

LA AMIC, LOS DESAFÍOS Y LA APUESTA POR LO COLECTIVO – AMIC

THE CHALLENGES AND THE BET ON THE COLLECTIVE – AMIC

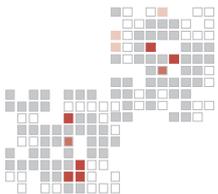
AMIC, OS DESAFIOS E A APOSTA COM A AÇÃO COLETIVA – AMIC

Dorismilda Flores-Márquez

■ Professora de pesquisa na Faculdade de Comunicação e Marketing da Universidade La Salle Bajío, PhD em Estudos Científicos-Sociais da Iteso, membro do Sistema Nacional de Pesquisadores da Conacyt no nível i. Presidente da Associação Mexicana de Pesquisadores em Comunicação para o período 2021-2023, coordenador do Seminário de Estudos da Internet (México e México). de Estudios de Internet (México) e coordenador da seção de Pesquisa Participativa de Comunicação (iamcr). Ela é a autora de *Imaginar um mundo melhor: a expressão pública dos ativistas na internet* (iteso, 2019) e coordenador, com Rodrigo González Reyes, de *La imaginación metodológica: coordenadas, rutas e apuestas para o estudo da cultura digital* (Tintable, 2021).

■ *es profesora investigadora de la Facultad de Comunicación y Mercadotecnia de la Universidad La Salle Bajío, doctora en Estudios Científico-Sociales por el Iteso, miembro del Sistema Nacional de Investigadores del Conacyt en el nivel i. Presidenta de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación para el periodo 2021-2023, coordinadora del Seminario de Estudios de Internet (México y México). de Estudios de Internet (México) y coordinadora de la sección de Investigación en Comunicación Participativa (iamcr). Es autora de Imaginando un mundo mejor: la expresión pública de los activistas en internet (iteso, 2019) y coordinadora, con Rodrigo González Reyes, de La imaginación metodológica: coordenadas, rutas y apuestas para el estudio de la cultura digital (Tintable, 2021).*

■ E-mail: dorixfm@gmail.com



RESUMEN

Este ensayo da cuenta de los desafíos que vive la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC) como organización académica en el contexto nacional contemporáneo. El texto está organizado de la siguiente manera: se presentan algunas notas sobre la historia de la AMIC, que aportan pistas para comprender el presente, en términos de liderazgos, Grupos de Investigación y vinculación. Posteriormente, se aborda la experiencia del Comité Ejecutivo 2021-2023, mediante una síntesis de su programa de trabajo, proyectos emblemáticos y encuentros nacionales. Finalmente, se plantea una reflexión sobre los desafíos para los años que vienen. Estos desafíos incluyen elementos de relaciones hacia el interior de la asociación, pero también hacia el exterior con organizaciones nacionales e internacionales. Entre todo, es necesario sostener los espacios de encuentro, el diálogo y la colaboración.

PALAVRAS-CHAVE: AMIC; ASOCIACIONES CIENTÍFICAS; CAMPO DE LA COMUNICACIÓN.

ABSTRACT

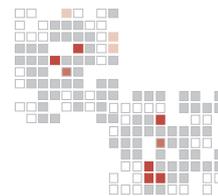
This essay describes the challenges faced by the Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC) as an academic organization in the contemporary national context. The text is organized as follows: First, some notes on the history of AMIC are presented, which provide clues to understand the present, in terms of leadership, research groups and relations with other organizations. Afterwards, the experience of the Executive Committee 2021-2023 is approached, through a synthesis of its work program, emblematic projects and National Conferences. Finally, a reflection on the challenges for the years to come is presented. These challenges include elements of relations within the association, but also outside, within the country and with national and international organizations. Among all these, it is necessary to maintain the spaces for encounter, dialogue and collaboration.

KEY WORDS: AMIC; SCIENTIFIC ASSOCIATIONS; COMMUNICATION FIELD.

RESUMO

Este ensaio apresenta um relato dos desafios enfrentados pela Associação Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC) como uma organização acadêmica no contexto nacional contemporâneo. O texto está organizado da seguinte forma: Primeiro, apresenta algumas notas sobre a história da AMIC, que fornecem pistas para entender o presente, em termos de liderança, grupos de pesquisa e vínculos com outras organizações. Em seguida, trata da experiência do Comitê Executivo 2021-2023, por meio de uma síntese de seu programa de trabalho, projectos emblemáticos e Encontros Nacionais. Finalmente, faz-se uma reflexão sobre os desafios para os próximos anos. Estes desafios incluem elementos de relações dentro da associação, mas também a nível externo, dentro do país e com organizações nacionais e internacionais. Entre todo, é necessário manter espaços de encontro, de diálogo e de colaboração.

PALABRASCLAVE: AMIC; ASSOCIAÇÕES CIENTÍFICAS; CAMPO DE COMUNICAÇÃO.



*No sé qué es el futuro,
pero dependerá en gran medida de lo que
prioricemos en el presente.*

Florencia Enghel

1. Introducción

La investigación en comunicación —y en prácticamente cualquier campo— es una labor colectiva. Esto se aprecia en las prácticas de producción del conocimiento, en las cuales intervienen equipos de trabajo, sujetos o participantes de la investigación; y también en la circulación del conocimiento, en publicaciones y congresos que requieren un esfuerzo colectivo. Estas prácticas de producción de conocimiento tienen una dimensión institucional, que conecta las facultades y departamentos de las universidades y centros de investigación a las cuales nos adscribimos las y los investigadores, las instituciones públicas que definen y operan la política científica en los contextos nacionales, así como las organizaciones financiadoras, las editoriales académicas, las asociaciones científicas, entre otras entidades.

Este ensayo responde a la invitación de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC) para participar en el dossier “O papel das instituições científicas na consolidação do campo comunicacional”, para abordar los modos en que han contribuido a esto las asociaciones nacionales en Latinoamérica. De manera específica, en este texto se abordan los desafíos que la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), como organización académica, encuentra en el presente. En esta línea, la reflexión se concentra en una asociación, pero es importante señalar que el campo científico de la comunicación no se limita a esta o a otras, incluso cuando ellas sean relevantes para su consolidación. En otras palabras, el campo científico de la comunicación

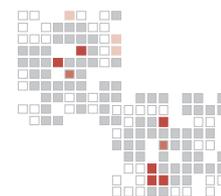
en México atraviesa por la AMIC, pero no se limita a ella (Fuentes Navarro, 1998).

También es importante enfatizar que un ejercicio de reflexión de este tipo es necesariamente situado. Cuando habla sobre abordar el estado de una disciplina, Wolfgang Donsbach (2006) señala que:

Any account of a state of a discipline is limited in scope and is biased. It is limited because the field grows faster than the capacity of the average scholar to process and digest new information and thus keep an overview. And it is —by default—biased because people differ in what they think is good and what they think is relevant research, thus disagreeing on what is the ‘right way to scientific knowledge’.
(Donsbach, 2006, p. 437)

Estos acuerdos y desacuerdos que señala al final son inherentes a las organizaciones, en tanto que siempre que hay pluralidad, hay diferentes perspectivas y es importante reconocerlas y situar la propia en ellas. Quien esto escribe lideró la asociación en el período 2021-2023, con un equipo y un programa de trabajo que representaron una apuesta por lo colectivo, lo cual no es dado de antemano por la misma lógica asociativa. En este sentido, no se pretende dar cuenta de esto de manera neutral, sino que se toma como punto de partida la experiencia de esta presidenta y de este Comité Ejecutivo en la propuesta y la operación del trabajo.

El texto está organizado como sigue: De entrada, se condensan algunas notas sobre cuatro años de historia de la AMIC, que aportan pistas para comprender el presente, en función de tres ejes: los liderazgos, los Grupos de Investigación y la vinculación con otras organizaciones nacionales e internacionales. En seguida, se hace un recuento de la experiencia del Comité Ejecutivo 2021-2023 de esta asociación, mediante



una síntesis de su programa de trabajo, que fue construido y operado colectivamente. A partir de estas partes, se plantea una reflexión sobre los desafíos para los años que vienen en el campo de la comunicación en México, que puede entrar en diálogo con aquellos que se viven en otros países latinoamericanos.

2. Los liderazgos en la AMIC

Esta sección y la siguiente presentan algunas notas para contextualizar brevemente la presencia de la AMIC en México, para enmarcar en esto la reflexión sobre los desafíos recientes de esta asociación. En este sentido, no es el propósito hacer una reconstrucción histórica, otras y otros autores lo han hecho ya y han aportado elementos clave para comprender los contextos, actores, intereses académicos y lógicas de organización. Tales son los casos de Fátima Fernández Christlieb (1979, 1981), Raúl Fuentes Navarro (1998, 2010), Vicente Castellanos (2004), Delia Crovi (2016), Aimée Vega Montiel (2016), Carlos Vidales y Raúl Fuentes Navarro (en prensa), entre otros.

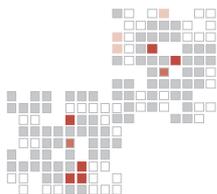
La AMIC fue fundada el 24 de abril de 1979, en una reunión en la que participaron 54

comunicadores en la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. En el principio, las y los integrantes eran mayoritariamente de la Ciudad de México y, específicamente, de dos universidades, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Con el tiempo, adquirió un carácter nacional: en los años 80, mediante la instalación de “delegaciones” en otras ciudades (Vidales y Fuentes Navarro, en prensa) y, en las cuatro décadas, a través de la integración de investigadores de todo el país. Esto se ha reflejado en mayor o menor medida, en la participación en los Comités Ejecutivos, las Coordinaciones de Grupos de Investigación y el Comité Científico.

Los Comités Ejecutivos lideran el trabajo de la asociación, en períodos de dos años. Son elegidos por votación directa, sin posibilidad de reelección. Estos Comités son encabezados por presidentes. El listado de presidentes desde la fundación de la AMIC hasta el cierre de este artículo, que se presenta en la tabla 1, permite observar algunas constantes y cambios a lo largo del tiempo.

Tabla 1 – Presidentes de la AMIC, 1979-2023

Período	Nombre	Adscripción	Ubicación
1979-1981	Fátima Fernández Christlieb	UNAM-FCPyS	Ciudad de México
1981-1983	Beatriz Solís Leree	UAM Xochimilco	Ciudad de México
1983-1985	Juan Alberto Rojas Zamorano	UAM Xochimilco	Ciudad de México
1985-1987	Raúl Trejo Delarbre	UNAM-IIS	Ciudad de México
1987-1989	Enrique Sánchez Ruiz	Universidad de Guadalajara	Guadalajara, Jalisco
1989-1991	Florence Toussaint Alcaraz	UNAM-FCPyS	Ciudad de México
1991-1993	Ana María Menéndez Marcín	Universidad Anáhuac	Huixquilucan, Estado de México
1993-1995	Alma Rosa Alva de la Selva	UNAM-FCPyS	Ciudad de México
1995-1997	Guillermo Michel	UAM Xochimilco	Ciudad de México
1997-1999	Cecilia Rodríguez Dorantes	UNAM-FCPyS	Ciudad de México

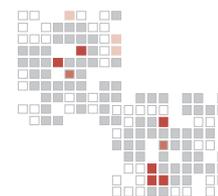


1999-2001	Irma Lombardo García	UNAM-IIB	Ciudad de México
2001-2003	Norma Patricia Maldonado	Instituto Politécnico Nacional	Ciudad de México
2003-2005	Vicente Castellanos Cerda	UAM Cuajimalpa	Ciudad de México
2005-2007	Aimée Vega Montiel	UNAM-CEIICH	Ciudad de México
2007-2009	Rodrigo Gómez García	UAM Cuajimalpa	Ciudad de México
2009-2011	Maricela Portillo Sánchez	Universidad Iberoamericana	Ciudad de México
2011-2013	Luz María Garay Cruz	Universidad Pedagógica Nacional	Ciudad de México
2013-2015	María Elena Meneses Rocha	Tecnológico de Monterrey	Ciudad de México
2015-2017	Elvira Hernández Carballido	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Pachuca, Hidalgo
2017-2019	Salvador De León Vázquez	Universidad Autónoma de Aguascalientes	Aguascalientes, Aguascalientes
2019-2021	Jorge Alberto Hidalgo Toledo	Universidad Anáhuac	Huixquilucan, Estado de México
2021-2023	Dorismilda Flores Márquez	Universidad La Salle Bajío	León, Guanajuato

Fonte: Elaboración propia, con datos de Fuentes Navarro (1998) y Vidales y Fuentes Navarro (en prensa).

Como se aprecia en la tabla 1, en términos de género, la presidencia ha estado ocupada 14 veces por mujeres y 8 veces por hombres. Las universidades de adscripción de las y los presidentes han sido 11: la UNAM, con siete presidentes; la UAM, con cinco; la Universidad Anáhuac, con dos; así como la Universidad de Guadalajara, el Instituto Politécnico Nacional, la Universidad Pedagógica Nacional, la Universidad Iberoamericana, el Tecnológico de Monterrey, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, la Universidad Autónoma de Aguascalientes y la Universidad La Salle Bajío, con una/un presidente. Cinco de 22 presidentes tienen su adscripción en universidades privadas: Ana María Menéndez y Jorge Hidalgo Toledo en la Universidad Anáhuac, Maricela Portillo en la Universidad Iberoamericana, María Elena Meneses Rocha en el Tecnológico de Monterrey y Dorismilda Flores Márquez en la Universidad La Salle Bajío.

En cuando a la localidad, 16 de las/los 22 presidentes se ubican en la Ciudad de México; dos en Huixquilucan, Estado de México — que corresponde a la Zona Metropolitana del Valle de México—; y apenas cuatro de otras ciudades mexicanas: Guadalajara, Pachuca, Aguascalientes y León. El listado permite ver cierto esfuerzo por descentralizar, a partir de la década de los 80, que se relaciona con la creación de delegaciones en otras ciudades del país que señalan Vidales y Fuentes Navarro (en prensa) y que se materializó en la primera presidencia fuera de la Ciudad de México, con Enrique Sánchez Ruiz de la Universidad de Guadalajara. De las presidencias que ha habido fuera de la Ciudad de México, tres se concentran en la región centro —Ana María Menéndez y Jorge Hidalgo Toledo en Huixquilucan, así como Elvira Hernández Carballido en Pachuca— y tres en la región centro-occidente —Enrique Sánchez Ruiz en Guadalajara, Salvador de León Vázquez en

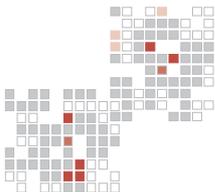


Aguascalientes y Dorismilda Flores-Márquez en León—. Las regiones noreste, noroeste y sureste no han estado representadas en las presidencias, aunque sí han tenido participaciones en los Comités Ejecutivos y Grupos de Investigación.

La asociación ha sido más diversa que lo que sus presidencias lo reflejan. Otra vía de exploración es revisar la composición de los Comités Ejecutivos. La tabla 2 presenta la distribución de posiciones de los tres más recientes al cierre de este artículo.

Tabla 2 – Comités Ejecutivos 2017-2019, 2019-2021, 2021-2023

Comité Ejecutivo	2017-2019	2019-2021	2021-2023
Presidencia	Salvador De León Vázquez, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Aguascalientes	Jorge Alberto Hidalgo Toledo, Universidad Anáhuac, Estado de México	Dorismilda Flores Márquez, Universidad La Salle Bajío, Guanajuato
Vicepresidencia	Jorge Alberto Hidalgo Toledo, Universidad Anáhuac, Estado de México	Martín Echeverría Victoria, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla	Beatriz Inzunza Acedo, Universidad de Monterrey, Nuevo León
Secretaría	Martín Echeverría Victoria, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla	Tanius Karam Cárdenas, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Ciudad de México	Rebeca Domínguez Cortina, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Ciudad de México
Tesorería	Norma Medina Mayagoitia, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Aguascalientes	Juan Antonio Garza Sánchez, Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León	Itzel Lugo Sánchez, UNAM, Ciudad de México
Secretaría de Difusión	Dorismilda Flores Márquez, Universidad La Salle Bajío, Guanajuato	José Luis López Aguirre, Universidad Panamericana, Ciudad de México	Claudia Pedraza Bucio, Universidad La Salle México, Ciudad de México
Secretaría de Investigación	Carlos Vidales Gonzales, Universidad de Guadalajara, Jalisco	Janet García González, Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León	César Rodríguez Cano, UAM Cuajimalpa
Secretaría Académica	Carlos Muñiz Muriel, Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León	Miriam Herrera Aguilar, Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro	Antonio Calderón Adel, Universidad de Monterrey, Nuevo León
Secretaría de Documentación	Darwin Franco Mígués, Universidad de Guadalajara, Jalisco	Carlos Muñiz Muriel, Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León	Rodrigo González Reyes, Universidad de Guadalajara, Jalisco



<p>Vocalías</p>	<p>Miriam Herrera Aguilar, Universidad Autónoma de Querétaro, David González Hernández, Texas A&M International University</p>	<p>Gabriela Hernández Flores, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla Norma Medina Mayagoitia, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Claudia Benassini Félix, Universidad La Salle México, Ciudad de México Ángel Manuel Ortiz Marín, Universidad Autónoma de Baja California, Baja California María Gabino Campos</p>	<p>Brenda Muñoz Yáñez, Universidad Autónoma de Coahuila, Coahuila Frambel Lizárraga Salas, Universidad Autónoma de Sinaloa, Sinaloa Darwin Franco Miguez, Universidad de Guadalajara, Jalisco Alexia Ávalos Rivera, UAM Xochimilco, Ciudad de México Martha Noemí Yah Santana, Universidad de Guadalajara, Jalisco</p>
------------------------	--	--	--

Elaboración propia.

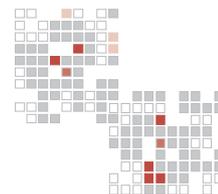
Como se observa en la tabla, el Comité Ejecutivo 2017-2019 estuvo compuesto por 10 investigadores de 8 universidades, de las cuales 5 son públicas y 3 privadas, ninguna de ellas en la Ciudad de México y una de ellas fuera del país. En términos de género, fueron 7 hombres y 3 mujeres. El Comité Ejecutivo 2019-2021 se integró por 13 investigadores de 9 universidades y una sin adscripción fija, 6 universidades públicas y 3 privadas. En ese equipo hubo 7 hombres y 6 mujeres; sin embargo, 4 de ellas fueron vocales. Finalmente, el Comité Ejecutivo 2021-2023 se formó por 13 investigadores, de 9 universidades, 6 públicas y 3 privadas. Se trató esta vez de 9 mujeres y 4 hombres, de entre 27 y 43 años en el momento de la toma de protesta.

3. Los Grupos de Investigación en la AMIC

Los Grupos de Investigación son espacios clave para la interlocución académica en la AMIC. Estos no existieron desde la fundación de la asociación, sino que se integraron a partir de un

trabajo de diagnóstico por ejes temáticos, que se desarrolló en 2006 y 2007, bajo el liderazgo de Aimée Vega Montiel (Vega Montiel, 2009; Vidales y Fuentes Navarro, en prensa).

Este proceso contempló, de acuerdo con Vega Montiel (2009), en primer lugar, “fijar los antecedentes que nos permitieran establecer el estado de la AMIC por número de socios, instituciones de adscripción y otras variables” (p. xiii); a partir de ello, se identificaron los ejes temáticos que declaraban socias y socios, los temas presentados en los Encuentros Nacionales de los tres años previos, así como la comparación con los grupos ya establecidos en la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC) y la *International Association for Media and Communication Research* (IAMCR); posteriormente se realizó la discusión y definición de ejes temáticos, a partir de la identificación de líneas de investigación, se hicieron equipos de dos investigadores por cada para elaborar estados del arte, a partir de



los cuales se integró el libro *La comunicación en México: una agenda de investigación*, coordinado por Aimée Vega Montiel. Fue así como se establecieron los 16 Grupos de Investigación, a los que en los años siguientes se sumaron 4 Grupos de Trabajo.

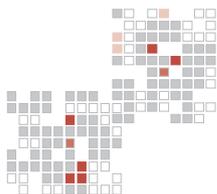
En los Encuentros Nacionales AMIC, los Grupos de Investigación concentran las presentaciones

de ponencias. Algunos de estos grupos tienen actividades que trascienden los Encuentros, tales como seminarios, publicación de libros y/o números especiales de revistas científicas, como fue el propósito desde que se constituyeron como grupos. La tabla 3 presenta los liderazgos de estos grupos en dos momentos: el de su incorporación en 2006 y el corte a junio de 2023.

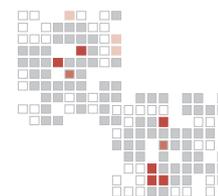
Tabla 3 – Coordinaciones de Grupos de Investigación¹

Grupo	Coordinadores en 2006	Coordinadores en 2023
GI01 Nuevas Tecnologías, Internet y Sociedad de la Información	Raúl Trejo Delarbre, UNAM-IIS Gabriel Sosa Plata, UAM Cuajimalpa	Jorge Hidalgo Toledo, Universidad Anáhuac Paola Ricaurte Quijano, Tecnológico de Monterrey
GI02 Comunicación Política	Silvia Molina y Vedia, UNAM-FCPyS Norma Pareja Sánchez, UNAM-FCPyS	Martín Echeverría Victoria, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla Alejandra Rodríguez Estrada, Universidad Autónoma de Baja California
GI03 Economía Política de la Comunicación	Enrique Sánchez Ruiz, Universidad de Guadalajara Rodrigo Gómez García, UAM Cuajimalpa	Rodrigo Gómez García, UAM Cuajimalpa Jorge Bravo Torres Coto, UNAM
GI04 Estudios de Recepción	Guillermo Orozco Gómez, Universidad de Guadalajara David González Hernández, Universidad Autónoma de Baja California	David González Hernández, ITESO Ernesto Pablo Juárez Meléndez, Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez
GI05 Estudios de Periodismo	Lourdes Romero Álvarez, UNAM-FCPyS Elvira Hernández Carballido, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Elvira Hernández Carballido, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo Salvador de León Vázquez, Universidad Autónoma de Aguascalientes
GI06 Comunicación y Educación	Delia Crovi Druetta, UNAM-FCPyS Luz María Garay Cruz, Universidad Pedagógica Nacional	Miriam Herrera Aguilar, Universidad Autónoma de Querétaro Norma Medina Mayagoitia, Universidad Autónoma de Aguascalientes

¹ La AMIC contempla tanto Grupos de Investigación como Grupos de Trabajo. En 2006 se integraron 16 Grupos de Investigación, en los siguientes años se sumaron 4 Grupos de Trabajo, en 2022 estos se convirtieron en Grupos de Investigación.



GI07 Discurso, Semiótica y Lenguaje	Susana González Reyna, UNAM-FCPyS Tanius Karam Cárdenas, UACM	Carlos Vidales, Universidad de Guadalajara
GI08 Comunicación Integral en las Organizaciones	María Antonieta Rebeil Corella, Universidad Anáhuac	María Gabino Campos, Universidad de La Laguna
	Jacinta Hernández Pérez, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco	Griselda Guillén Ojeda, Universidad Autónoma de Baja California
GI09 Historia de la Comunicación	Raúl Fuentes Navarro, Universidad de Guadalajara Francisco Hernández Lomelí, Universidad de Guadalajara	Raúl Fuentes Navarro, Universidad de Guadalajara Francisco Hernández Lomelí, Universidad de Guadalajara
GI10 Teorías y Metodología de la Investigación en Comunicación	Jerónimo Repoll Bethouart, Universidad Autónoma de la Ciudad de México Delfina Castillo Tzab, Universidad Autónoma de Yucatán	Eduardo Andión Gamboa, UAM Xochimilco Rebeca Domínguez Cortina, Universidad Autónoma de la Ciudad de México
GI11 Comunicación Intercultural	Vicente Castellanos Cerda, UAM Cuajimalpa Inés Cornejo Portugal, UAM Cuajimalpa	Vicente Castellanos Cerda, UAM Cuajimalpa Inés Cornejo Portugal, UAM Cuajimalpa
GI12 Género y Comunicación	Aimée Vega Montiel, UNAM-CEIICH Josefina Hernández Téllez, UNAM-ENTS	Aimée Vega Montiel, UNAM-CEIICH Josefina Hernández Téllez, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
GI13 Sociedad Civil, Participación y Comunicación Alternativa	Alma Rosa Alva de la Selva, UNAM-FCPyS Alberto Carrera Portugal, UNAM	Miguel Sánchez Maldonado, Universidad Autónoma de Coahuila Tonatiuh Lay Arellano, Universidad de Guadalajara
GI14 Políticas de la Comunicación	Javier Esteinou Madrid, UAM Xochimilco Roberto Sánchez Rivera, UNAM-IIB	Javier Esteinou Madrid, UAM Xochimilco Roberto Sánchez Rivera, UNAM-IIB
GI15 Comunicación Intersubjetiva	Fátima Fernández Christlieb, UNAM-FCPyS Marta Rizo García, Universidad Autónoma de la Ciudad de México	Patricia Alejandra Gómez Cabrera, UNAM Marco Antonio Millán, UAM Cuajimalpa
GI16 Estudios de Juventud y Comunicación	Maricela Portillo Sánchez, Universidad Autónoma de la Ciudad de México Isabela Corduneanu, Universidad Autónoma de la Ciudad de México	Maricela Portillo Sánchez, Universidad Iberoamericana Isabela Corduneanu, Universidad Autónoma de la Ciudad de México



GI17 Deportes, Ocio y Entretenimiento		José Samuel Martínez, Universidad Iberoamericana Edith Cortés Romero, Universidad Autónoma del Estado de México
GI18 Medios Públicos		Patricia Ortega Ramírez, UAM Xochimilco Lenin Martell Gámez, Universidad Autónoma del Estado de México
GI19 Comunicación de la Ciencia		Lucila Hinojosa Córdova, Universidad Autónoma de Nuevo León Lizy Navarro Zamora, Universidad Autónoma de San Luis Potosí
GI20 Comunicación y Salud		Janet García González, Universidad Autónoma de Nuevo León Luis Alfonso Guadarrama Rico, Universidad Autónoma del Estado de México

A junio de 2023, había 39 coordinadores, 20 hombres y 19 mujeres, con adscripción a 19 universidades, de las cuales 14 son públicas y 5 privadas. En la mayoría de estos grupos ya hubo relevo total o parcial en los liderazgos, lo cual da cuenta de la participación y la formación de cuadros. En dos de los grupos —GI13 Sociedad Civil, Participación y Comunicación Alternativa y GI02 Comunicación Política— se realizan elecciones para renovar las coordinaciones.

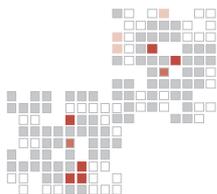
La lógica de organización en Grupos de Investigación y Grupos de Trabajo permite participar en estos y tender otros vínculos en torno a la interlocución académica, más allá de aquellos que las y los investigadores desarrollamos en las universidades y centros de investigación y que se integra con la participación y pertenencia a otras redes y asociaciones académicas nacionales e internacionales.

Por otro lado, se aprecia una tensión entre lo individual y lo colectivo. La AMIC agrupa investigadores que se asocian de manera individual, tal como ocurre en ALAIC y en

IAMCR. Sin embargo, la interlocución en los Grupos de Investigación, la gestión del Comité Ejecutivo y el fomento del trabajo colegiado en el Comité Ampliado² es —en mayor o menor medida— colectiva. Raúl Fuentes Navarro (1998) ha nombrado a esto *articulación interindividual*.

Teóricamente, la productividad del trabajo académico se sostiene en un marco de diversas tensiones, como la que articula los aportes individuales con los colectivos. El saber académico no es una especie de suma o acumulación de logros individuales, sino una conversación múltiple, que avanza o retrocede según la densidad de los acuerdos y desacuerdos alcanzados en una red de debates, al mismo tiempo competitivos y cooperativos, entre las personas y las instituciones legitimadas para producir ese saber. (Fuentes Navarro, 2010, p. 21)

² Este se integra por el Comité Ejecutivo en funciones, el Comité Científico y las Coordinaciones de Grupos de Investigación y Grupos de Trabajo.



En esta lógica de *articulación interindividual*, la AMIC agrupa a poco más de 300 investigadores de la comunicación de todo el país y más allá — en los años recientes se han afiliado colegas de nacionalidad mexicana que viven en otros países, como España, Canadá y Estados Unidos—, de universidades públicas y privadas, en distintas fases de su carrera —desde estudiantes de posgrado hasta investigadores consolidados—. Estos vínculos trascienden aquellos que las y los investigadores tienen en sus universidades y/o centros de investigación, para reconocerse como agentes del campo de la comunicación. Estos Grupos de Investigación, como espacios permanentes de interlocución académica en los Encuentros Nacionales y más allá de ellos, han contribuido a la institucionalización del campo de la comunicación.

4. Los vínculos de la AMIC con otras organizaciones

Como señalan Vidales y Fuentes Navarro (en prensa): “La historia de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC) no puede ser contada al margen de la historia general de otras asociaciones y de la historia propiamente del campo de investigación de la comunicación en general”. A lo largo de las décadas, la AMIC ha estado vinculada con organizaciones internacionales, como IAMCR y ALAIC, tanto a través de la pertenencia formal —AMIC está afiliada a las dos organizaciones— como de la referencia —el ejercicio de tomar como espejo los grupos y secciones de estas asociaciones para la constitución de los Grupos de Investigación en AMIC da cuenta de ello—.

También se ha tenido relación con organizaciones científicas nacionales de otras latitudes, tales como la Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (INTERCOM) y la Federação Brasileira das Associações Científicas e Acadêmicas de

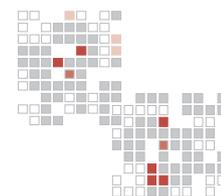
Comunicação (SOCICOM).

A esto se suman los vínculos con organizaciones nacionales en México, como el Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC), que agrupa escuelas o facultades de comunicación; la Asociación Mexicana de Defensorías de Audiencias (AMDA), Asociación Mexicana del Derecho a la Información (AMEDI), la Red por la Libertad de Expresión Contra la Violencia a los Comunicadores, así como el Consejo de Acreditación de la Comunicación y las Ciencias Sociales (CONAC). Esto implica una relación perdurable —con mayor o menor intensidad— con otras organizaciones académicas orientadas a la investigación y la docencia en comunicación, así como con organizaciones de comunicadores enfocadas en la incidencia pública. De hecho, la propia AMIC, a lo largo de 44 años, ha oscilado entre la búsqueda de incidencia pública y de consolidación académica.

5. El período 2021-2023: la apuesta por lo colectivo

Las secciones anteriores condensan algunos elementos clave sobre la presencia de la AMIC, desde su fundación en 1979 y la constitución de los Grupos de Investigación en 2006, los liderazgos y los vínculos con otras organizaciones. Este marco permite situar y entender las oportunidades y desafíos que la asociación tiene en el presente. Para ello se presenta la experiencia del Comité Ejecutivo 2021-2023, el más reciente al cierre de este dossier. Se abordan así las lógicas de conformación del equipo y del trabajo en el período correspondiente, los proyectos más relevantes y los Encuentros Nacionales. Estas notas dejan constancia del trabajo realizado, a la vez que pueden resultar orientadoras para quienes deseen constituir equipos para postularse en el futuro.

El Comité Ejecutivo que estuvo en funciones



de 2021 a 2023 hizo una apuesta por lo colectivo en varios sentidos. En estos años pasamos por varias fases, desde la constitución del equipo y la postulación oficial, hasta el ejercicio como Comité Ejecutivo. De entrada, el equipo se conformó en junio de 2020 —un año antes de las elecciones y en época de confinamiento por la pandemia de la COVID-19—, con 13 investigadores, de distintas universidades del país, públicas y privadas, en varias ciudades: la Ciudad de México; Guadalajara, Jalisco; León, Guanajuato; Monterrey, Nuevo León; Mazatlán, Sinaloa; Saltillo, Coahuila; Mérida, Yucatán. La mayoría de las personas que integramos el equipo teníamos menos de 40 años en aquel momento. Por lo mismo, había distintos grados de consolidación en las carreras académicas, desde quienes estaban estudiando el doctorado hasta quienes teníamos ya plazas de tiempo completo como investigadores y pertenecíamos al Sistema Nacional de Investigadores de Conacyt. Para nosotros esta configuración fue importante, porque buscamos representar la diversidad de la AMIC.

Posteriormente, de junio a diciembre de 2020 nos dedicamos como grupo a discutir sobre la AMIC que queríamos y elaborar colaborativamente un plan de trabajo. Posteriormente, de enero a mayo de 2021, el plan de trabajo elaborado en el semestre previo se puso en diálogo con actores clave de la AMIC. Las y los integrantes del equipo que buscaba postularse para el Comité, nos reunimos con las y los expresidentes, integrantes del Comité Científico, coordinadores de los Grupos de Investigación y Grupos de Trabajo, integrantes del Comité Ejecutivo 2019-2021, así como otras y otros investigadores relevantes en el campo de la comunicación en México. A partir del diálogo, hicimos ajustes en nuestra propuesta de trabajo, de modo que esta representara, en la medida de lo posible, un proyecto común, no solamente un proyecto de una persona o de un

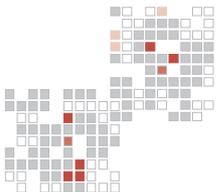
equipo pequeño.

Dicho plan de trabajo contempló los siguientes ejes: 1) fortalecimiento de la comunidad; 2) mayor dinamismo en Grupos de Investigación, Grupos de Trabajo y Vocalías Regionales; 3) apoyo a la investigación / beneficios para socias y socios; 4) diálogo intergeneracional; 5) incidencia pública; 6) vinculación e internacionalización; 7) producción editorial; 8) gestión administrativa. En estos se buscó dar continuidad al trabajo de los Comités Ejecutivos anteriores, pero también impulsar algunos cambios que, como comunidad, veíamos necesarios.

Luego de las elecciones, en junio de 2021, tomamos protesta como Comité Ejecutivo 2021-2023 y trabajamos dos años en los ejes señalados anteriormente. La lógica de organización fue colaborativa. Cada puesto³ tenía sus responsabilidades, pero los proyectos desarrollados en los ejes involucraron a personas de diferentes áreas, tanto del equipo como de otras áreas de la asociación. En esta línea, se trabajó en colaboración con las coordinaciones de los Grupos de Investigación y Grupos de Trabajo, el Comité Científico, las universidades sede de los Encuentros Nacionales y colaboradoras para el proyecto editorial, así como otras/otros actores de la asociación que participaron en momentos y proyectos específicos.

Uno de los proyectos clave fue el balance reflexivo de los Grupos de Investigación y Grupos de Trabajo. Para ello se trabajó de manera permanente con las coordinaciones de estos, que revisaron los temas clave que se han abordado en las ponencias presentadas, las dinámicas de participación, así como las buenas prácticas. Estos avances se pusieron en común en las reuniones semestrales del Comité Ampliado. A partir del balance, algunos grupos expusieron sus experiencias de trabajo más allá de los

³ La distribución puede consultarse en la tabla 2.



Encuentros Nacionales, así como de renovación de liderazgos; dos grupos solicitaron hacer ajustes en sus nombres para ser más coherentes con lo que se presenta en ellos. Además, los cuatro Grupos de Trabajo solicitaron y concretaron su transición a Grupos de Investigación.

Las y los vocales de las cinco regiones — Centro, Centro-Occidente, Noreste, Noroeste y Sureste— realizaron una sistematización de la investigación que se hace en posgrados de comunicación en el país, materializada en las tesis; también emprendieron otra sistematización de la investigación, materializada en publicaciones, que busca actualizar aquella que se hizo en el período 2000-2012⁴, para dar cuenta de las tendencias de investigación por regiones.

Se convocó por primera vez en la AMIC al Premio Nacional de Tesis Doctorales en Comunicación, con el objetivo de reconocer las aportaciones científicas sobresalientes que hacen las y los investigadores emergentes. Tras un proceso de evaluación doble ciego, la ganadora en esta primera edición fue Walys Becerril Martínez, del Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, con la tesis *Las mujeres y sus apropiaciones tecnológicas de internet. Indagaciones desde la dimensión simbólica*.

También se trabajó colegiadamente en la propuesta de un Código de Ética⁵ en el cual se presente un marco de referencia de principios reguladores del ejercicio profesional de las y los investigadores de la comunicación. Dicha propuesta aborda la integridad académica y científica, el plagio, así como aspectos de conducta en eventos de la asociación. También

se busca que se pueda contar con un Comité de Ética, que pueda dictaminar y validar protocolos de investigación.

Los *webinars*, que habían iniciado con el Comité Ejecutivo 2019-2021, tuvieron continuidad, en la búsqueda de abordar discusiones teórico-metodológicas, o bien resultados de investigación⁶. Se incorporó una línea específica en la metodología, bajo la etiqueta de #LaboratorioDeMétodosAMIC, para abordar métodos emergentes.

A este esfuerzo se sumaron los foros para discutir en torno a problemas públicos, que requieren considerar la pluralidad de posiciones⁷. Algunos temas que se discutieron en este período fueron la violencia contra periodistas, la libertad de expresión, el derecho a la información y la política científica. En esta misma línea se realizaron también talleres para el Mecanismo de Protección Integral a Personas Defensoras de los Derechos Humanos y Periodistas de la Ciudad de México.

En el período también se retomó la tradición del libro colectivo de la AMIC. Se editó *Comunicación, agencia y reconocimiento. Investigar en la era de las plataformas digitales*⁸, bajo la coordinación de Brenda Muñoz Yáñez y María Concepción Castillo González, como una colaboración editorial entre la AMIC, la Universidad Autónoma de Coahuila y el Tecnológico de Monterrey, para ofrecer una publicación en acceso abierto. Los capítulos abordan las prácticas y actores de comunicación

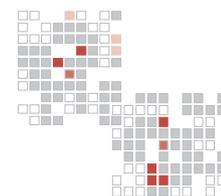
4 Dicha sistematización se presentó en el libro *La investigación de la comunicación en México. Un panorama a través de las regiones a inicios del siglo XXI*, coordinado por Maricela Portillo.

5 En este proyecto participaron la vicepresidenta y el Secretario Académico del Comité Ejecutivo 2021-2023, junto con dos socias con experiencia en la creación de códigos de ética, las doctoras Griselda Guillén Ojeda y Andrea Aguilar Edwards.

6 Disponibles en el canal Difusión AMIC en YouTube: <https://www.youtube.com/@difusionamic4079/videos>

7 Disponibles en el canal Difusión AMIC en YouTube: <https://www.youtube.com/@difusionamic4079/videos>

8 Los libros colectivos de la AMIC suelen estar asociados a los Encuentros Nacionales. Esta obra se convocó en la línea del 33 Encuentro Nacional AMIC, “Comunicación, alteridad y reconocimiento: Investigar en la era de las plataformas digitales”, que se realizó en 2022 en el Tecnológico de Monterrey Campus Puebla.



digital, así como el potencial transformador de estos.

Además, se lanzó *Comunicast, el podcast de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación*⁹. En diez episodios se abordaron tres ejes: en primer lugar, las trayectorias de nuestros investigadores consolidados, sus visiones sobre el campo de la comunicación y de la asociación; en segundo lugar, las historias de investigadores jóvenes sobre la entrada a este campo y los desafíos que han enfrentado; en tercer lugar, algunas discusiones en torno a temas clave de la agenda pública, tales como el derecho a la información, los derechos digitales y la política científica. Este proyecto nos permitió llevar las discusiones que nos competen en el campo a un formato más amigable que puede alcanzar a públicos no académicos.

Por otro lado, los Encuentros Nacionales suelen concentrar a las y los investigadores en un evento de dos a tres días, con un programa compuesto por conferencias y paneles, sesiones de presentación de ponencias de los Grupos de Investigación y Grupos de Trabajo, entre otras actividades. El Comité Ejecutivo 2021-2023 tuvo a su cargo la organización de tres Encuentros¹⁰. En los tres recuperamos algunos temas clave que atravesaban los Grupos de Investigación y los conectamos con los momentos que, como comunidad, estábamos viviendo ante el trastocamiento de la vida social en torno a la pandemia.

El 32 Encuentro Nacional AMIC, “Comunicación, incertidumbre y cambio social”, se realizó en línea, del 16 al 18 de noviembre de 2021. En este abordamos los modos en que el mundo y, especialmente, nuestro campo, fueron atravesados por la pandemia. Consideramos que esa era una buena oportunidad para poner a prueba nuestras teorías y metodologías y los modos en que estaban respondiendo a las realidades que estudiamos. Enfatizamos la incertidumbre y la orientación al cambio social, porque sostenemos que reconocer las zonas oscuras no significa quedarse ahí, sino encontrar los caminos para resistir y cambiar.

El 33 Encuentro Nacional AMIC, “Comunicación, alteridad y reconocimiento: Investigar en la era de las plataformas digitales”, se celebró del 6 al 8 de septiembre de 2022 en modalidad híbrida, con sede física en el Tecnológico de Monterrey Campus Puebla y actividades en línea. Fue un Encuentro “del Reencuentro”, dado que representó un regreso parcial a la presencialidad, luego de tres años de trabajo a distancia. El tema central abordó los fenómenos asociados a la datificación, algoritmización y plataformización, pero también el valor de la comunicación en términos de puesta en común, encuentro intersubjetivo y reconocimiento. Todo esto cobró un sentido especial en el contexto post-pandemia.

Finalmente, el 34 Encuentro Nacional AMIC, “Asimetrías de la comunicación: Desafíos ante la exclusión y la desigualdad”, se llevó a cabo del 14 al 16 de junio de 2023, también en modalidad híbrida, con sede física en la Universidad de Monterrey. Como tema central del Encuentro pusimos en la mesa de discusión las desigualdades que atraviesan distintos actores, prácticas y escenarios de la comunicación, así como sus implicaciones. Como en otras ocasiones, nuestro propósito fue ir más allá de comprender, visibilizar y denunciar las asimetrías, para

9 Disponible en Spotify: <https://open.spotify.com/show/5YeKwglz9Q57ptppEeZeRu?si=d7656897feaf4153>

10 En condiciones “normales”, cada Comité Ejecutivo suele estar a cargo de dos Encuentros Nacionales; en este caso fueron tres, porque el Encuentro de 2020, que fue organizado por el Comité Ejecutivo 2019-2021, se pospuso de mayo a noviembre en tiempos de la pandemia de la COVID-19. Por consiguiente, el Encuentro de 2021 quedó fuera de su período y el Comité Ejecutivo 2021-2023 asumió el reto de organizar tres.

reconocer los modos creativos resistir, que implican una apuesta por lo colectivo y que dejan ver los vínculos entre la vida académica y la incidencia pública.

En esa línea, los tres Encuentros Nacionales contemplaron una articulación entre los saberes de investigadores de nuestro país y de otros, con las experiencias de otros actores, como activistas, comunicadores y periodistas.

En todos estos proyectos, la apuesta por lo colectivo contempla la participación abierta de distintos actores de la AMIC —como el Comité Ejecutivo, las coordinaciones de Grupos de Investigación, el Comité Científico, equipos formados para proyectos específicos— y externos a ella —como las universidades sede de los Encuentros Nacionales, aquellas con las que compartimos publicaciones, así como otras organizaciones con las que participamos en proyectos—; el trabajo en favor de la comunidad AMIC, pero también la vinculación con otras organizaciones nacionales e internacionales; y el acceso abierto a los materiales, en el podcast, los *webinars* y foros, el libro colectivo, así como las conferencias y paneles de los tres Encuentros Nacionales.

En el informe de actividades que corresponde a estos dos años de gestión enfatizamos que:

Para este Comité Ejecutivo ha sido muy satisfactorio trabajar de manera constante, cuidadosa, sobretodo, colectiva. Consideramos que esa es la manera de construir y sostener una comunidad. Si en nuestras investigaciones e intervenciones ponemos en relieve las desigualdades y las formas de ejercer el poder, pero también las resistencias y la búsqueda del cambio social en contextos de incertidumbre, lo más coherente que podemos hacer es repensar y traducir en acciones los modos de asumir los cargos con sus responsabilidades, privilegiando el diálogo, el trabajo en equipo,

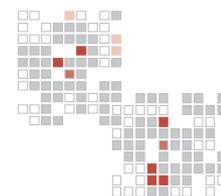
la transparencia y la empatía. Para nosotras y nosotros, la comunicación es un espacio de esperanza. Esperamos que estos dos años de esfuerzo rindan frutos y contribuyan a nuestro crecimiento como asociación. (Comité Ejecutivo 2021-2023, 2023, p. 7)

Lo anterior sintetiza esta apuesta por lo colectivo, como asunto axiológico que se tradujo en prácticas de colaboración y en un permanente trabajo colegiado del Comité Ejecutivo y el Comité Ampliado y otros actores, desarrollar proyectos y abrir posibilidades de trabajo para el futuro.

6. Los desafíos que vienen

La AMIC, como otras organizaciones académicas, encuentra desafíos en distintos niveles. Comenzaré por los internos. Por más que los intereses académicos y los afectos nos permitan reconocer en esta asociación a un espacio clave para la interlocución, hay asuntos internos que requieren cuestionarse y repensarse. ¿Qué implica formar parte de una organización como esta? ¿Qué tipo de asociación queremos? ¿Qué necesitamos para lograrlo? Hacia el interior, la asociación conlleva inercias en distintos asuntos y niveles, que van desde lo más operativo hasta el problema de la identidad que marcó el origen de la AMIC: en los primeros años se buscó la incidencia pública a partir de la *expertise* de las y los investigadores de la comunicación, después se buscó la consolidación académica precisamente porque somos una asociación de investigadores. En el camino, hemos trabajado en las dos líneas y hemos tenido logros importantes en 44 años de historia, pero no hemos logrado plenamente ni una ni otra.

Esto implica también asumir que, como se menciona anteriormente, una asociación de este tipo reúne a investigadores de diversas regiones, con distintas condiciones institucionales para



investigar, en diferentes fases de sus carreras académicas. Esta pluralidad es enriquecedora, pero también abre el desafío de gestionar los acuerdos y desacuerdos en torno a la asociación que queremos, lo que se necesita para lograrlo y las posiciones de la propia organización frente a los asuntos públicos.

En términos de representación y participación, uno de los principales desafíos es garantizar que haya condiciones para que socias y socios participen plenamente en las actividades. En sentido estricto, ya ocurre, pero es importante ampliar la participación de colegas de regiones que no han estado suficientemente representadas en la AMIC, tales como la noreste, noroeste y sureste. Como vimos, una revisión de las presidencias permite ver que han estado concentradas en una ciudad y, hasta cierto punto, en las universidades de las y los fundadores. Sin embargo, una asociación nacional requiere pensarse más allá de la centralización y encontrar los mecanismos para que las regiones estén representadas de manera más efectiva.

En el año en que es escrito este artículo, las y los investigadores en México enfrentamos incertidumbres ante los cambios en la política científica¹¹. Ante las distintas posiciones, el Comité Ejecutivo 2021-2023 optó por abrir el

diálogo sobre los cambios y sus implicaciones, pero es necesario sostenerlo y trascenderlo. ¿Cuál es el papel de las asociaciones científicas como esta frente a los cambios? ¿De qué manera esta *articulación interindividual* puede reforzarse para ofrecer a socias y socios algunos beneficios que contribuyan a sostener sus labores de investigación y los espacios de discusión teórica-metodológica?

En términos de relación, es fundamental sostener y fortalecer los vínculos con otras asociaciones nacionales con las cuales se comparten intereses académicos y problemas públicos, tales como INTERCOM, INCOM, entre otras. ¿Qué podemos poner en diálogo desde los contextos nacionales para comprender el contexto global? ¿Cómo podemos fortalecer las redes de colaboración?

Con esto regreso al epígrafe. Como Florencia Enghel, sostengo que aquello que prioricemos en el presente es clave para lo que encontremos en el futuro. En una asociación como la AMIC, que se caracteriza por cierta pluralidad, no hay un futuro único, pero si pretendemos seguir siendo una comunidad es vital mantener y potenciar los espacios de encuentro, el diálogo y la colaboración.

Referencias

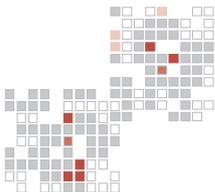
CASTELLANOS Cerda, V. (2004). Los itinerarios de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC): 1979-2004. *Telos. Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad*, 61, pp. 147-149.

11 De hecho, en la AMIC abordamos el tema en el foro “Política científica e investigación de la comunicación en México”, disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=s2oSin24jXI>; así como en un episodio de *Comunicast*, disponible en <https://open.spotify.com/episode/4kcWRSIxlMRcd3yIKrBsBl?si=87572700b1164ef7>

CROVI, D. (2016) Bitácora AMIC para pensar y concertar la comunicación. En Padilla de la Torre, M.R. & Herrera-Aguilar, M. (coord.). *Historia y aportes sociales de la investigación de la comunicación en México: Acuerdos y discusiones sobre el núcleo disciplinario* (pp. 101-120). Universidad Autónoma de Querétaro / Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación.

FERNÁNDEZ Christlieb, F. (1979). Los investigadores de la comunicación en México. *Boletín de Información*, 1, pp. 9-24.

FERNÁNDEZ Christlieb, F. (1981). Democracia y derecho a la información. *Connotaciones*, 1, pp. 9-24.



FUENTES Navarro, R. (1998). *La emergencia de un campo académico: continuidad utópica y estructuración científica de la investigación de la comunicación en México*. ITESO / Universidad de Guadalajara.

FUENTES Navarro, R. (2010). Treinta años de investigación en comunicación en México. En Hinojosa, L. & Sosa Plata, G. (coords). *Comunicación y crisis económica* (pp. 18-37). AMIC / BUAP.

VEGA Montiel, A. (2009). *La comunicación en México. Una agenda de investigación*. UNAM FCPyS CEIICH/ UJAT/ UABC/ AMIC.

VIDALES, C. & Fuentes Navarro, R. (en prensa). Institucionalización

académica y formas de construcción de conocimiento: la AMIC y los Grupos de Investigación. En Muñoz Yáñez, B. & Castillo González, M.C. (coord.). *Comunicación, alteridad y reconocimiento: Investigar en la era de las plataformas digitales*. Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación / Universidad Autónoma de Coahuila / Tecnológico de Monterrey.

Recebido em 11/07/2023. Aceito em 31/08/2023.

