

# EL JUEGO EN QUE ANDAMOS.... LA VINCULACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN, CULTURA Y PRÁCTICAS LÚDICAS



## Guillermina Soria

---

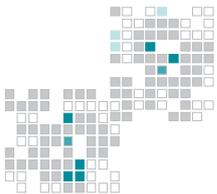
- Licenciada en Comunicación Social, Escuela de Ciencias de la Información, Universidad Nacional de Córdoba, Tel: 00-54-021204266104465. Actualmente, evaluadora de contenido del programa el Entrompe de Falopio, Canal 47 Ávila TV, Caracas, Venezuela. Programa juvenil de corte feminista.
- E-mail: soriaguillermina@gmail.com



## Geraldine Maurutto Casuccio

---

- Actualmente brinda talleres de Construcción de Juguetes y Artesanías con material de Descarte en el Valle de Punilla, Córdoba. Actúo como Educadora Popular en el Movimiento Sin Tierra y en Comunicación en el Movimiento de Economía Solidaria, ambas experiencias en Brasil.
- E-mail: geralmc@gmail.com



## RESUMEN

Nuestro trabajo parte de entender a la Comunicación en un sentido amplio, como un proceso colectivo de producción de los sentidos sociales, que van articulando las prácticas y representaciones por medio de las cuales los sujetos comprenden, actúan, reproducen o transforman el orden social en el cual viven. La propuesta se enmarca dentro del campo de estudios de la comunicación/cultura, en la tradición que recupera la vinculación de la comunicación y la educación popular, en tanto estrategias que pueden aportar herramientas relacionadas con la generación de prácticas liberadoras que pretenden trastocar el orden vigente.

**PALABRAS CLAVE:** COMUNICACIÓN; CULTURA POPULAR; PRÁCTICAS LÚDICAS INFANTILES.

## ABSTRACT

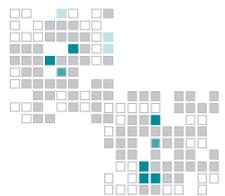
Our work starts with an understanding of communication in a broad sense, as a collective process of production of social meanings, by articulating the practices and representations through which individuals understand, operate, reproduce and transform the social system in which they live. The proposal falls within the field of communication / culture studies, in the tradition that retrieves the link between communication and popular education, as tools that can provide strategies related to generation of liberating practices that seek to overthrow the existing system.

**KEYWORDS:** COMMUNICATION; POPULAR CULTURE; CHILDREN'S GAMES.

## RESUMO

Nosso trabalho começa com a compreensão de comunicação num sentido amplo, como um processo coletivo de produção de significados sociais que articulam práticas e representações, pelas quais os indivíduos compreendem, exploram, reproduzem e transformam a ordem social em que vivem. A proposta se insere no campo dos estudos da comunicação / cultura, na tradição que recupera o vínculo com a comunicação e com a educação popular, a partir de estratégias que podem fornecer ferramentas relacionadas com a geração de práticas libertadoras que procuram subverter a ordem existente.

**PALAVRAS-CHAVE:** COMUNICAÇÃO; CULTURA POPULAR; PRÁCTICAS LÚDICAS PARA CRIANÇAS.



Nuestro trabajo se denomina “El Juego en que andamos: la vinculación entre Comunicación, Cultura Popular y Prácticas Lúdicas Infantiles”. Partimos de entender a la Comunicación en un sentido amplio, como un proceso colectivo de producción de los sentidos sociales, que van articulando las prácticas y representaciones por medio de las cuales los sujetos comprenden, actúan, reproducen o transforman el orden social en el cual viven.

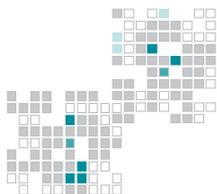
De esta manera, nuestro trabajo se enmarca, dentro del campo de estudios de la comunicación/cultura, en la tradición que recupera una línea de trabajo vinculada a la comunicación y a la educación populares, en tanto estrategias que pueden aportar herramientas vinculadas a la generación de prácticas liberadoras que pretenden trastocar el orden vigente. Tomamos la decisión de efectuar un proceso de investigación en el marco de una organización que trabajara desde esta misma perspectiva, para poder analizar desde una práctica concreta vinculada a la educación popular, *cuáles son las potencialidades y limitaciones para pensar lo popular como instancia de impugnación*.

Porque entendemos que en este tipo de experiencias la comunicación y la educación populares, pueden constituirse como un aporte eficaz, que en tanto dimensión comunicacional y pedagógica, aportan herramientas teóricas y prácticas que apoyan el fortalecimiento de los procesos de resistencia y de creación de poder popular y concretamente para la construcción de conciencia, basándose en la reflexión sobre las propias prácticas. Asimismo, creemos que esto puede contribuir al fortalecimiento de las organizaciones populares, ya que reconoce en ellas el lugar donde se encuentran teoría y práctica, con una construcción colectiva y dialéctica del conocimiento, posibilitando acumular fuerzas con capacidad para desafiar al poder y trastocar el orden establecido.

A partir de estas primeras definiciones, construimos nuestro objeto de estudio, partiendo de entender al juego en tanto práctica significativa y por lo tanto, como parte de un proceso comunicacional que está atravesado por múltiples dinámicas sociales. A partir del análisis de una experiencia concreta en educación popular, nos propusimos, en un nivel más amplio, **reflexionar acerca de lo popular como instancia de impugnación**. En este sentido, intentamos poner de manifiesto **de qué manera esto se expresa y materializa en las prácticas y representaciones que las educadoras populares del Jardín “Sonrisitas”, construyen en torno al juego infantil, ya que estas prácticas son el lugar donde se comienzan a configurar, los modos de percibir, actuar, pensar, reproducir o transformar al mundo que los rodea**. En este sentido, la selección de este caso se fundó en el hecho de que el Jardín es una institución barrial consolidada a través de los años, por su trayectoria en el trabajo con las niñas y los niños, así como también por la realización de diferentes trabajos comunitarios. El Jardín se establece sólidamente como institución barrial sin pertenecer ni alinearse a ninguna agrupación político-partidaria.

A partir de aquí, entendimos al juego como una práctica esencialmente intrínseca a las personas que puede constituirse como liberadora y emancipadora gracias a sus fuertes potencialidades para la construcción de visiones críticas, desestructurantes y transformadoras de la realidad vivida. Asimismo, debido al hecho de que nos hallamos en una sociedad fuertemente marcada por la fragmentación social, el individualismo y la competencia, el espacio del juego puede conformarse como un lugar de inflexión para la constitución y re-constitución de vínculos cooperativos y solidarios.

La decisión de abordar de las prácticas lúdicas como objeto de estudio de la comunicación



estuvo motivada en, primero el desafío que implicaba realizar un estudio en torno a una temática prácticamente no abordada por los estudios de comunicación, desde la perspectiva comunicación/cultura por nosotras planteada. Segundo, porque las prácticas lúdicas, se constituyen como una de las instancias donde comienzan a configurarse las representaciones sociales a partir de las cuales los actores articularán sus maneras de ocupar, percibir, sentir y actuar en el mundo que los rodea.

Con nuestro trabajo pretendimos realizar un aporte que pudiera generar por un lado, un conocimiento innovador y por el otro, partiendo de estas reflexiones contribuir a la generación de prácticas de intervención que fomenten nuevas visiones sobre la realidad y que promuevan una capacidad de auto-reflexión y crítica. El marco teórico, se elaboró a partir de un diseño abierto. Se decidió hacer un recorrido teórico que nos permitiera construir una mirada amplia para abordar el objeto de estudio en toda su complejidad. Centralmente se constituyó en torno a tres líneas de reflexión:

- Hegemonía comunicación y cultura.
- Prácticas lúdicas, juego infantil y juguetes.
- El jardín maternal como institución de formación inicial y estimulación temprana para niños y niñas.

*Entendemos que los conceptos escogidos nos brindan pistas para identificar y comprender la dualidad siempre existente en la esfera social entre reproducción e impugnación del orden social, desdoblamiento que marca el accionar de los actores sociales, en este caso, dentro del campo popular.*

*Para el abordaje del trabajo de campo, recuperamos dos nociones (prácticas y representaciones) que consideramos nos permiten entender no solamente cuál es la manera en qué las prácticas sociales son desarrolladas por los actores, sino también como éstas son comprendidas por ellos y ellas, y como las maneras de asumir sus propias*

*prácticas y los sentidos construidos en torno a ellas guían las acciones cotidianas de los actores sociales. Prácticas que analizadas desde los habitus de clase, en su aparente dispersión revelan su organicidad, su sistematicidad. Donde podía leerse un vacío de sentido, se revela una homología estructural entre el orden social y las prácticas que lo expresan. En la estructuración que desde el habitus se genera en la vida cotidiana es “donde se hace presente la eficacia*

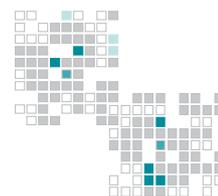
## Nuestro trabajo se enmarca, dentro del campo de estudios de la comunicación/cultura, en la tradición que recupera una línea de trabajo vinculada a la comunicación y a la educación populares.

*de la hegemonía ‘programando’ las expectativas y los gustos según las clases. Y por ahí pasan también los límites objetivo-subjetivos de las propuestas de transformación de las alternativas que producen las clases populares”<sup>1</sup>. Las representaciones colectivas construidas por los actores deben ser consideradas constitutivas de las prácticas sociales, es decir, ser entendidas al modo de “matrices de prácticas constructivas del mundo social en sí”<sup>2</sup>. De esta forma, se comprende que la lógica que gobierna las representaciones es inseparable de aquella que gobierna las prácticas, y que existe un abanico de maneras en que una determinada práctica se puede presentificar.*

*De esta manera, el método más pertinente para desentrañar las representaciones que articulan las prácticas de los actores, estuvo definido a partir de entender que es en el lenguaje, es decir, en el discurso donde se cristalizan las maneras en que configuran sus modos de pensar, actuar y operar en el mundo*

1 Martín Barbero, Jesús. “De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía”, Ed. Gustavo Gili, México (1991), p. 90-91.

2 Chartier, R. “El mundo como representación. Historia cultural, entre práctica y representación”. Ed. Gedisa. Barcelona (1995), p. 56.



que los rodea. Asimismo, la observación sistemática de las acciones cotidianas nos permitió ver como operan efectivamente estas representaciones, en las prácticas que llevan a cabo las educadoras, en torno al juego infantil.

Ahora bien, en lo que hace a los resultados de la investigación:

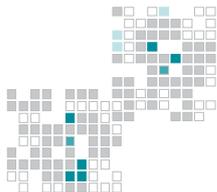
En el Jardín “Sonrisitas” pudimos observar una tensión permanente y constitutiva entre prácticas que tienen el carácter de reproducir el orden, las significaciones y las acciones hegemónicas, con otro tipo de prácticas, que en algún sentido, intentan conformarse como espacios de resistencia. A partir de esto definimos una serie de núcleos problemáticos donde esto se manifiesta claramente.

Construcción del sentido de Jardín Maternal: estas organizaciones ponen a funcionar los rituales, hábitos, prácticas pedagógicas, organización espacio-temporal, división de roles, entre otros aspectos que hacen institucionalmente que un Jardín Maternal se pueda identificar como tal. Se puede afirmar, que muchas de las prácticas que se llevan adelante cotidianamente tienden a reproducir sentidos hegemónicos en torno a la educación y a la formación inicial. Siendo fundada sobre las bases de la educación popular, en esta organización no se generan espacios de reflexión donde la puesta en escena de la concepción dominante de Jardín se ponga en discusión, y pueda ser resignificada en relación con el campo donde está inserto. Las maestras, por su parte, han ido acumulando a lo largo de diferentes instancias de capacitación y de los saberes que construyen colectivamente a partir de sus propias prácticas, un capital simbólico que les permite moverse en el campo con seguridad, respecto a sus capacidades en lo que hace al cuidado y la formación de los niños y las niñas más pequeños; cabe destacar que casi ninguna de ellas cuenta con educación formal, salvo en algunos casos hasta nivel medio. Sin embargo, el hecho de que las maestras sean educadoras

populares, y se auto-reconozcan como tales, no ha generado por sí mismo instancias de reflexión que problematicen y generen procesos de formación verdaderamente autónomos, que tengan en cuenta las particularidades de los contextos en los que están inscriptos los sectores urbano-marginales.

La definición de las maestras como Educadoras Populares: el Estado se desentiende de la etapa de formación inicial, generando de este modo los márgenes para que las organizaciones populares desarrollen diferentes estrategias vinculadas a la resolución de necesidades en torno a la educación y el cuidado de las niñas y los niños, es decir, que el ciclo de educación inicial no está del todo abordado desde la educación formal, ya que la obligatoriedad establecida por la Ley Federal de Educación es a partir del jardín de cinco años. En dicho margen, las organizaciones configuran la formación de los actores populares sin recurrir a la educación formal, por el contrario, autogestionan los procesos educativos de las vecinas que se constituyen como educadoras populares. Además de resolver las necesidades de formación y atención de las niñas y los niños, es una estrategia que les permite a las educadoras satisfacer, en cierta medida, sus necesidades materiales. La desocupación es una situación crítica que atraviesa de manera estructural a los sectores populares. Frente a esto, las organizaciones barriales tejen acciones creativas de manera permanente, que tienen un carácter disruptivo en mayor o menor grado. Dicho carácter está anclado en la conformación de espacios de discusión horizontal y de construcción colectiva de un proyecto político de transformación social.

Los sentidos y las prácticas construidos en torno a lo lúdico: lo primero que puede plantearse en este punto es una ausencia de reconocimiento respecto a la relevancia que las prácticas lúdicas tienen como hechos significantes. Por un lado, por parte de las maestras se verifica una ausencia de mirada reflexiva acerca de la importancia de las prácticas lúdicas para las niñas y los niños,



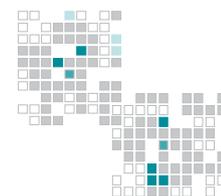
## Con nuestro trabajo pretendimos realizar un aporte que pudiera generar por un lado, un conocimiento innovador.

experiencia primaria que se constituye como esencial en esta etapa de sus vidas. Además, ellas no toman en cuenta el hecho de que es en el juego donde comienzan a configurarse los *habitus* de los actores, es decir, el sistema de creencias, referencias y valores que van a ordenar las prácticas de los mismos y las maneras de desenvolverse en el campo social en el cual están insertos. De manera tal que, aunque sería importante apostar a las prácticas lúdicas como instancias constructoras de sentidos con capacidades disruptivas, esta facultad no se desarrolla. La hipótesis de trabajo se proponía analizar las prácticas lúdicas inspiradas en la concepción educacional freireana como estrategias creativas capaces de trastocar el orden hegemónico. En este sentido, llevamos adelante un proceso de reflexión crítica sobre las maneras en que, concretamente, en torno al juego se construyen las representaciones y las prácticas que articulan las labores cotidianas de las educadoras populares, en su tarea de formadoras y cuidadoras. Reconociendo que en muchos casos más que trastocar, reproducen el orden hegemónico, **el juego está fuertemente asociado a una concepción de tiempo libre no productivo, inscripto en el momento de esparcimiento**, el cual aparece como separado de los procesos de formación. Asimismo, esta noción que existe con respecto al juego parte de ubicar a los niños y a las niñas como sujetos pequeños que aún, no tienen desarrolladas las capacidades para desenvolverse con cierta autonomía en su medio, que están dotados de gran ingenuidad y que no pueden o no saben todavía hacer otra cosa más que jugar. Al tratarse de una organización barrial y popular, que se propone trabajar de manera colectiva, se

espera la generación de instancias de reflexión que provoquen un proceso de objetivación de las propias prácticas. Al mismo tiempo, por ser un Jardín Maternal, y considerando que éste institucionalmente tiene como primer fundamento ser un espacio de juego para niños y niñas, esta instancia debería problematizar y poner en discusión cuáles son los sentidos, referencias y valores que se construyen en torno a las prácticas lúdicas específicamente y al Jardín en general. Para que, en el reconocimiento colectivo de los propios contextos este conjunto de sentidos, referencias y valores puedan configurarse como espacios de disputa con lo hegemónico. Los procesos emancipatorios deben ser autoreflexivos, estar anclados en un proyecto político de transformación social, que tome en cuenta las situaciones concretas en las cuales están insertos los sujetos con los que se espera constituir un proceso de conocimiento liberador. Aunque el Jardín suscribe en la teoría a la concepción de educación popular, no se pudieron constatar en la práctica acciones en este sentido.

*La Construcción de diferencias en torno al género: se reproducen las diferencias en cuanto a los roles que están socialmente asignados a varones y mujeres. Cuando las maestras son explícitamente interpeladas con respecto a este tipo distinciones, plantean que los nenes y las nenas pueden compartir sus juegos cotidianos. Sin embargo, con respecto al uso que las nenas y los nenes hacen de los juguetes entra en tensión la diferencia de género. De esta manera, se pone de manifiesto que habría juguetes que por convención son para varones, como los autitos y otros que son para mujeres como las muñecas, los cuales están*

3 Estos apuntes –sus últimas notas- fueron escritos en 1974.



## Las contradicciones y tensiones que atraviesan las prácticas y representaciones sociales que construyen los actores del Jardín “Sonrisitas”.

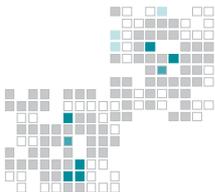
*vinculados con la posición social que se asigna a cada uno. En la práctica, y según lo que pudimos observar, cuando en algún momento surge una situación conflictiva, la manera de resolverla suele ser separar a la nena del nene, adjudicándole a la primera la posición de víctima y al segundo de responsable del problema, e incluso reproduciendo el sentido común del lugar de sometimiento de la mujer, ya que según las maestras esa situación no se hubiese dado si las niñas no se hubiesen “metido” con los niños. Estos escenarios que reproducen los roles que normativamente se atribuyen a hombres y mujeres y que marcan y establecen jerarquías sociales, y no son asumidas por el Jardín.*

Las contradicciones y tensiones que atraviesan las prácticas y representaciones sociales que construyen los actores del Jardín “Sonrisitas”, y que se pusieron de manifiesto a lo largo del proceso de investigación, son una puesta en evidencia de las fracturas y divisiones que conforman la peculiaridad del campo popular y de sus organizaciones al estar atravesados, de manera permanente, por procesos hegemónicos estructurales. El Jardín como organización barrial inserta en el campo popular tiende fuertemente a reproducir las relaciones estructurales entre *opresores* y *oprimidas*, lo cual constituye una de sus características más relevantes. Discursivamente, los actores del Jardín asumen partir de una concepción freirena en torno a las acciones pedagógicas que despliegan, para la formación de los niños y las niñas. Ahora bien, esos principios freireanos no se cristalizan de manera transparente en las prácticas y las representaciones que articulan las tareas cotidianas del Jardín. Esta contradicción no genera una tensión que provoque un proceso

de reflexión o de reconocimiento para resolverla. Asimismo, el tipo de acciones que despliegan para vincularse como organización con el resto de los actores barriales se mantiene en un plano institucional, no generando instancias de participación que le otorguen al espacio un sentido de apropiación colectiva.

En el proceso de análisis, observamos que las prácticas lúdicas que las educadoras llevan a cabo en el Jardín como parte de las actividades cotidianas tienen, esencialmente, el carácter de reproducir los sentidos hegemónicos; ni en estas prácticas ni en otras estrategias pedagógicas pudimos observar la realización de un proceso que tienda a la liberación de los sujetos, en tanto sectores oprimidos. Los actores populares del Jardín no construyen espacios de diálogo que les permitan una socialización de los capitales que van adquiriendo y los que es necesario seguir disputando. Si bien en esta institución se remite, a veces, al uso de métodos propuestos por la pedagogía liberadora los mismos están vacíos de contenidos políticos, culturales, educativos y sociales críticos. El método por sí mismo no tiene la capacidad de generar procesos que transformen las situaciones de opresión si no está anclado en un proyecto político que le otorgue sentido. Pese a que la institución tiene una trayectoria de más de diez años como actor barrial, no ha logrado consolidar concretamente un campo de acción transformadora con las vecinas y los vecinos de barrio Guñazú, por el contrario, lo que pudimos observar de manera permanente es una fuerte tendencia a recrear las estructuras culturales dominantes.

*Para ir finalizando, consideramos relevante mencionar algunos aspectos que fueron apareciendo*



a lo largo del proceso de trabajo y que si bien no están directamente vinculados con nuestro objeto de estudio y con los objetivos planteados por esta investigación, son pistas que abren en el campo de investigación nuevos interrogantes y núcleos problemáticos ricos para ser abordados en futuras investigaciones.

El hecho de haber incorporado a partir de este año un uniforme obligatorio para los niños y las niñas significa, para las maestras, poder construir una diferenciación entre quienes asisten periódicamente al Jardín, que son limpios, prolijos, que no son violentos, de quienes provienen de la “villa” y los sectores más pobres del barrio. Este distanciamiento está construido en torno a las divisiones territoriales que configuran la idiosincrasia de esta comunidad barrial y que las maestras, como parte de ella, reproducen, identificándolas también en una distribución diferenciada de capitales. Si bien este *otro próximo u otra próxima* no se encuentra del todo negado o

negada, lo que se pone en evidencia es una instancia fuertemente reproductiva, donde más que transformar las propias condiciones de existencia, lo que se intenta es “ayudar solidariamente al que lo necesita”, sin advertir que la situación de necesidad del otro y de la otra es también la propia. Este acto puede entenderse como la *falsa generosidad* que plantea Freire. Solidarizarse con otros y otras es “algo más que prestar asistencia (...), manteniéndolos atados a la misma posición de dependencia”.<sup>3</sup> En el caso estudiado no se concibe un proceso de *conocimiento y reconocimiento reflexivo* que ponga en cuestión la posición que como organización barrial ocupan, dentro del campo popular y del campo social en general. Proceso que, según el planteo freireano, estaría articulado a la necesidad de modificar su situación de opresión y convertirse en sujetos liberados y liberadas.

3 Freire, P. “Pedagogía del Oprimido”. Ed. Siglo XXI. Montevideo. Uruguay (2002), p. 40.

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANDERSON, Perry. *Las Antinomias de Antonio Gramsci*, Barcelona: Ed. Fontamara, 1981.

BENJAMIN, Walter. *Reflexiones sobre niños, juguetes, libros infantiles, jóvenes y educación*, s/d, Buenos Aires: Ed. Nueva Visión, 1974.

BOURDIEU, Pierre. *Razones Prácticas*. Sobre la teoría de la acción, Barcelona: Ed. Anagrama, 1997.

CABA, Beatriz. El juego en la Educación Inicial como eje del desarrollo integral en la infancia. In: *Maestra Jardinera*. N° 112. Año XI. Argentina: Ed. EDIBA.

CHARTIER, Roger. *El mundo como representación*, Barcelona: Gedisa, 1995.

DE LA PEZA, Carmen. La inscripción de los poderes en el juego infantil. In: *Comunicación y Cultura*, N° 10, 1983.

FREIRE, Paulo. *Extensão ou comunicação*, Brasil: Ed. Paz e Terra, 1985

\_\_\_\_\_. *La educación como práctica de la libertad*. Argentina: Ed. Siglo XXI, 1973.

\_\_\_\_\_. *Pedagogía da autonomia*. Saberes Necessários à Prática Educativa. Brasil: Ed. Paz e Terra, 1996.

\_\_\_\_\_. *Pedagogía del Oprimido*, Montevideo: Ed. Siglo XXI, 1985.

