

TRANSFORMACIÓN Y APLICACIONES ACTUALES DE LAS INVESTIGACIONES DE LA COMUNICACIÓN*

TRANSFORMATION AND CURRENT APPLICATIONS OF THE
INVESTIGATIONS IN COMMUNICATION

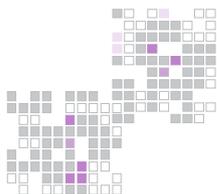
*TRANSFORMAÇÃO E APLICAÇÕES ATUAIS DAS INVESTIGAÇÕES
EM COMUNICAÇÃO*

Manuel Martin Serrano

■ Catedrático de la Universidad Complutense de Madrid.

■ E-mail: manuelma@ucm.es

16



* NOTA DO EDITOR: Texto editado por el prof. Dr. Jorge Arturo Villena Medrano, docente titular del curso de periodismo de la Universidade Federal de Rondônia (UNIR), Brasil.

RESUMEN

El artículo presenta una síntesis Conferencia inaugural desplegada por el autor en la IX Congreso de ALAIC, en octubre de 2008, en México que cobra mayor actualidad a medida que se van transformando los usos sociales de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (las Tics). Se inicia en el origen, características y desarrollo de los estudios de la producción social de comunicación, luego se analiza la producción de contenidos mediados por las personas en internet y otras redes digitales, cuándo confluyen con los contenidos mediados por los organismos y las instituciones, después se trascurre en las formas de seleccionar y clasificar los contenidos de la red, por los buscadores y finalmente se abordan los usos sociales actuales de las Tics en la perspectiva de la inacabada, inacabable, humanización de la sociedad.

PALABRAS CLAVE: TICS; INTERNET; REDES DIGITALES; TECNOLOGÍA.

ABSTRACT

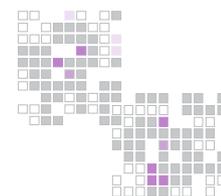
This article presents a summary of the inaugural conference presented by the author in the IX Congress of the Alaic, in Mexico, in 2008, addressing the actuality and the transformations that have occurred with the social uses of the new information and communication technologies (TICs). Initially the author expounded on the origin, the characteristics and the development of social communication studies. Following this he analyzed the production of content on the Internet and on the digital networks, in their confluence with the contents mediated by organisms and institution. In sequence, his proposal discussed the forms for selecting and classifying the contents on the network by using searchers. Lastly he addressed the current social uses of the TICs in the perspective of the unfinished and endless humanization of the society.

KEYWORDS: TICS; INTERNET; DIGITAL NETWORKS; TECHNOLOGY.

RESUMO

Este artigo apresenta uma síntese da conferência inaugural realizada pelo autor no IX Congresso da Alaic, no México, em 2008, sobre a atualidade e as transformações ocorridas com os usos sociais das novas tecnologias da informação e da comunicação (TICs). De início, o autor expôs sobre a origem, as características e o desenvolvimento dos estudos da comunicação social. Em seguida, ele analisou a produção de conteúdos produzidos na internet e em redes digitais, em sua confluência com os conteúdos mediados por organismos e instituições. Sua proposta, na sequência, discutiu as formas de selecionar e classificar os conteúdos na rede, em buscadores. Por fim, ele abordou os usos sociais na atualidade das TICs na perspectiva da inacabada, inacabável, humanização da sociedade.

PALAVRAS-CHAVE: TICS; INTERNET; REDES DIGITAIS; TECNOLOGIA.



Debemos recordar que a las innovaciones que transformaron la comunicación se le atribuyeron la aparición de nuevas “eras” en el progreso humano y social: “eras” de la imprenta, de la prensa de masas, de la imagen...

A medida que las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (Tics) cada vez más cobran mayor actualidad debido a que se van transformando los usos sociales de las mismas. A partir de esa constatación es que analizaremos a importancia que esas Tics tienen en la actualidad para el desarrollo de los procesos sociales y comunicacionales.

I. Origen, características y desarrollo de los estudios de la producción social de comunicación

La incidencia de las innovaciones tecnológicas en los cambios socioculturales es un tema de estudio que desde hace tres siglos y medio acompaña a las teorías del progreso humano y social. En concreto, los inventos que han transformado los usos sociales de la información y de la comunicación han proporcionado reiteradas ocasiones de retomar esos análisis, primero cuando apareció la imprenta y en ocasiones posteriores con la telegrafía electrónica, las rotativas y los medios audiovisuales. Análisis similares se están reproduciendo desde que existen las redes digitales.

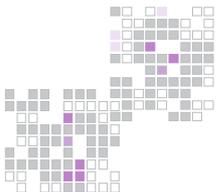
Ciertamente estos estudios han dejado huellas en las ciencias sociales y de la cultura. Debemos recordar que a las innovaciones que transformaron la comunicación se le atribuyeron la aparición de nuevas “eras” en el progreso humano y social: “eras” de la imprenta, de la prensa de masas, de la imagen... Ahora, a las Tics se les asigna nada menos, el nacimiento de “la era de la información y de la comunicación”.

Queda claro que desde el Renacimiento y a continuación durante el Capitalismo -en todas sus etapas, agraria-mercantil, industrial, posindustrial y ahora monopólica-global- se han acumulado investigaciones y teorías sobre la interface (inno-

vaciones de las tecnologías de la comunicación cambios socioculturales). Esta producción incluye obras científicas y otras que no lo son tanto. Pero todas ellas contribuyen a que el estudio de las relaciones entre innovaciones tecnológicas y cambios socioculturales, tenga dimensiones sociohistóricas. Son estudios sociohistóricos porque abarcan un largo periodo de tiempo, durante el cual se han ido produciendo distintas innovaciones de las tecnologías que han transformado los usos de la información y de la comunicación; y al tiempo, se han sucedido cambios socioculturales que han modificado la organización y el funcionamiento de las sociedades.

Podemos destacar una característica de los estudios sociohistóricos que les otorga valor científico: las teorías que elaboran y los escenarios que anticipan acaban siendo confirmados o desmentidos con el paso del tiempo. Por eso podemos saber en qué acertaron y en qué se confundieron quienes concibieron los efectos de las precedentes revoluciones tecnológicas. Y gracias a esa verificación ya es posible desarrollar los estudios de “la producción social de comunicación”. Unos estudios que tienen alcance sociohistórico y fundamentos científicos.

Quienes ya leyeron el libro “la producción social de comunicación” (Serrano, 1986), saben que está escrito con esa perspectiva sociohistórica. De esta forma se han identificado unas dinámicas que son válidas, para varias innovaciones comunicativas, y que hasta ahora, han trascendido las épocas. Esas “constantes sociohistóricas” que están referidas a los usos sociales de las innovaciones comunicativas se pueden enunciar en forma de leyes. A partir de ellas, cabe diseñar investigaciones para comprobar hasta qué punto y en qué aspectos, las “constantes sociohistóricas” siguen vigentes, cuan-



do las innovaciones de las Tics permiten llevar a cabo cambios en la organización y el funcionamiento de las sociedades.

Debemos referirnos a las prestaciones de las Tics que les confieren el protagonismo histórico que han adquirido. La capacidad que tienen de transformar los usos sociales de la información y de la comunicación procede de su potencial referencial y de su potencial interactivo:

- El potencial referencial hace posible que cualquier entidad pueda ser incorporada al universo de la comunicación como objeto de referencia.

- El potencial interactivo permite que cualquier persona pueda intercambiar información con cualquier otra.

Tales innovaciones ya permiten:

- Que la división técnica entre productores y consumidores de información se reduzca a aspectos meramente instrumentales;

- Que las interacciones comunicativas entre los grupos humanos dejen de estar constreñidas por las separaciones espaciales y temporales;

- Y sobre todo, la integración entre los sistemas informativos y comunicativos hace posible abrir para el conocimiento compartido, la memoria y la creatividad colectivas.

Nos referiremos a “constantes sociohistóricas” de la producción social de comunicación que pueden seguir vigentes, transformarse o desaparecer, como consecuencia de las innovaciones de las Tics. Son las siguientes “leyes”:

- Cualesquiera que sean las prestaciones que aporten las nuevas tecnologías, sus aplicaciones sociales tienen que asegurar las dos funciones principales que cumple la comunicación mediada, que son, hacer posible tanto los usos reproductivos como los usos productivos de la información.

- Sabemos que los materiales reproductivos cumplen la función de ligar los consensos, conformar las identidades compartidas y realimentar los sentimientos de pertenencia al grupo. Por lo general proporcionan información convencional,

fácilmente inteligible, aceptada por un mayor número, mayoritariamente solicitada; y se asocia a actividades, prácticas cotidianas.

- Y también sabemos que los materiales productivos tienen valor para cuando se requieran transformaciones culturales, científicas, políticas, axiológicas. Por lo general proporcionan información alternativa, especulativa, novedosa, creativa; difícil de entender para la mayoría. Información solicitada aceptada y utilizada minoritariamente.

Ambas aplicaciones son necesarias para el funcionamiento y la permanencia de las organizaciones sociales. Los sistemas por los que circula

Podemos destacar una característica de los estudios sociohistóricos que les otorga valor científico: las teorías que elaboran y los escenarios que anticipan acaban siendo confirmados o desmentidos con el paso del tiempo.

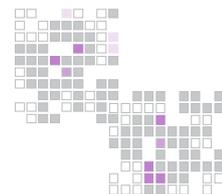
información que concierne a la sociedad en su conjunto, dan preferencia a los materiales reproductivos. Pero dejan espacio para los materiales productivos. Así viene siendo desde los ancestrales sistemas de comunicación asamblearios, hasta los actuales sistemas de redes digitales.

Las prestaciones de las tecnologías que se utilizan para informarse y comunicarse, no se aplican mecánicamente. Todos los usos sociales de las prestaciones tecnológicas están mediados.

Las mediaciones operan con las prestaciones de las tecnologías, cuando establecen unos determinados modos de producción de información y comunicación. Tales usos sociales se corresponden con el estado y el funcionamiento de cada formación social en cada época.

Podemos referirnos a dos tipos de mediaciones, que operan:

- Con las formas de producir contenidos, cuando confluyen en las redes unos materiales que in-



corporan las personas, con otros que incorporan organismos e instituciones.

- Con las formas de seleccionar y clasificar contenidos en los buscadores.

II. La producción de contenidos mediados por las personas en internet y otras redes digitales, cuándo confluyen con los contenidos mediados por los organismos y las instituciones.

A partir de la ilustración las visiones de (Progreso humano y social) introdujeron la idea de que la información sería más plural, más creativa, cuando el conjunto de la sociedad pudiese participar en su producción. Ahora existen las tecnologías que hacen posible la incorporación de cada persona a la producción social de comunicación. Como bien se sabe, en internet y en otras redes confluyen los contenidos mediados por individuos a título personal o en representación de grupos primarios, con los contenidos mediados por organismos e instituciones.

Los efectos que se esperan de esa participación se pueden expresar como un argumento lógico:

La producción comunicativa resultará más diversa y original en la medida que sean las personas y no las organizaciones quienes la controlen.

Es así que las nuevas tecnologías permiten la incorporación de la población en su conjunto a las tareas mediadoras; luego el uso de estas tecnologías por el conjunto de la población hará que la comunicación sea más plural, más creativa.

Se ha podido verificar si esta idea se está cumpliendo en Internet y en otras redes digitales que permiten la incorporación de la población en su conjunto a las tareas mediadoras. Con el siguiente resultado:

La mediación que realizan determinadas tipologías de personas aumenta la pluralidad y la creatividad de los contenidos en algunos temas específicos. Pero cuando se abarca el conjunto de los usuarios personales y la totalidad de su producción narrativa, no aparecen diferencias con respecto a

la mediación que llevan a cabo las instituciones.

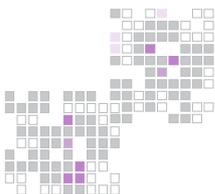
Ciertamente los usuarios individuales de internet ahora tienen la posibilidad de ser también intérpretes de lo que hay y acontece. Pero el ejercicio de esa capacidad, no significa que haya desaparecido-de momento- la necesidad que experimenta la mayoría de la población, de alinear sus análisis y opiniones con las visiones que a su juicio, les van a proporcionar aceptación social. La información que procede de las instituciones, de sus representantes y sus medios de difusión, sigue gozando de la presuposición de que es una visión autorizada y aceptada. Por eso los temas y las versiones que proceden de fuentes institucionales se siguen utilizando frecuentemente, como la referencia que fundamenta las interpretaciones personales.

La pérdida de distinciones entre lo que es propio de los sujetos y de sus grupos y lo que es propio de las instituciones y sus organizaciones, se manifiesta en internet pero está alojada en las identidades de los miembros de la comunidad. Se interioriza durante la infancia y se consume a partir de la adolescencia. En esa tarea socializadora intervienen varias instancias, además de la comunicación pública. Principalmente las amistades (los "pares"); y también las escuelas y las familias. Instauran identidades colectivas en el espacio cognitivo y relacional donde se opera con las identidades individuales.

Esta socialización que tiende a hacer indistinguible lo que diferencia a cada cual con respecto a los demás, de lo que identifica a todos, se puede poner en relación con cambios sociohistóricos:

La promoción del individualismo ya no tiene el valor productivo que tenía para el capitalismo industrial. En consecuencia las diferencias identitarias a nivel de los individuos, están dejado de formar parte de la visión del mundo, a medida que pierden su utilidad en la reproducción de las sociedades posindustriales.

Los arquetipos humanos socialmente más deseables ya no son los individualistas, sino los integrados. Esa transformación se comprobó en los



Las prestaciones de las tecnologías que se utilizan para informarse y comunicarse, no se aplican mecánicamente. Todos los usos sociales de las prestaciones tecnológicas están mediados.

relatos de la Televisión desde los años sesenta del siglo pasado. Aparece, cuando se trata de mostrar si los personajes son o no son (dignos de confianza). Y el criterio que se aplica para establecer esa discriminación es la aceptación o el rechazo que reciben de los demás miembros de su grupo. A su vez esa aceptación está condicionada a que el personaje asuma la visión del mundo que comparte la mayoría de los componentes del grupo.

Con esta deriva hacia la homogeneización identitaria se clausuran cinco siglos de cultura burguesa, cuando el lema era “Vd. destáquese de los demás” – un valor competitivo y llegado el caso inescrupuloso- sustituido por el lema “Vd. identifiqúese ante los otros”- que promueve la sumisión y llegado el caso legitima el control policial de las identidades “desviadas”.

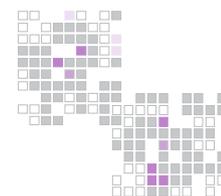
Las correspondencias entre los relatos de las personas y de las instituciones hacen difícil reconocer las fuentes de donde proceden y los intermediarios que los difunden. Porque los relatos mantienen relaciones promiscuas en la red. Podemos decir que los contenidos y las formas de numerosas narraciones son el resultado de misturas confeccionadas con diversos materiales comunicativos. Acoplamientos que se llevan a cabo durante las sucesivas ocasiones en las que esos materiales se van produciendo y reproduciendo en internet. Los relatos de las personas se apropian de contenidos procedentes de los relatos que producen organizaciones e instituciones, cada vez que un usuario asume esos contenidos como propios y los difunde. Y alternativamente, las instituciones se apropian de contenidos que producen los particulares, por ejemplo, cuando publicitan comentarios de sus lectores.

Dichas transferencias se están produciendo

en ambos sentidos y previsiblemente se irán incrementando con el paso del tiempo. Pero cabe prever que ese intercambio será desigual, en las formaciones sociales que ahora existen. O lo que es lo mismo: las comunicaciones interpersonales en internet proporcionarán a las instituciones, con el paso del tiempo, otro cauce más para difundir sus mensajes a escala masiva. Por lo tanto convendrá revisar las diferencias que se han establecido desde los orígenes de la comunicación de masas, entre la comunicación pública y la privada, la interpersonal y la institucional. Para lo cual se requiere mucho más tiempo del que ahora disponemos.

Continuando con el análisis que nos ocupa: las representaciones institucionales están encapsuladas en las representaciones redundantes con las que el común de las gentes construyen sus relatos personales. En las presentaciones que aportan las personas se encuentran visiones del mundo que son propias de la comunicación mediada por las instituciones. En la medida en la que esas visiones que se estén realimentando sean banales, estereotipadas, controladoras, la incorporación de las personas como mediadoras estará promoviendo dependencia y homogeneización.

En este escenario la identidad del sujeto consistirá principalmente en su identificación. Es decir, la persona asumirá y presentará ante los demás como rasgos propios, los rasgos que le hacen equivalente, semejante a cualesquier otro; clasificable, predecible y llegado el caso sustituible y prescindible. Esta deriva está reforzada por el control que ejercen los grupos virtuales de referencia sobre sus miembros. Finalmente- y al contrario de lo que se anunció- Leviatán, el Gran Hermano, todavía sigue mediando la comunicación.



III. Las formas de seleccionar y clasificar los contenidos de la red, por los buscadores.

Las visiones (del progreso humano y social) especularon desde el Renacimiento, con la existencia de lugares en los que se guardase el conocimiento acumulado por todas las generaciones. Pero hasta la aparición de la ciencia-ficción, no se había imaginado que fuese posible localizar y reunir las búsquedas en unos minutos, respondiendo a la selección que hiciese cada usuario.

Los buscadores proporcionan soporte tecnológico para esos usos del conocimiento. Seguramente sean el invento más importante para el acceso y la utilización de la información desde la aparición del libro impreso. Pero sus prestaciones también están mediadas. Las formas de mediación que aplique cada buscador establecen hasta qué límites está en condiciones de abarcar la información; y hasta qué punto la selección responde a los intereses de los usuarios.

Las mediaciones que llevan a cabo los buscadores en internet son, en última instancia, operaciones que seleccionan la enorme variedad de elementos que pueden circular por las redes y los presentan siguiendo un orden. Son un tipo de mediaciones que he llamado “estructurales”. Implican que existen unos criterios en base a los cuales se llevan a cabo esa selección y organización. A partir de esos criterios se construyen los algoritmos (las reglas) que programan el funcionamiento del sistema.

Las reglas de funcionamiento de los buscadores reducen necesariamente las probabilidades de aparecer que tienen los elementos y el orden de su presentación. Se comprende que la variedad de posibles presentaciones de la información y la libertad de acceso a ella, dependen en primer lugar, del juego que permita cada forma de mediación.

Como no podía ser de otra forma la mediación estructural configura los buscadores para que provean tanto de la información que se requiere para la producción como para la reproducción social.

De esa forma, -priorizan “de oficio”-o si se quie-

re por defecto- los elementos más “autorizados” y los más “frecuentados”. Son los aportes que suelen tener más valor reproductivo.

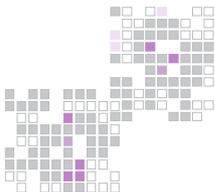
También, ofrecen a los usuarios opciones de búsqueda que les permiten seleccionar aportaciones poco frecuentadas. Entre ellas suelen encontrarse los elementos que tienen más valor productivo.

Desde el punto de vista lógico, el repertorio de operaciones que se pueden realizar para seleccionar un conjunto de elementos, está limitado y es conocido. Por lo tanto se pueden identificar los (tipos de modelos de mediación comunicativa) que son posibles y sus características.

Como saben las personas que están familiarizadas con los análisis de las mediaciones, esas tipologías de modelos están identificadas y descritas desde 1977 en “La mediación social” (Serrano, 1977). Libro en el que también se encuentran las metodologías que se requieren para reconocer los modelos que se estén aplicando en la producción comunicativa. Es importante destacar, que los modelos comunicativos de la mediación son variantes de modelos generales, que se aplican igualmente para operar a nivel cognitivo y en las interacciones.

En los buscadores predominan los modelos jerárquicos, para seleccionar y presentar los elementos que devuelven. Actualmente no son conocidos los parámetros concretos que contienen los algoritmos que se aplican para decidir cuáles son los materiales que se presentan y los que se omiten, y el orden en el que van a presentarse. Pero los análisis que se están realizando- sobre todo para entender como media Google- ya permiten concluir que, en este buscador, están operando dos procedimientos que generan una selección jerárquica de los elementos:

- Cuando el buscador considera que existen en la red materiales que son equivalentes- en sus contenidos o desde cualquier otro punto de vista- selecciona por defecto solamente una fuente. Es una restricción que ya se venía aplicando en las redacciones de los medios de comunicación



Como bien se sabe, en internet y en otras redes confluyen los contenidos mediados por individuos a título personal o en representación de grupos primarios, con los contenidos mediados por organismos e instituciones.

tradicionales. Los criterios que aplican las redacciones para elegir la fuente de referencia son los siguientes: consideran las instituciones públicas y privadas como las fuentes más autorizadas o relevantes; tanto más cuanto más conocidas e influyentes. También toman en cuenta en algunas ocasiones a los individuos siempre que, a juicio del mediador, las audiencias les atribuyan notoriedad e influencia.

Cabe pensar que en los buscadores persisten esos mismos criterios de selección de “autoridades”; porque se corresponden con “el principio de Pareto”, que funciona cuando se comprueba cómo se reparte la influencia en las sociedades jerarquizadas. Así podemos afirmar lo siguiente:

- la credibilidad, la fiabilidad, se les atribuye mayormente a unos pocos que tienen el poder de establecer que es lo que la inmensa mayoría debe de creer y de quienes hay que fiarse. Es posible comprobar en cualquier buscador si se cumple este principio, recurriendo al análisis de contenido.

- El segundo proceder que contribuye a una medición jerárquica en los buscadores, interviene para organizar el orden de presentación de los elementos. Entre los criterios que se toman en cuenta para establecer “el rango” que le corresponde a cada elemento en esas posiciones, es sabido que tiene importancia “la frecuencia” con la que cada uno de ellos haya sido mencionado. Aparecerán por delante los elementos que hayan sido seleccionados o descargados más veces. Es un proceder que responde a “la ley del mínimo esfuerzo” que propuso George Kingsley Zipf en 1949. Ese criterio favorece a los elementos que lleven más tiempo en la red.

El antecedente de esa presentación jerarquizada está en la distribución de los contenidos de la

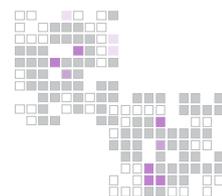
prensa impresa y en la programación de los tiempos de los medios audiovisuales. Se rigen por la misma ley para decidir la posición, más o menos relevante, que vaya a ocupar cada información, en el periódico o en los horarios de la radio y la televisión. Para ello se toma en cuenta el volumen de audiencia que genera o se supone que genera cada relato.

El mismo modelo mediador sirve para llevar a cabo las opciones de búsqueda “avanzadas”. Permiten recuperar elementos que no aparecen por defecto, siempre que hayan sido incluidos en la selección. En la actualidad no se conocen los criterios de exclusión que aplican los buscadores, por lo que no se sabe los efectos distorsionantes que pueda tener esa selección, sobre la representatividad de las muestras que cabe obtener de internet.

IV. Los usos sociales actuales de las Tics en la perspectiva de la inacabada, inacabable, humanización de la sociedad.

Las mediaciones de la información y la comunicación se han consolidado como los procedimientos más eficaces para producir y mantener el consenso social. El recurso a las Tics ha reformado el funcionamiento de estas mediaciones. Pero en las redes se siguen manteniendo las funciones consensuadoras y reproductoras que desempeña el uso compartido de la información. De hecho, las mediaciones que operan en ellas, están reforzando las dimensiones reproductivas que tienen la producción social de comunicación. Se promueve la conformidad; que es el tipo de consenso que permite operar con mayor impunidad, a quienes controlen la política, la economía o la información.

Esta manera de asegurar la cohesión existe desde



que existe la Televisión; y es un despropósito que siga vigente. Porque se cuenta con instrumentos que harían posible construir visiones del mundo donde la diversidad de comportamientos, de actividades y puntos de vista, no comprometerá la solidaridad. El uso tan innecesariamente reproductivo que se viene haciendo de la comunicación pública sólo se explica en aras de mantener el control social.

La pérdida de distinciones entre lo que es propio de los sujetos y de sus grupos y lo que es propio de las instituciones y sus organizaciones, se manifiesta en internet pero está alojada en las identidades de los miembros de la comunidad.

Las comunidades humanas ya pueden alcanzar un grado de evolución material y psíquica que les permite, sin mengua de la diversidad, tener a toda la tierra por su territorio, a todo el saber por su patrimonio cultural, a todo otro ser humano por un miembro de su grupo. Parece que ha llegado el momento de desembarazarse de la rígida unidad etnocéntrica que imponen las instituciones mediadoras.

Ese cambio parece imposible en tanto que los nacionalismos, el colonialismo, los fanatismos religiosos, la división social, sexual, generacional, impongan una forma de cohesión que depende de una elevada estereotipia en las representaciones sociales.

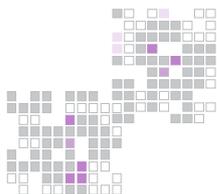
Desde el punto de vista del progreso humano y social la cuestión no está en cancelar las funciones reproductivas que las tecnologías de la comunicación tienen. Un empeño que sería suicida para la perpetuación de la humanidad y bastante difícil de llevar a cabo, porque los usos reproductivos de la información están protegidos por mecanismos cognitivos y de socialización que ha desarrollado nuestra especie en el transcurso de la evolución.

La cuestión será promover usos productivos y reproductivos de las nuevas tecnologías que contribuyan a la Antropogénesis. Que es el progreso social que desarrolla las capacidades aún inéditas de nuestra naturaleza humana.

Tampoco es una opción, atribuir a los usos sociales de las Tics una autonomía, que no tienen con respecto a las determinaciones que imponen estas tecnológicas. Los instrumentos de la comunicación instrumentan la comunicación. Lo cual supone que cuando se les utiliza, los materiales comunicativos se producen, se presentan, se difunden, de una manera predeterminada. Esas constricciones son propias de toda comunicación tecnológicamente mediada. Lo que cabe analizar es cómo se están utilizando esas determinaciones instrumentales. Porque además pueden ser instrumentadas. Es decir, aprovechadas para controlar el acceso a la información o los contenidos.

En nuestras sociedades esa instrumentación suele depender del peso que tengan los intereses privados. Los buscadores podrán proporcionar información más completa y organizarla de forma más plural, en la medida en la que reconfiguren sus algoritmos jerárquicos con criterios que no primen los contenidos que proceden de las organizaciones o que favorecen a sus anunciantes. En aras de la transparencia sería conveniente conocer hasta qué punto el modelo mediador de cada buscador está supeditado a objetivos económicos.

Parece que ha llegado la hora en que las instituciones que han gestionado la producción social de comunicación, están perdiendo el monopolio que les ha permitido seleccionar e interpretar lo que acabará siendo referido. Es irreversible que la comunicación mediada sea el resultado de la integración de la producción comunicativa institucional e interpersonal. Esa integración puede contribuir al desarrollo de otra producción cultural, en la que se armonice la libertad creadora de cada sujeto y la recreación de las visiones del mundo que son necesarias para mantener la cohesión social. Per-



Las correspondencias entre los relatos de las personas y de las instituciones hacen difícil reconocer las fuentes de donde proceden y los intermediarios que los difunden. Porque los relatos mantienen relaciones promiscuas en la red.

mitámonos especular como podría llegar a ser ese uso de la información compartida:

- existirá menos separación, menos incompatibilidad, entre lo que concierne a los sujetos y lo que concierne a las instituciones. Porque se habrían reunido los usos público y privado de los Sistemas Sociales de Comunicación.

- No serían unos pocos informantes (instituciones o personas) quienes desde el poder tengan el poder de imponer su visión del mundo, controlando la comunicación pública; en tanto que el papel reservado a los informados ya no se limitaría a asentir o disentir.

Las personas incorporan a las redes compartidas, materiales que responden a sus intereses personales. Por lo que se suele dar por supuesto que la apertura que tienen las redes a todos los usuarios y a cualquiera de sus aportaciones, favorece la creatividad, el pluralismo e incluso la disidencia. Lo cual es cierto si nos referimos a los usuarios que tengan aptitudes y actitudes para ello. Por lo tanto la transferencia al conjunto de la sociedad de las funciones que tenían reservadas las instituciones mediadoras, en principio puede promover usos creativos de la información y de la comunicación.

Pero el solo hecho de que el conjunto de los usuarios participen en la alimentación de las redes, no cambia el valor de los contenidos. Lo que se cuente y como se cuente dependerá, entre otras cosas, de las capacidades narrativas y críticas que posea dicho conjunto.

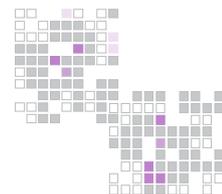
En los materiales mediados por los usuarios, se vuelcan los intereses y las representaciones que hayan interiorizado en la socialización. Por lo tanto, en las redes compartidas dejaran de prevalecer los mecanismos que favorecen la redundancia y la estereotipia, cuando el conjunto de los usuarios estén

capacitados para introducir materiales no banales y para buscar contenidos originales. Esas capacitaciones las proporcionan las instituciones que educan y socializan, con o sin el recurso a internet.

Cuando la sociedad entra en su cuarta revolución tecnológica, nuestro futuro está vinculado a la comunicación que humaniza como lo ha estado nuestro pasado. Por esa razón el esfuerzo por hacer compatibles la solidaridad entre los miembros de la comunidad y la autonomía de las conciencias es una labor antropológica. Esa compatibilidad es un objetivo utópico porque aún no se da en el actual estado del mundo. Pero la pretensión de humanizar a las personas y a las instituciones recurriendo a los usos sociales de la comunicación es un propósito que está incorporado a la antropogénesis. Y los avances conseguidos en esa dirección han sido constantes y trascendentales, a pesar de que la autonomía tantas veces haya sido sacrificada a la cohesión.

En perspectiva sociohistórica, parece posible que la disposición de recursos tan poderosos para utilizar la información y asegurar la comunicación cambie la organización social y la vida cotidiana. Innovaciones tecnológicas precedentes ya han contribuido a otros cambios sociohistóricos y hay razones para pensar que las Tics hagan otro tanto. Pero la historia enseña que esas transformaciones que son posibles, se realizan cuando se remueven los frenos políticos, económicos y culturales. Lo cual requiere que pierdan el poder quienes están interesados en impedir tales cambios.

Recordemos que la imprenta también era una innovación utópica. O lo que viene a ser lo mismo, una tecnología subversiva para la sociedad estamental en la que fue concebida, porque hacia posible democratizar el acceso al conocimiento e



instaurar la libertad de pensamiento. Hubo que esperar cuatro siglos para que los libros se utilizaran en las escuelas y otro siglo más hasta la edición masiva de periódicos. Así se muestra que se necesitaba además de los tipos móviles, el relevo de los sistemas políticos agrarios por los industriales. En el ínterin, las tecnologías de la letra impresa fueron operadas desde el poder en contra de sus capacidades de liberación. Inquisiciones, índices de libros prohibidos, catecismos, eran políticas comunicativas. O si se prefiere políticas contracomunicativas, para hacer imposible e indeseable, lo que técnicamente era posible y socialmente deseable.

Estas lecciones de la historia enseñan que las sociedades no optan necesariamente por los usos más progresistas que quepa hacer de cada nueva tecnología. Lamentablemente cuando aparece un nuevo invento es probable que se utilicen sus capacidades en contra de los intereses colectivos.

Se concluye que en “las sociedades del conocimiento y de la información” también se pueden subvertir las funciones esclarecedoras que les corresponde desempeñar a la comunicación pública y a la obra creativa. Estamos a la espera de otra sociedad, capaz de utilizar los potenciales referenciales e interactivos que tienen las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para su propia liberación.

Cuando los usos de las tecnologías que humanizan requieren transformaciones históricas-como ahora sucede- los docentes, investigadores y teóricos podemos contribuir de forma significativa a que lo deseable sea posible. La aportación que hicieron quienes ya vivieron tiempos en los

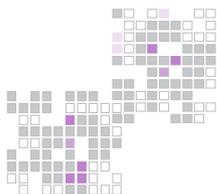
que se estaba decidiendo el futuro, consistió en combinar el rigor metodológico con la imaginación teórica.

El rigor metodológico permite entender cuáles son las condiciones que determinan los usos de las tecnologías comunicativas. Pero requiere de la creatividad que aporta la imaginación teórica, para que no se parezca al rigor mortis. Y la luz de la imaginación teórica permite pensar cómo será una forma de producción de comunicación, que proporcione la información precisa para contemplar las inagotables perspectivas del acontecer y para anudar los inagotables encuentros que son posibles entre las personas. Pero esas anticipaciones tienen que contenerse en la alcuza de la metodología científica, para que no se extingan.

En todo caso pocas generaciones han contado con las oportunidades que las nuestras tienen, de ocuparse en una labor intelectual tan creativa y de practicar profesiones tan transcendentales:

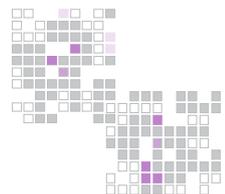
-Cuanto se quiera saber sobre el futuro de la humanidad, de sus organizaciones y sus obras, tiene que tomar en cuenta las aplicaciones que se hagan de la información y de la comunicación;

-Disponemos de desarrollos teóricos y metodologías potentes. La Producción Social de Comunicación nace como ciencia cuando se han desentrañado las leyes históricas que la rigen. Les he mostrado que el estudio de las Tics requiere esa perspectiva histórica, puesto que las aplicaciones actuales que de ellas se hacen tienen su génesis en otras precedentes y porque su potencial transformador se aclara en otros usos que todavía no se han institucionalizado.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- GARCÍA, C. et al. *La gesta y la parábola en los relatos de la comunicación pública*. En la lengua española y los medios de comunicación, España-México: Siglo XXI, 1998.
- GARCÍA, J.L (dir.), *La influencia de la televisión en el ser y el hacer de los niños y de las niñas*. En *La sociedad educadora*, Madrid: Fundación Independiente, 2000
- HERNÁNDEZ, J. y LÓPEZ A. (comps.), *Cambios en las instancias de socialización: Familia, grupos de iguales, escuela, medios de comunicación*. En *La familia ante el cambio social*. 77/89. Valencia, España: Nau Llibres, 2001.
- SERRANO, Manuel Martín, *La mediación social*. Ed. conmemorativa del 30 aniversario, Ed. revisada. (1ª ed: 1977), Madrid: Akal, 2008.
- _____. *Teoría de la Comunicación*. La comunicación la vida y la sociedad. Madrid, México, Bogotá, Buenos Aires, Caracas. McGraw-Hill, 2007.
- _____. *Teoría de la Comunicación*. La comunicación la vida y la sociedad, In: *Razón y Palabra*, N° 59, México, 2007.
- _____. *Teoría de la Comunicación*. (Epistemología de la comunicación y análisis de la referencia). Ed. revisada. (1ª edic.: 1981) Madrid: Cuadernos de Comunicación, 2006.
- _____. Para qué sirve estudiar teoría de la comunicación. In: *Rev. Contratexto y contratexto digital*. Año 3 N° 4 Lima, 2006.
- _____. Neocolonialismo y mediación. In: *Rev. Interacción*, N.40 Bogotá, 2005.
- _____. *Orígenes históricos de los usos actuales de la comunicación pública*. En la comunicación social contemporánea. Madrid: U. Complutense, 2005.
- _____. *La Producción social de Comunicación*. Ed. revisada. (1994 revisada; 1ª edic.:1986) Madrid: Alianza Editorial. 2004.
- _____. *Balance retrospectivo de la denominada era audiovisual*. En "La era de la comunicación audiovisual". Gran Canaria – España: U. de Aduje, 1999.
- _____. *El poder simbólico: información, comunicación y educación*. VI Congreso Nacional de Sociología. A Coruña. España, 1998.
- _____. (Dtor.), *Educación, comunicación, interacción*. El cambio de los sistemas de socialización. En *Influencia de la televisión en el medio educativo*, Santander. España: U. Menéndez Pelayo, 1998.
- _____. e BACA, Vicente, *Los Programas Informativos de las Cadenas de Televisión españolas*. Madrid: Ente Público Radio Televisión, 1995.
- _____. Refuerzo y ruptura de estereotipos en los M. C. M. In: *Informar para la tolerancia*, Madrid: Dirección General de Migraciones, 1995.
- _____. Las transformaciones sociales vinculadas a la era audiovisual. In: DIAZ, B (edit.), *Comunicación social 1995/Tendencias*. 217/225. Madrid: Fundesco, 1995
- _____. y MARTÍN, Fernando, *La sociedad lectora*. Madrid: Ministerio de Cultura, 1994.
- _____. Las funciones sociales que cumplen los medios de comunicación de masas In: *Anàlisi*. 9,199/207, Barcelona, 1994.
- _____. Las relaciones macrosociológicas entre acción y comunicación. In: *Escritos de Teoría Sociológica*, SALCEDO, J (Coord.) Madrid: CIS, 1994.
- _____. La comunicación pública y la supervivencia. In: *Comunicación Social*. Tendencias. 119/128. Madrid: Fundesco, 1992.
- _____. (edit.). El cambio social y la transformación de la comunicación. In: *Reis*, 57. Madrid, 1992
- _____. Los cambios en las funciones de la comunicación y en el valor de la información. In: *El cambio social y la transformación de la comunicación*. (OC). 13/20, Madrid, 1992
- _____. SOBRINO, Miguel y VELARDE, Olivia, *Los efectos sociales y comunicativos de la incorporación de las nuevas tecnologías de la comunicación*. Madrid: Fundesco, 1991.
- _____. BERNETE, Francisco, VELARDE, Olivia y MARTÍN, Mauricio, *Historia de los cambios de mentalidades de los jóvenes*. Madrid: Injuve, 1991.
- _____. El lugar de la teoría de la comunicación entre las ciencias del comportamiento. In: *Comunicación y lenguaje*. SINGUÁN, M. y SERRANO, M. Martín. (Coords.) Madrid: Ed. Alambra, 1991.
- _____. La epistemología de la comunicación, a los cuarenta años de su nacimiento. In: *Telos*, Junio, 65/76, Madrid, 1990.
- _____. Visión del mundo y uso de la información en los jóvenes. In: *Rev. de Estudios de la Juventud*, N° 33. 15/22, Madrid: Injuve, 1989.
- _____. Comunicación social: Mitos y Carencias. In: *El estado de la Comunicación*, 04/215, España: Fundesco, 1989.
- _____. Diseños para investigar la producción social en comunicación. In: *REIS*, N° 48, 79/90, Madrid, 1989.
- _____. Políticas de integración de los sistemas educativos con los sistemas comunicativos. In: *Rev. Interamericana de Sociología*, Año 2º.- N° 1 y 2, 171/187, México, 1988.
- _____. y SOBRINO, Miguel, *Análisis de la literatura*



científica y técnica sobre el impacto de las nuevas tecnologías en la Comunicación, Madrid: Ente Público RTV, 1988.

SERRANO, Manuel Martín y SOBRINO, *La representación del futuro comunicativo en la población española*. Madrid: Ente Público RTV, 1987.

_____. Un modelo lógico para investigar los efectos socioculturales de los media, In: *Reis*: Nº 2, 21/52 Madrid, 1988.

_____. La participación de los medios audiovisuales en la construcción de la visión del mundo de los niños. 33/45. In: *Tecnología y comunicación educativa*, México, 1986.

_____. El conocimiento del cambio del entorno social a través de los medios de comunicación de masas, In: *Rev. Internacional de Sociología*. Vol. 44, 11/21, Madrid, 1986.

_____. Étude historique des effets produits par la transformation des techniques de communication en L'Autonomie Sociale aujourd'hui. In: *Presses universitaires*, BAREL, Y, (edit.), Francia: Grenoble, 1986.

_____. Innovación tecnológica, cambio social y control social. In: *Nuevas tecnologías en la vida cultural española*, RISPA. E. (edit.). 203/213, Madrid: Tecnos, 1986.

_____. Presentación de la teoría social de la comunicación. In: *Reis*, Nº 33 7/14, Madrid, 1986.

_____. La mediación de los medios de comunicación, In: *Sociología de la comunicación de masas*, MORAGAS, M, (ed.), I, 141/162, Barcelona: Gustavo Gili, 1986.

_____. *Comparación entre los contenidos de la información política en el franquismo y la monarquía parlamentaria*. 1981-1983, 1ª parte. 1984-1986, 2ª parte Madrid: Fundación March: 1981-1986.

_____. La influencia social de la televisión: Fuentes y

métodos de estudio In: *Reis* 65/82, Madrid, 1982.

_____. Dialéctica acción – comunicación, In: *Teoría de la Comunicación*, SERRANO, M. Martín (org.), 223/240 Santander - España: U. Menéndez Pelayo, 1981.

_____. *Los usos de la comunicación social por los españoles*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1981.

_____. La influencia social de la televisión: Niveles de influencia. In: *Reis* 39/56, Madrid, 1981.

_____. Los contenidos de la comunicación y los medios de difusión, In: *La comunicación, problema social*, SERRANO, M. Martín (coord.), Madrid: ACHNA, 1980.

_____. *L'Ordre du Monde à travers la T.V. structure du discours électronique*. Lille: Presses Universitaires, 1979.

_____. Perspectivas que ofrecen los nuevos métodos de investigación para las Ciencias Sociales, In: *Reis*, Nº 3. Madrid, 1978.

_____. *Métodos actuales de la Investigación Social*, Madrid, Akal, 1978.

_____. Le Conflit entre Innovation Technologique et Changement Cultural, In: *Internationale Zeitschrift für Kommunikation Forschung*, Colonia, Alemania, 1976.

_____. Aplicación de la teoría y el método sistemático en ciencias sociales. In: *REOP*, 42, Madrid, 1975.

_____. *La structure du discours iconique a la télévision*, Strasbourg: u., L. Pasteur, 1974.

_____. *Efectos del cambio tecnológico en las comunicaciones y en la enseñanza*, Madrid: INCIE, 1971

ZIPF, G. K., *Human Behaviour and the Principle of Least-Effort*. Cambridge, EE.UU: Addison-Wesley, 1949.

