

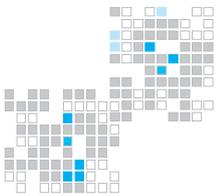
LOS TIEMPOS HEROICOS: LA FORMACIÓN DE LA COMUNIDAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN¹



José Marques de Melo

■ Periodista y profesor universitario, investigador, científico y consultor académico. Hizo parte del equipo fundador de la Escola de Comunicações e Artes da Universidade de São Paulo, donde fundó en 1967 el Departamento de Periodismo y Editorización. Fundó y presidió la Sociedad Brasileira de Estudos Interdisciplinários de la Comunicación (INTERCOM). Obtuvo el Premio Wayne Danielson de Ciencias de la Comunicación (Universidad de Texas) y la Medalla al Mérito Rui Barbosa (Ministerio de Cultura), preside la Red Alfredo de Carvalho de Historia de los Medios, dirige la Cátedra UNESCO de Comunicación (Universidad Metodista de São Paulo). Autor de una vasta y conceptuada obra sobre periodismo y comunicación, publicó decenas de libros y coletáneas, bien como centenas de artículos difundidos en revistas científicas o profesionales.

■ E-mail: marquesmelo@uol.com.br



RESUMEN

Anclada en documentos rescatados por el Acervo del Pensamiento Comunicacional Latinoamericano, mantenidos por la Cátedra UNESCO de Comunicación para el Desarrollo Regional, en el campus de la Universidad Metodista de São Paulo, Brasil, la ponencia pretende reconstituir el período histórico que delimita la creación e institucionalización de ALAIC - Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación.

PALABRAS-CLAVE: HISTORIA DE LA COMUNICACIÓN • INVESTIGACIÓN MEDIÁTICA • LIDERAZGO INTELECTUAL

RESUMO

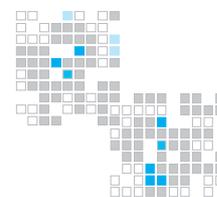
Com base em documentos resgatados pelo Acervo do Pensamento Comunicacional Latino-Americano, mantidos pela Cátedra UNESCO de Comunicação para o Desenvolvimento Regional, no campus da Universidade Metodista de São Paulo, Brasil, este trabalho pretende documentar o período histórico que delimita a criação e institucionalização da ALAIC - Associação Latino-Americana de Pesquisadores da Comunicação.

PALAVRAS-CHAVE: HISTÓRIA DA COMUNICAÇÃO • MIDIOLOGIA • VANGUARDA ACADÊMICA

ABSTRACT

This paper intends to rebuild the historic period that remarks the idealization and foundation of ALAIC - Latin American Association of Communication Scholars. It is supported by documents rescued by the Archives of the Latin American Communication Thought, organized and preserved by the UNESCO Chair in Communication for Regional Development, in the campus of the Methodist University of São Paulo.

KEY WORDS: COMMUNICATION HISTORY • MEDIA RESEARCH • INTELLECTUAL LEADERSHIP



1 Texto presentado en la Sección de Historia de la Conferencia Mundial de Ciencias de la Comunicación, promovida por la International Association for Media and Communication Research – IAMCR, en la ciudad de Porto Alegre, Brasil, durante el período de 25 al 30 de julio de 2004.



Introducción

La comunidad latinoamericana de las ciencias de la comunicación se viene constituyendo desde 1992, cuando se realizó por primera vez, en la ciudad brasileña de Embu-Guaçu, un congreso continental reuniendo investigadores de dos generaciones intelectuales y de distintos países. Ese encuentro sedimentó las bases de una corporación académica que se estructuró en grupos temáticos de investigación, cuyos miembros presentan a la crítica de sus similares, cada dos años, los resultados de sus exploraciones empíricas o de sus reflexiones teóricas.

Pero, hasta llegar a la formación de un cuerpo estable de investigadores comprometidos con la producción de conocimientos nuevos sobre los fenómenos comunicacionales, América Latina vivenció un período singular, que se puede denominar “tiempos heroicos”.

Se trata de una coyuntura caracterizada por la caída de los gobiernos autoritarios en la región, cuando la construcción de la democracia representativa presupone el libre manejo de los medios masivos de comunicación, para cuya operación industrial la investigación científica se convierte en artefacto esencial.

Esta ponencia pretende rescatar la fisonomía histórica de ese movimiento intelectual, esbozar sus períodos cronológicos y destacar el protagonismo de personajes-claves para el dinamismo de los sucesos académicos, enfrentando los prejuicios de apocalípticos e integrados.

2. Coyuntura

Las evidencias disponibles sugieren indicadores significativos de naturaleza mundial y continental durante los años 70.

En el plano internacional se presenciaba la inclusión de la cuestión comunicacional en la agenda política del movimiento tercermundista

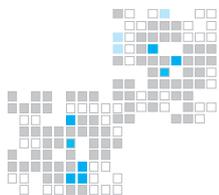
(países no alineados). Igualmente se testimoniaba la inclusión de la investigación comunicacional en la agenda de las organizaciones intergubernamentales (transferencia de las tecnologías de la comunicación como aceleradores del desarrollo económico en las regiones poco desarrolladas). El cuadro se completaba con la inclusión de América Latina en la geografía de la comunidad mundial de ciencias de la comunicación. La IAMCR - International Association for Media and Communication Research - se reúne por primera vez en la región, realizando su congreso bienal en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, en 1972.

3. Escenarios

Los acontecimientos emblemáticos de la década del 70 son protagonizados simultáneamente en 4 ciudades latinoamericanas. Quito, La Habana, Santiago de Chile y San José de Costa Rica.

Quito - Desde 1959, la fecha de fundación del Centro Internacional de Estudios Superiores de Periodismo para América Latina - CIESPAL -, la ciudad andina de Quito se convirtió en la Meca de los académicos latinoamericanos del área comunicacional. Durante la década del 60, esa agencia internacional mantenida por el gobierno de Ecuador, pero financiada por la UNESCO - Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura - y por la OEA - Organización de Estados Americanos -, se venía inoculando el virus de la investigación científica en la región, motivando la aglomeración en ‘clubes nacionales de los ex alumnos de los cursos internacionales de ciencias de la información colectiva, allí ofrecidos anualmente, o proporcionando su reencuentro en ‘seminarios regionales’.

La Habana - Desde la victoria de la Revolución Cubana, también en 1959, se crearon flujos disonantes en la región. Uno de esos flujos es de naturaleza propulsora, incrementando la circulación de las ideas socialistas en el continente, in-





clusive las tesis de naturaleza anti-imperialista y aquellas relacionadas con la estatización mediática. Otro flujo es de naturaleza reactiva, fortaleciendo la circulación de las ideas capitalistas, inclusive las tesis de matriz anti-comunistas y aquellas relacionadas con la privatización mediática.

Santiago - La victoria de la coalición de izquierda liderada por Salvador Allende (1970), convierte a Chile en el palco de una experiencia singular de transición pacífica para el socialismo. Se abrigaron allí los asilados políticos perseguidos por las dictaduras del Cono Sur (Brasil, Argentina, Uruguay), así como los cooperadores internacionales provenientes de países europeos, financiados por agencias de aquel continente.

San José - La capital del pequeño país centroamericano, Costa Rica, dotado de fuerte tradición democrática y postura diplomática neutral, atrae por esto mismo reuniones internacionales patrocinadas por la UNESCO o promovidas por fundaciones europeas con sede allí. Entre ellas la Fundación Freidrich Ebert, mantenida por el partido social democrático de la República Federal de Alemania.

4. Periodización

La constitución de la comunidad latinoamericana de ciencias de la comunicación puede visualizarse a través de tres períodos, rotulados de acuerdo con el lenguaje de la guerra fría, entonces en proceso de ebullición: a) la batalla por la hegemonía; b) la batalla por la supervivencia; c) la batalla de la reconstrucción.

Esa simbología bélica refleja nítidamente los ‘tiempos históricos’ que penetraron la vida embrionaria de la ALAIC, cuya institucionalización académica solamente vendría a ocurrir en 1992, durante el primer congreso de los estudiosos latinoamericanos comprometidos con la legitimidad del campo comunicacional en el terreno universitario.

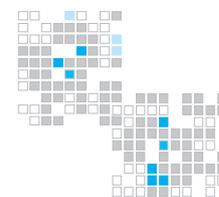
1972-1978 - La batalla por la hegemonía

Las semillas germinadoras son plantadas en terreno fértil de CIESPAL, en Quito, que aspira a la condición legítima de núcleo hegemónico. Consolidado durante la década del 70, el centro internacional que funcionó inicialmente en el campus de la Universidad Central de Ecuador estimula la organización gremial de los antiguos alumnos de sus cursos internacionales, creando una corriente de difusión de ideas a través de la revista Chasqui (primera fase).

“América Latina vivenció un período singular, que se puede denominar ‘tiempos heroicos’ ”.

Vale la pena recapitular, cronológicamente, las principales iniciativas destinadas a nuclear la emergente comunidad académica que gravita alrededor de las pioneras Escuelas de Periodismo o de las modernas Facultades de Ciencias de la Información Colectiva.

1972 - Representantes de los antiguos alumnos de CIESPAL se reúnen en Asunción, Paraguay, con la intención de crear una federación de los clubes nacionales y ex becarios. Por su vez, estudiantes y profesores de comunicación, reunidos en São Paulo, Brasil, fundan la primera asociación comunicacional de naturaleza académica (ABEPEC) y tienen en mente crear un Centro Latinoamericano de Investigación en Comunicación. Quedó implícito en esta propuesta, una búsqueda de caminos no tutelados por el CIESPAL. El seminario Internacional realizado en San José, Costa Rica, ese mismo año, apoya la creación de mecanismos articuladores de la investigación comunicacional latinoamericana, quedando evidente la búsqueda de autonomía para la emergente comunidad académica de la región, sin rechazar el protagonismo ciespalino. En esa





“La fundación de la ALAIC fue propiciada por cuatro asociaciones académicas nacionales, entonces en funcionamiento: ABEPEC (Brasil), AVIC (Venezuela), ACIC (Colombia) y CONEICC (México).”

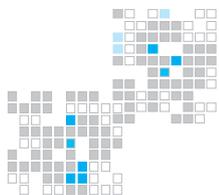
misma ocasión, comienza a circular la revista Chasqui, difundiendo las ideas desarrollistas patrocinadas por la institución, con el apoyo de fundaciones europeas y norteamericanas, pero también abrigando los proyectos realizados por equipos nacionales y regionales.

1973 - Es lanzada en Santiago de Chile, en julio de 1973, una nueva revista académica, denominada Comunicación y Cultura, que tiene como lema “La comunicación masiva en el proceso político latinoamericano”, y una línea editorial ostensivamente anti-imperialista. Su éxito editorial justifica una inmediata reimpresión en Buenos Aires. Surge por lo tanto, la corriente de pensamiento auto-denominada ‘crítica’, en oposición a la corriente hegemónica liderada por CIESPAL, que contenía orientación pluralista, aún cuando era evidente su gran sintonía con la tradición de la investigación ‘funcionalista’. En septiembre del mismo año, CIESPAL promueve en San José, Costa Rica, el Seminario Internacional que hace una evaluación de las tendencias de la investigación latinoamericana de comunicación. La corriente ‘crítica’ tuvo prevalencia en las resoluciones finales, propugnando la autonomización de los grupos latinoamericanos de investigación en comunicación, que manifiestan su insatisfacción con los paradigmas oriundos de los centros metropolitanos. Aunque el documento final enfatice la diseminación de las recomendaciones de los seminarios a través de las asociaciones de antiguos alumnos de CIESPAL, es evidente en los bastidores del encuentro la reivindicación de los espacios asociativos de otra naturaleza, sin tutela institucional.

1974 - Se realiza en Leipzig, entonces Alemania Oriental, la Conferencia Bienal de la IAMCR -

International Association for Mass Communication Research -, en el campus de la Karl Marx Universität. América Latina se destacó en la agenda de ese encuentro, para el cual fue invitado el boliviano Luis Ramiro Beltrán, entonces residente en Colombia, con la finalidad de hacer un balance crítico de la investigación comunicacional en la región. Él pronuncia la antológica conferencia “Investigación comunicacional con los ojos vendados”, donde explicita la fértil trayectoria latinoamericana, finalizando con la duda sobre los caminos inmediatos, teniendo en vista el embate entre ‘funcionalistas’ y ‘críticos’. Sugiere claramente una ‘tercera vía’, combinando el rigor metodológico de la tradición funcionalista con la osadía teórica de la corriente ‘crítica’. Como consecuencia de esta discusión, los científicos latinoamericanos presentes en la conferencia de Leipzig se reúnen separadamente y deciden crear una asociación destinada a fomentar la investigación comunicacional en la región. Sin embargo, la iniciativa quedó apenas en el plano de las intenciones, considerando que varios participantes de la reunión eran exiliados políticos, residentes fuera de la región o ausentes de sus países nativos.

1975 - La idea de una entidad latinoamericana capaz de aglutinar los investigadores de la comunicación continúa fascinando a algunos líderes. Tanto que, en agosto de 1975, la tesis conquistó nuevos adeptos entre los participantes de reuniones internacionales realizadas en Brasil. En Brasilia, se creó en el día 29 de agosto, el Comité Latinoamericano de Investigadores en Comunicación Social, integrado por algunos de los presentes en el encuentro de Leipzig, como Luis Ramiro Beltrán y Antonio Pasquali. Pocos días des-





pués, en Porto Alegre, los participantes de un encuentro de antiguos alumnos de CIESPAL, tomaban la decisión de formar un comité de la misma naturaleza. Las dos iniciativas no prosperaron.

1978 - Finalmente, durante la reunión promovida en Caracas, en la sede del ININCO - Instituto de Investigaciones de la Comunicación, mantenido por la Universidad Central de Venezuela, los días 16-17 de noviembre de 1978, fue creada la ALAIC - Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación. Entidad de naturaleza corporativa (gremial), la ALAIC opta por una composición mixta, agrupando Asociaciones, Instituciones e Investigadores. No obstante estuviera evidente la intención de construir un espacio destinado a legitimar profesionalmente los investigadores de la comunicación, la entidad también hacía una clara opción por el compromiso en causas públicas como la 'investigación para el cambio social', los estudios destinados a preservar las 'culturas nacionales' y proyectos vocacionados para fortalecer el 'nuevo orden mundial de la información y de la comunicación'.

1978 - 1988 - La batalla por la supervivencia

Antes de la fundación de la ALAIC, Venezuela había postulado, en Varsovia, Polonia, durante la XI Conferencia de la IAMCR (4-7 de septiembre de 1978) la sede de la próxima Conferencia mundial de la entidad. Elizabeth Safar representó a la comunidad académica venezolana en aquel encuentro y atestiguó la demanda internacional por la creación de una entidad capaz de aglutinar a los científicos latinoamericanos del campo comunicacional, sobre todo en función de la exposición allí hecha por el profesor Antonio Pasquali.

La fundación de la ALAIC fue propiciada por cuatro asociaciones académicas nacionales, entonces en funcionamiento: ABEPEC (Brasil), AVIC (Venezuela), ACIC (Colombia) y CONEICC (México). También se agregaron dos asociaciones

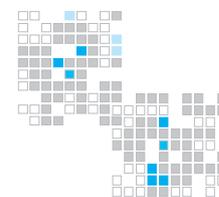
profesionales: FELAP (con sede en Venezuela) e ILET (México). La propia UNESCO participó de la fundación. A título personal, se adhirió el investigador Mario Kaplun, argentino que obtuvo ciudadanía uruguaya, exiliado en Caracas. En total, participaron de la asamblea de fundación: 10 hombres (Alberto Ancizar, Venezuela; Eleazar Díaz Rangel, Venezuela; Enrique Oteiza, Venezuela; Fernando Reyes Matta, Chile; Josep Rota, México; Luis Aníbal Gómez, Venezuela; Luiz Gonzaga Motta, Brasil; Mario Kaplun, Uruguay; Oswaldo Capriles, Venezuela; Rafael Roncagliolo, Perú) y 2 mujeres (Patricia Anzola, Colombia y Elizabeth Safar, Venezuela).

El primer directorio quedó constituido: Presidente Luis Aníbal Gómez (Venezuela), Vicepresidente, Hernando Bernal (Colombia), Secretario de Promoción, Luiz Gonzaga Mota, Brasil, Secretario de Formación y Documentación, Marco Ordóñez (Ecuador), Secretario de Relaciones, Fernando Reyes Matta (Chile), Secretario de Administración y Finanzas, Alejandro Alfonso (Venezuela) y Coordinador del Consejo Consultivo, Josep Rota (México).

Los obstáculos enfrentados por la vanguardia de la ALAIC para implementar las decisiones tomadas en Caracas se mostraron difíciles de vencer, como explicita la cronología que sigue:

1979 - El Directorio de la ALAIC realiza tres reuniones - Lima, Quito y México - 'parasitando' en función de los encuentros internacionales promovidos por distintas organizaciones, para los cuales fueron invitados algunos de sus miembros.

Lima 21-23 de marzo - Está registrada la renuncia del Vicepresidente y la ausencia de dos secretarios. Al final del encuentro, auspiciado por la Fundación Konrad Adenauer, el directorio fue ampliado, decidiéndose elegir a Jesús Martín-Barbero (Colombia) para el cargo vacante de Vicepresidente, además de un suplente para ese mismo cargo - Eduardo Ramos (Colombia). Fueron también escogidos suplentes para los demás cargos: José Sa-





lomón David Amorim (Brasil), Gloria Dávila de Vela (Ecuador), Hector Schmucler (México), Elizabeth Safar (Venezuela). El quórum para esa reunión se legaliza con la presencia de cuatro miembros efectivos - Gómez, Motta, Reyes Matta y Rota, y de 3 miembros suplentes - Barbero, Ramos, Vela y del consultor jurídico - Freites.

“Delante de los retos creados por las autoridades constituidas, la asamblea deliberó instituir una ‘presidencia fuerte, con amplios poderes reorganizativos.”

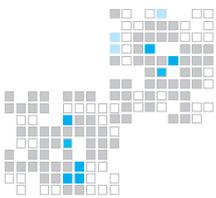
Quito, 22-24 de mayo - La reunión tiene como temas principales de la pauta: a) Proyecto de investigación “El impacto de las tecnologías en el cambio social y cultural de América Latina, en la perspectiva de la comunicación interpersonal”; b) Programa de acción y financiamiento. A través del informe allí presentado por el Presidente, se sabe que, mediante contrato con la UNESCO, la entidad está en fase final de una investigación (Valor US\$ 9.000) en relación a la factibilidad de una agencia especializada de noticias (ALASEI), envolviendo investigadores de varios países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, México, Perú y Venezuela. La otra investigación contratada (Valor: US\$ 12.000) con la UNESCO sería objeto de análisis en aquella reunión. Se desprende que la ALAIC viene funcionando, menos como entidad gremial, y más como agencia prestadora de servicios, concretando oportunidades profesionales para sus asociados. Se informa también de la adhesión de dos nuevas asociaciones nacionales: AMIC (México) y APEIC (Perú). En esa reunión, los participantes presentan proyectos monográficos de investigación, que serán realizados en diferentes países, para los cuales ALAIC solicitaría financiamiento de la UNESCO.

México, 30/9 - 1/10 - La agenda de esa reunión fue marcada por tres temas distintos: 1) La reorga-

nización del directorio de la ALAIC, con la renuncia del Presidente (Luis Aníbal Gómez) y del Secretario de Formación y Documentación (Marco Ordóñez); 2) Proyectos de investigación sometidos por los socios para captación de recursos junto a las agencias internacionales de fomento; 3) participación en los congresos internacionales de IAMCR (Caracas) e ICA (Acapulco), programados para el año siguiente. La recomposición del directorio fue providenciada con la ascensión de Jesús Martín-Barbero a la presidencia, Elizabeth Safar a la Vicepresidencia y la contratación de Patricia Anzola para asumir la función de Secretaría Ejecutiva. Los proyectos de investigación fueron revisados, con prioridad para aquellos dotados de matriz holística. Finalmente, fue reforzada la tesis de la participación activa de los socios de la ALAIC en la Conferencia de la IAMCR, para la cual serían invitados como expositores principales el venezolano Oswaldo Capriles y el argentino Héctor Schmucler. A propósito de la conferencia de la ICA, hubo una posición dudosa, admitiéndose la importancia de ampliar las relaciones internacionales de la asociación, pero al mismo tiempo reconociendo la procedencia de las restricciones mexicanas a aquel encuentro internacional. Se tomó conocimiento también de la creación de más una asociación nacional - ACIC (Chile).

1980 - La II Asamblea general de la ALAIC fue anunciada para Brasil, a principios del mes de junio, en la ciudad de Rio de Janeiro. Dificultades institucionales acabaron por inviabilizar esa reunión. Terminó siendo realizada en Bogotá, Colombia, los días 30 de julio al 2 de agosto, bajo la presidencia de Jesús Martín-Barbero. Los estatutos fueron alterados para dar énfasis a las asociaciones nacionales de investigadores, se admitieron excepcionalmente miembros a título personal. El directorio fue reducido, siendo elegidos los siguientes socios: Presidente - Oswaldo Capriles (Venezuela), Vicepresidente - Alejandro Alfonso (Venezuela). Miembros titulares: Salo-

16





món Amorim (Brasil), Patricia Anzola (Colombia), Gisele Munizaga (Chile), Héctor Schmucler (México). Miembros suplentes: Fernando Reyes Matta (México), Joaquín Sánchez (Colombia), Josep Rota (México), Fátima Fernández (México). En agosto de ese año, la ALAIC fue parte activa en la Conferencia bienal de la IAMCR, representada por más de cuarenta investigadores de la región. También difundió noticias a través de la ALAIC Carta Informativa, editada en México, gracias al apoyo del ILET.

1981 - Oswaldo Capriles renuncia a la presidencia de la ALAIC para disfrutar de una beca de estudios en Canadá, pasando la función al Vicepresidente, Alejandro Alfonso. A partir de entonces, los registros disponibles sobre la asociación son muy escasos, denotando las dificultades que se antepusieron a su consolidación.

1982 - Carta fechada el 15/1/1982, dirigida por Alejandro Alonso al Presidente del PIDC, informa que la asociación está buscando su reconocimiento como 'organización no gubernamental', delante de la UNESCO. El pedido fue rechazado. Carta del Subdirector General de aquel organismo internacional, fechada el 1/4/1982, explica que el rechazo fue motivado por la 'insuficiente representación regional'. Para dar continuidad al proceso, la UNESCO solicita documentación comprobatoria de los avances organizacionales de la entidad.

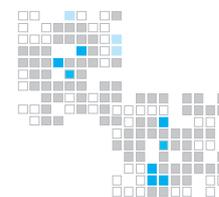
El 9 de julio de ese año, se realiza en Lima, Perú, la III Asamblea General de la ALAIC, cuando se hace un inventario de las dificultades enfrentadas por la asociación, consecuencia de las 'nuevas situaciones creadas en la región', período que los historiadores rotularían posteriormente como 'década perdida'. Delante de los retos creados por las autoridades constituidas (renuncia de dos presidentes), la asamblea deliberó instituir una 'presidencia fuerte, con amplios poderes reorganizativos'. Por eso mismo, los participantes allí reunidos decidieron declararse en 'asamblea permanente', eligiendo apenas los ocupantes de la Presidencia y de la

Vicepresidencia. Para ejercer tales funciones fueron sufragados los nombres de Patricia Anzola y Elizabeth Fox, ambas residentes en Bogotá, Colombia. Les cabía consultar a los presidentes anteriores, elaborar un programa de financiamiento para la entidad y convocar una nueva reunión de la Asamblea, 'dentro de un plazo no distante'.

1982 - 1986 - La principal estrategia adoptada por el nuevo equipo directivo fue la de reactivar las asociaciones nacionales, a través de un proyecto de investigación documental. Para esto, la ALAIC recibió una donación del IDRC - International Development Research Center, organismo mantenido por el parlamento canadiense. Sus resultados fueron materializados a través de la publicación de 6 volúmenes: Perú (1982), Chile (1983), Brasil (1984), Colombia (1985), Argentina (1986) y Bolivia (1990).

1986 - Representantes de las asociaciones nacionales de investigadores entonces existentes se reúnen con la presidente de la ALAIC, Patricia Anzola, en São Paulo, Brasil, durante el I Encuentro Iberoamericano de la Comunicación. En esta ocasión, quedó claro que las condiciones desfavorables para la reaglutinación de la entidad permanecían inmutables.

1988 - Se realiza en Barcelona, España, la Conferencia Bienal de la IAMCR, ocasión propicia para el diálogo entre las representaciones nacionales latinoamericanas. Grupos liderados por Rafael Roncagliolo (Perú), Fernando Perrone (Brasil), Roque Faraone (Uruguay), Joaquín Sánchez (Colombia), Fátima Fernández (México) toman la iniciativa de convocar a una reunión abierta para discutir el futuro de la ALAIC. Participaron del encuentro dos docenas de investigadores, decidiéndose, al final, confiar al Brasil, a través de su entidad representativa de la comunidad científica del área comunicacional - INTERCOM - la responsabilidad de refundar la ALAIC. La delegación brasileña allí presente sugiere el nombre de José Marques de Melo para liderar el proceso.





1988 - 1992: la batalla de la reconstrucción

INTERCOM acepta el desafío de reconstruir la ALAIC, buscando para ello el respaldo de las asociaciones mexicanas - AMIC y CONEICC - las únicas que permanecían activas en la región. Las providencias institucionales están enumeradas a seguir:

1989 - Se convoca a la Asamblea de Reconstitución de la ALAIC para la ciudad de Florianópolis, Santa Catarina, durante el Congreso Anual de la INTERCOM. La amplia adhesión obtenida demuestra la validez de la tesis lanzada en Barcelona, realizándose la Asamblea en un clima de

“Es posible que la nueva coyuntura sea propicia al ‘redescubrimiento’ de la ‘tradición’ comunicacional latinoamericana.”

franco entusiasmo y compromiso. La reunión fue conducida, inicialmente por Patricia Anzola, que realiza una rendición de cuentas de la misión que le había sido confiada en Lima. Al final, se realizó la elección del nuevo directorio, quedando así constituido: Presidente - José Marques de Melo (Brasil), 1º Vicepresidente - Javier Esteinou Madrid, (México), 2º Vicepresidente - Diego Portales (Chile), 1º Suplente - Margarida Kunsch (Brasil), 2º Suplente - Enrique Sánchez Ruiz (México).

1992 - Se realiza en Embú-Guaçu, São Paulo, Brasil, el I Congreso Latinoamericano de Ciencias de la Comunicación, embrión de la comunidad académica que estudia los fenómenos comunicacionales en América Latina. El libro *Comunicación Latinoamericana: desafíos de la investigación en el siglo XXI*, contiene la memoria de ese congreso paradigmático. Por su vez, las ediciones del Boletín Alaic, registran los episodios de la batalla por la reconstrucción.

5. Adiós, heroísmo

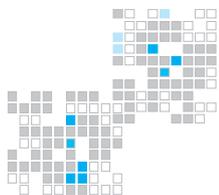
La operación bien sucedida en el sentido de organizar la comunidad latinoamericana de las ciencias de la comunicación durante los años 90, en contraposición a los fracasos de los años 80, puede ser entendida a través de los siguientes factores:

a) Superación de la coyuntura de crisis vivenciada por América Latina. Se trata de un período marcado por el fortalecimiento de las democracias, en el ámbito político, y por la retomada del ciclo de desarrollo, de acuerdo con la figura de la economía neoliberal.

b) Substitución de los actores que gravitaban en vuelta de la producción del conocimiento comunicacional. Los actores históricos, que compusieron la diáspora intelectual más conocida como la Escuela Latinoamericana de Comunicación, son llevados a posiciones claves en las estructuras gubernamentales y empresariales o en las instituciones de la sociedad civil. Surgen nuevos actores, principalmente vinculados al territorio académico.

c) Transformación de los espacios universitarios, modernizados según las políticas productivas implementadas por el BID, incentivando a la titulación académica, así como a la acumulación de conocimientos capaces de respaldar el desarrollo auto sustentable. Son exactamente en los terrenos universitarios que van a transitar los nuevos actores de la investigación comunicacional, cuya actuación internacional valoriza su desempeño académico.

d) Ultrapasaje de la fase de gravitación de las asociaciones nacionales o regionales al rededor de los organismos internacionales. Tales entidades ingresan en un ciclo de insuficiencia presupuestaria, incentivando sociedades cooperativas y eliminando financiamientos sin perspectivas de ganancia. Al mismo tiempo, surgen núcleos de investigación comunicacional auto sustentados por las universidades o alimentados por líneas de





“¡Llegó el momento de salir, efectivamente, del siglo XX, enfrentando los enigmas suscitados por el nuevo siglo!”

financiamiento que eliminan la intermediación de agentes corporativos.

e) Eliminación de los subsidios a los flujos internacionales de los investigadores, fomentando la idea de que su participación en reuniones científicas y la divulgación del conocimiento nuevo constituyen inversiones para sus carreras y por lo tanto deben ser autofinanciados. De esta manera, los encuentros periódicos significan oportunidades para el crecimiento intelectual y también para legitimar el proceso de ascensión académica.

f) Adopción de una estrategia de agregación de los jóvenes investigadores en torno a ejes temáticos, movilizándolos a través de estudios comparativos o de proyectos en red. Tales grupos de estudios son motivados a reunirse bienalmente, en los congresos de la ALAIC, para presentar y discutir los resultados de sus investigaciones, significando el crecimiento colectivo y no apenas de las estrellas vanguardistas.

g) Continuación de la estrategia de formar asociaciones nacionales en países donde existan condiciones objetivas y grupos académicamente motivados. Solamente Bolivia demostró capacidad de crear una comunidad nacional. En otros países, surgieron agrupaciones regionales o locales, al interior de las universidades, susceptibles de atracción para participar periódicamente de las actividades promovidas por la ALAIC.

h) Alteración de las condiciones que favorecen tecnológicamente la estructuración de una comunidad virtual. El desarrollo de la Internet al mismo tiempo que propició mayor conexión grupal, a la distancia, ha desestimulado los contactos interpersonales entre los investigadores, a no ser en los congresos bienales.

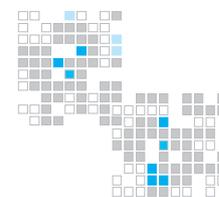
6. Rumbo al pragmatismo utópico

A pesar de ese éxito relativo, logrando estructurarse y sobrevivir durante un decenio, la ALAIC se enfrenta con un nuevo obstáculo: la muerte del sentimiento de identidad latinoamericano que fue el combustible de su creación.

En 1978, cuando fue reconstruida, aún existía una actitud antiimperialista que movilizaba a los jóvenes investigadores a construir matrices intelectuales sintonizadas con la ‘patria grande’ de Bolívar.

En 1989, cuando fue reconstruida, se proyectaba una onda cultural cimentada por el aura de la globalización, lo que funcionó como mecanismo de atracción de las nuevas generaciones por las ideas comunicacionales generadas en los centros metropolitanos. A pesar del esfuerzo del rescate del pensamiento comunicacional latinoamericano, las vanguardias de nuestra comunidad demuestran motivación más agudizada para ingresar en la post modernidad (y de esta manera, globalizarse) de que reconstruir el ideario de los ‘padres fundadores’ de la comunicología latinoamericana (una especie de actitud infantil, tendiente a esconder el origen ‘bastardo’ de nuestras conquistas intelectuales).

Es posible que la nueva coyuntura sea propicia al ‘redescubrimiento’ de la ‘tradición’ comunicacional latinoamericana. El desafío antepuesto por el ALCA puede ser el combustible capaz de animar las nuevas generaciones a rescatar sus ‘raíces’ intelectuales. Integrar las dos Américas - la del norte y la del sur-significa preservar las identidades culturales de los pueblos y comunidades situadas en la parte baja del continente. Ese proceso va a depender en gran medida de la capacidad que tengan las nuevas industrias mediáticas en el sentido





de actuar como correas de transmisión de esos valores ‘nativos’ o ‘mestizos’, una vez que las redes educativas no han sido capaces de ejercer ese papel socializador.

Aquí un desafío potencialmente capaz de suscitar el interés de la generación que se incorpora al mundo académico en este inicio del siglo XXI. Va a depender de la prontitud y motivación de las dirigencias de la ALAIC en el sentido de reconstruir los engranajes de formación de los jó-

venes comunicadores que ingresan en las universidades, en todo el continente. El próximo congreso de la asociación, convocado para La Plata, Argentina, en octubre de 2004, de cierto modo abre oportunidades para la discusión de un proyecto de esa naturaleza al agendar la revisión crítica de 70 años de experiencias académicas en el territorio comunicacional latinoamericano. ¡Llegó el momento de salir, efectivamente, del siglo XX, enfrentando los enigmas suscitados por el nuevo siglo!

FUENTES PRIMARIAS

AIERI. *Los profesores de periodismo: memoria del congreso internacional de enseñanza del periodismo, Pamplona, España, 1968*, Pamplona, Universidad de Navarra, 1970

ALAIC *Carta Informativa* —n. 1-4, México, ILET – Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales, 1981

ALFONSO, Alejandro. *Dossier ALAIC*, 2 vols, Acervo do Pensamento Comunicacional Latinoamericano, São Bernardo do Campo, Cátedra UNESCO/UMESP de Comunicação

BELTRÁN, Luis Ramiro. La lucha por la democracia. En la comunicación latinoamericana: memoria mínima de un excombatiente de los turbulentos años 70, *OrbiInfo*, vol. 2, n. 9, Montreal, Orbicom, 28 de abril de 2004

Boletín ALAIC. Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, N. 1-6 (São Paulo, 1989-1992), N. 7-8 (Guadalajara, 1993), N. 9-10 (Lima, 1998)

Boletín ACICS, n. 2 (1979) e 7 (1984) - Asociación Colombiana de Investigadores de la Comunicación

Boletín AMIC, n. 1, Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación, 1979

Boletín AVIC, n. 1, Caracas, Asociación Venezolana de Investigadores de la Comunicación, 1979

BOURQUIN, Jacques. *Association Internationale des Études et Recherches sur l'Information: Documents Historiques, 1957-1967*, Praga, International Journalism Institute, 1989

Bulletin de l'AIERI. Association Internationale des Études et Recherches sur l'Informaation, N. 2-4 (Amsterdam, 1964), N. 7-8 (Lausanne, 1967)

Casa de las Américas, n. 77, Habana, 1973

CELADEC. *La comunicación popular en América Latina* (Documento de trabajo), Lima, Comisión Evangélica Latinoamericana de Educa-

ción Cristiana, 1977

Cenedim, 4-6, Habana, Centro de Estudios de los Medios Masivos de Difusión, 1985

CIBEC. *La investigación comunicacional al final del siglo XX*, La Paz, Bolivia, Centro Interdisciplinario Boliviano de Estudios de la Comunicación, 1997

CIESPAL. *Enseñanza de periodismo y medios de comunicación en América Latina*

– *Informe final – Seminarios Regionales en América Latina*, Quito, 1965

_____. *Encuentro Internacional de Ex-Becarios de CIESPAL – Informe final*, Asunción, 1972

_____. *Comunicación Social y Desarrollo: Compendios de Investigaciones sobre América Latina*, 2 vols, Quito, Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina, 1977

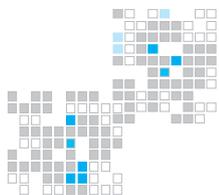
Chasqui. La Comunicación Latinoamericana (N. 1, 24, 20 e 21), Quito, CIESPAL, *Comunicación y Cultura* (N. 1-6) Buenos Aires/México ECA-USP. *O Ensino de Jornalismo. Relatório final da IV Semana de Estudos de Jornalismo*, São Paulo, Escola de Comunicações e Artes da Universidade de São Paulo, 1972.

HERRERA, Karina. *ALAIC, 1978-1998 – Contribuciones para una Memoria Institucional*, La Paz, CIBEC, 1998

Informes ILET. N. 1. – La noticia internacional, México, Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales, 1977 ILET.

Programa de Investigaciones, Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales, División de Estudios de la Comunicación, 1981

KUNSCH, Margarida & MORALES, Ofélia Torres, (orgs.). ALAIC-92: O Congresso de Embu-Guaçu, *Simpósios em Comunicações e Artes*, 11, São Paulo, 1992





Lenguajes. Año 1, Buenos Aires, Asociación Argentina de Semiótica, 1974
MARQUES DE MELO, José. *Comunicación Latinoamericana: desafíos de la investigación para el siglo XXI* (Anais do I Congresso da ALAIC0, São Paulo, ALAIC, 1992

_____. *Communication Research: new challenges of the Latin American School*, In: LEVY, Mark and GUREVICH, Michael. *Defining Media Studies*, New York, Oxford, 1994

PCLA. *Revista Científica Digital*. Pensamento Comunicacional Latino-Americano, Vol. 1-4, São Bernardo do Campo, Cátedra UNESCO/ Umesp de Comunicação, 1999-2003 (www.metodista.br/unesco/pcla)

PERUZZO, Cílicia e MOREIRA, Sonia. *Intercom, 25 anos*, São Paulo, Intercom, 2002

SANTORO, Jean-Louis. *La liberté de l'information – logiques institutionnelles et logiques professionnelles au plan international: 1947-1972*, These du Coctorat d'État, Bordezux, Université Michel de Montaigne, 1991

UNESCO. *La formation des journalistes – enquête mondiale sur la preparation aux carrières de l'informaion*, Paris, 1953

FUENTES SECUNDARIAS

ATWOOD, Rita & McANNY, Emile, (orgs.).

Communication & Latin American Society

– *Trends in Critical Research, 1960-1985*, Madison, The University of Wisconsin Press, 1986

BELTRÁN, Luis Ramiro. *Investigación sobre Comunicación en Latinoamérica*, La Paz, Plural, 2000

BERGER, Christa. A pesquisa em comunicação na América Latina, In: HOHLFELDT, MARTINO & FRANÇA, ORGS. —*Teorias da Comunicação*, Petrópolis, Vozes, 2001, p. 241-277.

BERNEDO, Franz Portugal. *La investigación en comunicación en América Latina, 1970-2000*, Lima, APFACOM

FOX, Elizabeth, ed. *Medios de comunicación y política en América Latina*, México, Gustavo Gili, 1988.

FUENTES NAVARRO, Raúl. *Un campo cargado de futuro – el estudio de la comunicación en América Latina*, México, CONEICC, 1982

GRINBERG, Máximo Simpson, (org.). *Comunicación Alternativa y Cambio Social – América Latina*, México, UNAM, 1981

KAPLÚN, Mario. *La comunicación de masas en América Latina*, Bogotá, CELAM, 1973

MARQUES DE MELO, José, (org.). *Teoria e Pesquisa em Comunicação: panorama latino-americano*, São Paulo, Cortez/Intercom, 1983

_____. *Teoria da Comunicação: paradigmas latino-americanos*, Petrópolis, Vozes, 1998.

_____. *História do Pensamento Comunicacional*, São Paulo, Paulus, 2003.

_____. *A esfinge midiática*, São Paulo, Paulus, 2004.

MARQUES DE MELO, José & GOBBI, Maria Cristina. *Gênese do Pensamento Comunicacional Latino-Americano: o protagonismo das instituições pioneiras (Ciespal, Icinform, Ininco)*, São Bernardo do Campo, Editora UMESP, 2000.

_____. *Pensamento Comunicacional Latino-Americano: da pesquisa denúncia ao pragmatismo utópico*, São Bernardo do Campo, Editora UMESP, 2004.

MARQUES DE MELO, José; GOBBI, Maria Cristina e KUNSCH, Waldemar, (orgs.). *Matrizes Comunicacionais Latino-Americanas: Marxismo e Cristianismo*, - São Bernardo do Campo, Editora UMESP, 2002.

MORAGAS SPA, Miguel de

Teorías de la Comunicación: investigaciones sobre medios en Europa y América, Barcelona, Gustavo Gili, 1981

MUNIZGA, Giselle y RIVERA, Anny.

La investigación en comunicación social en Chile, Lima, Desco, 1986
OROZCO, Guillermo.

La investigación de la comunicación dentro y fuera de América Latina, La Plata, Ediciones de Periodismo y Comunicación, 1997

PASQUALI, Antonio. *Sociología e Comunicação*, Petrópolis, Vozes, 1973.

RIVERA, Jorge. *La investigación en comunicación social en Argentina*, Lima, Desco, 1986

SANGUINETTI, Luciano. *Comunicación y Medios. Claves para pensar y enseñar una teoría latinoamericana sobre comunicación*, La Plata, Ediciones de Periodismo y Comunicación, 2001

SANTAGADA, Miguel Angel. *De certezas e ilusiones: trayectos latinoamericanos de investigación en comunicación*, Buenos Aires, Eudeba, 2000

SCHENKEL, Peter, (org.). *Políticas Nacionales de Comunicación*, Quito, CIESPAL, 1981

SCHENKEL, Peter y ORDÓÑEZ, Marco, (orgs.). *Comunicación y Cambio Social*, Quito, CIESPAL, 1981

SCHMUCLER, Héctor. *Memoria de la Comunicación*, Buenos Aires, Biblos, 1997

