

PROPUESTA DE ESTUDIO PARA REALIZAR UN MAPA DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA

PROPOSAL OF A STUDY FOR DEVELOPMENT OF A MAP OF RESEARCH ON COMMUNICATIONS IN LATIN AMERICA

PROPOSTA DE ESTUDO PARA A REALIZAÇÃO DE UM MAPA DAS PESQUISA EM COMUNICAÇÃO NA AMÉRICA LATINA

José Luis Piñuel Raigada

■ Doctor en Psicología (Universidad Louis Pasteur, Estrasburgo, Francia, 1978) y doctor en Filosofía (Universidad de Salamanca, España, 1979), desde 1980 enseña Teoría de la Comunicación y Métodos y Técnicas de Investigación en Comunicación Social, en la Facultad de CC. de la Información de la Universidad Complutense.

■ E-mail: pinuel@ucm.es.

Carlos Lozano Ascencio

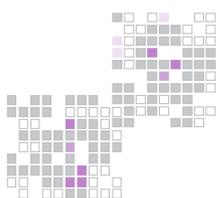
■ Profesor Titular de Periodismo de la Universidad Rey Juan Carlos.

■ E-mail: carlos.lozano@urjc.es.

Juan Antonio Gaitán Moya

■ Profesor Titular de Sociología, ha realizado investigación de análisis de contenido sobre el discurso de los Media sobre la realidad social: Prensa y discurso político, TV y discurso publicitario, TV y reality show, TV y programación, discurso auto-referente y universo mediático; así como sobre las audiencias: consumo cultural, audiencias infantiles, etc.

■ E-mail: jagamo@ucm.es.



RESUMEN

La investigación en Comunicación en América Latina es un objeto de estudio aún no proyectado sobre mapas que integren en espacio y tiempo proyectos vigentes, grupos inter-universitarios, líneas de trabajo, objetos de análisis y, sobre todo, métodos y técnicas de la investigación latinoamericana sobre este tema. La Asociación Española de Investigación en Comunicación (AE-IC) asumió este reto propiciando un proyecto competitivo I+D, que ya puede consultarse en www.mapcom.es. En este artículo se presenta la propuesta para aplicar su metodología a un mapa Latinoamericano.

PALABRAS CLAVE: MAPA DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN; METODOLOGÍA DE LA COMUNICACIÓN.

ABSTRACT

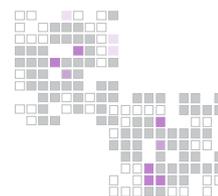
Research on communications in Latin America is still subject-matter of study that is not conceived to be part, in space and in the course of time, of current projects, inter-university groups, lines of work, objects for analysis and, particularly, methods and techniques of Latin American communications research. The Spanish Association of Communications Research (AE-IC) accepted this challenge by promoting a competitive R&D project, which is already available on www.mapcom.es. This paper presents a proposal to apply its methodology to a Latin American map of communications research.

KEYWORDS: COMMUNICATIONS RESEARCH MAP; COMMUNICATIONS METHODOLOGY.

RESUMO

A pesquisa em comunicação na América Latina ainda é um objeto de estudo não concebido para integrar no espaço e no tempo mapas dos projetos atuais, grupos de inter-universitários, linhas de trabalho, objetos de análise e, especialmente, métodos e técnicas de pesquisa latino-americana sobre comunicação. A Associação Espanhola de Investigação Comunicação (AE-IC) assumiu este desafio através da promoção de um projeto competitivo P & D, o que já está disponível em www.mapcom.es. Este artigo apresenta a proposta de aplicar a sua metodologia para um mapa da pesquisa latino-americana em comunicação.

PALAVRAS-CHAVE: MAPA DE PESQUISA EM COMUNICAÇÃO; METODOLOGIA DE COMUNICAÇÃO.



1. Introducción y Antecedentes

Los mapas se pueden considerar representaciones del conocimiento que sistematizan el saber que se dispone en relación a un espacio-tiempo, utilizando los datos más pertinentes y fiables de acuerdo a los datos acumulados en cada lugar y/o momento. En este texto presentamos una propuesta metodológica para realizar un mapa interactivo de investigación en toda Iberoamérica sobre prácticas sociales de Comunicación. Por lo tanto, se trata de representar un campo interdisciplinario, de evidente complejidad, que tiene que ser construido por una comunidad de investigadores que sean capaces, no sólo de orientarse y desenvolverse con soltura en el campo, sino también, de darle a la investigación en comunicación un identidad destacada entre las ciencias pero también la ubicación geográfica de los lugares donde se produce.

Recopilamos primero los principales antecedentes, protagonizados por el grupo interuniversitario de investigación MDCS (Mediación Dialéctica de la Comunicación Social), que han servido para poner en marcha una investigación (MAPCOM) en la que participan más de setenta investigadores de al menos cincuenta universidades españolas, donde se imparten grados y postgrados en Comunicación. Después de exponer la metodología y el estado actual de la investigación, realizamos una propuesta de trabajo para ser debatida por los investigadores latinoamericanos más representativos, y también **más interesados e implicados en sumarse a esta iniciativa.**

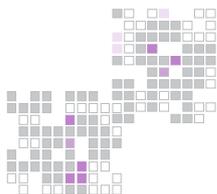
La institucionalización de los discursos científicos sobre la comunicación social puede desarrollarse a partir de disciplinas diversas en ciencias sociales y humanas, o puede apostar por un territorio propio en tanto que disciplina autónoma, sosteniendo la puesta en escena de rituales académicos cuya reproducción sirve para legitimar representaciones dando cuenta de resultados de investigación científica (como en los Congresos y

los Simposios), o proclamando el reconocimiento de competencias científicas de los profesores e investigadores (como serían esos otros rituales académicos de la defensa de tesis de Doctorado, los ejercicios públicos de pruebas de oposiciones, etc.). Y estas formas de institucionalización apostando por un territorio propio en tanto que disciplina autónoma, progresaron en el mundo europeo y latinoamericano con la creación y la reproducción de Facultades Universitarias en torno a las Ciencias de la Comunicación/Información, que requirieron naturalmente cooptar sus académicos por medio de tales rituales de paso.

Para conocer los perfiles de la docencia y las condiciones de los recursos, rutinas y enfoques de la investigación en torno a la Comunicación como objeto de estudio en las universidades europeas y latinoamericanas, el grupo de investigación MDCS de la Universidad Complutense de Madrid, y con el auspicio de la AE-IC (Asociación Española de Investigación en Comunicación), de FELAFACS (Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social) y ECREA (*European Communication Research and Education Association*), promovió varias encuestas sobre docencia y sobre investigación de la Comunicación como objeto de estudio que, con versiones en inglés, francés, alemán, italiano, portugués y español, fueron contestadas la primera de ellas por integrantes de 237 universidades de Europa y América Latina con la participación de 363 profesores/as de más de 40 países; y la segunda, por integrantes de 360 universidades de ambos continentes con la participación de 506 profesores/as de más de 60 países¹.

1 Las encuestas sobre investigación en comunicación, examinaron los siguientes aspectos:

- Programas de investigación de largo plazo, líneas concretas de investigación o proyectos puntuales.
- Búsqueda de conocimiento básico o aplicado.
- Financiación (pública, mixta, o privada).
- Rasgos sociodemográficos, formación, dedicación y competencias de los investigadores de los equipos.



La institucionalización de los discursos científicos sobre la comunicación social puede desarrollarse a partir de disciplinas diversas en ciencias sociales y humanas, o puede apostar por un territorio propio en tanto que disciplina autónoma (...)

Las encuestas arrojaron resultados significativos, si bien sólo apuntaron tendencias descubiertas a partir de los “casos clínicos” representados por quienes voluntariamente contestaron las encuestas. Pues bien, para resumir el estado de la cuestión en lo que atañe a los datos sobre docencia e investigación universitarias en torno a la Comunicación, los perfiles dominantes tomando en consideración sólo las categorías con mayor frecuencia fueron que la “Comunicación de Masas” es la práctica social que prevalece en todos los casos como objeto de estudio; que de manera mayoritaria se aborda este objeto desde una perspectiva interdisciplinar, con la sola excepción de los encuestados de habla francesa, cuyas respuestas compartían esta perspectiva con los enfoques de la sociología; y que, finalmente, en todos los casos la docencia de la Comunicación como ob-

-Objetivos dominantes de Investigación: descriptivos, explicativos, evaluativos, de intervención.

-Campo metodológico más frecuente (campo natural, campo experimental, campo documental o Investigación/acción sobre un campo).

-Situaciones más recurrentes: si por técnicas de Observación, Conversación, Encuesta, Experimentación, o por técnicas de Análisis de discurso.

-Técnicas más empleadas para el tratamiento de datos.

-Objetos de estudio: Comunicación Interpersonal, Comunicación Grupal, Comunicación Organizacional, Comunicación Educativa, Comunicación de Masas, o bien otros objetos;

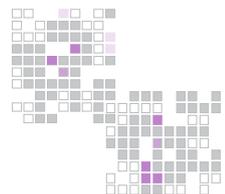
-Paradigmas: dominando la perspectiva psicológica, sociológica o lingüística y semiótica, la antropológica y etnográfica, la filosófica.

-Perspectiva educativa, histórica, o visión interdisciplinar, sin depender de paradigmas, o adoptando una visión comunicacional sobre el resto de paradigmas.

-Difusión de resultados y transferencia de conocimientos: artículos en revistas científicas, libros y monografías, congresos y conferencias, patentes y royalties, tesis doctorales y manuales docentes.

jeto de estudio se abordaba sin predominio alguno de modelos epistemológicos.

Si se trataba de la investigación en torno a la Comunicación, pudimos considerar, primero, las condiciones de partida que contribuyen a sostenerla (como recursos económicos, los recursos cognitivos y la dedicación compartida o no, del tiempo disponible). En segundo lugar, los objetivos que se persiguen al encarar un objeto de estudio. Y en tercer lugar, los hábitos metodológicos en la elección de situaciones y técnicas aplicadas para elaborar y registrar datos, así como cuáles son los modelos epistemológicos en función de los cuales se diseñan los procesos de elaboración, registro y tratamiento de los datos en la investigación. Pues bien, resaltó la contribución económica de la financiación pública para la investigación básica en todos los casos, salvo entre los investigadores de habla portuguesa para quienes la financiación pública se repartía entre la investigación aplicada y la investigación básica, y entre los investigadores de habla inglesa, para los cuales era mayoritaria la financiación mixta y la investigación aplicada. Considerando la formación de origen de la que mayoritariamente disfrutaban los investigadores en cuanto a recursos cognitivos de partida, destacó como disciplina la “Comunicación social” en todos los casos, salvo entre los investigadores de habla alemana e italiana, para quienes resaltó ser la Sociología. Y considerando también una condición infraestructural de la investigación el tiempo que se le dedica, compartiéndola con o sin docencia, destacó la dedicación a tiempo parcial a la investigación compartido con la docencia, salvo en el caso



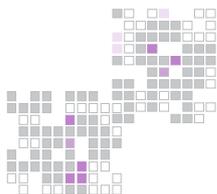
de los investigadores de habla francesa entre los cuales destacó la dedicación exclusiva a la investigación pero sin excluir la docencia.

Por su parte, al encarar un objeto de estudio, el objetivo puede ser describirlo (p.e. eligiendo dimensiones para ello), explicarlo (p.e. relacionando rasgos del objeto para proponer modelos contrastables con el comportamiento del objeto), evaluar o validar los modelos explicativos, en un tercer nivel, o utilizar la investigación para llevar a cabo procesos de intervención persiguiendo, en un nivel de superior desarrollo, cambiar conductas o procesos sociales. Pues bien, salvo entre los investigadores de América Latina cuyo objetivo se limitaba mayoritariamente a describir sus objetos de estudio, para el resto de investigadores que contestaron la encuesta en los diversos idiomas, aparecía como objetivo mayoritario explicar sus objetos de estudio que, sin excepción, pertenecen al universo de la Comunicación de Masas.

Finalmente, fijamos la atención en las respuestas recibidas sobre situaciones más recurrentes orientadas a la elaboración y registro de datos en la(s) investigación(es) señalando las técnicas correspondientes a la observación, a conversaciones (individuales y de grupo), a las encuestas, a los experimentos, al análisis de discursos y/o textos extraídos de procesos relevantes de comunicación, así como fijamos también la atención en las respuestas recibidas a la pregunta sobre modelos epistemológicos aplicados a los diseños metodológicos. Pues bien, los análisis de discursos se revelaron como las técnicas más utilizadas entre los investigadores de España y entre los de lengua portuguesa, francesa e inglesa, mientras que los investigadores de América Latina privilegian técnicas de conversaciones, y los de lengua alemana e italiana, las encuestas. Y la opción por excluir cualquier predominio de modelos epistemológicos apareció como la mayoritaria entre los investigadores de habla española, portuguesa e inglesa, mientras que los investigadores de habla francesa

privilegian los modelos sistémicos, y los de habla alemana e italiana los modelos constructivistas, si bien los de lengua italiana comparten similar proporción de respuestas a la alternativa de excluir cualquier predominio de modelos epistemológicos.

Además de los resultados de las encuestas realizadas, debieran citarse también como precedentes del estudio que aquí se propone, los otros dos simposios celebrados en España bajo la responsabilidad directa de José Luis Piñuel en calidad de Director Científico de la Comisión de Política Científica de la AE-IC. Son los simposios celebrados en 2011 y 2013, convocados por la Sección temática de Teorías y Métodos de Investigación en Comunicación, de la AE-IC, el primero celebrado en la Universidad Rey Juan Carlos, campus de Fuenlabrada, y el segundo, celebrado en la Universidad de Valladolid, campus de Segovia. La celebración de estos simposios reunió la práctica totalidad de Investigadores Principales de Proyectos I+D en ejecución, y también de responsables y portavoces de Grupos consolidados de investigación existentes en las Facultades Españolas con programas de estudio de las carreras de Comunicación de pregrado hasta Doctorado².



2 Los Investigadores Principales, mediante la técnica Delphi, fijaron los debates centrados en cuatro puntos fundamentales:

- *Convocatorias de proyectos*: revisión de áreas, evaluaciones y presupuestos; en el simposio de 2011, y Cultura de investigación y formación de investigadores (revisando Cursos de postgrado, reivindicaciones académicas sobre áreas de conocimiento, titulaciones, etc.) en el Simposio de 2013.

- *Equipos de proyectos*: revisión de condiciones administrativas, académicas y de gestión de los equipos y compromisos de dedicación, en el simposio de 2011 y Organización del campo y revisión de sistemas de clasificación (Códigos UNESCO, Asociaciones Nacionales e Internacionales de Comunicación, Universidades, Administraciones Públicas, etc.), en el simposio de 2013.

- *Difusión de resultados e intercambio de experiencias*: Congresos, Revistas y Sociedades científicas; en ambos simposios, y finalmente

- *Historial investigador y carrera académica de los investigadores*: agencias de evaluación (ANEA, CNEAI, Agencias autonómicas...) y evaluaciones del currículo investigador, también en ambos simposios.

Los datos suministrados por las encuestas citadas y los discursos elaborados con ocasión de los simposios celebrados, permiten afirmar:

- la existencia de una presión social por crear antes docentes que investigadores,
- la legitimidad del campo de conocimiento reside más en la creación de centros docentes, que en la productividad de proyectos de investigación,
- les toca a los docentes conducir metodologías de la investigación y políticas científicas capaces de articular en un mismo campo de conocimiento, todavía en desarrollo,
- la riqueza y diversidad de los modelos teóricos orientados a revisar el saber sobre la Comunicación.

A este objetivo final de largo plazo, apunta efectivamente la propuesta metodológica que aquí se presenta.

2. Propuesta operativa

2.1. Objetivos generales de la propuesta

La propuesta persigue un conjunto de resultados relacionados con los objetivos establecidos por la Política científica de ALAIC y de diversos foros latinoamericanos, como CONFIBERCOM, y además coincide con la Estrategia de Ciencia y Tecnología e Innovación del Programa Europeo *Horizonte 2020*, dado que directamente aspira al Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia, pero en este caso en el campo de los estudios de Comunicación. Ello queda patente por la formulación de los siguientes objetivos:

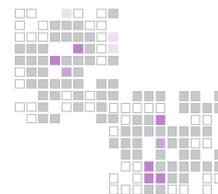
- 1º. Recopilar y analizar por regiones académicas universitarias y zonas geográficas de países, los productos más relevantes de proyectos de investigación y de publicaciones científicas cuyo objeto de estudio hayan sido prácticas sociales de comunicación, durante los últimos diez años.

- 2º. Obtener y analizar el discurso que sobre aspiraciones y logros de los procesos de investigación, expresan los Investigadores Principales o directores de proyectos de investigación y los directores de equipos de trabajo, convocados y reunidos en sesiones de discusión por zonas geográficas operativas, aplicando para ello la técnica del Phillips 66.
- 3º. Aplicar y hacer el seguimiento de una encuesta on-line dirigida a todos los investigadores censados en las universidades (profesores activos en programas de postgrado y en grupo de investigación) y en sociedades científicas regionales, a través de una muestra estratificada por regiones académicas y zonas geográficas del continente.

De la explotación de los datos así obtenidos, podrán extraerse resultados sobre qué lugares (centros académicos, países y zonas geográficas), en qué años desde 2007, en qué programas y equipos (cuántos y cuáles y con qué estructura), etc., privilegian, o por el contrario desdeñan, qué objetos de estudio y qué métodos y/o técnicas de investigación. De esta explotación, se podrán obtener repositorios con los proyectos de investigación estudiados y con los perfiles y tendencias sobre el estudio de las prácticas sociales de Comunicación por zonas geográficas, hasta completar después el Mapa de la investigación sobre Comunicación en América Latina, mapa que mientras se elabora, puede ser objeto de seguimiento en una página Web del proyecto, y que servirá así de referencia para políticas futuras de investigación científica y cooperación, tanto a nivel nacional como internacional.

2.2. Objetivos específicos de la propuesta

La imperiosa necesidad de fomentar el conocimiento en el campo de la Comunicación mediante la investigación científica y técnica de excelencia, nos lleva a plantear los objetivos concre-



(...) es necesario realizar un estudio piloto que comience por la elección de las primeras universidades latinoamericanas con estudios de comunicación mejor ubicadas en el ranking por zonas geográficas.

tos que siguen, todos ellos orientados a realizar la meta-investigación que aquí se propone:

1º. Establecer una red de equipos de investigación (Proyectos coordinados) dispuestos a obtener y elaborar la información que con el diseño de objetivos y métodos compartidos, permita configurar el mapa de Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos de investigación por las siguientes zonas geográficas de América latina: Área 1 (México, Centroamérica y Caribe); Área 2 (los Países andinos de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, más Venezuela); Área 3 (Brasil); y Área 4 (Países del sur: Paraguay, Uruguay, Chile y Argentina).

2º. Establecer un banco de datos sobre Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos de investigación, recopilando textos como memorias científicas e informes de cuantos proyectos de investigación financiados desde 2007 puedan ser conseguidos ya sea acudiendo a sus fuentes de financiación o a sus autores; así también Tesis Doctorales y de Maestría; igualmente publicaciones en revistas científicas indexadas, según las zonas geográficas citadas supra conforme a criterios meramente operativos.

3º. Elaborar un análisis de contenido, diseñando un protocolo ad hoc, para estudiar la formulación de objetos de estudio, enfoques epistemológicos, métodos y técnicas de investigación de los informes, tesis, y publicaciones científicas, así como de las líneas de investigación dominantes.

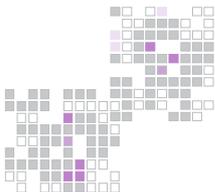
4º. Contrastar el modelo del discurso científico hegemónico resultante del análisis de

contenido anterior, con el discurso que los Investigadores Principales (IP) de los proyectos analizados y los Directores de programas de doctorado y de congresos y revistas científicas manifiestan al representarse aspiraciones y logros de sus procesos de investigación. Para este propósito los equipos coordinados de la red anteriormente descrita, aplicarán la técnica del Phillips 66 convocando a IP y Directores de Doctorados y publicaciones científicas, en sesiones a celebrar en las distintas zonas geográficas.

5º. Habiendo desvelado los ejes sobre los cuales giran los discursos científicos, proyectar un formulario de encuesta para ser aplicado on-line al universo de investigadores de América Latina censados tanto en sociedades científicas, como en registros de centros académicos y de las publicaciones científicas y congresos.

6º. Con los resultados de las fases precedentes, elaborar el Mapa de Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos de investigación sobre prácticas sociales de Comunicación en América Latina, para servir de referencia a las entidades oficiales responsables de convocatorias de proyectos, así como a sus Agencias encargadas de evaluar las solicitudes y los informes.

Tales objetivos concretos se constituyen en objetivos específicos para cada uno de los equipos, uno por cada zona geográfica correspondiente, compartiendo procedimientos metodológicos y liderados por un Investigador Principal coordinador responsable, conformando así la red latinoamericana del Proyecto General.



La propuesta de configurar equipos y estudios por zonas geográficas del continente se justifica por tres razones: 1. El objetivo general perseguido es construir un mapa capaz de representar la producción investigadora de nuestro interés y un mapa representa siempre un territorio. 2. Considerando la colaboración entre investigadores participantes de un proyecto, la conformación de equipos distribuidos por su proximidad geográfica facilita la coordinación de tareas y abarata los costes. 3. Considerando el universo de producciones científicas a ser analizadas, la localización de textos y de autores se consigue de manera más eficaz rastreándolas por universidades, y las universidades se encuentran ubicadas geográficamente por países y regiones.

Finalmente, cabe resaltar que por el concurso de tales equipos coordinados y geográficamente distribuidos, el Sistema de investigación latinoamericana sobre prácticas sociales de Comunicación, podrá así ser mejor representado en un Mapa de Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos, haciendo posible fomentar la creación de esquemas de cooperación científica más potentes, de modo que permitan alcanzar objetivos que difícilmente podrían plantearse en un contexto de ejecución más difuso.

2.3. Procedimientos de coordinación de investigadores y registro de producciones

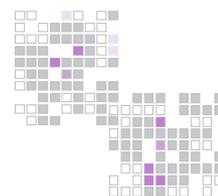
Como la finalidad de esta meta-investigación es elaborar el Mapa de Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos de investigación sobre prácticas sociales de Comunicación en América Latina, para que sirva de referencia a las entidades nacionales y regionales responsables de evaluar solicitudes e informes en las convocatorias de proyectos, la coordinación de la red de equipos por zonas operativas, se basa en la existencia de múltiples universidades con estudios en comunicación. Dada la existencia de más de 200 universidades en América Latina, la

fórmula que razonablemente tiene que imponerse es la de constituir, por una parte, equipos bajo una adecuada coordinación por áreas y, por otra parte, aplicar el registro y análisis de producciones y de discursos elaborados por sus autores a una selección de las universidades más relevantes por áreas, en la seguridad de que eligiendo a las que tienen mayor producción científica se podrá alcanzar una representatividad satisfactoria del universo. Por consiguiente, es necesario realizar un estudio piloto que comience por la elección de las primeras universidades latinoamericanas con estudios de comunicación mejor ubicadas en el ranking por zonas geográficas. De esta forma el estudio piloto permitirá la posterior selección más representativa de la producción científica de comunicación en Latinoamérica.

2.4. Interacción entre los objetivos, tareas y mecanismos de coordinación previstos.

El primero de los objetivos específicos de los cuatro equipos coordinados, es procurar que se integren, en cada uno de ellos, investigadores procedentes de las universidades seleccionadas para el estudio piloto y que tras este estudio cada equipo pueda ser completado por investigadores de las universidades que habrán de constituir el corpus definitivo. Todas las zonas comprenderán universidades seleccionadas de diversos países, salvo en el caso de Brasil, donde por el número de universidades y por la extensión geográfica, pero sobre todo por la particularidad de la lengua portuguesa frente al resto de zonas hispanoparlantes, resulta aconsejable constituir un equipo específico.

El grupo formado por todos los investigadores principales de los equipos coordinados, más el coordinador del proyecto global, acordarían el calendario de trabajo para cumplir todas las actividades de cada fase, de forma que:



La propuesta aquí presentada persigue un conjunto de resultados relacionados con los objetivos establecidos por la política científica de diversos foros latinoamericanos, como entre otros, ALAIC y Confibercom (...)

a) La primera fase se centrará en el estudio piloto.

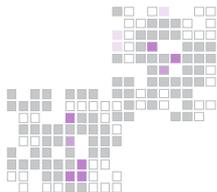
b) La segunda fase deberá ocuparse de la recopilación de informes de proyectos financiados, de tesis de maestría y doctorado y de publicaciones indexadas más relevantes por área operativa, así como el diseño de su tratamiento para catalogación y posterior análisis de datos. Se finalizará esta etapa de repositorio y análisis con la elaboración de un Informe de resultados por áreas geográficas. A modo de ejemplo, el proyecto español MAPCOM ha concluido ya esta primera etapa de recopilación y análisis de tesis Doctorales y de proyectos I+D, habiendo sido repartido el territorio del Mapa por zonas o áreas, cubriendo el Área I las universidades del Centro de la Península, el Área II las universidades

del Norte, el Área III las universidades del Sur más Canarias, y el Área IV, las universidades del Mediterráneo, con Baleares.

En la Web de [MapCom](#) se están ya publicando resultados de los análisis de toda esta producción.

c) La tercera etapa comprende el diseño de las convocatorias de las sesiones de Phillips 66, por zonas, así como su lanzamiento, ejecución y análisis posterior seguido de informe.

d) La cuarta etapa y última del proyecto comprende el diseño del cuestionario on-line destinado al universo de investigadores censados en sociedades científica de los países de cada zona, y tras realizar el seguimiento de su cumplimentación, terminar por tabular los primeros datos de las encuestas por zonas y realizar el informe.



Tesis doctorales por Áreas del proyecto MAPCOM.

Respuesta	Percentage	Cantidad
Área I	41.26%	399
Área II	14.58%	141
Área III	16.34%	158
Área IV	27.82%	269
Total de respondentes		967

Proyectos I+D por Áreas del proyecto MAPCOM.

Respuesta	Percentage	Cantidad
Área I	32.86%	46
Área II	15.71%	22
Área III	8.57%	12
Área IV	42.86%	60
Total de respondentes		140

Conclusión

La propuesta aquí presentada persigue un conjunto de resultados relacionados con los objetivos establecidos por la política científica de diversos foros latinoamericanos, como entre otros, ALAIC y CONFIBERCOM, y puede además afirmarse que coincide con la Estrategia de Ciencia y Tecnología e Innovación del Programa Europeo Horizonte 2020, el cual ha sido tomado como referencia repetidamente en este Foro, dado que directamente aspira al Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia, pero en este caso en el campo de los estudios de Comunicación.

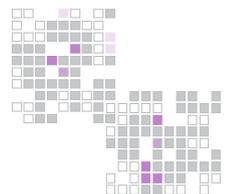
De la explotación de los datos así obtenidos, hemos expuesto cómo extraer resultados sobre qué lugares (centros académicos, países y zonas geográficas), en qué años desde 2007, en qué programas y equipos (cuántos y cuáles y con qué estructura), etc., privilegian, o por el contrario desdennan, qué objetos de estudio y qué métodos y/o técnicas de investigación. De esta explotación, se podrán obtener no sólo repositorios con los proyectos de investigación estudiados y con los perfiles y tendencias sobre el estudio de las prácticas sociales de Comunicación por zonas geográficas, sino que se podrá instalar el proceso permanente de construcción de un “Mapa colaborativo” de la investigación sobre Comunicación en América Latina, mapa que mientras se va elaborando, es objeto de seguimiento en una página Web del proyecto, y que servirá así de referencia perma-

nente para políticas futuras de investigación científica y cooperación, tanto a nivel nacional como internacional.

Para hacer posible esta propuesta la viabilidad técnica se encuentra actualmente madura: la experiencia de los “mapas colaborativos” que tienen su visibilidad en la tecnología Web 3.0 arranca de la puesta a disposición de las Web Geoespaciales o de las Web 3D, que en este caso servirían para integrar datos sobre objetos de estudio, metodologías y líneas de investigación sobre prácticas de comunicación por Centros (Universidades y Fundaciones, etc.), por países y por zonas geográficas operativas, hasta configurar “un mapa interactivo de mapas” útil como referencia y en permanente proceso de actualización, revisión y difusión instantánea dando paso a la consulta de los repositorios con los documentos estructuralmente ubicados en los diferentes mapas. Y en este sentido, este empeño de construir un mapa interactivo sobre las prácticas sociales en comunicación encuentra su función y utilidad más en los procedimientos que en los resultados previstos (que pueden ser sometidos permanentemente a procesos de revisión y actualización). Pero sobre todo, dicha iniciativa de trabajo colectivo puede generar una cultura de cooperación para la investigación, que sería inédita en nuestro campo y que sería el cometido estratégico de mayor envergadura en el seno de ALAIC sirviendo así de referencia para ayuda de la política científica al objeto de propiciar la coordinación de grupos de trabajo según líneas y redes de grupos de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARCILA, C. y PIÑUEL RAIGADA, J.L. La e-investigación de la Comunicación: actitudes, herramientas y prácticas en investigadores iberoamericanos. *Comunicar* 20, Número 40, 2013
- FERNÁNDEZ, N. *Análisis temático de las tesis doctorales de la FCD- UMU y propuesta de sistema de información*. Universidad de Murcia, 2012
- FUENTES, R. *La investigación de la comunicación en América Latina: condiciones y perspectivas para el siglo XXI*. Seminario Internacional: Tendencias y retos de la investigación en comunicación en América Latina. Pontificia Universidad Católica del Perú/Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social Lima, Perú, Disponible en: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/38040/Documento_completo_.pdf?sequence=1, 1999.
- FUENTES, E. & ARGUIMBAU, LL, Tesis doctorales en España: análisis de la bibliografía específica y su accesibilidad. *Ibersid: revista de sistemas de información y documentación*. Vol 3, 2009.



- FUENTES, E. & ARGUIMBAU, LL, Las tesis doctorales en España (1997-2008): análisis, estadísticas y repositorios cooperativos. *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 33, n. 1, pp. 63-89, 2010.
- FUENTES, R., TREJO, R. & SÁNCHEZ, E. *Qué pasa con el estudio de los medios*. Diálogo con las Ciencias Sociales en Iberoamérica. España: Comunicación Social, 175 pp., 2011.
- GAITÁN, J.A. *Desarrollos teóricos y metodológicos de investigación en epistemología de la comunicación*. Disponible en: <http://www.aeic-2010malaga.org/upload/ok/176.pdf>, 2010.
- GONZÁLEZ, J. *Identidad visual corporativa: la imagen de nuestro tiempo*, Síntesis, Madrid, 2002.
- Hernández, A. Planificar la comunicación. *Revista Latina de Comunicación Social*. N° 48 (marzo). Disponible en: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/2002/latina48marzo/4812ajhernandez>, 2002
- LOZANO A., C. & VICENTE M., M. La enseñanza universitaria de las Teorías de la Comunicación en Europa y América Latina, en *Revista Latina de Comunicación Social*, 65. La Laguna (Tenerife): Universidad de La Laguna, páginas 255 a 265, 2010.
- LOZANO ASCENCIO, Carlos. Los diseños de las asignaturas universitarias relacionadas con las teorías de la comunicación en las principales universidades europeas In: SIERRA Sánchez, Javier (coord.) *Los estudios de Ciencias de la Comunicación en el EEES*. Madrid, Ed. Fragua, 2010. Págs. 19-38, 2010.
- LOZANO ASCENCIO, Carlos, Una encuesta online aplicada en España a instituciones y empresas consultoras sobre investigación de la comunicación con valor de mercado, *IV Congreso Internacional de la AE-IC*. Bilbao, pp. 1764- 1777, 2014
- LOZANO ASCENCIO, Carlos y PIÑUEL RAIGADA, José Luis. *MAPIBERCOM*. Una metodología para configurar un Mapa interactivo de Investigación en Iberoamérica sobre prácticas sociales de Comunicación. XIV Congreso Internacional IBERCOM 2015 Sao Paulo. Brasil. 14 pp. Disponible en: http://www.mapcom.es/media/files/MAPIBERCOM._Lozano_C._Pinuel_JL..pdf, 2015.
- LOZANO ASCENCIO, Carlos. y GAITÁN MOYA, J. A. Dedicación a la investigación y a la docencia universitaria en comunicación: compatibilidad y perfiles en España, Europa y América Latina In: PIÑUEL, J. L. Lozano, C. y GARCÍA, A. *Investigar la Comunicación en España*. Fac. de CC. de la Comunicación. Universidad Rey Juan Carlos. Fuenlabrada 2011. Págs. 587-595, 2011.
- LOZANO, C. Vicente, M. La enseñanza universitaria de las Teorías de la Comunicación en Europa y América Latina. *Revista Latina de Comunicación Social* N° 65, mayo 2010. 255 a 265 pp., 2010.
- LOZANO, C. y GAITÁN, J. A. Dedicación a la investigación y a la docencia universitaria en comunicación: compatibilidad y perfiles en España, Europa y América Latina. In: PIÑUEL, J. L., LOZANO, C. y GARCÍA, A. *Investigar la Comunicación en España*. Fac. de CC. de la Comunicación. Universidad Rey Juan Carlos. Fuenlabrada 2011. Págs. 587-595, 2011.
- MARZAL FELICI, J. et. al. *La codificación del campo de ciencias de la comunicación*. Una propuesta de trabajo. Disponible en: http://www.ae-ic.org/upload/coding_esp.pdf Acceso en : 01/03/15, 2014.
- MIÈGE, B. *L'information – communication, objet de connaissance*, Bruxelles: De Boeck, 248 p. (Médias recherches. Série Etudes), 2004
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE *Datos y Cifras del Sistema Universitario Español*. Curso 2014/2015. Secretaría General de Universidades. Edita: Secretaría General Técnica. Subdirección General de Documentación y Publicación, 2015
- MORAGAS, Miguel de *Las asociaciones de investigación de la comunicación*. Funciones y retos. Disponible en: http://www.ae-ic.org/upload/ponencia_mdemoragas_esp.pdf, Acceso: 01/03/15, 2014.
- PIÑUEL RAIGADA, J. L. y GAITÁN MOYA, J. A. *Metodología General*. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social. Madrid, Síntesis, 1995.
- PIÑUEL RAIGADA, J. L., LOZANO ASCENCIO, C., GARCÍA JIMÉNEZ, A. Eds. *Investigar la comunicación en España*. Vol. I. Universidad Rey Juan Carlos. Campus Fuenlabrada (Madrid), 2011.
- PIÑUEL RAIGADA, J.L. *La docencia y la investigación universitarias en torno a la Comunicación como objeto de estudio en Europa y América Latina*. Cuadernos Artesanos de Latina. N° 15. La Laguna (Tenerife), 2011.
- PIÑUEL, J. L. La docencia y la investigación universitarias en torno a la Comunicación como objeto de estudio en Europa y América Latina. *Revista Latina de Comunicación Social*, La Laguna, Tenerife, España., 2011
- PIÑUEL, J. L. LOZANO, C. y GARCÍA, A. *Investigar la Comunicación en España*. Fac. de CC. de la Comunicación. Universidad Rey Juan Carlos. Fuenlabrada. Págs. 587-595, 2011.
- PIÑUEL, J.L. & LOZANO, C. *Ensayo general sobre la comunicación*. Barcelona, Paidós, Cap. 6, pp, 120 y ss, 2006.
- PIÑUEL, J.L., La comunicación como objeto científico de estudio, como campo de análisis y como disciplina científica, *Contratexto Digital*. N° 18, 2009.
- VICENTE-MARIÑO, M., GONZÁLEZ-HORTIGÜELA, T., y PACHECO-RUEDA, M. Coord. *Investigar la comunicación hoy: revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas*. *Actas del II Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación y del Simposio Internacional sobre Política Científica en Comunicación* (Segovia, 2-3 de mayo de 2013), 2013.