

# INVESTIGACIÓN ENACTIVA EN COMUNICACIÓN, METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS Y ASUNTOS EPISTEMOLÓGICOS.

ENACTIVE INVESTIGATION IN COMMUNICATION, PARTICIPATIVE METHODOLOGIES AND EPISTEMOLOGICAL ISSUES.

*PESQUISA ENACTIVA EM COMUNICAÇÃO, METODOLOGIAS PARTICIPATIVAS E QUESTÕES EPISTEMOLÓGICAS.*

82



## Dra. Sandra Hebe Massoni

■ Investigadora principal –categoría 1– de la Universidad Nacional de Rosario (Argentina) y docente de posgrado en universidades de Iberoamérica. Ha publicado 18 libros. Los últimos: “Avatares del comunicador.” (2016) y “Metodologías de la Comunicación”, (2013). Es evaluadora de CONICET y CONEAU de Argentina; miembro de comités en más de 100 eventos académicos y en revistas científicas.

■ E-mail: [sandra.massoni@gmail.com](mailto:sandra.massoni@gmail.com) web: [www.sandramassoni.com.ar](http://www.sandramassoni.com.ar)

## RESUMEN

En el contexto actual de valorización de los cruces e integraciones inter y transdisciplinarias, este trabajo se propone sistematizar elementos diferenciales de la Investigación Enactiva en Comunicación (IEC) como metodología de investigación participativa utilizada en el despliegue de estrategias de comunicación.

Se inscribe en el Proyecto de Investigación PID N° 231 de la UNR para el desarrollo de un Sistema de Medición Comunicacional –*software online*– que investiga a la comunicación en organizaciones, proyectos y políticas públicas, considerando su multidimensionalidad y su fluidez.

PALABRAS CLAVE: METODOLOGÍA; TRANSDISCIPLINA; IAP; IEC.

## ABSTRACT

In the current context of valorization of the inter and transdisciplinary crossings and integrations, this work proposes a systematisation of differential elements of the Enactive Investigation in Comunicación (IEC) as a participative investigation methodology used in deployment of communication strategies.

It's enrolled in the Investigation Project PID N° 231 of the UNR for the development of a Communicational Measurement System –*online software*– which investigates communication in organizations, projects and public politics, considering its multidimensionality and it's fluency.

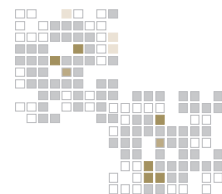
KEY WORDS: METHODOLOGY; TRANSDISCIPLINE; IAP; IEC.

## RESUMO

No contexto atual de valorização dos cruzamentos e integrações inter e transdisciplinar, este trabalho pretende sistematizar elementos diferenciais da pesquisa enactiva em comunicação (IEC, pela sua sigla em espanhol) como uma metodologia de pesquisa participativa usado na implantação de estratégias de comunicação.

Encaixa-se no projecto de investigação PID N° 231 da UNR para o desenvolvimento de um Sistema de Medição de Comunicação –*on-line software*– que pesquisa comunicação nas organizações, projetos e políticas públicas, considerando a sua multidimensionalidade e sua fluência.

PALAVRAS-CHAVE: METODOLOGÍA; TRANSDISCIPLINA; IAP; IEC.



## 1. Introducción

Numerosos autores han realizado propuestas metodológicas transdisciplinarias de gran valor para la producción de conocimiento científico. En particular, resultan fundantes las obras de Edgar Morin y Paulo Freire desde la perspectiva de la vida humana y el compromiso social. Nicolescu, enfatizando a los investigadores transdisciplinarios como encauzadores de la esperanza, lo dice así:

*Volvemos entonces a la imperiosa necesidad de proponer, vivir, aprender y enseñar un pensamiento complejo, que vuelva a tejer las disciplinas como posibilidad de humanidad en completud; y que sólo de esta manera se vencería la eterna limitación y fragmentación del sujeto separado de sí mismo en la búsqueda del conocimiento.* (Nicolescu, 1996).

Toda consideración de nuevas teorías y metodologías de investigación participativa<sup>1</sup> se inscribe en esta misma búsqueda epistemológica y aspira a algún tipo de mejora que logre superar algunos de los reduccionismos y afectaciones negativas que ya han sido reconocidas, más allá de cuál sea el campo del saber desde el que se la formule.

La Investigación Acción Participativa (IAP) ha mostrado grandes avances en los últimos veinte años y se han desarrollado renovaciones en distintas áreas disciplinares<sup>2</sup>. Nos ocuparemos aquí de tensionar algunos nodos compartidos entre la IAP y la Investigación Enactiva en Comunicación (IEC) intentando reconocer a la vez algunas diferencias.

La propuesta de la IEC se ofrece como una innovación metodológica para recuperar esa mirada implicada en las trayectorias de cambio desde una teoría de la intersubjetividad no dualista

1 Antecedentes, entre otros: Kurt Lewin 1946, Fals Borda 1972, Congresos IAP - ARNA de Cartagena de Indias 1997 y 2017.

2 Entre otros: Villasante (2000), Lander (2000), Torres Carrillo (2015), Fals Borda y Brandao (1987).

enfocada en lo comunicacional (Massoni<sup>3</sup> 1990, 2003 y 2013).

Nos proponemos bocetar ejes para una conversación necesaria respecto de las posibilidades actuales de innovación de las metodologías participativas, volviendo a poner en el centro de la cuestión a la transdisciplina a partir de la incorporación de la especificidad de la comunicación<sup>4</sup> y las TIC<sup>5</sup> como dinamizadores de las modalidades de investigación tradicionales en IAP.

Muchos investigadores siguen haciendo trabajos con estructuras similares a las implementadas hace treinta años en Brasil por Paulo Freire o cuarenta años atrás en EEUU por Kurt Lewin. En ellos, los procesos de empoderamiento de los actores desconsideran algunas características del mundo digital actual desaprovechando la incorporación de elementos que pueden resultar potenciadores en relación a los procesos de cambio social.

Desde entonces, algunos desafíos siguen vigentes en el campo de estudios comunicacionales. Raúl Fuentes Navarro, entre otros autores destacados de ALAIC<sup>6</sup>, ha realizado aportes periódicos para dar cuenta del estado del arte, identificando como un componente central en sus últimos trabajos al riesgo de fragmentación de Escuelas, metodologías y líneas de investigación como una de las dificultades del campo de estudios. (Fuentes Navarro, 2014).

Sus informes científicos presentan “evidencias de un estado de ‘estancamiento concentrado’, que

3 Disponible en: [www.sandramassoni.com.ar](http://www.sandramassoni.com.ar).

4 En la última década la comunicación ha sido reconocida como disciplina científica en universidades y centros de investigación. He trabajado la cuestión en Massoni 2016 p 65 a 74.

5 En el marco del PID 231 trabajamos en el desarrollo de una wiki de investigación, un sitio web colaborativo, donde los mismos usuarios crean, modifican o eliminan contenidos que comparten en las distintas etapas de la investigación. Más información en: <http://algoritmosfluidos.com.ar/>

6 En particular resultan de interés los trabajos de Vassallo de Lopes y el GT ALAIC de teorías y metodologías.



hipotéticamente responde a una combinación de factores estructurales” (Fuentes Navarro, 2011, p.213). Entre otros elementos menciona “el cambiante paisaje mediático, la orientación nacional/internacional, la calidad de la investigación, la afirmación del carácter institucional de la disciplina y las relaciones entre la academia y la industria” (Ibid p.228).

En esa trayectoria histórica, intentando una entrada cognitiva que sistematice elementos de treinta años de investigación comunicacional realizadas en la Universidad Nacional de Rosario, este artículo trabaja con los siguientes nodos de interrogación en torno a las epistemologías, teorías y metodologías de la comunicación en Latinoamérica:

- ¿Qué significa pensar la comunicación desde las epistemologías del sur? Desde ese posicionamiento epistemológico: ¿qué implica investigar desde una comunicación que se piensa a la vez como una disciplina científica (y por tanto con una especificidad en su aporte, con teorías y metodologías propias) y como una metaperspectiva científica (es decir, como un campo del saber necesariamente transdisciplinar)?
- ¿Qué lugar le cabe a la IEC en relación con otras metodologías de investigación participativa en el ámbito de la comunicación en Latinoamérica?
- ¿Qué derivaciones tienen las TIC en una IEC?

A partir de la consideración de estos ejes de reflexión, el texto avanza en establecer elementos de comparación entre modalidades de Investigación participativa de otras disciplinas (por ejemplo, de IAP para temas de comunicación, realizadas desde la sociología o desde la semiótica) y las operaciones cognitivas del despliegue de una estrategia comunicacional como algoritmo fluido que se realizan en el entorno de

una IEC como un aporte a la disciplina comunicación. (Massoni, 2016)

## 2. Metodología

El método utilizado para el análisis comparativo entre las metodologías participativas (IAP-IEC) ha sido la Teoría Fundamentada (Corbin y Strauss, 1990). Los documentos objeto de análisis e interpretación en la fase 1 del método fueron los siguientes:

- a) Documentos de siete trabajos de investigación IEC en el marco del PID 231 (cuadro 1).
- b) Manuales de aplicación de técnicas IAP y IEC<sup>7</sup>.

Sobre esa base de datos empíricos se realizó la fase 2 de “muestreo teórico”, para la recolección, análisis y categorización de datos en la teoría que emerge.

La fase 3 (validación), se desarrolló conjuntamente con el equipo de trabajo del PID 231 para la socialización y redefinición de categorías, con el fin de validar la teoría emergente en relación con las epistemologías e innovaciones de las investigaciones en comunicación analizadas.

Cuadro 1. Proyectos que aplican IEC y operan en la plataforma online del PID 231
Proyecto Regional Agroforestal de la provincia de Santa Fe.
Programa Nacional de Lechería.
Programa Nacional de Apicultura.
Programa Nacional para el Desarrollo y Sustentabilidad de los Territorios.
Proyecto Regional de Desarrollo para la provincia de Santa Fe.
Colectivo Cultural de Rosario.
Proyecto Regional de Desarrollo Agropecuario para la provincia de Buenos Aires.

<sup>7</sup> Se analizaron los siguientes: Manual de Metodologías Participativas (Cimas 2007 y 2009), Metodologías de la Comunicación Estratégica (Massoni, 2013).



### 3. La IEC una innovación en IAP

#### 3.1 ¿Qué es la IEC?

Nuestra innovación en metodologías participativas, siguiendo la trayectoria iniciada por Fals Borda y Kurt Lewin, se llama **Investigación Enactiva en Comunicación (IEC)**. Es una propuesta metodológica que se hace a partir de una fuerte autocrítica respecto de las modalidades tradicionales de pensar y de hacer investigación en comunicación.

Trabaja en rebasar algunos de los reduccionismos de las teorías clásicas y para eso se basa en un sistema explicativo que redefine a la comunicación como encuentro en la diversidad (Massoni, 2003, 2013 y 2016). Una teoría que se formula desde las epistemologías del sur (De Sousa Santos, 2014) y que tiene como antecedentes científicos principales: el pensamiento comunicacional latinoamericano<sup>8</sup>, el buen vivir de nuestros pueblos originarios<sup>9</sup> y los nuevos paradigmas de la ciencia, en particular las teorías de la complejidad (Morín), de la fractalidad (Mandelbrot) y de lo fluido (Prigogine)<sup>10</sup>.

La IEC es un nuevo tipo de investigación que se suma a las tipologías tradicionales en ciencias sociales con vistas a un trabajo necesariamente transdisciplinar que busca la enacción<sup>11</sup> comunicacional, entendida como un especial proceso cognitivo de reconfiguración micro-macro social en dimensiones múltiples (Massoni 2016). En la línea de la Investigación Acción Participativa (IAP), se propone rebasar las modalidades usuales de la investigación por ser formas representacionistas, escindidas, dualistas y –por lo mismo– vacías de comunicación.

¿Por qué lo hacemos? Desde la Escuela de Co-

8 Al respecto ver Marques de Melo (1999) y Barbero (2014).

9 Entre otros ver Contreras (2014).

10 Para ampliar los antecedentes científicos y propuestas de la teoría de la comunicación estratégica, ver: Massoni 2003 y 2016 (Eje 4: p. 157-181).

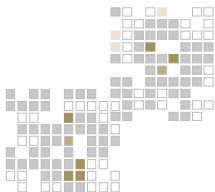
11 En ciencias cognitivas, la enacción (Varela, 1990) es definida como “la continuidad entre la vida y la mente, rechazando las ideas más tradicionales de la ciencia cognitiva (procesamiento de información, representación mental, reduccionismo individualista y mecanicista de la metodología científica cartesiana)”. (Segovia Cuellar, 2012)

municación Estratégica de Rosario<sup>12</sup> consideramos que el sistema de comunicación dominante, en particular en Latinoamérica, es ostentosamente antidemocrático. Nos preocupa lo que ocurre con la comunicación no sólo en los grandes medios de la industria cultural sino también en la comunicación en las organizaciones, en los proyectos –barriales, de desarrollo, educativos– y en investigaciones participativas en comunicación, muchas de ellas bienintencionadas, pero que en la práctica suelen generar efectos de sometimiento, contrarios a lo que se proponen. No queremos esa comunicación y por eso estamos trabajando en alternativas teórico-metodológicas, mostrando que la comunicación en línea –que es propia de los poderes binarios– alimenta tarde o temprano aquello que se está denunciando; poderes que primero crean y luego fagocitan a los propios actores de esos sistemas perversos de comunicación lineal.

#### 3.2 La teoría de la comunicación en la que se sustenta

Proponemos a la Teoría de la Comunicación Estratégica Enactiva enfatizando el componente estratégico presente en toda comunicación. Desde dispositivos y procesos en línea –como la información y la denuncia– se normaliza el dominio y la imposición como modalidad única del encuentro sociocultural. En cambio, esta metodología se sustenta en una teoría de la comunicación que aborda el encuentro sociocultural, comprensiva y aplicable de modo general. Con técnicas, instrumentos y herramientas propias, examina con criterios de científicidad a la multiplicidad de lo comunicacional, en términos del acoplamiento dinámico y evolutivo de sistemas complejos emergentes. Para ello investiga desde los autodispositivos colectivos –propios del análisis comunicacional– a partir de las Matrices Socioculturales (MS) y las Mediaciones, propiciando procesos situados de cambio social conversacional.

12 La Escuela de Comunicación Estratégica de Rosario es un colectivo de investigación y desarrollo [www.escueladecomunicacionestrategica.org/](http://www.escueladecomunicacionestrategica.org/)



**Cuadro 2. Operaciones del algoritmo fluido en una IEC: técnicas, instrumentos y herramientas**

Operación cognitiva	Técnica	Instrumento (ejemplo)	Herramienta (ejemplo)
1. Diálogo de saberes	Versión Técnica Comunicacional (VTC)	Test de la fotoproblema	VTC sintética
2. Determinación del tipo de encuentro dominante	Marcas de Racionalidad Comunicacional (MRC)	Reconocimiento de MRC en productos y espacios de comunicación	Diseño mediante MRC.
3. Identificación de los agentes semióticos y simbióticos de la reconfiguración	Mapeo comunicacional de actores (MCA)	Diagrama de actores por componente del problema	Diagrama evolutivo de actores
4. Reconocimiento de los autodispositivos colectivos	Matrices Socioculturales (MS)	Test de modos y formas	Caracterización de MS
5. Diseño y co-diseño de espacios y productos comunicacionales	Árbol de Soluciones (AS)	Prototipado evolutivo de tecnologías sociales, productos y espacios de comunicación	Matriz escalonada de planificación concertada de acciones, proyectos, programas y políticas de comunicación
6. Diseño y realización de investigación de campo	Matrices de datos IEC	Matriz de datos IEC por MS	Matriz de datos IEC escalonada
7. Reconfiguración micro-macro social del encuentro en la diversidad	Plan operativo inicial de la estrategia comunicacional	Matriz de planificación de acciones, proyectos, programas y políticas a corto, mediano y largo plazo	Ejes y tonos de comunicación por MS

Con la IEC convocamos a salirnos de lo que llamamos la comunicación en dimensiones únicas, una comunicación que básicamente se piensa y se hace como un decir, un hacer llegar algo a quien, se supone, no lo tiene. Es una visión reduccionista del fenómeno comunicacional, con categorías impertinentes para las modalidades existentes (como emisores y receptores), pobrísima y estática<sup>13</sup>, a la vez que con impactantes consecuencias negativas en nuestras sociedades. Esta nueva metodología que aborda la multidimensionalidad de lo comunicacional<sup>14</sup>, en cambio, aporta a una

13 Al respecto ver Estrategias: los desafíos de la comunicación en un mundo fluido (Massoni, 2007).

14 Entre otras: Dimensión Informativa, Dimensión Interaccional, Dimensión Ideológica, Dimensión del Encuentro Sociocultural. Ver: Massoni 2007.

democratización de la vida cotidiana que contribuye a propiciar una participación auténtica de los actores. En tanto no pretende cambiarlos, sino sumarles a un proceso de reconfiguración intersubjetiva a partir de los vínculos actuales que los actores mantienen con el problema que se investiga. Permite salirnos del punto de vista y abrazar el punto de encuentro en la diversidad sin desconocer las trayectorias.

Es esta una comunicación que piensa a la innovación como el núcleo de su aporte, que se aleja de la idea del control y de la homogeneización como única salida –el énfasis en las teorías y las metodologías clásicas– y que trabaja en desplegar habilidades comunicacionales de co-diseño con los actores desde la heterogeneidad.



¿Qué ofrecemos? Desplegar a las estrategias de comunicación como algoritmos fluidos. Un conjunto ordenado y finito de operaciones como método y notación de distintas formas del cálculo en torno a lo comunicacional, entendido como encuentro en la diversidad. La IEC se despliega en dos momentos: el primero es el encuentro de los saberes disponibles en la situación que aborda la estrategia; el segundo es el encuentro de los actores que habitan ese territorio en torno al problema que se investiga. Para eso tenemos siete pasos que trabajan siete operaciones (ver cuadro 2), cada una con sus técnicas y herramientas para propiciar el cambio social conversacional que enactúa en los territorios.

La IEC es una metodología para habitar lo comunicacional que se compromete con la búsqueda de un saber más democrático. Por eso nuestra redefinición: la comunicación es encuentro en la diversidad, una reconfiguración micro-macro social, compleja, situacional, fluida, fractal, autoorganizada. Un cambio social conversacional que enactúa, en tanto que hace emerger nuevos mundos compartidos en distintos momentos del continuo individuo-sociedad (Massoni 2003 y 2016).

Cabe mencionar que esta teoría se inscribe en una “metaperspectiva de la comunicación estratégica, con la cual, lejos de ubicarnos en una nueva pretensión paradigmática, buscamos aportar –desde una posición multiparadigmática– categorías-método que mejoren la capacidad de intervención de la comunicación como disciplina<sup>15</sup> en los territorios. Las modalidades del encuentro sociocultural son, a la vez, maneras de comprender y de dar forma al mundo. El encuentro en la diversidad como un cambio social conversacional es nuestro sa-

ber disciplinar diferencial en el entorno de las ciencias.” (Massoni, 2016, p.35)

#### 4. Autocríticas en metodologías de investigación participativa sobre temas de comunicación

A partir de la consideración de los ejes teóricos y epistemológicos planteados en el apartado inicial, el análisis de datos empíricos en la fase de muestreo teórico permitió establecer distintas comparaciones: por un lado algunas tensiones compartidas como semejanzas (ver cuadro 3) y por otro una comparación crítica diferencial entre las modalidades de investigación participativa utilizadas en temas de comunicación a partir de IAP tradicionales<sup>16</sup> y las operaciones cognitivas del despliegue de una estrategia comunicacional como algoritmo fluido que se realizan en una IEC (ver cuadro 2).

**Cuadro 3.**  
**Tensiones compartidas de la IAP y la IEC.**

Compromiso por la transformación.
Diálogo de saberes.
Abordaje de la complejidad.
Democratización del conocimiento.
Incorporación de las personas y sus percepciones sobre los problemas que reconocen en el grupo motor de la investigación.
Empoderamiento de los actores.
Cambio social.
Defensa de los derechos humanos.
Importancia del aprendizaje de los actores.
Situacionalidad.
Implicación crítica y autocrítica en la revisión constante de coherencia entre objetivos, prácticas y técnicas utilizadas en la investigación.

<sup>15</sup> El reconocimiento de la comunicación como disciplina en la Universidad Nacional de Rosario tiene ya seis años (Expediente del Consejo Superior de la UNR N° 820/2012 C.S).

<sup>16</sup> Como las de la sociología dinámica o la sociosemiótica, las cuales son frecuentemente utilizadas en la investigación en comunicación de ciudades y en comunicación popular en Latinoamérica.



**Cuadro 4. Metodologías de investigación participativa comparadas críticamente en temas de comunicación.**

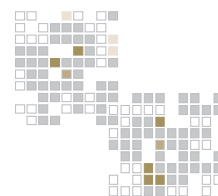
IAP	IEC
Trabaja con grupos o comunidades.	Trabaja con autodispositivos colectivos.
Requiere co-presencia.	No requiere co-presencia: puede implementarse a distancia.
Trabaja en empoderar a los participantes en la investigación para generar la transformación deseada.	Trabaja en reconocer autodispositivos colectivos para poder convocar al otro desde sus intereses y necesidades actuales para propiciar la transformación deseada.
Acompaña a los actores en la resistencia.	Acompaña a las MS en la persistencia.
Propicia transformaciones locales.	Propicia reconfiguraciones espacio-temporales micro/macro sociales.
Realiza una investigación analítica.	Realiza una investigación analítica y operacional (incluyendo reconfiguraciones sociotécnicas)
Trabaja con indicadores que miden las condiciones del proceso de cambio social.	Trabaja con indicadores comunicacionales que miden las modalidades de la transformación –el tipo de encuentro en la diversidad– en la situación abordada.
Los indicadores persiguen resultados.	Los indicadores propician reconfiguraciones a partir de autodispositivos colectivos.
Trabaja en lograr resignificaciones enfatizando lo simbólico de la comunicación.	Trabaja en la multidimensionalidad de la comunicación sin jerarquizar lo simbólico a priori.
Promueve el pensamiento crítico en los actores de la investigación.	Propicia las capacidades estratégicas de la organización demandante de la investigación.
Reconoce y describe mejoras socioeconómicas.	Reconoce y propicia ritmos y ciclos de las MS desde su fractalidad.
Realiza explicaciones y propicia autoreflexión.	Realiza operaciones conversacionales en dimensiones múltiples y propicia enacción.
Promueve cambio social.	Promueve cambio comunicacional (cambio social-conversacional).

Algunos aspectos destacados de esta comparación son los siguientes:

El cambio comunicacional que surge en la reconfiguración espacio temporal como un encuentro en la diversidad en dimensiones múltiples en una IEC es autoorganizado fractalmente desde las matrices socioculturales a partir de procesos fluidos como las estructuras disipativas autoorganizadas de Prigogine.

Una IAP se ubica en un registro que requiere comunidad, barrio, organización, espacio de interacción presencial sostenido y un largo tiempo compartido entre los participantes en la investigación. Una IEC no requiere interacción con-

tinua pues es una metodología con técnicas y herramientas que incorporan la fractalidad de lo social y por tanto puede utilizarse para investigar (actuar) en cualquier punto del continuo individuo / sociedad. Por ejemplo, en un área organizacional o en todo un país, asumiendo que la acción en cualquier escala de la estructura fractal repercute a partir de su autosimilaridad en todos los niveles vinculados. En una IEC la temporalidad de las acciones se define a partir de las características del problema comunicacional pero siempre combina acciones con tiempos lentos, tiempos rápidos y períodos sin actividad sobre el territorio, que son diferenciales para cada





matriz sociocultural y no en relación a un diseño centralizado de la estrategia comunicacional.

En una IAP que investiga temas de comunicación desde otras disciplinas de las ciencias sociales, se enfatiza la narración, la crítica y la reflexividad para lograr el empoderamiento de los actores en un proceso de investigación participativo que busca la neguentropía (Ibáñez 1998). En una IEC se enfatiza el encuentro en la diversidad, la emergencia, la autoorganización fractal, el acoplamiento dinámico y evolutivo, lo fluido, la complejidad creciente siempre abierta a partir de la comunicación en dimensiones múltiples. Una IEC no trabaja únicamente en procesos de resignificación porque no considera que la comunicación humana sea un proceso reducido a lo semiótico. Incluye técnicas y herramientas (ver cuadro 3) para diagnosticar y operar otros tipos de encuentro en la diversidad, a la vez que acciones y espacios de comunicación en las que se decide la inclusión de productos de comunicación y tecnologías sociales vinculadas con las trayectorias de las MS en el territorio.

Se trata entonces de asumir que la comunicación rebasa en mucho a la enunciación y que por eso su operación no puede seguir centrándose sólo en las narrativas. Toda narrativa, trabaja desde puntos de vista que luego –claro– tratan de imponerse a los demás. Discursos sobre discursos, a menudo críticos, brillantes, luminosos, pero vacíos de comunicación porque no incluyen acciones y sentidos compartidos por los participantes. La IEC trabaja desde puntos de encuentro en procesos de co-diseño con los actores del territorio, como nodos de reconfiguración abierta y dinámica.

El proceso de investigación no busca establecer leyes sino propiciar reconfiguraciones micro/macro sociales en las cuales ya no resulta relevante la escala de la observación ni el registro de las correspondencias cuantitativas o cualitativas de la población investigada. La reconfiguración intersubjetiva implica una cierta resonancia en

torno a intereses comunes, que se despliega –siguiendo a Mandelbrot– con estructuras de autosimilaridad en distintos niveles y escalas. Una Matriz Sociocultural (Massoni 2016) que se autoorganiza fractalmente a partir del mismo núcleo de sentidos y acciones compartidas por quienes han habitado esa modalidad de vinculación con el problema, como un ritmo y un ciclo diferencial de su devenir en el mundo.

### 5. ¿Qué derivaciones tienen las TIC en una IEC?

En vinculación con el interrogante planteado como eje de reflexión para este texto –el uso de la plataforma on-line en los proyectos PID bajo análisis– se destaca que el sistema digital implementado (una experiencia wiki que lleva ya siete años) resulta una interfase que mejora la autoorganización, la autonomía y la reflexividad en la opinión de los investigadores de distintas disciplinas que han participado<sup>17</sup>. Las NTIC han demostrado ser facilitadoras y potenciadoras de estas operaciones cognitivas en el marco de los proyectos caso analizados en el Sistema de Medición Comunicacional desarrollado que permite valorar analíticamente estado, avances, seguimiento y despliegue de los procesos comunicacionales en organizaciones, proyectos, programas, políticas públicas, considerando su multidimensionalidad. (Massoni et al, 2017)

Las validaciones de los participantes en esas experiencias indican que la aplicación de las técnicas y herramientas IEC genera desplazamientos epistemológicos en los investigadores de los equipos participantes en los trabajos de campo de la investigación en términos del aporte de la comunicación a la ecología de saberes.

17 En el desarrollo de la cibernética de segundo orden Ibañez define:  
– *Autonomía*: asumir responsabilidades de las propias acciones en la investigación.

– *Autoorganización*: la tendencia a generar nuevos ordenamientos a partir del aumento de la diversidad.

– *Reflexividad*: implica observadores de observadores y la contrastación del conocimiento producido con los sujetos investigados.



En el sistema de medición comunicacional utilizado en el PID, no medimos a las dimensiones en términos de control, sino que lo hacemos para mejorar la capacidad de operar la diversidad en la multidimensionalidad: propiciar otras reconfiguraciones. Nuestra búsqueda trabaja en la enacción a partir del mover existente en una exploración que sigue a Boaventura De Sousa cuando sostiene en su ecología de saberes y en el pensamiento abismal que la distancia entre los visibles y los invisibles es epistemológica y hasta ontológica. Plantea la necesidad de nuevas teorías ya no de vanguardia sino más bien de retaguardia. Es decir, teorías que acompañen a los movimientos y organizaciones sociales, problematizándolos, pero a la vez, buscando nexos, comparándolos y visibilizándolos.

Desde esa posición epistémica, la Teoría de la Comunicación Estratégica Enactiva y su correlato metodológico en la IEC, abrazan la trayectoria del pensamiento comunicacional latinoamericano; se inscriben en el reconocimiento de la comunicación como un derecho de segundo orden<sup>18</sup> en línea con la democratización de las sociedades en red<sup>19</sup> en el cual las NTIC<sup>20</sup> resultan un núcleo de reflexión y acción ineludible.

Esta visión sobre lo epistemológico en el pensamiento abismal genera una ruptura frente al conocimiento producido en la relación sujeto-objeto. La construcción del objeto de estudio es entonces una construcción epistémica, que no solo depende del sujeto sino, a la vez, del campo del conocimiento del que se valga. Así lo señala también, entre otros autores, Vassallo de Lopes (2012), cuando sostiene que hay una segunda relación epistémica, objetivada y social en la in-

vestigación entre el sujeto (colectivo) y el conocimiento (el campo mismo de la comunicación). De allí, que estemos proponiendo a la comunicación a la vez como una disciplina y como una metaperspectiva inter y transdisciplinaria.

## 6. Conclusiones:

La epistemología de los sistemas complejos emergentes (en particular la autoorganización, interdisciplinariedad-transdisciplinariedad y reflexividad) fundamenta todas las metodologías de investigación participativa. En este trabajo en el apartado 4, hemos identificado convergencias (cuadro 3) y diferencias entre metodologías IAP y IEC (cuadro 4) en una búsqueda que no tiene otra pretensión que la de intentar ofrecer elementos para avanzar en torno al aporte diferencial de la investigación en comunicación.

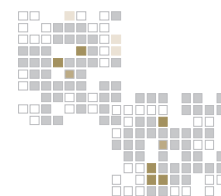
La especificidad disciplinar de la comunicación suma un nuevo ítem a lo que Jesús Martín Barbero planteó en su influyente texto de ALAIC sobre los desafíos de la investigación en América Latina del año 1980. En este trabajo hemos tensionado algunos de los ejes que nos interpelan y nos impulsan a desarrollar investigación en comunicación con metodologías específicamente comunicacionales para rebasar aquello que ese texto señero advirtiera oportunamente: “dependencia no consiste en asumir teorías producidas ‘fuera’; dependiente es la propia concepción de la ciencia, del trabajo científico y de su función en la sociedad. Como en otros campos, también aquí lo que es grave es que sean exógenos no los productos sino las propias estructuras de la producción” (Barbero, 1980, p.3).

Aun cuando en algunas universidades y centros de investigación en Latinoamérica ya se ha reconocido a la comunicación como una disciplina –y por tanto como un campo del saber con un objeto de estudio diferenciado, con teorías y metodologías propias– las estructuras de la producción científica dominantes en universidades,

18 Hemos desarrollado la cuestión en varios trabajos. El último: Políticas públicas y comunicación: una cuestión estratégica. Massoni, Uranga y Longo (comp.) San Luis: UNSL, 2018.

19 Al respecto ver: <http://www.unesco.org/new/es/social-and-human-sciences/themes/most-programme/unesco-chairs-and-networks>

20 Interfaces dinámicas, hypermedia, sistemas georeferenciados, internet de las cosas, entre otras posibilidades a explorar en la investigación wiki.



facultades y escuelas de comunicación siguen aportando a objetivos de otras disciplinas de las ciencias sociales. El debate continúa y se hace cada vez más perentorio.

En ese marco, en este texto aportamos una reflexión epistémica sobre elementos de metodologías y técnicas de investigación participativa, usuales en la investigación de temas de comunicación. Está impulsada por las palabras del mismo Jesús Martín Barbero en su prólogo a uno de los libros en los que trabajamos esta propuesta teórica metodológica, titulado *Avatares del comunicador complejo y fluido*. Hoy más que nunca es necesario

*(...) llevar la comprensión del cambio que atraviesa la comunicación al entramado de las conversaciones y conflictos sociales pues ahora es allí donde se produce y donde la incomunicación entra a jugar un papel estratégico, tanto social como cultural y políticamente. (...). Pues sólo desde esa mirada radical se hacen visibles tanto la hondura y densidad de las transformaciones societales como las vetas de la innovación que necesitamos explorar y 'explotar'.*

Aun cuando esta propuesta –de la comunicación como disciplina y a la vez como metaperspectiva– resulte a primera vista metodológicamente disruptiva, es necesario destacar que las matrices de datos IEC trabajan sobre un registro a la vez inter y transdisciplinar, incluyen a las técnicas de investigación de otras disciplinas, pero supeditadas al objeto de estudio específicamente comunicacional: el encuentro en la diversidad como un cambio social conversacional que hace emerger nuevos mundos.

Epistemológicamente una investigación realizada con metodologías participativas desde la tradición crítica latinoamericana en IAP<sup>21</sup> de alguna manera busca discutir la relación centro-

21 El mismo Fals Borda realizó una invitación a explorar la teoría de los sistemas emergentes como un anclaje epistemológico más fuerte para las propuestas de IAP (Fals Borda, 2017; p. 406).

periferia en la investigación como algo establecido y único. El pensamiento abismal de Boaventura de Sousa y las epistemologías del sur van en esa dirección.

La IEC, en tanto correlato metodológico de la Teoría de la comunicación estratégica, trabaja en esa misma trayectoria del cambio social, pero le agrega el componente conversacional (ver apartado 3). Lo hace examinando y operando la multidimensionalidad desde un dispositivo doble: de reconocimiento de la multidimensionalidad y de interpelación de la complejidad para propiciar el encuentro en la diversidad.

Por un lado, rebasando lo que hemos denominado el imperialismo de lo simbólico en la investigación (Massoni, 2007), sus técnicas y herramientas, y ubicando al objeto de estudio en un registro no focalizado previamente en alguno de los componentes de la situación bajo análisis. Trabajando en la investigación en diagnosticar y operar el encuentro en la diversidad en el registro sistemático del cambio comunicacional entendido como una modalidad micro/macro social del devenir. Una modalidad que incluye las reconfiguraciones sociotécnicas, lo simbiótico, el cuerpo, las emociones, justamente por ser un fenómeno entre seres vivos. (Massoni, 2003 y 2016)

Por otro, en una reconsideración de la comunicación como un derecho de segundo orden, entendida como un encuentro en la diversidad –también hacia el interior del proyecto mismo de investigación y de la sociedad en la cual se investiga– en bucles recursivos y sinérgicos de complejidad creciente a medida que el proyecto avanza.

Las técnicas, instrumentos y herramientas de Investigación Enactiva en Comunicación en el entorno del Sistema de Medición Comunicacional –aplicación de técnicas (IEC) + plataforma digital, integrados en el *software online*– utilizado en el PID 231 han resultado potenciadoras de los principios de la cibernética de segundo orden (apartado 5). El sistema ofrece una medición de



lo comunicacional diseñada desde esa consideración epistemológica subsumida en el despliegue de una Estrategia de comunicación como algoritmo fluido (apartado 3). En ese entorno las NTIC han demostrado ser facilitadoras de las operaciones cognitivas características de los sistemas complejos emergentes, resultando particularmente destacado el **diálogo de saberes que genera autonomía** en el marco de los proyectos caso analizados. Las validaciones de los participantes en investigaciones IEC, en el entorno de esta plataforma digital, deberá profundizarse en

futuros estudios, una vez completado el desarrollo del *software* previsto en el proyecto PID.

Se abren nuevos interrogantes: ¿cómo se especifican las diferencias entre un estudio comunicacional IAP y uno IEC en cada una de las técnicas actualmente más utilizadas en investigaciones en comunicación como entrevista, grupo de discusión o análisis FODA? ¿Qué diálogos, pero también qué diferencias guarda la IEC con el pensamiento comunicacional latinoamericano centrado en las perspectivas sociosemiótica de las teorías transmedia y sociodinámica de las políticas públicas?

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- DE SOUSA SANTOS, Boaventura; MENESES, María Paula (eds.). *Epistemologías del sur*. Madrid: Akal, 2014.
- FALS BORDA, Orlando. *Campesinos de los Andes* y otros escritos antológicos. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2017.
- FUENTES NAVARRO, Raúl. La investigación de la comunicación en América Latina: una internacionalización desintegrada. *Oficios Terrrestres* n.31, p. 11-22, jul-dic 2014.
- FUENTES NAVARRO, Raúl. 50 años de investigaciones de la Comunicación en México. *Intercom – Revista Brasileira de Ciências da Comunicação* São Paulo, v.34, n.1, p. 213-231, jan./jun. 2011
- IBÁÑEZ, Jesús (coord.) *Nuevas tendencias en la investigación social*. Barcelona: Anthropos, 1998.
- MANDELBROT, Benoît. *Los objetos fractales: forma azar y dimensión*. Barcelona: Tusquets, 1987.
- MASSONI, Sandra et al. *Medir la comunicación desde lo vivo: indicadores comunicacionales en dimensiones múltiples*. Rosario: UNR Editora, 2017.
- MASSONI, Sandra. *Avatares del comunicador complejo y fluido*. Del perfil del comunicador social y otros devenires. Quito: Ediciones Ciespal, 2016.
- MASSONI, Sandra. *Metodologías de la Comunicación Estratégica: del inventario al encuentro sociocultural*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones, 2013.
- MASSONI, Sandra. Comunicación estratégica: matrices de datos en la investigación enactiva. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, año X n.18, ALAIC, ene-jun, 2013.
- MASSONI, Sandra. Tesis de doctorado. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, 2003.
- MORIN, Edgar. *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa, 2009.
- NICOLESCU, Basarab. *La Transdisciplinariedad: Manifiesto*. Mónaco: Ediciones Du Rocher, 1996.
- PRIGOGINE, Ilya. *¿Tan sólo una ilusión? Una exploración del caos al orden*. Barcelona: Tusquets, 1983.
- SEGOVIA CUELLAR, Andrés. *La cognición como acontecer biológico desde la teoría de la enacción y la corporización de la actividad psicológica*. Tesis de Grado Departamento de Psicología Facultad de Ciencias Humanas Universidad Nacional de Colombia Bogotá, 2012
- STRAUSS, Anselm y CORBIN, Juliet. *Bases de la investigación cualitativa*. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia, 1990.
- LOPES, María Immacolata Vassallo de. Reflexividad y relacionismo como cuestiones epistemológicas en la investigación empírica en comunicación. *Rev. Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, São Paulo, v.9, n.16(9), p.12-25, ene-jun, 2012.
- VARELA, Francisco. *Conocer. Las ciencias cognitivas: tendencias y perspectivas*. *Cartografía de las ideas actuales*. Barcelona: Gedisa, 1990.

