REVISTA LATINOAMERICANA DE

CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

ISSN 1807-3026
AÑO VIII
NÚMERO 14-15
ENERO / DICIEMBRE 2011

ALAIC

ALAIC

ALAIC - ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INVESTIGADORES DE LA COMUNICACIÓN

CUERPO DIRECTIVO (2009-2011)

Presidente
César Ricardo Siqueira Bolaño (Brasil)

Vice Presidente
Délia Crovi Druetta (México)

Director Científico
Gustavo Cimadevilla (Argentina)

Director Administrativo
Fernando Oliveira Paulino (Brasil)

Director de Comunicaciones
Carlos Maurício Arroyo Gonçalves (Bolívia)

Director de Relaciones Internacionales
Eliseo Colón Zayas (Puerto Rico)

Consejo fiscal
Anibal Orué Pozo (Paraguay)
Lucía Castellón (Chile)
Maria Isabel Neuman (Venezuela)

Consejo consultivo
Ángel Páez (Venezuela)
Carlos Del Valle (Chile)
Enrique Sanchez Ruiz (México)
Erick Torrico (Bolivia)
Fernando Checa (Ecuador)
Gabriel Kaplún (Uruguay)
José Marques de Melo (Brasil)
Pablo Escandón (Ecuador)
Valério Cruz Brittos (Brasil)

GRUPOS DE TRABAJO

- **GT1 - Comunicación Intercultural y Folkcomunicación**
  Coordinadora: Betania Maciel. UFRPE, Brasil
  ✉ betaniamaciel@gmail.com
- **GT2 - Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas**
  Coordinadora: Cleusa Maria Andrade Scroferneker. PUCRS, Brasil
  ✉ scrofer@pucrs.br
- **GT3 - Comunicación Política y Medios**
  Coordinador: Andrés Cañizález. UCAB, Venezuela
  ✉ acanizalez@yahoo.com
- **GT4 - Comunicación y Educación**
  Coordinadora: Luz María Garay. UPN, México
  ✉ marilugaraycruz@yahoo.com.mx
- **GT5 - Comunicación y Salud**
  Coordinadora: Inesita Soares de Araujo. Fiocruz, Brasil
  ✉ inesita@icict.fiocruz.br
- **GT6 - Economía Política de las Comunicaciones**
  Coordinador: Ancizar Narvaez. UPN, Colombia
  ✉ ancizar.narvaez@gmail.com
- **GT7 - Estudios de Recepción**
  Coordinadora: Veneza Ronsini. UFSM, Brasil
  ✉ venezar@gmail.com
- **GT8 - Comunicación Popular, Comunitaria y Ciudadanía**
  Coordinadora: Esmeralda Villegas Uribe. UA Bucaramanga, Colombia
  ✉ evillegas2@hotmail.com
- **GT9 - Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación**
  Coordinador: Raúl Fuentes Navarro. ITESO, México
  ✉ raul@iteso.mx
- **GT10 - Comunicación, Tecnología y Desarrollo**
  Coordinador: Eduardo Villanueva. PUCP, Perú
  ✉ evillan@pucp.pe
- **GT11 - Comunicación y Estudios Socioculturales**
  Coordinador: Alfredo Alfonso. UNQ-UNLP, Argentina
  ✉ aalfonso@unq.edu.ar
- **GT12 - Comunicación para el Cambio Social**
  Coordinador: Alfonso Gumucio – Dagron
  ✉ alaic.gt.ccs@gmail.com
- **GT13 - Comunicación Publicitaria**
  Coordinador: Carola García Calderón. UNAM, México
  ✉ carolinacreel@hotmail.com
- **GT14 - Discurso y Comunicación**
  Coordinador: João Batista Freitas Cardoso. USCS, Brasil
  ✉ jbfcardoso@uol.com.br
- **GT15 - Comunicación y Ciudad**
  Coordinadora: Alejandra García. UNJU, Argentina
  ✉ alegarciavargas@gmail.com
- **GT16 - Estudios sobre Periodismo**
  Coordinadora: Ana Carolina Rocha Pessoa Temer. UFG, Brasil
  ✉ anacarolina.temer@gmail.com

REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
AÑO VIII - NÚMERO 14-15 • ENERO A DICIEMBRE 2011 • ISSN 1807-3026

La revista latinoamericana de ciencias de la comunicación es editada por la alaic - asociación latinoamericana de investigadores de la comunicación. Se trata de un periódico científico semestral, de alcance internacional, que tiene como objetivo principal promover la difusión, democratización y el fortalecimiento de la escuela del pensamiento comunicacional latinoamericano. Visa, también, ampliar el diálogo con la comunidad académica mundial y contribuir para el desarrollo integral de la sociedad en el continente.

Editora: Margarida M. Krohling Kunsch (Brasil)
Editores adjuntos: Alfredo Alfonso (Argentina)
Valério Cruz Brittos (Brasil)

Coordenadores temáticos: Octavio Islas (México)
Alfredo Alfonso (Argentina)
Fernando Gutiérrez (México)

Comité Editorial e Ejecutivo: Jorge Villena Medrano (Brasil)
Claudia Nociolini Rebechi (Brasil)
Luiz Peres Neto (Brasil)
Pedro Ulsen (Brasil)
Perolah Caratta (Brasil)

Consejo editorial
Antonio Fidalgo (Portugal)
Antonio Pasquali (Venezuela)
Armand Mattelart (Francia)
Bernard Miège (Francia)
Bernardo Nosty (España)
Cesar Ricardo Siqueira Bolaño (Brasil)
Cicilia Maria Krohling Peruzzo (Brasil)
Delia Crovi Druetta (México)
Doris Fagundes Haussen (Brasil)
Eliseo Colón (Puerto Rico)
Eneus Trindade (Brasil)
Enrique Bustamante (España)
Enrique Sánchez Ruiz (México)
Erick Torrico Villanueva (Bolivia)
Eugênia Barrichelo (Brasil)
Francisco Sierra (España)
Gaëtan Tremblay (Canadá)
Giovanni Bechelloni (Italia)
Guillermo Orozco Gómez (México)
Gustavo Cimadevilla (Argentina)
Héctor Schmucler (Argentina)
Helena Sousa (Portugal)
Isabel Ferin (Portugal)
James Lull (Estados Unidos)
Jesús Martín-Barbero (Colombia)
João José Azevedo Curvello (Brasil)
Joaquim Mateus Paulo Serra (Portugal)
John Downing (Estados Unidos)
José Marques de Melo (Brasil)
Juan Gargurevich (Perú)
Kaarle Nordenstreng (Finlandia)
Kenton Wilkinson (Estados Unidos)
Lucía Castellón (Chile)
Luis Ramiro Beltrán (Bolivia)
Manuel Chaparro (España)
Margarida Ledo Andión (España)
Maria del Carmen Cevallos (Ecuador)
Maria Helena Weber (Brasil)
Maria Immacolata Vassallo de Lopes (Brasil)
Martín Becerra (Argentina)
Migdalia Pineda de Alcázar (Venezuela)
Miquel de Moragas (España)
Moisés de Lemos Martins (Portugal)
Muniz Sodré (Brasil)
Nancy Díaz Larrañaga (Argentina)
Octavio Islas Carmona (México)
Pedro Gilberto Gomes (Brasil)
Rafael Alberto Perez (España)
Raúl Fuentes Navarro (México)
Ruy Sardinha Lopes (Brasil)
Sérgio Bairon (Brasil)
Sonia Virgínia Moreira (Brasil)
Teresa Velázquez (España)
Tereza Quiróz (Perú)
Thomas Tufte (Dinamarca)

Revisión
Alfredo Alfonso (Español)
Jorge Villena Medrano (Español)
Robert Liot Backer (Inglés)
Arlindo Rebechi Jr (Portugues)

Diseño y Editoralización Electrónica
107artedesign

Impresión
Imprensa da Fé

Dirección
Revista Latinoamericana de Ciencias
de la Comunicación
ALAIC - Asociación Latinoamericana de
Investigadores de la Comunicación
Avenida Professor Lúcio Martins Rodrigues, 443,
bloco 22, sala 12
Cidade Universitária / Butantã - São Paulo - SP
Brasil - CEP 05508-900
Tel./Fax: (55-11) 3091-8204
Correo Electrónico: revistaalaic@usp.br
Home page: www.alaic.net/revistaalaic
ISSN on line: 2238-1694

**Ficha catalográfica elaborada por el
Serviço de Biblioteca e Documentação - ECA/USP**

Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación / [publicação da Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación].
Ano 8, n.14-15 (1º e 2º sem. 2011). – São Paulo: ALAIC, 2011-240p; 28cm

Semestral
ISSN 1807-3026

1. Comunicação 2. Comunicação - América Latina 3. Comunicação - Pesquisa 4. Meios de comunicação - América Latina I. Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación.

CDD - 21 ed. - 302.2 302.2098

CONTENIDO

EDITORIAL.....7

ARTÍCULOS/ENSAIOS

1. VIDA E OBRA DE UM VISIONÁRIO DA ALDEIA GLOBAL.....17

MARSHALL MCLUHAN, DE LA PRADERA CANADIENSE A LA NOVIA MECÁNICA
Carlos Fernández Collado e Laura Galguera 18

AN EPISTEMOLOGICAL ISSUE
Derrick de Kerckhove 30

WHY MCLUHAN WAS MISUNDERSTOOD
Robert Logan 38

MARSHALL MCLUHAN E A TEORIA MIDIÁTICA: DÍVIDAS E CRÍTICAS
Oumar Kane 50

EL MUNDO DESPUÉS DE MCLUHAN
Octavio Islas 62

2.MCLUHAN ENTRE INNIS, MARCUSE, WILLIAMS, CASTELLS E OUTROS PENSADORES.....71

A ASCENSÃO DO MCLUHANISMO, A PERDA DO SENSO DE INNIS: REPENSANDO AS ORIGENS DA ESCOLA DE COMUNICAÇÃO DE TORONTO
William J. Buxton 72

AS TICS E O SISTEMA EDUCACIONAL. OS TEMORES DE INNIS E AS ESPERANÇAS DE MCLUHAN.
Gaëtan Tremblay 86

EL LUGAR DE MCLUHAN ENTRE LOS HÉROES DEL CAMPO COMUNICACIONAL
Norberto Leonardo Murolo 96

REDES DE RELACIONAMENTO NA ALDEIA GLOBAL: DIÁLOGOS ENTRE MCLUHAN E CASTELLS
Francisco de Assis 106

3. DIFUSÃO DO PENSAMENTO NA AMÉRICA LATINA.....117

TRES VIÑETAS EN EL CENTENARIO DE MCLUHAN
Tanius Karam 118

A DIFUSÃO DAS IDEIAS DE MCLUHAN NO BRASIL
José Marques de Melo 130

4. DETERMINISMO TECNOLÓGICO.....139

INGENIERÍA EN COMUNICACIÓN SOCIAL EN MCLUHAN. APUNTES SOBRE DETERMINISMO TECNOLÓGICO
Jesús Galindo 140

MARSHALL MCLUHAN, O HUMANISMO TECNOLÓGICO E AS FORMAS COMUNICATIVAS DO HABITAR
Mássimo Di Felice 150

SE LIGUE! - MCLUHAN E O RETORNO DO SENTIDO MÍTICO
Andre Stangl 158

5. ECOLOGIA DOS MEIOS DE COMUNICAÇÃO.....169

MCLUHAN AND NEW MEDIA
Lance Strate 170

MEMÓRIAS DO AQUÁRIO: COMUNICAÇÃO E SOCIABILIDADE E MCLUHAN PARA USO E ABUSO DOS COMUNICÓLOGOS
Marcos Palácios 150

LAS REDES SOCIALES COMO EXTENSIONES DE INTERNET Y LA TELEVISIÓN
Claudia Benassini Félix 194

MCLUHAN, RELIGION, GROUND, AND CAUSE
Paul Soukup 204

ENTREVISTA.....214

MCLUHAN SIGUE SIENDO TRABAJADO CON UNA LECTURA EXTRACTIVA DE AFORISMOS
Entrevista de Daniel Badenes com Carlos A. Scolari 215

RESENHAS **Por Luciana Cáceres**.....221

ESTUDIOS 223

WORLD INTERNET PROJECT MÉXICO. ENFOQUE EN EL ESTUDIO DE HÁBITOS Y PERCEPCIONES DE LAS PERSONAS SOBRE INTERNET Y DIVERSAS TECNOLOGÍAS ASOCIADAS.
Fernando Gutiérrez y Octavio Islas 223

Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación

Sistema de avaliação dos trabalhos:

A comissão editorial e executiva deste periódico promove chamadas de trabalhos para cada um dos números da revista e as contribuições recebidas participam de um processo de avaliação idôneo. Primeiramente, a editora e a comissão editorial verificam se os textos cumprem com os critérios formais, conforme as normas do periódico. Ao serem aprovados nesta primeira etapa, os trabalhos, sem identificação de autoria, são avaliados por dois membros do Conselho Editorial, no mínimo.

EDITORIAL

100 anos de McLuhan

Esta edição especial *da Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* que reúne os números 14 e 15, referentes a 2011, homenageia os 100 anos de nascimento de Herbert Marshall McLuhan, comemorados neste ano em diversos espaços acadêmicos internacionais de diferentes territórios e regiões.

A equipe editorial entendeu que a melhor forma de celebrar essa efeméride era produzir um dossiê especial sobre esse que foi um dos mais proeminentes visionários da história da comunicação, resgatando para a atual e as futuras gerações esseu pensamento e suas principais contribuições para a área. Nesse sentido, com o apoio e a coordenação dos professores Octavio Islas, Alfredo Alfonso e Fernando Gutiérrez Cortés, convidamos pesquisadores de vários países para gerarem textos específicos sobre a trajetória do renomado pensador canadense e sua influência nos estudos midiáticos, nas tecnologias, na ecologia dos meios, na internet, dentre outros campos.

Fiéis à filosofia da revista da Alaic, que tem como princípios fundamentais a liberdade de expressão e a pluralidade e ideias, reunimos aqui textos que traduzem diferentes posicionamentos. Eles expressam uma grande riqueza e uma abrangência temática muito significativa para as ciências da comunicação. Constituem de fato um registro histórico inédito e de relevância ímpar.

São muitas as percepções dos autores presentes nesta edição sobre o pensamento mcluhaniano. Embora correndo o risco de imprecisões, optamos por agrupar os textos em cinco blocos temáticos: 1. Vida e obra do visionário da aldeia global; 2. McLuhan *versus* Innis, Marcuse, Williams e Castells; 3. Difusão do pensamento macluaniano na América Latina; 4. McLuhan e o determinismo tecnológico; e 5. McLuhan e a ecologia dos meios de comunicação.

Vida e obra do visionário da aldeia global

Como abordar a vida e a obra de alguém que já mereceu tanto destaque e, ao mesmo tempo, sofreu tantas incompreensões e críticas como Herbert Marshall McLuhan? Não deixa de ser um desafio enfrentar tal empreitada. Os textos a seguir são uma tentativa nessa direção. Acreditamos que, além dos registros bibliográficos, é excepcionalmente valioso poder contar com depoimentos de estudiosos como Derrick De Kerckhove e Robert K. Logan, que conviveram por muitos anos com McLuhan.

Uma parte da biografia de McLuhan é traçada por Carlos Fernández Collado e Laura Galguera, da Universidad de Oviedo (Espanha). Em "Marshall Mcluhan: de la pradera canadiense a la novia mecánica", eles descrevem passagens interessantes de sua vida e de sua caminhada acadêmica. Abordam ainda os trabalhos acadêmicos de McLuhan na sua trajetória entre Wisconsin e a University of Toronto (Canadá), onde passou parte de sua vida.

Um ensaio/depoimento especial de Derrick De Kerckhove, da University of Toronto (Canadá), aluno de McLuhan em 1968 e que o acompanhou por mais de dez anos, constitui um registro histórico importante nesta edição. Seu texto mostra o lado humano de McLuhan. Em "An epistemological issue", De Kerckhove, estudioso da era digital,

hoje de renome internacional, relata aspectos curiosos de sua convivência pessoal e intelectual com o visionário da aldeia global. Cite-se, por exemplo, que McLuhan foi padrinho do primeiro filho de De Kerckhove e, em 1974, o incentivou a não abandonar a carreira universitária, tendo-o ajudado no desenvolvimento de sua dissertação de mestrado.

Outro estudioso que trabalhou com Marshall McLuhan e com ele publicou livros em coautoria é Robert K. Logan, professor emérito da University of Toronto (Canadá). Com o texto "Why Mcluhan was misunderstood", Logan busca esclarecer alguns dos malentendidos ocorridos devido ao fato de que ele usou seus textos mais para explorar novas equívocos sobre o trabalho do pensador canadense e seu estilo de expor ideias do que para divulgar suas descobertas. Logan afirma que a acusação de que McLuhan foi um determinista tecnológico não procede e defende que as ideias-chave do pensador possuem proximidade com as ciências da comunicação.

Oumar Kane, da Université du Québec em Montreal (Canadá), no texto "Marshall McLuhan e a teoria midiática: dívidas e críticas", analisa a relação entre o pensador canadense e a teoria midiática, com foco em dúvidas e críticas associadas a essa questão. Ele contextualiza a importância de McLuhan nas ciências da comunicação, nas pesquisas atuais e nos estudos de mídia, destacando pesquisadores que o influenciaram e com quem mantinha dívidas como em relação, sobretudo, ao *new criticism*.

Octavio Islas, do Instituto Tecnológico de Monterrey, no câmpus Estado de México, em "El mundo después de Mcluhan", descreve a extensa contribuição e a importância do trabalho e do pensamento de Mcluhan. Considera que, além de ser ele uma referência fundamental na história da comunicação, pode definitivamente ser considerado um dos pensadores mais emblemáticos do século XX. O texto analisa também o que ocorreu quinze anos depois da morte de Marshall McLuhan e como alguns dos seus dedicados discípulos têm sido responsáveis pela recuperação e atualização de seu pensamento.

McLuhan *versus* Innis, Marcuse, Williams e Castells

Como os autores que estudam a contribuição de McLuhan para os estudos de comunicação, ao longo da história, analisam a influências por ele recebidas de outros pesquisadores, sobretudo de Harold Innis? Como o situam frente a outros pensadores da sua época e da contemporaneidade? Agrupamos aqui alguns textos que se ocupam justamente de abordar facetas de comparação, reconhecendo, no entanto, as possíveis limitações no que se refere a aprofundamento e abrangência.

Em "A ascensão do mcluhanismo: a perda do senso de Innis. Repensando as origens da Escola de Comunicação de Toronto", William J. Buxton, do Departamento de Estudos da Comunicação da Concordia University, de Montreal (Canadá), examina por que a obra substancial de Harold Innis sobre comunicação foi, de início, virtualmente ignorada, enquanto a ousadia de McLuhan obteve reconhecimento precoce e duradouro. Para o autor, McLuhan, nos anos 1950, foi beneficiado por Innis em seus esforços para estabelecer o campo da comunicação. Por fim, Buxton analisa algumas das principais deficiências no tratamento de Innis por McLuhan e apresenta algumas implicações de como podemos entender a Escola de Comunicação de Toronto.

Gaëtan Tremblay, da Université du Québec em Montreal, com o texto "As TICs e o sistema educacional: os temores de Innis e as esperanças de McLuhan", apresenta um estudo analítico-reflexivo sobre a relação entre as tecnologias e o sistema educacional, estabelecendo contrapontos em relação às visões diferentes de Marshall McLuhan e Harold Innis.

No texto "El lugar de Mcluhan entre los héroes del campo comunicacional", Norberto Leonardo Murolo, da Universidad Nacional de Quilmes, e da Universidad Nacional de La Plata, na Argentina, destaca a figura de Marshall McLuhan como um dos pais do pensamento comunicacional e busca relacionar suas propostas com

ideias de outros autores que também pensaram com consciência de época os meios de comunicação e os avanços tecnológicos surgidos em diferentes momentos históricos.

Francisco de Assis, professor da Escola Superior de Propaganda e Marketing, do Brasil, com o texto "Redes de relacionamento na aldeia global: diálogos entre Mcluhan e Castells", recorre aos conceitos lançados pelos dois autores na tentativa de compreender o que há em comum entre eles em momentos distintos da história.

Difusão do pensamento maluhaniano na América Latina

Como McLuhanan foi estudado na América Latina e qual a repercussão do seu pensamento neste continente? Trata-se de uma questão que ainda deve ser mais bem equacionada e merece análises mais aprofundadas. Registramos aqui dois importantes estudos realizados no Brasil e no México, países latino-americanos que detêm o maior número de pesquisas e produção científica em comunicação na região.

"Tres viñetas en el centenario de Mcluhan", de Tanius Karam, da Universidad Autónoma de la Ciudad de México, apresenta três diferentes perspectivas relacionadas à obra e à difusão de McLuhan. Primeiro, o autor sintetiza a bibliografia utilizada nos estudos acadêmicos mexicanos de comunicação. Em seguida, faz uma revisão de algumas influências mais importantes de McLuhan. E, por último, levanta breves considerações sobre a estrutura geral dessas obras e traça uma proposta de estratégia exploratória e lúdica para caracterizar o estilo de produção do autor.

José Marques de Melo, professor emérito da Escola de Comunicações e Artes da Universidade de São Paulo, com o texto "A difusão das ideias de Mcluhan no Brasil", destaca o papel singular do pensador canadense no panorama das ideias que marcaram a fisionomia do século XX e como suas teses sobre a revolução causada pela mídia na educação e nas relações sociais repercutiram fortemente nesse país, especialmente no contexto da região Nordeste.

Mc Luhan e o determinismo tecnológico

A questão do determinismo tecnológico está muito presente nos textos e nos debates acadêmicos sobre a produção intelectual de McLuhan. O determinismo tecnológico, como sabemos, vê a tecnologia como o verdadeiro motor de mudança da sociedade, colocando o ser humano em plano claramente secundário. Afinal, tem procedência atribuir tal estigma ao pensamento de McLuhan?

O mexicano Jesús Galindo Cáceres, em "Ingenería en comunicación social en Mcluhan: apuntes sobre determinismo tecnológico", apresenta a tese geral do pensamento tecnológico de McLuhan e a relação deste com programas de engenharia de comunicação. Depois parte para as três ideias da reflexão de McLuhan em relação a esses programas. Além disso, ainda delineia uma abordagem sobre o potencial construtivo do conceito de aldeia global de McLuhan e a dimensão construtiva do autor canadense ao propor a mídia como extensão do homem, o que implica uma visão completamente recuperada do ponto de vista de engenharia de comunicação.

Com o artigo "Marshall Mcluhan: o humanismo tecnológico e as formas comunicativas do habitar", Mássimo Di Felice, da Escola de Comunicações e Artes da Universida-

de de São Paulo, trata de duas importantes características do pensamento e da obra de Marshall McLuhan: a sua concepção de humanismo, articulada ao conceito de extensão e de eletricidade; e sua análise sobre a influência da mídia na condição habitativa. O autor explica que, partindo do conceito maacluhaniano de aldeia global e da sua ideia de cidade como "extensão dos mecanismos corporais de controle térmico", há elementos suficientes para a construção de outra perspectiva de humanismo, relacional e em diálogo com as tecnologias, os meios de comunicação e as territorialidades atravessadas pelos circuitos informativos.

O artigo "Se Ligue! – Mcluhan e o retorno do sentido mítico", de André Stangl, pesquisador do Centro de Pesquisa Internacional ATOPOS da Escola de Comunicações e Artes da Universidade de São Paulo, salienta que a obra macluhaniana contém elementos fundamentais para repensarmos nossa relação com os meios de comunicação e com as transformações na sociedade contemporânea. A interligação eletrônica do mundo nos traz de volta a um ambiente semântico semelhante ao mundo acústico das culturas orais. Esse novo ambiente semântico, onde todas as informações são simultâneas, tem uma gramática de funcionamento semelhante à gramática dos mitos. Para McLuhan, a percepção mítica é o caminho para reencontrarmos o sentido no aparente caos de nossas vidas digitais.

McLuhan e a ecologia dos meios de comunicação

Como situar o ecossistema dos meios de comunicação diante das mudanças na sociedade contemporânea e explorar as novas mídias sociais no contexto do que disse McLuhan, de que "o meio é a mensagem"? Trata-se aqui da *media ecology*, um tema de grande relevância, que, segundo Carlos A. Scolari, da Universitat Pompeu Fabra, de Barcelona, na Espanha, ainda é desconhecido nos estudos de comunicação na Europa e na América Latina, carecendo de mais pesquisas. Os textos a seguir o contemplam parcialmente.

Lance Strate, da Fordham University, de Nova York, em "Mcluhan and new media"., mostra como os estudos de McLuhan o levaram a enfatizar a natureza revolucionária da tecnologia elétrica e das mídias eletrônicas, fato decisivo para seu sucesso na década de 1960, bem como para seu "renascimento" na década de 1990, com a ascensão da internet. Para Strate, com base em McLuhan, as novas mídias são mais bem entendidas como uma elaboração da mídia eletrônica, assinalando o autor doze características fundamentais que se aplicam a elas, a saber: orgânica, não-linear, polar, líquida, desmaterialização, informação, velocidade, *feedback*, descentralização, em rede, participativa e envolvente.

Em "Memórias do aquário: comunicação e sociabilidade e Mcluhan para uso e abuso dos comunicólogos", Marcos Palácios, da Universidade Federal da Bahia, no Brasil, resgata um estudo que publicou, em 1993, em torno de alguns aspectos do pensamento mcluhaniano no que diz respeito às tecnologias, ao ambiente e aos novos meios de comunicação nos processos de organização e interação sociais.

Claudia Benassini, do Tecnológico de Monterrey, câmpus do Estado de México, em "Las redes sociales como extensiones de internet y la televisión", busca caracterizar o "ambiente" a partir da conceituação proposta por McLuhan, discorrendo sobre os novos ambientes gerados pela convergência televisão-internet--redes sociais. Propõe ainda um conjunto de linhas de trabalho para explorar o propósito da contribuição mcluhniana em torno dos ambientes e sobre a era eletrônica, bem como suas repercussões socioculturais.

Em "Mcluhan, religion, ground, and cause", Paul Soukup, da Santa Clara University, na Califórnia, analisa os equívocos cometidos por comentaristas sobre a influência religiosa desenvolvida no pensamento de McLuhan. Para o autor, de forma similar, há pensadores que cometem o mesmo erro ao julgarem como o pensamento de McLuhan pode explicar o impacto da comunicação nas práticas religiosas, na teologia ou na comunicação religiosa.

Entrevista com Carlos Scolari

Esta edição especial da revista da Alaic conta ainda com uma contribuição muito singular representada pela entrevista concedida a Daniel Badenes, da Universidad Nacional de La Plata, por Carlos A. Scolari, da Universitat Pompeu Fabra, de Barcelona, uma das grandes referências internacionais da comunicação digital. Com o título "McLuhan sigue siendo trabajado con una lectura extractiva de aforismos", a entrevista traz significativas contribuições para uma melhor compreensão do pensamento mcluhaniano e do seu importante aporte para os estudos de comunicação em uma perspectiva mundial e, particularmente, no âmbito latino-americano.

Internet e tecnologias associadas

A seção de Estudios desta edição traz, ainda, o texto de Fernando Gutiérrez e Octavio Islas sobre uma pesquisa vinculada ao "Proyecto internet", da Cátedra de Comunicaciones Digitales Estratégicas del Tecnológico de Monterrey (câmpus do Estado de México) e ao projeto do Center for the Digital Future, da Annenberg School for Communication, da University of Southern California, sobre o "Enfoque en el estudio de hábitos y percepciones de las personas sobre internet y diversas tecnologías asociadas".

***

Em síntese, contempla-se aqui uma pluralidade de pensamento e de ideias, abrangendo desde protagonistas e lideranças atuais até jovens pesquisadores que se juntam às senioridades na pesquisa em comunicação. Espera-se que este dossiê seja uma referência para os leitores quando o assunto é Herbert Marshall McLuhan. Nosso propósito foi reafirmar a missão da Alaic quanto a oferecer um material selecionado de qualidade, mais especial ainda por abordar de modo tão completo as obras e o pensamento de um dos mais importantes pesquisadores de comunicação de toda a história.

O conteúdo trabalhado nesta edição especial da *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* expressa um grande esforço empreendido por todo um conjunto de pessoas: os autores que aceitaram o nosso convite, enviando-nos seus artigos; os pareceristas, cujo trabalho é imprescindível para manutenção da qualidade cientifica das contribuições publicadas; os coordenadores, com sua valiosa colaboração; e a equipe editorial executiva, que não mediu esforços em todo o processo de contatos relacionados com o recebimento a revisão e a edição dos textos. Nosso reconhecimento a todos eles. E um agradecimento especial à Petrobras pelo apoio financeiro prestado, sem o qual não teria sido possível a consecução desta versão impressa.

Margarida Maria Krohling Kunsch
Editora

100 años de McLuhan

Esta edición especial de la *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* que reúne los números 14 y 15, referentes a 2011, homenajea los 100 años del nacimiento de Herbert Marshall McLuhan, conmemorados en este año en diversos espacios académicos internacionales de diferentes territorios y regiones.

El equipo editorial entendió que la mejor forma de celebrar esa efeméride era producir un dosier especial sobre aquel que fue uno de los más prominentes visionarios de la historia de la comunicación, rescatando para la actual y las futuras generaciones su pensamiento y sus principales contribuciones para el área. En ese sentido, con el apoyo y la coordinación de los profesores Octavio Islas, Alfredo Alfonso y Fernando Gutiérrez Cortés, invitamos investigadores de varios países para producir textos específicos sobre la trayectoria del renombrado pensador canadiense y su influencia en los estudios mediáticos, en las tecnologías, en la ecología de los medios, en el internet, entre otros campos.

Fieles a la filosofía de la revista de la Alaic, que tiene como principios fundamentales la libertad de expresión y la pluralidad de ideas, reunimos aquí textos que traducen diferentes posicionamientos. Ellos expresan una gran riqueza y un alcance temático muy significativo para las ciencias de la comunicación. Constituyen de hecho un registro histórico inédito y de relevancia sin igual.

Son muchas las percepciones de los autores presentes en esta edición sobre el pensamiento macluhaniano. A pesar de correr el riesgo de imprecisiones, optamos por agrupar los textos en cinco bloques temáticos: 1. Vida y obra del visionario de la aldea global; 2. McLuhan *versus* Innis, Marcuse, Williams y Castells; 3. Difusión del pensamiento macluhaniano en América Latina; 4. McLuhan y el determinismo tecnológico; y 5. McLuhan y la ecología de los medios de comunicación.

Vida y obra del visionario de la aldea global

¿Cómo abordar la vida y la obra de alguien que ya mereció tanto destaque y, al mismo tiempo, sufrió tantas incomprensiones y críticas como Herbert Marshall McLuhan? no deja de ser un desafío enfrentar tal empresa. Los textos a continuación son una tentativa en esa dirección. Creemos que, además de los registros bibliográficos, es excepcionalmente valioso poder contar con testimonios de estudiosos como Derrick De Kerckhove y Robert K. Logan, que convivieron por muchos años con McLuhan.

Una parte de la biografía de McLuhan está trazada por Carlos Fernández Collado y Laura Galguera, de la Universidad de Oviedo (España). En "Marshall McLuhan: de la pradera canadiense a la novia mecánica", ellos describen pasajes interesantes de su vida y de su caminada académica. Abordan, también, los trabajos académicos de McLuhan en su trayectoria entre Wisconsin y la University of Toronto (Canadá), donde pasó parte de su vida.

Un ensayo/testimonio especial de Derrick De Kerckhove, de la University of Toronto (Canadá), aluno de McLuhan en 1968 y que lo acompañó por más de diez años, constituye un registro histórico importante en esta edición. Su texto muestra el lado humano de McLuhan. En "An epistemological isue", De Kerckhove, estudioso de la era digital, hoy de renombre internacional, relata aspectos curiosos de su convivencia personal e intelectual con el visionario de la aldea global. Puede citarse, por ejemplo, que McLuhan fue padrino del primer hijo de De Kerckhove y, en 1974, lo incentivó a no abandonar la carrera universitaria, habiéndolo ayudado en el desenvolvimiento de su disertación de maestría.

Otro estudioso que trabajó con Marshall McLuhan y con él publicó libros en coautoría es Robert K. Logan, profesor emérito de la University of Toronto (Canadá). Con el texto "Why McLuhan was misunderstood", Logan busca esclarecer algunos de los malentendidos ocurridos debido al hecho de que él utilizó sus textos

más para explorar nuevos equívocos sobre el trabajo del pensador canadiense y su estilo de exponer ideas, que para divulgar sus descubrimientos. Logan afirma que la acusación de que McLuhan fue un determinista tecnológico es procedente y defiende que las ideas-clave del pensador poseen proximidad con las ciencias de la comunicación.

Oumar Kane, de la Université du Québec en Montreal (Canadá), en el texto "Marshall McLuhan y la teoría mediática: dudas y críticas", analiza la relación entre el pensador canadiense y la teoría mediática, con foco en dudas y críticas asociadas a esa cuestión. Él contextualiza la importancia de McLuhan en las ciencias de la comunicación, en las investigaciones actuales y en los estudios de medios, destacando investigadores que lo influenciaron y con quienes mantenía dudas con relación, sobretodo, al *new criticism*.

Octavio Islas, del Instituto Tecnológico de Monterrey, en el campus Estado de Méjico, en "El mundo después de McLuhan", describe la extensa contribución y la importancia del trabajo y del pensamiento de McLuhan. Considera que, además de él ser una referencia fundamental en la historia de la comunicación, puede definitivamente ser considerado uno de los pensadores más emblemáticos del siglo XX. El texto analiza también lo que ocurrió quince años después de la muerte de Marshall McLuhan y cómo algunos de sus dedicados discípulos han sido responsables por la recuperación y actualización de su pensamiento.

McLuhan *versus* Innis, Marcuse, Williams y Castells

¿Cómo los autores que estudian la contribución de McLuhan para los estudios de comunicación, a lo largo de la historia, analizan las influencias recibidas por él de otros investigadores, sobretodo de Harold Innis? ¿Cómo lo sitúan delante de otros pensadores de su época y de la contemporaneidad? Agrupamos aquí algunos textos que se ocupan justamente de abordar facetas de comparación, reconociendo, no en tanto, las posibles limitaciones en lo que se refiere a su penetración y alcance.

En "La ascensión del macluhanismo: la pérdida del sentido de Innis. Repensando los orígenes de la Escuela de Comunicación de Toronto", Willian J. Buxton, del Departamento de Estudios de la Comunicación de la Concordia University, de Montreal (Canadá), examina por qué la obra substancial de Harold Innis sobre comunicación fue, de inicio, virtualmente ignorada, en cuanto la osadía de McLuhan obtuvo reconocimiento precoz y duradero. Para el autor, McLuhan, en los años 1950, fue beneficiado por Innis en sus esfuerzos para establecer el campo de la comunicación. Finalmente, Buxton analiza algunas de las principales deficiencias en el tratamiento de Innis por McLuhan y presenta algunas implicaciones de cómo podemos entender a la Escuela de Comunicación de Toronto.

Gaëtan Tremblay, de la Université du Québec en Montreal, con el texto "Las TIC's y el sistema educacional: los temores de Innis y las esperanzas de McLuhan", presenta un estudio analítico-reflexivo sobre la relación entre las tecnologías y el sistema educacional, estableciendo contrapuntos en relación a las visiones diferentes de Marshall McLuhan y Harold Innis.

En el texto "El lugar de McLuhan entre los héroes del campo comunicacional", Norberto Leonardo Murolo, de la Universidad Nacional de Quilmes, en la Argentina, desta-

ca la figura de Marshall McLuhan como uno de los padres del pensamiento comunicacional y busca relacionar sus propuestas con ideas de otros autores que también pensaron con consciencia de la época los medios de comunicación y los avances tecnológicos surgidos en diferentes momentos históricos.

Francisco de Assis, profesor de la Escuela Superior de Propaganda y Marketing, del Brasil, con el texto "Redes de relacionamiento en la aldea global: diálogos entre McLuhan y Castells", recurre a los conceptos lanzados por los dos autores en la tentativa de comprender lo que hay en común entre ellos en momentos distintos de la historia.

Difusión del pensamiento macluhaniano en América Latina

¿Cómo McLuhan fue estudiado en América Latina cuál la repercusión de su pensamiento en este continente? Se trata de una pregunta que todavía debe ser más bien ecuacionada y merece análisis más profundos. Registramos aquí dos importantes estudios realizados en Brasil y en Méjico, países latinoamericanos que tienen el mayor número de investigaciones y producción científica en comunicación en la región.

"Tres viñetas en el centenario de McLuhan", de Tanius Karam, de la Universidad Autónoma de la Ciudad de Méjico, presenta tres diferentes perspectivas relacionadas a la obra y a la difusión de McLuhan. Primero, el autor sintetiza la bibliografía utilizada en los estudios académicos mejicanos de comunicación. En seguida, hace una revisión de algunas influencias más importantes de McLuhan. Y, por último, levanta breves consideraciones sobre la estructura general de esas obras y traza una propuesta de estrategia exploratoria y lúdica para caracterizar el estilo de producción del autor.

José Marques de Melo, profesor emérito de la Escuela de Comunicaciones y Artes de la Universidad de São Paulo, con el texto "La difusión de las ideas de McLuhan en el Brasil", destaca el papel singular del pensador canadiense en el panorama de las ideas que marcaron la fisionomía del siglo XX y cómo sus tesis sobre la revolución causada por los medios en la educación y en las relaciones sociales repercutieron fuertemente en ese país, especialmente en el contexto de la región Nordeste.

Mc Luhan y el determinismo tecnológico

La cuestión del determinismo tecnológico está muy presente en los textos y en los debates académicos sobre la producción intelectual de McLuhan. El determinismo tecnológico, como sabemos, ve a la tecnología como el verdadero motor de mudanza de la sociedad, colocando al ser humano en un plano claramente secundario. Al final, ¿es procedente atribuir tal estigma al pensamiento de McLuhan?

El mejicano Jesús Galindo Cáceres, en "Ingeniería en comunicación social en McLuhan: apuntes sobre el determinismo tecnológico", presenta la tesis general del pensamiento tecnológico de McLuhan y la relación de éste con programas de ingeniería de la comunicación. Después parte para las tres ideas de reflexión de McLuhan en relación a esos programas. Además de eso, delinea un abordaje sobre el potencial constructivo del concepto de aldea global de McLuhan y la dimensión constructiva del autor canadiense al proponer los medios como extensión del hombre, lo que implica en una visión completamente recuperada del punto de vista de la ingeniería de la comunicación.

Con el artículo "Marshall McLuhan: el humanismo tecnológico y las formas comunicativas del habitar", Másimo Di Felice, de la Escuela de Comunicaciones y Artes de la Universidad de São Paulo, trata de dos importantes características del pensamiento y de la obra de Marshall McLuhan: su concepción de humanismo, articulada al concepto de extensión y de electricidad; y su análisis sobre la influencia de los medios en la condición habitacional. El autor explica que, partiendo del concepto macluhaniano de aldea global y de su idea de ciudad como "extensión de los mecanismos corporales de control térmico", hay elementos suficientes

para la construcción de otra perspectiva del humanismo, relacional y en diálogo con las tecnologías, y los medios de comunicación y las territorialidades atravesadas por los circuitos informativos.

El artículo "¡Esté atento! – McLuhan y el retorno del sentido mítico", de André Stangl, investigador del Centro de Pesquisa Internacional ATOPOS de la Escuela de Comunicaciones y Artes de la Universidad de São Paulo, destaca que la obra macluhaniana contiene elementos fundamentales para repensarnos en nuestra relación con los medios de comunicación y con las transformaciones en la sociedad contemporánea. La interrelación electrónica del mundo nos trae de vuelta a un ambiente semántico semejante al mundo acústico de las culturas orales. Ese nuevo ambiente semántico, donde todas las informaciones son simultáneas, tiene una gramática de funcionamiento semejante a la gramática de los mitos. Para McLuhan, la percepción mítica es el camino para rencontrarnos el sentido en el aparente caos de nuestras vidas digitales.

McLuhan y la ecología de los medios de comunicación

¿Cómo situar el ecosistema de los medios de comunicación delante de las mudanzas en la sociedad contemporánea y explorar los nuevos medios sociales en el contexto de lo que dice McLuhan, en relación a que "el medio es el mensaje"? Aquí se trata de la *media ecology*, un tema de gran relevancia, que, según Carlos A. Scolari, de la Universitat Pompeu Fabra, de Barcelona, en España, todavía es desconocido en los estudios de comunicación en Europa y en América Latina, careciendo de más investigaciones. Los textos a continuación lo contemplan parcialmente.

Lance Strate, de la Fordhan University, de Nueva York, en "McLuhan and new media", muestra cómo los estudios de McLuhan lo llevaron a enfatizar la naturaleza revolucionaria de la tecnología eléctrica y de los medios electrónicos, hecho decisivo para su suceso en la década de 1960, bien como para su "renacimiento" en la década de 1990, con la ascensión del internet. Para Strate, con base en McLuhan, los nuevos medios son más bien entendidos como una elaboración de los medios electrónicos, señalando el autor doce características fundamentales que se aplican a ellas, como lo son: orgánica, no-linear, polar, líquida, desmaterialización, información, velocidad, *feedback*, descentralización, en red, participativa y envolvente.

En "Memorias del acuario: comunicación y sociabilidad y Mcluhan para uso y abuso de los comunicólogos", Marcos Palácios, de la Universidad Federal de Bahía, en el Brasil, rescata un estudio que publicó, en 1993, en torno de algunos aspectos del pensamiento macluhaniano en el que dice respecto a las tecnologías, al ambiente y a los nuevos medios de comunicación en los procesos de organización e interacción sociales.

Claudia Benasini, del Tecnológico de Monterrey, campus del Estado de México, en "Las redes sociales como extensiones de internet y la televisión", busca caracterizar el "ambiente" a partir de la conceptualización propuesta por McLuhan, descorriendo sobre los nuevos ambientes generados por la convergencia televisión-internet-redes sociales. Propone también un conjunto de líneas de trabajo para explorar el propósito de la contribución macluhaniana en torno de los ambientes y sobre la era electrónica, así como sus repercusiones socioculturales.

En “McLuhan, religion, ground, and cause”, Paul Soukup, de Santa Clara University, en California, analiza las equivocaciones cometidas por comentaristas sobre la influencia religiosa desarrollada en el pensamiento de McLuhan. Para el autor, de forma similar, existen pensadores que cometen el mismo error al juzgaren cómo el pensamiento de McLuhan puede explicar el impacto de la comunicación en las prácticas religiosas, en la teología o en la comunicación religiosa.

Entrevista con Carlos Scolari

Esta edición especial de la revista de la Alaic cuenta además con una contribución muy singular representada por la entrevista concedida a Daniel Badenes, da Universidad Nacional de Quilmes y da Universidad Nacional de La Plata, por Carlos A. Scolari, de la Universitat Pompeu Fabra, de Barcelona, una de las grandes referencias internacionales de la comunicación digital. Con el título “McLuhan sigue siendo trabajado con una lectura extractiva de aforismos”, la entrevista trae significativas contribuciones para una mejor comprensión del pensamiento macluhaniano y de su importante aporte para los estudios de la comunicación en una perspectiva mundial y, particularmente, en el ámbito latinoamericano.

Internet y tecnologías asociadas

La sección de Estudios de esta edición trae, también, el texto de Fernando Gutiérrez y Octavio Islas sobre una investigación vinculada al “Proyecto internet”, de la Cátedra de Comunicaciones Digitales Estratégicas del Tecnológico de Monterrey (campus del Estado de Méjico) y al proyecto del Center for the Digital Future, de la Annenberg School for Communication, de la University of Southern California, sobre el “Enfoque en el estudio de hábitos y percepciones de las personas sobre internet y diversas tecnologías asociadas”.

***

En síntesis, se contemplan aquí una pluralidad de pensamientos y de ideas, alcanzando desde los protagonistas y los líderes actuales, hasta jóvenes investigadores que se juntan a las eminencias en la investigación en comunicación. Se espera que este dosier sea una referencia para los lectores cuando el asunto sea Herbert Marshall McLuhan. Nuestro propósito fue reafirmar la misión de la Alaic en cuanto al ofrecer un material seleccionado de calidad, más especialmente todavía por abordar de modo tan completo las obras y el pensamiento de uno de los más importantes investigadores de la comunicación de toda la historia.

El contenido trabajado en esta edición especial de la *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* expresa un gran esfuerzo emprendido por todo un conjunto de personas: los autores que aceptaron nuestra invitación, enviándonos sus artículos; los revisores, cuyo trabajo es imprescindible para la manutención de la calidad científica de las contribuciones publicadas; los coordinadores, con su valiosa colaboración; y al equipo editorial ejecutivo, que no midió esfuerzos en todo el proceso de contactos relacionados con el recibimiento, la revisión y la edición de los textos. Nuestro reconocimiento a todos ellos. Y un agradecimiento especial a la Petrobras por el apoyo financiero prestado, sin el cual no habría sido posible la consecución de esta versión impresa.

Margarida Maria Krohling Kunsch
Editora

MARSHALL MCLUHAN, DE LA PRADERA CANADIENSE A LA NOVIA MECÁNICA
Carlos Fernández Collado e Laura Galguera 18

AN EPISTEMOLOGICAL ISSUE
Derrick de Kerckhove 30

WHY MCLUHAN WAS MISUNDERSTOOD
Robert Logan 38

MARSHALL MCLUHAN E A TEORIA MIDIÁTICA: DÍVIDAS E CRÍTICAS
Oumar Kane 50

EL MUNDO DESPUÉS DE MCLUHAN
Octavio Islas 62

MARSHALL MCLUHAN, DE LA PRADERA CANADIENSE A LA NOVIA MECÁNICA

MARSHALL MCLUHAN, DOS PRADOS CANADENSES À NOIVA MECÂNICA

MARSHALL MCLUHAN, FROM CANADIAN FIELDS TO THE MECHANICAL BRIBE

Carlos Fernández Collado

Licenciado en Comunicación por la Universidad Anáhuac, obtuvo la Maestría en Comunicación y el Doctorado en Sociología por la Michigan State University (Estados Unidos). Ha sido Rector de la Universidad de Celaya (México), Director General de Radio, Televisión y Cinematografía durante el gobierno del presidente Vicente Fox, contribuyendo con su gestión de manera contundente a la transición democrática, al final de la censura y a la libertad de expresión en México. Entre su obra publicada podemos destacar títulos como: Metodología de la Investigación, 5ª. Ed., (McGraw-Hill, 2006); Teorías de la Comunicación (McGraw-Hill, 2008), La comunicación humana en el mundo contemporáneo, 3a. ed. (McGraw-Hill, 2008), Marketing político e imagen de gobierno en funciones, 3ª. ed. (McGraw-Hill, 2007), Fundamentos de Metodología de la Investigación, (McGraw-Hill, 2007), Marshall McLuhan, de la torre de marfil a la torre de control, (Instituto Politécnico Nacional, 2004), La comunicación en las organizaciones, 2a. ed. (Trillas, 2002); Human communication: theory and research (Wadsworth, 1991); La televisión y el niño (Oasis, 1986; Colofón, 1991).

E-mail: fernandezcollado@sicom.info

Laura Galguera

Profesora de la Universidad de Oviedo (Principado de Asturias, España) y académica visitante de la Universidad de Columbia (Estados Unidos). Obtuvo la licenciatura en la Universidad de Oviedo, realizando el tercer año con la beca Erasmus en Roehampton, Londres (Inglaterra). Es doctora por la Universidad de Santiago de Compostela (Galicia, España), diplomada en Alta Dirección por el Instituto de Empresa de Madrid y Máster en Dirección de Marketing y Gestión Comercial por ESIC (Escuela Superior de Gestión Comercial y Marketing de Madrid). Es coautora del libro La Comunicación Humana en el mundo Contemporáneo (3rd ed), Mc Graw Hill, 2008 y Teorías de la Comunicación , Mc Graw Hill, 2009. A su vez, es también autora de artículos científicos que han sido publicados en diversas revistas internacionales.

E-mail: laugalguera@gmail.com

RESUMEN

Este artículo presenta los primeros años de Marshall McLuhan en la pradera canadiense, la gran influencia que tuvo en su vida el escritor Gilbert Keith Chesterton, y sus años en las Universidad de Cambridge donde conoció a fondo la Nueva Crítica, tendencia dominante de la literatura inglesa y estadounidense de aquella época. Cuenta también sus empleos académicos, desde Wisconsin hasta la Universidad de Toronto, donde pasó la mayor parte de su vida. Refiere sus primeras publicaciones de crítica social así como su profunda admiración por escritores como Joyce, Pound y Eliot. Finalmente, este artículo alude al primer libro de Marshall McLuhan, *La novia mecánica*, publicado en 1951 por Vanguard Press, que representa la culminación de varios años de análisis de los modernos medios de comunicación y de la cultura popular, en el que el pensador canadiense explora la forma en que la opinión pública es manipulada por la industria y la publicidad.

PALABRAS CLAVE: CULTURA POPULAR, EDUCACIÓN; LITERATURA INGLESA; MARSHALL MCLUHAN; MEDIOS DE COMUNICACIÓN; NUEVA CRÍTICA; OPINIÓN PÚBLICA; PUBLICIDAD.

RESUMO

Este artigo apresenta os primeiros anos de Marshall McLuhan no interior do Canadá, a grande influência que ele teve na sua vida o escritor Gilbert Keith Chesterton, e seus anos na Universidade de Cambridge, onde conheceu o fundo de Nova Crítica, a literatura tradicional inglesa e dos EUA naquela época. Conta seus trabalhos acadêmicos, de Wisconsin para a Universidade de Toronto, onde passou parte de sua vida. Relata suas primeiras publicações de crítica social, bem como a sua profunda admiração por escritores como Joyce, Pound e Eliot. Finalmente, este artigo refere-se ao primeiro livro de Marshall McLuhan, *A Noiva Mecânica*, publicado em 1951 pela Vanguard Press, que representa o culminar de vários anos de análise dos meios de comunicação modernos e da cultura popular, na qual o pensador canadense explora a forma como a opinião pública é manipulada pela indústria e publicidade.

PALAVRAS-CHAVE: CULTURA POPULAR; EDUCAÇÃO; LITERATURA INGLESA; MARSHALL MCLUHAN; MEIOS DE COMUNICAÇÃO; NOVA CRÍTICA; OPINIÃO PÚBLICA; PUBLICIDADE.

ABSTRACT

This paper presents the first year of Marshall McLuhan on the Canadian prairie, the great influence he had on his life the writer Gilbert Keith Chesterton, and his years at Cambridge University, where he met the bottom of New Criticism, literature and traditional English U.S. at that time. Account their academic, Wisconsin to the University of Toronto, where he spent most of his life. Reports its first publications of social criticism, as well as his deep admiration for writers such as Joyce, Pound and Eliot. Finally, this article refers to the first book by Marshall McLuhan, *The Mechanical Bride*, published in 1951 by Vanguard Press, which represents the culmination of several years of analysis of modern media and popular culture, in which the thinker explores Canadian how public opinion is manipulated by the industry and advertising.

KEYWORDS: POPULAR CULTURE; EDUCATION; ENGLISH LITERATURE; MARSHALL MCLUHAN; MEDIA; NEW CRITICISM; PUBLIC OPINION; ADVERTISING.

Marshall McLuhan nació en Edmonton, capital de lo que hoy se conoce como la provincia de Alberta en Canadá, el 21 de julio de 1911 (Rosenthal, 1968, p. 15-22). Arraigado desde tres generaciones atrás por parte de padre y cinco por parte de madre, siempre se sintió orgullosamente canadiense, incluso cuando años después se convirtió en ciudadano del mundo (Molinaro, McLuhan, Toye, 1987).

McLuhan consideraba que haber nacido en esta región de la pradera canadiense le proporcionaba una especie de "contra ambiente" frente a las grandes ciudades o importantes centros de civilización (Marchand, 1989). La característica más relevante de la pradera es la sensación de aislamiento que proporciona, una especie de separación de todo lo que existe alrededor (Richards, 1968, p. 396-437). Por eso, McLuhan pensaba que tenía una significativa ventaja sobre los habitantes de las grandes ciudades: una visión fresca y diferente para interpretar los patrones generales de conducta que los moldeaban. Esta región, considerada la tierra del colonizador indigente por excelencia, básicamente agrícola (65% de la población total en 1911), poco poblada (1,328,121 habitantes en esa fecha) (ídem, ibídem), con sus paisajes característicos, fue estimada por McLuhan como un antídoto contra la perspectiva tradicional y lo que le alimentó la visión innovadora que guiaría sus percepciones a lo largo de la vida (Marchand, 1989).

McLuhan ingresó en la Universidad de Manitoba –la tercera más grande de Canadá en ese entonces- en 1928. Se inscribió en la carrera de ingeniería; sin embargo, al año siguiente, reconociendo que se había equivocado vocacionalmente, decidió estudiar literatura inglesa: "I read my way out of engineering and into English literature" (McLuhan apud Rosenthal, 1968, p. 15-22). Sus dos primeros años de licenciatura (B.A.) llevó los cursos del currículum de artes y humanidades (liberal arts) que ofrecía la Universidad de Manitoba: inglés, geología, historia, latín, astronomía, economía y psicología; y aunque su sed de conocimiento era insaciable, al final, tres campos del saber captaron su atención: literatura, historia y teología (Coupland, 2010).

En el verano de 1932, McLuhan se fue a Inglaterra con su amigo Easterbrook (McLuhan, 1969, p. XIII-XIV). Partieron de Montreal en un barco cargado de vacas que debían cuidar durante la travesía, como pago por su billete, aunque Marshall pasó la mayor parte del recorrido mareado. Llevaban cada uno de los jóvenes canadienses 100 dólares para tres meses de estancia pero no les importaba (Gordon, 1997). Al llegar a Inglaterra las páginas de Thomas Macaulay y Samuel Johnson, Thackeray y Shakespeare cobraron vida para McLuhan (idem, íbidem.). Compraron un par de bicicletas y visitaron varias ciudades que les llamaban la atención por sus catedrales y monumentos culturales, hospedándose en hoteles para estudiantes. El viaje a Inglaterra fue una experiencia determinante. En este país McLuhan encontró ecos de una civilización cultivada y literaria, muy distinta a la civilización mecánica y comercial de Norteamérica, en la que había crecido (Collado, 1990, p. 30-9). McLuhan y Easterbrook regresaron a Canadá en septiembre para continuar sus estudios en la Universidad de Manitoba.

En ese año de 1932, McLuhan leyó por casualidad un libro que cambió radicalmente su vida: ***What´s wrong with the world*** (Lo que está mal en el mundo) de Gilbert Keith Chesterton, una colección de 49 reflexiones sobre la sociedad en cierto tono religioso, escrito con el característico estilo vivaz, humorístico, agudo y profundo del escritor británico. *Lo que está mal con el mundo* -escribe Chesterton- es que no nos preguntamos lo que está bien (Chesterton, 2006, p.17). Para él, el único modo de hablar sobre el mal social es llegar de inmediato al ideal social. Por tanto, propone abandonar el método sociológico común de diseccionar primero los abyectos problemas sociales. "Todos desaprobamos la prostitución, pero no todos aprobamos la pureza…Todos nos damos cuenta de la locura nacional, pero ¿cuál es la cordura nacional?" (ídem, p.17).

Ciertamente, McLuhan aprovechó sus estudios al máximo, sobre todo las enseñanzas de I.A. Richards, famoso psicólogo convertido en lingüista, creador de la Nueva Crítica.

Con su obra, Chesterton apuntó a McLuhan en la dirección del catolicismo romano, en el cual el mundo complejo y difícil de explicar es real y razonable. Resulta un mundo necesariamente bueno, porque ha sido creado por Dios y no puede reducirse a fórmulas intelectuales o matemáticas; más bien, debe explicarse destapando sus contrariedades y paradojas sin importar qué tan desconcertantes o imaginativas sean, pues en este mundo todo es, finalmente, real, amable y coherente. McLuhan consideró el pensamiento de Chesterton como analógico y no dialéctico, distinción que después se convirtió en algo central para él. McLuhan también se identificó plenamente con la actitud conservadora de Chesterton en temas políticos, actitud que mantuvo discretamente a lo largo de su vida (Coupland, 2010).

En 1933, McLuhan obtuvo su B.A. (licenciatura) y la medalla de oro en artes y ciencias por la Universidad de Manitoba (Molinaro, McLuhan, Toye, 1987). Sin duda, este merecido reconocimiento fue la culminación de muchos años de esfuerzo y dedicación. En el otoño de ese mismo año, empezó a trabajar en su tesis de maestría titulada "George Meredith as a poet and dramatic novelist". En 1934, McLuhan obtuvo su M.A. (maestría) con una tesis bien escrita y pulida, y decidió que para seguir desarrollándose tenía que alejarse de la Universidad de Manitoba. Así, escogió ingresar en Cambridge.

Marshall llegó a Cambridge en octubre de 1934. En los dos años que estuvo en el Trinity Hall, nunca alcanzó el nivel de estudiante de postgrado. Fue un "estudiante afiliado", es decir, un alumno a quien por sus grados académicos en la Universidad de Manitoba (B.A. y M.A.) su tutor, Lionel Elvin, le permitiría, en un año, cursar los tres que Cambridge exigía para una licenciatura (B.A.), de tal manera que posteriormente pudiera ingresar en el postgrado para cursar un M. Litt. o el Ph.D (Gordon, 1997), (Marchand, 1989). Este era un duro golpe para un joven arrogante de 23 años, quien tendría que empezar nuevamente desde el principio.

No obstante la humillación que representaba volver a comenzar, la experiencia resultó muy satisfactoria para McLuhan. En esa época, Cambridge era una oportunidad única para cualquier alumno anglófilo. Se desarrollaban batallas ideológicas en el campus alrededor del pensamiento de Freud y de los sistemas filosóficos de Wittgenstein, Russell, Whitehead y Marx (Coupland, 2010). Además, la Universidad de Cambridge tenía la mejor plantilla de profesores que pudiera existir para formar un estudiante de literatura inglesa. Ciertamente, McLuhan aprovechó sus estudios al máximo, sobre todo las enseñanzas de I.A. Richards, famoso psicólogo convertido en lingüista, creador de la *Nueva Crítica*, quien, con base en los últimos trabajos de la psicología conductual, trató de construir una ciencia de la crítica, para lo cual examinó la forma en que la literatura produce ciertos estados psicológicos; es decir, cómo el poema comunica significados mentales y emociones (Benedetti, DeHart, 1987). La *Nueva Crítica* fue la tendencia dominante de la literatura inglesa y estadounidense desde los años veinte hasta finales de los cincuenta (Coupland, 2010).

Richards creía, al igual que todos los proponentes de la *Nueva Crítica,* que el mérito de una obra es la obra en sí, el texto mismo, las palabras en el papel, independiente de las intenciones del autor y de cualquier influencia biográfica (Czitrom, 1985). Para Ricahrds, un poema es una extraordinaria forma de comunicación humana y la literatura es simplemente el análisis del proceso siguiente: forma, estilo, métrica, ritmo e imaginación, que debe llevarse a cabo a

través de una lectura atenta del texto con gran rigor intelectual y una pureza escolástica casi medieval (Horton, Edwards, 1952). El método de la *Nueva Crítica* propone prestar particular atención a las ambigüedades y contradicciones internas del texto, propiamente lingüísticas y literarias. Para Richards, el contexto en que se utilizan las palabras es lo que les confiere significados múltiples: las palabras tienen distintos significados y el significado de una palabra en el poema varía según el contexto (Benedetti, DeHart, 1987). El autor de *Practical criticism* (Gordon, 1997) entendió el acto de entendimiento o adquisición del lenguaje como un asunto de interpretación y reinterpretación, proceso al que denominó *traducción*, y que McLuhan extendería años más tarde a todos los medios de comunicación (Gordon, 1997).

Por mucho que McLuhan reconociera la contribuición que el método de Richards ha representado para la literatura, siempre consideró superior a Leavis.

McLuhan tomó el método de análisis de Richards para estudiar los medios de comunicación: si las palabras son ambiguas, la mejor forma de estudiarlas no es mediante su denotación o significado objetivo que recoge el diccionario, sino por sus efectos en determinado contexto, que muy a menudo es subliminal. McLuhan entendía que lo cierto para las palabras puede aplicarse a otros artefactos humanos, como la rueda, la prensa escrita, la ropa, etc. Por tanto, es el primero en aplicar el método de la *Nueva Crítica* a las máquinas, aparatos y dispositivos creados por el hombre, concluyendo que éstos tienen efectos en la psicología y en los procesos interpretativos de las personas (Babe, 2000). Empson, alumno de Richards, llegó a señalar que el proceso para entender a un poeta se da precisamente cuando su poema es reproducido en la mente del lector. De aquí tomó McLuhan su noción de que el contenido de cualquier poema es el lector de él, extendiendo esta idea para decir que el contenido de cualquier medio o tecnología es su usuario (Czitrom, 1985).

No conviene exagerar la afinidad entre Richards y McLuhan, pues, por mucho que McLuhan reconociera la contribución que el método de Richards ha representado para la literatura, siempre consideró superior a Leavis, otro maestro estelar de la Universidad de Cambridge. Leavis es considerado por muchos como miembro de la corriente de la *Nueva Crítica;* sin embargo, discrepa con esta escuela y con Richards particularmente, porque repudia la idea de que el mérito de un poema lo tenga exclusivamente el poema en sí, sin tomar en cuenta su relación con la sociedad, cultura y tradiciones de donde germinó.

McLuhan cifró la superioridad de Leavis sobre Richards en la visión moral del primero. Más aún, a McLuhan le molestaban profundamente tres características del pensamiento de Richards: su ateísmo, su tendencia a basar toda sensibilidad humana en estímulos e impulsos y, finalmente, su interés en convertir a la poesía en una religión. En cambio, McLuhan admiraba todo en Leavis, especialmente su tono moralista al añorar la rendida unidad orgánica de la cultura agraria cristiana, en la cual el ser humano se educaba tanto en tradiciones folclóricas y artesanales, como en estilos de vida basados en el campo o en industrias rústicas (Czitrom, 1985).

La influencia de Leavis en el pensamiento de McLuhan fue muy significativa, particularmente la sugerencia de que el análisis de la prosa y del verso puede extenderse al análisis publicitario. De hecho, el primer libro de McLuhan, ***The mechanical bride*** (La novia mecánica), es en gran parte un análisis de anuncios publicitarios; a su vez, la obra de Leavis, ***Culture and environment*** (Leavis, Denys Thompson, 1933), alejó a McLuhan de ser sólo un crítico literario para convertirse en un estudioso de la sociedad y, evidentemente, de los medios

Siguiendo el espíritu de F.R. Leavis, (...), decidió transformar su curso en una exploración de la cultura contemporánea, con base en la publicidad, los periódicos y la narrativa de ficción.

masivos de comunicación (Marchand, 1989).

En 1936, después de obtener su segunda licenciatura (B.A.), con 25 años de edad, McLuhan partió de Cambridge rumbo a Estados Unidos, donde había aceptado un trabajo como *teaching assistant* en el departamento de inglés de la Universidad de Wisconsin, en Madison, por el que cobraría 895 dólares al mes (McLuhan, 1968), (Gordon, 1997).

McLuhan era sólo unos años mayor que sus alumnos. Sin embargo, estos eran totalmente diferentes al joven profesor canadiense: hablaban en *slang*, conocían muy poco de historia y prácticamente nada de las culturas del pasado. McLuhan consideraba que vivían en un eterno presente, situación que no le parecía del todo mal (Coupland, 2010). Siguiendo el espíritu de F.R. Leavis, quien consideraba que todas las manifestaciones de la cultura y no solo la literatura son objeto de análisis teórico, decidió transformar su curso en una exploración de la cultura contemporánea, con base en la publicidad, los periódicos y la narrativa de ficción (ídem, ibídem). Obviamente, el tono de lo que enseñaba también era el de Leavis: moralista. McLuhan pensaba que la cultura popular era monstruosa y enfermiza, de modo que la estudiaba solo para sobrevivir (Marchand, 1989, p.43).

En sus clases era un profesor que hacía razonar muy activamente a sus alumnos y que les enseñaba a disfrutar el placer de pensar leyendo a Joyce, Pound, Eliot, así como al filosófico de Alfred North Whitehead (Ong, 1981).

En enero de 1944, en la revista ***Columbia***, que editaban los Caballeros de Colón, publicó su primer artículo de crítica social, basado en las tiras cómicas como medio de arte popular. En este artículo McLuhan examinó *The american way of life* a través del análisis de un héroe popular de la famosa tira cómica *Blondie* de Chic Young (McLuhan, 1944) que después cambiaría su nombre a *Dagwood.* McLunan tenía obsesión por esta tira cómica. *Dagwood Bumstead,* el personaje central, ejemplificaba –para McLuhan- todas las imperfecciones del hombre norteamericano (Coupland, 2010).

McLuhan recibió una oferta para trabajar en el *Saint Michael´s College* de la Universidad de Toronto. En 1946, Marshall se cambió a vivir a esa ciudad canadiense, donde pasaría el resto de sus días como profesor. Ingresó a trabajar en el Saint Michael´s College de la Universidad de Toronto, con el nombramiento de profesor asociado y un salario que difícilmente le alcanzaba para mantener a una familia de cinco personas: Marshall y Corinne, Eric y las gemelas. Para el Saint Michael´s College, unidad católica de la Universidad de Toronto (McLuhan, 1968), con un Instituto Pontificio de Estudios Medievales –donde se rezaba antes de iniciar cada clase y se necesitaba un permiso especial del bibliotecario para leer libros prohibidos por el Vaticano (*Index Librorum Prohibitorum*) (Marchand, 1989) -, la contratación de un seglar como McLuhan representaba una innovación, sobre todo si se considera que este colegio era caracterizado dentro de la Universidad de Toronto como un *petit séminaire* manejado por sacerdotes (ídem, ibídem). McLuhan se convirtió en el primer laico del departamento de inglés del Saint Michael´s College, constituido básicamente por un número pequeño de curas y tres monjas (Theall, 2001). El Saint Michael´s College y su Instituto de Estudios Medievales permitieron a McLuhan profundizar en sus conocimientos acerca de la filosofía tomista y

conocer a los filósofos franceses Jacques Maritain y Étienne Gilson, director del Instituto, con quienes participó en largos debates sobre el concepto de analogía que tanto le interesaba (Theall, 1971).

Durante sus primeros años en la Universidad de Toronto, McLuhan peleó la misma batalla que había visto dar a Leavis en Cambridge, con el fin de que se reconociera a T.S.Eliot y a otros literatos modernos. Desdichadamente tuvo que librar esta batalla con A.S.P. Woodhouse, director del departamento de inglés de la Universidad de Toronto y, sin duda, la figura más importante de la literatura inglesa en Canadá, lo cual le ocasionó muchas enemistades con sus colegas (Marchand, 1989). Woodhouse odiaba, literalmente odiaba a Marshall McLuhan porque representaba la corriente de la *Nueva Crítica* en Canadá que, sin duda, terminaría con la dinastía que el decano del *University College English department* de la Universidad de Toronto había controlado por décadas (Coupland, 2010).

En junio de 1948, McLuhan visitó al poeta estadounidense Ezra Pound, a quien admiraba profundamente. La visita tuvo lugar en el St. Elizabeth Hospital for the Criminally Insane (Hospital Santa Isabel para los Dementes Criminales) de Washington, D.C. (Fitzgerald, 2001), donde Pound estaba internado desde 1946 por una resolución judicial que lo encontró "mentalmente incapaz" de presentarse a juicio por el cargo de traición a los Estados Unidos de Norteamérica debido a las transmisiones de radio que realizó desde la península itálica para el gobierno italiano en la segunda guerra mundial (Brown, 1964). Esta entrevista motivó intelectualmente a McLuhan, como se ve en el siguiente extracto de una carta dirigida a Pound unos días después de su encuentro:

> *Querido señor Pound:*
>
> *Me pregunta qué más tengo en prensa: ningún libro por el momento, sólo 20 o 30 ensayos. Un trabajo sobre anuncios, tiras cómicas, encuestas Gallup, prensa, radio, cine, etc., que aparecerá a finales de años en Vanguard Press, además de iconos populares como ideogramas de complejas implicaciones y cerca de 70 muestras con comentarios de dos o cuatro folios* (Molinaro, McLuhan, Toye, 1987, p.194).

La obra a la que alude McLuhan en la cita anterior, por publicarse en Vanguard Press, es ***The mechanical bride: folklore of industrial man***, la cual se imprimió hasta 1951. La razón de la tardanza en la edición de esta obra se debió a la forma en que estaba el manuscrito de McLuhan; de hecho, el problema fue que no existía manuscrito. Lo que llegó a manos de Seon Manley, editora de Vanguard Press, fue una caja con un trabajo de 500 folios escritos en tono agresivo y sarcástico, y cientos de recortes de periódicos y revistas asidos a varias páginas por medio de clips (Gordon, 1997). Manley recuerda que le daba miedo la obra de McLuhan por la cantidad de trabajo que iba a requerir; sin embargo, le parecía que cada enunciado era fascinante y decidió que valía la pena publicar el libro (Marchand, 1989, p. 108). El título original de la obra era *Guía del caos* y mucho de su contenido no se publicó cuando se transformó en ***The mechanical bride***. Simplemente era mucho material. Algunas partes del manuscrito las recortó el mismo McLuhan; otras la editora de Vanguard Press, cuando encontraba algo muy académico, muy canadiense o demasiado exagerado (Gordon, 1997, p. 133). El contrato se firmó en junio de 1948 y la editorial dio al autor un adelanto de 250 dólares. McLuhan tuvo que rescribir la obra varias veces, lo cual le produjo un gran enojo y aburrimiento. Llegó a pensar que Manley no defendía adecuadamente la obra ante los "villanos" James Henle expresidente de Vanguard Press y Evelyn Shrifte, encargada de editar el libro (Marchand, 1989). En una carta a su amigo Felix Giovanelli (quien por cierto lo había llevado a Vanguard Press) relata la angustia que sentía por las constantes modificaciones de su obra:

> *Este asunto está empezando a afectar mi salud. Rabia y frustración puras se manifestaron por*

primera vez en tu apartamento cuando llegué con ese dolor de cabeza. Cada vez que pienso en Evelyn siendo mucha rabia, lo cual me produce un malestar cardíaco y dolor de cabeza…Su plan es cansarme para que abandone el trabajo. Odian el libro… (Molinaro, McLuhan, Toye, 1987, p. 214-5)

Dos semanas después, en otra carta a Giovanelli, McLuhan se quejaba de que los editores (Evelyn y Jim) no entendían su obra:

Están obsesionados con la antigua narrativa y con la exposición monoplana y monolineal; además, conciben la inteligibilidad como la imposición de un solo concepto sobre diversos materiales. Verlo de otra manera representaría para ellos revisar todo lo que saben y sienten acerca de casi todos los temas, ésa es mi cruz. No sé por qué suponen que deben ver y estar de acuerdo con todo lo que digo. (Molinaro, McLuhan, Toye, 1987, p. 214).

Sin embargo, pese a todas las recriminaciones que hizo McLuhan a Vanguard Press en general y a Evelyn y Jim en particular, ***The mechanical bride*** representó un arduo proceso editorial, debido a la naturaleza del material, al diseño que el libro requería (finalmente se comisionó a Ernst Reichl) y a los permisos de los periódicos, revistas, etc., para poder reproducir los recortes coleccionados por McLuhan (Marchand, 1989). Finalmente, ***The mechanical bride: folklore of industrial man*** se publicó en 1951 y, con ello, McLuhan culminó varios años de análisis de los modernos medios de comunicación y de la cultura popular. El libro ha sido reeditado en 2002 por Gingko Press (McLuhan, 2002) y las reporducciones de los materiales que recopiló McLuhan hace más de 50 años, son de extraordinaria calidad.

El título de la obra se refiere a la famosa escultura del artista y ajedrecista francés, Marcel Duchamp, "*La novia desnudada por sus solteros, incluso*" (La mariée mise a nu par ses célibataires, meme), pintura sobre dos enormes paneles de vidrio con la temática de la erotización de la máquina, imbuida con el espíritu anti romántico del futurismo e impregnada del humorismo sarcástico del dadaísmo. Cuando McLuhan escribió su libro, la escultura de Duchamp era, posiblemente, la obra más *avant-garde* el arte en el siglo XX y una de las más hermosas de todo el arte contemporáneo. El título de la obra del artista francés es una reflexión sobre el amor mecánico del mundo moderno. ***La novia mecánica*** de McLuhan es, por ejemplo, el automóvil como objeto amoroso en un mundo en el que hemos sido estimulados –como la novia de Duchamp- mediante movimientos y mensajes para enamorarnos de la mecanización (Coupland, 2010, p 110-12).

The mechanical bride representó un arduo proceso editorial, debido a la naturaleza del material, al diseño que el libro requería (...) para poder reproducir los recortes coleccionados por McLuhan.

En ***La novia mecánica***, McLuhan exploró la forma en que la opinión pública es manipulada por la industria y la publicidad (Stearn, 1967, p. 76-7). La nuestra –argumenta McLuhan-…

…es la primera época en que muchos cientos de mentes individuales, preparadas de manera excelente, tienen como negocio de tiempo completo penetrar la mente colectiva. El objeto es penetrar para manipular, explotar y controlar. Y la intención no es generar luz sino excitación. Mantener a todos en un estado de indefensión engendrado por una rutina mental prolongada, como efecto de muchos anuncios y del entretenimiento en general. (McLuhan, 1951, p. V).

En el libro se utiliza un método muy ingenioso, que consiste en presentar muestras de anuncios publicitarios, tiras cómicas, primeras planas de periódicos, manuales de etiqueta, personajes de revistas sensacionalistas, encuestas de opinión de

Gallup, ropa, programas de radio y demás símbolos que caracterizan al hombre industrial (Morris, 1967, p.78-82) para explicar el trance colectivo de la sociedad tecnológica contemporánea y su movimiento hacia una estrategia de "juicio suspendido", en la cual los contenidos que se generalizan de esas muestras los asimila de forma acrítica un público sonámbulo (Ong, 1967, p. 82-92). Para McLuhan, sólo un público sonámbulo puede aceptar acríticamente anuncios publicitarios que destruyen la dignidad humana. Un público alerta y consciente repudiaría este tipo de anuncios

En este libro de título inusual, con ilustraciones poco convencionales, que se puede leer en cualquier orden, McLuhan presenta 59 glosas o breves meditaciones acerca del folclor del hombre industrial.

y haría que desaparecieran las revistas que los publican; sin embargo, esto no sucede y el sueño sigue creciendo (McLuhan, 1951, p. 12). McLuhan intenta colocar al lector en el centro del remolino creado por estos contenidos desde el que puede observar la acción que se lleva a cabo (ídem, ibídem).

En el prefacio de ***The mechanical bride*** identificó su método con el del personaje del marinero de la historia de Edgar Allan Poe, titulada *A descent into the maelström* (Descenso al maelström):

> *El marinero de Poe, cuando se ve atrapado por los bordes del remolino y los numerosos objetos que flotaban en ese Ambiente, comenta: "Debo haber estado bajo los efectos del delirio, ya que incluso busqué diversión en el hecho de calcular sus respectivas velocidades en el descenso hacia la espuma del fondo". Esta diversión, surgida de su despreocupación racional como espectador de su situación, le dio la pauta para salir del laberinto. Y con ese mismo espíritu, este libro se ofrece como una diversión. Muchos de los que están acostumbrados a la nota de indignación moral confundirán esta diversión con una simple indiferencia* (McLuhan, 1951, p. V).

En las primeras páginas de ***The mechanical bride***, consideradas por Robert Anton Wilson, como uno de los documentos más significativos del siglo veinte (Theall, 2001, p.5) el marinero de Poe "…se salvó estudiando la acción del remolino y cooperando con él." (McLuhan, 1995, p.21). McLuhan intenta, como lo hiciera Poe con la imagen del marinero, "no atacar las corrientes y presiones que nos rodean…" sino "…situar al lector en el centro de la representación giratoria…donde pueda observar la acción que está en curso…y muchas estrategias individuales sean autosugerentes." (ídem, ibídem). La aproximación de McLuhan, al igual que la del marinero, es a través de la "…diversión, surgida de su despreocupación racional como espectador…" ilustrando con ello el estilo mcluhiano satírico e ingenioso para analizar el fenómeno cultural (Theall, 2001, p.5).

En este libro de título inusual, con ilustraciones poco convencionales, que se puede leer en cualquier orden, McLuhan presenta 59 glosas o breves meditaciones acerca del folclor del hombre industrial (McLuhan, 1951, p. VII), citando con frecuencia a poetas y escritores como T.S. Eliot, Wyndham Lewis, John Dos Passos y James Joyce. Así como el sicoanalista interpreta las imágenes de los sueños de sus pacientes, McLuhan argumenta que la cultura popular cotidiana cuenta con una rica fuente de datos para diagnosticar el "trance colectivo" o "estado de sueño" en el cual ha caído la sociedad industrial (Czitrom, 1985). Para él, la cultura popular es un valioso índice de los instintos dominantes en la sociedad, precisamente porque se asemeja a la información psicoanalítica que brindan de manera involuntaria los individuos en momentos de inadvertencia (ídem, idídem). McLuhan trató de ganar la partida a las agencias publicitarias y a los investigadores de mercados en su propio terreno, al sondear el inconsciente colectivo al cual ellos recurrían:

Para McLuhan, mecanización, sexo y muerte son los temas predominantes en la "conciencia pública" de la sociedad industrial; a su vez, el sexo y la muerte, inevitablemente unidos, son el corolario de una existencia material.

> *Competir sin tregua…observar, anticipar, controlar los acontecimientos en el estadio anterior, invisible, del sueño colectivo, las agencias de publicidad y Hollywood, van convirtiéndose, inconscientemente, en una especie de novelista colectivo, cuyos caracteres, imágenes y argumentos constituyen una revelación íntima de las pasiones de la época. Pero esta gigantesca novela colectiva sólo puede ser leída por quienes estén entrenados en el uso de ojos y oídos, y a distancia del túmulo visceral que tiende a producir tan sensacional alimento. El lector ha de ser un segundo Ulises para resistir el canto de las sirenas, o, cambiando de imagen, se puede considerar al lector no crítico de esta novela colectiva como aquél que miró de frente la cara de la Medusa, sin el espejo de la reflexión consciente. Corre el peligro de verse convertido en un desvalido robot. Sin el espejo de la mente, nadie puede vivir una vida humana frente al presente sueño mecanizado* (McLuhan, 1951, p.97).

He ahí, pues, la función de ***The mechanical bride***: restaurar la vigilancia (Miller, 1973) para que el hombre contemporáneo recupere su libre expresión de pensamiento y sentimientos (McLuhan, 1967). Como diría McLuhan 16 años después en una entrevista concedida a Richard Kostelanetz, del *New York Times Magazine*: "Mi preocupación principal es vencer el determinismo que se origina en la decisión de las personas por ignorar lo que está sucediendo" (Kostelanetz, 1968, p. 207-228).

¿Cuáles son las imágenes dominantes de este folclor industrial?: Sexo, muerte y adelantos tecnológicos, ingeniosamente entremezclados en patrones de grupo para vender mercancías (Czitrom, 1985). Por ejemplo, en el capítulo que da nombre al libro se analiza un anuncio publicitario de medias, en el cual aparecen las piernas de una mujer sobre un pedestal (McLuhan, 1951, p. 98-101). McLuhan considera estas piernas aisladas como la reducción del cuerpo femenino a partes mecánicas sustituibles, disociadas de la unidad del tronco. Tal mecanización y disociación de la existencia hace que el hombre contemporáneo piense que mediante el empleo de algún medicamento, ropa o perfume en cualquier parte del cuerpo se volverá glamoroso y triunfador (Morris, 1967, p.78-82). Para McLuhan, mecanización, sexo y muerte son los temas predominantes en la "conciencia pública" de la sociedad industrial; a su vez, el sexo y la muerte, inevitablemente unidos, son el corolario de una existencia material, como lo muestran la mitología, el psicoanálisis y la metafísica (Ong, 1967, pp. 82-92).

Finalmente, ***The mechanical bride*** es un argumento a favor de un nuevo tipo de educación y una súplica para desarrollar un intelecto crítico, utilizando las fuentes que manipulan, explotan y controlan al público con un poder sin precedentes. McLuhan siempre argumentó que el salón de clases no podría competir con la educación comercial que la gente recibe de los nuevos medios de comunicación:

> *Como estos programas de educación comercial son mucho más costosos e influyentes que los endebles ofrecimientos de las escuelas y universidades, resulta conveniente idear un método que permita revertir este proceso. ¿Por qué no usar la nueva educación comercial como medio para ilustrar su intención rapiña?, ¿por qué no ayudar al público a observar conscientemente el drama que vive de manera inconsciente?* (McLuhan, 1951, p.. 98-101).

El libro recibió críticas positivas en su momento, aunque no se vendieron ni siquiera mil ejemplares. Los siguientes extractos de dos cartas de McLuhan a su madre atestiguan el recibimiento favorable que tuvo ***The mechanical bride***:

> *Siguen llegando cartas entusiastas (acerca de La novia mecánica) de diferentes partes…* (Molinaro, McLuhan, Toye, 1987, p.233).
>
> *En el cóctel de ayer, Richardson, profesor visitante de la Universidad de Western Reserve, me saludó ruidosamente y me dijo: "¡Hola McLuhan! Su libro está haciendo estragos en el campus de Cleveland"* (ídem, ibídem).

McLuhan promovió el libro durante varios años en bibliotecas importantes, personalmente llevaba la obra a librerías estratégicas, regalaba ejemplares a los amigos y los vendía a sus estudiantes. Curiosamente, una segunda edición económica (paperback) se editaría en 1967 y, dos décadas después, la edición original del libro se convertía en un ejemplar de colección muy cotizado en el negocio de los libros antiguos. Hoy, año de 2010, un libro en buen estado de la primera edición de The mechanical bride: Folklore of industrial man, publicado por Vanguard Press en 1951, según www.abebooks.com vale, aproximadamente, US$3,450.00 (Coupland, 2010, p. 114).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BABE, R.E. *Canadian communication thought: ten foundational writers*. Toronto: University of Toronto Press, 2000.

BENEDETTI, P. N. DeHART (eds.). *Forward through the rearview mirror. Reflections on and by Marshall McLuhan*. Scarborough (Ontario): Prentice-Hall, 1997.

BROWN, L. *A quarto of modern literature*. Nueva York: Charles Scribner´s Sons, 1964.

CHESTERTON, G.K. *What´s wrong with the world*. Nueva York: Dodd, Mead and Company, 1910.

CHESTERTON, G.K. *Lo que está mal con el mundo*. Madrid: Ciudadela, 2006.

COUPLAND, D. *Marshall McLuhan: you know nothing of my work!* Nueva York: Atlas & Co., 2010.

CZITROM, D.J. *De Morse a McLuhan*. México (D.F.): Publigraphics, 1985.

FERNÁNDEZ COLLADO, C. Marshall McLuhan. De los primeros años a la Novia mecánica. *Plural*, 231, 1990, p. 30-39.

FERNÁNDEZ COLLADO, C. HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. *Marshall McLuhan, de la torre de marfil a la torre de control*. México (D.F.): Instituto Politécnico Nacional, 2004.

FITZGERALD, J. *Marshall McLuhan: wise guy*. Montreal: XYZ Publishing, 2001.

GORDON, T.W. *Marshall McLuhan: escape into understanding*. Toronto: Stoddart, 1997.

GORDON, T.W. *McLuhan for beginners.* Nueva York: Writers and Readers, 1997.

HORTON, R.W. EDWARDS, Herbert W. *Backgrounds of American literary thought*. Nueva York: Appleton-Century-Crofts, 1952.

KOSTELANETZ, R. A hot apostole in a cool culture. In: ROSENTHAL, Raymond (ed.), *McLuhan: pro & con.* Nueva York: Funk & Wagnalls, 1968. p. 207-228.

LEAVIS, F.R. THOMPSON, D. *Culture and environment: the training of critical awareness*. Londres: Chatto and Windus, 1933.

MARCHAND, P., *Marshall McLuhan. The medium and the messenger*. Nueva York: Ticknor and Fields, 1989.

McLUHAN, M. "McLuhan (Herbert) Marshall, current biography", junio de 1967. In: ROSENTHAL, Raymond (ed.), *McLuhan: pro & con.* Nueva York: Funk & Wagnalls, 1968. p. 15-22.

McLUHAN, M.,"Dagwood´s America. *Columbia*, enero, p. 3-22, 1944.

McLUHAN, M., John dos Passos: technique VS. Sensibility. In:

GARDINER, Charles (ed.). *Fifty years of the american novel: a critical appraisal*. Nueva York: Charles Scribner´s Sons: 1951.

McLUHAN, M. Foreword to the interior landscape. In: MCNAMARA, Eugene (ed.). *The interior landscape The literary criticism of Marshall McLuhan 1943-1962*. Nueva York: McGraw-Hill, 1969, p. XIII-XIV.

McLUHAN, M. The mechanical bride. In: MCLUHAN, E. ZINGRONE, Frank (eds.), *Essential McLuhan*. Concord (Ontario): Anansi, 1995, pp. 21-34.

McLUHAN, M., *The mechanical bride: folklore of industrial man*. Nueva York: Vanguard Press, 1951.

McLUHAN, M. *The mechanical bride: Folklore of industrial man*. Corte Madera (California): Gingko Press, 2002.

MCNAMARA, E., (ed.). *The interior landscape. The literary criticism of Marshall McLuhan 1943-1962*, Nueva York: McGraw-Hill, 1969.

MOLINARO, M. MCLUHAN, C. TOYE, W. (eds.) *Letters of Marshall McLuhan*. Toronto: Oxford University Press, 1987.

MORRIS, R.E., Notes on the collective mind. In: STEARN, Gerald Emanuel (ed.). *McLuhan: hot & cool*. Nueva York: The Dial Press, 1967, p. 78-82.

ONG, W.J. McLuhan as a techer: the future is a thing of the past. *Journal of Communication*, verano, p. 129-135, 1981.

ONG, W. A modern sensibility. In: STEARN, Gerald Emanuel (ed.). *McLuhan: hot & cool*. Nueva York: The Dial Press, 1967, p. 82-92.

RICHARDS, I.A. *Practical criticism: a study of literary judgment.* Londres: K. Paul, Trench, Trubner, 1929.

STEARN, G.E., The honeymoon of the mechanical bride. In: _____. *McLuhan: hot & cool*. Nueva York: The Dial Press, 1967, p. 76-77.

THEALL, D.F. *The virtual Marshall McLuhan.* Montreal: McGill-Queen´s University Press, 2001.

THEALL, D.F. *Understanding McLuhan. The medium is the rear view mirror*. Montreal: McGill-Queen´s University Press, 1971.

AN EPISTEMOLOGICAL ISSUE

UMA QUESTÃO EPISTEMOLÓGICA

UNA CUESTIÓN EPISTEMOLÓGICA

Derrick de Kerckhove

Professor in the Department of French at the University of Toronto, Canada, where he served as Director of the McLuhan Program in Culture and Technology from 1983 to 2008. A former Papamarkou Chair in Technology and Education at the Library of Congress, he presently teaches at the Faculty of Sociology at the University Federico II in Naples, Italy, and lectures at the Interdisciplinary Internet Institute (IN3) from the Universitat Oberta de Catalunya in Barcelona.

E-mail: d.dekerckhove@utoronto.ca

ABSTRACT

Presented as a personal testimony, this text also recalls the partnership personally and intellectually developed between the author of this report and Canadian researcher Marshall McLuhan. Some moments are remembered, such as the classes in 1968 and when Marshall was the godfather of the first son of the author of this text. Another important event in 1974 is narrated, when McLuhan prevented this researcher from abandoning his academic career, and helped him in his dissertation. Since then broad areas of interest are discussed, like the electric age, the global village and psychology.

KEYWORDS: MARSHALL MCLUHAN; STAFF REPORT; INTELLECTUAL PARTNERSHIP.

RESUMO

Apresentado em forma de depoimento pessoal, este texto relembra a parceria desenvolvida intelectualmente e também pessoalmente entre o autor do relato e o pesquisador canadense Marshall McLuhan. Alguns momentos marcantes são lembrados, como as aulas em 1968 e o momento em que Marshall foi padrinho do primeiro filho do autor deste texto. Outro acontecimento importante, de 1974, também é narrado, quando McLuhan evitou que este pesquisador abandonasse a carreira universitária, e o ajudou em sua dissertação. A partir de então grandes temas de interesse são discutidos, como o da era da eletricidade, o da aldeia global e o da psicologia.

PALAVRAS-CHAVE: MARSHALL MCLUHAN; RELATO PESSOAL; PARCERIA INTELECTUAL.

RESUMEN

Presentado como un testimonio, el texto recuerda el vínculo personal e intelectual desarrollada entre la autora y el investigador canadiense Marshall McLuhan. Son recordados algunos momentos como las clases en 1968 y la relación que se estableció a partir de que Marshall aceptó ser el padrino del primer hijo de la autora. Otro acontecimiento narrado es el de la colaboración de McLuhan para que la autora no abandone su carrera académica. Desde entonces, grandes áreas de interés se discuten, como la era eléctrica, la aldea global y la psicología.

PALABRAS CLAVE: MARSHALL MCLUHAN; INFORME PERSONAL; ASOCIACIÓN INTELECTUAL.

I was first McLuhan's student in 1968, then became his translator for the French language in 1970, and an occasional collaborator from 1970 to 1980. But the real story is that, while we had a fair bit of exchange on intellectual pursuits, apart from the fact that he was the godfather of my first son, we had a professional rather than a personal relationship. He was generally, as Douglas Coupland wrote in a recent – excellent – biography, on "planet Marshall". I can pretty well remember most of the instances when we really talked.

The most important one changed my life. In 1974, McLuhan rescued me from abandoning my university career, and saved my dissertation as well. I was at almost at the end of the time allowed for completion of my thesis. But I was suffering from what seemed to be an insuperable six-year long writer's block over my thesis. The theme was admittedly pretty boring: "The causes of decadence of tragedy in 18th century France". Finding me in the depth of despair, McLuhan kindly informed me that I was looking in the wrong direction, that tragedy was not an aristocratic art form of the Ancien Régime as I thought, but a strategy invented by the Ancient Greeks to recover from the socially and psychologically devastating effects of the Greek alphabet. "I call this QUID, McLuhan said, meaning QUest for IDentity". He went on to explain that tragedy and theatre in general were directly related to the invention of the alphabet, and was created to help the audience to develop a private identity and thus absorb the cognitive and emotive effects of learning to read and write. Four months later, my thesis was written (450 pages of it). It is only at the end that I realized that the really interesting issue was not bad French plays of the 18th century but the alphabet itself. I re-read McLuhan's Gutenberg Galaxy in terms of the rise of private identity and the split of the tribal communities into isolated individuals building and shaping their own minds in silent reading. Still following McLuhan, if the alphabet had split the tribal community, what effect would electricity, the third great carrier of language (after the human body and the text), have on personal and social psychology. The themes of connected intelligence and of the "augmented mind" came from applying McLuhan's and Innis' explorations of the driving principles or biases of electricity to the network culture and its cognitive and social media.

Electricity

The most important thing in terms of understanding what is happening to society both local and global is that we have entered the era of electricity and that it is a huge medium that is rapidly changing all conditions of life and all relationships to one another and to the world. I would emphasize, as McLuhan did, that electricity (not digital technology) is the true ground of our time and that it is particularly the media that support language that are ground-changing. Indeed moving from the oral to the literate world is one thing, but moving from the literate to the electronic is another altogether. Humanity now is intensely interconnected both human to humans and to permanently updated databases that are connected also to the material world. The whole world is becoming an active database.

Perhaps one of the most densely packed prediction that McLuhan ever made about our present times dates back to the first issue of Understanding Media, in 1962:

> *The next medium, whatever it is - 1 it may be the extension of consciousness - 2 will include television as its content, not as its environment, and 3 will transform television into an art form. A computer as 4 a research and communication instrument could 5 enhance retrieval, 6 obsolesce mass library organization, 7 retrieve the individuals encyclopaedic function and flip into 8 a private line to 9 speedily tailored data of 10 a saleable kind.* (Understanding Media 1962).

Of course, the numbering is mine. I wanted people who read or reread this amazingly prophetic quick

series of predictions dating back to almost 50 years, to realize how each sentence is talking about today much more than about the reign of television which is given short rift in the first three sentences.Please note that while number 4, 8, 9 and 10 might appear trivial today there was nothing indicating anything of the sort in 1962 when the smallest computer was the size of a civic hall. But I want to bring your attention to the most stunning of all, number 6 and 7. How could McLuhan have foreseen the "Era of the Tag", this digital addressing system that is at the very basis of the Internet and that allows interconnecting everything with the utmost precision thus rendering, if not useless, at least less urgent the painstaking linear and hierarchical classification of data on library bookshelves? Even more surprising is number 7, how did he realize that one day we would all potentially be in a position to contribute our personally acquired knowledge to a common database, namely Wikipedia ? The last three, although very perceptive, strike us less, now that we are indeed well into a "networked economy".

The key drivers of electricity highlighted by McLuhan in Take Today were the trend to decentralization, the shift from jobs to roles, that is, from salaried and routine occupation to self-directed employment, and the transformation of hardware into software. Among the others trends he pointed out were integration and transparency. Transparency is one the hidden drivers of the networked society.

Over the years I have had fun trying to identify other drivers that corresponded to what I call the three "phases" of electricity, the analogical (heat, light and energy), the digital (information) and the mobile (communication and social interaction).

Analog phase (Heat, Light, Energy)

- Globality (telephone, radio and TV turn the world into a global village)
- Integration (electricity taking control of mechanical things – cinema, trains, automobiles)
- Decentralization (move to the suburbs, world-scattered businesses)
- Real-time (learning to switch things on like lightbulbs)
- Connectivity (permanent increase since the telegraph)
- Transportation of signal

Digital phase (Information)

- Virtuality (a simulation for everything, retrieval of the third dimension)
- Intelligence (rapid growth of processing capacity)
- Interactivity (just don't watch TV, play it!)
- Transparency (data everywhere, everyway)
- Hypertextuality (a new cognitive mode)
- Creation of signal

Wireless phase (Communication)

- Glocalism
- Immersion
- Total surround
- Always on
- Implosiveness
- Omnipresence of signal

Global Village

Internet is the total environment of information in which we are bathed by mobile communications. Sure there is convergence but that is a minor and predictable aspect of electronic media since they reduce everything to 0/1, a language even simpler than the alphabet, the smallest common denominator of most of human experience. But the real news is that human consciousness itself is reaching an entirely new stage, quite literally "globalizing" itself outside our heads so to speak. It is the realization of the noosphere predicted first by French philosopher Pierre Teilhard de Chardin in the 1930's. This noosphere is self-organizing to maximize its efficiency without destroying the ecology of its producers, that is you and I.

The global village doesn't so much "exist" as it co-exists with the local scene. You are carrying the global village in your pocket. It is your cellular phone. The notion itself is promoting the feeling, if not the full experience, of being a neighbor from one place of the globe to all others. Getting a sense of being part of a much larger realm than only the city or the nation is perhaps a necessary self-organizing strategy of humanity to survive.

Globalization is not an issue of economy, primarily. That is usually how people see it. But it would be more enlightening to see it as a psychological and social issue. Globalization is the framework of our metamorphosis from a society of individuals and masses to a society of networks as Manuel Castells has amply shown. Castells reads the fine print on the global contract, McLuhan drew the large picture.

McLuhan's most beautiful – generally forgotten – aphorism is that "In the age of instant communication, we wear all mankind as the extension of our skin".

McLuhan was and remains right in his assessment of the global village, not a haven of peace but a nest of hatred and violence, an implosive situation that brings people upon each other's back. At worst, the concentration of a village is a messy but unavoidable implosion of the world upon itself. "In the future half the world will be busy spying and reporting on the other half", he said, as if it were a joke. Check out Twitter, Facebook, YouTube, a global chatter that feeds on what the neighbor is up to. And how about Rupert Murdoch News of the World hacking scandal? Is that not a vivid example of a global village event?

If anything Twitter and FaceBook have reinforced McLuhan's observation that in the era of instant and ubiquitous information, everybody is involved in everybody else's business just the way it is in a village where everybody knows everybody and rats on everybody. No major guarantee of friendly relationships. The main difference is that people have the means and the opportunities of making more gossip than under the reign of television.

McLuhan's most beautiful – generally forgotten – aphorism is that "In the age of instant communication, we wear all mankind as the extension of our skin". That is the social consequence of shifting from the point of view to the point of being. As we followed with anguish the Fall of the Twin Towers or now developments in Libya or the tsunami in Japan, or with thrilled anxiety the soccer game between Spain and Germany in the first World Cup in Africa, we are taking part in the human drama in ways that was never possible before, with the possible consequence that politically as well as socially, the people of the Earth will be brought to need, require and demand that whatever it takes to establish durable peace and equal distribution of goods and services, it will be taken. I believe this very profoundly just I believe the evidence presented by the history of cities. They too have gone through growing pains to eventually achieve a stable order. But before you get there, you have to feel that need in your guts and that need has to be extended and shared by the majority of the people, those, for example who, at the peril of their lives, went down the street in Tunis, Cairo and Tripoli.

Psychology

We hear and read a lot these days about a backlash against the new media and their assumedly deleterious effects on the natives' minds. Nicholas Carr asks anxiously if "Google is making us stupid", the Internet "altering the way we think to make us less capable of digesting large and complex amounts of information, such as books and magazine articles". A better question would be to ask if the elaborate articulation of messages doesn't run against the inevitable acceleration of life and culture introduced by electricity since the advent of the telegraph. All rhythms of life and learning have been deeply al-

The always-on generation builds its identity on line via social media and lives of the reputation capital it has managed to garner by manicuring profiles and connections. It is quite literally "plugged-in" the augmented mind.

tered by a rapid succession of ground-changing technologies including the telephone, radio, television, personal computers, the Internet, cellular phones and mobile technologies in general.Information moves at different speeds in different media and its flow is moderated or modulated like music. Printed matter slows it down to allow for a different kind of reflection, of understanding, of beholding in fact the present time. It amazes me always that the majority of people are not ignorant but uninterested in the ground effects of media change. They easily complain about the figures but ignore the very source of where such figures spring from.

A short attention span may not imply a poor attention, but rather a quick one. One thing that critics of screen culture fail to realize is that it takes less time to process a picture than even a dozen, let alone a thousand, words. A short attention span is all you need to face rapid demands, but it doesn't preclude deeper thinking. When you really do need to focus and stabilize your mind, you can do it. It is no more a matter of storing information. Why bother, since it is all around you. It is more than ever a matter of context and interest. Kids believe they do not like studying because the educational system systematically fails to engage them. So it enrages them (Edith Ackermann dixit).

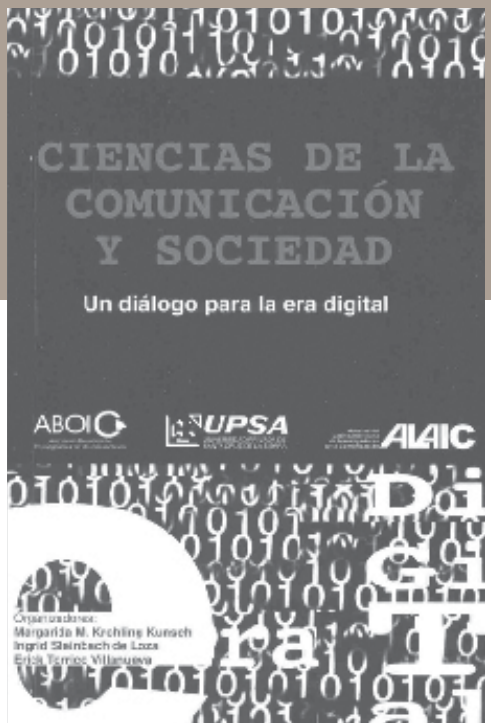
For her part Sherry Turkle is making waves ranting about how communication technologies are isolating us from real human interactions in a 'cyber-reality that is a poor imitation of the real world". Why do I feel this eerie sense of "déjà vu"? Because I heard it all before about television and it wasn't true then, so I have a tendency to doubt. In fact my experience is that, at least concerning my students, yes, it is true, they do not read a lot, but they certainly know how to scan and sample the Internet and find pertinence and focus in their selections. The stupid ones are those who do not use Google. As for the isolation bit, we can answer to Turkle that Twitter and e-mail and social media instead of throwing us back in a room of one's own, actually never stop putting us in touch with someone.

The "Always-On" generation is defined by being permanently accessible via one's mobile contraption. It is a condition of trust and availability, a kind of incessant dialogue with the world. Young people are "friends" at 3 to 4 degrees of separation, while their grandparents needed to at least shake a person's hand a few times before considering oneself as a "friend". For this generation the world is both global and geo-localized at the same time. Wherever you are, you are potentially in touch with the whole world. As Doug Rushkoff already noted, kids do not merely watch television these days, as their parents did, they play with it. They multitask; they can handle several "windows" at once. Their intelligence relies on connecting to a perpetually refashioned hypertext of relationships and tag clouds, a hypertext of which they are themselves the center. It is also a turned-on generation of information or connection junkies that need to circulate and re-circulate information from the biological mind to that of the networks. The always-on generation builds its identity on line via social media and lives of the reputation capital it has managed to garner by manicuring profiles and connections. It is quite literally "plugged-in" the augmented mind.

The younger people and many of their elders are so completely involved with screens, which act as cognitive extensions of our minds, that scholars and researchers should begin to truly investigate the relationships we entertain with our own mental prostheses. Screenology has awaken the inter-

est of a few scholars, beside my own, such as Erkki Huhtamo and Lev Manovich and I think it has a very real future because it addresses one of the deep psychological changes people are experiencing in the electronic era. As you see the gradual take-over of our private imagination from early experiments in photography and cinema to the rimless goggles of Virtual Reality and ubiquitous mini-screens of our cellular phones, we find that we spend more time uttering instantly the contents of our mental activity than keeping them within the privacy of reflection. The latest in the relentless progress of that technology is found in e-Motiv, an interface that allows you to control images and other data directly from your mind to the screen. There has been a fairly long history of artistic, medical and military research in that direction, including IBVA, the Interactive Brainwave Visual Analyzer that was created in the mid 90's and gave one the opportunity to regulate signals on a screen and effect simple commands that controlled specific operations and sequences by thought alone. We can begin to find out how far such a technology could eventually lead us. Another McLuhan is needed to go beyond the banalities of the Post-humanity.

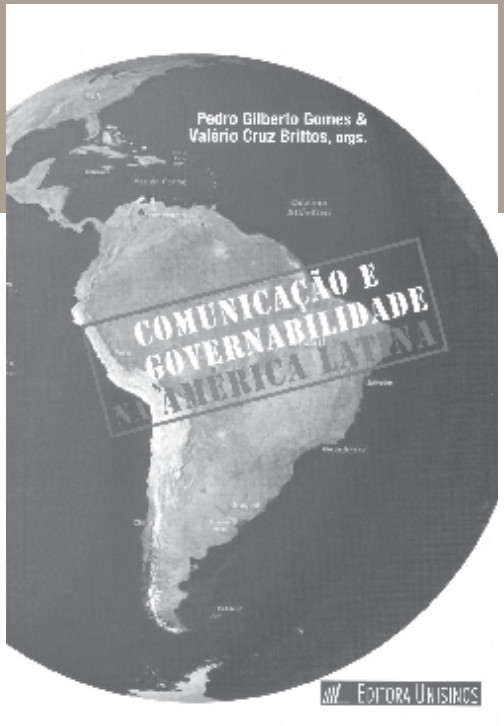
Anthropologist Michael Wesch made that clear in his world viewed Youtube video, The Machine is Using US. The whole issue about being human in the future is not to become cyborgs (we already are cyborgs) or avatars, but more like the kind of people we are now, with just enough mental and physical autonomy to keep innovation going. The need to protect the environment in a hurry may still force us to go through a fascist stage, but maybe we are strong enough worldwide to avoid that in most societies.



■ **CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y SOCIEDAD: UN DIÁLOGO PARA LA ERA DIGITAL,** (varios autores), 2003.

Ciencias de la Comunicación y Sociedad: un diálogo para la era digital, recoge las principales conferencias presentadas en el VI Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación, realizado en junio del 2002 y organizado por la ALAIC, la ABOIC y la Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra-UPSA, Bolivia. Detacados investigadores iberoamericanos desarrollan las perspectivasmundiales y latinoamericanas sobre la relación comunicación y sociedad en la era digital y a la vez rescatan la utopía construida por los pioneros da la investigación comunicacional latinoamericana, planteando la reinvención de las políticas de comunicación.

Editora: Editorial UPSA, Santa Cruz de la Sierra, Bolívia.



■ **COMUNICAÇÃO E GOVERNABILIDADE NA AMÉRICA LATINA,** (varios autores), 2008.

Comunicação e Governabilidade na América Latina é uma obra resultante das reflexões apresentadas pelos expositores nas conferências e nos painéis centrais do VIII Congresso Latino-Americano de Pesquisadores em Comunicação (ALAIC), realizado na Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS), em 2006, na cidade de São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil. São sete capítulos com temáticas essenciais para o entendimento da mídia na América Latina, discutindo elementos como ingovernabilidade, democracia, desigualdade e midiatização social.

Editora: Unisinos – RS – Brasil

WHY MCLUHAN WAS MISUNDERSTOOD

POR QUE MCLUHAN FOI INCOMPREENDIDO

POR QUÉ MCLUHAN FUE INCOMPRENDIDO

Robert K. Logan

Prof. Emeritus Physics – University of Toronto - Founder of the McLuhan Legacy Network (McLuhan.net).

E-mail: logan@physics.utoronto.ca

ABSTRACT

This expository essay will clear up some of the misunderstandings and misconceptions about Marshall McLuhan's work and to make his writings more accessible to the general reader. We explain that his cryptic writing style was due to the fact that he used his writings to explore new ideas rather than report findings. He was an explorer not and expositor. It is shown that the charge that McLuhan was a technological determinist is without merit. Finally a number of his one-liners are described and analyzed in terms of his approach to media studies.

KEYWORDS: MEDIA; TECHNOLOGY; EFFECTS; TECHNOLOGICAL DETERMINISM.

RESUMO

Este ensaio pretende esclarecer alguns dos mal-entendidos e equívocos sobre o trabalho de Marshall McLuhan, além de seus escritos mais acessíveis ao público em geral. Nós explicamos que seu estilo de escrever crítico ocorria devido ao fato de que ele usou seus textos para explorar novas ideias do que para divulgar suas descobertas. Ele era um explorador e não um expositor. Nós mostramos que a acusação de que McLuhan foi um determinista tecnológico não tem mérito. Finalmente, algumas de suas ideias-chave são descritas e analisadas, devido à sua proximidade com as ciências da comunicação.

PALAVRAS-CHAVE: MÍDIA; TECNOLOGÍA; DETERMINISMO TECNOLÓGICO.

RESUMEN

Este ensayo busca aclarar algunos de los malentendidos y conceptos erróneos acerca de la obra de Marshall McLuhan además de hacer sus escritos más asequibles al público general. Explicamos que su estilo de escrita crítica fue debido al hecho de que él utilizó sus textos más para explorar nuevas ideas de lo que divulgar sus descubrimientos. Él fue un explorador y no un expositor. Se demuestra que la carga de que McLuhan fue un determinista tecnológico no tiene mérito. Finalmente, algunas de sus ideas clave son descritas y analizadas a raíz de su proximidad con las ciencias de la comunicación.

PALABRAS CLAVE: MEDIOS; TECNOLOGÍA; EFECTOS; DETERMINISMO TECNOLÓGICO.

Introduction

Marshall McLuhan, one of the most influential thinkers of the 20th century, was one of the most misunderstood scholars of his time. He has his many fans, who credit him along with Harold Innis for having created the entirely new field or discipline of media ecology. In addition to his fans and scholars like myself who have tried to extend his work there are still a number of detractors, critics and naysayers. Despite his enormous contribution to our understanding of media, communication, technology and their impact on the human psyche, social interactions, the arts, literature, education, work, commerce, governance and social organization there are those who question his scholarship and suggest that his writing was largely hype and whimsy and at best merely poetry.

McLuhan is perhaps one of the most enigmatic and misunderstood scholars of the twentieth century. This is due, in part, to his own doing with remarks such as:

- I don't pretend to understand my stuff. After all, my writing is very difficult.
- I don't necessarily agree with everything I say.
- You don't like those ideas? I got others.
- Do you think my fallacy is all wrong?

The purpose of this expository essay is to clear up some of the misunderstandings and misconceptions about his work. No attempt will be made to apologize for McLuhan's scholarship or ideas, as no apology is needed. Rather the objective is to make his work more accessible to a larger audience and to identify the origin of some of his key concepts. This will be achieved largely using his own words and those of his colleagues who have reminisced about what it was like to work with him and learn from him.

What prompted this effort was a review of his writings in preparation for the year-long 2011 celebration of the centenary of McLuhan's birth on July 21, 1911. As I reread McLuhan I realized that he explained the raison d'être of his methodology and that a close reading of him cleared up many of the misconceptions of his work by his critics. McLuhan was too busy generating one new idea after another to ever take the time to systematically explain his approach to media studies. I have decided to take on this challenge, as I am one of the few surviving colleagues of his and this is my way of celebrating his centenary. This is my birthday present to him.

My Line of Attack

Since it is our intention to clear up some of the misunderstandings about McLuhan and to explain some of the paradoxes of his approach to research we will begin with an explanation of (not an apology of) what some describe as his cryptic style of writing, which he himself admitted was difficult.

Despite his claim not to work from any theory or particular point of view many have branded him, pejoratively, as a technological determinist. We will show that he was a technological determinist, but that he was a soft determinist in the sense that technology by itself was not the only factor that determined human behaviour but that it was one of many contributing factors that needed to be reckoned with.

We will show that his notion that electric media give rise to a field perspective is inconsistent with a simple interpretation of a direct causal connection between a technology and its impact. McLuhan after all was a media ecologist, perhaps the first, and although an ecological view incorporates causality, the relationships between the elements of a media ecology that includes the users and their technologies is not a simple one that can be summed up with a simple linear cause and effect form of determinism.

We will address the question of whether or not McLuhan was a serious scholar only because there are those who suggest otherwise. We will also address the false claim that he was an advocate of new electric media.

We will also explain that his many exaggerations

Unlike most academics McLuhan was more interested in discovery than in being correct every time. Even his mistakes provide insights.

were ploys to get the attention of his readers and/or his students. Although in many cases his exaggerations are indefensible we will show that they nevertheless correctly identified many trends that are taking longer to become evident than he had earlier suggested.

We shall examine the origin of the term media ecology, which was not coined by McLuhan himself but was first used by Neil Postman as a way to describe his program in communications and media study at New York University in the 70's, 80's and 90's.

We will close this expository essay by clearing up a number of misconceptions and misunderstanding of McLuhan's one-liners, which due to their brevity are subject to ambiguous interpretations. We will show that if these one-liners are read in the context of McLuhan's overall body of work their meaning becomes quite clear and any remaining ambiguities were intended by McLuhan and are not the product of the sloppy use of language as some have suggested.

McLuhan's Cryptic Writing Style

We begin with Marshall McLuhan's writing style, which many readers find extremely challenging. A student once asked McLuhan, "Why are your letters to the newspapers so plain and your other writings so difficult and obscure?" McLuhan responded by saying,

> *This question highlights the difference between exposition and exploration. Anything that I know I can explain quite simply and directly. I can package it. Nearly everything I write is concerned with areas of exploration in which I am actively engaged in discovery. That is why I say, "I have no point of view."* (McLuhan, 1970).

McLuhan obviously used his writing as a way to probe new ideas and explore and followup on his observations of the effects and impacts of new media (i.e. media new to the world he inhabited). Serving the needs of his readership was obviously a secondary consideration for him, but how valuable for us it is that he chose to record the workings of his mind. This explains why reading him closely pays off such big dividends because we are able to creep into his mind and explore with him the issues that puzzled him. Because he shared that process with us we are able to apply his thinking to the new media of our era, namely the digital media, and derive from his observations of electric mass media insights into the workings and effects of digital media. This makes the effort of deciphering his texts worth the effort. One never fails to get new insights each time one reads or re-reads McLuhan. As Fraser McInish once remarked at an organizing meeting for the McLuhan Centenary, "Reading McLuhan is like reading the I Ching." Each reading or re-reading always provokes new thoughts.

Unlike most academics McLuhan was more interested in discovery than in being correct every time. Even his mistakes provide insights. Because McLuhan was constantly probing, constantly trying out new ideas, not everything he said panned out as planned. The way in which McLuhan used the term probe is defined in The Book of Probes:

> *The probe is a means or method of perceiving. It comes from the world of conversation and dialogue as much as from poetics and literary criticism. Like conversation, the verbal probe is discontinuous, nonlinear; it tackles things from many angles at once.* (McLuhan; Carson, 2003).

Was McLuhan a Technological Determinist?

This is a difficult question to answer because the term "technological determinist" is a loaded term used by many scholars as a pejorative to dismiss the work of others as being naïve or simplistic. Despite the fact that McLuhan did not operate from a point of view or a theoretical base he was accused by many of being a technological determinist. P. David Marshall is just one of many communications scholars who tried to tar McLuhan with the "technological determinist" brush: "Because of the simple relationship between technology and its capacity to transform society, McLuhan is rightly labeled a technological determinist." (Marshall, 2004, p. 31)

The charge of technological determinism cuts in two directions. McLuhan's critics used it in the pejorative sense to dismiss his work, but there is the flip side to determinism.

In fact, P. David Marshall is the one who is being simplistic in suggesting that McLuhan proposed that there existed a simple relationship between technology and its capacity to transform society. McLuhan developed a very rich relationship between technology and media and their impact on society. Certainly McLuhan is guilty as charged if one wishes to label anyone who posits a mere relationship between technology and societal transformation as a technological determinist. Anyone one who would deny a relationship between technology and societal transformation would be hopelessly naïve and out of touch with social realities. However, by suggesting a relationship in part, along with many mitigating factors, McLuhan clearly asserted a multiplicity of considerations influencing the relationship between society and technology. Having extracted the poison of the charge of technological determinism, the question becomes to what extent was McLuhan a technological determinist and what kind of technological determinist was he.

McLuhan was not a single cause explainer of anything. "We live today in the Age of Information and Communication because electric media instantly and constantly creates a total field of interacting events in which all men participate" (McLuhan, 1964, p. 248). A field approach rejects the notion of a linear cause and effect model, which characterizes naïve "technological determinism."

McLuhan adopted a "total-field-theory approach". He recognized the non-linear aspect of the relationship between media and society and in a certain sense foreshadowed the notion of co-evolution and complexity or emergence theory.

P. David Marshall (2004) suggested that, "McLuhan places too much importance on one factor in shaping society" and hence overlooks "political and economic forces." In fact the opposite is true. McLuhan constantly examines the connections between media and communications on the one hand and commerce and the nature of work on the other hand. For example, McLuhan observed that electric technology ended the dichotomy between work and leisure. McLuhan and Nevitt (1972) co-authored the book Take Today: The Executive as Dropout in which they analyzed the impact of media and technology on economics and politics.

The charge of technological determinism cuts in two directions. McLuhan's critics used it in the pejorative sense to dismiss his work, but there is the flip side to determinism. For example, consider the fact that determinism is at the heart of much explanatory science. Newton, Faraday, Maxwell, Einstein and Darwin were all determinists. Any formulator of a law is a determinist. Certainly The Laws of Media (McLuhan; McLuhan, 1988) that Marshall developed with his son Eric is another example of formal laws. McLuhan's laws emerged from his observations of patterns in the same way that natural scientists formulate their laws from the patterns they observe.

McLuhan's description of the Internet was complete with the exception of packet switching if you allow Xeroxing to represent the reproduction of a hard copy by a printer.

Was McLuhan a Serious Scholar?

McLuhan was not just a scholar – he was also a social critic, a social reformer, a futurist and an educator. McLuhan was also concerned with the impact of media on the individual or the user as he was fond of saying. In his 1963 description of the graduate course he taught out of his beloved coach house he described media as "man made environments" that "act as both service and disservices shaping the awareness of users".

Aside from his loyal fans there was no love affair between the mainstream of academia and McLuhan. One of the reasons that many academics tried to dismiss McLuhan was that he constantly attacked them for their specialism as experts: "The 'expert' is the man who stays put" (McLuhan; Fiore, 1967, p. 93).

Perhaps the most egregious attack on McLuhan is that made by those claiming to be scholars that McLuhan was not in fact a serious scholar. We will also show that this charge is bogus in terms of his work in media ecology where this so-called non-scholar made predictions that turned out to be correct, a feat not duplicated by many social scientists. Among McLuhan's predictions that came to pass are his notion of a Global Village, his foreshadowing of the Internet and the Web, his suggestion of the power of crowd sourcing and much more.

So many of McLuhan's pronouncements about the effects of electric media are prophetic because it seems as though he was aware of the coming of the Net, the Web and other digital media. McLuhan described the Internet many years before it appearance in the following passage in response to being asked, "How is the computer affecting education" McLuhan's response was an almost exact description of the Internet:

> *The computer in education is in a very tentative state but it does represent basically speeded up access to information and when it is applied to the telephone and to Xerox it permits access to the libraries of the world, almost immediately, without delay. And so the immediate effect of the computer is to pull up the walls of the subjects and divisions of knowledge in favor of over-all field, total awareness–Gestalt.* (McLuhan, 1967, p. 67)

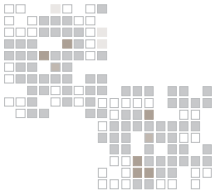
McLuhan's description of the Internet was complete with the exception of packet switching if you allow Xeroxing to represent the reproduction of a hard copy by a printer. And he opined this description two full years before the development of ARPANET in 1969, the forerunner of the Internet.

An even earlier remark by McLuhan in the Gutenberg Galaxy also foreshadows the Internet: "A computer as a research and communication instrument could enhance retrieval, obsolesce mass library organization, retrieve individual encyclopedic function and flip into a private line to speedily tailored data of a saleable kind" (McLuhan, 1962).

One can also interpret without too much of a stretch the retrieval of "individual encyclopedic function" in the above quote as a foreshadowing of Wikipedia as Derrick de Kerckhove once did (www.utoronto.ca/mcluhan/marshal.htm).

McLuhan not only foreshadowed the Internet and Wikipedia but he also foreshadowed crowd sourcing in a convocation address at the University of Alberta:

> *There is no kind of problem that baffles one or a dozen experts that cannot* ***be solved at once by a million minds that are given a chance simultaneously to tackle a problem****. The satisfac-*



tion of individual prestige, which we formerly derived from the possession of expertise, must now yield to the much greater satisfactions of dialogue and group discovery. The task yields to the task force (McLuhan, 1971 – with my emphasis).

Still another foreshadowing of McLuhan was that of the smart phone as described by his biographer Phillip Marchand:

> *He told an audience in New York City shortly after the publication of Understanding Media that there might come a day when we would all have portable computers, about the size of a hearing aid, to help mesh our personal experiences with the experience of the great wired brain of the outer world* (Marchand, 1989, p. 170).

McLuhan's use of one-liners and his notion of the need to keep messages short foreshadows in our digital era texting, instant messaging and Twitter.

Given McLuhan's insights into where electric media would go one can hardly deny that McLuhan was a scholar of the highest order whose insights were not matched by any other scholar of his generation. Only those who discount his predictive powers and consider scholarship to be exposition of the known rather than exploration could suggest otherwise. What McLuhan lacked in his inability to footnote his sources he made up for with his incredible insights.

Not a Technophile Nor a Luddite But a Social Critic

McLuhan was accused by many as being a champion of the new electric technology while others labeled him a technophobe. He was neither an advocate for the new technologies nor afraid of them but he was critical of the negative effects they were having on literacy as the following quote indicates:

> *Many people seem to think that if you talk about something recent, you're in favor of it. The exact opposite is true in my case. Anything I talk about is almost certain to be something I'm resolutely against, and it seems to me the best way of opposing it is to understand it, and then you know where to turn off the button.*

The button referring to TV to be turned off was for the individual not for society as a whole. He used to joke that the only solution to the problem posed by television was "to pull the plug." Again he was not advocating that television should be eliminated from society but rather that one should not allow television to be the dominant medium in one's life.

McLuhan's One Liners Clarified

McLuhan enjoyed using one-liners or epigrams because he believed that with the information overload that electric information creates, the one-liner was all the attention his readers would be able to muster. Although this is certainly a stretch, I would like to suggest that with his advocacy of one-liners McLuhan foreshadowed the idea of Twitter that a short succinct message is all we have time for. His use of one-liners contributed to his challenging writing style and led to a number of misunderstandings. In this section I want to address a few of his one-liners and help to clarify them. As already mentioned figure-ground analyses are very useful for interpreting ambiguities. In many cases McLuhan actually resolves the ambiguities of his one-liners but this does not let him off the hook. As I stated before I make no apologies for McLuhan. However, since he gave us so much I contend that we can cut him some slack. All I wish to do is clear up some misunderstandings so lets go right to it starting with the most famous one of all–the medium is the message.

The Medium is the Message

This one-liner has more than one meaning. One is the notion that, independent of its content or purported messages, a medium has its own in-

"The user is the content" makes no sense if it is taken literally but it makes perfect sense if one considers that each reader or viewer brings his or her own experience and understanding to a medium and transforms the content according to his or her own need and ability.

trinsic effects on our perceptions, which are the medium's unique message. The other meaning of this one-liner is that a medium transforms its content. A movie shown on television or a play that is filmed affects its audience differently from the original. Even a telephone conversation on a cell phone is different than one on a landline–the same content but different effects and hence different messages. And finally, a third meaning suggested by McLuhan himself and quoted above, "any new technology creates a new environment." Alex Kuskis has elaborated this point after reading a first draft of this essay with the following remark:

> *The message of any medium is not the content that it carries, but rather the sum total of all the changes that it produces in the world, thereby transforming it. The message of cars, for example, is all of the infrastructure created to support them; the auto industry, highways, the petroleum industry, gas stations, etc.; it is also the resulting pollution, gridlock and deaths from, autos – the totality of the changes wrought by cars.*

Another misunderstood point of this famous one-liner is the notion that it only applies to media of communication. In fact McLuhan regarded media as both communications tools and technology in general. For him a medium was anything that mediated one's interaction with their environment and with other individuals. Accordingly all tools, which he considered as extensions of our body, are media. "The media can be viewed as artificial extensions of our sensory existence (McLuhan, 1955). Speech, writing, the printing press and the computer were all lumped together with the hand axe, the hammer, the automobile and the space ship and included both hardware and software. He believed, "Since all media are extensions of ourselves, or translations of some part of us into various materials, any study of one medium helps us to understand all others (McLuhan, 1964, 139)." This being the case McLuhan analyzed both communication media and other tools under the single category of media. And given that all tools form an ecosystem they have to be studied using media ecology as content analysis would not incorporate all of the interactions of the media in this environment.

The User is the Content

"The user is the content" makes no sense if it is taken literally but it makes perfect sense if one considers that each reader or viewer brings his or her own experience and understanding to a medium and transforms the content according to his or her own need and ability. This might have been one of the first post-modern one-liners. The genius of McLuhan is that with a 5-word one-liner he could express a sentiment that a post-modern theorist needed an entire essay to express.

Anyone who tries to make a distinction between education and entertainment doesn't know the first thing about either.

It was statement like this that infuriated many members of the Academy. What McLuhan was saying was simply that in the electric age of information overload in which there are so many distractions one has to keep students entertained to hold their attention so as to educate them or turned

Working and learning with Marshall McLuhan was one of the most entertaining parts of my life and it certainly underscores his observation that education and entertainment are not mutually exclusive but rather mutually inclusive of each other.

around; students educate themselves by entertaining themselves. Imposing sanctions on them and attempting to discipline them simply will not work. The proof of this assertion is that the most effective teachers and professors are the ones that are the most entertaining, i.e. most able to hold the attention of their students. Marshall certainly was one of the most entertaining professors who ever lived!!

He enjoyed using jokes to make his points and he loved to have fun with his students, who really loved him. Let me relay one example. One day not long after I began working with him, Marshall asked me to host his Monday night seminar. He told me he was having dinner with Prime Minister Trudeau and he wanted to bring the PM to the seminar and surprise the group so I was to say nothing about this. I kept my word. When I heard the motorcycles accompanying the PM, I, and I alone in that room, knew what was about to happen. McLuhan strode into the room and exclaimed, "Ladies and Gentlemen, the Prime Minister of Canada. Mr. Trudeau came into the room looked around to greet everyone, spotted me and said Bob, Hi! How are you? Marshall's jaw dropped for he did not know that I was one of Trudeau's policy advisors for I had never gotten around to telling him of my work in politics. He enjoyed the trick he played on the seminar group and the one I played on him. After that evening he and I spent many times together advising the PM on matters of bilingualism and the use of TV. I hope the reader will forgive me for slipping in this personal anecdote -- it not only illustrates McLuhan as a trickster but it also gives me an opportunity to tell a story that my listening audiences have always enjoyed and I have always wanted to document. Working and learning with Marshall McLuhan was one of the most entertaining parts of my life and it certainly underscores his observation that education and entertainment are not mutually exclusive but rather mutually inclusive of each other, for entertainment can be educational and education is always entertaining.

Obsolescence never meant the end of anything, it's just the beginning

When McLuhan suggested that television obsolesced text and the book, many took this suggestion literally. Therefore, when the number of books published actually increased, they took this as a sign that McLuhan's ideas were not valid. When McLuhan said books and printed text would be obsolesced what he meant was that these media would no longer be the principal media for the consumption of information. In fact he was proven correct because radio and television took over as the principal means by which people accessed information. Likewise when print obsolesced handwriting, handwritten communication was not completely wiped out it just played second fiddle to print. Although most recorded music is digital the analog vinyl record is still very much alive. McLuhan with his son Eric codified this idea with *The Laws of Media* (McLuhan; McLuhan, 1988), which states that

1. Every medium or technology enhances some human function.

2. In doing so, it obsolesces some former medium or technology, which was used to achieve the function earlier.

3. In achieving its function, the new medium or technology retrieves some older form from the past.

4. When pushed far enough, the new medium or technology reverses or flips into a complementary form.

Television enhanced entertainment, obsolesced print, retrieved the oral tradition and flipped into YouTube.

By the way we see that digital media is now obsolescing television in the sense that young people look more to digital media to meet their information and entertainment needs instead of television. Television cannot compete with the interactivity of digital media and their two-way flow of information. Television has become a one-way dead end medium – without interactivity and hence boring.

We Become Servomechanisms of our Technologies

"To behold, use or perceive any extension of ourselves in technological forms is necessarily to embrace it. By continuously embracing technologies, we relate ourselves to them as servo-mechanisms" (McLuhan, 1964, p. 46). At first, technology serves as an extension of humankind but after awhile a subliminal flip takes place and suddenly the user is transformed into an extension of the technology they have come to consider part of them. This idea has been expressed in the following oft-quoted remark: "We become what we behold. We shape our tools and thereafter our tools shape us." This quote has been attributed to McLuhan who used it a lot in his every day conversations, but it actually was coined by John Culkin (1967).

The Global Village

A key element in McLuhan's historical overview of communications is that electric information moving at the speed of light creates new patterns of communication and social interactions. He describes this as "an instant implosion" that reverses the specialism of the print age and contracts the globe to a village in which "everybody lives in the utmost proximity created by our electric involvement in one another's lives." (McLuhan, 1964, p.35)

Electricity especially the Internet and TV brings information instantaneously from the four corners of the planet and invests distant events with a personal dimension; it is as though these are occurring in one's own community. Communities across the globe become entwined in one another's affairs. The command over space that electric and especially digital media creates reduces the entire globe to the dimensions of a village - a "global village". The Internet is in fact a Global Village.

The term "the global village" has entered the English language to such a degree that people are more familiar with the expression than they are with McLuhan's name. Another interesting note is that the term "globalization" was first used in 1959 one year before McLuhan coined the expression "the global village".

The Rear View Mirror: History as the Laboratory of Media Studies

McLuhan felt that an understanding of history was essential for understanding the future and the impact of new technologies. He often used the metaphor of the rearview mirror, a device by which we are able to determine what is about to overtake us from our past. "We drive into the future using only our rearview mirror." Furthermore, according to McLuhan, history is not to be regarded as a series of events but rather as a dynamic process with a discernible pattern, which repeats itself from culture to culture and from technology to technology.

Conclusion

I believe that I have only scratched the surface in explaining the ideas of this great thinker. No article can do justice to the ideas that Marshall McLuhan engendered. I hope that my essay helps the reader in their approach to McLuhan. However, the only way to understand McLuhan is to read him directly and figure out what he means

for you for as he said "the user is the content." Each of us that reads McLuhan takes away their own interpretation. It was my pleasure to share mine and hope that it helps you to better understand this giant of 20th century thought.

Acknowledgement – I want to thank my many early readers of this essay for their suggestions and edits, which I made liberal use of. In particular I want to thank Alex Kuskis, Katherine Dolgy Ludwig, Maeve Doyle, Helga Haberfellner, Michael McLuhan, Mogens Olesen, Phil Rose and Yoni Van Den Eede for their helpful comments and all the members of the McLuhan Legacy Network (mcluhan.org) for their inspiration. I also wish to acknowledge the help of the McLuhan biographers who I only read after completing the initial draft of this work.

REFERENCES

CULKIN, John. A Schoolman's Guide to Marshall McLuhan. *Saturday Review*. March 18, 1967.

MARCHAND, Philip. *Marshall McLuhan: The Medium and the Messenger*. Toronto: Random House, 1989.

MARSHALL, P. David. *New Media Cultures*. London: Arnold, 2004.

MCLUHAN, Marshall. Communication and Communication Art: A Historical Approach to the Media. *Teachers College Record,* 1955, vol.57, n.2, p.104-10.

_____. *Understanding Media. New York*: McGraw Hill, 1964.

_____ The New Education. *The Basilian Teacher*, 1967, vol. 11, n.2, p. 66-73.

_____. Playboy Magazine Interview. *Playboy Magazine,* March, 1969.

_____. Education in the Electronic Age. *Interchange*, 1970, vol. 1, n. 4, p. 1-12.

MCLUHAN, Marshall; FIORE, Quentin. *The Medium is the Massage*. New York: Bantam Books,1967.

MCLUHAN, Marshall. FIORE, Quentin. ANGEL, Michael. *War and Peace in the Global Village*. New York: Bantam Books, 1968.

MCLUHAN, Marshall. CARSON, David. *The Book of Probes*. Berkeley CA: Gingko Press, 2003.

MCLUHAN, Marshall. MCLUHAN, Eric. *Laws of Media: The New Science*. Toronto: University of Toronto Press, 1988.

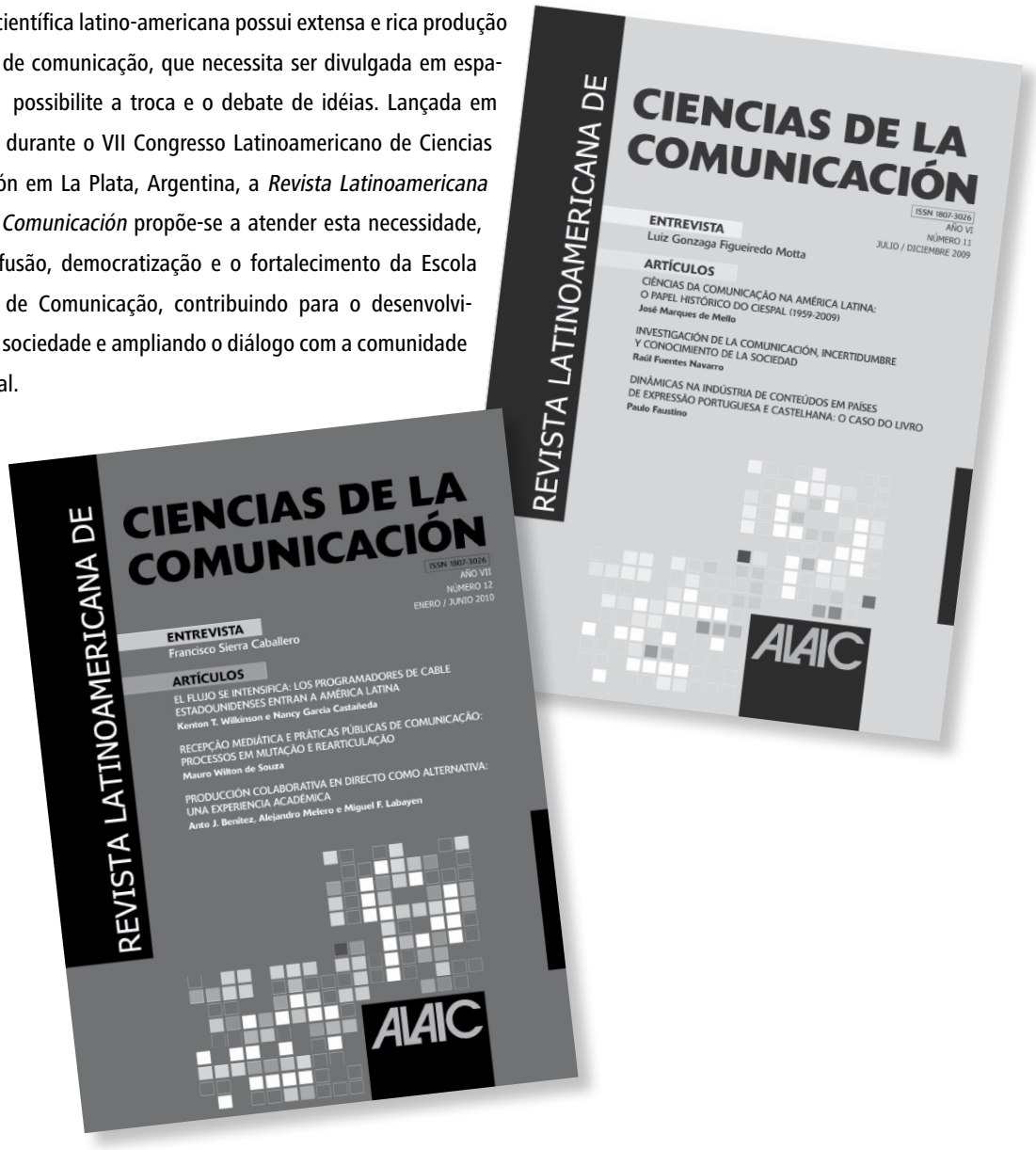
MCLUHAN, Marshall. NEVITT, Barrington. *Take Today: The Executive as Dropout*. Toronto: Longman Canada, 1972.

POPPER, Karl. *Logik der Forschung*. Wein: Springer, 1934.

REVISTA LATINOAMERICANA DE

CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

A comunidade científica latino-americana possui extensa e rica produção científica na área de comunicação, que necessita ser divulgada em espaço democrático e possibilite a troca e o debate de idéias. Lançada em outubro de 2004, durante o VII Congresso Latinoamericano de Ciencias de la Comunicación em La Plata, Argentina, a *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* propõe-se a atender esta necessidade, promovendo a difusão, democratização e o fortalecimento da Escola Latino-americana de Comunicação, contribuindo para o desenvolvimento integral da sociedade e ampliando o diálogo com a comunidade acadêmica mundial.



FAÇA SUA ASSINATURA

Para efetuar a assinatura anual da *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, com direito ao recebimento de dois exemplares, basta preencher a ficha de assinatura com seus dados pessoais e enviar para o nosso Tel/FAX. (55 11) 3091-2949. O valor da assinatura é de U$ 25 (vinte e cinco dólares) mais taxa de postagem (sob consulta). O pagamento da assinatura e da postagem podem ser realizados via depósito bancário para a ALAIC no Banco do Brasil, agência 3559-9, conta corrente 6983-3 e o comprovante de depósito também deve ser enviado por fax para (11) 3091-2949.

ALAIC

MARSHALL MCLUHAN E A TEORIA MIDIÁTICA: DÍVIDAS E CRÍTICAS

MARSHALL MCLUHAN Y LA TEORÍA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN: LA DEUDA Y LA CRÍTICA

MARSHALL MCLUHAN AND THE MEDIA THEORY: DEBT AND CRITICISM

Oumar Kane

Departamento de comunicação social e pública. Université du Québec à Montreal (UQÀM). Montreal, Canadá.

E-mail: kane.oumar@uqam.ca

Texto traduzido por Ana Resende, Osvando J. de Morais e Paulo Schettino e publicado anteriormente em BARBOSA, Marialva; MORAIS, Osvando J. de (orgs.). *Quem tem medo da pesquisa empírica?* São Paulo: INTERCOM, 2011. 528p.

RESUMO

O presente artigo propõe uma análise sobre a relação entre Marshall McLuhan e a teoria midiática, com foco em dúvidas e críticas associadas a esta questão. Parte-se da contextualização da importância de McLuhan nas ciências da comunicação para, a seguir, indicar pesquisadores que o influenciaram e com quem mantinha dívidas, por exemplo em relação ao new criticism. Na sequencia dedica-se uma seção especialmente voltada aos estudos deste importante pesquisador sobre as mídias, para depois então apontar as críticas feitas a ele. Finalizo com a influência de McLuhan para as pesquisas atuais, indico a visão da escola dele de uma comunicação compreendida como interdisciplinar, para então concluir.

PALAVRAS-CHAVE: MARSHALL MCLUHAN; TEORIA MIDIÁTICA; COMUNICAÇÃO INTERDISCIPLINAR.

RESUMEN

El presente artículo propone un análisis acerca de la relación entre la teoría de Marshall McLuhan y la teoría de los medios de comunicación, centrándose en las preguntas y críticas relacionadas. Se toma como punto de partida la importancia de McLuhan para las ciencias de la comunicación para señalar los investigadores que lo influenciaron y con quien tenía deudas, por ejemplo, respecto al new criticism. A partir de ello, se dedica una sección a los estudios de este importante investigador de los medios de comunicación, para apuntar las críticas a él. Por fin pongo de manifiesto la influencia de McLuhan para la investigación actual, señalando su visión acerca de una comunicación entendida como interdisciplinaria, con lo que concluyo.

PALABRAS CLAVE: MARSHALL MCLUHAN; TEORÍA DE LOS MEDIOS; COMUNICACIÓN INTERDISCIPLINARIA.

ABSTRACT

This article proposes an analysis of the relationship between Marshall McLuhan and the media theory, focusing on questions and criticisms associated with this issue. It starts with the context of the importance of McLuhan in communication sciences, then indicates the researchers who influenced him and with whom he had debts, for example in relation to new criticism. Following this it dedicates a section specifically aimed at this important researcher's studies concerning media, to then point out the criticisms made of him. It ends with McLuhan's influence on current research efforts, designates his school's vision of communication, which is understood as being interdisciplinary, so as to then conclude.

KEYWORDS:MARSHALL MCLUHAN; MEDIA THEORY; INTERDISCIPLINARY COMMUNICATION.

Introdução

> *Como os futuros historiadores da cultura e da inteligência considerarão a contribuição de H. Marshall McLuhan (1911-1980), professor de literatura inglesa na Universidade de Toronto e célebre ex-intelectual das mídias? Ele continuará a ser visto como uma figura controversa, um cidadão marginal de um país marginal que cometeu um erro, como a ortodoxia atual considera? Será examinado como um ícone dos anos 1960 que contribuiu para uma mudança substancial no modo como as pessoas comuns pensam sobre a mídia? Ou sua importância residirá no papel de catalisador da forma história da moderna "interdisciplina" da comunicação?* (Jeffrey, 1989, p.1).

Um século após seu nascimento e trinta anos após sua morte, Marshall McLuhan (1911 - 1980) é objeto de inúmeras comemorações e releituras críticas ou ditirâmbicas para avaliar o alcance de sua contribuição em diversos âmbitos disciplinares e, particularmente, nas ciências da comunicação. Paradoxalmente, parece que, se a história da comunicação tornou-se um âmbito de pesquisa independente foi, ao mesmo tempo, graças e apesar dos trabalhos de McLuhan (Hyer, 1989). Eis a ambivalência da recepção da obra do autor canadense. Elogiadas, durante os anos de 1960, abandonadas no fim de sua vida, as ideias de McLuhan retornariam com força nos anos 1990. O entusiasmo pelo pós-estruturalismo desempenharia um papel importante nesse sentido. Ao desconstruir e problematizar a objetividade, o saber científico e a racionalidade, o pós-estruturalismo teria esgotado os argumentos dos detratores de McLuhan, permitindo que suas ideias adquirissem uma dignidade nova no âmbito científico realizando, a título póstumo, um retorno em força plena (Wilmott, 1996). No início dos anos 1960, sua notoriedade mundana e midiática conheceu um desenvolvimento importante, a ponto de preceder sua recepção científica e de desviá-la consideravelmente. Caricaturado e reduzido a dois aforismos simplistas[1] ("o meio é a mensagem" e a "aldeia global"), auxiliado por um sentido agudo da fórmula, mas prejudicado por um estilo aforístico hermético, a posteridade de McLuhan não é, de modo algum, fácil de avaliar, pois as tomadas de posição estão essencialmente entrincheiradas, apesar de certas tentativas de nuançar a proposta (Rosenthal, 1969).

McLuhan preconizou uma abordagem pioneira e inédita em análise dos meios de comunicação, num momento em que a pesquisa em comunicação se ampliava em direções radicalmente diferentes. Sua primeira monografia, *The Mechanical Bride. Folklore of Industrial Man* (1951), constitui, em muitos sentidos, uma anomalia (à qual voltaremos) na economia geral de sua obra. *The Gutenberg Galaxy. The Making of the Typographic Man* (1962) analisa as transformações culturais após a invenção da imprensa. A obra será seguida, em 1964, pelo já clássico *Understanding Media. The Extensions of Man*. Frequentemente, o subtítulo de suas obras é muito eloquente e permite apreender, verdadeiramente, a tese que será desenvolvida. Com *The Medium is the Massage*[2]. *An Inventory of Effects*, publicado em 1967 em colaboração com Quentin Fiore, o fato de que as mídias eletrônicas não sejam mais a extensão de um sentido único (como o livro era uma extensão do olho ou a linguagem, da orelha), mas do sistema

1 Jeffrey (1989) considera que McLuhan é estereotipado e utilizado como um espantalho por ser um tecnodeterminista. Para ele, não se faz justiça ao pensamento de McLuhan remetendo-o a esses dois clichês. O trabalho de McLuhan em *The Gutenberg Galaxy* se inscreveria na tradição de pesquisa antiga à qual ele trouxe sua própria contribuição: "Os detalhes variam, mas todos veriam o descolamento na organização cultural e cognitiva humana da oralidade para o letramento como fundamental para a compreensão das mudanças históricas na organização social" (Jeffrey, 1989, p.4).

2 Segundo Eric McLuhan, filho do autor canadense, o título original do livro era *The Medium is the Message*. Foi depois de um erro tipográfico do impressor, que trocou um "e" por um "a", que o título mudou e, consequentemente, Marshall McLuhan sugeriu um jogo de palavras entre "*message*", "*massage*" e "*mass age*", remetendo à ideia do primado dos meios de comunicação.

nervoso humano em seu conjunto tem consequências muito importantes. A abolição da concepção linear do espaço e do tempo é um aspecto essencial para McLuhan. Encontramo-nos, a partir daí, em uma época do pós-impresso. No entanto, não constitui um paradoxo que seja através de um livro impresso ricamente ilustrado por Quentin Fiore que McLuhan anuncie a morte do livro (Macey, 2001).

O sucesso do autor canadense com o grande público seria consequência, segundo Winter e Goldman (1989, p.99), da "teologia secular da tecnologia eletrônica". Estes dois autores elaboraram seu artigo de 1989 numa conjuntura caracterizada por uma onda de avaliação das obras de McLuhan, a fim de determinar a importância de seu trabalho no âmbito de uma sociologia do conhecimento. Os termos utilizados para dar conta dessas obras oscilam entre a simples "reputação" mundana e a "fundação" dos *media studies*, passando por diversas formas de reconhecimento de uma contribuição à história das ideias ou à produção de conhecimento.

O objeto da presente comunicação não é, portanto, repetir o que foi dito sobre McLuhan, mas antes abordar sucintamente certos trabalhos e, com o recuo temporal de que hoje dispomos, considerar a posteridade de suas ideias sobre os estudos em comunicação atualmente. Num primeiro momento, trataremos brevemente de algumas das fontes de inspiração de McLuhan (suas dívidas). Em seguida, voltaremos à teoria dos meios de comunicação, às críticas que lhe foram feitas e a sua posteridade epistêmica. Terminaremos nossa proposta, abordando as relações com a comunicação como interdisciplina, como âmbito de pesquisa e local de luta simbólica.

As dívidas de McLuhan

De acordo com Babe (2000), quatro autores exerceram uma grande influência sobre McLuhan. Primeiro, Lewis Mumford, autor de *Technics and Civilization*, de 1934, que analisou as relações entre tecnologia e cultura. Em seguida, Siegfried Giedion, que escreveu *Mechanization Takes Command*, em 1948, e *Space, Time and Architecture,* em 1954, o influenciou por meio da tese sobre a mecanização da consciência. Eric Havelock, membro da escola de Toronto, causou grande impressão em McLuhan com seus estudos sobre o desequilíbrio civilizacional ocorrido após a invenção do alfabeto fonético entre os povos antigos. Havelock desenvolveu, em particular, suas teses em *The Crucifixion of Intellectual Man*, em 1951, e *Preface to Plato*, em 1963. E, *last but not least*, Harold Innis, cuja influência sobre McLuhan é mais amplamente atestada por meio de sua insistência sobre a importância das mídias no exercício do poder e na mudança social que ele desenvolve, sobretudo, em *Empire and Communications,* de 1950, e *The Bias of Time*, de 1951.

Não são os meios de comunicação, no sentido estrito do termo (imprensa, rádio, televisão...), mas todos os artefatos técnicos que prolongam as funções, faculdades ou órgãos humanos.

A ampliação radical da definição de meio que McLuhan opera, pode ser atribuída, em parte, a Giedion, que considerava que todo objeto pode ser "estético", isto é, pode ser estudado a partir de suas relações com o aparelho perceptivo humano. Considerando seriamente esse ensinamento, McLuhan considera como "meio" todo objeto, artefato ou dispositivo que mantém uma relação com o *sensorium* humano. Não são os meios de comunicação, no sentido estrito do termo (imprensa, rádio, televisão...), mas todos os artefatos técnicos que prolongam as funções, faculdades ou órgãos humanos. Assim, o vestuário, a estrada ou a roda são meios de comunicação que têm "efeitos" psicológicos e sociais muito importantes. Sob este viés, a análise das mídias teve como efeito inesperado a substituição do corpo no centro da análise em certos autores que reivindicam McLuhan, considerando, assim, que a "última lição de Marshal é

que o corpo é o meio e que é nosso principal trunfo" (Coupland, 2009, p.232).

A dívida de McLuhan em relação ao *new criticism*[3] merece ser igualmente mencionada, pois permite compreender com mais clareza o método, na esfera da forma e do conteúdo. O *new criticism* emerge, nos anos 1930, no campo da crítica literária britânica e americana. Sem ter a coesão de uma "escola", seus pilares elaboram e compartilham um discurso e uma prática fundados na poesia e que se opõe à crítica filológica e histórica. Esta última analisava as obras, a partir de um interesse quase exclusivo no conteúdo do texto, pelo viés de uma hermenêutica textual aplicada à poesia. Assim: "a tarefa do crítico é, portanto, realizar 'o exame mais estrito possível daquilo que o poema diz como poema'" (Macey, 2001, p.269). Vê-se, imediatamente, a filiação com o desinteresse pelo conteúdo das mídias que foram analisadas "enquanto mídias" em McLuhan. O *new criticism* se insurge contra as duas principais tendências da crítica literária que consistem em concentrar a análise sobre a intenção (*intentional fallacy*) e a afetividade (*affective fallacy*). São tendências porque, segundo os *novos críticos*, a intenção do autor de uma obra não está disponível para o pesquisador e não servirá para nada perder-se em conjecturas a seu propósito. Do mesmo modo, insistir sobre a afetividade significaria perder de vista o "texto enquanto texto". O paradoxo e a metáfora querem receber uma importância nova. O resultado é um distanciamento do discurso científico e a reivindicação de um discurso anticientífico, paradoxal e aforístico (Macey, 2001), que teria os favores de McLuhan e confundiria amplamente muitos de seus leitores.

McLuhan e as mídias

Se devemos traçar uma linha divisória entre um primeiro e um segundo McLuhan, em sua abordagem[4] das mídias, *The Mechanical Bride*, em 1951, pertenceria, sem dúvida alguma, ao primeiro período, no qual McLuhan desenvolve uma veia crítica agressiva a propósito da cultura popular e condena, violentamente, as esferas do *business* e a publicidade. Essa denúncia de consumação da massa e da publicidade desapareceria de suas obras posteriores, em particular, as do início dos anos 1960 (*The Gutenberg Galaxy* e *Undestanding Media*). McLuhan rejeitará mesmo *The Mechanical Bride*, como uma tentativa irracional de se apegar a um passado terminado numa sociedade dominada por novas mídias[5] que, na época, eram o rádio e a televisão. É isso que leva Winter e Goldman (1989, p.96) a afirmar: "Em algum momento, naquele intervalo de 11 anos, entre 1951 e 1962, Marshall McLuhan tornou-se um *tecnodeterminista*". Com o deslocamento analítico, o *locus de responsabilidade* (no sentido amoral do termo) é, a partir de então, *tecnologizado* e exteriorizado e deve ser buscado nas próprias mídias, em vez de ser posto na conta do sistema e das instituições de comunicação como antes. Entramos, assim, num universo determinista, no qual as mídias devem ser mimadas e culpadas. Entretanto, o alcance crítico da análise midiática de McLuhan subsiste, virtualmente, com a possibilidade de que, levada ao extremo, a lógica de funcionamento de um meio se inverte para atualizar as potencialidades contrárias ao modo de funcionamento dominante. É o "quiasma[6]" a que se refere Babe (2010, p.299) em sua análise do pensamento comunicacional de McLuhan.

3 Mantivemos no texto o sintagma inglês para evitar, na tradução, a confusão com a *nouvelle critique* francesa. O *new criticism* é anglo-saxão e anterior à *nouvelle critique*, que emergiu, na França, a partir das obras de Roland Barthes no início dos anos 1960.

4 Repetidas vezes, McLuhan negou a existência de uma teoria da comunicação em suas obras, mas esta não é a opinião de certos especialistas (McLuhan, 2008; Winter e Goldman, 1989)

5 Tratava-se, segundo seus próprios termos, de uma tentativa irracional de preservar a herança de uma cultura livresca numa época dominada pela eletricidade. Com efeito, uma economia política das mídias não tem sentido algum para ele, senão no âmbito onde prevalecem as mídias mecânicas (Babe, 2010), o que não era mais o caso com o advento da televisão, no momento em que ele desenvolvia os escritos midiáticos nos anos 1960.

6 O *quiasma* será um meio de possível redenção tecnológica para o muito católico McLuhan. Para desenvolvimentos sobre este ponto e a perspectiva oposta de Innis, ver Babe (2010, 299).

(...) toda transformação tecnológica das mídias transforma o ambiente social e a percepção individual e coletiva.

A tese de McLuhan, defendida na universidade de Cambridge, em 1943, tem como tema Thomas Nashe e se intitula *The Classical Trivium*[7]*: The Place of Thomas Nashe in the Learning of His Time*. Ele se interessa pela história da retórica no período que vai da Antiguidade ao Renascimento. A partir daí, nasce seu interesse pelas tecnologias da comunicação e sua relação/influência com a história social dos povos. Ao conceber a linguagem como uma tecnologia, McLuhan pôde considerar sobre o mesmo *continuum* os artefatos humanos em relação a seus efeitos sobre o *sensorium*[8] humano, definido por Santo Tomás de Aquino como a interação dos cinco sentidos. Por meio deste viés, ele torna explicitamente equivalentes artefato e meio. Feito isso, amplia o domínio inicial de aplicação (a linguagem) da crítica literária, não apenas às mídias no sentido restrito do termo, mas a toda mídia concebida no sentido amplo mencionado anteriormente (a roda ou o vestuário, por exemplo). Como ele afirma em *Counterblast*, desse modo, ele tentou desenvolver uma "abordagem ecológica", que considera conjuntamente as mídias e os sentidos humanos que elas prolongam ou acentuam. Mas, se as mídias mecânicas amplificam um sentido em detrimento de outros, o advento da era eletrônica opera uma mudança radical, ao exteriorizar o sistema sensorial humano em seu conjunto. Trata-se de uma grande modificação na história das comunicações e na ecologia das mídias.

Uma outra inovação *mcluhaniana*, relativa à análise das mídias e muito controversa, diz respeito à "temperatura" das mídias. Com efeito, McLuhan classifica as mídias em duas categorias, as mídias quentes e as frias[9].

Mídias quentes e frias são definidas, portanto, com base na participação do receptor sem que a criteriologia mobilizada seja clara. A título de exemplo, a imprensa escrita, o rádio e o cinema oferecem uma mensagem completa que necessita de pouca participação do receptor. São, portanto, quentes. A situação é oposta com as histórias em quadrinhos, o telefone ou a fala. Veremos, mais adiante, que além da obscuridade teórica, essa divisão apresenta problemas, quando ocorre uma forma de hibridação midiática, como nós conhecemos atualmente, com as diferentes formas de convergências (conteúdos, suportes, plataformas, etc.).

Se todo meio é uma prótese que tem certos efeitos sobre o *sensorium*, então o homem muda, quando os meios se transformam. Além disso, todas as épocas conhecem um meio de eleição, cujo modo relacional com os sentidos será dominante durante a sua hegemonia. Consequentemente, toda transformação tecnológica das mídias transforma o ambiente social e a percepção individual e coletiva. Por isso, McLuhan fala, frequentemente, das mídias em termos de ambiente. A partir disso, a materialidade do meio precede e predomina sobre a do contingente que pode vir a veicular. Isso não basta para pôr em causa o primado do meio "enquanto meio". A distinção entre conteúdo e

7 No período medieval, o *Trivium* era o *corpus* constituído pelo estudo conjunto de gramática, retórica e lógica. O *Quadrivium* agrupava, por sua vez, o estudo da matemática, geometria, astronomia e música.

8 A escrita permite a passagem do *sensorium* humano do primado do auditivo (oralidade) ao do visual.

9 Um meio de comunicação quente é um meio que se estende num único sentido em alta definição; é rico em informações específicas e deixa pouco espaço para ser preenchido pelo público. Segundo McLuhan, a imprensa é quente, assim como o rádio e o filme. Ao contrário, meios de comunicação frios são de baixa definição em termos de informação; elas impelem o público a decidir. Para isso, é necessário envolver um ou mais sentidos. O discurso coloquial é frio, assim como o telefone e a televisão.

mensagem leva à afirmação, segundo a qual o *conteúdo* da televisão é constituído por imagens, enquanto que sua *mensagem* está ligada ao seu efeito sobre os telespectadores.

Nesse sentido, certas tomadas de posição de McLuhan, especialista da retória, permitem compreender o McLuhan teórico das mídias. Com efeito, ele costumava se insurgir contra as abordagens nominalistas e defendia a ideia, segundo a qual as palavras não são arbitrárias, pois retiram suas raízes da experiência. Ele parte da análise das onomatopeias e da poesia (a palavra está ligada esteticamente à realidade que designa) para aplicá-la às mídias que manteriam, por isso, uma relação *motivada* com os sentidos humanos.

É importante assinalar que, para McLuhan, as mídias como *extensões* não se aplicam senão à espécie humana, mas se aplicam *universalmente*[10] à espécie humana. A partir de então, McLuhan buscou uma resposta para a questão "o que fazem todas as mídias? "Sua ambição era definir uma lei de caráter geral e que fosse verificável. Num artigo em que tenta analisar a contribuição científica do pai, Eric McLuhan (1989, p.80-81), avalia que Marshall McLuhan identificou quatro leis, que formulou sob a forma de perguntas, a fim de responder ao questionamento global: "o que fazem todas as mídias?"

As perguntas que devem ser propostas para cada meio dominante, em uma dada conjuntura histórica, são as seguintes:

1. O que foi deslocado (abandonado)?
2. O que foi amplificado?
3. Que inversão ocorreu?
4. Que forma atrofiada foi recuperada?"

Aqui, é mobilizada uma análise, iniciada por *Understanding Media* e completada por *From Cliché to Archetype* (1970), que impede que McLuhan, ao menos em teoria, recaia numa análise exageradamente determinista. Essa formalização permite, ao contrário, compreender como as *tendências* que as mídias favorecem se invertem, quando sua lógica é levada a extremos, demonstrando que a abordagem *mcluhaniana* sobre as mídias, certamente, é determinista, mas não é mecanicamente unívoca.

As críticas a McLuhan

As críticas a McLuhan são frequentes e seria impossível e inútil tentar analisá-las exaustivamente aqui. Trataremos, brevemente, de algumas, contextualizando-as no quadro das relações de poder, nas quais elas emergiram. Isso nos servirá de contraponto, quando abordarmos sua posteridade no tópico seguinte.

Originário da crítica literária inglesa e partidário do *new criticism*, McLuhan é um *outsider* no campo da comunicação no início dos anos 1960. Ele se encontra numa situação difícil em relação aos paradigmas dominantes de um âmbito em vista da institucionalização. A situação do *new criticism* em relação à crítica filológica é semelhante à da análise *mcluhaniana* das mídias em relação às abordagens sociológicas dominantes (efeitos psicológicos imediatos, propaganda ou psicosociologia). Ao decidir enfatizar as mídias "enquanto mídias", ele se expõe à crítica feita ao *new criticism* em seu próprio espaço de desenvolvimento. Isto é, ao analisar "o poema como poema", a crítica literária e o poema se fecham sobre si mesmos, levando a um sistema autorreferencial que não pode senão autoconfirmar-se. O resultado final é uma tautologia que se autovalida. A mesma crítica foi feita a McLuhan em sua abordagem das mídias "enquanto mídias" e não por acaso.

A crítica mais recorrente feita a McLuhan, provavelmente, está ligada à reprovação de uma abordagem determinista das mídias: "Por determinismo tecnológico, entende-se a atitude intelectual que consiste em acreditar que a tecnologia determina essencialmente ou prioritariamente a organização social e o comportamento huma-

10 Como escreveu Couplant (2009, p.294): "As mídias transformam a sociedade porque transformam uma faculdade ou capacidade humana universal."

Ao decidir enfatizar as mídias "enquanto mídias", ele se expõe à crítica feita ao new criticism em seu próprio espaço de desenvolvimento.

nos" (Attallah, 1989, p.290). A crítica do tecnodeterminismo aponta para a postura *mcluhaniana*, que enuncia o primado das mídias[11] sobre todos os outros fatores no desenvolvimento histórico. Uma outra crítica, que vai mais além, trata da *monocausalidade* do autor canadense: "O problema, claro, é que a causalidade na História, se existir, não pode ser atribuída a um único fator tal como os meios de comunicação, em especial, por meio dos vastos períodos de tempo com que lida em *Galaxy*" (Heyer, 1989, p.37)[12]. A mudança histórica se reduzirá, portanto, à mudança tecnológica que McLuhan analisa, ao estudar a transformação induzida, exclusivamente, pelas mídias em detrimento de outras determinantes sócio-históricas.

Jeffrey (1989), no que aparenta ser uma defesa de McLuhan, sustenta, porém, que Carey (1970)[13] contribuiu mais que qualquer outro intelectual a denegrir sua reputação, no âmbito das ciências sociais, ao operar uma analogia entre as teses *mcluhaninas* e a hipótese Sapir-Whorf. Sua acusação contra a célebre hipótese serviria para desacreditar os trabalhos do autor canadense. Feito isso, Carey teria escolhido enaltecer a obra de Innis mais próxima de sua orientação ideológica, em detrimento dos trabalhos de McLuhan, devido à ausência de perspectiva crítica na quase totalidade dos trabalhos deste último.

11 Coupland (2009, 182) cita este aforismo de McLuhan: "o usuário é o conteúdo", que soa como um desafio.

12 Além disso, quando McLuhan considera que foi somente com o telégrafo que a mensagem humana foi mais rápida que o mensageiro, expõe-se à crítica de Heyer (1989), que recorda que os sinais de fumaça, o tambor e os retransmissores vocais ocuparam esta função muito antes do nascimento do telégrafo elétrico.

13 Carey (1970) foi um passador de primeira para a difusão dos trabalhos dos dois teóricos canadenses, em função da clareza e elegância de seu estilo, que se diferencia do estilo obscuro e hermético de McLuhan e Innis.

Apesar da existência de uma vasta literatura crítica de McLuhan, da qual alguns autores foram seus alunos, suas ideias conheceram uma segunda vida e foram amplamente retomadas, seja por simples epígonos, seja no âmbito das apropriações mais férteis. No tópico seguinte, faremos algumas abordagens que, hoje, reivindicam explicitamente a análise *mcluhaniana* das mídias.

A posteridade de McLuhan

A contribuição de McLuhan para a pesquisa em comunicação é clara e pode ser facilmente medida pelo destino que suas teses conheceram e pelas citações de que ele se beneficia, nas pesquisas atuais, sobre as mídias e a comunicação. A influência de McLuhan ultrapassou, grandemente, o âmbito da disciplina comunicacional, pois autores como Zbigniew Brzezinski (1970)[14], Daniel Bell (1973)[15] ou Alvin Toffler (1980)[16] reivindicam, mais ou menos abertamente, sua herança. Do mesmo modo, Heyer (1989), do qual acabamos de ver a força da crítica dirigida aos escritos de McLuhan, não deixa de reconhecer a realidade de sua abordagem da teoria contemporânea das mídias:

> *Não obstante, qualquer discussão contemporânea do papel da televisão, incluindo a que se baseia em, "que Deus não permita" conteúdo, não pode auxiliar, mas tratar de algum aspecto da perspectiva de McLuhan. E mesmo evitar sua posição cria uma situação por meio da qual importantes considerações emergem no intervalo entre a visão não mcluhaniana e a que se tenta evitar ou contradizer. Apesar das deficiências,*

14 Between Two Ages: America's Rôle in the Technetronic Era, Viking Press, New York, 1970.

15 The Coming of the Post-Industrial Society, Basic Books, New York, 1973.

16 The Third Wave, Pan, London, 1980.

> *Understanding Media é um livro importante. Sua importância não está naquilo que diz sobre as coisas, mas nas coisas que reúne para dizer.* (Heyer, 1989, p.44).

Portanto, McLuhan influenciou, consideravelmente, a teoria contemporânea no âmbito das mídias. Na França, a midialogia de Régis Debray, que estuda os efeitos das aparelhagens e instituições sobre o pensamento individual e coletivo, deve-lhe muito, na medida em que os midiólogos se interessam pelos regimes simbólicos (do saber, da memória, da instituição, etc.) em sua relação com os objetos e os artefatos. A midialogia francesa insiste nas mídias como "matéria organizada" (empréstimo de McLuhan), mas ela considera igualmente as organizações, em sentido amplo, ao analisar o que sobressai nas "transmissões". A abordagem *mcluhaniana* é, portanto, *apropriada* no quadro do projeto metodológico e articulada a uma consideração das instituições. Resta que a concepção de esferas sucessivas (logosfera, grafosfera, videosfera) não deixa de remeter às etapas históricas desenvolvidas pelo autor canadense (Galáxia de Gutenberg, Galáxia de Marconi, aldeia global).

Nesse sentido, a midialogia enquanto "ciência dos meios de comunicação", na qual as mídias têm um papel preponderante, inscreve-se, evidentemente, na posteridade *mcluhaniana*. A ampliação midialógica do universo das mídias a todos os artefatos técnicos não faz mais mistério de sua dívida em relação ao autor canadense: "A busca dos efeitos naturais das mediações técnicas não pode, de fato, ignorar objetos como a bicicleta, o relógio, a roda ou o telescópio, enquanto mídias que não comunicam mensagens explícitas, mas que 'afinam' nossas relações, regulando-as com o espaço e o tempo (Marzeau, 1998, p.31)". A referência à concepção *mcluhaniana* das mídias não poderia ser mais evidente.

A ecologia das mídias é igualmente herdeira de McLuhan. O autor canadense é muito citado nas obras que o reivindicam, mesmo se ele divide o panteão da ecologia das mídias com muitos outros nomes ilustres, como Lewis Mumford ou Walter Ong (Proulx, 2008). Nascida enquanto McLuhan estava vivo, nos anos 1970, a ecologia das mídias busca, da melhor maneira, delimitar as relações entre sociedade, cultura e tecnologia. Desenvolvendo uma abordagem sistêmica, empenha-se em pensar o meio através da materialidade para englobar as relações que se ligam, constroem-se e se desfazem com o tempo. Assim, o projeto apenas poderia realizar a economia das obras de McLuhan que influenciaram sobremaneira Neil Postman (1993), um dos autores mais importantes da ecologia das mídias e que lhe dará novo fôlego nos anos 1990 e 2000.

Do mesmo modo, em semiótica das mídias, o legado de McLuhan se manifestou nos últimos anos. Ao se questionar sobre o estatuto do suporte midiático, a pesquisa, neste domínio, não pode fazer a economia das obras de McLuhan. O interesse pela materialidade dos suportes e dos efeitos *tecnognósicos*, ao mesmo tempo, físicos e cognitivos, encontra no pensador canadense instrumentos conceituais para pensar o meio como suporte (de inscrição, de memória ou de prolongamento dos sentidos), isto é, como "*instrumento* de transmissão, *objeto* semiótico e *prática* cultural", a fim de construir um terreno de encontro entre técnica, sociedade e o humano.

Abordaremos, no próximo tópico, a comunicação como disciplina e campo de pesquisa, tendo como referência algumas apostas, nas quais McLuhan foi um dos atores principais.

McLuhan e a comunicação como interdisciplina

A escola de comunicação de Toronto, na qual Eric Havelock, Harold Innis e Marshall McLuhan figuram entre os membros mais ilustres, dedica-se a pensar os efeitos das tecnologias de comunicação (portanto, da escrita) no funcionamento das sociedades humanas, sobre o espaço e o tempo. A escola de Toronto foi decisiva na fundação da história das comunicações como campo de pesquisa autônomo. Nesse sentido, a contribuição pessoal de

O interesse pela materialidade dos suportes e dos efeitos tecnognósicos, ao mesmo tempo, físicos e cognitivos, encontra no pensador canadense instrumentos conceituais para pensar o meio como suporte.

McLuhan foi favorecer a institucionalização dos estudos em comunicação ao favorecer decididamente a interdisciplinaridade:

> *Institucionalmente, McLuhan contribuiu para o crescimento dos estudos interdisciplinares numa variedade de modos. Sua abordagem interdisciplinar era evidente na formação diversificada de todos os convidados dos Seminários sobre Comunicação e Cultura 1953-55, na Universidade de Toronto, financiados pela Fundação Ford e a primeira realização de McLuhan reconhecida publicamente...* (Jeffrey, 1989, p.16).

Além disso, não por acaso, a vontade de conceber a comunicação como interdisciplina ocorreu a pesquisadores originários de âmbitos disciplinares diferentes, e agrupados, sobretudo, em torno do estudo da história e dos fenômenos da comunicação. O fato de que o doutorado em comunicação da universidade McGill, em Montreal, tenha sido fundado por Donald Theall, um de seus antigos alunos na universidade de Toronto, levou McLuhan a tentar promover um programa de comunicação em Toronto e a solicitar a ajuda de Innis (Jeffrey, 1989). A despeito do destino que esse projeto conheceu, McLuhan é, sem sombra de dúvida, um dos autores que mais contribuiu para confederar os pesquisadores em torno das mídias e da comunicação no Canadá (Jeffrey, 1989). A partir de 1953, a revista *Explorations. Studies in Culture and Communication* tornou-se um terreno fértil para os pesquisadores originários de diferentes disciplinas, mas animados por um interesse pelo estudo dos fenômenos de comunicação. Assim, certas temáticas desenvolvidas, em 1962, em *The Gutenberg Galaxy*, são baseadas em ideias já desenvolvidas por McLuhan e outros autores em *Explorations*.

Isso não significa que houvesse um consenso entre os pesquisadores norte-americanos, desde que uma disputa opôs McLuhan a certos teóricos importantes da comunicação nos Estados Unidos. McLuhan criticou, sobretudo, Wilbur Schramm e Paul Lazarsfeld, em *Understanding Media*, por serem vítimas de uma ignorância epistêmica em sua análise do rádio (Lazarsfeld) e da televisão (Schramm). Por seu turno, ele se considera um inovador na pesquisa sobre as mídias:

> *A razão por que sou admirado em Paris e em alguns países latinos é que minha abordagem é considerada, de modo correto, "estruturalista". Cheguei a essa abordagem por meio de Joyce e dos simbolistas e a utilizei em Mechanical Bride. Ninguém, exceto eu, no âmbito das mídias, arriscou-se a usar a abordagem estruturalista ou "existencial". É uma abordagem intelectual e as escolas de comunicação são uniformemente limitadas em seu treinamento e atividades.* (citado em Jeffrey, 1989, p.16).

Desde os anos 1960, quando McLuhan se interessou, verdadeiramente, pelas técnicas e suportes de comunicação, a pesquisa sobre as mídias e a comunicação de massa é dominada por abordagens lineares, behavioristas ou quantitativas herdadas dos psicólogos e dos sociólogos que inauguraram esse âmbito. A perspectiva inédita de McLuhan, que se distancia fortemente das tradições em via de institucionalização, o faz afirmar que a força de suas pesquisas reside na abordagem de *transformação* que ele oferece, enquanto os grandes nomes da área ainda analisam a comunicação sob o registro do *transporte* (Jeffrey, 1989). Segundo este autor, o fato de McLuhan ser um *outsider,* originário da literatura inglesa, permitiu-lhe renovar a análise das mídias, tal como ocorreu na Grã-Bretanha,

com autores igualmente originários da literatura inglesa, como Raymond Williams, que renovaram de maneira semelhante à análise midiática. Mas, enquanto Raymond Willians se inscrevia em uma perspectiva crítica, McLuhan sofreu os golpes dos teóricos críticos, em razão do abandono das relações de poder que somente a análise do conteúdo e das condições de produção permitem esclarecer.

Conclusão

As teorias *innisiana* e *mcluhaniana* são teorias comunicacionais culturalistas[17] que se propõem a fazer uma história social da comunicação. A diferença – essencial – reside, porém, no fato de que Innis atribui "qualidades históricas às mídias", enquanto McLuhan atribui "qualidades midiáticas à história" (Attallah, 1989, p.275). Por meio do prolongamento das faculdades ou órgãos humanos, as mídias conseguirão, por meio de sua simples materialidade, induzir uma mudança de escala das atividades humanas. A eletricidade[18], *médium das mídias*, conseguirá afetar o conjunto das mídias restantes, quando estas últimas afetarem, por sua vez, o *sensorium* humano. A eletricidade, assim, estará próxima de um *meta-médium* no âmbito do que se poderia chamar ecologia midiática *mcluhaniana*.

Apesar dessa determinação unívoca da escala das atividades humanas pelas mídias, que foi objeto de inúmeras críticas (como muitos outros aspectos dos escritos de McLuhan), somos obrigados a reconhecer que a análise da *retribalização* que ele faz, no âmbito da sociedade moderna, mostra que os efeitos das mídias não são unilineares e que hibridações de efeitos podem andar contra a corrente da História. À televisão, por exemplo, é atribuída a capacidade de retribalizar os indivíduos e de os reconduzir a uma cultura da oralidade. Essa abertura permite analisar as interações com as mídias e mais amplamente com os dispositivos técnicos contemporâneos no registro da hibridação. Mas, para pensar a hibridação midiática, é necessário renunciar a certos aspectos do pensamento de McLuhan, em particular, em relação à "temperatura" das mídias:

> *Por exemplo, como reagir diante da televisão "fria" que, em breve, se transformará em televisão de alta definição? A televisão de alta definição de qualidade visual comparável à do cinema exige menos participação pessoal que a antiga televisão. O meio frio se transformará, portanto, em quente por uma simples modificação das características tecnológicas? Quando a eletricidade – meio frio – é aplicada à impressão – meio quente –, a impressão esfria ou esquenta?* (Attallah, 1989, p.295).

A grande popularidade de sua "aldeia global", hoje, é amplamente convocada para pensar a globalização através da rede de telecomunicações em escala planetária. Essa recuperação mercantilista e, talvez futurista, está associada às vias promissoras, nas quais a pesquisa contemporânea se encaixa, buscando pensar conjuntamente o meio, seu conteúdo e o ambiente mais amplo que permite compreender a interação entre humano e meio. Talvez, ao convocar Harold Innis em defesa de Marshall McLuhan, sejamos bem-sucedidos.

17 Do mesmo modo que a teoria da informação é a teoria comunicacional dos engenheiros, a teoria do impacto, a dos psicólogos, e a teoria das interações, a dos sociólogos (Attallah, 1989, 274).

18 O exemplo paradigmático que ele dá da lâmpada elétrica como meio sem conteúdo é claro nesse sentido. A lâmpada não tem conteúdo nem mensagem; mas, enquanto meio, reordena completamente a economia geral das trocas humanas. O que a lâmpada esclarece e em que contexto torna-se menos pertinente, nesse sentido, pois o essencial reside na própria materialidade.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ATTALLAH, Paul. La théorie médiatique de MArshall McLuhan. In: *Théories de la communication. Histoire, contexte, pouvoir* (Paul Attallah, dir.). Québec: Presses de l'université du Québec, 1989.

BABE, Robert. The Communication Thought of Marshall McLuhan. In: *Canadian Communication Thought. Then Foundation Writers*. Toronto: Univerty of Toronto Press, 2000, p. 266-306.

CAREY, James. Harold Adam Innis and Marshall McLuhan. *The Antioch Review* 27, no. 1, 1967.

_____. QUIRK, John W. The Electronic Mythos. *The American Scholar,* 39, 1970, p. 219-241; p. 395-424.

COUPLAND, Douglas. *Marshall McLUHAN.* Montréal: Boréal, 2009.

HAVELOCK, Eric. *Aux origines de la civilisation écrite en occident.* Paris: Maspéro, 1981.

HEYER, Paul. "Probing a Legacy: McLuhan's Communications/ History 25 Years After" *Canadian Journal of Communication* 14, no. 4, 1989, p.30-45.

JEFFREY, Liss. The Heat and the Light: Towards a Reassessment of the Contribution of H. Marshall McLuhan. *Canadian Journal of Communication* 14, no. 4, 1989, p. 1-29.

MACEY, David. *Dictionary of Critical Theory.* Londres: Penguin Books, 2001.

MARCHAND, Philip. Some Comments on The Mcluhan Papers in the National Archives of Canada. *Canadian Journal of Communication* 14, no. 4, 1989, p.67-72.

MCLUHAN, Eric. Marshall McLuhan's Theory of Communication: The Yegg. *Global Media Journal Canadian Edition* 1, no. 1, 2008, p. 25-43.

_____. The New Science And The Old. *Canadian Journal of Communication* 14, no. 4, 1980, p. 80-91.

MCLUHAN, Marshall. An Ancient Quarrel in Modern America. *The Classical Journal* 41, no. 4, 1946, p. 156-162.

_____. *The Mechanical Bride: Folklore of Industrial Man.* London: Beacon Press, 1951.

_____.*The Medium is the Massage: An Inventory of Effects.* New York: Bantam Books, 1967.

_____. *Pour comprendre les médias.* Paris: Seuil, 1968.

_____. *La Galaxie Gutenberg, la genèse de l'homme typographique.* Paris: Gallimard , 1977.

_____. PARKER, Harley. *Counterblast.* New York: Harcourt, 1970.

MERZEAU, Louise. Ceci ne tuera pas cela. *Strates*, 1998, p.28-39 .

POSTMAN, Neil. *Technopoly. The Surrender of Technology to Culture*. New York: Vintage Books, 1993.

PROULX, Serge. Écologie des médias: une ouverture critique. In: *Écologie des médias* (Patrick-Yves Badillo, dir.). Bruxelas: Éditions Bruylant, 2008, p.71-79.

ROSENTHAL, Raymond. *McLuhan. Pro and Con.* Baltimore: Penguin Books, 1969.

WILMOTT, Glenn. *McLuhan. Or Modernism in Reverse*. Toronto: University of Toronto Press, 1996.

WINTER, James P. GOLDMAN, Irving. Comparing The Early And Late Mcluhan To Innis's Political Discourse. *Canadian Journal of Communication* 14, no. 4, 1989, p. 92-100.

EL MUNDO DESPUÉS DE MCLUHAN

O MUNDO DEPOIS DE MCLUHAN

THE WORLD AFTER MCLUHAN

Octavio Islas

Doctor en Ciencias Sociales. Director de Proyecto Internet – Cátedra de Comunicaciones Digitales Estratégicas del Tecnológico de Monterrey. Director de la revista web Razón y Palabra [http://www.razonypalabra.org.mx]. Catedrático en el Doctorado en Estudios Humanísticos en el Tecnológico de Monterrey.

E-mail: octavio.islas@itesm.mx

RESUMEN

En la primea parte del texto destaco la importancia de la obra y pensamiento de Herbert Marshall McLuhan, quien más allá de ser referente fundamental en la historia de la comunicología posible, definitivamente puede ser considerado como uno de los pensadores más emblemáticos del siglo XX. Aún cuando ha sido reconocido como uno de los principales expertos en temas relacionados con los medios de comunicación, McLuhan en realidad fue hombre de letras y, por supuesto, formidable visionario. En la segunda parte del texto refiero que a tres lustros de la muerte de Marshall McLuhan, podemos advertir como algunos de sus más destacados discípulos se han encargado de recuperar y actualizar su pensamiento. Además, algunas comunidades sensibles en Internet han afirmado que McLuhan es un referente teórico obligado; considerándole indispensable en la comprensión de los medios digitales emergentes. Tal situación definitivamente resulta tan incómoda como inexplicable para quienes pretendían desterrar a McLuhan del imaginario teórico y conceptual de la comunicología posible.

PALABRAS CLAVE: MARSHALL MCLUHAN; ECOLOGÍA DE LOS MEDIOS; COMUNICACIONES DIGITALES.

RESUMO

Na primeira parte do texto destaca-se a importância do trabalho e do pensamento de Herbert Marshall McLuhan, que além de ser uma referência fundamental na história da Comunicão, pode definitivamente ser considerado um dos pensadores mais emblemáticos do século XX. Mesmo quando ele foi reconhecido como um dos principais especialistas em questões relacionadas aos meios de comunicação, McLuhan foi realmente um homem de letras e, claro, visionário formidável. Na segunda parte do texto observa-se que 15 anos após a morte de Marshall McLuhan, podemos ver como alguns dos seus discípulos mais proeminentes têm sido responsáveis pela recuperação e atualização de seu pensamento. Além disso, algumas comunidades sensíveis na Internet têm argumentado que McLuhan é um referencial teórico, essencial para a compreensão da mídia digital emergente. Esta situação é definitivamente tão desconfortável quanto inexplicável para aqueles que procuravam banir o comunicologia de McLuhan do imaginário teórico e conceitual.

PALAVRAS-CHAVE: MARSHALL MCLUHAN; ECOLOGIA DOS MEIOS; COMUNICAÇÃO DIGITAL.

ABSTRACT

In the first part, I enhance Herbert Marshall McLuhan importance, who – beyond of being a fundamental reference in the history of communication – defenetly can be considered as one of XX century emblematic thinkers. Even though he has being recognized as one of the main communication media experts, McLuhan was a man of letters and – of course – formidable visionary. In the second part of the paper, I talk about – three decades after McLuhan's death – we can perceive his thoughts have being recuperated and actualized by some of his most out-standing disciples. Beside, some of sensitive communities in internet have affirmed that McLuhan is an obligated theoretical referent, considering him as indispensable en the comprehension of emergent digital media. This situation is as inexplicable as awkward for those whom tried to disappear McLuhan from the communication theoretical and conceptual possible imaginary.

KEYWORDS: MARSHALL MCLUHAN; MEDIA ECOLOGY; DIGITAL COMMUNICATIONS.

Las dimensiones de la "Galaxia McLuhan"

El 21 de julio de 2011 se cumplieron 100 años del natalicio de Herbert Marshall McLuhan, quien nació el 21 de julio de 1911, en Edmonton, Alberta, Canadá, y murió el 31 de diciembre de 1980, en Toronto, Canadá. A pesar de furiosos cuestionamientos de algunos de sus detractores, destacando Armand Mattelart, marxista de origen belga, quien ha ejercido notable influencia sobre no pocos académicos e investigadores de la comunicación en Iberoamérica, hoy McLuhan es reconocido como uno de los pensadores más emblemáticos del siglo XX. En 1964, después de haber sido publicada la primera edición del libro *Understanding media. The extensions of man,*[1] texto que le permitió convertirse en auténtica celebridad, Tom Wolfe, destacado periodista estadounidense y considerado "padre del nuevo periodismo",[2] afirmó que McLuhan tendría que ser reconocido como el pensador más grande en la historia, después de Newton, Darwin, Einstein y Pavlov. De la primera edición del referido libro fueron vendidos más de 150.000 ejemplares –en su tiempo, todo un *best seller*-. *Understanding media. The extensions of man*, definitivamente admite ser considerado como la principal inspiración seminal de la Ecología de los Medios, y ha sido traducido a más de 20 idiomas. Sin embargo, en 1967 McLuhan fue capaz de romper ese récord. De la primera edición del libro *The medium is the massage. An inventary of effects* (1967),[3] fueron vendidos 500.000 ejemplares. Marshall McLuhan, quien fue considerado como uno de los principales expertos en temas relacionados con los medios de comunicación, en realidad fue un hombre de letras. Estudió la licenciatura y maestría en la Universidad de Manitoba, en Canadá. El título de su tesis de maestría fue *George Meredith as a poet and dramatic novelist*. Además estudió el doctorado en literatura en la Universidad de Cambridge, en Inglaterra.[4] El título de su tesis doctoral fue *The place of Thomas Nashe in the learning of his time.* McLuhan –quien ha sido considerado como principal referente de la llamada "dependencia tecnológica", en realidad desconfiaba de las nuevas tecnologías. Se afirma, por ejemplo, que nunca aprendió a manejar automóvil, y Corinne, su esposa, madre de seis hijos (Eric Thomas, Mary, Teresa, Stephanie, Elizabeth y Michael), siempre cumplió las tareas de chofer particular de Marshall.

Formidable visionario, Marshall McLuhan fue capaz de anticipar el tránsito a la "aldea global", afirmó que el medio es el mensaje, explicó la importancia de los ambientes mediáticos, propuso la teoría de la invisibilidad-visibilidad de los mismos, introdujo una interesante tétrada destinada a la comprensión de los cambios culturales generados por los medios y las tecnologías, destacó que las tecnologías y los medios admiten ser considerados prolongaciones de nuestro cuerpo y nuestros sentidos, que es posible distinguir entre medios "calientes" y "fríos" con base en la definición del medio y las posibilidades de participación de las audiencias, y propuso la compleja relación campo-figura. Hombre sumamente religioso –se afirma que asistía a misa y comulgaba todos los días-, de agudo sentido del humor, McLuhan categóricamente rechazaba el título de "experto". Sencillamente prefería ser llamado "explorador".

En la agitada década de 1960, cuando se creyó posible refundar el mundo, McLuhan fue considerado celebridad y disidente; fue reconocido como genio y también calificado de charlatán. Influyentes sociólogos, como Robert King Merton,[5] afirmaron

1 El principal libro de McLuhan fue publicado en castellano, en 1969, por la Editorial Diana con el siguiente título: La comprensión de los medios de comunicación como extensiones del hombre. En 1996 Paidós publicó una nueva edición en castellano, con el título: Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano. En 2003 la editorial Ginko Press sacó a la venta la "versión crítica" de Understanding media. The extensión of man.

2 Tom Wolfe (1934-), autor del libro *The New Journalism* (1977), es considerado el "padre del nuevo periodismo".

3 En castellano: *El medio es el masaje. Inventario de efectos.* En 1997 la Editorial Paidós publicó una edición en castellano.

4 La Universidad de Cambridge fue fundada en 1209, y es la segunda más antigua en Inglaterra.

5 Robert King Merton (1910-2003). Autor de las teorías de "alcance

que algunas de las principales tesis de McLuhan resultaban absurdas. En cambio destacados discípulos de McLuhan, Neil Postman,[6] por ejemplo, recuperaron el legado teórico del canadiense para destacar la pertinencia teórica y epistemológica de una compleja escuela del pensamiento humanista, que definitivamente trasciende el horizonte teórico y conceptual del imaginario comunicológico: la Ecología de los Medios.[7] A mediados de la década de 1970, tiempos de claudicaciones y conformismos anticipables, McLuhan recibió desprecio y olvido. Las descalificaciones fueron frecuentes.[8] Benjamin DeMott (1967),[9] por ejemplo, empleó el término "McLuhanacy"[10] para designar con cruel ironía a la "utopía mcluhiana"; Jonathan Miller (1971)[11] afirmó que McLuhan había renunciado a la inteligencia política. Por supuesto los cuestionamientos se han extendido a nuestros días. Sin embargo, es posible afirmar que McLuhan ha sido más objetado que leído. Se le ha refutado y simplificado sin siquiera intentar comprenderle. En no pocas escuelas en Iberoamérica inclusive se le ha proscrito; en cambio en no pocas escuelas en Europa, Asia y Norteamérica se le venera. No pocos de los detractores de McLuhan ni siquiera han leído uno solo de sus libros. Para no pocos académicos e investigadores de la comunicación, particularmente en Iberoamérica, la obra

medio". Es considerado como uno de los principales teóricos del paradigma Estructural-Funcionalista.

6 Es reconocido como uno de los pilares de la "Ecología de los Medios". Neoyorquino (1931-2003). Sociólogo, comunicólogo y analista crítico de los medios. Destacado discípulo de Marshall McLuhan. Estudió el Doctorado en Letras en la Universidad de Columbia, Estados Unidos. Fue director de la revista *Et Cetera* –actualmente publicada por el Institute of General Semantics, cuyo presidente es Lance Strate-. Se desempeñó como director del Departamento de Cultura y Comunicación en la Universidad de Nueva York (NYU), donde impartió clases sobre la Ecología de los Medios. Autor de más de 10 libros, entre los que destacan *Amusing Ourselves to Death* (1985), *Conscientious Objections* (1988), *Technopoly: The Surrender of Culture to Technology* (1992), y *End of Education*. Véase: http://neilpostman.org/

7 La Ecología de los Medios –también es conocida como "Escuela de Toronto", "Escuela de Nueva York", "Mediología", Escuela de San Luis (Missouri). Neil Postman definió así su objeto de estudio: *"Media Ecology looks into the matter of how media of communication affect human perception, understanding, feeling, and value; and how our interaction with media facilitates or impedes our chances of survival. The word ecology implies the study of environments: their structure, content, and impact on people. An environment is, after all, a complex message system which imposes on human beings certain ways of thinking, feeling, and behaving. It structures what we can see and say and, therefore, do. It assigns roles to us and insists on our playing them. It specifies what we are permitted to do and what we are not. Sometimes, as in the case of a courtroom, or classroom, or business office, the specifications are explicit and formal. In the case of media environments (e.g., books, radio, film, television, etc.), the specifications are more often implicit and informal, half concealed by our assumption that what we are dealing with is not an environment but merely a machine. Media ecology tries to make these specifications explicit. It tries to find out what roles media force us to play, how media structure what we are seeing, why media make us feel and act as we do. Media Ecology is the study of media as environments".* En castellano: "La Ecología de los Medios analiza como los medios de comunicación afectan la opinión humana, la comprensión, la sensación, y el valor; y cómo nuestra interacción con los medios facilita o impide nuestras posibilidades de supervivencia. La palabra ecología implica el estudio de ambientes: su estructura, contenido e impacto en la gente. Un ambiente es un complejo sistema de mensajes que impone en el ser humano formas de pensar, sentir, y actuar. Estructura lo que podemos ver y decir, y por consiguiente, hacer. Asigna roles e incide en el ejercicio de los mismos. Especifica qué podemos y qué no podemos hacer. En algunas ocasiones, como es el caso de un tribunal, un salón de clases, o una oficina, las especificaciones son formales y explícitas. En el caso de ambientes mediáticos (libros, radio, cine, televisión, etc.), las especificaciones por lo general son implícitas e informales, parcialmente ocultas, por el supuesto de que no estamos tratando con un ambiente sino simplemente con una máquina. La ecología de medios pretende hacer explícitas estas especificaciones tratando de encontrar qué roles nos obligan a jugar los medios, cómo los medios estructuran lo que estamos viendo, y la razón por la cual éstos nos hacen sentir y actuar de la manera en que lo hacemos. La Ecología de los Medios es el estudio de los medios como ambientes". Véase: *What is Media Ecology?* (¿Qué es la Ecología de los Medios?), Neil Postman. Disponible en: http://www.media-ecology.org/media_ecology/ Fecha de consulta: 17 de octubre de 2011. (Traducción a cargo de Ericka Minera).

8 Los cuestionamientos que más afectaron la reputación de McLuhan en círculos académicos, partieron de Jonathan Miller (1971), autor del libro *McLuhan*. Sin embargo, las críticas más dolorosas que recibió McLuhan, procedieron de Donald Theall, autor del libro *The medium is the rear view mirror: understanding McLuhan* (1971). Marshall McLuhan fue asesor de la tesis doctoral de Donald Theall.

9 Benjamin DeMott (1924-2005). Escritor estadounidense, uno de los principales críticos de McLuhan en la Unión Americana, autor de más de 12 libros.

10 Una posible traducción al castellano sería "mclunatismo".

11 Johathan Miller (1934-). Ciudadano británico y director de teatro de ópera, escritor, presentador de televisión, humorista y escultor.

La *Media Ecology* o Ecología de los Medios fue fundada a partir del pensamiento de Marshall McLuhan, y definitivamente trasciende la perspectiva de la comunicología posible.

de McLuhan se inscribe en el imaginario teórico y conceptual del Estructural Funcionalismo, inclusive le suponen de origen estadounidense, razones suficientes para estigmatizarle como pensador "reaccionario"; o bien, al amparo de una cómoda simplicidad, instalarle en el refutable territorio del "determinismo tecnológico"; es decir, la rotunda negación de la llamada "teoría crítica".

La *Media Ecology* o Ecología de los Medios fue fundada a partir del pensamiento de Marshall McLuhan, y definitivamente trasciende la perspectiva de la comunicología posible.[12] La Ecología de los Medios admite ser comprendida como una compleja escuela del pensamiento científico que se ha distinguido por conceder particular énfasis al estudio del impacto cultural de las tecnologías y los medios de comunicación en las sociedades. La Ecología de los Medios debe ser considerada obligado referente en la construcción de la ingeniería social de la comunicología –asignatura aún pendiente-. Entre los principales teóricos e intelectuales en la Ecología de los Medios destacan: Harold Innis, Walter Ong, Neil Postman, Lewis Mumford, Jacques Ellul, Elizabeth Eisenstein, Eric Havelock, Edmund Carpenter, Jack Goody, Joshua Metrowitz, Jay Bolter, Paul Levinson, Lance Strate, Denise Schmandt–Besserat, Robert Logan, James Carey y Christine Nystrom, entre otros.[13] En la Ecología de los Medios, la "fatalidad" de los cambios tecnológicos admite ser comprendida como una constante que transforma radicalmente la ecología cultural de las sociedades. Cualquier tecnología –y los medios de comunicación son tecnologías-, es una extensión del hombre, y como extensiones del hombre y aceleradores de la vida sensorial: "cualquier medio afecta en seguida al campo entero de los sentidos" (McLuhan, 1996, p. 65). Los efectos de los medios y las tecnologías, afirmó Marshall McLuhan: "no se producen a nivel de las opiniones o de los conceptos, sino que modifican los índices sensoriales, o pautas de percepción, regularmente y sin encontrar resistencia" (McLuhan, 1996, p. 39). Cada nuevo medio de comunicación y cada nueva tecnología modifican nuestra vida sensorial, alterando, por supuesto, todos nuestros sentidos: "cualquier medio afecta en seguida al campo entero de los sentidos" (McLuhan, 1996, p. 65).

El 26 de septiembre de 1979, Marshall McLuhan sufrió un derrame cerebral y perdió la capacidad de hablar, leer y escribir. Poco antes de su muerte, la Universidad de Toronto –que tantos homenajes dedicó a la memoria de McLuhan durante 2011-, entonces fue indiferente a las peticiones de los familiares de Marshall, compartidas por destacados académicos e intelectuales (Neil Postman, Walter Ong, Edward Hall, Gerald Goldhaber, entre otros), celebridades, reconocidos cineastas (Woody Allen, por ejemplo) e inclusive algunos políticos (Jerry Brown, entonces gobernador de California), quienes inútilmente solicitaron a las autoridades de la Universidad de Toronto no cerrar el *Centre for Cul-*

12 Jesús Galindo Cáceres, destacado investigador mexicano, quien en años recientes se ha dedicado al estudio de la comunicología posible, sostiene que las siete fuentes del pensamiento comunicacional son: la cibernética, la sociología funcionalista, la sociología crítica, la sociología fenomenológica, la economía política, la semiolingüística, y la psicología social. La comunicología, afirma Galindo: "es el nombre de la ciencia de la comunicación. Aún no existe del todo y para que ello suceda debe antes cumplir con una serie de requisitos formales, y dentro de esas formalidades adquirir presencia en la vida académica del espacio social que se dedica, en forma especializada, al desarrollo del pensamiento y la práctica de la comunicación" (Galindo 2005, pág.9).

13 Un interesante compendio de textos seminales en Ecología de los Medios puede ser consultada en el sitio web de la *Media Ecology Association* (MEA). Véase: http://www.media-ecology.org/media_ecology/readinglist.html Consultado: 16 de septiembre de 2011.

ture and Technology,[14] que dirigió McLuhan desde el 24 de octubre de 1963, considerando, por supuesto, los breves interinatos de Arthur Porter, entre 1967 y 1968, y E.A. McCulloc, en 1979.

El 17 de junio de 1980 la Universidad de Toronto convocó a los medios informativos para notificarles el inminente cierre del *Centre for the Culture and technology*. Un día después el centro empezó a ser destruido. En sus últimos meses de vida, Marshall McLuhan percibió con profunda tristeza el desmantelamiento del centro de investigación al cual dedicó tantas horas, y al cual asistieron grandes celebridades a escuchar sus agudas disertaciones, John Lennon, por ejemplo. Marshall McLuhan murió la noche del 31 de diciembre de 1980, en su residencia, ubicada en la exclusiva zona de Wychwood Park, en Toronto, Canadá. El funeral fue celebrado el 3 de enero de 1981, en la Iglesia del Santo Rosario, en Toronto, Canadá.

El mundo después de McLuhan

A tres lustros de la muerte de Marshall McLuhan, algunos de sus más destacados discípulos se han encargado de recuperar el pensamiento del fundador de la Ecología de los Medios. Algunas comunidades sensibles en Internet han convertido a McLuhan en obligado referente teórico, considerándole indispensable en la comprensión de los nuevos medios digitales emergentes. La revista *Wired* –una de las más autorizadas fuentes de información sobre temas de cibercultura-, designó a Marshall McLuhan como "santo patrón". Alan Kay, quien desarrolló los primeros ambientes gráficos para Xerox,[15] afirmó que gracias a la influencia de McLuhan, y particularmente a través de la lectura del libro *Understanding Media,* fue capaz de poder comprender a las computadoras como medios (Johnson, 1997). En el libro *Business @ the speed of thought. Using a digital nervous system,* Bill Gates (1999)[16] recuperó el concepto de exteriorización del sistema nervioso, para afirmar que Internet, extranet e intranet admiten ser considerados como el sistema nervioso digital de las organizaciones en el nuevo milenio.[17] En las primeras líneas del libro *Understanding Media,* McLuhan efectivamente nos anticipó Internet, el medio de comunicación que hubiese designado como "inteligente":

> *Tras tres mil años de explosión, mediante tecnologías mecánicas y fragmentarias, el mundo occidental ha entrado en implosión. En las edades mecánicas extendimos nuestro cuerpo en el espacio. Hoy, tras más de un siglo de tecnología eléctrica, hemos extendido nuestro sistema nervioso central hasta abarcar todo el globo, aboliendo tiempo y espacio, al menos en cuanto a este planeta se refiere. Nos estamos acercando rápidamente a la fase final de las extensiones del hombre: la simulación tecnológica de la conciencia, por la cual los procesos creativos del conocimiento se extenderán, colectiva y corporativamente, al conjunto de la sociedad humana, de un modo muy parecido a como ya hemos extendido nuestros sentidos y nervios con los diversos medios de comunicación* (McLuhan, 1996, p. 24-25).

Robert Logan,[18] uno de sus más destacados discípulos inclusive sostiene que McLuhan fue Internet en la década de 1960: "Hombre, él entendió Internet. Él fue Internet en la década de 1960. Finalmente, el mundo se puso a su altura" (Harrocks, 2004, p. 11). McLuhan efectivamente fue un adelantado

14 En castellano: Centro para la cultura y la tecnología.

15 Alan Kay (1940-) concibió las computadoras Laptop y es considerado supremo arquitecto del lenguaje de programación Smalltalk, desarrollado por miembros del Grupo de Investigación del Aprendizaje (GIA) en el Centro de Investigación de Xerox, en Palo Alto, California. Actualmente es (socio-colaborador) de HP y presidente del Instituto Viewpoints Research.

16 En castellano: Los negocios @ la velocidad del pensamiento. La utilización de los sistemas nerviosos digitales.

17 McLuhan reconoció que la tesis relativa a las tecnologías electrónicas como extensiones del sistema nervioso central, procedió del teólogo francés Teilhard de Chardin.

18 Robert Logan (1939), reconocido experto en temas de Ecología de Medios y, definitivamente, uno de los más destacados discípulos de Marshall McLuhan.

incomprendido –como atinadamente sostienen Bob Logan, Alejandro Piscitelli y otros-. La metodología empleada por McLuhan en los dos libros que Quentin Fiore ilustró – *The medium is the massage. An inventary of effects* y *War and Peace in the Global Village-,* designada por McLuhan como "mosaico", anticipó la narrativa establecida en Twitter. La mayoría de los párrafos contenidos en los citados libros de McLuhan, ilustrados por Fiore, perfectamente podrían ser publicados en cadenas de "tweets", menores a 140 caracteres. En buena medida Internet reactualizó a McLuhan. Además, Internet ha permitido demostrar el alcance y pertinencia de no pocas de sus agudas aseveraciones.

Después de la muerte de Marshall McLuhan, hasta finales de octubre de 2011, habían sido publicados los siguientes libros, en los cuales, por motivos diversos fue incluido su nombre como coautor: [19] *Laws of media: The new science* y *The Global Village –con Eric McLuhan-* (1988); *Transformations in world life and media in the 21st century* –con Bruce Powers- (1989); *The book of probes* (2003) –con David Carson-; *Understanding me. Lectures and Interviews,* editado por Stephanie McLuhan y David Stainess (2004); *Marshall McLuhan Unbound* –editado por Eric McLuhan- (2005); *Media and formal cause* (2011) –con Eric McLuhan-; y *Theories of Communication, también con* Eric McLuhan (2011).

McLuhan definitivamente no fue un sujeto convencional, y un total de nueve universidades le concedieron doctorados honoris causa: University of Windsor (1965), Assumption University (1966), University of Manitoba (1967), Simon Fraser University (1967), Grinnell University (1967), St. John Fisher College (1969), University of Alberta (1971), University of Western Ontario (1972), University of Toronto (1977).[20] En los próximos años, si aprendemos a dialogar y conciliarnos con el tiempo, será indispensable proceder a reubicar el pensamiento de Marshall McLuhan –complejo y holístico-, el cual –debemos reconocerlo- definitivamente trasciende las fronteras teórico-conceptuales de las ciencias de la comunicación. En la perspectiva de la ingeniería de la comunicación posible -todavía por construir-, será determinante poder recuperar el pensamiento de McLuhan.

19 En castellano: Las Leyes de los medios. La nueva ciencia y la aldea global; Transformaciones en la vida mundial y los medios en el siglo XXI; El libro de las pruebas; Comprendiéndome. Lecturas y entrevistas; Marshall McLuhan no consolidado; Medios y causas formales; Teoría de la comunicación.

20 Véase: http://es.wikipedia.org/wiki/Marshall_McLuhan#cite_note-0 Fecha de consulta: 11 de octubre de 2011.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BENASSINI, C. Orígenes y desarrollos recientes de Sociedad de la Información. Una introducción al pensamiento de Norbert Wiener, Marshall McLuhan y Daniel Bell. In: REBEIL, M. (Coord.). *Anuario XIV CONEICC*. México: Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación, 2007.

CASEY, Man Kong Lum. The Intellectual Roots of Media Ecology. *The New Jersey Journal of Communication*, Vol. 8. Número 1. Primavera, p.1-8, 2000.

CROSBY, H. BOND, G. (Editors). *The McLuhan Explosion.* New York: American Book Company, 1968.

DAY, B. *The Message of Marshall McLuhan.* London: Lintas, 1967.

DEMOTT, B. Against McLuhan. In: STEARN, G. (ed). *Hot and Cool A Critical Symposium*. New York: The Dial Press, 1967.

DUFFY, D. *Marshall McLuhan.* Toronto: McClelland and Stewart, 1969.

FERNÁNDEZ COLLADO, C. SAMPIERI, R. *De la torre de marfil a la torre de control.* México: Instituto Politécnico Nacional, 2004. (Versión disponible en *Razón y Palabra:* http://www.razonypalabra.org.mx).

FINKELSTEIN, W. *Sense and Nonsense of McLuhan*. New York: International Publishers, 1968.

GATES, B.. *Business @ the speed of though. Using a digital nervous system*. USA: Warrner Books, 1999.

GOLDHABER, G. *Comunicación Organizacional*. México: Diana, 1990.

GOODY, J. *The Domestication of the Savage Mind.* Cambridge: Cambridge University Press, 1977.

GORDON, W.T. *Marshall McLuhan. Escape into Understanding: the Authorized Biography.* USA: Basic Books, 1988.

GORDON, W.T. (2010). *McLuhan,* USA, Continuum.

GORDON, W.T. (2010). *McLuhan. A Guide for the Perplexed*, USA, Continuum.

GORDON, W.T, y Willmarth, S. (1988). *McLuhan para principiantes*, Argentina, Era Naciente NRL.

GORDON, W.T. *Understanding media: the extension of man. Critical edition*. Germany: Ginko Press, 2003.

HARROCKS, C. *McLuhan y la realidad virtual*. Barcelona: Gedisa, 2004.

INNIS, H. *Empire and Communications.* Oxford: Clarendon Press, 1950.

INNIS, H. *The Bias of Communication.* Toronto: University of Toronto Press, 1951.

JOHNSON, S. *Interface culture: How new technology transforms the way we create and communicate.* New York: Harper Collins, 1997.

KONG, C. *Perspectives on culture, technology and communication.* USA: Hampton Press, 2006.

KROKER, A. *Technology and the Canadian Mind: Innis/McLuhan/Grant.* New York: St. Martin's, 1985.

LEVINSON, P. *The Soft Edge: A Natural History and Future of the Information Revolution.* London: Routledge, 1997.

LEVINSON, P. *Digital McLuhan. A guide to the information millennium.* London: Routledge, 1999.

LOGAN, R. *Understanding New Media: Extending Marshall McLuhan*. USA: Peter Lang Publishing, 2010.

MARCHAND, P. *Marshall McLuhan: The Medium and the Messenger.* New York: Ticknor & Fields, 1989.

MATTELART, A. *Historia de la utopía planetaria. De la ciudad profética a la sociedad global*. Barcelona: Paidós, 2000.

MATTELART, A. *Historia de la sociedad de la información.* Barcelona: Siglo XXI, 2002.

MCLUHAN, E. MCLUHAN, M. *Theories of Communication.* USA: Peter Lang P., 2011.

MCLUHAN, M. *Counterblast,* Toronto: McClelland and Stewart, 1969.

MCLUHAN, M. *Culture Is Our Business*. New York: McGraw-Hill, 1970.

MCLUHAN, M. *La Galaxia Gutenberg. Génesis del homo typographicus.* Barcelona: Círculo de Lectores, 1998.

MCLUHAN, M. *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano.* Barcelona: Paidós Comunicación, 1996.

MCLUHAN, M. *Understanding me. Lectures and interviews.* USA: The MIT Press, 2004.

MCLUHAN, M. *Marshall McLuhan Unbound*. California: Gingko Press, 2005.

MCLUHAN, M.; CARSON, D. *The book of probes*. New York: Ginko Press, 2003.

MCLUHAN, M.; CARPENTER, E. *Explorations in Communications*. London: Cape, 1970.

MCLUHAN M.; FIORE, Q. *War and Peace in the Global Village.* New York: McGraw-Hill, 1968.

MCLUHAN M.; FIORE, Q. *El medio es el masaje. Un inventario de efectos*. Barcelona: Paidós, 1987.

MCLUHAN, M.; MCLUHAN, E. *Las leyes de los Medios. La Nueva Ciencia.* México, Alianza, 1990.

MCLUHAN M.; MCLUHAN, E.. *Media and formal cause.* Houston: NeoPoiesis Press, 2011.

MCLUHAN M.; MCLUHAN, E.; HUTCHCON, K. *The City As Classroom*. Agincourt (Ontario): Book Society of Canada, 1977.

MCLUHAN M.; NEVITT, B. *Take Today: The Executive As Dropout.* New York: Harcourt Brace, 1972.

MCLUHAN, M.; PARKER, H. *Through the Vanishing Point: Space in Poetry and Painting,* New York: Harper, 1968.

MCLUHAN, M.; WATSON, W. *From Cliché to Archetype.* New York: Viking Press, 1970.

MILLER, J. *McLuhan.* New York: Viking Press, 1971.

PAZ, O. Claude Levi-Strauss o el nuevo festín de Esopo. In:_____. *Ideas y costumbres II. Usos y símbolos. Obras Completas Edición del Autor* T.10. 2ª ed. México: Fondo de Cultura Económica, 1996. [1ª ed. Barcelona, Seix Barral, 1967].

POSTMAN, N. *Amusing ourselves to death: Public discourse in the age of show business,* New York: Penguin, 1986.

POSTMAN, N. *Technopoly: The surrender of culture to technology.* New York: Knopf, 1992.

POSTMAN, N.; WEINGARTNER, C. *Teaching as a Subversive Activity*. New York: Delacorte, 1969.

ROSENTHAL, R. (ed).. *McLuhan: Pro and Con.* USA: Funk and Wagnalls, 1968.

SANDERSON, F.; MACDONALD, F. *Marshall McLuhan: The Man and His Message.* Colorado: Fulcrum, 1989.

STRATE, L. A Media Ecology Review. In: *Communication Research Themes.* Centre for the study of Communication and Culture. Volume 23, No. 2, p. 3-39, 2004.

THEALL, Donald F. *The Medium Is the Rear View Mirror: Understanding McLuhan.* Montreal: McGill-Queens University Press, 1971.

WOLFE, T. *The New Journalism.* USA: EW Johnson, 1975.

SMS
SMS

A ASCENSÃO DO MCLUHANISMO, A PERDA DO SENSO DE INNIS: REPENSANDO AS ORIGENS DA ESCOLA DE COMUNICAÇÃO DE TORONTO
William J. Buxton 72

AS TICS E O SISTEMA EDUCACIONAL. OS TEMORES DE INNIS E AS ESPERANÇAS DE MCLUHAN.
Gaëtan Tremblay 86

EL LUGAR DE MCLUHAN ENTRE LOS HÉROES DEL CAMPO COMUNICACIONAL
Norberto Leonardo Murolo 96

REDES DE RELACIONAMENTO NA ALDEIA GLOBAL: DIÁLOGOS ENTRE MCLUHAN E CASTELLS
Francisco de Assis 106

A ASCENSÃO DO MCLUHANISMO, A PERDA DO SENSO DE INNIS: REPENSANDO AS ORIGENS DA ESCOLA DE COMUNICAÇÃO DE TORONTO

LA ASCENSIÓN DE MCLUHANISM, LA PÉRDIDA DEL SENTIDO DE INNIS: REPENSANDO LOS ORÍGENES DE LA ESCUELA DE TORONTO DE LA COMUNICACIÓN

THE RISE OF MCLUHANISM, THE LOSS OF INNIS-SENSE: RETHINKING THE ORIGINS OF THE TORONTO SCHOOL OF COMMUNICATION

William J. Buxton

- Professor do Departamento de Estudos da Comunicação Concordia University
- E-mail: william.buxton@gmail.com

Texto traduzido por Ana Resende, Osvando J. de Morais e Paulo Schettino e publicado anteriormente em BARBOSA, Marialva; MORAIS, Osvando J. de (orgs.). *Quem tem medo da pesquisa empírica?* São Paulo: INTERCOM, 2011. 528p.

RESUMO

Este artigo examina porque a obra substancial de Innis sobre comunicação foi, de início, virtualmente ignorada, enquanto a ousadia de McLuhan obteve reconhecimento precoce e duradouro. Inicio com uma discussão de como McLuhan beneficiou-se de Innis em seus esforços para estabelecer o campo da comunicação, seguido de uma discussão da razão por que um campo de comunicação nunca se materializou. Em seguida, abordo como a apropriação de Innis por McLuhan surgiu, em detrimento de aspectos distorcidos da obra de Innis sobre comunicação, negligenciando outros. Finalmente, indico algumas das principais deficiências no tratamento de Innis por McLuhan e apresento algumas implicações de como podemos entender a Escola de Comunicação de Toronto.

PALAVRAS-CHAVE: MARSHALL MCLUHAN; HAROLD INNIS; ESCOLA DE COMUNICAÇÃO DE TORONTO.

RESUMEN

En este artículo se analiza por qué el importante trabajo de Innis en la comunicación era prácticamente ignorado mientras que la audacia de McLuhan obtuvo un precoz y duradero reconocimiento. Empiezo este trabajo con una discusión acerca de cómo McLuhan se benefició de Innis por establecer el campo de la comunicación, seguido porque nunca se materializó un campo de la comunicación. A continuación discuto cómo la apropiación de Innis por parte de McLuhan se dio, pese a aspectos distorsionados en la obra de Innis acerca de la comunicación, neglicenciando otros. Por fin, indico las principales deficiencias en el abordaje de Innis por McLuhan y presento algunas de las implicaciones de cómo podemos entender la Escuela de Comunicación de Toronto.

PALABRAS CLAVE: MARSHALL MCLUHAN; HAROLD INNIS; ESCUELA DE TORONTO DE LA COMUNICACIÓN.

ABSTRACT

This paper examines why Innis' substantial work in communications was virtually ignored initially, whereas McLuhan's venture into the field gained early and lasting recognition. It begins with a discussion of how McLuhan benefited from Innis in his efforts to establish the field of communication, followed by a discussion on why the field of communication never materialized. It then addresses how McLuhan's appropriation of Innis arose, in detriment of distorted aspects of Innis' work in communications, while neglecting others. Finally, it shows some of the main deficiencies in McLuhan's treatment of Innis and suggests some implications of how we might better understand the Toronto School of Communication.

KEYWORDS: MARSHALL MCLUHAN; HAROLD INNIS; TORONTO SCHOOL OF COMMUNICATION.

Você está familiarizado com a timidez e respeitabilidade acadêmicas. Você está assumindo sua vida acadêmica em suas mãos ao escrever sobre Innis e McLuhan. E não deve ter receio. Nunca conheci alguém que realmente estivesse interessado em algo que, também, tivesse receio de assumir as consequências da reprovação. Foi Hercule Poirot que, ao perguntarem "O que era a verdade?", respondeu: Eet ees whatever upsets zee applecart." (Marshall McLuhan a James W. Carey, 25 de março de 1974)

Innis, McLuhan e o estudo da comunicação nos anos 1950

Innis e McLuhan se encontravam em extremos opostos do espectro acadêmico, em meados do século XX – pelo menos, no que se refere ao *status* e à reputação. No entanto, na década e meia seguinte, a fama e a notoriedade de McLuhan ultrapassaram tudo o que Innis jamais desfrutou. Com efeito, durante os anos 1950, a reputação de Innis sofreu como resultado de sua ousadia no âmbito da comunicação, no final da carreira. Certamente, algumas de suas principais obras em história econômica foram republicadas, nesse período, e foram bem recebidas, mas os textos que ele publicou, na área de comunicação, antes de sua morte, em 1952, foram recebidos com indiferença, para não dizer hostilidade. Esse estado de coisas não durou. Sobretudo, por meio do apoio dado à sua obra pela estrela em ascensão – McLuhan –, Innis obteve reconhecimento como uma figura pioneira nos estudos de comunicação. Mas, essa reputação estava ligada à sua conexão com McLuhan, no que foi caracterizado como o germe de uma Escola de Comunicação de Toronto. E, também, foi em virtude de sua conexão com Innis, pelo menos, em parte, que McLuhan pôde emergir das sombras da academia para se tornar uma das principais figuras públicas e intelectuais.

Na época de sua morte, em novembro de 1952, Innis acumulava uma quantidade impressionante de trabalhos relacionados à comunicação, incluindo alguns capítulos de *Political Economy in the Modern State*, *Empire and Communications*, The *Bias of Communication*, bem como algumas revisões e ensaios relacionados à história das mídias (McLuhan, 1951). Ele, também, produziu um manuscrito de 1.400 páginas – com circulação muito limitada –, intitulado "História da Comunicação". Nesse momento, McLuhan escrevera relativamente pouca coisa sobre o tema da comunicação, concentrando-se na crítica literária e seu texto sobre cultura popular, *The Mechanical Bride,* dificilmente chamou a atenção, vendendo apenas umas poucas cópias. No fim dos anos 1950, foi McLuhan e não Innis quem foi reconhecido como uma das principais forças no âmbito da comunicação, que se encontrava no centro de uma rede emergente na área. Embora não tenha produzido monografias de larga escala e coleções de ensaios como Innis fez, ele foi capaz de se estabelecer como um especialista em mídias, invocando, em parte, Innis como um ponto de referência para sua obra. Mais que simplesmente referir-se à obra de Innis em comunicação *per se*, ele enfatizou que sua obra era uma *extensão* dos escritos antigos sobre matérias-primas e história econômica, o que ainda representou um considerável capital simbólico e intelectual. Com efeito, ao enfatizar a continuidade entre o "primeiro" Innis e o Innis "tardio", McLuhan o estava defendendo contra quem tinha dificuldade em compreender a virada do estudo da história econômica para a comunicação. Essa abordagem foi evidente na resenha de McLuhan de *Changing Concepts of Time*, de Innis, publicado, postumamente, em 1952. Ele observou que "[havia] uma grande confusão" entre os colegas de Innis sobre "a razão [de Innis], um historiador econômico, passar para o estudo da cultura e da comunicação." Baseando-se na afirmação de W. T. Easterbrook de que a transição de Innis do estudo das matérias-primas para o estudo das mídias ocorreu devido ao seu interesse na atuação

McLuhan não apenas procurou conferir creditibilidade aos escritos de Innis sobre comunicação, ao associá-los aos primeiros trabalhos sobre matérias-primas; mas, também, veio em defesa do estilo de prosa de Innis.

do mecanismo de preços, McLuhan argumentou que o "preço é uma questão de informação e comunicação de modo que é natural para alguém que estuda os preços desviar a atenção do fluxo de mercadorias para o fluxo de informação." Sem dúvida, McLuhan prontamente reconheceu que a "capacidade [de Innis] para se comunicar com os leitores parecia tê-lo desertado", quando se voltou para o "problema da comunicação." Isso se deveu ao fracasso do seu "poder retórico e de exposição"; mas, também, podia ser atribuído à "grande dificuldade" do tema com o qual ele estava lutando. Como Innis, agora, procurava entender o "processo social total do qual a economia é um aspecto preferencialmente tratado", foi obrigado a abandonar a "prosa linear anterior" em favor de uma "técnica proporcional à sua visão multifacetada do processo social". De acordo com McLuhan, isso contou para o uso de Innis de "'cenas ou declarações descontínuas justapostas numa espécie de *montagem* retórica ou em prosa" (McLuhan, 1953, p.44-6). Em sua própria demonstração retórica, McLuhan não apenas procurou conferir *creditibilidade* aos escritos de Innis sobre comunicação, ao associá-los aos primeiros trabalhos sobre matérias-primas; mas, também, veio em defesa do estilo de prosa de Innis, alegando que era apropriado, graças ao tema em questão (idem, 1953b).

A afirmação de McLuhan de que a obra de Innis sobre comunicação se baseava em sua pioneira pesquisa sobre as matérias-primas, tornou-se evidente em uma inscrição escrita com Edmund Carpenter para uma bolsa, no valor de 50 mil dólares, do Departamento de Ciências do Comportamento, da Fundação Ford, para um projeto de pesquisa de dois anos. Na proposta, intitulada "Changing Patterns of Language and Behavior and the New Media of Communication," McLuhan citou a obra de Edward Sapir e Innis como fundamentais para o projeto proposto.[1] Em maio de 1953, McLuhan e Carpenter foram notificados do êxito da proposta e receberam um total de 44.250 dólares, durante dois anos (Marchand, 1990, p.117). Quando o seminário semanal (formando o núcleo do seminário) começou, no outono de 1953, combinou-se que os escritos de Innis sobre comunicação seriam o tópico principal da discussão.[2]

Durante os anos 1950, após a aprovação do projeto da Fundação Ford, McLuhan desviou o foco de sua atenção da língua inglesa para a mídia e a cultura, mencionando frequentemente Innis como uma das principais referências (McLuhan, 1954, 1956, 1959, 1960). Ele não apenas começou a publicar seus trabalhos em periódicos importantes, na área de humanidades como, também, participou de uma miríade de seminários e conferências, explorando o sentido e significado das mídias. Eles incluíram um Seminário sobre Pesquisa em Transmissão Educativa, patrocinado pela National Association of Educational Broadcasters (NAEB), que ocorreu na Ohio State University, de 9 a 13 de dezembro de 1957 (Tyler, 1959), o convite para uma palestra para executivos da General Electric, no GE Conference Center, em Croton-on-the Hudson, Nova York, em 1959 (Marchand, 1990, p.151), um discurso inaugural na reunião

1 Universidade de Toronto, "Changing Patterns of Language and Behavior and the New Media of Communication." (inscrição para uma bolsa do Departamento de Ciências do Comportamento, da Fundação Ford. Ford Foundation Archives).

2 "Report on the Ford Seminar at Toronto University, 1953-55," 5 August 1955. Ford Foundation Archives. Os comentários extraídos de ensaios sobre os escritos de Innis sobre comunicação por estudantes de pós-graduação que participaram do seminário foram publicados como "Innis and Communication," in *Explorations* 60, 3, 1953: 96-104.

anual da NAEB, que ocorreu em Omaha, em 1958 (idem, ibid., p.136-7)[3]; participação no primeiro Congresso de Líderes Culturais, que ocorreu em Washington, D.C., em 1959 e um seminário sobre educação profissional, patrocinado pelo Departamento de Instrução Audiovisual (DAVI), em Cincinnati, em 1960 (Gerbner, 1960). No fim da década, portanto, McLuhan estava se tornando conhecido como uma das principais autoridades em questões das mídias, não apenas na academia, mas nas esferas de negócios e governamentais.

A falta de atenção dada à obra de Innis, após sua morte em 1952, estava associada à indisponibilidade desse material.

Em forte contraste, além do interesse demonstrado por McLuhan, uma parte substancial da obra de Innis sobre comunicação fracassou em atrair muita atenção. Certamente, houve uma comoção para publicar resenhas da obra sobre comunicação publicada, no início dos anos 1950 – a maior parte delas escrita pelos colegas de história econômica. Enquanto algumas eram positivas, a maioria manifestava surpresa, senão hostilidade. Entretanto, a julgar pelo conteúdo dos artigos que apareciam em periódicos acadêmicos, durante esse período, a obra de Innis em comunicação foi quase que totalmente ignorada.[4] À exceção a essa indiferença, foram McLuhan e dois pesquisadores, Dallas Smythe e George Gerbner, que trabalhavam no Instituto para Pesquisa em Comunicação da Universidade de Illinois. Enquanto Gerbner se referiu a Innis *en passant* (Gerbner, 1958), Smythe dedicou-se a obra do canadense com alguma atenção (Smythe, 1954). Entretanto, foi McLuhan que se encarregou do estudo sobre os escritos de Innis. Como havia tão poucos comentários sobre essa parte da obra, isso significava que a leitura de Innis feita por McLuhan – desenvolvida por meio de uma série de escritos que datam do início dos anos 1950 até o início dos anos 1970 – dominou amplamente a cena.[5] Eles incluíram não apenas a avaliação criteriosa do "Innis tardio", de 1953, mas também as introduções altamente influentes às novas edições de *Bias of Communication* (1964) e *Empire of Communications* (1972). A pergunta que podemos fazer, então, é sobre o motivo por que o rigoroso trabalho de Innis não conseguiu inspirar mais seguidores dos anos 1950, enquanto que a abordagem mais aforística de McLuhan – que citava Innis como uma referência – atraiu legiões de seguidores. O que se segue é uma tentativa de responder a essa pergunta.

O esquecimento de Innis e a ascensão de McLuhan

A falta de atenção dada à obra de Innis, após sua morte em 1952, estava associada à indisponibilidade desse material. Quando *Bias of Communication* and *Empire and Communications* esgotaram, não foram republicados. Além disso, as *oeuvres* mais amplas dos escritos de Innis – que ele elaborou durante os anos 1940 – era praticamente inacessível. A escassez dos textos de Innis podia ser atribuída – pelo menos, em parte – às deliberações de um comitê especial de executores que assumiu as avaliações sobre a possibilidade de publicação de obras particulares. O comitê em questão era formado por "Sra. Innis, Donald [Innis] e os professores Donald Creighton, W.T. Easterbrook e S. D. Clark." Eles deveriam "examinar a coleção de papéis de Innis e decidir qual deles deveria ser publicado" (Christian, 1980, p. xvii). Ao determinar quais obras de Innis deveriam ser publicadas, o comitê

3 Subsequentemente, McLuhan escreveu um relatório para a NAEB que se tornou a base para *Undestanding media*.

4 Ela se baseou numa pesquisa sobre as referências em periódicos acadêmicos relacionados na JSTOR, durante o período 1950-1960.

5 A interpretação de Innis por McLuhan não sofreu modificações até o aparecimento do artigo de James Carey (1967) "Harold Adams Innis and Marshall McLuhan," e o trabalho de William Kuhns (1971) The Post-Industrial Prophets: Interpretations of Technology.

O comitê de executores "não sabia o que fazer com o manuscrito [History of Communications], nem o que fazer com os escritos sobre comunicação, que julgavam ser aberrações perigosas para a reputação acadêmica de Innis".

selecionou aquelas que recaíam na área que, em sua opinião, melhor exemplificavam a formação de Innis, a saber, a história econômica canadense. Por isso, decidiram supervisionar a preparação das edições revisadas de duas obras clássicas: *The Fur Trade in Canada*: *An Introduction to Canadian Economic History*[6] e *The Cod Fisheries*: *The History of an International Economy*.[7] Também decidiram preparar uma coleção de ensaios de Innis que "tinha uma ligação com a história econômica do Canadá". Isso significou que "um bom número de escritos de Innis dos últimos anos de vida não [foram] incluídos" (Clark, 1956). O comitê decidiu que os escritos de Innis sobre a história econômica do Canadá eram mais importantes e representativos que suas outras obras. Certamente, o comitê examinou *History of Communications*, de Innis, que cobria o desenvolvimento do papel e da tecnologia de impressão da Antiguidade ao século XIX. Originalmente, o comitê de executores "não sabia o que fazer com o manuscrito, nem o que fazer com os escritos sobre comunicação, que julgavam ser aberrações perigosas para a reputação acadêmica de Innis" (Shoesmith, 1993). Entretanto, o grupo enviou o manuscrito para publicação pela University of Toronto Press, que descobriu que ele estava incompleto, precisava de um trabalho editorial e não podia ser categorizado facilmente. Esses juízos foram obtidos com base em dois relatórios muito negativos de leitores contratados, em 1954-55. Como as publicações de obras sobre comunicação, no Canadá, era virtualmente inexistente antes da ascensão de Marshall McLuhan, nos anos 1960, não surpreende que os leitores tenham respondido negativamente. Ainda assim, deve-se imaginar quanto esforço foi dedicado às revisões e em que medida o comitê estava comprometido com sua publicação. Como observou S. D. Clark, um dos membros do comitê, em carta a Mary Quayle Innis, embora o manuscrito sobre comunicação "aparentasse estar completo, sentia-se que ele [Innis] poderia ter querido revisá-lo e havia um grande temor, de nossa parte, que a publicação pudesse prejudicar sua reputação". Clark acrescentou pesaroso que "olhando para trás, não posso ter certeza de que o comitê agiu com sabedoria" (Shoesmith, 1993, p. 126). Isso sugere que o comitê acreditava que a publicação de outras obras sobre comunicação poderiam diminuir a reputação de Innis como acadêmico. Ou podem ter percebido que faltava o conhecimento necessário para revisar o manuscrito de modo consistente com os padrões acadêmicos que Innis tinha estabelecido. Como resultado das decisões do comitê, nem o monumental *History of Communications*, nem os outros primeiros escritos sobre comunicação foram disponibilizados para o público.[8]

Como observado, as principais obras publicadas não atraíram muita atenção. Isso poderia ser amplamente explicado pelo fato de que o objetivo desses escritos era ampliar e enriquecer o âmbi-

6 Harold A. Innis, The Fur Trade in Canada: An Introduction to Canadian Economic History. edição revisada (Toronto: University of Toronto Press, 1956) (publicada originalmente por Yale University Press, em 1930).

7 Harold A. Innis, The Cod Fisheries: The History of an International Economy. edição revisada (Toronto: University of Toronto Press, 1954) (publicada originalmente por Yale University Press e Oxford University Press, em 1940).

8 Uma versão em microfichas do manuscrito de História da Comunicação estava disponível para um número limitado de bibliotecas. Foi, somente, após a reputação de McLuhan dar credibilidade ao âmbito da comunicação, que novas versões de Bias of Communication e Empire and Communications foram publicados: Innis, The Bias of Communication, 1964; Innis, Empire and Communications, 1972.

Innis não conseguiu convencer os colegas de que o âmbito da história econômica poderia progredir, se dessem mais atenção à comunicação. (...) não teve defensores dispostos a chamar a atenção para seus escritos de comunicação.

to da história econômica – a principal referência acadêmica de Innis. Por isso, ele dividiu o progresso de suas novas ideias com a comunidade de historiadores econômicos, que tomara corpo em meados dos anos 1940. A reação dos colegas à mudança para a comunicação variou de leve apoio e tolerância confusa até a franca rejeição, com a maioria dos colegas expressando, pelo menos, algum grau de embaraço sobre a nova direção que Innis estava tomando. Mas, em geral, Innis não conseguiu convencer os colegas de que o âmbito da história econômica poderia progredir, se dessem mais atenção à comunicação. Isso significou que, além de McLuhan – e, em certa medida dos pesquisadores da Universidade de Illinois – Innis não teve defensores dispostos a chamar a atenção para seus escritos de comunicação.

O foco de Innis, na história econômica, como referência para sua obra de comunicação era sintomático da ausência de interesse em desenvolver a comunicação como um âmbito independente.

Embora ele tratasse de questões de comunicação em seu escrito tardio, não demonstrava interesse em estabelecer as fundações para uma nova área de investigação. Ele nunca pareceu ter refletido sobre a possibilidade de a comunicação tornar-se um campo de estudo ou um departamento. Antes, este era um esforço que ele mesmo empreendeu – na forma de história da comunicação ou da civilização – *no interior* da história econômica. Ele esperava que isso servisse como uma correção ao monópolio do conhecimento que encontrava nas obras de Arnold Toynbee e outros. Em particular, ele procurava enfatizar os horizontes temporais e a cultura em sua obra, que podiam, então, servir como um exemplo para outros, como Tom Easterbrook e Hugh Aitken, desenvolverem. Ao contrário, McLuhan parecia muito afoito para desenvolver a comunicação como um novo âmbito e dedicava considerável energia para que isso ocorresse.

Embora a obra de McLuhan não se comparasse à de Innis, no início dos anos 1950, no fim da década, ele foi capaz de encontrar para si um lugar como uma das principais figuras do campo emergente. À diferença de Innis, cuja referência era definida de modo restrito como a história econômica, a orientação de McLuhan tinha uma natureza interdisciplinar. De fato, o núcleo de seus próprios esforços de pesquisa foi o círculo de pesquisadores com formação diversificada, que tomou parte no programa patrocinado pela Fundação Ford, sobre novas mídias de comunicação. Particularmente decisivo, a esse respeito, para os esforços de publicação de McLuhan, foi o periódico *Explorations* – editado pelo colega, Edmund Carpenter, que constituiu o núcleo do programa na Universidade de Toronto. McLuhan não apenas publicou com frequência, no periódico; mas, também, serviu-se de material publicado lá por seus colegas para desenvolver suas próprias ideias. De modo mais amplo, McLuhan foi muito além das publicações para especialistas em língua inglesa, voltando seu trabalho não apenas para os humanistas em geral, mas também para os trabalhos em áreas como educação, estudos audiovisuais, assim como para o universo corporativo. Ao fazê-lo, ele também foi capaz de atrair a atenção de formadores de opinião influentes – como, por exemplo, Harry J. Skornia, presidente da National Association of Educational Broadcasters e Herbert E. Krugman,

diretor de pesquisa de opinião pública corporativa da General Electric. Figuras como essas foram capazes de abrir portas para McLuhan, no interior da comunidade de programas educativos e no universo corporativo, respectivamente.

As estratégias de comunicação de Innis e McLuhan

As diversas estratégias de comunicação organizadas por Innis e McLuhan, respectivamente, também tiveram impacto no modo como suas ideias foram recebidas. Sabe-se comumente que, nos últimos anos, Innis tornou-se um grande defensor da comunicação oral, o que o ligou às propriedades de construção de comunidade das mídias ligadas ao tempo. O que permaneceu esquecido, porém, foi a natureza da própria prática de Innis como orador, incluindo não apenas a apresentação formal de comunicações em eventos acadêmicos, mas também a leitura de discursos e palestras para diversos grupos sociais. Com efeito, um grande número de publicações, em particular, aquelas que aparecem, na última década de sua vida, foram originalmente apresentações orais. Elas incluíam as apresentações baseadas em palestras, encontros acadêmicos ou comunicações lidas aos membros de grupos cívicos e religiosos, aberturas de eventos, apresentações como convidado e um discurso inaugural. Outras apresentações nunca foram publicadas ou apenas o foram postumamente. Embora muitos desses artigos tenham sido examinados em detalhe, eles foram tratados como textos escritos, enquanto sua origem oral foi ignorada. Os discursos podem ser mais bem considerados como atos retóricos; Innis desejava não apenas imprimir declarações particulares sobre aqueles a quem se dirigia; mas, também, congregá-los em modos particulares de entender o mundo. Provavelmente, havia um certo grau de troca entre Innis e o público, para não mencionar a divulgação de suas ideias, através do 'boca a boca', resultando em possíveis efeitos secundários.

Embora isso tenha permitido a conscientização em ambientes desconectados, nada acrescentou para a formação de redes de interlocutores com ideias semelhantes. Além disso, nos deixou um rastro impressionante de textos escritos, cuja forma oral e retórica original apenas pode ser imaginada. Sem dúvida, o extenso manuscrito de *History of Communications* não resulta de suas apresentações orais. Em virtude do tamanho e da inacessibilidade, ele estava destinado a não ser publicado nem circular. O acesso muito limitado significava que ele pouco contribuiu para nossa compreensão da comunicação. De todo modo, não ficou claro se Innis queria que o trabalho fosse publicado; ele parecia sugerir que ele serviria mais como um repositório de suas atividades pedagógicas.

Innis tornou-se um grande defensor da comunicação oral, o que o ligou às propriedades de construção de comunidade das mídias ligadas ao tempo.

Por sua vez, McLuhan estava muito mais interessado em desenvolver redes baseadas no uso dos textos escritos. Embora seja conhecido por sua crítica da cultura do livro e da 'Era de Gutenberg', ele tinha consciência da capacidade das obras escritas de conectar espaços e criar e promover a construção de comunidades. Sabe-se, no entanto, que a conversação era muito importante para McLuhan, mas essas trocas orais eram, com maior frequência, baseadas na textualidade. Em particular, ao longo de sua carreira, a correspondência escrita desempenhou um papel extremamente importante para McLuhan. Isso fica evidente, quando examinamos a impressionante coleção de cartas, publicada em 1987 (Molinaro, 1987). McLuhan usava as cartas para desenvolver de modo cada vez mais amplo – e crescentemente cruzado – círculos de amigos e colegas que compartilhavam seus valores, prioridades e preocupações. Ele buscava, continuamente, expandir seu círculo e, para isso, escrevia às pessoas (com mais frequência, os ricos,

O fato de que Innis e McLuhan sejam, frequentemente, mencionados juntos não é casual; é uma consequência do longo esforço de McLuhan para obter credibilidade para sua própria obra.

famosos ou poderosos) com quem ele pensava ter alguma afinidade. Essas pessoas iam de Buckminster Fuller a Ann Landres e Pierre Trudeau.

Ele, também, usava suas cartas como plataforma para as ideias emergentes. Com efeito, em muitas ocasiões, ele escreveu, basicamente, a mesma carta e a enviou a pessoas diferentes em intervalos distintos. Em poucas ocasiões, institucionalizou essa prática, como no projeto de "rede", no início da década e seu projeto de final dos anos 1960. A tendência a se engajar numa correspondência desse tipo estava, discutivelmente, associada aos projetos morais, como, por exemplo, combater o declínio da masculinidade e a ascensão do homossexualismo, a atividade furtiva de sociedades secretas, como a maçonaria, e o secularismo excessivo.[9]

Innis, em comparação, não usava suas cartas dessa maneira. Embora fosse um correspondente prodigioso, a maior parte dessa correspondência parece ter sido esboçada, rapidamente, com pouca reflexão sobre seu lugar na formação de uma rede mais ampla. Elas eram, em sua maioria, escritas à mão em folhas de blocos altamente perecíveis e não tinham cópias. Tratava-se, sobretudo, de cartas administrativas e estratégicas, mas podiam ser mais pessoais ou de fofocas, se Innis fosse íntimo do correspondente. Raramente ele descrevia suas ideias em detalhes, nas cartas, preferindo, evidentemente, discutir seus pensamentos com os interlocutores.

Apesar de Innis ter deixado uma considerável quantidade de comunicações, ela foi amplamente ignorada. Discutivelmente, isso poderia ser atribuído não apenas ao modo como seus escritos sobre comunicação foram tratados, após sua morte, mas à ausência de preocupação com o desenvolvimento da comunicação como um campo e sua ênfase na teoria e na prática da oralidade, que o obcecou durante a última década de vida.

McLuhan, por outro lado, estava muito mais disposto a desenvolver a comunicação como um campo. Sua disposição em usar a textualidade para construir comunidades e sua preocupação em desenvolver formas institucionais inovadoras, tornou possível o auxílio externo e a reunião dessas comunidades em um seminário experimental. Isso estava em linha com a intenção da Fundação Ford em desafiar estruturas universitárias convencionais e desenvolver novos modelos. Mais importante, isso foi a base do Seminário da Fundação Ford e resultou na possibilidade de McLuhan criar uma reputação como uma das principais autoridades em comunicação no fim dos anos 1950.

Distinguindo Innis de McLuhan: conhecendo o "Innis desconhecido"

O fato de que Innis e McLuhan sejam, frequentemente, mencionados juntos não é casual; é uma consequência do longo esforço de McLuhan para obter credibilidade para sua própria obra. Com efeito, foi apenas em virtude da reputação de McLuhan que a obra Innis sobre comunicação foi

9 Como ele observou, em carta de 1946 ao padre Clement McNaspy do Assumption College: "devemos enfrentar o secularismo em suas manifestações mais confiantes (e) despertá-lo de sua confusão, analfabetismo e terrível desvio de sua lógica. ... A tarefa deve ser conduzida em cada frente – a partir de cada fase da impressão, do lançamento de livros, música, cinema, educação, economia. Eles podem servir para educar um público imenso – católico e não-católico – a resistir à rápida obliteração que está ocorrendo". (Molinaro, 1987, p.180). Em 1951, ele escreveu em carta para Walter Ong: "No último ano, estive explorando as relações entre as artes e as Sociedades Secretas. Um negócio terrível. Não sei se você sabe, mas sei que não há um artista vivo ou crítico de renome que não esteja jogando o jogo deles. Quero dizer, os rituais e doutrinas como base da organização artística". (*Ibid*., p.237).

republicada nos anos 1960 e 1970. É evidente que esses escritos foram muito influenciados pela interpretação de McLuhan, na introdução que escreveu para a edição reimpressa de *Bias of Communication*, em 1964 (Innis, 1964). Ele estabeleceu seus primeiros comentários sobre Innis, enfatizando como as mídias podiam ser vistas como uma nova forma de matéria-prima e como a tecnologia teve um efeito decisivo na transformação cultural bem como psíquica. Como observou o autor canadense:

> *sugiro que Innis fez a... transição da história das matérias-primas para a história dos meios de comunicação de maneira muito natural. As mídias são os principais recursos, assim como as matérias-primas econômicas. Com efeito, sem as ferrovias, as matérias-primas de trigo e madeira dificilmente poderiam ter existido. Sem a imprensa e as revistas, a polpa de madeira não poderia existir como uma matéria-prima.* (McLuhan, 1964, p. xv)

Essa declaração resumiu a estratégia de McLuhan de se basear na reputação considerável de Innis como um teórico das matérias-primas para tomar de empréstimo credibilidade para sua própria abordagem – que se estabeleceu a partir do modo como as tecnologias midiáticas manifestaram os efeitos em virtude de suas propriedades inerentes. Embora isso tenha permitido a McLuhan ressuscitar Innis como uma figura pioneira dos estudos midiáticos, veio em detrimento de deixar sua própria marca no legado *innisiano* para a pesquisa em comunicação. O resultado foi a tendência comum de ver os dois pensadores como uma amálgama, como o núcleo do que veio a ser chamado de Escola de Comunicação de Toronto. Cada vez mais, Innis foi considerado como uma espécie de precursor de McLuhan, senão um associado. Como escreve Marchand, – ao considerar a afirmação de McLuhan de que seu livro *Gutenberg Galaxy* foi apenas uma nota de rodapé a Innis – "se Innis for lido no futuro será como uma nota de rodapé a McLuhan e não o contrário" (1990, p.115). Embora seja infrutífero especular sobre quem seria nota de rodapé de quem, é um exercício válido refletir em que medida a leitura de Innis por McLuhan – que justificou o modo como Innis foi lido – foi tendenciosa e seletiva. A falta de espaço não nos permite prosseguir, nesta análise, mais detalhadamente. Entretanto, explorarei, brevemente, três questões associadas a ela: (1) a confiança de McLuhan's em um alcance relativamente estrito dos escritos de Innis, (2) como as hipóteses de McLuhan sobre a "mídia como matéria-prima" afetaram sua interpretação de Innis, (3) a afirmação de McLuhan de que Innis poderia oferecer uma base para os próprios esforços em encontrar o solo comunicativo comum para diversos âmbitos de conhecimento e especialidade.

As limitações da leitura de Innis, tal como proposta por McLuhan

Ao discutir a obra de Innis, McLuhan se baseou, sobretudo, em *Empire and Communications*, *The Bias of Communications*, e, em menor medida, *Changing Concepts of Time*. Entretanto, ele fracassou em incluir o livro *Political Economy in the Modern State* de Innis (refletindo o juízo do comitê de publicação em não republicar um certo número de ensaios de Innis deste volume). Se ele tivesse feito isso, poderia ter visto as contribuições de Innis sob uma luz diferente, como essa coleção de "artigos esparsos e relativamente publicados, desde 1933" (Innis, 1946), na área da economia política, ensaios reunidos sobre história das mídias, educação superior, cultura, ciência política, bem como política econômica. Eles demonstram que o conceito de comunicação de Innis não podia ser reduzido a uma forma de matéria-prima midiática, mas poderia ser considerado mais como um processo interativo, associado de modo inerente ao crescimento da civilização, à emergência das universidades e ao advento de novas formas de público. Sem dúvida, Innis estava muito atento à

importância do alcance das propriedades tecnológicas das mídias; mas, repetidamente, enfatizou o alcance em que outros fatores eram constitutivos do processo de comunicação. Por exemplo, como observou em relação aos jornais: "O impacto da mudança tecnológica na imprensa modificou-se não apenas com as grandes revoluções na impressão, confecção do papel, coleta das notícias e distribuição dos jornais; mas, também, com as características da organização por meio da qual esses processos eram realizados." Ao examinar o desempenho dessas propriedades, Innis enfatizou a importância de aspectos "que não eram a matéria-prima" da imprensa, como o controle da imprensa pelo impressor (e, mais tarde, editor), a influência exercida pelo jornalista e editor e a "construção da boa vontade" que tornou possível a propaganda, a "expansão das notícias na primeira página" e "o desenvolvimento das manchetes" (Innis, 1946, p.15-6). As mídias, tal como discutido aqui, vão muito além das "matérias-primas econômicas" que McLuhan afirmava serem o ponto central da obra de Innis na história das comunicações. Elas, também, tinham pouco em comum com a hipótese de McLuhan de que o aspecto mais importante das matérias-primas midiáticas era como elas afetavam os sentidos humanos e a consciência por meio das propriedades materiais. Innis sugeriu que as características essenciais dos jornais eram derivadas, sobretudo, dos processos sociais e culturais mais que das matérias-primas midiáticas *per se*.

Innis sugeriu que as características essenciais dos jornais eram derivadas, sobretudo, dos processos sociais e culturais mais que das matérias-primas midiáticas per se.

A ampla visão de Innis das mídias ficava, ainda, mais evidente em seu documento massivo, a *History of Communications*, que foi publicado em meados dos anos 1950.[10] Novamente, se McLuhan tivesse dado atenção (uma cópia foi depositada na biblioteca da Universidade Toronto), ele poderia ter chegado a conclusões diferentes sobre as visões de Innis sobre a comunicação. Apesar do título, o manuscrito não é sobre a história da comunicação *tout court*. Antes, trata da história do papel, da imprensa e da publicação, desde aproximadamente o século X (com a invenção do papel) até o século XX. De modo tipicamente *innisiano*, foi concedida maior atenção aos aspectos materiais da impressão, incluindo não apenas os avanços na confecção dos tipos e da composição; mas, também, no desenvolvimento do papel e da tinta.[11] A narrativa geral, porém, não é apenas sobre o avanço tecnológico. Antes, Innis dá particular atenção à relação entre a impressão e os monopólios de conhecimento e poder, à medida que estes se modificam e se desenvolvem ao longo do tempo.[12] O material está presente, cronologicamente, com vários capítulos tratando dos desenvolvimentos, durante o curso de séculos sucessivos, dentro de contextos nacionais específicos. Dar forma e sentido aos dados em questão era um quadro de análise que permitia a Innis não apenas traçar, diacronicamente, padrões recorrentes sobre o tempo, mas justapor desenvolvimentos sincrônicos sobre o espaço. Com efeito, a obra é implicitamente informada por um quadro histórico-comparativo, um modo de análise que aderia de modo menos consistente aos outros escritos importantes. Innis dá particular atenção ao modo

10 A versão em microfichas do manuscrito foi disponibilizada a um certo número de bibliotecas na América do Norte. Uma versão editada do manuscrito, em dois volumes, editada por William J. Buxton, Michael Cheney e Paul Heyer será publicada pela Rowman and Littlefield.

11 Por exemplo, um capítulo dedica centenas de páginas à indústria de fabricação do papel na França.

12 A própria escolha do material, por parte de Innis, é bastante reveladora, em particular, se considerada com outras obras publicadas e com suas próprias preocupações e interesses. Eu proporia que ela pode ser lida com seu "arquivo de ideias" (Innis, 1980), em progresso por volta da mesma época, que oferece alguns insights sobre o significado e importância por trás das bruscas declarações e longas descrições que constituem "Uma História das Comunicações".

Finalmente, em seu esforço para desenvolver sua própria visão da teoria e da prática da comunicação, McLuhan afirmava que Innis compartilhava seu ponto de vista.

como padrões de dominação, enraizados em monopólios particulares de conhecimento e formas de mídias, criam condições sobre as margens da sociedade que, finalmente, conduzem a desafios a partir de novos interesses. O estado de coisas, subsequente, é caracterizado por uma disputa entre os centros de poder arraigados e os defensores das mudanças, conduzindo, dialeticamente, à formação de uma nova ordem, na qual um monopólio diferente de conhecimento foi tomando forma.

No interior dessa configuração geral de saber, poder, conflito e mudança, Innis cobriu uma ampla variedade de temas, incluindo proteção, religião, propaganda, alfabetização, opinião pública e educação. Innis, também, incluiu uma boa quantidade de material relacionado a vários aspectos da cultura, lançando dúvida sobre a alegação de McLuhan de que ele teria pouco interesse pela arte. Não apenas Innis cita com frequência a poesia[13]; mas, também, explora como as diversas formas de empresa artística (como escultura e pintura) se cruzaram com a emergência de novos públicos. Tais aspectos estão longe de afastar a visão de McLuhan de que Innis tinha pouca sensibilidade para questões literárias e culturais.

Além disso, refletindo sobre as tendências liberais, Innis discutiu, extensamente, as contribuições feitas à comunicação por uma ampla gama de pensadores e líderes, incluindo Li T'ing-kwei, T'ai Tsung, a imperatriz Shõtiku, Rogério II, da Sicília, Roger Bacon, John Wycliffe, Dante, Erasmo e Martinho Lutero. Diferentemente do eurocentrismo de McLuhan, na análise da emergência da "Época de Gutenberg" – dependente do desenvolvimento da tecnologia da impressão – a representação de Innis da história da comunicação, concentrando-se em como a produção e o uso do papel difundiram-se, na Ásia para o oeste, durante o curso de um milênio, foi muito mais equilibrado. E em seus extensos relatos sobre a produção de papel, Innis se limita às propriedades do papel semelhantes à matéria-prima em relação aos sentidos humanos; mas, também, oferece análises detalhadas da divisão do trabalho no processo de produção, no contexto político, nas relações de classe e as implicações dos produtos específicos que são feitos, a partir do papel, incluindo cartas de jogos, mapas, panfletos e obras religiosas. Assim, até onde McLuhan está envolvido, Innis compartilha sua visão de que as matérias-primas midiáticas podiam ser examinadas em termos muito gerais.[14]

Finalmente, em seu esforço para desenvolver sua própria visão da teoria e da prática da comunicação, McLuhan afirmava que Innis compartilhava seu ponto de vista. Ao "se mover na direção [da] harmonização das artes e das ciências", afirmou McLuhan, a obra de Innis teve grande relevância para "o estudo da teoria e da prática da comunicação". De acordo com o canadense, "tal estudo parece inevitavelmente conter a chave para a unificação dos especialismos que proliferam no conhecimento moderno." Em seu estudo, o físico poderia se aconselhar com o estudioso de poesia ou filosofia. E o estudioso de poesia ou filosofia poderia se aconselhar com o físico" (McLuhan, 1953b, p.393-4). Com efeito, McLuhan sugeria que a obra de Innis era fundacional pelo seu próprio projeto de usar o estudo da comunicação para encontrar um solo comum entre pessoas

13 Por exemplo, Innis inclui um longo trecho extraído de The Matéria-prima of News, de Ben Jonson, no capítulo 8, "The Paper and Printing Industries in the 17th Century."

14 McLuhan afirmava, por exemplo, que a "imprensa foi tirada do pedestal por outras mídias." (McLuhan, 1954, p.123).

que tinham interesses e especialidades totalmente variáveis.[15] Ainda, assim, é contestável que Innis partilhasse dessa visão. Diferentemente da noção de um "monopólio do conhecimento" de Innis, o elemento de poder está visivelmente ausente da concepção de McLuhan da teoria e da prática da comunicação, que envolve tornar explícito o discurso compartilhado por vários interesses cognitivos. Entretanto, para Innis, as diferenças de poder eram fundamentais, era apenas por meio de conflitos políticos planejados, dirigidos das margens para o centro, que a mudança poderia ocorrer.[16]

O que emerge do exame dos escritos, amplamente negligenciados de Innis sobre comunicação, é uma concepção do trabalho na área que está nas antípodas da estreita concepção de "mídia como matéria-prima", tal como descreveu McLuhan. Embora Innis certamente dê muita atenção às propriedades materiais das tecnologias de comunicação, ele está muito mais interessado no quadro institucional mais amplo do qual a mídia era uma parte, com particular referência à iniciativa individual e às relações sociais. Isso indica que as visões convencionais de Innis, que foram modeladas pela leitura de McLuhan e baseadas em uma quantidade de textos muito restrita, devem ser reconsideradas. Uma tal reformulação nos permitiria não apenas entender Innis em seus próprios termos; mas, provavelmente, conduziria à conclusão de que uma ligação muito mais frouxa da dupla Innis/McLuhan estaria em jogo. Isso levanta a questão sobre como se deve conceber a relação de Innis e McLuhan com o que veio a ser chamado de Escola de Comunicação de Toronto. Se, de fato, é o caso que o a dupla Innis/McLuhan seja produto dos esforços zelosos de McLuhan, mais que o reflexo de uma comunidade real de propósitos e substância, então, faria muito sentido considerar Innis como uma *inspiração mais* que como um *fundador* da Escola de Comunicação de Toronto. Alguém poderia, então, dedicar-se à tentativa de extrair um sentido de uma "*des-mcluhanização*" de Innis, por um lado, e na Escola de Comunicação de Toronto *mcluhanista*, por outro.

Esta comunicação é uma versão revisada de uma apresentação, "The Ambiguous Legacy of Innis and McLuhan: Thoughts on the Emergence (and Non-Emergence) of Communication Studies In Canada, 1943-1955," apresentada no Simpósio "Tracking," no Departamento de Estudos de Comunicação na Concordia University, em 4 de novembro de 2005. E também se baseia em material dos seguintes artigos: William J. Buxton, "The Bias against Communication: On the Neglect and Non--publication of the 'Incomplete and Unrevised Manuscript' of Harold Adams Innis." *Canadian Journal of Communication* 26, 2, 2001, p. 211-229; William J. Buxton, "Harold Innis' 'French Inflection': Origins, Themes, and Implications of his 1951 Address at le Collège de France." *Canadian Journal of Communication* 29, 2, 2004, p. 171-186; William J. Buxton and Risa Dickens, "*Harold Innis's* "Crisis in Public Opinion': Performance, Recovery, and the Politics of Knowledge," *Canadian Journal of Communication* 31, 2, 2006, p.325-34.

15 A rede que McLuhan sugeriu a Innis, em sua carta de março de 1951, se baseava neste projeto. Ele também elaborou o que tinha em mente numa carta a Ezra Pound no início do ano: "Minha ideia... é enviar algumas folhas a 30 - 40 pessoas sérias... e deixá-las redatilografar e passar essas folhas a alguém que conheçam e/ou receber comentários, idiogramas, etc. O objetivo dessas folhas é disseminar a intercomunicação nos diversos âmbitos. Para abrir os olhos e ouvidos dos físicos, antropólogos, historiadores, etc., para os desenvolvimentos relevantes nas artes. McLuhan a Pound, 5 de janeiro de 1951 (Molinaro, 1987, p.218).

16 Isso se alinha à observação de James Carey (1967, p.83) de que "a compreensão da tradição oral [de McLuhan] (uma compreensão muito distinta da de Innis) é profundamente informada por um sentido litúrgico do canto e da memória mais que pela discussão e o debate." O mundo pré-letrado que ele almejava era um mundo litúrgico e não político. Carey, "Marshall McLuhan: Genealogy and Legacy," 83.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CAREY, James. Harold Adams Innis and Marshall McLuhan. *Antioch Review*, 27, 1, p. 5-39, 1967.

CARPENTER Edmund. McLUHAN, Marshall. *The New Languages*. Chicago Review 10, 1, p.46-52, 1956;

CHRISTIAN, William (ed), *The Idea File of Harold Adams Innis*. Toronto: University of Toronto Press, 1980.

CLARK, S. D. *Prefácio*. INNIS, Harold (ed. Mary Q. Innis). *Essays in Canadian Economic History*. Toronto: University of Toronto Press, 1956.

COUPLAND, David. *Marshall McLuhan*. Toronto: Penguin, 2009.

GERBNER, George. Let's Put the Human Element Back. *Audio Visual Communication Review* 8, 5, p.50-58, 1960.

_____. On Content Analysis and Critical Research in Mass Communication. *Audio Visual Communication Review* 6, 2, p.85-108, 1958.

INNIS, Harold A. *The Cod Fisheries: The History of an International Economy*. Edição revisada. Toronto: University of Toronto Press, 1954.

_____. *The Fur Trade in Canada: An Introduction to Canadian Economic History*. Edição revisada. Toronto: University of Toronto Press, 1956.

_____. Changing Concepts of Time.Toronto: University of Toronto Press, 1952.

_____.Empire and Communications. Oxford: Oxford University Press, 1950

_____. *Political Economy in the Modern State*. Toronto: University of Toronto Press, 1946.

_____.The Bias of Communication.Toronto: University of Toronto Press.

_____.The Strategy of Culture. Toronto: University of Toronto Press, 1952.

KUHNS. William *The Post-Industrial Prophets: Interpretations of Technology*. New York: Weybright and Talley, 1971.

MARCHAND. *Marshall McLuhan: The Medium and the Messenger*, A Biography. Toronto: Vintage Books, 1990.

McLUHAN, Marshall. Effects of the Improvements of Communication Media. *Journal of Economic History* 20, 4, p.556-575, 1960.

_____. Joyce, Mallarmé and the Press. *Sewanee Review* 62, 1, p.38-55, 1954.

_____. Myth and the Mass Media. *Daedalus* 88, 2, p.339-348, 1959.

_____. Review of Changing Concepts of Time. *Northern Review*, 6, 3, p.44-6, 1953.

_____. The Later Innis. *Queen's Quarterly,* 60, 3, p.385-394, 1953b.

_____. *The Mechanical Bride: Folklore of Industrial Man*. New York: Vanguard Press, 1951.

MOLINARO, Mattie. MCLUHAN, Corinne and TOYE, William (eds). Letters of Marshall McLuhan. Toronto-Oxford-New York: Oxford University Press, 1987., 491-492

SHOESMITH, Brian. An Introduction to Innis. History of Communication. In: I. Angus and B. Shoesmith (Eds.). Dependency/space/policy: A Dialogue with Harold A. Innis, a special issue of Continuum: The Australian Journal of Media and Culture 7, 1, 1993, p. 121-131.

SMYTHE Dallas W. Some Observations on Communications Theory. Audio Visual Communication Review 2, 1, p. 24-37, 1954.

TYLER, Keith. Current Developments in Communication: NAEB Research Seminar for Educational Television and Radio. Audio Visual Communication Review 7, 1, p. 47-68, 1959.

WATSON Rita. Blodheim, Menahem (eds.). The Toronto School of Communication: Interpretations Extensions, Applications. Toronto: University of Toronto Press, 2007, p. 82-97.

AS TICS E O SISTEMA EDUCACIONAL. OS TEMORES DE INNIS E AS ESPERANÇAS DE MCLUHAN

LAS TICS Y EL SISTEMA EDUCATIVO. LOS TEMORES DE INNIS Y LAS ESPERANZAS DE MCLUHAN

TICS AND THE EDUCATIONAL SYSTEM. THE INNIS' FEARS AND MCLUHAN´S HOPES

Gaëtan Tremblay

- Université du Québec à Montreal.
- E-mail: gaetan.tremblay@agr.gc.ca

Texto traduzido por Ana Resende, Osvando J. de Morais e Paulo Schettino e publicado anteriormente em BARBOSA, Marialva; MORAIS, Osvando J. de (orgs.). *Quem tem medo da pesquisa empírica?* São Paulo: INTERCOM, 2011. 528p.

RESUMO

Este artigo tem a proposta de trazer ao leitor a relação que há entre as TICs e o sistema educacional, estabelecendo contrapontos entre as visões de Marshall McLuhan e Harold Innis. Inicio com uma breve contextualização da importância de McLuhan, para depois estabelecer uma visão sobre a visão que McLuhan tinha de Innis. Na sequencia o artigo traz as visões diferentes que tinham os dois pesquisadores sobre a relação entre as TICs e a educação – para isso abordando por um lado os temores de Innis, e, por outro, a esperança de McLuhan.
A conclusão não dá razão a apenas uma visão, mas indica abordagens corretas de ambas as teorias que se confirmaram.

PALAVRAS-CHAVE: TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO E DA COMUNICAÇÃO; EDUCAÇÃO; MARSHALL MCLUHAN; HAROLD INNIS.

RESUMEN

Este artículo es la propuesta de llevar al lector la relación que existe entre las TICs y el sistema educativo, proporcionando contrapuntos entre las visiones de Marshall McLuhan y Harold Innis. Comienzo con una breve reseña de la importancia de McLuhan, a continuación, establecer una visión de la visión que McLuhan tuvo de Innis. A raíz de este trabajo se presentan los diferentes puntos de vista que tenían los dos investigadores sobre la relación entre las TICs y la educación – para que una parte frente a los temores de Innis, y, en segundo lugar, la esperanza de McLuhan. La conclusión no da ninguna razón a un solo punto de vista, sino que indica los enfoques correctos de ambas teorías han sido confirmadas.

PALABRAS CLAVE: TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN; EDUCACIÓN; MARSHALL MCLUHAN; HAROLD INNIS.

ABSTRACT

This article has the proposal of showing to the reader the relationship existing between the TICs and the educational system, providing counterpoints between the visions of Marshall McLuhan and Harold Innis. It begins with a brief overview of McLuhan's importance, and then proceeds to establish an outlook on the vision that McLuhan had of Innis. Following this the paper presents the different views that the two researchers had of the relationship between the TICs and education – on the one part addressing Innis' fears and on the other McLuhan's hopes.
The conclusion shows no rationale for one single view, but rather indicates the correct approaches of both theories, which have been confirmed.

KEYWORDS: INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES; EDUCATION; MARSHALL MCLUHAN; HAROLD INNIS.

Marshall McLuhan é universalmente conhecido por seus célebres aforismos, como, por exemplo, *The Medium is the Message* [O meio é a mensagem] e *The Global Village* [A aldeia global]. Alguns o desprezam, chamando-o de publicista e determinista. Outros, muito mais numerosos, o veneram como um visionário, que teria previsto o desenvolvimento e o impacto da televisão, do computador e da internet. Todos devem reconhecer que ele foi um dos primeiros a chamar a atenção para a importância das mídias na vida individual e coletiva.

Se eu chamei McLuhan de "profeta" ao me referir a sua contribuição, optei pelo epíteto de "escriba" em detrimento de "precursor" para qualificar a contribuição de Innis.

McLuhan reconheceu de modo explícito a influência exercida sobre seu trabalho a obra do historiador e economista Harold Innis. Fora do Canadá, frequentemente é por meio dessa manifestação de gratidão que se conhece este último: Innis, o precursor de McLuhan.

Já tive oportunidade de testemunhar minha dívida intelectual em relação a Innis e McLuhan em uma comunicação apresentada por ocasião de um colóquio organizado por Antonio Hohlfeldt, em Porto Alegre, em agosto de 2003. Publicado, em português, na *Revista FAMECOS* (Tremblay, 2003) e retomado e revisado alguns anos mais tarde, em francês, na revista *TIC et Société* (Tremblay, 2008), este texto tem por tarefa, bastante difícil, apresentar de modo claro uma síntese da abordagem teórica e do método de cada um dos dois autores canadenses. Nele, são enfatizados seu interesse comum pela comunicação e o trabalho pioneiro que ambos realizaram nesse novo campo de estudos. Também são analisadas as diferenças que distinguem suas respectivas obras e impedem de confundi-los, sem nuances, no interior de um mesmo âmbito de pensamento. Se eu chamei McLuhan de "profeta" ao me referir a sua contribuição, optei pelo epíteto de "escriba" em detrimento de "precursor" para qualificar a contribuição de Innis, recusando-me, desse modo, a reduzi-lo a um pré-mcluhaniano e convidando o estudioso da comunicação a uma leitura crítica distinta dos dois autores.

Não repetirei evidentemente o que já escrevi nessas duas publicações, que podem facilmente ser consultadas on-line. Em vez de abordar de modo geral a obra de Innis e de McLuhan, optei por levar minha análise comparativa a questões específicas. O roteiro que proponho hoje, com uma extensão proporcional ao tempo disponível, inclui três etapas. A primeira trata do método e as duas seguintes abordarão uma questão de fundo: os TIC na educação. Em primeiro lugar, exporei como McLuhan percebia a obra de Innis e até que ponto este o inspirou. Baseando-me no prefácio escrito para a reedição de *Empire and Communication*, em 1972, buscarei mostrar como McLuhan transformou Innis, a posteriori, em um mcluhaniano. Em um segundo e terceiro pontos, apresentarei sucessivamente a análise que Innis e, em seguida, McLuhan, fizeram do setor educacional, de seus problemas, desafios e do futuro face ao desenvolvimento das técnicas de comunicação. Exporei o pensamento de Innis a partir do texto apresentado inicialmente na Universidade de Nouveau-Brunswick, em 30 de março de 1950 e publicado posteriormente em *The Bias of Communication*, de 1951. Para a perspectiva McLuhaniana, utilizarei um artigo: "The future of education: The class of 1989", publicado em colaboração com G. B. Leonard, no ano de 1967, na revista *Look*, hoje extinta. Este caso específico, qual seja, o da educação e dos TIC, que nos concerne diretamente, me permitirá destacar as divergências de ponto de vista entre os dois autores. Concluirei, evidenciando sucintamente os pontos comuns e as diferenças que caracterizam a obra desses dois autores canadenses que contribuíram para o desenvolvimento das ciências da comunicação.

1. Innis visto por McLuhan

No prefácio que redigiu para a reedição de *Empire and Communication*, de 1972, McLuhan sublinha a importância que Innis concede aos meios de comunicação em sua leitura da história: "ele considerava as mídias – novas e antigas – não apenas como vértices para os quais dirigir seu ponto de vista, mas como vórtices vivos do poder que cria ambientes ocultos para agir de modo abrasivo e destrutivo sobre antigas formas de cultura" (McLuhan, 1972, p. V). Em seguida, ele se dedica a demonstrar detalhadamente a originalidade do método histórico de Innis, de modo a evidenciar e valorizar, segundo me parece, as características de seu próprio método e, desse modo, reclamar uma filiação innisiana.

Em primeiro lugar, McLuhan destaca que, para Innis, o trabalho do historiador não se reduz à mera descrição dos fatos, pois, além disso, busca identificar os padrões e as tendências subjacentes, como ele mesmo tentou fazer. Nesse sentido, Innis não é tão original quanto pensa McLuhan. Devemos recordar, com efeito, que os historiadores franceses Lucien Febvre e Marc Bloc fundaram, em 1929, a revista dos *Annales d'histoire économique et sociale* e o marco do que se tornaria a escola dos Annales, que exaltava a abertura às outras ciências sociais e proclamava a unidade e a totalidade da história. Após a Segunda Guerra Mundial, os herdeiros dessa escola, como, por exemplo, Fernand Braudel, evidenciaram o estudo do tempo longo da história, das grandes evoluções, em detrimento do tempo curto, dos eventos. A escola dos Annales teve uma grande influência, muito além das fronteiras francesas.

Em segundo lugar, Innis, segundo McLuhan, não se limita ao papel de observador externo que apresenta, em seguida, um ponto de vista. Ele se envolve pessoalmente na explicação dos fenômenos estudados, participando ativamente em um processo complexo de análise multifatorial: "Innis não apenas se coloca no centro mesmo de ações históricas veladas, distinguindo as culturas no interior de seus processos em vez de descrever e narrar desde o seu exterior, mas ele sempre é paradoxal, graças ao fato de oferecer mais de um aspecto de uma situação simultaneamente" (McLuhan, 1972, p. VI). Vemos aqui novamente a tabela mcluhaniana que dicotomiza as mídias quentes e frias, as mídias informativas e as participativas, sendo que, para McLuhan, as segundas são mais ricas e superiores às primeiras. Percebemos igualmente a valorização da multiplicidade de aspectos da situação analisada, uma referência pouco disfarçada da abordagem em mosaico de McLuhan.

Aqui também, devemos mencionar a implicação do historiador Innis no contexto de sua época, qual seja, o da primeira metade do século XX, quando o engajamento social dos intelectuais estava na ordem do dia. Assim, por exemplo, um dos fundadores da escola dos Annales, Lucien Febvre, encorajava os jovens historiadores aos quais se dirigia no ano de 1943 a participar dos debates de sua época:

> *Entre a ação e o pensamento, não há divisão. Não há barreiras. É necessário que a história deixe de lhes parecer uma necrópole sonolenta, onde passam apenas as sombras desprovidas de substância. É necessário que vocês invadam os antigos palácios silenciosos onde ela dorme, animados para a luta e cobertos com a poeira do combate, do sangue coagulado do monstro vencido e que, ao abrir as janelas, reacendendo as luzes e recordando o barulho, despertem a vida em vocês, sua vida quente e juvenil, a vida congelada da princesa que dorme...* (Febvre, 1943, p.17)

Esta implicação pessoal, esta participação no processo, está na origem, segundo McLuhan, das reticências manifestadas por muitos leitores dos livros de Innis: "A razão para as 'dificuldades' que muitas pessoas encontram na leitura de Innis decorre de seu interesse participativo em processos, mais que num ponto de vista. À medida que se tornou mais familiarizado com os processos históricos desencadeados pela inovação tecnológica, estava cada vez menos inclinado a moralizar" (McLuhan, 1972, p.

VI). Como não ver nesse comentário, uma alusão às pretensões de McLuhan sobre a abordagem global em oposição à dos pontos de vista particulares herdados pela era de Gutenberg, ao seu método de penetração nos objetos de análise (*light through*), ao de esclarecimento exterior das abordagens positivistas (*light on*)?

Em terceiro lugar, McLuhan se esforça para apresentar Innis em ruptura com o pensamento causal linear, que ele atribui ao método científico da era gutenberguiana. Assim, ele insiste no fato de que Innis não apresenta perspectiva particular nem ponto de vista, mas procede a uma análise de processos complexos: "É importante reconhecer que Innis não está apresentando uma perspectiva ou ponto e vista, mas um diagnóstico de um processo complexo. Ele percebeu que a relação figura-fundo entre a escrita e a oralidade está, em toda parte, num estado de mudança constante" (McLuhan, 1972, p. VIII-IX).

E, para superar o pensamento causal linear, Innis sublinha com insistência que as mesmas causas produzem uma grande diversidade de efeitos: "Ele insiste que uma única e mesma causa pode ter uma ampla diversidade de efeitos previsíveis e característicos" (McLuhan, 1972, p. IX). Pode-se, no entanto, manifestar perplexidade diante de certas aplicações deste princípio metodológico. Assim, a tradição oral teria tornado os anglo-saxões alérgicos aos procedimentos do direito romano: "A tradição oral anglo-saxã da *common law* colocou-a em contradição perpétua com os padrões escritos visuais e orais do procedimento jurídico romano" (McLuhan, 1972, p. XI). Mas por que ela mesma não os protegeu da revolução industrial? Se os ingleses são culturalmente tão refratários à abordagem visual favorecida pela escrita e à fragmentação da produção industrial, como explicar que eles tenham sido os primeiros a pôr em movimento a revolução industrial, responsável pela segmentação das tarefas e a uniformização do processo de produção?

Finalmente, na abordagem de Innis considerada por McLuhan, o acento é posto sobre os efeitos mais que sobre as causas: "Esta observação ilustra mais uma característica da abordagem simbolista ou de figura-fundo utilizada por Innis em seus escritos tardios. Falo da compressão. O simbolismo é a técnica de concentrar-se nos efeitos mais que nas 'causas'" (McLuhan, 1972, p. XI).

O viés espaço-temporal que implica a dominação de cada mídia está no centro da análise histórica de Innis, como testemunha o título de uma de suas obras principais, *The Bias of Communication*. Com base em sua interpretação de Innis, McLuhan apresenta como equivalentes duas oposições, a que este estabelece entre escrita e tradição oral e aquela na qual ele mesmo baseia toda sua teoria entre formas visuais e auditivas. Ora, em poucas palavras, o que estrutura a distinção entre escrita e oralidade, segundo Innis, é a referência ao tempo e ao espaço, à duração e à extensão. Em McLuhan, a oposição entre o visual e o auditivo é a do linear e do simultâneo, do específico e do global. É uma questão de particularidades sensoriais. A projeção do quadro de análise mcluhaniano sobre o innisiano conduz a uma equivalência enganosa. A tradição oral em Innis não se reduz ao uso da audição, nem a tradição escrita ao da visão.

2. As TIC e a educação, os temores de Innis

Ao tratar do impacto da tecnologia sobre a educação, Innis o remete, de modo indissociável, aos efeitos do mercado que ele induz. Porque a tecnologia conduziu a uma difusão de massa, a produção de livros impressos agiu insidiosamente sobre a educação, atraindo os autores para os produtos populares e os mercados de grande público:

> *A imprensa não apenas enfatizou a importância da língua inglesa em comparação com outras línguas, mas também criou divisões entre classes no interior dos países de língua inglesa. A ênfase no letramento e na educação obrigatória recorreu a uma concentração nos livros com apelo geral e*

Innis dá o sinal de alarme: o desvio da industrialização que leva a conceber as universidades como mercados (...), conduz as universidades a uma direção errônea.

ampliou a distância entre o artista interessado em desenvolver sua arte e o escritor preocupado com o maior mercado. Talvez eu começa a divagar sobre os efeitos dessas tendências nas universidades. William James afirmou que a liderança do pensamento americano estava "passando das universidades para as revistas de dez centavos." Hoje ele poderia argumentar que ela passara para o rádio e a televisão (Innis, 1982, p. 9).

Innis teme este desejo de agradar, de seduzir. Ele teme – e nisso não está muito distante do pensamento dos filósofos da Escola de Frankfurt – que tal tendência conduza a uma cultura da facilidade, em oposição a sua própria concepção da cultura, concebida como esforço de emancipação e domínio de si. A exemplo de Godkin, ele acredita que a cultura é "a arte de fazer com facilidade o que não se gosta de fazer. É a mobilização dos poderes a serviço da vontade"[1].

Innis critica esta concepção utilitarista da formação universitária, resultante da ampliação dos processos de mercantilização e industrialização, que gostaria de transformar a universidade em uma grande escola profissional que respondesse às necessidades de mão de obra das empresas:

Se nos atrevemos a utilizar esta definição, nos damos conta imediatamente da tendência das universidades acrescentarem cursos porque as pessoas gostam de fazê-los ou porque lhes serão úteis após a graduação e lhes permitirão ganhar mais dinheiro. Em troca, cursos são oferecidos porque os membros do corpo docente das universidades gostam de oferecê-los – um curso extra significa um departamento maior e um orçamento maior e, além disso, permite que se continue com o tema (Innis, 1982, p.9).

Como Adorno e Horkheimer, Innis acredita que a industrialização da cultura, da informação e da educação uniformiza por baixo:

Essas tendências refletem uma preocupação com a informação. Elas são apoiadas pela indústria do livro-texto e outras indústrias que podem ser descritas como da informação. Isso foi disseminado nas universidades por meio dos novos meios de comunicação, incluindo imagens que se movem, alto-falantes, o rádio e a televisão num futuro próximo. O corpo docente e os estudantes estão testando sua capacidade de disseminar e receber informações. Dispositivos engenhosos, questionários, testes de inteligência são utilizados para dizer ao estudante a que lugar ele pertence e o estudante, portanto, seleciona processos para aplicar dispositivos semelhantes aos membros do corpo docente. Um vasto exército de pesquisadores e alunos está interessado em simplificar a língua e torná-la acessível para que outros aprendam o inglês e para que mais pessoas leiam e escrevam o que será escrito em linguagem mais simples (Innis, 1982, p.9).

Innis dá o sinal de alarme: o desvio da industrialização que leva a conceber as universidades como mercados que visam satisfazer os gostos dos estudantes e os interesses dos professores, concebidos, respectivamente, como clientes e fornecedores, conduz as universidades a uma direção errônea: "A relativa adaptabilidade de diversos temas à transmissão mecânica ameaçou destruir a unidade da universidade."

1 Minha tradução de: "the art of doing easily what you don't like to do. It is the breaking-in of the powers to the service of the will" (Godkin citado por Innis, 1982, p.9).

Para Innis, a universidade é, sobretudo, um lugar de formação do pensamento. E cita *The Degradation of the Democratic Dogma,* de Henry Adams: "A Universidade, à diferença da escola tecnológica, não tem função própria além de ensinar que a flor da energia vital é o Pensamento, e que nenhum Instinto mas o Intelecto é a forma suprema de uma Vontade sobrenatural".

Em resumo, para Innis, as tecnologias da informação e da comunicação contribuem para a expansão dos mercados aos domínios da cultura e da educação, ao triunfo da ideologia mercantil e utilitarista que ameaça a verdadeira missão da universidade e do sistema educativo no seu conjunto.

3. As TIC e a educação, as esperanças de McLuhan

Marshall McLuhan fez diversas alusões, ao longo de sua obra, à educação. O texto que publicou com George Leonard me parece um dos textos nos quais ele se estende mais longamente e mais sistematicamente sobre a questão. Como Innis, McLuhan e Leonard associam o desenvolvimento de um sistema de educação de massa e a emergência da sociedade industrial. Para estes últimos, um e outro resultam da mecanização, da fragmentação e especialização das tarefas:

> *A educação de massa é uma criança na era mecânica. Ela cresceu junto com as linhas de produção e alcançou a maturidade apenas no momento histórico em que a civilização ocidental alcançara o extremo final de fragmentação e especialização e dominara a técnica linear de estampar produtos na massa* (McLuhan, Leonard, 1967).

A explicação desta constatação, porém, não os coloca, do lado da economia, sobre a qual passam rapidamente, mas antes do lado de uma análise das características da tecnologia. Eles se deixam seduzir pelas possibilidades fascinantes que os TIC abrem para a educação. E consideram a televisão, por exemplo, como uma porta aberta para o mundo, um instrumento fantástico de interação e de criação que revolucionará o ensino tradicional:

> *A televisão ajudará os estudantes a explorar e interagir com um ambiente de longo alcance. Permitirá a eles, por exemplo, examinar o átomo ou o espaço; ver suas próprias ondas cerebrais; criar padrões artísticos de luz e som; envolver-se com velhos ou novos modos desconhecidos de viver, sentir, perceber; comunicar-se com outros aprendizes, onde quer que eles possam estar* (McLuhan, Leonard, 1967).

Um livro recente, publicado por um pesquisador francês (Desmurget, 2011) conclui que a televisão tem efeitos similares à lobotomia! Mas deixemos de lado esta antiga querela sobre os efeitos da televisão.

A tecnologia não é, no entanto, o único fator em causa nem mesmo, de modo surpreendente, em McLuhan, o fator principal. Devemos considerar a influência de Leonard, que se define, sobretudo, como um pedagogo? Seja qual o motivo, é a definição dos papéis na relação pedagógica que é apresentada como fator determinante para o futuro do sistema educacional:

> *A própria tecnologia que grita agora por um novo modo de educação cria meios de obtê-la. Mas os dispositivos educacionais, embora importantes, não são tão centrais para a escola de amanhã como os novos papéis de estudantes e professores. Cidadãos do futuro terão menos necessidade de semelhança de função ou visão. Ao contrário, serão recompensados pela diversidade e originalidade* (McLuhan, Leonard, 1967).

Ao contrário da concepção de Innis, a concepção de McLuhan da educação enfatiza o jogo, o prazer e a criatividade: "Se o estudante do futuro pode ser comparado à criança que brinca, ele também se assemelha ao artista que trabalha". Ainda se está longe da pedagogia do esforço emancipador!

As novas tecnologias da informação e da comunicação permitirão criar, num mundo globalizado, novos ambientes pedagógicos interativos e lúdicos, nos quais se praticarão valores caros a

A história demonstrou a pertinência dos temores de Innis em relação à tendência de tornar as universidades mercados da formação. Ela também deu razão à McLuhan no que se refere à generalização da tecnologia informática.

McLuhan de engajamento e de participação:

> *O educador de amanhã será capaz de iniciar a emocionante tarefa de criar um novo tipo de ambiente de aprendizado. Os estudantes circularão livremente pelo espaço de aprendizado, seja uma sala, um edifício ou um complexo de edifícios ou (como veremos mais tarde) uma construção escolar ainda maior. Não haverá distinção entre o trabalho e a brincadeira na nova escola, pois o estudante estará totalmente envolvido. A responsabilidade pela eficácia do aprendizado será deslocada do estudante para o professor.*
>
> *Atualmente, o professor tem um público pronto. Ele tem a garantia de casa cheia e de longo prazo. Os alunos que não gostam do show tiram notas ruins. Se os estudantes são livres para perambular por onde quisessem, porém, ocorre uma situação completamente nova e a qualidade da experiência chamada educação se modificará drasticamente. O educador então terá naturalmente uma difícil tarefa em gerar interesse e participação para os estudantes* (McLuhan, Leonard, 1967).

Em resumo, o ponto de vista de McLuhan e de Leonard se aproxima dos defensores da pedagogia ativa à maneira de Summer Hill e da abordagem de Célestin Freinet, fundada sobre a expressão livre das crianças. As TIC constituem uma chance e uma ocasião que permitirá transformar radicalmente o universo da educação modificando os papéis do educador e do aluno.

Conclusão

O que podemos concluir a partir desta breve exposição? Em primeiro lugar, no que se refere ao método, duas coisas. Primeiro, o método histórico de Innis não é tão inovador quanto proclama McLuhan. Aberto à contribuição das ciências sociais, buscando tendências de fundo além do evento, engajado nos debates do presente, esta abordagem metodológica está de acordo com as grandes correntes da história contemporânea, tal como iniciado, no entre-guerras, pela escola francesa dos Annales. Em segundo lugar, em sua leitura do método de Innis, McLuhan está principalmente atento ao que o aproxima do seu próprio método. Ele dá a impressão de procurar um precursor, um pesquisador conhecido, suscetível de lhe fornecer o reconhecimento acadêmico que a universidade frequentemente lhe recusou. Resta que Innis é, sobretudo, um pesquisador das ciências sociais, enquanto McLuhan é um literato.

Sobre a questão específica dos TIC e da educação que abordei brevemente na presente comunicação por meio de dois textos de Innis e de McLuhan, pode-se concluir que um e outro colocam as tecnologias de informação e de comunicação no centro das mutações do sistema educacional. Neste caso, seu pensamento não é determinista como, em geral, se afirma, pois um e outro fazem intervir o que se pode chamar de variáveis intermediárias. Dois traços, no entanto, distinguem suas respectivas abordagens. Em primeiro lugar, na análise de Innis, a variável intermediária deve ser buscada do lado da economia, enquanto que, na perspectiva de McLuhan, ela se encontra, sobretudo, do lado da pedagogia. Em segundo lugar, Innis vê na generalização do uso dos TIC na educação razões para grande inquietação. McLuhan, porém, encontra motivos para alegrar-se.

A história demonstrou a pertinência dos temores de Innis em relação à tendência de tornar as universidades mercados da formação. Ela

também deu razão à McLuhan no que se refere à generalização da tecnologia informática e às redes informáticas e sua utilização na formação, em todos os níveis. Mas a história não confirma – não ainda, como dizem alguns – sua visão de uma classe sem divisões e totalmente interativa, na qual os alunos se entretêm, satisfazendo a sede insaciável pelo aprendizado.

Para Innis, a mercantilização e industrialização da formação representam ameaças graves à missão principal das universidades – o aprendizado do pensamento – considerado uma conquista da vontade sobre os impulsos naturais à facilidade. Para McLuhan e seu seguidor, Leonard, as tecnologias da informação e comunicação constituem os instrumentos indispensáveis ao posicionamento da pedagogia no mundo moderno globalizado, que valoriza a interação, a participação e a diversidade.

REFERÊNCIAS BIBIOGRÁFICAS

DESMURGET, Michel *TV Lobotomie. La vérité scientifique sur les effets de la télévision*. Paris: Max Milo, 2011.

FEBVRE, Lucien. Propos d'initiation: vivre l'histoire. *Mélanges d'histoire sociale*, N°3, p. 5-18, 1943. Disponível on-line: http://www.persee.fr

FREINET, Célestin *Les techniques Freinet de l'École moderne*. Paris: Librairie Armand Colin, 1964.

INNIS, Harold A. *A plea for time. In The bias of communication*. Toronto: University of Toronto Press, 1982 [1950].

MCLUHAN, Marshall. LEONARD, George B. The future of education: The class of 1989. *Look*, February 21, 23-24, 1967. Disponível em: http://learningspaces.org/n/files/mcluhanfs.html

TREMBLAY, Gaëtan. De Marshall McLuhan à Harold Innis ou du village global à l'empire mondial1. *Revue tic&société* [on-line], De TIS à tic&société: dix ans après, 2008, Disponível em: http://revues.mshparis-nord.org/ticsociete/index.php?id=222.

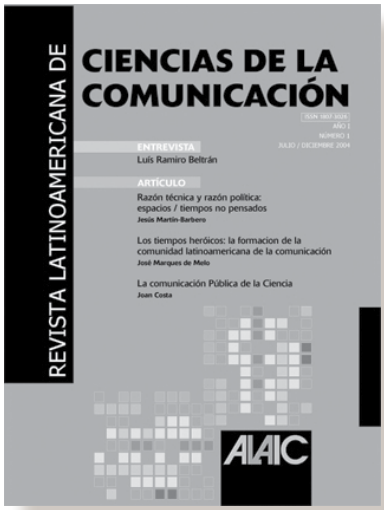
_____ De Marshall McLuhan a Harold Innis ou da Aldeia Global ao Império Mundial. *Revista FAMECOS*: mídia, cultura e tecnologia. Porto Alegre, no. 22, dezembro, p. 13 – 22, 2003. Disponível em: http://revcom.portcom.intercom.org.br/index.php/famecos/article/viewFile/.../173

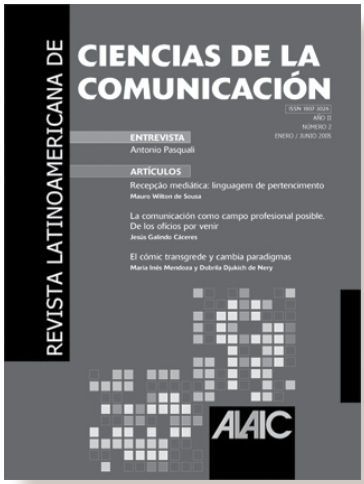
REVISTA LATINOAMERICANA DE

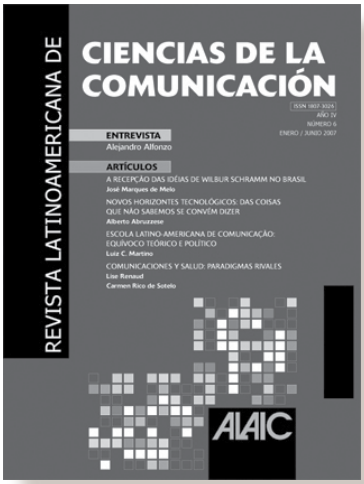
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

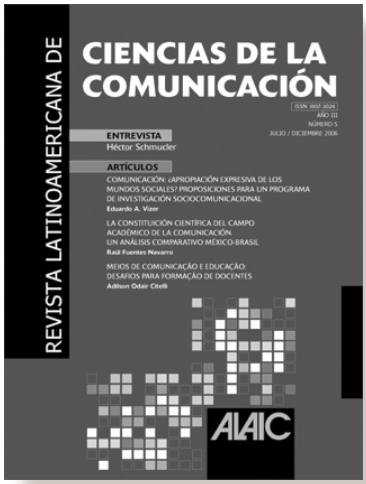
A comunidade científica latino-americana possui extensa e rica produção científica na área de comunicação, que necessita ser divulgada em espaço democrático e possibilite a troca e o debate de idéias. Lançada em outubro de 2004, durante o VII Congresso Latinoamericano de Ciencias de la Comunicación em La Plata, Argentina, a *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* propõe-se a atender esta necessidade, promovendo a difusão, democratização e o fortalecimento da Escola Latino-americana de Comunicação, contribuindo para o desenvolvimento integral da sociedade e ampliando o diálogo com a comunidade acadêmica mundial.

Os exemplares estão disponíveis online no site:
http://alaic.net/revistaalaic/









ALAIC

EL LUGAR DE MCLUHAN ENTRE LOS HÉROES DEL CAMPO COMUNICACIONAL

O LUGAR DE MCLUHAN ENTRE OS HERÓIS DO CAMPO DA COMUNICAÇÃO

MCLUHAN'S PLACE AMONG THE HEROES OF COMMUNICATION STUDIES FIELD

Norberto Leonardo Murolo

Licenciado en Comunicación Social. Docente de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) y la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Doctorando en comunicación por la UNLP. Becario de postgrado del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).
Ha publicado artículos en revistas como Razón y Palabra, Chasqui y Telos, entre otras.

E-mail: nlmurolo@unq.edu.ar

RESUMEN

El primer propósito del trabajo es retomar la figura de Marshall McLuhan como uno de los padres del pensamiento comunicacional, partiendo de sus principales ideas y datos biográficos. En segundo término, pretendemos vincular sus propuestas con ideas de otros autores que también pensaron con conciencia de época los medios de comunicación y los avances tecnológicos nacientes en diferentes momentos históricos. En este sentido proponemos ubicar el lugar que tiene McLuhan en el panteón de los héroes del campo comunicacional. Asimismo, intentamos explorar algunos conceptos recurrentes en el escenario comunicacional contemporáneo a través del prisma McLuhan.

PALABRAS CLAVE: MCLUHAN; TECNOLOGÍAS; MEDIOS; COMUNICACIÓN.

RESUMO

Primeiramente, o objetivo deste artigo é retomar a figura de Marshall McLuhan como um dos pais do pensamento comunicacional, partindo de suas principais ideias e seus dados biográficos. Em segundo lugar, pretendemos relacionar suas propostas com ideias de outros autores que também pensaram com consciência de época os meios de comunicação e os avanços tecnológicos surgidos em diferentes momentos históricos. Neste sentido, propomos situar o lugar que McLuhan tem no panteão de heróis do campo da comunicação. Portanto, procuramos explorar alguns conceitos recorrentes do cenário comunicacional contemporâneo através do prisma de McLuhan.

PALAVRAS-CHAVE: MARSHALL MCLUHAN; TECNOLOGIA; MÍDIA; COMUNICAÇÃO.

ABSTRACT

Firstly, the purpose of this work is to resume the person of Mashall McLuhan as a parental thought of communicacional thought, based on his main ideas and biography. Secondly, we seek to vinculate its proposals with others authors whose also thought about mass-media concepts and emerging technical advantages in different histotical context. However we try to explore some concepts about contemporaly communication scene through McLuhan.

KEYWORDS: MCLUHAN; TECHNOLOGY; MEDIA; COMUNICATION.

1. Los usos de McLuhan.

El campo de la comunicación como área académica y de investigación fue generando su historia y su mítica alrededor de diferentes corrientes de pensamiento, de fechas, de lugares y, fundamentalmente, de próceres. Existen diversas maneras por las cuales desde la academia se recuperan ideas y autores. La más significativa de ellas es la cita. Es así como a través de una reiteración consecuente de ideas conceptuales, algunos autores pasan a ser de culto. De esa manera se intenta argumentar apelando a una autoridad legitimada que refuerza lo que pensamos y estamos presentando. Otra manera menos rigurosa es atribuir ideas propias a esa voz autorizada, trayéndola al presente y proponiendo qué diría aquél pensador acerca del fenómeno que estamos indagando. Esas voces autorizadas se posicionan, como en toda liturgia histórica, en un espacio esencial, el de los héroes. Cabe preguntarse en esta oportunidad sobre el lugar que ocupa Marshall McLuhan en el campo de la comunicación contemporánea. Esta interpelación es pertinente en primer lugar por el aniversario número cien de su nacimiento y también porque en los últimos años, dado los desarrollos tecnológicos relacionados con la comunicación, fueron recuperados sus pensamientos para ponerlos en diálogo con el presente.

Marshall McLuhan nació en Canadá el 21 de julio de 1911 y se desarrolló profesionalmente como profesor de literatura inglesa, crítica literaria y teoría de la comunicación. Estudió en las Universidades de Manitoba y Cambridge, y trabajó como docente en las Universidades de Wisconsin, Saint Louis, Toronto y Fordham. Su pensamiento fue por momentos impertinente, intempestivo y provocador. Sus principales obras como *La Galaxia Gutenberg* y *Comprender los medios de comunicación: las extensiones del ser humano*, plantean posturas particulares acerca de las tecnologías de la comunicación analizadas en el momento de su aparición. Algunas de sus principales ideas forman parte del sentido común a la hora de reflexionar sobre los medios de comunicación y, de manera profética, sobre la actual sociedad de la información. En el capítulo que da cierre a *Comprender los medios de comunicación*, titulado *La automatización. Aprender a vivir* , Mcluhan sostiene:

> *La automatización no significa simplemente desaparición de empleos y reaparición de funciones complejas. Con la recuperación instantánea de la información, posible gracias a la electricidad, concluyen siglos de presión especializada en la pedagogía y la ordenación del saber. La automatización es información; no sólo acaba con el empleo en el mundo laboral, sino también con las asignaturas en el mundo del saber; aunque no acaba con este. El futuro del trabajo consiste en aprender a vivir en el mundo de la automatización. Es un patrón general en la tecnología eléctrica en general. Pone fin a las viejas dicotomías entre cultura y tecnología, arte y comercio, trabajo y ocio. Si en la edad mecánica de la fragmentación, el ocio era ausencia de trabajo, o estar ocioso, en la edad eléctrica ocurre a la inversa. Como la edad de la información requiere el empleo simultáneo de todas nuestras facultades, nos damos cuenta de que estamos más ociosos cuando nos implicamos con más intensidad, un poco como lo que les pasa a los artistas en cualquier época* (McLuhan, 2009, p.393).

A esta edad de la información , la relación particular entre el ocio, el trabajo y las tecnología, habría que adicionarle frases como “el medio es el mensaje” y “aldea global” que fueron acuñadas por su teoría en un momento mediático-cultural diferente al actual, pero que en la contemporaneidad se resignifican para rescatar a McLuhan de un olvido intencional que el campo de la comunicación se permitió como decisión disciplinar durante los años de su conformación.

2. McLuhan como "integrado". Entre Marcuse y Williams.

Una de las características generalmente señaladas sobre las teorías esbozadas por McLuhan es tildarlas de un determinismo tecnológico extremo. El determinismo tecnológico es una postura que entiende que las tecnologías –en nuestro caso las comunicacionales- llegan a la sociedad para modificar hábitos, generar prácticas y trastocar la experiencia sensorial. McLuhan veía revolucionaria la aparición de las tecnologías, veía galaxias de pensamientos y prácticas al momento de su aparición bajo la forma de "extensiones del ser humano". Por otra parte, estaban quienes creían que las tecnologías llegaban a la sociedad por un desarrollo de la ciencia, pero que mediante los usos que se hacen de ellas toman sus sentidos. El determinismo, en este caso, sería social.

Cuando en 1965 Umberto Eco publicó su famoso ensayo *Apocalípticos e integrados* podría decirse que tuvo en la mira a dos referentes de esas posturas ante las nuevas tecnologías de la información: Herbert Marcuse y Marshall McLuhan. Marcuse había publicado en 1964 *El hombre unidimensional*, una obra que toma una postura crítica ante la sociedad moderna y principalmente embiste hacia la comunicación de masas, específicamente la televisión la cual acusa de ser conductora de mensajes fórmula, contradictorios y redundantes para ayudar a conformar una sociedad sin la dimensión de la conciencia crítica. Sus conceptualizaciones expresan una crítica aguda al modo en que la sociedad occidental reconfiguró el espacio público durante la segunda posguerra. De allí que sus principales postulados adviertan un uso ideologizado del lenguaje para entender la historia, la sexualidad y la autoridad. Claro está que en esta concepción, como en varias de las propuestas de los autores de la denominada Escuela de Frankfurt, se parte de conceptualizaciones marxistas y freudianas. El lenguaje unidimensional al que se refiere Marcuse es aquel que emplea los opuestos como construcciones válidas, que genera contradicciones desapercibidas, sentencias carentes de base; es un lenguaje que, por definición, no estimula la criticidad y la reflexión, y no releva más lecturas que la propuesta. El conformismo conceptual alcanzado mediante relaciones asentadas en la economía, es el punto central de una sociedad semantizada mediante un lenguaje cosificado. Producción y reproducción del lenguaje ilimitan el alcance del poder. La autoridad se vale de esta arma para dictar, mediante fórmulas míticas y estereotipadas, un modo de vida válido para ser incluido en el engranaje de la ciudadanía.

Donde los apocalípticos veían en los mensajes mediáticos dispositivos lingüísticos poderosos para someter las conciencias de las masas, McLuhan veía estructuras omniscientes (...)

Ese mismo año, McLuhan publicaba *Comprender los medios de comunicación*, una obra que, contrariamente, de algún modo exalta el rol de estos nuevos medios como "extensiones del ser humano". Donde los apocalípticos veían en los mensajes mediáticos dispositivos lingüísticos poderosos para someter las conciencias de las masas, McLuhan veía estructuras omniscientes que no nos piden permiso para ser y donde poco importan nuestros usos de ellas. Además, las tecnologías no solamente son bienvenidas por la sociedad sino que se las espera como facilitadoras de la vida humana. Sostiene McLuhan que las tecnologías no pueden ser buenas o malas a raíz de sus usos y que cualquier tecnología no puede sino añadirse a lo que ya somos (McLuhan, 2009, p.35). Asimismo plantea en su célebre frase "el medio es el mensaje" que el contenido no es lo importante de los medios de comunicación ya que el propio medio es lo que determina a la sociedad.

Para McLuhan el medio y la tecnología como totalidad y sin especificar en sus "contenidos" imponen un modo de percibir y de entender el mundo.

El cubismo, al capturar la percepción instantánea y total, anunció de repente que el medio es el mensaje. ¿Acaso no es evidente que, en el momento que la secuencia deja paso a la simultaneidad, se encuentra uno en el mundo de la estructura y de la configuración? ¿Acaso no es lo que pasó en la física y en la pintura? ¿Y en la poesía y en las comunicaciones? Se han mudado segmentos especializados de atención al campo total, no era obvio que el medio fuera el mensaje. El mensaje, según parecía, era el "contenido", y la gente preguntaba de qué trataba un cuadro. Sin embargo, nadie preguntaba nunca de qué trataba una melodía, una casa o un vestido. En estos temas, se conservaba cierto sentido de conjunto, de la forma o de la función en una única entidad. En la edad eléctrica, esta idea integral de estructura y de configuración se ha vuelto tan predominante que la pedagogía teórica ha echado mano al asunto (McLuhan, 2009, p. 37).

Para McLuhan el medio y la tecnología como totalidad y sin especificar en sus "contenidos" imponen un modo de percibir y de entender el mundo. Cuando una cultura es testigo del advenimiento de una nueva tecnología, la proporción entre sus formas de percepción queda trastocada, dando una nueva importancia o significado a uno u otros sentidos. De ello que hable de cultura auditiva o cultura visual, de un hombre oral y de un hombre táctil. Frases como: "El artista serio es el único que puede toparse impunemente con la tecnología, sólo porque es un experto conciente de los cambios en la percepción sensorial" y "El dinero sólo ha podido reorganizar la vida sensorial de la gente porque es una *extensión* de nuestra vida sensorial. Dicho cambio no depende de la aprobación o desaprobación de los que viven en dicha sociedad" (McLuhan, 2009, p.43), recalcan el interés y la conciencia de época de McLuhan para advertir un cambio en términos de percepciones sensoriales. En este sentido podemos emparentar a McLuhan con otro héroe del campo comunicacional. Walter Benjamin, en su ensayo *La obra de arte en la era de su reproductibilidad técnica,* propone el concepto de aura como esa mismidad de la obra de arte, ese aquí y ahora de su momento de creación, que se pierde ante la posibilidad de su reproducción mecánica. La fotografía era por ese entonces la tecnología novedosa que comenzaba a ser además de un desarrollo provisto por la ciencia, una práctica social particular que proponía no solamente duplicar la imagen de la experiencia, sino también prolongar la memoria. A pesar de que esta conceptualización sea una de las más conocidas de Benjamin, la idea de *nuevo sensorium* es la que nos interesa en esta oportunidad.

Dentro de grandes espacios históricos de tiempo se modifican, junto con toda la existencia de las colectividades humanas, el modo y manera de su percepción sensorial. Dichos modo y manera en que esa percepción se organiza, el medio en el que acontecen, están condicionados no solo natural, sino también históricamente (Benjamin, 200, p.153).

Para entrados los años 60, los Estudios Culturales enarbolaban los usos como un índice esencial para comprender los medios de comunicación. Para esta postura -que se adoptó y profundizó en los estudios en comunicación latinoamericanos- concluyentemente el nuevo medio no es el mensaje. De ello que las reflexiones de McLuhan,

contrapuestas en intereses de investigación con los dominantes en el campo de la comunicación, ocuparan un espacio en los márgenes. En un terreno intermedio entre estas dos posturas –la *apocalíptica* de Marcuse y la *integrada* de McLuhan- se encuentran los desarrollos conceptuales de Raymond Williams. El libro *Televisión. Tecnología y forma cultural*, como texto fundante en los estudios sobre la televisión y sobre las tecnologías de la comunicación en general, se erigió como referencia imprescindible para investigadores de diversas partes del mundo ya que a pesar de que Williams realizó la investigación para este estudio en Reino Unido y en Estados Unidos, sus reflexiones teóricas permiten ser aplicadas a diferentes realidades socio-históricas. Aparecida en 1973, la obra se inscribió en los Estudios Culturales. Una de las posturas que más atención merecen es la que señala Williams sobre los conceptos de "determinismo tecnológico" y "tecnología sintomática". Los conceptos, contrapuestos, configuran posturas tanto académicas como de sentido común ante la aparición de nuevas tecnologías y sobre todo ante la proliferación seguida a la apropiación social mediada por los usos.

> *Si la tecnología es una causa, en el mejor de los casos podemos modificar o tratar de controlar sus efectos. O si la tecnología, tal como se la usa, es un efecto, ¿a qué otro tipo de causas y a qué otro tipo de acciones deberíamos referir o asociar nuestra experiencia con sus distintos usos?* (Williams, 2011, p.22).

En este sentido, Williams se distancia categóricamente del determinismo tecnológico. La preocupación por la cultura y la sociedad hicieron que los postulados tecnológicos y cientificistas de McLuhan se fueran desplazando de los estudios en comunicación. Sin embargo, sus teorías preclaras fueron tomando importancia al aparecer nuevos medios como Internet y la telefonía móvil. Pensar en que todo "contenido" de un medio es otro medio, se hiperboliza en Internet con la inclusión de múltiples lenguajes y hace posible leer la actualidad mediática a través del prisma McLuhan.

3. Medios fríos y calientes. Internet como "medio tibio".

Las reflexiones de McLuhan acerca de las tecnologías no solamente resultaron provocadoras para su época sino que también generaron una apropiación conceptual muy diversa a lo largo del devenir intelectual. En cuanto su idea sobre los "medios calientes" y los "medios fríos", McLuhan señala:

> *Hay un principio básico que distingue un medio caliente como la radio, de otro frío como el teléfono; o un medio caliente como la película de cine de otro frío como la televisión. El medio caliente es aquel que extiende, en "alta definición", un único sentido. La alta definición es una manera de ser, rebosante de información. Una fotografía es, visualmente, de alta definición. La historieta es de "baja definición" simplemente porque aporta muy poca información visual. El teléfono es un medio frío, o de baja definición, porque el oído sólo recibe una pequeña cantidad de información. El habla es un medio frío de baja definición por lo poco que da y por lo mucho que debe completar el oyente. Un medio caliente, en cambio, no deja que su público lo complete tanto. Así, pues, los medios calientes son bajos en participación o compleción por parte del público. Es obvio que, para el usuario, un medio caliente como la radio tiene efectos diferentes de un medio frío como el teléfono* (McLuhan, 2009, p.47).

En este párrafo de *Comprender los medios de comunicación,* McLuhan deja abiertas varias perspectivas para el análisis de los medios propicias de ser aplicadas a los nuevos medios digitales de la contemporaneidad. Aquella "alta definición" como metáfora, hoy es una realidad tecnológica

objetiva. La Televisión Digital y las nuevas pantallas proponen la "alta definición" como una carta de presentación seductora e ineludible. Aquella "alta definición" de la que hablaba McLuhan en el cine y la fotografía en detrimento de la televisión, significaba en un primer momento la imagen en colores. En la contemporaneidad la televisión en color es cotidiana y la búsqueda de más realidad que la realidad misma es el incentivo científico que parece impregnar las búsquedas y los descubrimientos acerca de las nuevas pantallas.

McLuhan también plantea en el párrafo –sin decirlo en estos términos- la idea de interactividad. Ese público que debe completar información en los medios fríos fue en primer término el objeto de investigación de los estudios sobre recepción. Posturas como las de los Estudios Culturales (Hall, 1980; Williams, 2011) que proponen a ultranza la idea ya no de un receptor en términos pasivos sino de un decodificador, comienzan a aparecer en el ámbito de los estudios en comunicación como la matriz de pensamiento dominante. Un paso más adelante de la decodificación del mensaje se encuentran varios grados más de interactividad.

El afán por la realidad de las pantallas planas, cada vez más amplias, y con "alta definición", calienta un medio frío que cada vez más requiere la participación del "usuario". Esos "medios fríos", como la televisión, se fueron transformando en determinados aspectos en "medios tibios". La televisión actual no solamente es en colores sino que es digital y con la posibilidad concreta de ser interactiva.

Si partimos de entender a Internet como un nuevo medio de comunicación, podríamos reflexionarlo bajo estas categorías que propone McLuhan. Cabe señalar que la digitalización cambió la forma de entender todos los medios. La radio, la televisión, el cine, la prensa escrita devinieron en diferentes usos y formatos gracias a la posibilidad de la conversión en datos de sus principales materiales lingüísticos: fotografías, sonidos, música, imágenes en movimiento, animaciones, etcétera. Asimismo, Internet supuso un nuevo tipo de público. En una sociedad tildada de posmoderna y fragmentada, el público de Internet ya no es la familia como en el caso de la televisión, sino que se trata generalmente de un sujeto solitario frente a una tecnología más cercana en términos espaciales y que provee comandos interactivos. En relación con la imprescindible participación del "usuario", a mediados de 2004 nació el término Web 2.0.

> *Este fenómeno tecno-social se popularizó a partir de sus aplicaciones más representativas, Wikipedia, YouTube, Flickr, WordPress, Blogger, MySpace, Facebook, OhMyNews, y de la sobreoferta de cientos de herramientas intentando captar usuarios / generadores de contenidos.*
>
> *Según O'Reilly, principal promotor de la noción de Web 2.0, los principios constitutivos de ésta son siete: la World Wide Web como plataforma de trabajo, el fortalecimiento de la inteligencia colectiva, la gestión de las bases de datos como competencia básica, el fin del ciclo de las actualizaciones de versiones del software, los modelos de programación ligera junto a la búsqueda de la simplicidad, el software no limitado a un solo dispositivo y las experiencias enriquecedoras de los usuarios* (Cobo Romaní y Pardo Kuklinski, 2007, p.15).

De ello que este "usuario" devenga en lo que la literatura especializada llama *prosumidor*. Como metáfora que une los términos productor y consumidor se aproxima a la idea de McLuhan de aquel público que debía completar la información en los medios fríos e insuficientes, con la diferencia que en los medios digitales el usuario no solamente completa sino que en algunos casos produce gran parte el contenido. Qué sucede con *YouTube*, ¿es frío o caliente? En términos de material audiovisual se aproxima a la televisión,

El medio es frío, congelado incluso; sin usuarios que lo reanime no tendrían éxito sus propuestas de interactividad. El chat, la mensajería instantânea, (...) necesitan em su construcción virtual de un cérebro presencial que cimiente los mensajes y ponga el cuerpo para darles entidad.

ya no al cine. Es cercano, se puede cambiar de video o consultar otro para completar más datos del anterior. ¿Qué sucede con el usuario de un medio de entretenimiento como es el videojuego? Es un productor-consumidor al mismo tiempo, ya que construye la narración mientras la juega y disfruta. ¿Y con el chat? ¿Las redes sociales virtuales? Esto hace que la digitalización proponga el uso como su principal característica distintiva. Si bien no podemos plantear la postura relativista de que existen tantos usos como sujetos que usan los medios, sí podemos creer que existen diversas maneras de apropiación tecnológica (grupales e individuales, en el espacio público y en el espacio privado, genéricas, por edad, por clase, etc.) en las que se despliega todo un universo simbólico y por ello la comunicación como campo de estudio pone su interés. Quizás sea allí donde la teoría de McLuhan se confunda en las posibilidades de aplicación en los nuevos medios.

Sostiene Octavio Islas que,

> *a base de los criterios definidos por McLuhan para distinguir entre medios fríos y calientes, en términos generales, es posible afirmar que Internet admitiría ser considerado como medio frío, pues la impresionante interactividad de sus usuarios representa uno de los principales elementos distintivos del medio que admite ser considerado como inteligente. Evidentemente, en cada herramienta de comunicaciones de Internet -los chats, los weblogs o el correo electrónico, por ejemplo-, tendríamos que matizar grados. Las comunidades sensibles de Internet han convertido a Marshall McLuhan en referente obligado* (Islas, 2004).

Coincidimos con Islas en que McLuhan vuelve, como héroe del campo comunicacional, a ser referente obligado de currículas e investigaciones. En cuanto a Internet, en términos de McLuhan creemos que es un medio complejo de ser catalogado como completamente caliente o frío. Sostiene McLuhan que "el efecto de un medio caliente no puede incluir nunca mucha empatía o participación" (McLuhan, 2009, p.55). Por ello, sería un "medio frío". En la contemporaneidad, donde se menciona a los jóvenes como "nativos digitales" y con ello se emparenta su pertenencia a diferentes grupos mediante las pantallas, la preeminencia del sujeto ante las tecnologías es notoria. El medio es frío, congelado incluso; sin usuarios que lo reanime no tendrían éxito sus propuestas de interactividad. El chat, la mensajería instantánea, el correo electrónico, las redes sociales virtuales, los videojuegos, necesitan en su construcción virtual de un cerebro presencial que cimiente los mensajes y ponga el cuerpo para darles entidad. Por otra parte, Internet sería en algún aspecto un "medio caliente" ya que provee de una gran cantidad de información como reservorio casi infinito de textos, imágenes fijas y en movimiento, animaciones, como también cuenta entre sus propuestas de seducción la "alta definición", y los estímulos al oído, a la vista, al tacto; rebasa de información, aunque no siempre dirigida hacia un solo sentido humano. Sin embargo, también este aspecto se enfriaría al advertir que necesita de manera definitoria de la participación (para completar o para crear el contenido) por parte de un "usuario". El medio inclasificable o "medio tibio" es entonces el que se erige como la base simbólica de la sociedad de

la información. Basta información consultada y legitimada, creada y compartida por los mismos usuarios, se ajusta finalmente a una "aldea global" compleja en términos mediáticos.

4. A modo de cierre.

McLuhan planteó un andamiaje teórico y una manera entre académica y cotidiana de ver el mundo complejo de los medios de comunicación. Podría decirse que existe una postura mcluhaniana de comprender los medios. Por ello, su lugar entre los héroes del campo comunicacional es el de un provocador que genera adhesiones y rechazos por partes iguales. Aquel que generó olvidos y rescates furtivos a la luz de la adecuación de sus pensamientos y predicciones con los desarrollos de una sociedad cambiante.

De ello podemos señalamos que los nuevos medios como Internet y la telefonía móvil, la digitalización y la interactividad, propiciaron que ideas fuerza macluhanianas fueran rescatadas del olvido académico y se pusieran nuevamente de moda.

Para finalizar, hemos visto en este recorrido que McLuhan estaba en las antípodas de pensar que las tecnologías generaban significados en sus usos y por ello la distancia de los Estudios Culturales y Teorías Críticas. Sin embargo, sus posturas tienen puntos de encuentro con propuestas benjaminianas para entender las tecnologías como propiciadoras de una nueva experiencia sensorial en el orden del espacio y el tiempo de las sociedades. Asimismo, se contrapone a otros héroes del campo que tomaron espacios más significativos en el momento de la conformación del ámbito académico comunicacional y terminaron por eclipsar la figura de McLuhan.

De todos modos, el lugar de McLuhan en la historia del campo comunicacional es cambiante dada la complejidad de sus ideas y lo contingente de las tecnologías como sus objetos de reflexión. Lo cierto es que en el estrado de los héroes del campo comunicacional hay un lugar permanente y constantemente resignificado para el inefable Marshall McLuhan.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BENJAMIN, Walter. La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica. In: *Conceptos de filosofía de la historia.* La Plata: Terramar, 2007 (1936).

COBO ROMANÍ, Cristóbal; PARDO KUKLINSKI, Hugo. *Planeta Web 2.0.* Inteligencia colectiva o medios fast food. Barcelona / México DF.: Grup de Recerca d'Interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flacso México, 2007.

ECO, Umberto. *Apocalípticos e integrados*. Barcelona: Lumen, 1965.

HALL, Stuart. "Encoding / Decoding" Culture, Media, Language: Working Papers in Cultural Studies, 1972-79. London: Hutchinson, 1980 (1973). 128-138.

ISLAS, Octavio. Marshall McLuhan: 40 años después. En *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación.* Nº 86, 2004.

MARCUSE, Herbert. *El hombre unidimensional.* Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada. Barcelona: Planeta-Agostini, 1993 (1964).

MCLUHAN, Marshall. *Comprender los medios de comunicación.* Las extensiones del ser humano. Barcelona: Paidós, 2009 (1964).

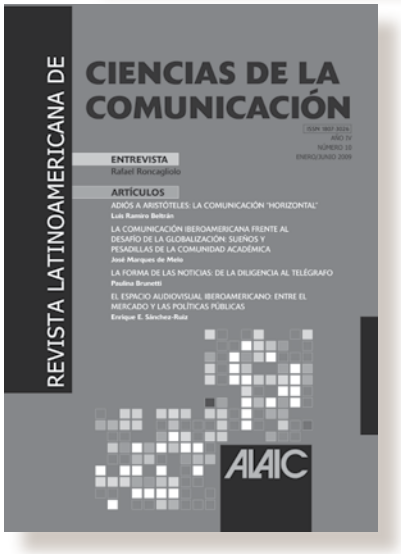
MUROLO, Norberto Leonardo. Marcuse y una mirada desde la cultura digital. En *Tram(p)as de la comunicación y la cultura*, Número 68, abril-mayo, UNLP pp. 9-11, 2010.

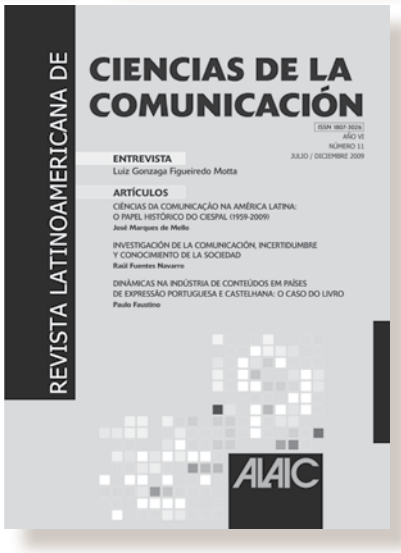
WILLIAMS, Raymond. *Historia de la comunicación. Vol. II.* De la imprenta a nuestros días. Barcelona: Editorial Bosch, (1992).

WILLIAMS, Raymond. *Televisión. Tecnología y forma cultural.* Buenos Aires: Paidós. Estudios de Comunicación 36, 2011 (1973).

REVISTA LATINOAMERICANA DE

CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN





A comunidade científica latino-americana possui extensa e rica produção científica na área de comunicação, que necessita ser divulgada em espaço democrático e possibilite a troca e o debate de idéias. Lançada em outubro de 2004, durante o VII Congresso Latinoamericano de Ciencias de la Comunicación em La Plata, Argentina, a *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* propõe-se a atender esta necessidade, promovendo a difusão, democratização e o fortalecimento da Escola Latino-americana de Comunicação, contribuindo para o desenvolvimento integral da sociedade e ampliando o diálogo com a comunidade acadêmica mundial.

Os exemplares estão disponíveis online no site:
http://alaic.net/revistaalaic/

ALAIC

REDES DE RELACIONAMENTO NA ALDEIA GLOBAL: DIÁLOGOS ENTRE MCLUHAN E CASTELLS

REDES DE RELACIONAMIENTOS EN LA ALDEA GLOBAL: DIALOGOS ENTRE MCLUHAN Y CASTELLS

SOCIAL NETWORKS IN THE GLOBAL VILLAGE: DIALOGUES BETWEEN MCLUHAN AND CASTELLS

Francisco de Assis

Professor do curso de Jornalismo da Escola Superior de Propaganda e Marketing (ESPM-SP). Doutorando e Mestre em Comunicação Social pela Universidade Metodista de São Paulo (Umesp). Jornalista formado pela Universidade de Taubaté (Unitau) e pesquisador do Núcleo de Pesquisa e Estudos em Comunicação (Nupec), na mesma instituição. Vice-coordenador do grupo de pesquisa Gêneros Jornalísticos, da Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (Intercom).

E-mail: francisco@assis.jor.br

RESUMO

O que há em comum entre Marshall McLuhan e Manuel Castells? Em sintonia com as comemorações do centenário de McLuhan, este artigo tenta aproximar suas ideias às de Castells, para discutir a representatividade e o lugar das redes de relacionamento na aldeia global. Para isso, recorre aos conceitos lançados pelos dois autores, mostrando como se forma o desenho da geografia da internet, numa época em que as redes de relacionamento se constituem muito mais no cenário virtual do que, propriamente, em territórios delimitados. Texto baseado em pesquisa bibliográfica.

PALAVRAS-CHAVE: ALDEIA GLOBAL; SOCIEDADE EM REDE; GEOGRAFIA DA INTERNET; MARSHALL MCLUHAN; MANUEL CASTELLS.

RESUMEN

¿Lo que es común entre Marshall McLuhan y Manuel Castells? En sintonía con las celebraciones del centenario de McLuhan, este artículo trata de hacer una aproximación de sus ideas a las de Castells, para discutir la representatividad y el lugar de las redes sociales en la aldea global. Se basa en términos cuñados por los dos autores y muestra cómo se configura el diseño de la geografía de la Internet, en una era en que las redes de relaciones son más virtuales do que formadas en territorios delimitados. Texto basado en la literatura de investigación.

PALABRAS CLAVE: ALDEA GLOBAL; SOCIEDAD RED; GEOGRAFÍA DE LA INTERNET; MARSHALL MCLUHAN; MANUEL CASTELLS.

ABSTRACT

What do Marshall McLuhan and Manuel Castells have in common? In line with the centenary celebrations of McLuhan, this essay attempts to bring his ideas close to Castells' to discuss the representativeness and the place of social networks in the global village. To do so, this essay reaches into concepts introduced by the two authors, showing how the geography of the Internet design is shaped on an era in which social networks are mostly built in virtual sceneries than in properly delimited territories. Text based on bibliographic research.

KEYWORDS: GLOBAL VILLAGE; INTERNET GEOGRAPHY; NETWORK SOCIETY; MARSHALL MCLUHAN; MANUEL CASTELLS.

1. Exórdio

Na trajetória da humanidade, a comunicação sempre exerceu papel fundamental no desenvolvimento das sociedades (Thompson, 1998). Não raro, pesquisadores, especialmente os que se dedicam às Ciências Sociais, têm mostrado que grandes avanços ocorreram em virtude da invenção de novas formas de se comunicar, entre as quais – e principalmente – os meios eletrônicos.

O telégrafo, o rádio, a televisão e, mais recentemente, a internet propiciaram à pessoa humana o acesso cada vez mais rápido à informação, modificando, assim, cenários sociais, econômicos, culturais e as próprias formas de interação entre indivíduos.

A sociedade digital reconfigurou a maneira de se expressar de boa parcela da população (Marques de Melo; Morais, 2007). É muito mais comum, em alguns lugares, as pessoas se comunicarem por e-mail ou por outras ferramentas da web do que pessoalmente. E isso se dá, obviamente, não apenas por fatores tecnológicos, mas também por questões sociais, como – apenas para citar – a violência, que faz com que muitos deixem de sair de suas casas, com medo do "perigo" das ruas.

Com a facilidade de reunir num mesmo espaço virtual uma gama de pessoas com os mesmos interesses, internautas do mundo inteiro têm aderido aos sites e portais de relacionamentos, a fim de promover debates em torno de temas variados. Desde assuntos relevantes na esfera pública até pautas corriqueiras e sem grande importância são projetados nessas vitrines virtuais, atraindo um sem-número de adeptos.

Numa primeira análise, isso tudo parece ser tema extremamente atual e exclusivamente característico do século 21. Tal asserção não está de todo errada. Porém, uma retomada das teorias da comunicação permite localizar, já na segunda metade do século 20, reflexões e esboços conjecturais que antecipam algumas das características aqui descritas. Trata-se do conceito "aldeia global", exposto na obra de Marshall McLuhan, representante da Escola de Toronto, cujo centenário de nascimento está sendo celebrado em 2011.

Mas McLuhan não viveu na sociedade digital e muito menos a utilizou para embasar suas ideias. Coube, mais tarde, ao sociólogo espanhol Manuel Castells, amparado em dados concretos, introduzir o pensamento ocidental naquilo que denominou "sociedade em rede", consideração bastante próxima, de certo modo, ao que representa o desenho da *global village*, e que mais posteriormente foi apresentada em mapas próprios de "geografia da internet".

Este texto tem a pretensiosa intenção de estabelecer diálogos entre McLuhan e Castells, mostrando os contributos que eles oferecem para a compreensão e para a reflexão em torno das redes de relacionamento que se formam na internet. A discussão foi elaborada com base em pesquisa bibliográfica.

2. O encontro de McLuhan com Castells

Exatos 31 anos separam o nascimento de Marshall McLuhan e de Manuel Castells. O primeiro, canadense e filósofo, nasceu em Edmonton, aos 21 de julho de 1911, e faleceu em Toronto, no dia 31 de dezembro de 1980. O segundo, espanhol e sociólogo, é de Hellín, cidade da região de Castilla-La Mancha, tendo nascido em 1942.

Gerações, nacionalidades e formações diferentes. Afinal, o que há em comum entre McLuhan e Castells?

Esses dois personagens se destacaram mundo afora pelas considerações que teceram em torno dos efeitos da comunicação e da informação sobre os mais variados aspectos do cenário social. Ambos – cada um a seu modo e a seu tempo – indicaram caminhos para mais bem compreender as mudanças sociais ocorridas nas últimas cinco décadas, muitas das quais provocadas pelos avanços tecnológicos.

Deles, McLuhan é, talvez, o mais emblemático. Primeiro, pelo fato de que se trata de um dos au-

tores mais conhecidos e mais citados do mundo, conforme argumenta Gaëtan Tremblay (2003, p. 23). Depois, porque, mesmo com toda essa exposição, ele também foi e é muito criticado, especialmente por seus contemporâneos, que não compreendiam (ou, melhor, não reconheciam) a validade de suas observações. Por último, em razão de sua obra ser muito falada, mas pouco analisada, sendo que as atenções voltadas a ela se restringem a poucos aspectos. Segundo consta, a "notoriedade" do autor:

> *não é seguida por um conhecimento aprofundado da sua obra. Para o estudante de comunicação, essa última se limita, freqüentemente, a uma compreensão aproximada, por vezes errada, da metáfora da aldeia global e do aforismo célebre "a mídia é a mensagem". Para o analista crítico, McLuhan representa somente o mais ilustre apologista do determinismo tecnológico e, devido a isso, não merece muito a mais ampla consideração* (Tremblay, 2003, p. 23).

Castells, por seu turno, vivencia, há mais de 30 anos, um cenário propício para discutir a influência da tecnologia na sociedade mundial. Ele acompanhou toda a evolução da internet e de outros aparatos que culminaram nas possibilidades de troca de informação instantânea e com qualidade nunca antes imaginadas. No texto de abertura de uma entrevista concedida por Castells ao portal da Universitad Oberta de Catalunya, cujo conteúdo foi reproduzido pelo site *Outras Palavras*, em março de 2011, Jordi Rovira (2011) refere-se ao sociólogo nos seguintes termos:

> *Manuel Castells, catedrático sociólogo e diretor do Instituto Interdisciplinar sobre Internet na Universitat Oberta de Catalunya, aprofunda a reflexão sobre o que se passa nesse cenário e oferece chaves para entender um movimento cidadão que tira o máximo proveito dos novos canais de comunicação ao seu alcance.*

Os dois teóricos, portanto, tocaram em pontos muito próximos da relação entre sociedade e avanços comunicacionais. Obviamente, como já dito, cada qual de acordo com as circunstâncias de cada época.

Mesmo com a consciência de que suas obras não se voltam apenas para a "aldeia global" e para a "sociedade em rede" ou para a "geografia da internet" – espécie de cartografia dessa sociedade –, procurou-se, neste texto, levar em conta as reflexões desses autores que mais se aproximam do fenômeno promovido, nos últimos anos, pelas comunidades desenvolvidas no ciberespaço.

3. A aldeia global e a geografia da internet

Criado originalmente na década de 1960, por McLuhan, então professor da Escola de Comunicações da Universidade de Toronto (Canadá), o conceito de aldeia global está diretamente ligado às evoluções tecnológicas pelas quais o mundo passou a partir do final da primeira metade do século 20 (McLuhan, 1964). Suas ideias, no entanto, demoraram a serem aceitas dentro do universo acadêmico, e meio século depois, ainda não existem grandes consensos a respeito de seu teor, principalmente pelo fato de terem sido esboçadas com certo sentido de "futurologia"[1].

De todo modo, o pensamento de McLuhan aponta para uma nova configuração da socieda-

1 Um dos críticos à obra de Marshall McLuhan é o venezuelano Antonio Pasquali, que insinua, em seu livro *Sociologia e Comunicação*, que o referido autor não respeita as tradições de pesquisa em comunicação já consolidadas. Posteriormente, no entanto, Pasquali "reconhece [...] que McLuhan é 'um dos autores mais mal citados pelo estamento gerencial até os anos 80. A parte medular e realmente reveladora de sua concepção da aldeia global cabe em duas sentenças: os descobrimentos eletromagnéticos têm possibilitado uma simultaneidade de todas as questões humanas, ao ponto que a família humana vive agora em condições de aldeia global', e '... nós podemos agora não mais viver como anfíbios, primeiro em um mundo depois em outro separado e diferente do anterior, se não plural e simultaneamente em muitos mundos por vez. A interdependência eletrônica tem recriado o mundo à imagem e semelhança de uma 'aldeia global'" (Carvalho, 2000).

O paradigma mcluhaniano aproximou o progresso tecnológico daquele sentido de aldeia cristalizado mundialmente: um espaço em que há a possibilidade de comunicação entre seus partícipes.

de, interligada por meios de comunicação eletrô nicos. Obviamente, a referência empírica adotada pelo autor não corresponde a computadores, principalmente os de uso doméstico. O pano de fundo, eleito por ele, diz respeito à televisão, que, à época, começava a ser interligada via satélite.

> *A "Global Village" de McLuhan nasce da idéia de relações criadas pela mídia eletrônica e da forma como esta sintetizaria o mundo numa "aldeia global", interconectada, simultânea, holística e multissensorial, em contraposição ao mundo visual e linear característico da mídia impressa. Numa síntese conceitual impressionante, McLuhan diz que progresso tecnológico reduziu o planeta à situação de uma aldeia, ou seja, a possibilidade de se intercomunicar diretamente com qualquer pessoa que nela vive. Nessa visão utópica, tudo se ouve e se fala, tudo está em sintonia. O planeta está interconectado e as pessoas ligadas umas às outras pelos meios, fruto da tecnologia, e por suas extensões* (Baldessar, 2008).

O paradigma mcluhaniano aproximou o progresso tecnológico daquele sentido de aldeia cristalizado mundialmente: um espaço em que há a possibilidade de comunicação entre seus partícipes. Mas é exatamente nesse ponto que a intelectualidade da época enxergou mais uma fragilidade no conceito, visto que o processo comunicativo de uma aldeia é bidirecional e entre dois indivíduos (Baldessar, 2008). Somente com a expansão da internet, a partir de meados da década de 1990, e a ascensão dos serviços de telefonia móvel, é que o conceito começou a se tornar "visível". Por isso mesmo, as ideias do comunicólogo canadense estar mais atuais, hoje, do que eram no século passado (Sommer, 2005).

Ainda é importante dizer que McLuhan (1972) esboça um panorama da situação comunicacional de uma "nova era", indicando, como elemento unificador de todo o processo, a interdependência global gerada pela relação entre as sociedades e novas tecnologias da informação e da comunicação (hoje, já comumente identificadas pela sigla TICs). Essa interdependência se apresenta nas múltiplas formas de comunicação, principalmente nos fluxos de troca de informações.

Para McLuhan, não é a mensagem que aproxima os indivíduos. São os meios de comunicação eletrônicos que rompem barreiras geográficas e transformam o mundo em um grande cenário propício para a comunicação. Todavia, o teórico admite que só entram nessa "aldeia" aqueles que detêm e dominam a tecnologia.

> *O que se irá observar é que sob a idéia da* aldeia global, *McLuhan estará indicando que um processo de trocas de informações cada vez mais rápido e intenso havia se iniciado e que levaria à perda ou, ao menos, a uma transformação profunda, das referências nas quais as culturas costumavam se orientar, envolvendo todos em torno de acontecimentos comuns, de forma única, tal como nas pequenas vilas, ou cidadezinhas, porém, com dimensões que abarcariam o mundo inteiro. [...] Ao apostar na intensificação deste processo de trocas de informações de forma contínua, McLuhan antecipa a idéia de uma grande rede de comunicação, tal como se daria, hoje, com a Internet, entendendo que os computadores se destinariam a um uso para além das funções meramente contábeis, voltados para novas possibilidades de se obter e de se organizar as informações* (Pereira, 2008).

Diante dessas considerações, torna-se mais fácil compreender por que a internet é apontada como a grande responsável pelo "fim" da geografia. Aliás, seria prudente comungar do pensamento de Castells (2003, p. 170) e dizer que "a internet tem uma geografia própria, uma geografia feita de redes e nós que processam fluxos de informação gerados e administrados a partir de lugares".

Castells trilha pelo mesmo caminho de McLuhan, ao menos nesse ponto. Compreende que os fluxos de informação no ciberespaço descentralizam ambientes de tomada de decisões e de diálogos, bem como reconfiguram territórios. Ao revisitar autores que se dedicam ao estudo desse novo ambiente, propõe uma análise da dimensão geográfica da Internet a partir de três perspectivas: 1) geografia técnica; 2) geografia dos usuários; e 3) geografia econômica da produção da internet.

O primeiro item concerne à infraestrutura de telecomunicações da internet, às ligações entre os computadores que organizam o tráfego de informações e à distribuição da banda larga. É evidente, nesse sentido, que a conexão necessita se vincular à uma grande rede, que ligue os centros cibernéticos de tudo o mundo. Trata-se da chamada *backbone* (espinha dorsal), "principal via de interligação de redes da internet", segundo a definição de Pollyana Ferrari (2004, p. 96). Os nós mais significativos, nesse cenário, continuam, após mais de uma década da comercialização da rede mundial de computadores, a localizar-se em países desenvolvidos.

Já o segundo ponto destacado corresponde à participação dos usuários no ciberespaço, a qual tem revelado a má distribuição de infraestrutura tecnológica, de riqueza e de educação no planeta. Dados divulgados há poucos anos pela Internet World Statistics[2] demonstram que apenas 23,3% da população mundial têm acesso ao meio digital em questão (Panorama, 2008). O "bolo" universal de acessos tem sido, conforme as estatísticas, distribuído da seguinte maneira: Ásia (39,5%), Europa (26,3%), América do Norte (17,0%), América Latina e Caribe (9,5%), África (3,5%), Oriente Médio (2,9%) e Oceania e Austrália (1,3%).

É interessante notar que o uso da internet está se difundindo rapidamente. O levantamento da Internet World Statistics faz notar o crescimento de 3,3 % no número de usuários, no período de um ano (dezembro de 2007 a dezembro de 2008), o que representa 233 novos milhões de internautas. Todavia, também é evidente a assimetria na distribuição, conforme já explicitado, fazendo com que essa difusão siga um padrão espacial que fragmenta sua geografia conforme riqueza, tecnologia e poder.

> *Dentro dos países, há também grandes diferenças espaciais na difusão do uso da Internet. As áreas urbanas vêm em primeiro lugar, seja em países desenvolvidos ou em desenvolvimento, e as áreas rurais e as pequenas cidades ficam consideravelmente para trás. [...] Assim, a difusão da Internet avança desigualmente no tempo e no espaço por camadas sucessivas de incorporação que poderão se refletir numa diversidade de geografias sociais no futuro* (Castells, 2003, p. 174).

Por fim, a última perspectiva pela qual é possível compreender o tema aqui abordado trata da geografia econômica, a qual "está emergindo, no que diz respeito à produção da Internet. Isso é certamente o que ocorre na fabricação de equipamentos e no projeto de tecnologia da internet" (Castells, 2003, p. 174).

Nesse aspecto há de se pensar, porém, que seria muito estreito considerar a indústria da Internet apenas como sendo formada por fabricantes de hardware, companhias de software, provedores de serviços e portais. Ao contrário, a internet comercial não envolve somente empresas *da* web ou empresas *na* web. Por ser a informação o principal produto da sociedade midiática, e por ser a Internet a ferramenta fundamental para a produ-

2 Os dados apresentados aqui se referem ao ano de 2008.

ção e para a comunicação dessa informação, essa geografia econômica espelha, em grande parte, os provedores de conteúdo.

Ao trabalhar a partir dos dados levantador por Matthew Zook, da Universidade da Califórnia, em pesquisa realizada no ano 2000, Castells (2003, p. 182-183) afirma que a geografia econômica da Internet segue a lógica da concentração metropolitana da economia da informação: "Essa atividade supostamente livre e solta tem um quociente de localização mais alto que a maioria das demais indústrias. Concentra-se num pequeno número de países, localiza-se esmagadoramente em áreas metropolitanas, em particular em algumas mais ricas".

Nessa "aldeia global", ou nessa "sociedade em rede" – para ser fiel à definição dada por Castells –, novas formas de interação são estabelecidas, muitas das quais acabam se tornando responsáveis pela formação da opinião pública. Afinal, o próprio conceito defendido pelo autor demonstra que o processo comunicativo, dentro da Internet, é o mais vasto possível. Segundo ele,

> *redes são estruturas abertas capazes de expandir de forma ilimitada, integrando novos nós desde que consigam comunicar-se dentro da rede, ou seja, desde que compartilhem os mesmos códigos de comunicação (por exemplo, valores ou objetivos de desempenho). Uma estrutura social com base em redes é um sistema aberto altamente dinâmico suscetível de inovação sem ameaças ao seu equilíbrio* (Castells, 1999, p. 499).

Organizada a partir dos focos já descritos, a internet ainda é entendida muito mais do que como sendo apenas o conjunto de redes de computadores interligados. Esse ciberespaço – expressão comumente utilizada por usuários e por pesquisadores, como Pierre Lévy (1999) – também pode ser caracterizado como lugar onde os indivíduos podem estar quando participam de uma mesma realidade virtual. Nas palavras de André Lemos (2008), "as redes vão se interligar entre si e, ao mesmo tempo, permitir a interação por mundos virtuais em três dimensões".

Não por acaso, temas relevantes na agenda social têm sido levantados na internet, em vez de serem debatidos em ambientes físicos do organismo social. No Brasil, um exemplo a ser lembrado é o caso do "mensalão"[3], em 2005, repercutido exaustivamente em sites e blogs, diferentemente do que ocorreu com o caso Collor, em 1992, quando civis foram às ruas protestar contra os esquemas de corrupção que envolveram o governo.

A formação de comunidades virtuais, portanto, estabelece elos entre as antigas definições de grupo e as possibilidades tecnológicas da rede mundial de computadores. São, conforme Howard Rheingold (apud Recuero, 2008): "agregados sociales que surgen de la Red cuando una cantidad suficiente de gente lleva a cabo estas discusiones públicas durante un tiempo suficiente". Por isso mesmo, cumprem a função de projetar o debate sobre assuntos diversos em um espaço comum e aberto a todo e qualquer usuário que tenha os requisitos mínimos para integrá-lo.

4. Comunidades virtuais, redes de relacionamento

Antes de compreender o que, de fato, caracteriza uma comunidade virtual, vale revisitar o pensamento do sociólogo Max Weber (1987, p. 77), que diz: "Chamamos de comunidade a uma relação social na medida em que a orientação da ação social,

3 "Mensalão" foi o apelido dado a um dos maiores esquemas de corrupção já denunciados no Brasil, em que parlamentares da base aliada do PT (Partido dos Trabalhadores) recebiam "mesadas" para votarem nos projetos de lei propostos pelo Partido ao Congresso Nacional. A denúncia foi publicada no jornal *Folha de S. Paulo*, no dia 6 junho de 2005, com base em entrevista exclusiva concedida pelo deputado Roberto Jefferson, do PTB (Partido Trabalhista Brasileiro): o "mensalão" consistia em um benefício de cerca de R$ 30 mil concedido pelo tesoureiro do PT, Delúbio Soares, a deputados e senadores da base aliada no Congresso. Após a denúncia, a Câmara dos Deputados instaurou uma CPMI (Comissão Parlamentar Mista de Inquérito) para investigar o caso.

na média ou no tipo-ideal, baseia-se em um sentido de solidariedade: o resultado de ligações emocionais ou tradicionais dos participantes".

O conceito de comunidade evoluiu com o tempo e com a alteração das formas de relacionamento entre os seres humanos. Sua origem remete, basicamente, àquele cenário da aldeia, utilizado como exemplo por McLuhan (1964). A expansão significativa dos meios de comunicação e da Internet possibilitou, no entanto, uma nova face à ideia de comunidade, que, agora, caracteriza-se como espaço onde se reúnem aqueles que têm algo em comum.

Para Raquel Recuero (2008), uma "comunidade virtual" é formada pelas "discussões públicas, as pessoas que se encontram e reencontram, ou que ainda, mantêm contato através da Internet (para levar adiante a discussão), o tempo e o sentimento". Partindo das perspectivas teóricas de Rheingold, a autora acrescenta, ainda, que um ponto essencial para pensar de tal objeto é ter em mente a dicotomia que o próprio termo carrega, uma vez que uma base territorial, na qual possa se agrupar determinado conjunto humano, é elemento fundamental para o que a Sociologia entende por comunidade. Assim sendo, o ideal é visualizar tal espaço como campo simbolicamente constituído, o qual é definido conforme os interesses de seus partícipes.

Marcos Palácios, um dos primeiros pesquisadores brasileiros a se dedicar ao assunto, entende que uma comunidade virtual se caracteriza pelos seguintes elementos: 1) sentimento de pertencimento, ou seja, a noção de que o indivíduo é parte do todo, coopera para uma finalidade comum com os demais membros; 2) territorialidade, o *locus* da comunidade, o espaço virtual; 3) permanência, considerada uma condição essencial para o estabelecimento das relações sociais; 4) ligação entre o sentimento de comunidade; 5) caráter corporativo e a emergência de um projeto comum; e 6) existência de formas próprias de comunicação (Especialistas, 2008).

A comunidade virtual não é caracterizada apenas por seu suporte tecnológico. O site, o servidor ou qualquer que seja a base são somente espaços nos quais os usuários podem se conectar para acessar canais e trocar mensagens. Esse suporte, por si, não é uma comunidade virtual. Um sistema que permite que vários espaços de discussão possam ser gerados por meio dele não é, em si, uma comunidade virtual, assim como qualquer outro serviço on-line, que congregue várias pessoas que não possuem quaisquer relações entre si e cujo único ponto comum é a busca do serviço, não pode ser determinado como uma comunidade virtual. A comunidade pressupõe relações entre os seus membros.

Há correntes da Sociologia que compreendem as comunidades virtuais como desdobramento das já consolidadas redes sociais (...)

Há correntes da Sociologia que compreendem as comunidades virtuais como desdobramento das já consolidadas redes sociais, formadas com base em relacionamentos estabelecidos pelos seres humanos – sejam elos afetivos ou formados por conta de alguma obrigação – e cujas características envolvem linguagem simbólica, limites culturais e relações de poder. "As redes sociais são capazes de expressar idéias políticas e econômicas inovadoras com o surgimento de novos valores, pensamentos e atitudes" (Serrano, 2007).

Em meio a essa transição paradigmática, que projeta um antigo fenômeno para um espaço virtual, há pesquisadores que observam as atitudes da sociedade com certo olhar apocalíptico. Oldenburg (apud Corrêa, 2004), por exemplo, crê que as comunidades tradicionais tenderiam a desaparecer nos tempos atuais, por faltar tempo aos seres humanos para que possam frequentar lugares propícios para conversas, troca de informações e, consequentemente, formar a opinião pública.

Por outro lado, Cynthia Corrêa (2004), ao revisar autores que discorrem a respeito das comunidades virtuais, compreende que a formação desses grupos na rede caracteriza-se como uma opção a mais para o homem "se fazer reconhecer como diferente diante dos outros indivíduos".

A internet, para Castells (2003), configura-se como o centro do novo cenário vivenciado pela sociedade na transição do século 20 para o século 21. Assim sendo, tal suporte deve ser entendido muito mais do que como uma tecnologia à disposição – seja para qual finalidade for –, mas, também e principalmente, como uma nova forma de organização social. E é justamente dentro dessa perspectiva que ele compreende a finalidade das comunidades virtuais, as quais, segundo ele, a formação de espaços dessa natureza é que dá margem para a criação da sociedade em rede, baseada, muitas vezes, na aproximação por interesses.

5. De volta ao começo

A partir desta breve revisão, entende-se que o agrupamento de indivíduos em um "local" virtual é estabelecido por conta de uma série de fatores, não só tecnológicos. Dentre tantas considerações, é válido dizer que a mais contundente é a que trata da disponibilidade dos usuários da web em participarem de determinadas redes de relacionamento e de certos fóruns de discussão.

Por isso mesmo, a geografia da web é desenhada pelas ligações possibilitadas pela tecnologia e pelo interesse por determinadas informações. Em outras palavras, o fenômeno releva aspectos destacados tanto por McLuhan quanto por Castells, aqui entendidos como autores que se complementam.

Enquanto McLuhan apresenta a aldeia global como resultado de relações tecnológicas, ou seja, de possibilidades abertas pelos meios de comunicação, Castells intensifica a ideia de que as pessoas se organizam conforme o interesse por determinada informação, por determinada mensagem. Pode-se até mesmo dizer que, enquanto o filósofo canadense preocupa-se em cristalizar a noção de que "o meio é a mensagem", o sociólogo espanhol dedica-se a frisar que "a mensagem é o meio".

Num panorama geral e próximo do contexto atual, identificado nas práticas da internet, é possível dizer que os dois autores têm razão. A internet é, assim, uma espécie de simbiose entre as ideias já expostas, uma vez que constrói uma geografia própria – a partir da que quebra de barreiras propiciada pela tecnologia –, ao mesmo passo em que agrupa pessoas conforme suas ordens de interesse.

Do ponto de vista teórico, o epicentro de toda essa discussão está no diálogo que se pode estabelecer entre os dois pensadores aqui evocados. Resta, agora, avançar um pouco mais, pois como já foi esclarecido ao longo do texto, McLuhan e Castells oferecem, ao pensamento comunicacional, bases de discussões que vão muito além das que são comumente repetidas. O desafio é, portanto, estreitar ainda mais esse diálogo.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BALDESSAR, Maria José. Nem McLuhan, nem McBride: e agora? *BOCC – Biblioteca On-line de Ciências da Comunicação*, Covilhã. Disponível em: <http://www.bocc.ubi.pt/pag/baldessar-maria-jose--mcluhan-mcbride.pdf >. Acesso em: 10 dez. 2008.

CARVALHO, Alessandra. As idéias de Antonio Pasquali nas décadas de 80 e 90. *PCLA –Revista do Pensamento Comunicacional Latino-Americano*, São Bernardo do Campo, v. 1, n. 2, jan./mar. 2000. Disponível em: <http://www2.metodista.br//unesco/PCLA/revista2/artigos2-2.htm>. Acesso em: 10 dez. 2008.

CASTELLS, Manuel. *A galáxia da Internet*: reflexões sobre a Internet, os negócios e a sociedade. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 2003.

_____. *A sociedade em rede*. São Paulo: Paz e Terra, 1999.

CORRÊA, Cynthia Harumy Watanabe. Comunidades virtuais: gerando identidades na sociedade em rede. *Ciberlegenda*, n. 13, 2004. Disponível em: <http://www.uff.br/mestcii/cyntia1.htm>. Acesso em 26 dez. 2008.

ESPECIALISTAS discutem as características das comunidades virtuais. Disponível em: <http://www.comunique-se.com.br/Conteudo/News-Show.asp?idnot=45ope322&Editoria= 8&Op2=1&Op3=0&pid=215120&fnt=fntnl>. Acesso em: 26 dez. 2008.

FERRARI, Pollyana. *Jornalismo digital*. 2. ed. São Paulo: Contexto, 2004.

LEMOS, André. *As estruturas antropológicas do cyberespaço*. Disponível em: <http://www.facom. ufba.br/pesq/cyber/lemos/estrcy1.html>. Acesso em: 26 dez. 2008.

LÉVY, Piérre. *Cibercultura*. São Paulo: Ed. 34, 1999.

MARQUES DE MELO, José; MORAIS, Osvando J. de. (Org.). *Mercado e comunicação na sociedade digital*. São Paulo: Intercom, Santos: Unisanta, Unisantos e Unimonte, 2007.

MCLUHAN, Marshall. Galáxia de Gutenberg. São Paulo: Nacional, 1972.

_____. *Os meios de comunicação como extensões do homem*. São Paulo: Cultrix, 1964.

PANORAMA da Internet no mundo. Disponível em: <http://mediascopio.wordpress.com/2008/ 12/21/panorama-da-internet-no-mundo/>. Acesso em: 26 dez. 2008.

PEREIRA, Vinícius Andrade. *A teia global*: McLuhan e hipermídias. Disponível em: <http://www.agorapod.com.br/teia_global.doc>. Acesso em: 10 dez. 2008.

RECUERO, Raquel da Cunha. Comunidades virtuais: uma abordagem teórica. *BOCC – Biblioteca On-line de Ciências da Comunicação*, Covilhã. Disponível em: <http://www.bocc.ubi.pt/pag/recuero-raquel--comunidades-virtuais.pdf>. Acesso em: 10 dez. 2008.

ROVIRA, Jordi. *Manuel Castells, sociólogo e diretor do Instituto Interdisciplinar sobre Internet na Universitat Oberta de Catalunya*. Disponível em: <http://www.rts.org.br/entrevistas/manuel-castells-sociologo-e--diretor-do-instituto-interdisciplinar-sobre-internet-na-universitat--oberta-de-catalunya>. Acesso em: 13 abr. 2011.

SERRANO, Fabiano Sérgio de Araújo. Um novo gênero da mídia Internet: estudo sobre o Orkut e a dinâmica das comunidades virtuais. *Revista Eletrônica Temática*, ano 3, n. 6, 06 jul. 2007. Disponível em: <http://www.insite.pro.br/2007/28.pdf>. Acesso em: 26 dez. 2008.

SOMMER, Vera Lucia. Uma breve revisão do legado de McLuhan. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO, 28., 2005. *Anais eletrônicos*... Rio de Janeiro: Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Intercom, 2005.

THOMPSON, John B. *A mídia e a modernidade*: uma teoria social da mídia. Petrópolis: Vozes, 1998.

TREMBLAY, Gaëtan. De Marshall McLuhan a Harold Innis ou da Aldeia Global ao Império Mundial. *Revista Famecos*, Porto Alegre, n. 22, p. 13-22, dez. 2003.

WEBER, Max. *Conceitos básicos de Sociologia*. São Paulo: Moraes, 1987.

SMS
SMS

TRES VIÑETAS EN EL CENTENARIO DE MCLUHAN
Tanius Karam 118

A DIFUSÃO DAS IDEIAS DE MCLUHAN NO BRASIL
José Marques de Melo 130

3

DIFUSÃO DO PENSAMENTO NA AMÉRICA LATINA

TRES VIÑETAS EN EL CENTENARIO DE MCLUHAN

TRÊS PERSPECTIVAS NO CENTENÁRIO DE MCLUHAN

THREE FRAMES IN MCLUHAN'S CENTENARIAN

Tanius Karam

Doctor en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense (Madrid). Profesor-investigador del departamento de Comunicación y Cultura en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
Entre sus líneas de investigación están la meta-teoría del pensamiento académico de la comunicación y las relaciones entre literatura y comunicación. Entre sus publicaciones se destaca *Veinte formas de nombrar a los medios… (2010) y Comunicología en construcción (2009)*.

E-mail: fgutierr@itesm.mx

RESUMEN

En este trabajo se presenta tres aspectos diversos relacionados con la obra y difusión de McLuhan. En primer lugar hacemos un resumen biblio-hemerográfica de la relativa resonancia que ha tenido en los estudios académicos de la comunicación mexicano, que nos parece puede servir para ejemplificar algunas de las tendencias dominantes en su interpretación. En segundo lugar, vamos a la parte central de nuestro intento de relectura mediante la revisión de algunas de las influencias más importantes reflejadas en el McLuhan de *La Galaxia Gutenberg*, (1962) y *La comprensión de los medios…* (1964). Finalmente hacemos una breve consideración sobre la estructura general de estas dos obras y presentamos propuesta final a "medio camino" entre una estrategia exploratoria y lúdica para caracterizar el estilo-obra del autor.

PALABRAS CLAVE: TECNOLOGÍA; TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN; CULTURA; MEDIOLOGÍA; ECOLOGÍA.

RESUMO

Este trabalho apresenta três diferentes perspectivas relacionadas à obra e difusão de McLuhan. Primeiramente, sintetizamos a bibliográfica utilizada nos estudos acadêmicos mexicanos de comunicação, que pode servir para exemplificar algumas tendências dominantes desta interpretação. Em segundo lugar, seguimos para a parte principal de nossa proposta, com a revisão de algumas influências mais importantes de McLuhan; foram escolhidas suas obras *A Galáxia de Gutenberg* (1962) e *Os meios de comunicação como extensões do homem* (1964). Por último, apresentamos uma breve consideração sobre a estrutura geral destas obras e uma proposta de estratégia exploratória e lúdica para caracterizar o estilo de produção do autor.

PALAVRAS-CHAVE: TECNOLOGIA; TEORIA DA COMUNICAÇÃO; CULTURA, MIDIALOGIA; ECOLOGIA.

ABSTRACT

This paper presents three different aspects related with McLuhan work and dissemination. Firstly we summarize journalistic reference of the relative who has been in academic field of communication. Secondly we analyze influences and intertextualities of McLuhan himself (mainly through *The Gutenberg Galaxy*, 1962, and the *Understanding of the media ...*, 1964) and its most significant influences. Finally we briefly consider the general structure of these works and present a final proposal halfway between exploratory and playful strategy to characterize the style-work of the author.

KEYWORDS: TECHNOLOGY; COMMUNICATION THEORY; CULTURE; MEDIOLOGY; ECOLOGY.

La fecha conmemorativa por los 100 años del nacimiento de Marshall McLuhan obliga inequívocamente a la comunidad académica de la comunicación en el mundo a mirar no tanto la obra, como sus complejas reverberaciones en distintos campos del pensamiento social y humanístico. El recuerdo de McLuhan lleva también a pensar lo que significa ser un disidente, un autor controvertido en una década particularmente propensa lo mismo a las utopías que a las críticas totales; y en su naciente pensamiento también proclive a la centralidad del contexto (en las teorías críticas) como en el mensaje (los estructuralismos), por encima del Medio por entonces estigmatizado más que reflexionado. Por eso mismo, cualquier revisita a su obra, implica el imperativo no de la imparcialidad, sino digamos cierto ánimo que con honestidad delimite los márgenes de su mirada y ofrezca elementos para comprender los matices que tiene la obra del canadiense, de la cual el tiempo va ofreciendo una perspectiva más sopesada en el sentido no solo de rescatarla –lo cual comenzó en los noventa—sino también reconocer sus posibles limitaciones.

Con sintonía a esa idea de rompimiento queremos proponer una mirada tripartita a distintos aspectos aparentemente disimiles en la vida-obra-difusión del pensamiento mcluhaniano. Con estos tres enfoques diferentes, queremos justamente señalar algunas aproximaciones que vienen realizándose, así como el nuevo conocimiento que en distintos géneros y ámbito se va produciendo del pensamiento del autor.

En primer lugar hacemos un resumen bibliohemerográfica de la relativa resonancia que ha tenido en los estudios académicos mexicanos de la comunicación que aunque referido a un país nos parece puede servir para elaborar algunas hipótesis en torno a distintas líneas interpretativas sobre a obra y lectura que se ha ido haciendo de McLuhan, para ellos revisitamos la base electrónica que ha alimentado el profesor Raúl Fuentes (www.cc-doc.iteso.mx), única de hecho en América Latina, lo que siempre justifica su visita que aun cuando no esté actualizada, ofrece información muy útil a esos modos de presencia y actualización del autor canadiense que en el fondo es lo que nos interesa al menos identificar.

En segundo lugar, proponemos revisar algunas de las influencias e intertextualidades del propio McLuhan en las dos obras que lo internacionalizaron y en algún sentido pueden decirse que son la parte central de su trabajo (Cf. *La Galaxia Gutenberg*, 1962; *La comprensión de los medios…*, 1964), para mirar más cercanamente, desde lo que fueron esas influencias que proponemos como epicentro de la obra y por tanto orientativas de la interpretación que nos parece necesaria del autor; de manera menos frecuente de lo pensado, se ha estudiado a McLuhan justamente desde esas influencias, lo que analizamos, como ahora lo presentamos evidencia mucha de las características y permite comprender tanto las conclusiones como la estructura que siguió para presentar sus intuiciones y "procesos de búsqueda" (más que hallazgos propiamente) como a él mismo le gustaba definir su trabajo. Finalmente hacemos una breve consideración en el que usamos dos de sus conceptos más célebres para elaborar una metáfora sobre el pensamiento macluhiano y caracterizar su estilo.

Una mirada previa: A manera de ejemplo, el caso mexicano.

Muchos llegamos tarde a McLuhan o lo estudiamos mal. Resulta, en algún sentido, entendible cómo en los sesenta y setenta el pensamiento de este autor gozara de una mala reputación prácticamente en todo el campo académico de la comunicación de nuestra región. Varios profesores, tenían que citarlo como una especie de moda, pero sin ningún tipo de reflexividad o análisis desde la propia obra macluhiana, o bien se le utilizaba como una forma, de lo que se pensaba, no tenía que ser el pensamiento científico en la región. Estos divulgadores hinchados de aparente buena fe (aunque ha-

La crítica del pensamiento académico latinoamericano fue total contra McLuhan desde los sesenta a los ochenta. El listado de críticas arranca prácticamente con la publicación de sus dos obras señeras. (McLuhan, 1962;1964)

bría que decir franca ignorancia) querían presentar las formas supuestamente erróneas para concebir a la comunicación, la tecnología y lo medios. A la distancia, fácilmente podemos entender (que no justificar) las razones de esta denostación así como su raigambre ideológica desde la cual se formulaba.

La crítica del pensamiento académico latinoamericano fue total contra McLuhan desde los sesenta a los ochenta. El listado de críticas arranca prácticamente con la publicación de sus dos obras señeras (McLuhan, 1962; 1964). Este omnímodo escritor mexicano tendiente a escribir casi de cualquier cosa, Octavio Paz (1996, p.541), en su ensayo sobre Levi-Strauss en pleno auge del estructuralismo francófono, no limita juicios contra McLuhan y lo define como "infantil" al atribuir la transformación de occidente a la imprenta (Paz, 1996/1967, p. 541); critica que continua en el artículo "Televisión: cultura y diversidad" (Paz, 1984, p. 67-80) en , donde el nobel mexicano interpreta el concepto de *global village* como la aldea universal idéntica en todas partes. Años después, el célebre ensayista cultural Carlos Monsiváis cierra su primera colección de crónicas-ensayos (*Cf. Días de Guardar* (1970) cita en extenso a McLuhan para luego parodiarlo. En otro plano, el otrora célebre columnista mexicano Manuel Buendía (citado por Islas 2004) relata –lo que revela más una actitud hacia McLuhan que a su obra—en cuanto que nuestro autor habría "repetido" una conferencia por la que cobró ¡diez mil dólares!

En los setenta quizá la figura más sopesada y seria en la difusión de McLuhan es Eulalio Ferrer, quien en su *Revista de Comunicación* publicó varios trabajos originales del autor, y es quizá la única revista que lo haya hecho en esa época. En 1977 el bibliófilo hispano-mexicano co-participó en la organización del "I Congreso Internacional de Comunicología" (1977) que nos ha dado algunas de las imágenes más famosas del autor en México, discutiendo con otros *highlights* del pensamiento de la comunicación; congreso patrocinado por la empresa Televisa y en los que McLuhan debatía con Umberto Eco y Abraham Moles, entre otros. En sus intervenciones se observa a McLuhan siempre polémico envuelto en explicaciones y con sugerentes metáforas, que como en sus textos escritos, en ocasiones, es difícil de seguir.

En los ochenta encontramos principalmente dos referencias: en 1982 Horario Guajardo divulgador de algunos conceptos muy usados por el pensamiento comunicacional, cuyo mérito parece más historiográfico y didáctico que propiamente conceptual , publica *Ensayos de la Comunicación* donde define a McLuhan como "gurú de las comunicaciones electrónicas". Tres años después, el profesor Jesús Pavlo Tenorio publica *Más allá del medio y el mensaje* (1985) donde continúa el ejercicio crítico contra McLuhan centralmente, según su autor, por no haber tomado en cuenta una realidad que precede al medio y a los mensajes: el espacio/ ambiente individual, y que por tanto los aspectos de la realidad existencial no fueron considerados como parte de la atención que el individuo presta a los mensajes de los medios. No hay en esta década un salto cualitativo en la interpretación y lectura de McLuhan, la cual podemos afirmar comienza claramente en la siguiente década.

En 1995 Carlos Fernández y Roberto Hernández publican *El explorador solitario*, estudio extenso, donde desde el nombre, se subraya el análisis a ese carácter "marginal" que tuvo en el pensamiento latinoamericano; el libro intenta la primera revisión "seria" sobre Mcluhan. Repasa detalladamente sus

libros y considera por ejemplo el que fue el primer libro de McLuhan pocas veces referidos en su crítica, *The Mechanical Bride* (1951). Hay que mencionar que Carlos Fernández venía ya reflexionando sobre McLuhan como leemos en un artículo publicado unos años antes al libro: en el número 21 de la *Revista Mexicana de Comunicación* resume los aportes de McLuhan para el estudio de las tecnologías. Dentro de la "nueva lectura" en torno a McLuhan una de las características que se le empieza a asociar a ciertos fenómenos tecnológicos particulares, como lo leemos en la tesis de postgrado de José Luis Campos (*La experiencia musical en Internet*, 1999), donde su autor explora el campo musical de internet y pone en diálogo a McLuhan con Pierre Bourdieu.

Si bien hay un aumento de trabajo crítico y analítico, este nunca es masivo, ni llegará a tener el peso de "autores clásicos" como los del Communication Research y los enfoque crítico-culturales.

De los noventa, nos parece particularmente interesante el surgimiento de un grupo autodenominado "Generación McLuhan" que como los explica uno de sus principales promotores (Galindo, 2005, p. 122-124) se le denominó de esa manera para construir un emblema y hacer de McLuhan, escritor visionario en muchos órdenes, una especie de "padrino" ya que la mayoría de los integrantes del grupo habían justamente nacido cuando McLuhan se encontraba escribiendo sus obras. El giro generacional, era también un giro interpretativo de la obra y figura de McLuhan, y tiene un valor indicial, al reconocerlo como punto de referencia inequívoco en el estudio de las telecomunicaciones, y que al haber sido altamente ideologizada, no pudo incorporarse, ni mucho menos dialogar, con otros enfoques dominantes en el pensamiento latinoamericano.

En el nuevo siglo, los artículos se multiplican, así los enfoques y los autores que lo incorporan. Si bien hay un aumento de trabajo crítico y analítico, este nunca es masivo, ni llegará a tener el peso de "autores clásicos" como los del *Communication Research* y los enfoque crítico-culturales. Rescatamos como un nuevo "signo" de los tiempos, la tesis de maestría de Sergio Fernández (*El espacio audio-táctil y el espacio visual, dos percepciones distintas de la vida en el pensamiento de Marshall McLuhan*, 2005) en la que el autor considera la tesis de inter-comunicación de las tecnologías: la precedente no desaparece, sino que se integra en un espacio de mayor complejidad al nuevo *medium*; las nuevas tecnologías están llevando a sus usuarios hacia una orientación más dinámica y con muchos núcleos del espacio audio-táctil, lo que se puede ver en Internet; en esta tesis se refiere también a la importancia del hijo de Marshall, Eric, quien ha devenido en ese promotor-divulgador "cercano" por el nexo familiar como lo leemos en *La ley de los medios* (McLuhan; McLuhan, 1988).

Carlos Elizondo, quien dirigió la tesis de Luis Campos, publica en 2009 *La Escuela de Comunicación de Toronto. Comprendiendo los efectos del cambio tecnológico* (México, Siglo XXI, 2009). Este es quizá el intento más integrado por contextualizar y analizar el pensamiento de McLuhan que tiene la comunicación académica, donde incluye el diálogo entre McLuhan y sus contemporáneos; se contextualiza lo que después se llamó "La escuela de Toronto" y se comparan argumentos. El libro refleja la tendencia analítica, el carácter investigativo desde el contexto de producción, mismo que lamentablemente se presenta en la comunicación académica de México hasta el final de la primera década de este nuevo siglo. De esta primera década hay que señalar el ensayo de Claudia Benassini ("Orígenes y desarrollos recientes de 'Sociedad de la Información': una introducción al pensamiento de Norbert Wiener, Marshall McLuhan y Daniel Bell" en *Anuario* XIV, CONEICC, 2007) donde prosigue la tendencia comparada y evaluación de

A nivel institucional, en esta primera década del siglo XXI, el grupo "Hacia una comunicología posible", reivindica dentro de las 100 obras más importantes del siglo XX para el pensamiento académico la obra de McLuhan.

otros autores preocupados centralmente por las tecnologías en el mundo cultural. En pleno boom de tecnologías, redes y nuevos fenómenos mediáticos, ciertamente McLuhan no es la única referencia, pero es una suma de "gurú", "visionario" y figura clave para subrayar aspectos que estaban en parte en las intuiciones del ensayista canadiense. Este movimiento se condensa en la mirada y actitud que existe en 2011 por mirar y estudiar la obra del autor, lo que sin duda abrirá una nueva etapa en el proceso de lectura.

A nivel institucional, en esta primera década del siglo XXI, el grupo "Hacia una comunicología posible", reivindica dentro de las 100 obras más importantes del siglo XX para el pensamiento académico la obra de McLuhan (Galindo; Karam; Rizo; 2005), y de manera *La comprensión de los medios…*, como el libro que le dio fama internacional al autor; imposible no considerarlo un "clásico" como este libro polemiza en torno a esa figura para los estudios de comunicación. Muy importante también, ha sido el trabajo que desde la "Cátedra Internet" y preocupación por las nuevas tecnologías han emprendido tanto Fernando Gutiérrez como Octavio Islas (2004; 2004b; 2005) quienes no sólo han publicado varios útiles trabajos introductorio sobre McLuhan, sino que han impulsado el *Media Ecology Association* en México que es quizá la principal asociación internacional donde de estudia el pensamiento de McLuhan.

Con estas notas observamos los movimientos que ha tenido al interpretación de una obra, que por otra parte, no puede ahora sobre-ideologizarse positivamente, sino que tiene que ponderarse en su contexto reconocimiento, como ya se ha hecho los aciertos y también las limitaciones, pero con una actitud donde puede verse una complejidad no reductible a un juicio que anatemice ni sobrevalore acríticamente la obra de McLuhan.

Releyendo a McLuhan desde sus influencias e interlocutores

McLuhan había comenzado estudios de ingeniería y luego ingresó para estudiar literatura inglesa en la Universidad de Manitoba, antes que después de un obtener una beca pudiera continuar sus estudios en la prestigiada Universidad de Cambridge en el Reino Unido. Su tesis doctoral había sido como Thomas Hase, miembro del famoso grupo de escritores ingleses del siglo XVI conocido como "University Wits". De este grupo cabe recordar un ilimitado entusiasmo por los aforismos y juegos de palabras que influiría en la generación de tantos slogans del tipo "el medio es el mensaje o "el medio es el masaje". La lectura de Nashe le hizo interesarse por la retórica, por figuras como la hipérbole y paradoja y lo citará de hecho en varios aforismos de *La Galaxia Gutenberg*, como "la polifonía de la prosa de Nashe peca contra el decoro lineal y literario".

Ya en el Reino Unido prosiguió el estudio de autores como Yeats, Eliot y Pound, a quien de hecho visitó en el manicomio de St. Elisabeth, y especialmente Joyce, al cual de hecho aplicaba en sus estudios sobre medios. Junto con el autor de *Ulises*, su otro gran autor favorito fue el también católico como McLuhan, Chesterton, creador del lúcido personaje el padre Brown, y fue a este autor a quien dedicó su primer texto académico en 1936. Para Lozano (2001) fue quizá Joyce quien más fascinaría a McLuhan, sobre todo por su capacidad de crear mundo llenos de visiones y sonidos discontinuos que existían del lector una participación activa; de esa consideración —sigue Lozano— surgiría probablemente su constante recurso a los aforismos

que son siempre incompletos y requieren por ello de una modalidad particular de participación por parte del lector. Así en sus escritos, son frecuentes los saltos de un parágrafo al sucesivo sin un nexo lógico evidente; es frecuente este espacio, intervalo que parece pensado para que el lector, complete el razonamiento por cuenta propia cuenta.

La paradoja inunda el estilo de McLuhan así como los aspectos aforísticos en medio de referencias cruzadas entre el mundo literario, el ingenieril y el propiamente cultural mediados estos campos del saber por la preocupación de la tecnología como sentido múltiple, y de manera particular como esa metáfora —tomada de la antropología— de verla como extensión de los sentidos, para que luego afirme que dependiendo del tipo de tecnología de comunicación que se utilice con mayor difusión, o en mejores términos, variarán las culturas. El aparato filosófico y argumentativo es particular, muy distinto a lo que frecuentaba el ensayo dentro de las humanidades y ciencias sociales, por eso Jordi Berrio (s.f) señala que resulta inútil querer evaluar los textos de McLuhan desde los estándares convencionales que usan estas disciplinas, así menciona que dar coherencia textual y lógica a una obra como la del autor que nos ocupa es posiblemente un afán inútil. McLuhan jugaba así con la definición literaria del ensayo al decir que él no explicaba nada, sino simplemente exploraba, es decir una decantación más cercana al ensayo literario que a la indagación "científica", todo ello en una época dominaba por los enfoques conductistas en psicología, cibernéticos o informacionales en la comunicación, que aunque no le eran lejanos, los consideraba incompletos. A todas luces es así McLuhan un escritor incómodo, efigie que él mismo reforzaba en sus presentaciones, en su construcción como "gurú" y a tono con expresiones colocadas en las solapas o contra pastas de algunas ediciones que lo declaraban como el más importante autor desde Newton, Darwin, Pavlov y Einstein.

Con toda la originalidad que puede reconocérsele, McLuhan es también deudor de sus interlocuciones y cercanías intelectuales, sin las cuales no es posible comprenderlo; una de las más notables fue la recibida del economista canadiense Harold Adams Innis (1894-1952), de quien siempre aceptó sus tesis sobre los cambios tecnológicos aparejados a la cultura: la sociedad y la civilización vinculados a los cambios de los medios de información a la lo largo de la historia de las civilizaciones. Innis deja ver tanto en *Empire and communication* (1950) como en *The bias of communication* (1951) que el sistema de comunicación dominante en una civilización determina su organización política. En su obra, este economista hace un recorrido histórico desde el antiguo Egipto hasta nuestros días para conocer la relación existente entre poder, expansión económico-político y el desarrollo de las vías y sistemas de comunicación e información, incluida la lengua como elemento vertebrador y de fijación de las marcas expansivas. Innis establece una doble división de los medios: los que están ligados al tiempo (manuscritos, comunicación oral) y al espacio, esto es, a la diseminación espacial que proporcionan los soportes tecnológicos (desde la imprenta a los medios electrónicos). En *The bias of communication* (1951), Innis relaciona la forma de comunicación con la organización política, interacción que le autorizaba a sugerir por ejemplo, que si la invención del alfabeto fónico y por tanto, el uso de la imprenta y del papel, había permitido el desarrollo de los imperios, la cultura oral, como en la antigua Grecia, favorecía un tipo de sociedad con un alto grado de participación e imaginación. La influencia de este autor en la división tripartita de las etapas de evolución cultural con base a las tecnologías de información es clara en la propia división que hizo McLuhan en las etapas tecnológicas de la humanidad: pre-alfabética o sociedad oral; alfabética o cultura escrita; era electrónica o aldea global.

McLuhan refería con frecuencia a Innis como su maestro. Si bien fueron contemporáneos en la

Havelock explicaba su vínculo con McLuhan (...): si el autor de La galaxia Gutenberg había llamado la atención sobre los efectos psicológicos e intelectuales de la imprenta, él se estaba preparando para seguir el hilo hacia atrás.

Universidad de Toronto, apenas se conocieron personalmente. Por ejemplo en una carta de finales de 1948, McLuhan escribe de manera incorrecta el nombre de Innis y es hasta 1951 que comienza a leer su trabajo, al dar cuenta que Innis había incluido la ficha bibliográfica de *The Mechanical Bride* en su libro. McLuhan reconoció que debía saber más sobre Innis, por lo que leyó el artículo "Minerva's Owl", artículo que le impresiona tanto, que en *La Galaxia Gutenberg* diría que todo su libro es una nota al pie de página de la observaciones de Innis. A McLuhan siempre le llamó la atención el estilo de Innis, lo vio como una especie de artista exponiendo sus ideas —aforismos que formaban patrones— de tal modo, que parecían conformar un mosaico en el que el lector hilaba descubrimientos a través de la exploración y la meditación; de la misma manera, le llamó mucho la atención su método: desde el punto de vista de Innis, no estudiaba el contenido de las estructuras —por ejemplo, los tipos de libros en las viejas bibliotecas—, sino más bien la existencia de bibliotecas como fenómeno cultural, mediológico y político. Babe (*Cf. Canadian communication thought*, citado por Elizondo, 2009: 36) sugiere que el célebre aforismo "el medio es el mensaje" se formuló mientras McLuhan leía la introducción de *Empire and communication*. Al parecer McLuhan apreció invaluablemente los catálogos que Innis trazaba donde extrae conclusiones basadas en la repentina realización de una estructura, de aquí que más adelante McLuhan recomiende un "patrón de reconocimiento" como estrategia para abrirse camino en una era saturada de información.

Junto con Innis, quizá Eric Alfred Havelock (1903-1988) fue la otra gran influencia de McLuhan. De origen inglés, pero con la mayor parte de su vida en Canadá y EE.UU., rompió con sus maestros y propuso un método nuevo en la comprensión del mundo clásico, basado en la división entre la literatura de los siglos VI y V a.C, por un lado y la del siglo IV a.C por el otro. Su libro más conocido, y que de hecho el propio McLuhan consideraba como el más importante del autor, era *Preface to Plato* (1963), publicado un año después de *La Galaxia Gutenberg*, y donde analizaba los cuestionamientos del filósofo contra la poesía; McLuhan consideraba que éste había sido la primera investigación cuidadosa sobre la manera en que el alfabeto fonético había creado un desequilibrio en el mundo antiguo.

Para Elizondo (2009, p. 39) la mayor parte del trabajo de Havelock consiste en desarrollar una sola tesis: el pensamiento occidental nace gracias a un profundo cambio en la forma de organizar las ideas por parte de la mente humana al transformarse la filosofía griega, desde un punto inicial oral, a ser escrita y leída. Por su parte Havelock explicaba su vínculo con McLuhan de la siguiente manera: si el autor de *La galaxia Gutenberg* había llamado la atención sobre los efectos psicológicos e intelectuales de la imprenta, él se estaba preparando para seguir el hilo hacia atrás (Havelock citado por Elizondo, 2009, p. 33).

A Havelock junto con Innis y McLuhan les preocuparon centralmente la evolución de las transiciones tecnológicas desde la Antigüedad, pasando por la industrialización hasta llegar a los medios electrónicos, es por ello que sus afirmaciones son pioneras en la manera como hoy concebimos las llamadas nuevas tecnologías. Havelock definía este enfoque (conocido como "mediológico" o "ecológico") a partir de la insuficiencia de la historia griega y lo necesario de incorporar a la comunicación como un componente que permita comprender la naturaleza de los cambios culturales, de mane-

ra particular en las grandes transformaciones que son mucho más una cuestión de ideas, y atraviesan formas de sensibilidad y percepción, reforzadas inequívocamente por las tecnologías de información, que determina las características de esa percepción y sensibilidad. Havelock comenzó en ese sentido abordando el problema de la oralidad desde varios puntos de vista, entre ellos, el punto de vista histórico en cuanto al estudio de cómo los modos de transición de los medios orales fueron transitando hacia los modos escritos.

Aparte de estos autores, Robert Babe suma a los mencionados las obras de Lewis Mumford (1895-1990) y Siegfried Giedion (1888-1968). El primero, se había iniciado como arquitecto (*Cf. The city in history*, 1961) y más tarde se introdujo a la "cultura de las máquinas". Su trabajo abundante y exhaustivo es vasto en información histórica, y pone en relación a diversas civilizaciones; de manera particular Mumford se ocupó de cómo determinadas invenciones transformaron a la sociedad (el caso del reloj y el sentido del tiempo); su trabajo *Technics and Civilization* (1934) propone la que es quizá su noción más célebre, la "mega-máquina, en la que describe como en el antiguo Egipto la construcción de las grandes pirámides supuso poner en marcha aparte de las habilidades constructivas, una completa burocracia organizativa; al final de su trabajo Mumford acaba teniendo una visión un poco pesimista de las máquinas, con respecto a la imposibilidad del control total sobre ellas. En cuanto Giedion, que era historiador de la arquitectura, fue profesor de la Universidad de Zúrich hasta poco antes del inicio de la Segunda Guerra Mundial; las conferencias impartidas durante 1938 y 1939 serían la base de su libro *Space, Time & Architecture: the growth of a new tradition* (1941), donde elabora una historia canónica de la arquitectura moderna; Giedion regresó a Europa en 1947, y un año después publicó *Mechanization takes command* (1948) con el que inauguró un nuevo género historiográfico sobre la técnica.

A nivel de sus contemporáneos, y de esa agrupación que suele hacerse de la "Escuela de Toronto" (Elizondo, 2009), hay que subrayar el vinculo con la obra de Walter Ong, creador del famoso *Oralidad y escritura* (1982), sobre quien ejerció reconocida influencia. No tenemos espacio para detallar los vínculos entre estos autores, sirva solo la mención que tanto en los libros del jesuita Ong como en los de McLuhan hay referencias al otro. Lozano (2001) nos recuerda que Ong le dedicó un libro a McLuhan sobre Ramus (*Method and Decay of Dialogue*) en el que aborda el papel de la visualización en la lógica y la filosofía del Alto Medioevo, mismo que fue utilizado por McLuhan en *La galaxia Gutenberg*.

El vinculo con estos autores nos muestra claramente las temáticas, pero sobre todo los tratamientos que permiten explicar parte del pensamiento de McLuhan, la fuerte preocupación histórica a la que articulaba una visión más que cultural, propiamente perceptiva, sensorial, física e ingenieril, todo ello resumido en la expresión "ecológica", como el entorno comprendido como dimensión múltiple en un doble vector que se mueve sobre el tiempo ("mediología"), siempre entendido como un modo particular de percepción con múltiples efectos en la vida social, política y cultura; por otra parte esta dinámica es la que explicaría los modos de difusión e interacción en las sociedades, lo que permite comprender el sentido de asertos macluhianos del tipo "somos lo que vemos" o "formamos nuestras herramientas y luego éstas nos forman" que integran los aspectos físicos, cognitivos y sociales de las tecnologías.

Una nota sobre el doble sistema retórico o ¿McLuhan como *medio frío o caliente*?

El estilo de McLuhan muestra aspectos particulares que facilitaron la "ideologización" y por otra parte una marginación fortalecida por su tendencia aforística que facilitaba la reducción de su pensamiento o la creencia que ahí se condensaba la totalidad del sentido de su obra. Releer *La galaxia Gutenberg* y *La Comprensión de los medios*… desde

Aceptemos la hipótesis de ver en un escritor como McLuhan una modalidad de medium que establece tipos de vínculo entre sus preocupaciones y los efectos que genera en sus comunidades de lectores u oyentes.

esos rasgos de estilo y sus procedimientos retóricos podemos identificar una formación particular, casi oscura, de presentar algunas ideas. Leamos por ejemplo las primeras 10 páginas de *La Galaxia Gutenberg*; resulta difícil a un lector poco o nada familiarizado con la idea general del libro, decodificar la idea precisa del ensayo, con esa extensa explicación a la obra de Shakespeare (*Lear King*), donde McLuhan ejemplifica las transformaciones de la subjetividad, las tensiones existentes de la edad media y el renacimiento europeo.

Revisemos rápidamente los dos índices de las obras señaladas, como un modo de interrogar su estructura general e inferir algún componente de estilo. El caso de *La galaxia Gutenberg*, reconocemos un principio de agrupación particular: 100 extensísimos subtítulos, organizados más como epígrafes y que paradójicamente nos ofrece más información sobre lo que de forma convencional un título ofrece; en su fragmentación intercala afirmaciones procedentes de distintos campos que por entonces no solían integrarse (ingeniería, física, psicología, antropología y literatura); extraña combinación, si tomamos en cuenta, al menos dentro de los estudios sociológicos y literarios en los EE.UU., lo aparentemente distante al *mainstream* de las ideas anglo-americanas en los sesenta, en medio de la efervescencia de los movimientos de emancipación, la revolución cultural en EE.UU., los movimientos de reivindicación estudiantil, etc. Por su parte en el índice de *La comprensión de los medios...*, observamos un conjunto de varios artículos, con un índice que parece menos fragmentado: 33 textos en dos grandes unidades, de la cual la segunda es orgánicamente menos compleja: se pasa revista a observaciones de McLuhan a varios medios de información o actividades comunicativas, pero al mismo tiempo, se incorpora un punto de vista que podríamos llamar "mediológico" sobre la ropa, el número, el dinero, los relojes, los comics, el coche y hasta el armamento.

Finalmente, ¿es posible con un ejercicio lúdico y literario al mismo tiempo meta-caracterizar al propio McLuhan como un *vector* informativo e inscribirlo dentro de sus propias categorías de *hot medium* y *cold medium*? Recordemos rápidamente esta celebérrima dicotomía mediológica y hagámoslo en los términos del propio autor. En el capítulo 2 de *La comprensión de los medios*, señala: el *medio caliente* es aquel que extiende en "alta definición" un único sentido. Una fotografía es de alta definición; la historieta es de baja definición simplemente porque aporta poca información visual; el teléfono es "frio" o de baja definición, porque el oído sólo recibe una pequeña cantidad de información; el habla también, debido a la poca cantidad de información que da y por lo mucho que debe completar el oyente. Un medio caliente, en cambio, no deja que su público complete tanto. Esto lleva a que los medios calientes sean bajos en participación y los fríos, altos en participación. Para el usuario de un medio caliente, como la radio, tiene efectos diferentes de un médium frío como el teléfono.

Concluyamos nuestro trabajo con este "ejercicio". Aceptemos la hipótesis de ver en un escritor como McLuhan una modalidad de *medium* que establece tipos de vínculo entre sus preocupaciones y los efectos que genera en sus comunidades de lectores u oyentes. Escritor con frecuencia "oscuro", interlocutor polémico y figura por lo general ataviada de su traje, que lo mismo repetía una conferencia —como la anécdota de Buendía— que ensayaba intuiciones originales; podemos hablar entonces de una especie de "escritura fría": demanda particula-

res competencias en sus lectores y el lector tiene que completar información en su escritura y estructura fragmentada, entrecortada. Empero su concepto y al parecer su orientación general, era proclive a una visión participativa ("cálida") en donde de hecho podemos clasificar a uno de sus conceptos más celebrados "*global village*" de esa impronta católica que igualmente fue una influencia en el proceso interno del autor.

Al cerrar el texto, quedan pocas semanas antes del esperado centenario. Como todo autor controvertido, creemos hay espacios "abiertos" para la crítica, como ejemplo el estudio más detallado de sus formas estilísticas, sus recursos retóricos; o el estudio comparado —que ya viene realizándose— entre autores que han abordado la cuestión espacio-temporal y la cultura, o como el citado con Bourdieu. Como todo autor clásico, su relectura tiene la posibilidad de ofrecernos insumos; su relectura no significa reconocer ahora que en todo se adelanto, también McLuhan es hijo de sus prejuicios. Vemos así que el ensayista canadiense es en realidad el efecto de ese doble "*sensorium*", en "cálido" con su perspectiva integral en el sentido que las culturas y civilizaciones son deudoras de las formas tecnológicas que usan, y éstas reconstituyen lo sistemas perceptuales y cognitivos de los pueblos, más de lo que pudiéramos sospechar; pero también hay una dimensión "fría", polémica de división y separación, de contradicciones y devaneos propios de un autor cuyo propósito explícito era, como él mismo lo señaló, el del explorar, no explicar; así su obra bien puede ser vista como algo más que de clausura, o cierre, tiene de apertura y franca invitación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANDRADE, Gabriel. La estética en Marshall McLuhan: percepción y tecnología. *Revista Venezolana Tecnología y Conocimiento*, 2005, Año 2, N° 2, Mayo-Agosto, pp.11-26.

GALINDO, Jesús. La generación McLuhan en el campo académico de la comunicación en México: una historia con antecedentes y consecuentes. *Hacia una comunicología posible*. San Luis Potosí, México; Universidad Autónoma de la Universidad de San Luis Potosí, 2005, p. 119-126.

GALINDO, Jesús. KARAM, Tanius. RIZO, Marta. *100 libros. Hacia una comunicología posible.* México: UACM, 2005.

BERRIO, Jordi. La obra de McLuhan o el trabajo intelectual como provocación. *Aula abierta. Lección del Portal*. Barcelona, (s.f), INCOM-Universidad Autónoma de Barcelona. Disponible en: <http://www.portalcomunicacio.es/download/19.pdf>. Consultado en abril 2011.

ELIZONDO MARTÍNEZ, Jesús Octavio. *La Escuela de Comunicación de Toronto. Comprendiendo los efectos de los cambios tecnológicos*. México: Siglo XXI (Col. Diseño y Comunicación), 2009.

ISLAS, Octavio. Marshall McLuhan: 40 años después. *Chasqui* 86, 2004, Quito. Disponible en: < http://chasqui.comunica.org/content/view/105/59/>. Consultado en: marzo 2011.

_____. La era McLuhan. *Revista Mexicana de Comunicación* 88. México, Fundación Buendía, 2004b, p. 50-52. Disponible en: < http://www.mexicanadecomunicacion.com.mx/Tables/RMC/rmc88/era.html>. Consultado en: diciembre 2004.

_____. McLuhan es el mensaje. *Global Media Journal. Edición Iberoamericana.* Vol. 2 N° 3. Primavera 2005. Monterrey. ITESM-Monterrey. En línea marzo 2011. Disponible en http://gmje.mty.itesm.mx/articulos3/articulo_8.html

LOZANO, Jorge.¿Quién teme a Marshall McLuhan? *Especulo* N° 18. Julio-Octubre, 2001. Madrid. Universidad Complutense de Madrid. En línea marzo 2011. Disponible en http://www.ucm.es/info/especulo/numero18/mcluhan.html

MCLUHAN, Marshall. *The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man*. Toronto: University of Toronto Press, 1962.

_____. *Understanding Media: The Extensions of Man*. New York: McGraw-Hill, 1964.

MCLUHAN, Marshall y Eric McLuhan *Laws of Media: The New Science*. Toronto: University of Toronto Press, 1988.

PAZ, Octavio. *Hombres en su Siglo y otros ensayos*. Barcelona: Seix Barral, 1984.

_____. Claude Levi-Strauss o el nuevo festín de Esopo. In: *Ideas y costumbres II. Usos y símbolos. Obras Completas Edición del Autor* T.10, 2ª ed. México:Fondo de Cultura Económica, 1996. [1ª ed. Barcelona, Seix Barral, 1967]

REVISTA LATINOAMERICANA DE

CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

ALAIC

BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

Deseo suscribirme a partir del próximo número a Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación, mediante:

❑ Depósito bancario ❑ Autorización para débito en mi tarjeta VISA

Por importe de

Nombre y apellido

Dirección

Ciudad

C.P. País

Teléfono

Firma: Fecha:

Complete este boletín, recórtelo y envíelo por e-mail, correo o fax a esta dirección:
ALAIC - Asociación Latinoamericana de los Investigadores de la Comunicación
Avenida Professor Lúcio Martins Rodrigues 443, bloco 22, sala 17
Cidade Universitária / Butantã São Paulo - SP - Brasil Cep: 05508-900
Correo Electrónico: revistaalaic@usp.br - Home page: www.alaic.net
Suscripción anual: 25 US$

FORMA DE PAGO: DEPÓSITO BANCARIO

Para depósito en nuestra cuenta corriente, al cambio del día Los brasileros pueden efectuar el pago de su suscripción a través de depósito bancario en nuestra cuenta corriente.
Basta enviarnos el comprobante de depósito con el valor de cambio del día, para nuestra secretaría. Tel/Fax: (55 11) 3091-2949
Banco do Brasil - número do Banco - 001 -
Número da Agencia: 3559-9 / Universidade de São Paulo
Número da Conta Corrente: 6.983-3
Endereço: Av. Professor Luciano Gualberto 594, Cidade Universitária
São Paulo - Brasil.

A DIFUSÃO DAS IDEIAS DE MCLUHAN NO BRASIL

LA DIFUSIÓN DE LAS IDEAS DE MCLUHAN EN BRAZIL

MCLUHAN'S IDEAS DIFUSION IN BRAZIL

José Marques de Melo

Professor Emérito da USP e Diretor-titular da Cátedra UNESCO/UMESP de Comunicação.

E-mail: marquesmelo@uol.com.br

RESUMO

Marshall McLuhan desempenhou papel singular no panorama das ideias que marcaram a fisionomia do século XX. Suas teses sobre a revolução causada pela mídia na educação e nas relações sociais repercutiram fortemente no Brasil. O autor resgata historicamente a difusão do pensamento mcluhaniano em nosso país, evidenciando o pioneirismo nordestino nesse processo.

PALAVRAS-CHAVE: PENSAMENTO COMUNICACIONAL; IDEIAS INOVADORAS; VANGUARDISMO PERNAMBUCANO; MCLUHAN; BRASIL.

RESUMEN

Marshall McLuhan desempeñó un papel singular en el panorama de las ideas que marcaron la fisonomía del siglo XX. Sus tesis sobre la revolución causada por los medios en la educación y en las relaciones sociales repercutieron fuertemente en Brasil. El autor rescata históricamente la difusión del pensamiento mcluhiano en nuestro país, evidenciando el pionerismo nordestino en ese proceso.

PALABRAS CLAVE: PENSAMIENTO COMUNICACIONAL; IDEAS INNOVADORAS; VANGUARDISMO PERNAMBUCANO; MCLUHAN; BRASIL.

ABSTRACT

Marshall McLuhan played a unique role in the scenario of the ideas that marked the semblance of the XXth Century. His theories on the revolution caused by the media in education and in social relations had strong repercussions in Brazil. The author redeemed historically the dissemination of McLuhanian thinking in our country, evidencing the Northeastern pioneering in this process.

KEYWORDS: COMMUNICATIONAL THINKING; INNOVATIVE IDEAS; PERNAMBUCO VANGUARDISM; MCLUHAN; BRAZIL.

Legado do profeta

Transcorreu, no dia 21 de julho de 2011, o centenário de nascimento de Marshall McLuhan, o teórico da comunicação que mais controvérsias criou no século XX. Canadense, nascido na cidade de Edmonton, Alberta, estudou Humanidades na Universidade de Manitoba, Canadá, fazendo mestrado e doutorado em Cambridge, Inglaterra, na área de Letras. Iniciou sua carreira docente, lecionando na Universidade de Wisconsin, EUA, retornando depois ao Canadá; passou por Windsor para ficar em Toronto.

Sua estréia como escritor deu-se em 1951, publicando uma obra instigante "The mechanical bride" ("A noiva mecânica"). Mas sua consagração intelectual só se daria em 1962, com o aparecimento do impressionante "The Gutenberg Galaxy", atingindo o auge quando circula em 1964 o intrigante "Understanding man – the extensions of man". Integram sua bibliografia de referência dois livros produzidos em parceria intelectual; o primeiro com Edmund Carpentier – "Explorations in communications" (1960) - e o segundo com Quentin Fiore - "The Medium is the massage" (1969).

Muito mais divulgadas do que entendidas ou assimiladas, as ideias de McLuhan ganham repercussão mundial, conduzindo-o ao *hall* da fama. Ungido pela mídia como "profeta da comunicação", recebe do Vaticano uma espécie de indulgência beatificadora, quando é nomeado pelo Papa Paulo VI para integrar a Pontifícia Comissão de Comunicação Social. Ele se torna consultor de empresas e de instituições, cobrando cachês altíssimos, revertidos para a constituição de fundo destinado a manter o Instituto McLuhan. Transformada em Meca dos comunicólogos, Toronto vem sendo alvo de atenção pelos jornalistas da aldeia global, neste ano de romaria para comemorar o centenário do mestre.

A primeira obra de McLuhan, fruto do seu amadurecimento cognitivo, trata do folclore da era industrial, valendo-se de fontes selecionadas em jornais, revistas, quadrinhos, campanhas publicitárias, além de outros veículos de comunicação de massa.

Embora faça a defesa da cultura resultante do "noivado" entre o homem e a tipografia, não se pode deixar de reconhecer que se trata de obra precursora da Folkcomunicação, disciplina que Luiz Beltrão desbravou, na década de 60 em nosso país. A tese de McLuhan ancorava-se na evidência de que a emergente "cultura de massa" era filha legítima da "cultura popular" ianque. Tratava-se de uma mescla de símbolos amalgamados pelos colonos ingleses e de ícones introduzidos pelos imigrantes que aportaram nos territórios situados "acima do Rio Grande", procedentes de todas as partes do mundo, durante o período de industrialização.

Identificando uma nova fase do processo civilizatório, o intelectual canadense confronta as tradições rurais (folk) conservadas pelos descendentes dos colonos ingleses, no meio-oeste norte-americano, por ele vivenciadas, quando deu início à sua vida acadêmica em Wisconsin, com a empiria existencial da cultura urbana (pop) da fabril cidade de Toronto, onde se fixou em definitivo. Esse cruzamento foi naturalmente purificado através da aculturação compulsória resultante do sistema educativo formal instituído pelas nações emergentes das guerras da independência (EUA e Canadá), cujos laços com a matriz inglesa foram taticamente mantidos. Tanto assim que McLuhan refinou-se intelectualmente com a erudita formação britânica (cult) que assimilou em Cambridge, aplicando-a na análise desta e de outras questões.

O rótulo inicial com que ele batiza o fenômeno é "folklore of the industrial man", para mais tarde adotar a etiqueta "global village", vislumbrando o complexo pós-industrial gerado pela exportação dessa cultura híbrida *made in USA* para todo o planeta. (Marques de Melo, 2008, p. 39-45). Na visão de Mattelart (1995, p. 108), ele renega sua

No Brasil, a inventividade de McLuhan, proclamada estrategicamente pelo viés metodológico, teve como arauto precoce o sociólogo Gilberto Freyre, antes mesmo da sua "descoberta" pelos acadêmicos do "sul maravilha".

crítica benevolente à cultura de massa para adotar uma espécie de "determinismo otimista" embutido na ideia da "aldeia global".

Fundamentadas nas ideias de Harold Innis sobre a centralidade da comunicação na dinâmica histórica, as hipóteses construídas pelo pensador de Toronto ganham corpo e conquistam difusão mundial através das obras posteriores. Desde o livro que focaliza a "galáxia de Gutenberg" (1962), matizado pelo volume dedicado às "extensões do homem" (1964), McLuhan formula sua provocante metáfora – "o meio é a mensagem" (1967).

Desembarque em Apipucos

No Brasil, a inventividade de McLuhan, proclamada estrategicamente, pelo viés metodológico, teve como arauto precoce o sociólogo Gilberto Freyre, antes mesmo da sua "descoberta" pelos acadêmicos do "sul maravilha", como diriam os poetas do cancioneiro popular nordestino. Impressionado com a sua ousadia, ao privilegiar "anúncios de jornal" como embasamento empírico das suas "explorações" teóricas, não é sem razão que o "solitário de Apipucos[1]" o caracteriza, já em 1961, como praticante de uma técnica de pesquisa social que ele vinha testando, no espaço pernambucano, desde os anos 30, inspirado no modelo que Pereira da Costa introduziu na historiografia brasileira, desde o final do século XIX.

Seduzido pela façanha inovadora que lograra McLuhan, sem provocar o patrulhamento que ele sofrera aqui no país, no princípio de sua trajetória intelectual, o já consagrado Gilberto Freyre tem a chance de compartilhar a precedência da exploração metodológica, com seu colega de fama, durante congresso internacional em que os dois escritores se encontram, em Paris. Numa espécie de estratégia legitimadora, fruto do clima empático iniciado em solo francês, no início dos anos 70, mas certamente cultivado pela via epistolar, o "solitário de Apipucos" não deixa de alçar o "viajante de Toronto" à vanguarda da "Anunciologia", disciplina científica que ele dizia haver fundado pioneiramente na década de 30[2].

Tais fatos estão devidamente documentados nos textos introdutórios que Gilberto Freyre escreveu para a primeira edição (a obra foi concluída em 1961, mas lançada somente em 1963, pela Imprensa Universitária do Recife) e revisado para a terceira edição (lançada em São Paulo pela Editora Nacional, 1979) do livro "O escravo nos anúncios de jornais brasileiros do século XIX".

Escala na rua do Príncipe

Influenciada por Gilberto Freyre, a difusão das ideias de McLuhan ganhou força em Pernambuco logo no início dos anos 60. Recordo que as primeiras referências anotadas em aula circularam no Curso de Jornalismo da Universidade de Pernambuco, graças ao cosmopolitismo do seu fundador, Luiz Beltrão.

Certamente, na palestra que Gilberto Freyre proferiu em 1963, na abertura do I Curso Nacional de Ciências da Informação, tratando do uso das matérias jornalísticas como fonte de pesquisa

1 Apipucos é o bucólico bairro onde viveu o sociólogo Gilberto Freyre, porto seguro em que se refugiava depois de suas incursões forâneas, isolando-se da comunidade que o circundava para escrever seus livros.

2 O prefácio à 2ª. edição, datado de 1978, refere-se à Anunciologia como "microantropologia" ou "microssociologia", lembrando que "mereceria a especialíssima atenção de um discípulo de (...) um McLuhan a quem, em recente contato em Paris, aludi ao assunto, tendo ele se interessado pelos estudos brasileiros a esse respeito".

científica, a questão foi ventilada. Sua desinibida atitude de reivindicar publicamente o vanguardismo intelectual o impulsionava a reiterar aquela proclamação. Só mesmo uma acurada investigação documental pode confirmar essa hipótese.

O fato é que McLuhan já constituía objeto de polêmica no Centro Internacional de Estudos Superiores de Jornalismo para a América Latina, em Quito, Equador, onde fiz pós-graduação em jornalismo (1965). Tomei parte nessas tertúlias andinas municiado pelos fragmentos discursivos disseminados nas salas de aula da rua do Príncipe[3].

Luiz Beltrão só documentou sua familiaridade com a obra de McLuhan, em 1967, quando escreveu o artigo "A galáxia de Gutenberg e de McLuhan" para a edição n. 2/3 da revista *Comunicações & Problemas*, que só veio a circular no ano seguinte, por razões institucionais. Ali, o mestre revela seu conhecimento das ideias de McLuhan, enfeixadas no livro sobre a galáxia gutenbergiana, bem como sobre as antecipações contidas na obra anterior, tratando da noiva mecânica.

Ele, assim, contextualiza sua visão do legado mcluhaniano:

> *As idéias de McLuhan não provocam tantos debates na Europa como nos Estados Unidos, talvez devido ao fato de que há poucas versões dos seus livros, conhecendo-se apenas excertos e conceitos básicos. Pelo menos em espanhol e português, não nos consta tradução, seja da 'Galáxia' (único que conhecemos no original (...), seja de 'Understanding Media' ou 'The medium is the massage'. (...) Negado por uns, para os quais depois de resistir às seduções da 'Noiva Mecânica' (a Tipografia) deixou-se apaixonar pelas 'perversidades da sua progênie eletrônica', esquecendo a moral em favor da técnica, a sua obra é, contudo, reconhecida por outros como um autêntico filósofo da nova era, um restaurador até da verdadeira cultura que a revolução tipográfica liquidara. (...) A tese de McLuhan é a de que as mudanças nas interações humanas e na estrutura social que delas se origina foram e vem sendo promovidas e precipitadas pela evolução dos meios de comunicação.* (Beltrão, 1968, p. 5 - 6).

Impacto inicial

Prova cabal do impacto causado pelas ideias de McLuhan na vida pernambucana é a reportagem de página inteira que Tereza Lúcia Halliday, discípula de Luiz Beltrão, publica no caderno dominical de cultura do *Diário de Pernambuco*, no dia 14 de janeiro de 1968.

A matéria é intitulada "Marshall McLuhan estuda um vilarejo chamado mundo". Seu objetivo é socializar o pensamento do escritor canadense, já então rotulado como "escandaloso tagarela", e por isso mesmo promovido a "Freud das ciências sociais", "Platão do pop" ou "Splenger da era eletrônica".

Halliday faz exercício idêntico ao do mestre Beltrão no artigo já referido, procurando trocar em miúdo suas ideias para o público jovem, através de sínteses lineares da espiral dos conceitos esboçados em cada livro publicado. Em nota de rodapé, ela inclui tópico pitoresco, noticiando a morte anunciada de McLuhan.

Vale a pena reproduzi-lo, pela menção que faz ao autor deste artigo.

> *Esta reportagem já estava composta quando tivemos notícia, através do prof. José Marques de Melo, de São Paulo, de que McLuhan havia morrido. O próprio professor Marques não sabe de que fonte veio a informação. 'Soube de boca, em Brasília', disse-me. Se é verdade não pudemos constatar porque nosso Nordeste ainda está na Galáxia de Gutenberg e muita coisa do acervo de informações da Humanidade não nos chega, apesar dos teletipos e 'tapes' de TV. Se é boato, torna-se matéria de estudo do próprio*

3 Rua do bairro da Boa Vista, na cidade do Recife, onde vem funcionando, há 50 anos, o Curso de Jornalismo da Universidade Católica de Pernambuco.

*McLuhan, que constatará o vilarejo chamado Mundo é mesmo um povoado fofoqueiro. Seja como for, a mensagem de McLuhan tornou-se um meio de pensar nessas coisas, e sendo 'cool' não será a morte de seu autor que a fará desaparecer (*Halliday, 1968).

A verdade é que o "boato" brasiliense não passou de uma "barriga" jornalística. Nem sim, nem não, antes pelo contrário. A "fofoca" que circulou em todo o planeta fora motivada pela hospitalização imprevista de Marshall McLuhan, depois de receber um diagnóstico médico indicando que ele era portador de um tumor no cérebro. Submetido a cirurgia de emergência recuperou-se lentamente, tendo uma sobrevida de mais de dez anos.

Seu óbito só viria a acontecer no último dia do ano de 1980, convertendo-se em notícia na mídia de todo o planeta. Nunca um intelectual merecera necrológio tão extensivo quanto o "profeta de Toronto". Talvez esse acontecimento midiático globalizado possa ser comparado, embora em dimensão nacional, ao necrológio do seu "descobridor" brasileiro, Gilberto Freyre, falecido em Apipucos vinte anos depois. A diferença é que o mago canadense "dobrou o cabo das tormentas" na passagem do ano, depois de uma luta tenaz para superar o derrame cerebral que o imobilizava há um ano.

Por sua vez, o sociólogo pernambucano "atravessou o cabo da boa esperança" no ano 2000, ou seja, no "fim do século", como diriam os megalômanos radialistas que outrora "falavam diretamente para o mundo" ou no "fim do milênio", como anunciariam os exegetas locais portadores do "complexo da pitomba"[4].

Embora nunca tenha proclamado, Luiz Beltrão teve um papel importante na difusão nacional das ideias de McLuhan. Trocando o marítimo porto recifense para viver no entroncamento aeroviário em que se converteu Brasília, ele deu continuidade às explorações em torno da fortuna cognitiva de McLuhan nos livros e artigos publicados e nas conferências proferidas. Tomando como referência dois livros dos anos 70, teremos indicadores suficientes para comprovar.

Em *Sociedade de massa, comunicação e literatura* (1972, p. 50), Luiz Beltrão faz uma erudita revisão do conceito de sociedade de massa, nela destacando o papel crucial desempenhado pelos meios de comunicação de massa como aceleradores do desenvolvimento industrial. Nesse contexto, situa a contribuição de McLuhan, especialmente sua "teoria da transformação do mundo numa aldeia global", considerada uma "realidade inconteste".

Embora nunca tenha proclamado, Luiz Beltrão teve um papel importante na difusão nacional das ideias de McLuhan.

De certo modo, contagiado pelas novas ideias que circulavam na comunidade acadêmica, naquela época, Beltrão dá um passo adiante na ideia de um mundo integrado pela mídia, vislumbrando três sistemas de comunicação na sociedade que se avizinha. Além do sistema de comunicação social (mass communication) e do sistema de comunicação popular (folk communication), interagindo organicamente no espaço da "aldeia global", ele "profetiza" uma esfera comunicacional interplanetária. Exercitando a mesma ousadia intelectual de McLuhan, o mestre pernambucano vislumbra a integração desses sistemas "terrenos" a um sistema "galático", denominado exobiocomunicação.(Beltrão, 1977, p. 130-137).

Em que consiste esse mega-sistema ? Beltrão adverte que não está navegando em águas oníricas da ficção científica, tampouco enveredando pelo território mediúnico da psicografia, mas ancora-

4 Sentimento de pernambucanidade radical que alimenta atitudes extremas, como aquela do cidadão que recebeu um telefonema anunciando que estava próximo o fim do mundo. Ele prontamente reagiu: só acredito quando a notícia for publicada no Diário de Pernambuco.

do em evidências catalogadas pela astronomia. Apesar de fragmentados e episódicos os dados acumulados sinalizam a existência de seres interplanetários, inteligentes, tentando comunicar-se com os habitantes do planeta terra.

Entretanto, Luiz Beltrão ficou sem perceber a natureza folkmidiática do livro sobre a noiva mecânica, justamente por não ter tido acesso ao original em inglês. Conhecendo-o pela leitura de terceiros, dimensionou tão somente o entorno cultural do processo, sem atentar para os fluxos constitutivos. O foco da pesquisa de McLuhan está na retroalimentação (feedback) dos conteúdos midiáticos pelos movimentos sociais, enquanto Beltrão se interessou pela estudo da decodificação das mensagens midiáticas pelos líderes de opinião, traduzindo seu significado para a linguagem própria das comunidades de usuários periféricos dos meios.

Mesmo antes de conhecer *The Mechanical Bride* (o que só tive a possibilidade de fazer em 1973, durante o programa de pós-doutorado na Universidade de Wisconsin, onde McLuhan principiara sua carreira docente, nos idos de 1936), a compreensão que tinha do processo de folkcomunicação dimensionava múltiplos fluxos interativos – intra (folclórica), inter (folkcomunicacional), retro (folkmidiática) e trans (folkliterária). Por isso, ao organizar, em 1971, a antologia *Folkcomunicação*, publicada pela Escola de Comunicações e Artes da Universidade São Paulo, selecionei textos que exemplificavam todas essas categorias – intra ("Cem ditados rurais paulistas" – Hernani Donato), inter ("O ex-voto como veículo jornalístico" – Luiz Beltrão), retro ("Papai Noel Supliciado" – Claude Lévi-Strauss) e trans ("A arte popular no Brasil" – Ariano Suassuna).

Confesso que só me senti seguro para desenvolver essa compreensão alargada do processo folkcomunicacional depois de ler a obra seminal do pensamento mcluhaniano, nos EUA, em 1973. Pouco antes, sob o impacto das suas ideias sobre Gutenberg, em várias ocasiões mediadas por Luiz Beltrão, escrevi minha tese de doutorado sobre os fatores socioculturais que retardaram a implantação da imprensa no Brasil. Meu livro, *Sociologia da Imprensa Brasileira* (l973), registra esse gratificante diálogo.

Mas só tive oportunidade de explicitar o âmbito territorial da folkcomunicação na arena globalizada no recente livro *Mídia e Cultura Popular* (2008). Ali, demonstro empiricamente como os agentes folkmidiáticos rompem os grilhões que os acorrentavam à aldeia primitiva e conquistam espaço na ciber-aldeia preconizada por Marshall McLuhan.

Se Gilberto Freyre e Luiz Beltrão tiveram o privilégio de introduzir as ideias de McLuhan em Pernambuco, esse papel foi desempenhado no Brasil por Anisio Teixeira, Lauro de Oliveira Lima, Sergio Augusto e Decio Pignatari. Várias outras pessoas se encarregariam da etapa seguinte.

A obra de McLuhan começa a circular em nosso país com a tradução da coletânea *Revoluçao na Comunicação* (1968) que inclui 3 textos de sua autoria, o primeiro dos quais suscitou muito interesse pela crítica contundente que faz à escola, cujas paredes separam aprendizagem e diversão, ou melhor, a transformam numa instituição ineficaz.

No ano seguinte, aparece *Os meios de comunicação como extensões do homem* (1969), livro conhecido como revolucionário e desmistificador, traduzido por Decio Pignatari. Mas seu livro-chave *A Galáxia de Gutenberg* (1972) veio apadrinhado por Anisio Teixeira. Finalmente, foi lançado *O meio é a mensagen*, escrito em parceria com Quentin Fiore (1971).

O jornalista Sérgio Augusto abasteceu a vanguarda intelectual do país de informações sobre as ideias e a obra de McLuhan, tanto publicando matérias nos cadernos dominicais e revistas culturais quanto colaborando em projetos destinados ao mundo acadêmico. O artigo e o verbete que ele publicou na edição da revista *Tempo Brasileiro* dedicada ao tema "comunicação e cultura" atestam o conhecimento que ele acumulara sobre o profeta de Toronto. (Augusto,1969, p. 90, 172).

Decio Pignatari (1971, p. 64) diz que o livro por ele traduzido "tem o condão de irritar (...) os intelectuais e artistas de *linha francesa* e os ansiosos do chamado *conteúdo*", porque foi escrito por um "estruturalista pragmático". Por sua vez, Anisio Teixeira (1972, p. 13) atribui ao autor a virtude de ser "um dos mais autorizados videntes da nova era".

Na verdade, o maior entusiasta das ideias de Marshall McLuhan foi o educador Lauro de Oliveira Lima, autor do ensaio didático *Mutações em educação segundo McLuhan* (1971), várias vezes reeditado e que "fez a cabeça" de toda uma geração de professores, sem conseguir abalar os alicerces da escola brasileira.

Consciente disso, Lauro questionava seus interlocutores: "Mas terá sentido, num país subdesenvolvido, tomar como meta a reflexão vinda (McLuhan) de uma civilização pós-industrial como a americana ?" Ele perguntava por dever de ofício. Porém não se iludia: "Mas até que estas novas dimensões do fenômeno educativo se tornem a matriz reflexiva dos responsáveis pela educação da juventude, muito tempo ainda se passará." (Oliveira Lima, 1971, p. 59).

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AUGUSTO, Sergio. Vocabulário de comunicação e cultura de massa – I. *Revista Tempo Brasileiro*, Rio de Janeiro, n. 19/20, p. 172-176, 1969.

BELTRÃO, Luiz. A Galáxia de Gutenberg e a de McLuhan. *Comunicações & Problemas*, Recife, v. 3, n. 2/3, p. 5-10, 1968.

BELTRÃO, Luiz. *A sociedade de massa*: comunicação e literatura. Petrópolis: Vozes, 1972.

BELTRÃO, Luiz. *Teoria geral da comunicação*. Brasília: Thesaurus, 1977.

BELTRÃO, Luiz. *Folkcomunicação*: um estudo dos agentes dos meios populares de informação de fatos e expressão de ideias. EDIPUCRS: Porto Alegre, 2001.

FREYRE, Gilberto. *O escravo nos anúncios de jornais brasileiros do século XIX*. 3ª. ed. São Paulo: Nacional, 1979.

HALLIDAY, Tereza Lúcia. Marshall McLuhan estuda um vilarejo chamado mundo, *Diário de Pernambuco*, Terceiro Caderno, p. 13, 1968.

ICINFORM. I Curso Nacional de Ciências da Comunicação. *Comunicações & Problemas*, v. 1, n. 2, p. 109-111, 1965.

MANZANO, Rodrigo. Ele estava certo. *Meio & Mensagem*, São Paulo, 18 jul., 2011.

MCLUHAN, Marshall. *The mechanical bride.* Boston: Beacon Press, 1951.

_____. *Revolução na comunicação*. Rio de Janeiro: Zahar, 1968

_____.*A Galáxia de Gutemberg*. São Paulo: Cia Ed. Nacional/Edusp, 1972.

_____. *Os meios de comunicação como extensões do homem*. Trad. de Décio Pignatari. São. Paulo: Cultrix, 1969.

_____. *O meio é a mensagem. [escrito em parceria com Quentin Fiore]*. Rio de Janeiro: Record; 1971.

MARQUES DE MELO, José. Folkcomunicação. Revista da ECA-USP, São Paulo, 1971.

_____. *Sociologia da imprensa brasileira*. Petrópolis: Vozes, 1973.

_____. *Subdesenvolvimento, urbanização e comunicação*. Petrópolis: Vozes, 1976.

_____. *Mídia e Cultura Popular*. São Paulo: Paulus, 2008.

MATTELART, Armand. *La invención de la comunicación*. Barcelona: Bosch, 1995.

OLIVEIRA LIMA, Lauro. *Mutações em educação segundo McLuhan*. Petrópolis: Vozes, 1971.

PIGNATARI, Décio. *Contracomunicação*. São Paulo: Pioneira, 1971.

TEIXEIRA, Anisio. Prefácio. In: McLuhan, Marshall. *A Galáxia de Gutenberg*. São Paulo: Nacional, 1972.

SMS
SMS

INGENIERÍA EN COMUNICACIÓN SOCIAL EN MCLUHAN.
APUNTES SOBRE DETERMINISMO TECNOLÓGICO
Jesús Galindo 140

MARSHALL MCLUHAN, O HUMANISMO TECNOLÓGICO E AS
FORMAS COMUNICATIVAS DO HABITAR
Mássimo Di Felice 150

SE LIGUE! - MCLUHAN E O RETORNO DO SENTIDO MÍTICO
Andre Stangl 158

INGENIERÍA EN COMUNICACIÓN SOCIAL EN MCLUHAN. APUNTES SOBRE DETERMINISMO TECNOLÓGICO

ENGENHARIA DA COMUNICAÇÃO SOCIAL EM MCLUHAN: APONTAMENTOS SOBRE DETERMINISMO TECNOLÓGICO

SOCIAL COMMUNICATION ENGINEERING IN MCLUHAN: NOTES ON TECHNOLOGICAL DETERMINISM

Jesús Galindo Cáceres

Mexicano. Doctor en Ciencias Sociales. Autor de 25 libros y más de doscientos ochenta artículos publicados en catorce países de América y Europa. Promotor cultural en diversos proyectos desde 1972. Profesor en Argentina, Brasil, Colombia, Perú, España y México desde 1975. Miembro del Programa de Estudios sobre las Culturas Contemporáneas desde 1985. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores SNI-CONACYT desde 1987, SNI III. Coordinador del Grupo de Acción en Cultura de Investigación (GACI) desde 1994. Promotor de la Red de estudios en teoría de la comunicación (REDECOM) y del Grupo hacia una Comunicología posible (GUCOM) desde el 2003. Miembro de la Red Deporte, Cultura y Sociedad desde 2006. Miembro del Foro Iberoamericano de Estrategias de Comunicación (FISEC) desde 2008. Promotor del Grupo hacia una Ingeniería en Comunicación Social (GICOM) desde el 2009. Miembro de la Red Iberoamericana de Gestores Culturales desde el 2009. Miembro del Instituto en Altos Estudios sobre Deporte, Cultura y Sociedad (INDECUS) desde el 2010.

E-mail: arewara@yahoo.com

RESUMEN

El texto está compuesto de seis partes. Un exordio que abre y un corolario que cierra. Y cuatro partes más que conforman el cuerpo básico del texto. La primera presenta la tesis general sobre el determinismo tecnológico en el pensamiento de McLuhan y la relación de esta configuración con el programa en Ingeniería en Comunicación Social. La segunda, presenta la primera de las tres ideas del pensamiento de McLuhan que el texto explora en relación al programa de Ingeniería en Comunicación Social, la frase de "El medio es el mensaje". La tercera parte revisa el potencial constructivo de las ideas de McLuhan sobre la aldea global, según el marco de análisis de la Comunicología y la Ingeniería en Comunicación Social, ideas cercanas a la tipología comunicológica. La cuarta comenta la dimensión constructiva de la propuesta del autor canadiense sobre los medios como extensiones del hombre. Al final aparece un pequeño apunte bibliográfico.

PALABRAS CLAVE: INGENIERÍA EN COMUNICACIÓN SOCIAL; COMUNICOLOGÍA; DETERMINISMO TECNOLÓGICO; ALDEA GLOBAL; MEDIOS.

RESUMO

O texto é composto por seis partes. Um prólogo que abre e fecha um corolário. E as quatro partes que formam o corpo básico do texto. O primeiro apresenta a tese geral de pensar determinismo tecnológico de McLuhan e a relação deste com o programa de Engenharia em Comunicações. O segundo apresenta a primeira das três ideias do pensamento de McLuhan de que o texto explora em relação ao programa em Engenharia de Comunicação, a frase "O meio é a mensagem." A terceira parte analisa o potencial construtivo das ideias de aldeia global de McLuhan, como o quadro analítico da Comunicologia e Engenharia de Comunicação Social. O quarto discute a dimensão construtiva do autor canadense propôs na mídia como extensões do homem. No final é uma pequena bibliografia.

PALAVRAS-CHAVE: ENGENHARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL; COMUNICOLOGIA; O DETERMINISMO TECNOLÓGICO; ALDEIA GLOBAL; A MÍDIA.

ABSTRACT

The text consists of six parts. A prologue that opens and closes a corollary. And four parts that make up the basic body of the text. The first presents the general thesis of technological determinism in McLuhan's thought and the relationship of this with the program in Social Communication Engineering. The second presents the first of the three ideas of McLuhan's thought that the text explores in relation to the program in Social Communication Engineering, the phrase "The medium is the message". The third part reviews the constructive potential of McLuhan's ideas about the global village, according to the analysis framework of Communicology and Social Communication Engineering, ideas close to the communicology types. The fourth dimension constructive comments on the proposal by the Canadian author on the media as extensions of man. At the end, there is a brief bibliography.

KEYWORDS: SOCIAL COMMUNICATION ENGINEERING; COMMUNICOLOGY; TECHNOLOGICAL DETERMINISM; GLOBAL VILLAGE; MEDIA.

Exordio.

Hace quince años participé en la promoción de un movimiento académico en México llamado "La generación McLuhan". La intención era empoderar a las nuevas generaciones del campo académico de la comunicación ante la inercia del pensamiento y la acción de mi generación y la anterior. El grupo que organizó el evento inicial del movimiento seleccionamos a McLuhan como icono del pensamiento divergente y creativo sobre los medios de difusión y en general sobre el mundo contemporáneo de la información y la comunicación. El evento fue en mayo de 1997, el límite de edad para participar en la convocatoria era no tener cuarenta años en el momento del evento, es decir, ser menor de cuarenta, máximo treinta y nueve. Las memorias del evento fueron publicadas en una edición especial de la revista Razón y Palabra en julio de ese año, 1997.

La generación McLuhan es un fenómeno histórico de los años noventa en México, convocaba al joven campo académico de la comunicación, sobre todo a los jóvenes nacidos cuando McLuhan estaba publicando sus primeras obras de importancia, como *The Gutenberg Galaxy*, en 1962, *Understanding Media*, 1964, o *The Medium is the Masaje*, 1967. McLuhan muere en 1980, el límite de la generación McLuhan, hoy entrando a los treinta años. La generación McLuhan iba de los jóvenes nacidos en 1957 a 1980, los que hoy tienen entre cincuenta y cuatro y treinta y un años, y en 1997 tenían entre 39 y 17 años. Un juego, una idea que funcionó, convocó y reunió en la Universidad Intercontinental, al sur de la Ciudad de México, a los jóvenes académicos de la comunicación del año noventa y siete. Pero también asustó a los no jóvenes de aquellos años. El status quo se manifiesta cuando siente algo que califica de amenaza. Unos meses después todo estaba en calma, los jóvenes se ordenaron bajo las alas de la autoridad madura, como siempre sucede, y todo volvió a la normalidad. El campo académico es posible que perdiera en aquel movimiento una oportunidad de renovarse. A la distancia parece ser que ni cuenta se dio, la rutina y el ritual son configuraciones poderosas.

La anécdota muestra el poder de convocatoria de McLuhan como ícono de un pensamiento que suele calificarse como divergente, visionario, distinto. En cierto sentido forma parte del pensamiento crítico, en cierto sentido es parte de la genealogía del pensamiento humanístico en comunicación masiva. En otro sentido es sólo un ensayista sobre la vida contemporánea que le tocó vivir. Una cualidad de este pensador es lo difícil que es a veces el intento de ubicación de su obra en una clasificación ortodoxa. McLuhan fue útil hace quince años para convocar a una renovación del pensamiento y la organización del campo académico de la comunicación en México, hoy, a cien años de su nacimiento y a poco más de treinta de su fallecimiento, parece ser que aún es capaz de mover lo cristalizado, aunque el mismo ya es también parte del lugar común cristalizado. Una paradoja que nos permite hoy seguir comentando lo que dijo y escribió, lo que se ha interpretado sobre lo que dijo y escribió, y sobre lo que se supone que dijo y escribió.

1. Determinismo tecnológico.

¿Cuál es la relación entre el pensamiento de McLuhan y la Ingeniería en Comunicación Social? La respuesta es muy sencilla, y compleja, la calificación de su obra dentro de la corriente general del determinismo tecnológico. La respuesta es sencilla en el sentido de que el determinismo tecnológico es una coartada suficiente para pensar muchas cosas sobre cómo se construye la vida social desde una voluntad, una inteligencia y una imaginación, que definen a la tecnología como el gran marco configurador de la vida social, al tiempo que es posible dentro de ese marco diseñar, sintetizar, promover, a diversos y deseados mundos posibles. Pero por otra parte la respuesta es compleja. El determinismo tecnológico de

Hay dos afirmaciones que encontramos en diversos críticos y comentaristas sobre la obra de McLuhan: Somos lo que vemos, y formamos nuestras herramientas y luego éstas nos forman.

McLuhan no es tan fácil de definir ni de ubicar, como tampoco es automático el aceptar que su pensamiento forma parte de tal o cual corriente con ese nombre. Así que la cosa está clara por una parte, pero es un filón de discusiones y polémica por la otra. Aquí ensayaremos una exploración del tema en algunos puntos, desde algunos referentes, con algunas prospectivas. Digamos que McLuhan también es un buen pretexto y coartada para pensar a la Ingeniería en Comunicación Social.

El programa general del GICOM, Grupo hacia una Ingeniería en Comunicación Social, tiene dos vetas constructivas. Por una parte la observación y reconstrucción de todas las prácticas constructivas de la vida social percibidas desde un punto de vista comunicológico. Es decir, la vida social tiene una dosis de Ingeniería en Comunicación Social en su devenir cotidiano e histórico, es posible sistematizar lo que ahí existe para beneficio de un sistema más formal y ordenado de opciones constructivas. Y por otra parte el programa busca elaborar una Ingeniería en Comunicación General bajo principios constructivos a priori, basados en las genealogías de las diversas ingenierías, con un énfasis comunicológico. Las dos rutas convergen en una sola, la configuración de una Ingeniería en Comunicación Social que permita construir a la vida social desde una perspectiva de comunicación.

La Comunicología tiene un esquema de percepción que se conforma a partir de las figuras de los sistemas de información y comunicación, organizados en dos dimensiones teóricas básicas, la difusión, cuando un sistema de información pone en forma a otro en principio en un solo sentido y dirección, y la interacción, cuando dos o más sistemas de información conviven y participan en cierto sentido equitativo y de colaboración. Estos dos sistemas de comunicación básicos, el de difusión y del de interacción, se estructuran en el tiempo en dos procesos elementales, la dominación y la colaboración. Y así diciendo. Aquí se trataría de observar a algunas de las propuestas del pensamiento de McLuhan desde esta perspectiva, tratando de promover una confluencia de sus propuestas con las del programa en Ingeniería en Comunicación Social.

Hay dos afirmaciones que encontramos en diversos críticos y comentaristas sobre la obra de McLuhan: Somos lo que vemos, y formamos nuestras herramientas y luego éstas nos forman. Ambas oraciones son de un alto contenido constructivo. Nuestra percepción es la que guía nuestro comportamiento y estrategia, y esa percepción puede ser inducida, construida desde afuera, en forma programática. Esta es una de las posibles formas de relatar la historia humana. Y por otra parte la tesis clave de la lógica del determinismo tecnológico en McLuhan, formamos nuestras herramientas y luego éstas nos forman. De nuevo la figura de la construcción inducida de la vida social hace presencia. Podemos diseñar tecnologías que a su vez nos construirán en formas previsibles y en otras no tanto. Ambas tesis son suficientes para asumir que en McLuhan hay elementos de sobra para la construcción de una posible Ingeniería en Comunicación Social. Vamos viendo cómo es que puede suceder esto así.

2. El medio es el mensaje.

Quizás de todas las frases provocadoras de McLuhan la más conocida sea la de "El medio es el mensaje". Una frase que ha sido polémica por un sencillo mal entendido de nivel de configuración discursiva. Con un conocimiento mínimo de la Retórica, fijada en la figura del esquema de trans-

Si hablamos de aparatos como la lavadora o instrumentos como el condón o el anticonceptivo, estamos ante un potencial enorme de comprensión de lo que algo, un médio constructivo, puede hacerle a la vida social y a sus relaciones de comunicación.

misión de información de la teoría matemática fundada en la tecnología del telégrafo, los estudiosos de la comunicación leían como un absurdo lo que propone la frase, Los medios no son mensajes, son medios para mensajes. Muy simple, la crítica es cierta en el nivel de discurso y abstracción que se hace, pero no tiene lugar si el nivel discursivo es otro, si la percepción está nombrando otra dimensión constructiva del fenómeno de los medios. Para los lectores lineales McLuhan es un farsante, para lectores más sutiles hay más que algo que pensar en lo que afirma.

La frase en ese sentido es la figura más constructiva de todo el mundo discursivo macluhiano. Si entendemos a los medios como expresiones tecnológicas que configuran fases nuevas generales constructivas de la vida social, la frase tiene su contenido pleno. El medio es el mensaje para el que está leyendo al medio como una nueva configuración de la vida social en general. Este es el punto que le interesa a la Ingeniería en Comunicación Social. Ciertas tecnologías reconfiguran por su presencia y efecto constructivo a las relaciones sociales que intervienen. Es decir, desde el punto de vista de la Comunicología, a los sistemas de información y comunicación que configuran a la vida social. En este sentido no sólo están los llamados medios de difusión de información, o de comunicación masiva, también están otros medios tecnológicos de construcción social y de reconfiguración de los sistemas de información y comunicación de la vida social. Por ejemplo la lavadora. Ningún otro aparato tecnológico ha modificado más en cadena a la vida social en el siglo veinte. Al liberar horas de trabajo en el lavado de ropa, impulsó las condiciones de nueva vida de las mujeres, en el hogar y en el espacio público. En este sentido la lavadora es un medio de comunicación que modificó en superficie y en profundidad a los sistemas de información y comunicación de la vida social contemporánea y del pasado reciente. En este sentido, con esta lectura, el medio es el mensaje.

El medio nos construye, esa es la figura de Ingeniería en Comunicación Social de la frase de McLuhan. Si hablamos de aparatos como la lavadora o instrumentos como el condón o el anticonceptivo, estamos ante un potencial enorme de comprensión de lo que algo, un medio constructivo, puede hacerle a la vida social y a sus relaciones de comunicación. Otro asunto y continuación de la misma tesis, es que los medios de difusión de información, los medios de comunicación masiva, también nos han modificado en forma directa e impresionante. Nos han puesto en una forma que aún no alcanzamos a entender del todo. Quizás la figura de Enzensberger, hablando de la Sociedad de Información, sistema de difusión-dominación según la Comunicología, perfeccionada en la forma de dominación de un centro de una red o de una punta de pirámide, a través de los modernos medios de difusión de información, alcance a expresar en forma específica lo que McLuhan propone en forma general.

McLuhan propone que si sólo entendemos al mensaje como contenido o información dejamos de lado la cualidad más importante de los medios de difusión de información, de comunicación masiva, el poder para intervenir el desarrollo y configuración de las relaciones y comportamientos sociales, lo que sigue a la descripción del otro

humanista, Enzensberger. El mensaje de un medio es todo cambio que ese medio promueve en las formas sociales y culturales.

Esta es la respuesta de McLuhan a un periodista que le preguntó en 1973, ¿Qué quiso decir con la afirmación el medio es el mensaje? "Déjeme explicárselo (responde McLuhan), tenemos por ejemplo un automóvil. El medio no es el coche, sino todo lo que existe debido al automóvil: las carreteras, las fábricas, las gasolineras, etc., todo lo que se crea a su alrededor y que cambia la vida de la gente.

3. La aldea global.

Quizás la idea más importante junto con la de "El medio es el mensaje", sea la propuesta de la aldea global. McLuhan está convencido de que las tecnologías de información y comunicación son un medio constructivo que puede impulsar a la humanidad hacia su horizonte más luminoso, desde su punto de vista, en una comunidad de convivencia compleja, universal, planetaria. La figura es por completo utópica, pero también es una propuesta de Ingeniería en Comunicación Social. Aquí McLuhan desea que eso sea posible, y propone elementos que sustenten la construcción de ese futuro posible. Su aldea global está cercana a uno de los cuatro tipos sociales de la Comunicología, la comunidad de comunicación. McLuhan reconoce a dos de los otros tres, a la comunidad de información, su era tribal preliteraria, a la sociedad de información, su era literaria o de Gutemberg, pero no distingue entre la sociedad de comunicación y la comunidad de comunicación en su tercera era, la electrónica o postliteraria. En la Ingeniería en Comunicación Social, los cuatro tipos se construyen bajo ciertas formas de vida social en la información y la comunicación, eso sucede bajo la mirada comunicológica, pero también sucede bajo la voluntad, la intención y la acción en Ingeniería en Comunicación Social.

Aldea global es un concepto construido por McLuhan, como visión de la creciente conectividad pública a escala planetaria a partir de los medios electrónicos de comunicación, los medios de difusión de información, los medios masivos de comunicación. Debido a la emergencia de las nuevas formas de interacción y difusión en los sistemas de comunicación sociales, el escenario y el drama sociales comienzan a transformarse, y sus formas de vida parecen similares a las de una gran aldea mundial. Los habitantes del planeta se acercan más los unos a otros y se comunican en forma instantánea. Como imagen de la aldea global McLuhan observa a la televisión, un medio de información de masas, que en su época es una sorprendente atracción mundial, con un potencial universal de conexión inmediata con algún acontecimiento, como un evento deportivo. Pero lo más sorprendente estaba por venir, la Internet.

McLuhan reconoce (...) a la comunidad de información, su era tribal preliteraria, a la sociedad de información, su era literaria o de Gutemberg, pero no distingue entre la sociedade de comunicación y la comunidad de comunicación en su tercera era, la electrónica o postliteraria.

La cualidad que McLuhan destaca en la aldea global es la de un mundo interrelacionado a través de las tecnologías de la información y comunicación, mediación que reduce las distancias y las diferencias, potencial promotora de una conciencia global a escala planetaria. Y por otra parte, observa el fenómeno de que un acontecimiento en determinada parte del mundo puede tener efectos a escala global, como ciertas situaciones económicas y políticas, como la especulación financiera o los movimientos sociales.

McLuhan es heredero de una concepción de la historia humana y su construcción. Él supone que la tecnología ha sido clave en el desarrollo de esa historia, y supone que las nuevas tecnologías

McLuhan es un pensador humanista, un filósofo de la historia, y desde esa tradición tiene en el fondo una postura de sospecha ante la tecnología y la ciencia, como una forma de ser que tiende a expandirse y dominar al mundo.

de información y comunicación son el momento culminante de un movimiento que parte del aislamiento y sus condiciones de percepción y organización social, a la interacción global y nuevas condiciones de percepción y organización social. En este sentido es un evolucionista, y al mismo tiempo un miembro de la corriente antropológica de la Ecología Cultural, que se inclina por el determinismo tecnológico y su desarrollo como elemento central en el movimiento general de la vida humana organizada en sociedad.

La nueva aldea planetaria que según McLuchan se mueve en una forma general de comunicación-comunión, mediante la extensión tecnológica de nuestra conciencia a través de los medios de difusión de información y de comunicación masiva, a partir de la conciencia particular de individuos particulares hasta la red universal de una conciencia colectiva conformada por las interrelaciones de las múltiples e interconectadas conciencias individuales, es percibida por el autor canadiense como algo natural y propio del género humano. Esta forma de pensar la historia social y cultural tiene, según algunos críticos, una influencia católica proveniente de ciertos autores jesuitas, como Teilhard de Chardin y Walter Ong. McLuhan vivió un proceso de conversión religiosa al catolicismo donde estos autores fueron claves. Bajo las figuras simples de sus tres eras, la tribal preliteraria, la Gutemberg o literaria, y la electrónica o post-literaria, está presente un acto de fe en que el mundo social será tarde o temprano, para su bien, una gran comunidad de comunicación. Una visión religiosa moral puesta en la forma de un proyecto constructivo de Ingeniería en Comunicación Social a escala mundial.

McLuhan es un pensador humanista, un filósofo de la historia, y desde esa tradición tiene en el fondo una postura de sospecha ante la tecnología y la ciencia, como una forma de ser que tiende a expandirse y dominar al mundo. Pero por otro lado tiene esperanza sobre las nuevas tecnologías. Eso parece ser el centro de su ideología sobre el determinismo tecnológico. La tecnología es una extensión del espíritu humano, tal y como él lo concibe en su sentido católico de la vida social, por tanto la tecnología puede ser percibida como un beneficio para la confirmación de la comunidad humana. Sus juicios son visiones desde sus creencias. Y en esas visiones percibe con claridad que la configuración de la vida social tiene un contexto constructivo explícito, lo que en Comunicología nombramos como Ingeniería en Comunicación Social, o sólo Ingeniería Social. McLuhan es un optimista de las posibilidades constructivas bondadosas de la Ingeniería Social posible a través de la operación constructiva de las tecnologías de información y comunicación.

Los medios como extensiones.

McLuhan salta a la escena pública con un libro que lleva por título en español "La comprensión de los medios como las extensiones del hombre". Este es un texto que no es provocador en sentido estricto, ni polémico, es sorprendente en el enfoque para muchos, aunque con ideas que ya estaban en el ambiente para los especialistas, la propuesta aparece plena de sentido común cuando el argumento se despliega. La tesis es de nuevo tecnofílica. La racionalidad tecnológica busca siempre hacer algo que el cuerpo humano hace ya de alguna manera,

pero de forma intensificada, empoderando alguna cualidad humana. Todas las formas tecnológicas de uso convencional tienen esa característica. En ese sentido su frase funciona como una metáfora constructiva de la percepción y la acción expandidas, los llamados medios de comunicación masiva son una extensión del hablar, del escuchar y del observar. Cuando aparece Internet la voz del filósofo canadiense parece la voz de un profeta.

Las formas tecnológicas audiovisuales aparecen como extensiones exomórficas, que aumentan el poder del sistema biológico natural. Los medios electrónicos representan la potencial expresión de una comunicación sensorial plena, en el mundo contemporáneo podemos ver más allá, llevar nuestra voz más allá, escuchar lo que viene de más allá. En sentido estricto la propuesta de McLuhan tiene sentido común. De ahí que para el gran público que tuvo contacto con estas ideas el profesor canadiense adquirió la forma de un gurú de la cultura contemporánea. Y hacía falta, los medios electrónicos audiovisuales, los medios de comunicación masiva, estaban presentes como algo cotidiano, pero hasta McLuhan no había una propuesta simple que les diera sentido. McLuhan dio en el clavo y adquirió celebridad por ello.

La parte general de su propuesta sobre los medios como extensiones es una figura general de Ingeniería Social, hay diseños posibles para dar más poder a la percepción y la acción humanas más allá de sus cualidades naturales. En la medida que estos diseños tienen como efecto o como objetivo la intervención en la configuración de sistemas de información y sistemas de comunicación sociales, son formas de una Ingeniería en Comunicación Social posible. El catálogo de diseños hasta la actualidad es una muestra clara de este proceso. Y las posibilidades hacia el futuro son por tanto consecuencia y desarrollo de este mismo impulso constructivo.

Al aparecer la Internet y los servicios de redes sociales la forma general de la propuesta de McLuhan volvió a tener sentido. La vida social restringida a un tiempo y espacio se expande al ciberespacio, y con ello adquiere posibilidades inimaginables de composición y organización de nuestros sistemas de información y nuestros sistemas de comunicación. La Internet tiene un efecto de empoderamiento en la parte de conexión y acceso a sistemas de información, es lo que representa Google. Y por otra parte tiene un efecto de empoderamiento en la parte de interacción y construcción social de nuestros sistemas de comunicación, es lo que representa Facebook. La pregunta en este punto es qué sigue. La Ingeniería en Comunicación Social está en explosión creativa. Lo que viene es más que lo que hemos visto hasta ahora. Quizás la ciencia ficción puede darnos los elementos para imaginar parte de lo que viene. La observación de McLuhan sobre los medios como extensiones de la vida humana y la vida social sigue en ese sentido impecable.

Corolario.

Marshall McLuhan cumple cien años de su nacimiento, y poco más de treinta de su muerte. En los últimos años ha regresado a la agenda de la vida académica por las relaciones que para algunos parecen existir entre su pensamiento y el fenómeno aún emergente de la llamadas nuevas tecnologías de información y comunicación, sobre todo la Internet. Su obra aún está en librerías, en catálogos y en bibliografías, en cierto sentido sus ensayos están aún vigentes. En tanto el tiempo pasa sus observaciones y apuntes empiezan a necesitar un ajuste, la interpretación parece ser el espacio de su lectura y actualidad. El orden de sus argumentos fue polémico, sorprendente, novedoso, pero el tiempo tiene sus reglas, McLuhan está en tránsito a sólo ser una figura mítica del pensamiento original y solitario. Quizás el mejor reconocimiento que puede hacerse a su obra es recuperar lo que hay detrás de juicios como aquel que define su discurso como una locución desde el cerebro derecho, por ello poco comprensible para

la lógica de los cerebros izquierdos. Él se nombraba a sí mismo como un explorador, no como un científico. Quizás en su método de trabajo haya más que reconocer que en el resultado. Un pensador humanista que supo jugar con imágenes y figuras del pensamiento técnico, y con ello superó las limitaciones del humanismo ramplón y conservador, y promovió la figura de la abducción en el pensamiento contemporáneo.

Para el programa de trabajo de la Ingeniería en Comunicación Social el pensamiento de McLuhan tiene sobre todo un profundo sentido común, enriquecido por la imaginación y la curiosidad, también por el atrevimiento y la audacia. La vida social no sólo está ahí, está ahí porque es construida así. Podemos hacer hipótesis sobre cómo es que llegó a ser de esta manera, aprender de los métodos que la han construido, ensayar nuevas formas constructivas y actualizar las tradicionales y convencionales. En principio lo importante es tener la inquietud de conocer cómo está construida y la ambición de construir algo mejor. Pensadores como McLuhan son una fuente para esta aspiración que necesita de mentes que miren más allá de lo evidente y tengan la generosidad de compartirlo. El programa de trabajo en Ingeniería en Comunicación Social reconoce en McLuhan a un inspirador, a un pensador, a un autor, a un hombre que buscó el sentido en lo que observaba, aprendió de sus maestros, y tuvo discípulos.

"Durante muchos años, hasta que no escribí mi primer libro "La novia mecánica", había adoptado un acercamiento extremadamente moralista a cualquier tecnología ambiental. Aborrecía las maquinarias. Detestaba la ciudad, consideraba la revolución industrial como el pecado original y los *Mass Media* como la caída original. Dicho brevemente, rechazaba casi todos los elementos en nombre de un utopismo rousseauniano. Pero gradualmente me di cuenta cuan estéril e inútil era mi actitud y comencé a comprender que los más grandes artistas del siglo XX —Yeats, Pound, Eliot, Joyce— habían descubierto un acercamiento completamente diferente, basado en la identidad de los procesos de cognición y de creación. Me di cuenta de que la creación artística es el play-back de la experiencia ordinaria —de las escorias a los tesoros—. Dejé de ser un moralista y me convertí en un estudioso".

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANDREWS, Jim. *McLuhan Reconsidered*. 1995. Disponible en: <http://www.vispo.com/writings/essays/mcluhana.htm>. Aceso en 31 ene.2012.

BAUMAN, Zygmunt *Comunidad.* Madrid: Siglo XXI editores, 2008.

BECK, Ulrich. GIDDENS, A. LASH, S. *Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno.* Madrid: Alianza Universidad, 2008.

CARDWELL, Donald. *Historia de la tecnología*. Madrid: Alianza editorial, 1996.

BLACKMORE, Susan. *La máquina de los memes*. Barcelona: Paidós, 2000.

DEBRAY, Régis. *Introducción a la mediología*. Barcelona: Paidós, 2001.

DE KERCKHOVE, Derrick. *Inteligencias en conexión*. Barcelona: Gedisa, Barcelona: 1999.

EDICIÓN Especial Generación McLuhan. Razón y Palabra. Julio de 1997. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/mcluhan/mcluhan.html>. Acceso en 31 Ene. 12.

ENZENSBERGER, Hans Magnus. *Elementos para una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona: Anagrama, 1974.

FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos. SAMPIERI, Roberto Hernández. *Marshall McLuhan, el Explorador Solitario*. México D.F.: Grijalbo, 1995.

FRIED, Shnitman, Dora (Ed.). *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. México DF: Paidós, 1994.

GALINDO CÁCERES, Luis Jesús. *Cibercultura. Un mundo emergente y una nueva mirada,* Toluca: CNCA- Instituto mexiquense de la cultura, 2006.

GALINDO CÁCERES, Luis Jesús *Hacia una Comunicología posible*. San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí, 2005.

GALINDO CÁCERES, Luis Jesús. La generación McLuhan en el campo académico de la comunicación en México: una historia con antecedentes y consecuentes. *PCLA*, Vol 2 – n. 4, julho-agosto-setembro 2001. Disponible en: http://www.metodista.br/ unesco/PCLA/revista8/revista8.htm. Acceso en: 31 ene. 12

HAWTHORN, Geoffrey. *Mundos plausibles, mundos alternativos*. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.

HARRIS, Marvin. *El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura.* Madrid: Siglo XXI, 1978.

IGARTÚA, Juan José. HUMANES, María Luisa. *Teoría e investigación en comunicación social*. Madrid: Síntesis, 2004.

ISLAS, Octavio. GUTIÉRREZ, Fernando (Ed.) *Internet: el medio inteligente*. México DF: CECSA, 2000.

JOHNSON, Steven *Sistemas emergentes.* Madrid: Turner-Fondo de Cultura Económica, 2003.

KATTAN, N. et al. *Análisis de Marshall McLuhan*. Buenos Aires: Tiempo contemporáneo, 1972.

LAMBERTI, E. *Marshall McLuhan*. Milano: Mondadori, 2000.

LANDOW, George. *Hipertexto 3.0. Teoría Crítica y Nuevos Medios en la era de la Globalización*. Barcelona: Paidós, 2009.

LOZANO, Jorge. *¿Quién teme a Marshall McLuhan?* 2000. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero18/mcluhan.html>. Acceso en: 31 Ene. 12.

McLUHAN, Marshall. *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre*. México: Diana, 1969.

McLUHAN, Marshall. *La galaxia Gutenberg*. Barcelona: Círculo de lectores, 1998.

McLUHAN, Marxhall. FIORE, Quentin. *Guerra y Paz en la Aldea Global.* Barcelona: Ediciones Martínez Roca, 1971.

McLUHAN, Marxhall. FIORE, Quentin. *El medio es el mensaje: Un inventario de efectos*. Barcelona: Paidós, 2001.

McLUHAN, Marshall. POWERS, B. R. *La aldea global.* México: Gedisa, 1991.

McLUHAN, E. ZINGRONE, F. *McLuhan. Escritos esenciales*. Barcelona: Paidós, 1998.

NEUMAN, W. Russell *El Futuro de la audiencia masiva*. México: Fondo de Cultura Económica, 2002.

NOBLE, David F. *La religión de la tecnología*. Barcelona: Paidós, 1999.

ODUM, Eugene P. *Ecología: bases científicas para un nuevo paradigma*. Barcelona: Ediciones Vedrá, 1992.

ONG, Walter *Oralidad y Escritura*. México: Fondo de Cultura Económica, 1987.

RHEINGOLD, Howard *Multitudes Inteligentes. La próxima revolución social.* Barcelona: Gedisa, 2004.

PACEY, Arnold. *La cultura de la tecnología.* México: Fondo de Cultura económica, 1990.

QUINTANILLA, Miguel A *Tecnología: Un enfoque filosófico*. México: Fondo de Cultura Económica, 2005.

RIFKIN, Jeremy (2010) *La Civilización Empática. La carrera hacia una conciencia global en un mundo en crisis,* Paidós, México.

WHITE, L. A. *La ciencia de la cultura.* Barcelona: Paidós, 1982.

MARSHALL MCLUHAN, O HUMANISMO TECNOLÓGICO E AS FORMAS COMUNICATIVAS DO HABITAR

MARSHALL MCLUHAN, EL HUMANISMO TECNOLÓGICO Y FORMAS DE COMUNICACIÓN HABITATIVA

MARSHALL MCLUHAN, TECHNOLOGICAL HUMANISM AND THE COMMUNICATIVE WAYS OF DWELLING

Massimo Di Felice

Professor doutor da Escola de Comunicações e Artes da Universidade de São Paulo. Coordenador do Centro de Pesquisa Atopos - ECA/USP.

E-mail: mdfelice@uol.com.br

RESUMO

Este artigo aborda duas importantes características do pensamento e da obra de Marshall McLuhan: a sua concepção de humanismo, articulada ao conceito de extensão e de eletricidade, e a sua análise sobre a influência da mídia na condição habitativa. Partindo do seu conceito de aldeia global e da sua ideia de cidade como "extensão dos mecanismos corporais de controle térmico", encontramos elementos suficientes para a construção de uma outra perspectiva de humanismo, não mais ontológica e autocentrada, mas relacional e em diálogo com as tecnologias, os meios de comunicação e as territorialidades atravessadas pelos circuitos informativos.

PALAVRAS-CHAVE: MCLUHAN; MEIOS DE COMUNICAÇÃO; FORMAS COMUNICATIVA DO HABITAR; HUMANISMO.

RESUMEN

En este artículo se refiere a dos características importantes del pensamiento y de la obra de Marshall McLuhan: su concepción de humanismo, articulado en el concepto de extensión y electricidad, y su análisis de la influencia de los medios de comunicación sobre la condición habitativa. A partir de su concepto de aldea global y su idea de la ciudad como "la extensión de los mecanismos de control de control térmico," encontramos elementos suficientes para construir una perspectiva diferente del humanismo, no ontológica y centrado en sí mismo, sino relacional y el diálogo com las tecnologías, los medios de comunicación y las territoritadades cruzadas por los circuitos informativos.

PALABRAS CLAVE: MCLUHAN; LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN; FORMAS DE COMUNICACIÓN DEL HABITAR; HUMANISMO.

ABSTRACT

This article addresses two important characteristics of thought and work of Marshall McLuhan: his conception of humanism, articulated in the concept of extension and electricity, and his analysis of the influence of media on the condition of dwelling. From your concept of global village and its idea of the city as "extension of the mechanisms of body temperature control," we find sufficient evidence to build a different perspective of humanism, no more ontological and self-centered, but relational and dialogue with technologies, media and the territoritalities crossed by circuits informative.

KEYWORDS: MCLUHAN; THE MEDIA; COMMUNICATIVE FORMS OF DWELLING; HUMANISM.

The new electronic interdependence recreated the world in the image of a global village
Marshall McLuhan

1. McLhuan e a questão da não instrumentalidade dos meios em âmbito científico

Em vários momentos da história assistimos a momentos de rupturas e de inovação que significaram não somente a mudança de um paradigma e de um sistema cognitivo, mas a abertura de novos horizontes, que projetaram a humanidade para além de si mesma, delineando novos desafios e novas ambições. A ideia da periódica sucessão de revoluções científicas, elaborada por T. Khun (1998), como já conhecida, atribui às tais transformações uma essência não evolutiva, prevalecendo uma mudança de paradigma e uma ruptura epistêmica que periodicamente alteram o conhecimento humano e a ciência.

Desde os relatos matemáticos das observações de Galileu, a ordem mecânica de Newton e o perspectivismo de Einstein, mostram-se as evidências desses momentos de passagem de um paradigma, historicamente consolidado e reconhecido, para um outro, ainda em busca de consolidação e de consenso, que somente com o decorrer do tempo poderá obter reconhecimento. Desacreditada no começo, criticada e perseguida na sua primeira fase de difusão, a nova perspectiva encontrará seu reconhecimento, em muitos casos, bem depois da morte dos seus idealizadores. Foi assim, também, o destino da obra de Marshall McLuhan, profeta incompreendido, sobretudo na América Latina, num contexto onde por motivos políticos, sociais e de censura explícita, não existia, na metade do século XX, as condições para uma análise objetiva e distanciada de sua obra.

Hoje, com mais destaque, sobretudo, devido à difusão da comunicação digital em redes interativas e por causa das comemorações de seu 100º aniversário, inúmeros eventos multiplicaram-se nas universidades do mundo inteiro, testemunhando a importância e a fertilidade de seu pensamento. Mas não é apenas a condição de reconhecimento póstumo a acuminar o destino do pensamento de M. McLuhan como àquele de Galileo, Einstein e de outros cientistas e pensadores inovadores, existem mais razões, que apontam para algumas características que ocorrem a cada quebra de paradigma e a cada ruptura cognitiva.

Em primeiro lugar, a alteração linguística que se exige a cada revolução científica e que marcou, em diversas formas, a explicação dos protagonistas de tais revoluções. Assim como Galileu distinguia os filósofos que se exprimiam através da linguagem das palavras e àqueles que se exprimiam através da linguagem matemática – reconhecendo-se entre estes últimos – M. McLuhan, teórico da eletricidade, exprime suas teorias em diversos formatos, misturando textos escritos com as imagens através da sua colaboração com o designer Quentin Fiore, com o qual irá produzir uma original escritura dinâmica na tentativa de representar a transformação perceptiva da época moderna. Assim junto às ilustrações do livro *The medium is the massage* (1968) McLuhan, produzirá, também, um disco com leituras de trechos do livro e faixas de trecho musicais, expressão de uma consciência que o levava em busca de novas linguagens expressivas para a descrição das alterações provocadas pela eletricidade e pela nova cultura midiática.

Nesse sentido, se o seu estilo literário, que não se enquadrava nos cânones do formalismo acadêmico da época, o prejudicou num primeiro momento, tornando-o alvo de crítica, hoje, a sua linguagem breve e muitos dos seus aforismos, à luz das transformações tecno-comunicativas da época digital, são consideradas uma de suas contribuições mais interessantes. Ao por a questão com o seu próprio conceito em *The Medium is the Message,* McLuhan expõe a não instrumentalidade do meio e inaugura nas ciências sociais um novo olhar, comum a outros autores da Escola de Toronto, como Eric A. Havelock e Harold Innis, a

Longe de ser uma percepção tecnocêntrica, a relação entre instrumentos técnicos de observação e a atividade científica mostra a impossibilidade da separação e da permanência da concepção dialética homem/instrumento.

partir do qual a técnica e os meios passam a ser importantes para a construção do significado e da sua percepção e para a construção do social. Algo próximo da reflexão que na ciências exatas vinha se consolidando sobre o caráter não instrumental dos meios utilizados para a observação que lançaram uma nova luz sobre a relação com a técnica. Uma estranha coincidência, mas que resulta somente hoje plenamente clara e que dá mais um mérito a obra do autor canadense.

A importância da relação entre a tecnologia e o conhecimento desenvolve-se no interior da ciência moderna, em seguida da reflexão sobre o caráter não imparcial e a importância dos instrumentos utilizados pelos cientistas para a observação. De fato toda a ciência moderna, resulta numa atividade desenvolvida em conjunto com os instrumentos tecnológicos de observação, que intervém no processo de construção e de concepção do objeto observado, alterando, como no caso da ciência galileana[1], a percepção e a compreensão dos fenômenos.

O caráter não instrumental dos meios e a não neutralidade dos instrumentos técnicos para observação na ciência é um argumento forte no interior da filosofia da ciência (Lakatos, T. Khun, Feyerband, etc.) o que inaugura, além de um conjunto de reflexões sobre a validez e o significado dos dados coletados, uma nova forma explicativa da relação entre o humano e mundo não humano (B. Latour, 1994). A introdução de uma nova técnica de observação e de novos instrumentos de medição, alterou, não apenas, a concepção sobre o sistema dos planetas (no caso de Galileu), mas a mesma forma de conhecer e de pesquisar. É este um aspecto importante que relaciona as nossas práticas cognitivas com os meios utilizados para a produção do conhecimento, aspecto este, que em diversos contextos (H. Maturana, N. Winer, G. Bateson, P. Levy, H. Flusser, D. Heisenbergh, A. Einstein, Thompson) e em épocas distintas, continuará marcando a reflexão sobre a ciência e o conhecimento. Longe, também, de ser uma percepção tecnocêntrica, a relação entre instrumentos técnicos de observação e a atividade científica mostra claramente a impossibilidade da separação e da permanência da concepção dialética homem/instrumento, no interior do processo cognitivo e de observação. Tal aspecto descreve a relação entre observador e instrumentos, não como a simples utilização de artefatos para a medição e a comprovação de teorias prévias, mas como uma interação dinâmica e progressiva que leva o observador a dialogar com seus instrumentos, modificando, através da interação com os mesmos, as suas teorias e as suas concepções.

2. O humanismo tecnológico

É uma consideração superficial, embora muito difundida, considerar M. McLuhan um autor "tecno-utópico", como vem sendo comumente chamado nas salas de aulas, ou um "visionário integrado", para utilizar a antiga terminologia criada por U. Eco, ao contrário, a sua obra apresenta hoje, em forma mais clara que no passado, todo o

1 De fato a relação entre Galileo e o telescópio é uma relação complexa, longe de poder ser pensada através de uma lógica instrumental. Se é, de fato, Galileo a aperfeiçoar o novo instrumento de observação e a direcioná-lo para o céu, de outro lado são, também, as possibilidades técnicas de visão do telescópio a proporcionar para o cientista o alcance de um outro tipo de visão que lhe permitiu a medição exatas e a observação de fenômenos, invisíveis a olho nu, isto é, em outra palavras que lhe proporcionaram a visão de um outro universo. O universo observado com o telescópio apresenta-se como um universo distinto daquela concebido da ciência da época.

O Humanismo Mcluhaniano configura-se como um humanismo tecnológico, estendido pelas suas próteses midiáticas que potencializam suas funções.

seu valor e a sua profundidade interpretativa.

Na nossa época, marcada profundamente pelas transformações tecnológicas, uma de suas mais importantes contribuições é, sem dúvida, o conceito de extensão que nele revela, manifestando a desonestidade intelectual de alguns de seus acusadores, o seu espírito humanista. Pensar os meios de comunicação como extensão do homem e de seus sentidos, significa superar a linha uniforme e imaginária de pensamento, própria da tradição da cultura ocidental, que se estende de Platão até o estruturalismo, o existencialismo e as correntes filosóficas do séc. XX, mas sem com isso cair na constatação de seu oposto:

> *Uns dos aspectos principais da era elétrica é que ela estabelece uma rede global que tem muito do caráter de nosso sistema nervoso central. Nosso sistema nervoso central não é apenas uma rede elétrica; constitui um campo único e unificado da experiência. Como os biólogos apontam, o cérebro é o lugar de interação, onde todas as espécies de impressões e experiências se intercambiam e se traduzem, permitindo nos reagir ao mundo como um todo* (McLuhan, 2004, p. 390).

Em toda a obra do pensador canadense evidencia-se, não só o caráter ativo do indivíduo com relação à mídia, mas também o aspecto de uma interação dialógica que leva o autor, por um lado à critica da ideia de uma sociedade mecanizada e sistematicamente controlada, e por outro, a interdependência ativa, entre os indivíduos e suas extensões sensoriais. Será a partir de esta concepção que McLuhan proporá uma filosofia da história da percepção através das alterações dos meios de comunicação e dos instrumentos utilizados pela humanidade para se comunicar: "As sociedades sempre foram influenciadas mais pela natureza dos media, através dos quais os homens comunicam, do que pelo conteúdo da comunicação" (McLuhan, 1994, p. 85).

Cabe aqui reconhecer, hoje, o mérito histórico de McLuhan ao nos proporcionar um caminho de reflexão sobre o humanismo que não termina numa concepção mítica, expressa pela condição autopoiética que representa o homem como único artífice de suas transformações. O Humanismo Mcluhaniano configura-se como um humanismo tecnológico, estendido pelas suas próteses midiáticas que potencializam suas funções, introduzindo, ao mesmo tempo, processos de mudanças e alterações que impõe uma perspectiva não limitada à lógica instrumental: "Os efeitos da tecnologia não ocorrem aos níveis das opiniões e dos conceitos: eles se manifestam nas relações entre os sentidos e nas estruturas da percepção, num passo firme e sem qualquer resistência." (Idem, p. 86).

A relação estabelecida pelo autor canadense entre os indivíduos e as mídias, entre o homem e a técnica, longe de serem descritas em termos determinísticos ou lineares, resulta mais próxima de uma relação de reciprocidade, que pode ser expressada através dos conceitos elaborados por M. Bakhtin para analisar a experiência estética, por meio de um significado dialógico. Embora escrita em outro contexto, cujo objetivo era descrever a relação que se desenvolve entre um artista, um autor e sua obra, a sua análise ajuda a esclarecer a relação entre tecnologia e mente numa forma não dialética e, portanto, numa perspectiva próxima àquela proposta por McLuhan. O pressuposto do qual parte o raciocínio de Bakhtin é a recusa da perspectiva tradicional, segundo a qual a ex-

periência seria a simples projeção do eu do artista no objeto a ser por ele criado (empatia). A tal condição, ele contrapõe o conceito de "exotopia", que desloca a experiência estética do sujeito fora dele mesmo. A empatia e a exotopia manifestam duas relações entre sujeito e objeto inadequadas para a descrição do humanismo mcluhaniano que se baseia numa relação entre sujeito e objeto, sujeito e técnica, nem empática-instrumental, nem exotópica ou tecno-cêntrica. Ao contrário, é na interação e no diálogo que em McLuhan se desdobra a interação entre mídia e indivíduo. E será, portanto, no sentido da dialógica atribuído por Bakthin que encontramos a forma mais idônea de explicar a relação que McLuhan descreve entre sujeitos e mídia.

A frase o "meio é a mensagem" deve ser interpretada nesta perspectiva como a expressão de uma relação de interdependência:

> *A mídia é a mensagem. Isto apenas significa que as conseqüências sociais e pessoais de qualquer meio – ou seja, de qualquer uma das extensões de nós mesmos – constituem o resultado do novo estalão introduzido em nossas vidas por uma nova tecnologia ou extensão de nos mesmo.* (McLuhan, 2004, p. 90).

Na totalidade da obra de M. McLuhan o dinamismo da condição humana é o resultado das interações férteis com a tecnologia numa perspectiva dialógica que exclui tanto a concepção de reificação do sujeito, invadido e manipulado pela técnica, quanto àquela do uso instrumental da tecnologia, utilizada para a finalidade do sujeito. Ao contrário, a perspectiva mcluhaniana evidencia uma perspectiva filosófica de um humanismo estendido na técnica e ampliado por esta. Um humanismo eletrônico e depositário de um projeto inacabado, sujeito à mudança e às alterações de sua condição e, portanto, concebido não como "mônada", proveniente de uma concepção ontológica, mas como entidade relacional, aberta e sujeita às mudanças e a um devir heteronímico historicamente documentado.

Deste ponto de vista, a concepção histórica oferecida por McLuhan pode ser pensada como a descrição de um processo hermenêutico e dialógico da relações de transformações da condição humana, a partir de um ponto de vista relacional que põe ênfase nas dinâmicas e nas relações com diversos atores e nas diversas entidades responsáveis pelo diálogo em plena realização da essência não auto-centrada do sujeito. A mídia e a técnica em McLuhan não somente contribuem para a percepção e a construção das nossas esferas cognitivas, mas, enquanto extensões dos nossos sentidos, realizam plenamente a nossa condição humana na época da eletricidade.

3. O Habitar como prática comunicativa

Um outro importante aspecto da obra do escritor canadense está presente na relação que ele estabelece entre a tecnologia da comunicação e a alteração da condição habitativa que decorre da ideia de extensão e o leva a descrever as formas de uma interação profícua entre indivíduo, mídia e territorialidade. A obra de W. Benjamin, havia de fato já estabelecido claramente uma ponte entre as tecnologias e a transformação da interação com o espaço e o território. Analisando as transformações dos espaços metropolitanos na Europa depois da revolução industrial e do advento do cinema e das mídias eletrônicas, Benjamin sublinha a interdependência dos novos espaços urbanos com as imagens cinematográficas:

> *As nossas tavernas, as ruas das nossas metrópoles, os nossos escritórios e os nossos cômodos mobiliados, as nossas estações e as nossas fábricas pareciam fechar-se irremediavelmente. Então veio o cinema e com a dinamite dos décimos de segundo fez saltar este mundo como de um cárcere; assim nós somos agora capazes de empreender tranquilamente viagens aventureiras em meio às suas esparsas ruínas. Com o pri-*

meiro plano se dilata o espaço, com a retomada da câmera lenta se dilata o movimento (…). Compreende-se assim como a natureza que fala à câmera seja diferente daquela que fala ao olho (Benjamin, 1966, p. 123).

Citando J. Joyce, que em *Ulisses* estabelece uma relação entre as estradas, os edifícios, os muros de uma cidade e as diversas partes do corpo, M. McLuhan define a habitação como uma extensão familiar, ou coletiva, da pele, cujo fim é aquele de reter e conservar calor e energia: "Se as roupas são uma extensão da pele que retêm e distribuem o nosso próprio calor e a nossa energia, a habitação é um meio coletivo para atingir o mesmo fim" (McLuhan, 1967, p. 144).

Retomando a tese de Joyce, McLuhan pensa a moradia e a cidade como extensões espaciais do corpo e das suas funções: "A habitação é uma extensão dos mecanismos corporais de controle térmico, uma pele ou uma roupa coletiva. As cidades são extensões ainda mais amplas dos órgãos do corpo, que procuram satisfazer as necessidades dos grandes grupos" (Idem, p. 144).

Mas será, sobretudo, analisando a distinção entre as culturas pré-literárias e aquelas já ligadas à escrita que o estudioso canadense colocará em relação as alterações perceptivas provocadas pela escrita como forma do habitar:

O homem letrado e civilizado tende a restringir o espaço e a separar as funções, enquanto o homem tribal projeta livremente a forma do seu corpo para conter o universo. (...) Para o homem tribal e para a sociedade não-letrada, a habitação era uma imagem tanto do corpo quanto do universo. A construção da casa, com o seu braseiro e a sua lareira, era ritualmente associada ao ato da criação.(...). Tendo aceitado uma tecnologia analítica fragmentária, o homem letrado não encontra acesso às estruturas cósmicas tão facilmente quanto o homem tribal. Prefere os espaços separados e compartimentais ao cosmo aberto (Idem, p. 144).

McLuhan continua na sua análise comparativa, afirmando que as habitações permanecem em forma circular até o advento do nomadismo, quando, isto é, o homem se especializa na organização do seu trabalho: "A casa ou o cômodo quadrado falam a linguagem do especialista sedentário, enquanto a cabana ou o iglu redondos, assim com a tenda cônica, falam dos habitantes nômades, integrantes das comunidades empenhadas na busca dos víveres" (Idem, p. 145).

A relação entre a percepção, as extensões tecnológicas do corpo e as formas do habitar é, em McLuhan, explícita, e é nesta relação que se deve procurar a explicação das mudanças da arquitetura no curso dos séculos, como demonstrado pelo exemplo da passagem entre as cúpulas circulares e as formas góticas, ocasionado pelas alterações na razão e na percepção sensorial dos membros das comunidades criadoras de tais estilos: "Tais mudanças acontecem com a extensão do corpo em novas invenções e tecnologias sociais. Uma nova extensão estabelece um novo equilíbrio entre todos os sentidos e as faculdades, de modo tal a conduzir a uma nova visão – novas tendências e preferências em muitas áreas" (Idem, p. 146).

A relação de interdependência entre indivíduo, mídia e território, configura-se como a realização de um forma comunicativa do habitar, na qual a especificidade da experiência do lugar e do território é o resultado do conjunto de relações midiáticas, espaciais e subjetivas. Ainda em épocas mais recentes J. Meyrowitz (1995) teorizou a respeito, ampliando a discussão proposta por McLuhan e buscando a definição da situação social a partir da intervenção dos fluxos informativos e das mídias nos espaços arquitetônicos: "A natureza da interação não é determinada pelo ambiente físico em quanto tal mas pelos modelos de fluxos informativos" (Meyrowitz, 1995, p. 153)

O desdobramento da condição habitativa como forma comunicativa é hoje um campo importante

e estratégico para se redefinir as transformações no interior dos processos sociais interativos e reticulares. Nestes, a digitalização em lugar de se apresentar como a duplicação virtual das relações e das espacialidades, difundiu uma singular interdependência híbrida e dialógica de fluxos informativos, espacialidades e percepções habitativas, apresentando-nos mais uma nova forma comunicativa do habitar, na qual "o sentido do lugar" e o "genius loci" não são mais apenas realidades físicas e geográficas, mas, também, experiências informativas e mutantes, redefinidas constantemente pelo advento de um fluxo informativo provocado pelo aperto de um play ou de um off." (Di Felice, 2009).

Abre-se aqui a necessidade de introduzir nos estudos dos territórios e da ecologia contemporânea a análise das arquiteturas informativo-midiáticas, capazes não somente de gerar e difundir interesse e ações para a sustentabilidade, mas também de alterar, como analisado por McLuhan, a nossa percepção do meio-ambiente e as nossas relações com a natureza. A *Aldeia Global* resultado dos fluxos informativos e da eletricidade, visualizada pelo pensador canadense, expressão de uma dimensão habitativa estendida, passa hoje, provavelmente por uma ulterior extensão que abrange e reúne em volta do homem os elementos naturais, os animais, o ar, os ecossistemas, os oceanos e a bioesfera inteira, numa nova dimensão habitativa e comunicativa, que jamais voltará a perspectiva autopoiética de um datado humanismo. Daquele mesmo humanismo que se opõe ao pensamento de McLuhan, não disposto a pôr em discussão alguns de seus fundamentos, também por isso, recomeçar a estudar a obra de McLhuan pode ser uma contribuição significativa para a descoberta de um novo humanismo não mais europeu nem apenas ocidental.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BENJAMIN, W. *L´opera d´arte nell´epoca della sua reproduttibilitá tecnica. Torino: Einaudi,1966.*

DI FELICE, *M. Paisagens pós-urbanas - o fim da experiência urbana e as formas comunicativas do habitar. São Paulo: Annablume, 2009.*

KHUN, *T. A estrutura das revoluções científicas. São Paulo: Perspectiva, 1998.*

LATOUR, *B. Jamais fomos modernos: ensaio de uma antropologia simétrica. São Paulo: Editora 34, 1994.*

McLUHAN, *M. Os meios de comunicação como extensões do homem. São Paulo: 2004, Cultrix.*

_____. *La galáxie Gutenberg. Paris: Gallimard,1994.*

_____. *Gli instrumenti del comunicare. Milão: Il Saggiatore, 1967.*

McLUHAN, M. QUINTIN, F, *The medium is the massage New York: Bantam, 1967.*

MEYROWITZ, J. *No sense of place. New York: Oxford University Press, 1995.*

SE LIGUE! - MCLUHAN E O RETORNO DO SENTIDO MÍTICO

¡ATENCIÓN! MCLUHAN Y EL REGRESO DEL SENTIDO MÍTICO

WISE UP! – MCLUHAN AND THE FOLLOWING BACK TO MYTIC SENSE

Andre Stangl

Doutorando em Ciências da Comunicação pela ECA-USP. Filósofo, mestre em Comunicação (FACOM-UFBA). Foi professor de Filosofia, Ética e Cultura Digital na UNIJORGE (BA), bolsista pesquisador do projeto de games Educacionais QUASAR (Virgo/RHAE/CNPq) e bolsista da Funarte (Projeto COLARTE – um mapa da arte digital colaborativa). Atualmente é pesquisador do Centro de Pesquisa Internacional ATOPOS (ECA/USP). www.atopos.usp.br

E-mail: astangl@gmail.com

RESUMO

A obra do canadense McLuhan reúne elementos fundamentais para repensarmos nossa relação com os meios de comunicação e com as transformações na sociedade contemporânea. Segundo ele, a interligação eletrônica do mundo nos traz de volta a um ambiente semântico semelhante ao mundo acústico das culturas orais. Esse novo ambiente semântico, onde todas as informações são simultâneas, tem uma gramática de funcionamento semelhante à gramática dos mitos. Para McLuhan, a percepção mítica é o caminho para reencontrarmos o sentido no aparente caos de nossas vidas digitais.

PALAVRAS-CHAVE: MCLUHAN; PENSAMENTO MÍTICO; COMUNICAÇÃO; TRIBALISMO.

RESUMEN

La obra del canadiense McLuhan reúne los elementos claves para repensar nuestra relación con los medios de comunicación y con las transformaciones en la sociedad contemporánea. Según él, la interconexión electrónica del mundo nos hace regresar a un ambiente semántico similar al mundo acústico de las culturas orales. Ese nuevo ambiente semántico, donde toda las informaciones son simultaneas, posee una gramática di funcionamiento similar a la gramática de los mitos. Para McLuhan, la percepción mítica es el camino para encontrar el sentido en el aparente caos de nuestras vidas digitales.

PALABRAS CLAVE: MCLUHAN; PENSAMIENTO MÍTICO; COMUNICACIÓN; TRIBALISMO.

ABSTRACT

The work of Canadian McLuhan meets the key elements for us to rethink our relationship with the media and with the changes in contemporary society. He said the electronic interconnection of the world brings us back to an environment similar to the semantic world of acoustic oral cultures. This new semantic environment where all information is simultaneous operation has a similar grammar grammar myths. For McLuhan, the mythical perception is the way to finding the meaning in the seeming chaos of our digital lives.

KEYWORDS: MCLUHAN; MYTHICAL THINKING; COMMUNICATION; TRIBALISM.

Os tribalistas já não querem ter razão
Não querem ter certeza,
não querem ter juízo nem religião
(...)
Os tribalistas saudosistas do futuro
Abusam do colírio e dos óculos escuros
(...)
O tribalismo pode ser e deve ser o que você quiser
Não tem que fazer nada, basta ser o que se é

Tribalistas
(Arnaldo Antunes/Carlinhos
Brown/Marisa Monte)

Estamos afundando no mar dos estímulos informativos e, segundo McLuhan, a nossa única esperança é reconstruir o sentido narrativo, seja mítico ou estético, do nosso caótico entorno. A filosofia de seu pensamento, suas teorias e experimentações são tentativas de nos alertar e acordar da narcose antes que seja tarde demais. Segundo ele, existem quatro perguntas fundamentais para entender o funcionamento dos meios tecnológicos:

1ª - o que esse meio vai aperfeiçoar (enhances)?
2ª- o que tornará obsoleto (obsolesces)?
3ª- o que irá recuperar (retrieves)?
4ª- depois de seu ápice, como esse meio se transformará em seu oposto (reverses)?

Por exemplo, se pensamos no carro como um meio de transporte, as respostas ao Tetraedro de McLuhan poderiam ser: 1º – o carro aprimorou nosso deslocamento, 2º – tornou obsoletas as carroças, 3º – recuperou o nomadismo (contemplação dinâmica) e, enfim, 4º – gerou os engarrafamentos (contemplação estática). Segundo ele, um recurso como o replay, muito usado na transmissão televisiva de eventos esportivos: 1º – aguça a percepção dos processos cognitivos, 2º – torna obsoleta a sequência cronológica linear, 3º – resgata o sentido estrutural do evento, sem necessidade da experiência e 4º – paradoxalmente, por fim, estimula a tradição (McLuhan, 2005, p.339). Essas "leis" estão em sua obra póstuma, *Laws of Media* (1988), escrita com seu filho Eric McLuhan, e representam um dos grandes legados do seu pensamento. As suas leis são como metáforas que nos ajudam a identificar padrões e os padrões são sentidos narrativos que nos salvam do caos acústico do mundo interligado, onde as informações são simultâneas. Segundo ele, a interligação eletrônica do mundo recuperou (3º lei) o ambiente semântico da vida tribal. No mundo tribal, todas informações também são simultâneas - sons de aves, o barulho das folhas, o vento, o zumbido de uma flecha -, mas ao contrário de nós, todas essas informações fazem parte de um universo mítico que, para eles, tem um profundo sentido. Para McLuhan, o desenvolvimento da escrita e do alfabeto gerou uma forma compartimentada de ver o mundo. O alfabeto é uma classificação fonética sem sentido, uma extensão visual de nossa fala. O sentido para o homem de culturas letradas é dado pela leitura, uma forma lenta de compartilhar informação que vem perdendo espaço desde a invenção do telégrafo.

A referência ao tribalismo não é fortuita na obra de McLuhan. Assim como, seu interesse por outras perspectivas conceituais, em busca de uma visão pós-letrada, uma visão que supere as limitações da especialização provocada pela cultura letrada. Para isso contribuíram muito, já na década de 50 do século XX, os encontros transdisciplinares do grupo de discussões que, com apoio da *Ford Foundation*, reunia pesquisadores e colegas como: Tom Easterbrook (Economia), Jacqueline Tywhitt (Urbanismo), Carl William (Psicologia) e Edmund Carpenter (Antropologia). Com este último, McLuhan desenvolveu um fecundo debate sobre os aspectos culturais da comunicação. Carpenter lhe apresentou o mundo acústico dos esquimós e lhe ajudou a superar o ponto de vista etnocêntrico. Nas revistas *Explorations,* lançadas pelo grupo e depois reunidas parcialmente no livro *Revolução na Comunicação* (1960), organizado por McLuhan e Carpenter, já é possível ver algumas das bases das

suas principais teorias. No texto de abertura, ele diz que a revista:

> Explorations *analisava a gramática de linguagens tais como a impressão, o formato do jornal e a televisão. Argumentava que as revoluções na apresentação, acondicionamento e distribuição de ideias e sentimentos modificaram não só as relações humanas, mas também as sensibilidades. Afirmava ainda que ignoramos profundamente o papel da alfabetização na formação do homem ocidental, desconhecendo igualmente o papel dos meios de comunicação eletrônica na modelação dos valores modernos. [...] Os meios eletrônicos de comunicação do homem pós-letrado contraem o mundo reduzindo-o às proporções de uma aldeia ou tribo onde tudo acontece a toda gente ao mesmo tempo. [...] A televisão dá essa qualidade de simultaneidade aos eventos na aldeia global. [...] Se isso é bom ou mau, é uma questão que ainda falta apurar. [...] Sem uma compreensão da gramática dos meios de comunicação, é impossível ter esperança de se atingir uma consciência contemporânea do mundo em que vivemos* (McLuhan; Carpenter, 1960, p.16).

Originalmente os interesses acadêmicos de McLuhan estavam restritos ao campo da literatura. Foi estudando a obra do escritor elizabetano Thomas Nashe (1567-1601) que ele se interessou pelo *Trivium,* a clássica ferramenta conceitual que agrupa a gramática, a retórica e a lógica. Para McLuhan, especificamente a gramática, enquanto chave interpretativa, lhe abria as portas da interpretação do mundo. Nesse sentido, foi o contato com a literatura contemporânea, principalmente com as experimentações da obra de James Joyce que lhe inspirou a reler os fenômenos comunicacionais. Segundo ele, o título "Finnegans Wake é um conjunto de trocadilhos de múltiplos níveis a propósito da reversão pela qual o homem ocidental reingressa em seu ciclo tribal, ou Finn, seguindo a trilha do velho Finn, bem desperto desta vez, enquanto tornamos a entrar na noite tribal; é como nossa consciência contemporânea do Inconsciente" (McLuhan, 1964, p.53). Segundo ele, a obra de Joyce é o prenúncio da ambiência acústica no tribalismo elétrico, literatura pós-letrada e quase engenharia.

A pós-antropologia do cotidiano

O pensamento de McLuhan representa uma revolução epistemológica, suas reflexões são frutos fecundos do intricado relacionamento entre o homem e suas extensões, para ele:

> *quaisquer extensões humanas são expressões de nosso ser e, em essência, literalmente lingüísticas. Quer se trate de sapatos ou de bengalas, de zíperes ou de tratores, todas essas formas são linguísticas na estrutura e exteriorizações ou expressões do homem. Têm sua própria sintaxe e gramática, como qualquer forma verbal. [...] não há diferença entre hardware e software, (nem) entre tecnologia verbal e não-verbal* (McLuhan, 2005, p.341).

A linguagem tem um papel fundamental na construção daquilo que somos, e é nesse sentido que McLuhan vai aprofundar a sua compreensão das nossas extensões, sejam tecnologias de comunicação ou não. McLuhan sabia que todas as formas de representação da realidade e todas as nossas buscas de compreensão do entorno são caminhos percorridos através da linguagem. Assim, o percurso de seu pensamento é marcado pela investigação de nossas formas comunicativas e por experimentações que buscavam novas possibilidades na expressão de conceitos e teorias. Sendo o "meio a mensagem", a variação da forma também constrói sentido. A tecnologia enquanto estrutura simbólica só pode ser interpretada se estudarmos a sua gramática. Segundo Pereira, a proposta de McLuhan se aproxima de uma concepção culturalista, ou mesmo estruturalista:

> *[...] qualquer artefato humano, seja material ou imaterial, poderá ser considerado como verbal na sua estrutura. Tais artefatos/meios se apresentariam como metáforas nos processos semióticos humanos, podendo ser compreendidos como estruturas verbais. Com a compreensão dos diferentes artefatos, incluindo aí os próprios meios, como estruturas verbais, funcionando, fundamentalmente, como metáforas, McLuhan acaba por propor uma suspensão de antinomia, dando ao seu pensamento um caráter complexo, o qual não mais caberia dentro de um modo de interpretação restrita que o localizaria em um pólo teórico unicamente tecnológico* (Pereira, 2006, p.8).

Para Pignatari, McLuhan "é um estruturalista pragmático, canibal, americano, e não um estruturalista semântico e sistemático" (Pignatari, 1971, p.64). James Carey considerava McLuhan um dos primeiros pós-modernos e, para Derrick de Kerckhove, ele era um "poeta da eletricidade" (Kerckhove, 2011), com textos que passeiam entre literatura e filosofia, bebem nas narrativas históricas, usam as variações de cores e tonalidades da perspectiva antropológica, compondo um mosaico interpretativo que tenta nos chocar e acordar da narcose informativa. O seu método, por vezes, se aproxima de um tipo de etnografia do cotidiano, como um pós-antropólogo na aldeia global etnografando o homem eletrônico, esse ser sem tempo, sem fronteira, misto de carne, circuitos e mitos.

O pós-antropólogo de Bruno Latour (Latour; Woolgar, 1997) foi um dos precursores da aplicação da etnografia no estudo do cotidiano, tendo como principal interesse as tribos científicas. Latour aproxima a antropologia do laboratório, tratando pesquisadores, instrumentos e espaço nos mesmos moldes de uma comunidade exótica e distante. Em sua investigação, busca descrever o que os atores dizem e fazem no cotidiano de pesquisa, sem, contudo, utilizar o discurso dos cientistas para explicar o que fazem, mas buscando reconhecer o "fenômeno científico" em seu próprio local de transformação, através de uma abordagem etnográfica. Buscando no ordinário os elementos do contexto que constroem o sentido deste ambiente, em geral, chamado de "laboratório". Segundo Latour, a rede de relações dos cientistas dentro da tribo dos cientistas funciona como um "jogo de linguagem", que passa a ser notado através da criação dos novos rótulos e inscritores (gráficos, tabelas, desenhos, etc.), das regras, narrativas ou metáforas e, enfim, dos textos produzidos e divulgados. Esses jogos só ganham contornos mais definidos quando são contrapostos a outros contextos, sendo a comparação uma importante estratégia na identificação dos padrões de uma "tribo" ou recorte cultural.

McLuhan também olha o entorno contemporâneo como quem estuda uma tribo estranha, recolhe seus artefatos (tecnologias), seu artesanato (meios), suas pinturas rupestres (publicidades), estuda seu comportamento, suas linguagens e seus ritos. "Eu não explico - eu exploro" (McLuhan, 1969). Em suas explorações, McLuhan foi reunindo indícios que nos ajudassem a escapar do vórtex, o redemoinho informacional. Como no conto de Edgar Allan Poe, *A Descent into the Maelström* (1841), uma de suas metáforas preferidas, o marinheiro estuda os padrões buscando uma forma de sobreviver.

> *De Tocqueville era um aristocrata altamente letrado, mas perfeitamente capaz de desligar-se de valores e pressupostos da tipografia. Eis por que só ele entendeu a gramática da tipografia. E é somente assim, permanecendo à margem de qualquer estrutura ou meio, que os seus princípios e linhas de força podem ser percebidos. Pois os meios têm o poder de impor seus pressupostos e sua própria adoção aos incautos. A predição e o controle consistem em evitar este estado subliminar de transe narcísico. Mas o melhor adjutório para este fim consiste simplesmente em saber*

que o feitiço pode ocorrer imediatamente, por contato, como os primeiros compassos de uma melodia (McLuhan, 1964, p.30).

A linguagem é a mensagem

A análise da gramática das formas e dos meios por onde se realizam as comunicações pressupõe um olhar atento às práticas cotidianas de uso dessas linguagens. Nesse sentido, é elucidadora uma aproximação entre a proposta mcluhaniana e a filosofia da linguagem do filósofo Ludwig Wittgenstein, seu contemporâneo em Cambridge. Refletir sobre a "gramática" da comunicação descrevendo seus usos e possibilidades é interagir com um "jogo de linguagem". Para Wittgenstein, o funcionamento da linguagem assemelha-se a um "jogo", a linguagem escrita é um "jogo" diferente da linguagem falada, assim como o gestual difere da pintura. Aos diversos "jogos de linguagem" correspondem regras gramaticais que não devem ser confundidas com as regras didáticas de gramática, que servem somente para o aprendizado da norma culta da língua escrita. Segundo Wittgenstein, "a gramática diz que espécie de objeto uma coisa é" e "a essência se expressa na gramática" (Wittgenstein, 1994, p.158). Para ele, a exemplificação das possibilidades de uso de um conceito podem quebrar o encantamento de uma imagem associada a esse conceito: "É como se tivéssemos que penetrar os fenômenos: mas nossa investigação não se dirige aos fenômenos, e sim, como poderia dizer, às 'possibilidades' dos fenômenos" (ibid., p.65). Nas obras de McLuhan encontramos uma profusão de exemplificações, um mosaico dos usos e possibilidades da comunicação. São diversas as formas que ele utiliza para tentar nos acordar da nossa narcótica relação com os meios, algo como o que Wittgenstein chamava de enfeitiçamento. Para lutar contra esse enfeitiçamento, Wittgenstein nos propõe uma Terapia Filosófica. A função terapêutica da filosofia de Wittgenstein vem da necessidade de uma revisão do que entendemos como linguagem. Para ele, a forma como conceituamos – seja falando ou pensando – está diretamente relacionada com a forma como usamos os signos. Wittgenstein repensa o aprendizado da linguagem reposicionando o papel da nossa imaginação na construção da significação. Assim, todo uso que damos aos signos pode ser repensado, não existe forma fixa, mas sim temporária e condicional de uso, "existem inúmeras espécies diferentes de emprego do que denominamos 'signos', 'palavras', 'frases'. E essa variedade não é algo fixo, dado de uma vez por todas; mas, podemos dizer, novos tipos de linguagem, novos jogos de linguagem surgem, outros envelhecem e são esquecidos" (ibid., p.27). O que para Wittgenstein interessa é uso ordinário da linguagem: "A expressão 'jogo de linguagem' deve salientar aqui que falar uma língua é parte de uma atividade ou de uma forma de vida" (ibid., p.27). As confusões surgem quando usamos palavras que pertencem a um jogo/contexto específico em outro jogo/contexto. Para algumas linguagens a imprecisão faz parte do jogo: "Uma fotografia desfocada é, por acaso, o retrato de uma pessoa? Bem, pode-se substituir sempre com vantagem um retrato desfocado por um nítido? Freqüentes vezes não é o retrato desfocado precisamente aquilo de que mais precisamos?" (ibid., p.54). A questão não é se ela é ou não precisa, a questão é que, segundo Wittgenstein, essa imagem pode ser descrita, mas não de forma definitiva e nem pode ser comprovada e demonstrada de forma inequívoca por um método específico. Na imagem, desfocada ou não, se reconhece as possibilidades de uso da linguagem, sem com isso tentar prendê-la a definições de maior ou menor nitidez. A busca por uma definição mais precisa empobrece a linguagem de suas possibilidades, é uma busca que se dá apenas no passado, como se fosse apenas o fruto da experiência. Como diria McLuhan, é "olhar o presente através do retrovisor" (McLuhan, 1964).

Assim como Wittgenstein, McLuhan gostava de

Os jogos, para McLuhan, eram uma espécie de catarse. Por meio dos jogos, os homens da cultura letrada retomariam um tipo de transe.

usar aforismos, muitas vezes tão obscuros quanto os do filósofo vienense. Enxergo nas semelhanças entre os dois brechas que podem jogar luz sobre seus projetos. A compreensão da linguagem partindo de seu uso ordinário, levando em conta seu contexto, como propõe Wittgenstein, ajuda a elucidar o que McLuhan quer dizer com o "meio é a mensagem". Ou seja, são os contextos de uso de uma linguagem que nos permitem interpretar seus sentidos. Os signos não têm uma essência, não são apenas representações da realidade, eles têm vida própria dentro de seus contextos de uso. Outra semelhança importante é que ambos davam uma atenção especial à forma usada para expressar suas ideias. Os jogos, o paradoxo e a ambiguidade também são estratégias usadas por ambos para nos chocar, espantar e acordar. Sem falar que ambos estavam assustados com os rumos tecnológicos da nossa sociedade, ainda que suas atitudes quanto a isso fossem diversas. Os jogos, para McLuhan, eram uma espécie de catarse. Por meio dos jogos, os homens da cultura letrada retomariam um tipo de transe, "o mundo do jogo é necessariamente o da incerteza e da descoberta a cada momento, enquanto a ambição do burocrata e do construtor de sistemas é ter de tratar somente com conclusões previstas" (McLuhan, 1968, p.173). Tanto os jogos quanto o humor podem ser formas de embaralhar nossas certezas. Em 1969, McLuhan chegou a criar um baralho, *Distant Early Warning*[1]. Cada uma das cartas tem frases e conceitos que podem ser sorteadas e usadas como inspiração para a construção de uma argumentação ou reflexão. Basear um argumento no acaso nos liberta da pretensão racional, com isso estamos mais próximos da arte e do pensamento mítico e arquetípico.

1 Existe uma versão digital disponível no link: http://tinyurl.com/baralho-mcluhan

Em busca do sentido perdido

No livro *Do Clichê ao Arquétipo* (1970), McLuhan e Wilfred Watson juntam elementos da psicologia junguiana, física quântica, orientalismo, James Joyce, Antonin Artaud, TS Eliot, drogas, cultura pop, etc. para mostrar como transformamos os clichês em arquétipos. Ou seja:

> *o refugo de todos os clichês e inovações poéticas quando chegaram a um certo estágio de uso. […] A medida que seus clichês poéticos entram em colapso e são refugados, ele se volta para a recuperação de velhas formas para novos clichês. É o clichê totalmente gasto que revela os processos criativos ou arquetípicos, tanto na linguagem como em todos os outros processos e artefatos* (McLuhan; Watson, 1970, p.152).

O funcionamento da linguagem se assemelha a um jogo e a transformação do clichê em um arquétipo é uma das nossas "regras" mais intrigantes, como nos clássicos versos de Drummond: "No meio do caminho tinha uma pedra / tinha uma pedra no meio do caminho / tinha uma pedra / no meio do caminho tinha uma pedra" (Andrade, 2005, p.267). É um exemplo dessa transformação, a força do verso primeiro o transforma em um clichê literário, para depois transformá-lo em um arquétipo. A "pedra no caminho", hoje em dia, é uma expressão comum na mídia e linguagem cotidiana, funcionando como um arquétipo de dificuldade e surpresa. A arte, para McLuhan, consegue antecipar o nosso próximo ambiente semântico, criando anti-ambientes que nos ajudam a despertar a consciência para o ambiente em que estamos imersos. Somos como peixes sem perceber a água.

Para McLuhan, a linguagem mítica é forma complexa de consciência. Através dos mitos en-

xergamos o sentido e a unidade do aparente caos no ambiente acústico, onde tudo é interligado. No mundo letrado, a perspectiva e o ponto de vista não enxergam sentido naquilo que não conseguem classificar. Segundo ele:

> *O filósofo francês Henri Bergson viveu e escreveu dentro de uma tradição de pensamento que considerava a língua como uma tecnologia humana que debilitou e rebaixou os valores do inconsciente coletivo. É a projeção do homem na fala que permite ao intelecto destacar-se da vastidão real. Bergson sugere que, sem a linguagem, a inteligência humana teria permanecido totalmente envolvida nos objetos de sua atenção. A linguagem é para a inteligência o que a roda é para os pés, pois lhes permite deslocar-se de uma coisa a outra com desenvoltura e rapidez, envolvendo-se cada vez menos. A linguagem projeta e amplia o homem, mas também divide as suas faculdades. A consciência coletiva e o conhecimento intuitivo ficam diminuídos por esta extensão técnica da consciência que é a fala. Em A Evolução Criativa, Bergson afirma que a própria consciência e uma extensão do homem que obscurece a felicidade da união no inconsciente coletivo. A fala separa o homem e a Humanidade do inconsciente cósmico. Como extensão, manifestação ou exposição de todos os nossos sentidos a um só tempo, a linguagem sempre foi considerada a mais rica forma de arte humana, pois que a distingue da criação animal* (McLuhan, 1964, p.96-7).

McLuhan gostava dos paradoxos. Em uma famosa entrevista, afirmou: "o misticismo é apenas a ciência do amanhã, sonhada hoje" (McLuhan, 1969). Não são poucos os paradoxos em sua obra, o que, para seus críticos, provava a sua inconsistência. McLuhan entendia os paradoxos como boas ferramentas para nos mostrar o ambiente semântico em que vivemos, nesse sentido, é notória a influência de G.K. Chesterton (Kuskis, 2011). Os paradoxos são consequência do ponto de vista fixo do homem letrado, segundo ele, através dos paradoxos nos aproximamos da perspectiva mítica, ampliando nosso horizonte de possibilidades.

> *A contra-estratégia de Blake para o seu tempo era a de opor ao mecanismo o mito orgânico. Hoje. imerso na era da eletricidade, o próprio mito é uma resposta simples e automática passível de expressão e formulação matemática, sem nada daquela percepção imaginativa de Blake. Estivesse mergulhado na era elétrica e Blake não teria aceito o desafio em termos de mera repetição da forma elétrica. Porque o mito é a visão instantânea de um processo complexo que normalmente se prolonga por um longo período. O mito é a contração ou implosão de qualquer processo e a velocidade instantânea da eletricidade confere dimensão mítica a todas as corriqueiras ações sociais e industriais de hoje. Nós vivemos miticamente, mas continuamos a pensar fragmentariamente e em planos separados* (McLuhan, 1964, p.41).

A nova percepção mítica instaura um dilema paradoxal: como conciliar a ambiguidade do mundo pós-letrado com nossa ambição de certeza e controle? McLuhan buscava ler no entorno as leis que ordenam e dão sentido a tudo, sua relação com o catolicismo era mais profunda que seus textos deixam transparecer (Fraim, 1999). Muitos são os sentidos possíveis da religião enquanto mito, não enquanto dogma. McLuhan tinha sua própria forma de interpretar os sinais. A obra de Joseph Campbell nos dá algumas pistas de como entender a relação de McLuhan com a religião e os mitos. Muitos são os paralelos possíveis entre a obra de McLuhan e seus estudos. Campbell também estudava as diversas formas como os mitos se transmutam arquetipicamente na cultura contemporânea, no entanto, segundo ele:

> *[…] há igualmente um perigo, a saber, o de ser arrastado, pelos seus próprios sonhos e por*

mitos herdados, para fora do mundo da consciência moderna, fixada em padrões arcaicos, de sentimento e de pensamento, inadequados à vida contemporânea. Portanto, o que é necessário, afirma Jung, é um diálogo, e não uma fixação permanente em qualquer dos pólos; um diálogo, conduzido por meio de formas simbólicas, e que se desdobra com base na mente inconsciente e é reconhecido pelo consciente, em contínua interação (Campbell, 2006, p.20).

McLuhan retoma as narrativas míticas deixando brechas interpretativas em suas teorias. Como os meios frios que, segundo ele, nos envolvem - pois precisamos preencher a informação, como a foto desfocada -, a narrativa mítica é uma evocação. As artes, a literatura e a poesia podem nos ajudar a reconhecer o sentido da linguagem mítica de nossos ambientes digitais interconectados. A descentralização da informação nas redes intensifica nossa percepção mítica, por isso vemos a multiplicação dos boatos via rede. Vivemos na pós-história, por isso teorias conspiratórias que seriam consideradas totais absurdos nas culturas letradas, hoje, conseguem nos perturbar: Bin Laden de fato morreu? O homem posou mesmo na lua? Elvis vive? Na cultura do homem letrado tínhamos a impressão de que documentos e registros bastavam para comprovar os fatos. Hoje, a indeterminação e a fluidez das informações nos aproxima da compreensão mítica das culturas orais. Nossos mitos se transmutam: órfãos dos deuses, reencontramos nas celebridades os exemplos de comportamento arquetípico que antes buscávamos nas mitologias.

Quando aparece um novo meio ou ocorre uma nova extensão humana, este meio cria um novo mito por si mesmo, em geral associado a alguma personalidade histórica: Aretino, o Flagelo dos Príncipes e o Boneco da Imprensa; Napoleão e o trauma da revolução industrial; Chaplin, a consciência pública do cinema; Hitler, o totem tribal do rádio; e Florence Nightingale, a primeira cantora da miséria humana pelo fio telegráfico (McLuhan, 1964, p.283).

Não mitificamos Steve Jobs por suas tecnomagias? Bill Gates não é o demônio? E Richard Stallman, o nosso profeta? As nossas tecnologias de comunicação facilitam a mitificação, muitos artistas se confundem com seus próprios mitos e sofrem tentando encarná-los. Quem realmente Michael Jackson via no espelho? As nossas identidades são construídas em nossa relação com o outro, seja ele tangível ou não. O retorno do mítico está presente em muitas das nossas criações midiáticas, Harry Potter e o seriado Lost são bons exemplos do novo ambiente acústico, mítico, mágico e digital. Paulo Coelho é hoje um dos autores mais lidos no mundo, sua narrativa mítico-mística horroriza os intelectuais letrados e deleita toda uma geração de pós-leitores imersa no mundo mítico-digital em busca de algum sentido.

Uma vez que a era eletrônica nos leva inevitavelmente para um mundo de visão mítica, […] convém que nos livremos do "sentido de mito" como irreal ou falso. Foi o intelectualismo fragmentado e literário dos gregos que destruiu a visão mítica integral para a qual estamos agora voltando. O poeta-pintor William Blake foi um dos precursores dessa consciência, mas Giambattista Vico, o predileto de James Joyce, precedeu Blake nessa consciência (McLuhan; Fiore, 1968, p.185).

Para a consciência do homem letrado, estamos vivendo no limite da civilização. Como no romance de Joseph Conrad, Coração das Trevas (1902), o mundo mítico lhe causa horror, pois rompe com todas as suas formas de entendimento do real. O paradigma da civilização ocidental hierarquizou as diversas formas de saber, sem isso o racionalismo não conseguiria justificar o colonialismo e

a escravidão. McLuhan tentou nos ajudar a ver o mundo como ele é, não como deveria ser, sem julgá-lo como melhor ou pior. Vivemos uma intensa transição desde o telégrafo até as redes digitais. Segundo ele, países "menos desenvolvidos", como o nosso, onde a cultura escrita teve uma papel menor na formação das identidades têm muito mais facilidade para se adaptar ao novo ambiente semântico das redes. Os jovens expressam isso em sua linguagem cotidiana, o "tá ligado?", ou "se ligue!", indica com que naturalidade já vivem sua transmutação tecnológica. A cultura letrada gerou privilégios e se sente cada vez mais ameaçada, basta folhear o saudosismo dos cadernos culturais. Os seus mitos estão no passado. Para Karen Armstrong, um mito assim:

> *contradiz a modernidade, que criou uma aldeia global na qual todos os seres humanos se encontram em condições similares. Não podemos combater esses mitos ruins apenas pela razão, pois o logos puro não consegue lidar de forma satisfatória com tantos e tão profundos medos, desejos e neuroses não-exorcizados. Essa é a tarefa de uma mitologia ética e espiritualmente enriquecida* (Armstrong, 2005, p.115).

A racionalidade mítica nos ajuda a alimentar o sentido existencial. McLuhan se atirou no vórtex, como no conto de Poe, a sua estratégia, no entanto, foi ser como o vórtex e o seu personagem lhe permitiu experimentar a condição de mito midiático. McLuhan perdeu a sua carne, se transformou em clichê, vide o alcance das frases: "o meio é a mensagem" e "vivemos em uma aldeia global". Frases que, hoje, já são arquétipos do mundo em que vivemos. No ano em que comemoramos o centenário do nosso profeta, se ele ouvisse os apelos saudosistas dos homens letrados, daria boas risadas como se fossem piadas... McLuhan soava como um tambor no infinito, mas seu alerta ainda pode nos salvar de nós mesmos.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANDRADE, Carlos Drummond de. *Antologia poética*. Rio de Janeiro: Record, 2005.

ARMSTRONG, Karen. *Breve história do mito*. São Paulo: Companhia das Letras, 2005.

CAMPBELL, Joseph. *Para viver os mitos*. São Paulo: Cultrix, 2006.

FRAIM, John. *Tuning in to McLuhan: "The Medium and the Light: Reflections on Religion"*. Disponível em: <http://reviews.media-culture.org.au/words/mcluhan.html>. Acesso em: 23 maio 2011

KERCKHOVE, Derrick de. *McLuhan aujourd'hui*. Les Cahiers européens de L´Imaginaire. Paris: CNRS, v. 1, n. 3, p.79, 2011.

KUSKIS, Alex. *Influence of G.K. Chesterton on McLuhan*. Disponível em: <http://mcluhangalaxy.wordpress.com/2011/02/02/influence-of--g-k-chesterton-on-mcluhan/>. Acesso em: 23 mai. 2011

LATOUR, B.; WOOLGAR, S. *A Vida de Laboratório*: A Produção dos Fatos Científicos. Rio de Janeiro: Relume-Dumará, 1997.

MCLUHAN, Marshall. *Os meios de comunicação como extensões do homem* (1964). São Paulo: Cultrix, 2001.

_____. *Entrevista.* Playboy Magazine, março, 1969.

_____. *McLuhan por McLuhan*: conferências e entrevistas. Rio de Janeiro: Ediouro, 2005.

_____ ; CARPENTER, Edmund. *Revolução na Comunicação* (1960). Rio de Janeiro: ed. Zahar, 1971.

_____ ; FIORE, Quentin. *Guerra e Paz na Aldeia Global* (1968). Rio de Janeiro:Record, 1973.

_____; WATSON, Wilfred. *Do Clichê ao Arquétipo.* (1970). Rio de Janeiro: Record, 1975.

PEREIRA, V. A. Marshall McLuhan: o conceito de determinismo tecnológico e os estudos dos meios de comunicação contemporâneos. *Razón y Palabra,* México, v. 52, p. 52, 2006.

PIGNATARI, Décio. *Contracomunicação.* São Paulo: Perspectiva, 1971.

WITTGENSTEIN, L. *Investigações Filosóficas.* Petrópolis / RJ: Vozes, 1994.

SMS
SMS

MCLUHAN AND NEW MEDIA
Lance Strate 170

MEMÓRIAS DO AQUÁRIO: COMUNICAÇÃO E SOCIABILIDADE E MCLUHAN PARA USO E ABUSO DOS COMUNICÓLOGOS
Marcos Palácios 184

LAS REDES SOCIALES COMO EXTENSIONES DE INTERNET Y LA TELEVISIÓN
Claudia Benassini 194

MCLUHAN, RELIGION, GROUND, AND CAUSE
Paul Soukup 204

MCLUHAN AND NEW MEDIA

MCLUHAN E A NOVA MÍDIA

MCLUHAN Y EL NUEVO MEDIO

Lance Strate

Lance Strate, PhD, is Professor of Communication and Media Studies at Fordham University in New York City. He is the author of *On the Binding Biases of Time and Other Essays on General Semantics and Media Ecology* (2011), and Echoes and Reflections: *On Media Ecology as a Field of Study* (2006), and co-editor (with Edward A. Wachtel) of *The Legacy of McLuhan* (2005) and (with Ron L. Jacobson and Stephanie Gibson) of two editions of *Communication and Cyberspace: Social Interaction in an Electronic Environment* (1996, 2003).

E-mail: strate@fordham.edu

ABSTRACT

McLuhan's development as a scholar, influenced by Harold Innis, Walter Ong, Edmund Carpenter, and Lewis Mumford, led him to emphasize the revolutionary nature of electric technology, and electronic media, and this was decisive for his success in the 1960s, for the McLuhan Renaissance that coincided with the rise of the Internet in the 1990s, and for his continued relevance for the study of new media. Following McLuhan, it is argued that new media are best understood as an elaboration of the electronic media, rather than a break from them, and 12 key characteristics that apply to both are identified: organic, nonlinear, polar, fluid, dematerialization, information, speed, feedback, decentralization, networked, participatory, and immersive.

KEYWORDS: MARSHALL MCLUHAN; MEDIA ECOLOGY; NEW MEDIA; ELECTRONIC MEDIA.

RESUMO

O desenvolvimento de McLuhan como um pesquisador influenciado por Harold Innis, Walter Ong, Edmund Carpenter e Lewis Mumford levou-o a enfatizar a natureza revolucionária da tecnologia elétrica e das mídias eletrônicas, sendo tal fato decisivo para seu sucesso na década de 1960, bem como para o renascimento de McLuhan que coincidiu com a ascensão da internet na década de 1990. A partir de McLuhan, argumenta-se que as novas mídias são mais bem entendidas como uma elaboração da mídia eletrônica, sendo 12 características fundamentais que se aplicam a elas, a saber: orgânico, não-linear, polar, líquido, desmaterialização, informação, velocidade, feedback, descentralização, em rede, participativa e envolvente.

PALAVRAS-CHAVE: MARSHALL MCLUHAN; ECOLOGIA MIDIÁTICA; NOVA MÍDIA; MÍDIA ELETRÔNICA.

RESUMEN

El desarrollo de Mcluhan en tanto que investigador, influenciado por Harold Innis, Walter Ong, Edmund Carpenter y Lewis Mumford, le permitió enfatizar la naturaleza revolucionaria de la tecnología eléctrica y de los medios electrónicos, lo que fue decisivo para su éxito en la década de 1960, para el Renacimiento de McLuhan concomitante con el aumento del Internet en la década de 1990 así como para su continua relevancia para los estudios de los nuevos medios. A partir de McLuhan se argumenta que los nuevos medios son mejor comprendidos como una construcción de los medios electrónicos - y no una ruptura a ellos -, y 12 características aplicables a ellos son identificadas: orgánico, no-linear, polar, fluido, desmaterialización, información, velocidad, retroalimentación, integrado a redes, participativo e inmerso.

PALABRAS CLAVE: MARSHALL MCLUHAN; ECOLOGÍA DE LOS MEDIOS; NUEVOS MEDIOS; MEDIOS ELECTRÓNICOS.

How is it that Marshall McLuhan started out as an obscure North American professor of English literature, only to become the posthumous patron saint of the Internet revolution? His Cambridge University doctoral dissertation on the Elizabethan writer Thomas Nashe, completed in 1942 (published as a book in 2006), provided an inkling of the global and ecological thought that would characterize McLuhan's later work on media, as he explored the history of ideas in western culture, framing them as a struggle for supremacy betweendifferent parts of the trivium, the educational curriculum that emerged in antiquity and was formalized in the middle ages. The conflict that he identified was between dialectics or logic on one side, as identified with the philosophers Socrates, Plato, and Aristotle, and the allied forces of rhetoric and grammar on the other. McLuhan's sympathies were with the ancient and medieval grammarians, whose concerns were considerably broader than the prescriptive grammar mavens of the modern world, incorporating literature as well as language, and therefore the reading and interpretation of texts. It was the grammarians, and not the logicians, who opened the door to modern science, as they declared that God gave humanity two books to study, the book of scripture and the book of nature, the book of words and the book of works. Empiricism, then, can be understood as a reading of the world; the method begins with observation free from prejudice or expectation, and the building up of generalizations from specific facts through a process of pattern recognition. This is in contrast to the fixed premises of logical, or more recently ideological analysis, where facts are made to fit within a preexisting theoretical construct.

McLuhan was schooled at Cambridge in the New Criticism, a literary movement that emphasized the close reading of texts, and he began his career as an expert in this new approach, first teaching in the United States at the University of Wisconsin (1936-1937) and then Saint Louis University (1937-1944), and returning to Canada by way of Assumption University (1944-1946). As a young instructor trying to capture the attention of college students in the classroom, he drew on his training to analyze examples drawn from advertising and mass media as well as literature, and this experience served as the basis of his first book, *The Mechanical Bride* (1951). A pioneering work in popular culture criticism, McLuhan combined literary and sociological analysis in revealing how popular culture is a reflection of the technological environment, and how it works in conjunction with the technological society, numbing minds and allowing individuals to adjust to an impersonal, industrial environment. While McLuhan exhibited an astute understanding of the mid-twentieth century media environment in *The Mechanical Bride*, he did not yet employ *media* as his key term, nor did he at all emphasize sense perception, a central preoccupation of his later work. It was during the 1950s that McLuhan the literary scholar became McLuhan the media maven, and this occurred through the influence of three key individuals.

The first was Harold Innis, who, in addition to being Canada's leading scholar of economics, was graduate dean at the University of Toronto when McLuhan joined the faculty there in 1946. While their interaction was minimal while Innis was alive (Innis passed away in 1952), McLuhan was encouraged by the interest Innis demonstrated in *The Mechanical Bride*, and influenced by Innis's work on culture, technology, and communication published in the last years of his life, i.e., *The Bias of Communication* (1951), *Empire and Communication* (1972), and *Changing Concepts of Time* (1952). Innis conspicuously wrote about *media*, albeit almost entirely in the material sense (e.g., paper, parchment, papyrus, clay tablets, etc., as writing media), wrote about how different media have different inherent *biases* (specifically relating to time and space), and also made reference to the shift from oral tradition to writing as a shift from the ear

No doubt, Ong also helped to orient McLuhan towards his Thomistic emphasis on sense perception, and the distinction between the visual and oral/aural world, and word.

to the eye. In this last regard, Innis was influenced by Eric Havelock, a colleague at the University of Toronto who left for a position at Yale University before McLuhan arrived. Indirectly through Innis, Havelock's insistence on the revolutionary effects of the introduction of the Greek alphabet informed McLuhan's early work, and he later acknowledged the importance of Havelock's groundbreaking publication, *Preface to Plato* (1963).

Havelock was also admired by Walter Ong, the second key individual in McLuhan's transformation. Ong was McLuhan's graduate student at Saint Louis University, and McLuhan had mentored Ong for his Masters Thesis on the poetry of Gerard Manley Hopkins (Ong, like Hopkins, was a Jesuit), which included some consideration of the difference between the word that is written and the word that is spoken out loud. McLuhan had suggested that Ong look into the role of the early modern educator Peter Ramus, and Ong went on to complete his doctoral dissertation on Ramus at Harvard University in 1954, under the direction of Perry Miller, the founder of American Studies. Ong's study was published in two volumes in 1958, as *Ramus, Method, and the Decay of Dialogue: From the Art of Discourse to the Art of Reason* (1958a), and *Ramus and Talon Inventory* (1958b), and Ong's conclusion, that the printing press led to a shift in the way that knowledge was conceptualized, from one rooted in dialogue, debate and disputation, to one based on the visual display of facts via print media, was the subject of lengthy discussion in McLuhan's *Gutenberg Galaxy* (1962). No doubt, Ong also helped to orient McLuhan towards his Thomistic emphasis on sense perception, and the distinction between the visual and oral/aural world, and word.

The third key individual was the anthropologist Edmund Carpenter, who joined the faculty at the University of Toronto in 1948, after serving in the US Marine Corps during World War Two, and was a colleague and collaborator with McLuhan until he left for a position at San Fernando Valley State College (later to become California State University-Northridge); they were later reunited when McLuhan brought Carpenter with him to Fordham University for the 1967-1968 school year, in conjunction with McLuhan being awarded Fordham's Albert Schweitzer Chair in the Humanities. Carpenter contributed an anthropologists' expansive notion of culture (and a shared enthusiasm for the work of Margaret Mead), and also emphasized the idea of linguistic relativism associated with Edward Sapir (1921), Benjamin Lee Whorf (1956), and Dorothy Lee (1959), the idea that different languages have different inherent biases, metaphysics, worldviews, and that the language we speak influences our perceptions and conceptions of our environment, our construction of reality. Carpenter's fellow anthropologist, Edward T. Hall (1959), argued for a broadened view of linguistic relativism by arguing that all of culture is a language or communication system, and Carpenter (1960, p. 1973) similarly insisted that every medium represents a language of its own, and that each language is a medium in its own right (Hall also wrote about technology as extensions, and although not the first to do so, had the greatest impact on McLuhan's adoption of the concept). During their time together in Toronto, McLuhan and Carpenter collaborated on an interdisciplinary seminar on culture and communication, and co-edited *Explorations* magazine (1954-1959), from which selected articles were published in the

form of an anthology, *Explorations in Communication* (1960).

McLuhan's main ideas came together during his 1950s *Explorations* era, and culminated in his *Project in Understanding New Media*, funded by the National Association of Educational Broadcasters and the U.S. Office of Education, carried out from 1959 to 1960, and published as a report filed as a US government document in 1960. The report laid the groundwork for McLuhan's two major works, the *Gutenberg Galaxy*, published in 1962 and generally considered to be his most scholarly book, and *Understanding Media*, published in 1964 and generally considered to be his most influential book. It is on the strength of *Understanding Media* that McLuhan rocketed to fame (albeit with some help from public relations professionals convinced of the importance of his ideas), and became known as the media guru, Canada's intellectual comet, and the oracle of the electronic age. This last designation was of particular significance, and not only because McLuhan's penchant for aphoristic phrases and statements, like *the global village* and *the medium is the message*, coupled with his accurate reading of the media environment, led many to label him a prophet—he would insist that a prophet is merely someone who can see what is happening in the present, because people, for the most part, live in the past, moving into the future by looking into a *rearview mirror*, as he put it (McLuhan; Fiore, 1967). It was the idea of the electronic age, of the age of electronic media, that came to occupy center stage in McLuhan's work following the *Explorations* period.

For this reason, the electric light holds special significance for him as a pure medium, a medium without content, while he points to the telegraph, the first form electronic communications, as giving us the power to transcend time and space, sparking the revolution in science associated with Einstein, as well as the revolution in art associated with Picasso (McLuhan, 1964). While Innis (1951; 1972) first pointed to the unprecedented power of the telegraph, McLuhan's broader argument about the role of electricity can be traced back to the often unacknowledged influence of a fourth key scholar, Lewis Mumford. Although Mumford's study of cities is discussed in *Understanding Media*, and his views on technology come up in *The Mechanical Bride*, McLuhan clearly was inspired by Mumford's identification of electricity as a technology that is helping to define a new era in his 1934 study, *Technics and Civilization*, a point that James W. Carey (1997) has discussed in great detail.

The revolutionary characteristics of the electronic age was also the central theme in McLuhan's bestselling experimental book, *The Medium is the Massage* (McLuhan; Fiore, 1967), and an important part of other publications such as *War and Peace in the Global Village* (McLuhan; Fiore, 1968), *Through the Vanishing Point* (McLuhan; Parker, 1968), *Counterblast* (McLuhan; Parker, 1969), *Culture is Our Business* (McLuhan, 1970), *From Cliché to Archetype* (McLuhan; Watson, 1970), and *Take Today: The Executive as Dropout* (McLuhan; Nevitt, 1972), while his *Project in Understanding New Media* became the basis of a secondary school textbook, *City as Classroom* (McLuhan; Hutchon; McLuhan, 1977). Before he passed away in 1980, McLuhan had begun work on a new edition of *Understanding Media* that became an entirely new project eventually completed by his son Eric, and published posthumously as *Laws of Media* (McLuhan; McLuhan, 1988); a parallel project in collaboration with Bruce Powers was published posthumously as *The Global Village* (McLuhan; Powers, 1989). Both of these books dealt in large part with his four "laws of media" (also referred to as his tetrad), which was an attempt to codify his approach to understanding media and operationalize his method, which he had previously characterized as a series of probes;

McLuhan's work was entirely interdisciplinary, something that, while commonplace today, was frowned upon in his time.

the laws of media are based on the notion of formal causality, a point that has been further elucidated in a recent posthumous publication, *Media and Formal Cause* (McLuhan; McLuhan, 2011).

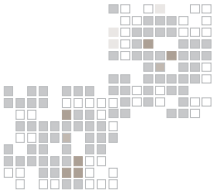
Although McLuhan gained considerable popularity and fame during the sixties, it made him the target of attacks that went well beyond acceptable intellectual criticism, and during the 1970s a deliberate effort to suppress his work coalesced. It was not quite a conspiracy, but rather a confluence of hostile elements coming from a variety of directions. Some of it had to do with his subject matter—McLuhan was taking television seriously at a time when most academics did not consider it to be an appropriate object of scholarly or pedagogical attention. Some it was methodological—McLuhan applied literary theory and criticism to something other than literature, an approach that is now commonplace but was all but unheard of during the 1960s, a time when scientific and scientistic research had a near monopoly on scholarly legitimacy; moreover, McLuhan's work was entirely interdisciplinary, something that, while commonplace today, was frowned upon in his time. Some of it was due to his style, which has been characterized as poetic, aphoristic, seemingly oracular, and perhaps at times satirical; it was a style that made reading McLuhan challenging, and therefore taxed the patience of readers unaccustomed to such prose, and unable to latch onto the ideas McLuhan was working through. Some of it was political and ideological; McLuhan was conservative, and while he did not express his views overtly and insisted that he was withholding judgment and had no point of view, some faulted him for failing to criticize the power structure, or support the antiwar movement, or engage in ideological analysis. Ironically, others disliked him because he was lionized by the counterculture, by individuals such as LSD-enthusiast Timothy Leary. Some of it was religious, McLuhan being a Roman Catholic convert (although, again, he did not make his religious leanings overt). Some of it was personal, as McLuhan could be blunt, challenging, and dismissive, if not insulting. Some of it, no doubt, was due to jealousy at his success.

For many, understanding McLuhan was an exercise in discovery learning, involving an *aha moment*, after which you *get it*, and are separated from the many others who just don't get it. It was perhaps easier to get it at times of media transition, such as the early sixties, a time when television has just recently emerged as a dominant medium, and the early nineties, when the Internet was growing in popularity and power; and it was during the nineties that what has come to be known as the McLuhan Renaissance began, aided in no small part by *Wired* magazine, who listed McLuhan on their masthead as their patron saint. While the McLuhan Renaissance was not limited to Internet scholars and specialists, digital media mavens, or individuals with a high level of online activity or net presence, there is a special connection between McLuhan and new media that has been acknowledged and explored, for example by my colleague Paul Levinson in *Digital McLuhan* (1999), and more recently by McLuhan's friend and collaborator Robert K. Logan in *Understanding New Media* (2010).

Rather than enumerate all of the ways in which McLuhan's ideas anticipate the new media environment that has been associated with terms such as cyberspace, hypermedia, computer-mediated communication, virtuality, and digitality, my

aim is to return to the source of McLuhan's understanding of the mid-20th century media environment, the insight derived from Mumford, that electricity was the technology that was defining our new era. At this point, I should note that the perspective and intellectual tradition shared by McLuhan and Mumford, and by scholars such as Innis, Ong, Carpenter, Sapir, Whorf, Lee, Hall, and Carey, has come to be referred to *media ecology*. Neil Postman formally introduced media ecology as a field of inquiry in 1968, defining it as the study of media as environments, and he made that study the basis of a curriculum in graduate education in 1970 (Postman, 1970; Postman; Weingartner, 1971). I would argue that McLuhan's work is best understood within the context of media ecology, and in relation to other media ecology scholars, and this article reflects such a media ecology approach (Strate, 2006; idem, 2008; idem ibídem, 2011; Strate; Wachtel, 2005; Lum, 2006).

New media, then, are new because they are not mass media, but neither are they interpersonal media such as the telephone or handwritten letter or note.



Before proceeding, however, I should add a few words about what we have come to refer to as *new media*. The creation of a category called *new media* naturally leads to the question of what makes the new media *new*, that is, in what sense do they remain new after several decades, and what then are the old media that make the new media new by contrast?

To this last question, I believe the most common answer would be that the old media are the mass media. Even before the Internet became a popular phenomenon, many observed that the mass media that dominated the early to mid 20th century were giving way, to some extent, to more specialized and targeted formats, characterized by increasing audience segmentation and narrowcasting. Indeed, all of the phenomena associated with the term *mass*, such as mass production, mass consumption, mass communication, mass transportation, mass society, mass culture, and mass man (to use the old sexist terminology), which had been the focus of great intellectual concern for much of the 20th century, came to be seen as less and less relevant by the turn of the century, and it was McLuhan's often unacknowledged influence that resulted in a shift in emphasis from the study of *mass communication*, and the attendant *media of mass communication*, aka *mass media*, to *media studies*. New media, then, are new because they are not mass media, but neither are they interpersonal media such as the telephone or handwritten letter or note. From antiquity onward, there have been two main modes of communication, the one-to-many model of rhetoric and oratory (and preaching), associated with the Sophists in ancient Greece, and with mass communication in the present era, and the one-to-one model of dialogue, dialectic, debate and disputation, associated with the philosophers in ancient Greece (i.e., Socrates, Plato, and Aristotle) and the point-to-point transmission of the telegraph and telephone more recently. New media, however, introduce unprecedented possibilities for many-to-many communication. This involves the incorporation of interactivity and active participation absent from a mass communication model whose origins can be traced back to the Gutenberg printing press. For this reason, new media are also sometimes referred to as *participatory media*.

In thinking about what is meant by *new media*, it is also instructive to recall that McLuhan used the phrase in his 1960 *Report on Project in Understanding New Media*. Of course, what constituted new media fifty years ago was quite different from what we mean by new media today, and McLuhan was looking back over the communications revolution that had its origins in the 19th century. But

what emerged out of the report was the idea that the major revolution in media that was separating the new from the old was the shift away from technology rooted in the mechanical and the industrial, away from a mode of communication originating with writing and fully taking form with printing. It was a shift towards a new kind of technology and new modes of communication based on electricity. Today, many scholars and critics argue that the break point came more recently with the computer and the Internet, with digital technology and interactive media, and it is true that these are very significant developments. But, I would argue that they are secondary developments, and that, more often than not, the characteristics of the new media environment are derived from the characteristics of electricity, electric technology, and the electronic media in general. By way of supporting this position, I will provide the following list, albeit one that is not meant to be exhaustive, of 12 characteristics of electricity and electric technology that also have been identified as key characteristics of new media.

1. *Organic*. The association between electricity and life force was brought to prominence by the experiments of Luigi Galvani, which in turn informed the first science fiction novel, Mary Shelley's *Frankenstein*. Although Galvani's theories were soon shown to be mistaken, Mumford (1934) saw in electric power the potential to reverse the mechanical ideology of older technologies, which achieved their most harmful manifestation through the application of steam power during the industrial revolution, and in that reversal to retrieve and restore a more natural, organic ideology in their stead. Moreover, the fact that our nerve cells transmit electrochemical signals led McLuhan to suggest that, insofar as all media are extensions of the human body, the electronic media are extensions of the nervous system (which would make the computer an extension of the brain, and indeed, when the first digital computers were developed during the 1940s, they were often referred to as *electric brains*).

McLuhan in turn helped to inspire the American science fiction writer William Gibson's vision of *cyberspace*, a term he coined, based on Norbert Wiener's neologism, *cybernetics* (Wiener, 1950; Strate, 1999; Strate; Jacobson; Gibson, 1996; idem, 2003); in Gibson's near-future scenario, it has become commonplace for individuals to plug or jack into computer networks by way of a direct interface between nerve cells and computer technology, a notion that in turn was popularized by the film, *The Matrix*. Along similar lines, the science fiction genre has for many years played with the idea of the cyborg (short for cybernetic organism, also referred to as *bionics*), a concept originally introduced by scientists and engineers for serious consideration during the 1950s, as they considered both the technological enhancement of human capabilities, and the use of electric feedback circuits to improve upon prosthetics used by the disabled; although McLuhan (1964) did not use the term, his discussion of media as extensions (and amputations) of the human body clearly suggest the same merging of biology and technology. Scientists have already made significant progress towards the goal of a direct interface between nervous system and electronics, but more generally the organic quality of new media can also be seen in phenomena such as fractal geometry, networked organization, artificial life, and crowd sourcing.

2. *Nonlinear*. In order to function, electricity requires the completion of a *circuit*, and in this sense introduces a distinctly *circular*, nonlinear element into a media environment that had been dominated by the linearity of writing, the alphabet, printing, and mechanical technologies, culminating in the assembly line. McLuhan (1962; 1964) stressed the relationship between acoustic space and nonlinearity, as sound radiates out from a central source in all directions, and the sense of

Recent references to cloud computing, and the cloud as a metaphor for the Internet and remote data storage represents another example of a fluid metaphor.

hearing situates us in the middle of our world, with sounds coming towards us from all directions; he also noted that wireless transmission follows a similar pattern, as do electromagnetic fields in general. Acoustic space has an organic quality to it, as we are situated inside the world, an integral part of it, whereas visual space, especially as defined by the fixed point of view associated with literacy, situates us outside of the world, alienated from our environment, outsiders looking in, voyeurs and peeping toms, acting on the world as something other than ourselves; this is consistent with Mumford's (1934) idea of a mechanical ideology. The organic quality of the nonlinear takes us from the electric circuit to the feedback loop that forms the basis of cybernetics, which Wiener (1950) saw as the common ground connecting life, intelligence, and technology, and which represents the basis of the interactivity of computing and new media. Cybernetics in turn leads to the organic perspectives of systems theory and ecology, to chaos and complexity (theories arrived at with the help of computing), and the nonlinearity we associate with networks of nodes and links.

3. *Polar*. Electric circuitry is polar in nature, electric connections run between the positive and negative, and the same polarity is a characteristic of magnetism. Moreover, electric technologies work naturally on the basis of the twin states of on and off. McLuhan (1964) notes that the electric age begins with the introduction of telegraphy in the 1840s, and while the technology is analogical, the symbol system developed to communicate over the wires also reflects the polar nature of electricity, taking the form of the dots and dashes of Morse code. While Morse code has become obsolescent due in large part to the Internet, it anticipates the binary code of information theory, computing, and digital media and technology more generally.

4. *Fluid*. The scientists who pioneered the study of electricity also thought of it as a fluid, one that could be trapped in a bottle, as Benjamin Franklin did (the first step towards the light bulb, which in turn was the basis of the vacuum tube, which led to the transistor and silicon chip). And while this view was not correct, to this day we speak of electric *current*, and *flow*, and electromagnetic *waves*, and accordingly we speak of channel *surfing* through the many offerings of cable television, and of *surfing* the web. McLuhan anticipates this metaphor in *The Gutenberg Galaxy*, when he writes that, "Peter Ramus and John Dewey were two educational surfers or wave-riders of antithetic periods, the Gutenberg and the Marconi or electric" (McLuhan, 1962, p. 144). He later writes that "Heidegger surf-boards along the electronic wave as triumphantly as Descartes rode the mechanical wave" and goes on to state that "an enthusiasm for Heidegger's excellent linguistics could easily stem from naïve immersion in the metaphysical organicism of our electronic milieu" (idem, p. 248). Note the use of immersion here, another liquid metaphor that also has been applied to the experience of using digital technologies. Douglas Rushkoff (2006) employs the related metaphor of skateboarding in referring to the ways in which individuals negotiate with chaos and complexity. Additionally, recent references to *cloud* computing, and *the cloud* as a metaphor for the Internet and remote data storage represents another example of a fluid metaphor.

5. *Dematerialization*. Electricity is better understood as a fluid than a solid, but of course it is neither, but rather a form of energy. The devel-

opment of electric technology coincides with the shift in physics from the view that the universe is fundamentally composed of matter, to our present understanding that it is fundamentally made up of energy; this is expressed through the Laws of Thermodynamics, and Albert Einstein's famous equation, $E=MC^2$. This shift amounts to a dematerialization in theory, one that follows telegraphy's dematerialization in practice, as it translates the written word of ink and paper into electric impulses; McLuhan (1962; 1964) characterized telegraphy as the eradication of time and space, or in Joshua Meyrowitz's (1985) elaboration of McLuhan, *no sense of place*. While the telegraph, telephone, and broadcasting gave us our first experiences of dematerialization, new media have introduced ideas such as the paperless society and virtual reality, and given us the dematerialization of money, e.g., electronic transfers, e-commerce, e-business; of books, e.g., e-books, online periodicals; of records, tapes, and discs, e.g., mp3s, mp4s, and other formats for audio and movie files; not to mention the virtual classroom and office. McLuhan also spoke of discarnate man (McLuhan; Powers, 1989), anticipating the notion of the online avatar, as well as the disdain for the body as *meat* associated with cyberpunks in fiction and reality.

6. *Information*. Improving the functioning of electric technologies was the motivation behind Claude Shannon's development of information theory (Shannon; Weaver, 1949), and he defined information in relation to the Second Law of Thermodynamics, as the opposite of entropy, and as an organized form of energy. The basic unit by which information is measured is the bit, short for binary digit, based on binary mathematics, and therefore digital and polar in nature, whether it is coded as zero or one, yes or no, positive or negative, or on or off. The bit became the basis of computer coding, and also relates to dematerialization, as Nicholas Negroponte (1995) characterized the digital revolution as a shift from atoms to bits. More generally, the postindustrial society and postindustrial economy is also referred to as the information society and information economy, and McLuhan, along with Innis, Mumford, Wiener, and others, has been categorized as a "postindustrial prophet" (Kuhns, 1971).

7. *Speed*. The shift from matter to energy allows for an unprecedented speeding up of society, one of McLuhan's (1964) basic themes. The French postmodern theorist Paul Virilio (1986; 1991) based his theory of postmodernism on this one insight of McLuhan's. Beyond speed, dematerialization gives us instantaneous connection, a hallmark of both broadcasting and new media. Speed alters our sense of space and time psychologically and culturally, just as Einstein explained it would physically.

8. *Feedback*. Because electricity is nonlinear in nature, the instantaneous connection need not be one way. Instead, it allows for the feedback loop that is the key to Wiener's (1950) cybernetics, the science of control. Transmission of information is the key to exerting control at a distance, as Innis (1951; 1972) and James Beniger (1986) have made clear, but obtaining feedback to modify the commands that are sent out are the key to exercising a more precise, complete, and effective control from afar. McLuhan (1964) had the feedback loop in mind when he about the involving nature of electronic media, but this was less apparent in regard to broadcasting than to new media. Feedback is the basis of the interactivity of computer technology, and but it is also connected to the two-way transmission of the telegraph and telephone, the first forms of telecommunication.

9. *Decentralization*. Lewis Mumford (1934) noted that one of the most significant aspects of electric power was its decentralizing tendencies, and McLuhan (1964) in turn argued for the electronic media's dissolution of the center-margins distinctions that Innis (1951; 1972) had discussed. Before electricity, when work needed to be done, it had to be done at a location where energy could

Even when used for mass communication, the broadcast is multidirectional in that it is sent out in all directions simultaneously, in contrast to writing and print's linear, one-thing-at-a-time orientation.

provide power. So, for example, to grind wheat you had to bring it to a mill, a central location where a large machine was powered by wind or water, or animal or human labor. The addition of the steam engine that gave rise to the industrial revolution furthered this tendency, as the factory became the central location for getting work done, and from that location, mass produced products would need to be distributed outward. This naturally resulted in hierarchical relations in which the center dominates the periphery. And while electrification is sometimes referred to as the second industrial revolution, it represented a great reversal of centralization, as energy could be distributed from the center to the periphery, allowing work to be done at remote locations, and thereby reducing the power of the center. McLuhan made clear that this was especially significant for communication technologies. Whereas the products of the printing press were produced in a centralized location and dependent on transportation for dissemination, electric signals are transmitted to remote locations where the receivers reproduce the content locally. This has a great democratizing potential because it increases access to information within a population. Decentralization, both in terms of access and the production of mediated messages, has been an important characteristic of new media, from the early days of personal computers that allowed for desktop publishing, to the recent wave of Web 2.0 and social networking forms such as blogging, podcasting, and video uploads.

10. *Networked*. Electronic media are also democratizing because electric circuitry allows for interactivity, for two-way communication (mail, messaging, chat) as well as one-way communication (publishing, broadcasting), and for many-to-many communication in addition to one-to-one and one-to-many communication. While print allowed for the addition of a horizontal dimension to vertical organization in the form bureaucracies, electronic many-to-many communication potentially does away with hierarchical distinctions altogether in forming a decentralized network (the Internet being a prime example). The potential for networked communication was barely recognized at first, although telegraph operators were aware of it, constituting what English author Tom Standage (1998) called *The Victorian Internet*. The potential was also clear enough following the invention of the wireless telegraph by Guglielmo Marconi, until hobbyists who were engaged in a rare example of many-to-many communication were forced into electromagnetic ghettoes, narrow bands of spectrum devoted to amateur radio. As noted above, McLuhan (1962) singled out Marconi as emblematic of the electronic era in the way that Gutenberg is of the print period, and both individuals recognized that electronic communications could be used for much more than broadcasting. Radio and television so closely resembled the mass production of print media in their one-to-many orientation that they could easily be grouped together under the heading of mass communication and mass media, but McLuhan understood the enormous difference between the nature of print and electronic media. Even when used for mass communication, the broadcast is multidirectional in that it is sent out in all directions simultaneously, in contrast to writing and print's linear, one-thing-at-a-time orientation. The true potential of the electronic media was not fully realized, however, until the emergence of networked computer-mediated communications,

and the network of networks we call the Internet. When McLuhan (1964) was discussing television, he was in fact thinking more generally about the electronic media, which is why his analysis seemed to fly in the face of conventional wisdom regarding the TV, and why it has a great deal of relevance for the Internet.

11. *Participatory*. McLuhan (1962; 1964) emphasized the sense of connection and involvement inherent in electric technology, and back in the 1960s many found it difficult to understand what he was referring to. He called television a cool medium that is high in participation, and many could not see how this could apply to the passivity of television viewing, not knowing that television was a step on the road towards participatory media. And McLuhan said that television is a tactile medium, a comment that dumbfounded many of even his most ardent followers. But computer pioneers Douglas Engelbart and Alan Kay took McLuhan seriously while working at Xerox's Palo Alto Research Center in the early 1970s. As they developed the graphical user interface or GUI, they added McLuhan's tactile component in the form of the mouse, which is as essential to personal computing for the last quarter century as the tactile element of the remote control is to television viewing. And more recently, we have seen further development of tactile interfaces in game system controllers, and especially in the Nintendo Wii, and the Sony Playstation Move, and the Xbox Kinect. It is also interesting to note that the term *digital* in its root meaning refers to fingers, and McLuhan (1964) argued that numbers, as a medium, are an extension of the sense of touch.

12. *Immersive*. Returning to the fluid metaphor of immersion, we find that, whether the talk is of virtual reality or of ubiquitous computing distributed throughout the physical environment, the goal is an immersive experience (Bolter; Gromala, 2003); even such basic functions as programming and word processing are often referred to as programming environments and word processing environments. The recent academic interest in screens and screen studies would be an example of what McLuhan referred to as rearview mirror thinking (McLuhan; Fiore, 1967), focusing on the past rather than the present, as screens are a remnant of the visualist framing that accompanied writing surfaces such as the clay tablet and the papyrus page, and that can also be seen in the literate culture innovations of the proscenium arch and the picture frame for paintings. In the new media environment, the frame is broken, sometimes resulting in a fragmented multitude of screens all around us, sometimes in the fully immersive environment McLuhan associated with acoustic space, and that later became known as cyberspace, virtual reality, and telepresence, as well as augmented reality and ubiquitous computing. Here again, we can see the precedent in the multidirectional, acoustic quality of broadcasting, and the wired networks of telegraph and telephone, and in the immersive experience of watching television, which McLuhan (1964) described as implosive, in contrast to the explosive quality of print media. Although, from a media ecology perspective, every medium functions as a human environment in one way or another, the electronic media have moved the concept of media as environments to an entirely new level of awareness and functionality.

Although, from a media ecology perspective, (...), the electronic media have moved the concept of media as environments to an entirely new level of awareness and functionality.

These 12 characteristics, organic, nonlinear, polar, fluid, dematerialization, information, speed, feedback, decentralization, networked, participatory, and immersive, collectively demonstrate the close connection between electric technology and the new media environment. While not an ex-

haustive survey of all of McLuhan's thinking relative to new media, this overview helps to explain the power of his approach, and how his understanding of electricity and electronic media made him appear prophetic in light of the technology's recent manifestation as new media. It also serves as a demonstration of the value and efficacy of the media ecology approach for understanding media that are new and media that are not so new, for understanding the ongoing evolution of the electronic media environment, and for understanding whatever is coming next in our technological development and its attendant social, cultural, and psychological ramifications.

REFERENCES

BENIGER, James R. *The control revolution: Technological and economic origins of the information society*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1986.

BOLTER, J. David. GROMALA, Diane. *Windows and mirrors: Interaction design, digital art, and the myth of transparency*. Cambridge, MA: MIT Press, 2003.

CAREY, James W. *James Carey: A critical reader*. Munson, Eve Stryker; C. A. Warren, Catherine A., (eds). Minneapolis: University of Minnesota Press, 1997.

CARPENTER, Edmund. The new languages. In: Carpenter, Edmund; McLuhan, Marshall (eds.). *Explorations in communication*. Boston: Beacon Press, 1960, pp. 162-179.

CARPENTER, Edmund. *Oh, what a blow that phantom gave me!* New York: Holt, Rinehart & Winston, 1973.

CARPENTER, Edmund; MCLUHAN, Marshall. (eds.). *Explorations in communication*. Boston: Beacon Press, 1960.

HALL, Edward T. *The silent language*. Garden City: Doubleday, 1959.

HAVELOCK, Eric A. *Preface to Plato*. Cambridge, MA: The Belknap Press of Harvard University Press, 1963.

INNIS, Harold A. *The bias of communication*. Toronto: University of Toronto Press, 1951.

INNIS, Harold A. *Changing concepts of time*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 1952 .

INNIS, Harold A. *Empire and communications*. Revised ed. Toronto: University of Toronto Press, 1972.

KUHNS, William. *The post-industrial prophets: Interpretations of technology*. New York: Weybright & Talley, 1971.

LEE, Dorothy. *Freedom and culture*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1959.

LEVINSON, Paul. *Digital McLuhan: A guide to the information millennium*. London & New York: Routledge, 1999.

LOGAN, Robert K. *Understanding new media: Extending Marshall McLuhan*. New York: Peter Lang, 2010.

LUM, Casey Man Kong. *Perspectives on culture, technology, and communication: The media ecology tradition*. Cresskill, NJ: Hampton Press, 2006.

MCLUHAN, Marshall. *The mechanical bride: Folklore of industrial man*. New York: Vanguard, 1951 .

MCLUHAN, Marshall. *Report on project in understanding new media*. Washington, D.C.: U.S. Department of Health, 1960.

MCLUHAN, Marshall. *The Gutenberg galaxy: The making of typographic man*. Toronto: University of Toronto Press, 1962.

MCLUHAN, Marshall. *Understanding media: the extensions of man*. New York: McGraw Hill, 1964.

MCLUHAN, Marshall. *Culture is our business*. New York: McGraw-Hill, 1970.

MCLUHAN, Marshall. *The classical trivium: The place of Thomas Nashe in the learning of his time*. Madera, CA: Gingko Press, 2006.

MCLUHAN, Marshall; FIORE, Quentin. *The medium is the massage: An inventory of effects*. New York: Bantam, 1967.

MCLUHAN, Marshall; FIORE, Quentin. *War and peace in the global village : An inventory of some of the current spastic situations that could be eliminated by more feedforward*. New York: Bantam, 1968.

MCLUHAN, Marshall; HUTCHON, Kathryn; MCLUHAN, Eric. *City as classroom: Understanding language and media*. Agincourt, ON: Book Society of Canada, 1977.

MCLUHAN, Marshall; MCLUHAN, Eric. *Laws of Media: The new science*. Toronto: University of Toronto Press, 1988.

MCLUHAN, Marshall; MCLUHAN, Eric. *Media and formal cause*. Houston: NeoPoiesis Press, 2011.

MCLUHAN, Marshall; NEVITT, Barrington. *Take today: The executive as dropout*. New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1972.

MCLUHAN, Marshall; PARKER, Harley. *Through the vanishing point: Space in poetry and painting*. New York: Harper & Row, 1968.

MCLUHAN, Marshall; PARKER, Harley. *Counterblast*. New York: Harcourt, Brace & World, 1969.

MCLUHAN, Marshall; POWERS, Bruce R. *The global village: Transformations in world life and media in the twenty-first century*. New York: Oxford University Press, 1989.

MCLUHAN, Marshall; WATSON, Wilfred. *From cliché to archetype*. New York: Viking Press, 1970.

MEYROWITZ, Joshua. *No sense of place: The impact of electronic media on social behavior*. New York: Oxford University Press, 1985.

MUMFORD, Lewis. *Technics and civilization*. New York: Harcourt Brace, 1934.

NEGROPONTE, N. *Being digital*. New York: Knopf, 1995.

ONG, Walter J. *Ramus, method, and the decay of dialogue: From the art of discourse to the art of reason*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1958a.

ONG, Walter J. *Ramus and Talon inventory*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1958b.

POSTMAN, Neil. The reformed English curriculum. In: Eurich, Alvin C. (ed.), *High school 1980: The shape of the future in American secondary education*. New York: Pitman, 1970, pp. 160-168.

POSTMAN, Neil; WEINGARTNER, Charles. *The soft revolution: A student handbook for turning schools around*. New York: Delacorte, 1971.

RUSHKOFF, Douglas. *Screenagers: Lessons in chaos from digital kids*. Cresskill, NJ: Hampton Press, 2006.

SAPIR, Edward. *Language: An introduction to the study of speech*. New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1921.

SHANNON, Claude E.; Weaver, Warren. *The mathematical theory of communication*. Urbana: University of Illinois Press, 1949.

STANDAGE, Tom. *The Victorian Internet: The remarkable story of the telegraph and the nineteenth century's on-line pioneers*. New York: Walker & Co, 1998.

STRATE, Lance. The varieties of cyberspace: Problems in definition and delimitation. *Western Journal of Communication*, Fresno, *v.*63, n.3, pp. 382-412, Summer, 1999.

STRATE, Lance. *Echoes and reflections: On media ecology as a field of study*. Cresskill, NJ: Hampton Press, 2006.

STRATE, Lance. Studying media *as* media: McLuhan and the media ecology approach. *Media Tropes*, Toronto, v.1, pp. 127-142, 2008.

STRATE, Lance. *On the binding biases of time and other essays on general semantics and media ecology*. Fort Worth, TX: Institute of General Semantics, 2011.

STRATE, Lance; JACOBSON, Ron L.; GIBSON, Stephanie (eds.). *Communication and cyberspace: Social interaction in an electronic environment*. Cresskill, NJ: Hampton Press, 1996.

STRATE, Lance; JACOBSON, Ron L.; GIBSON, Stephanie (eds.). *Communication and cyberspace: Social interaction in an electronic environment*. (2nd ed.). Cresskill, NJ: Hampton Press, 2003.

STRATE, Lance; WACHTEL, Edward A. (eds.). *The legacy of McLuhan*. Cresskill, NJ: Hampton Press, 2005.

VIRILIO, Paul. *Speed and politics: An essay on dromology*. Polizzotti, Mark, trans. New York: Semiotext(e), 1986.

VIRILIO, Paul. *The lost dimension*. Moshenberg, Daniel, trans. New York: Semiotext(e), 1991.

WHORF, Benjamin Lee. *Language, thought, and reality*. Cambridge, MA: MIT Press, 1956.

WIENER, Norbert. *The human use of human beings: Cybernetics and society*. Boston: Houghton Mifflin, 1950.

REVISITANDO AS MEMÓRIAS DO AQUÁRIO: COMUNICAÇÃO E SOCIABILIDADE EM MCLUHAN PARA USO E ABUSO DOS COMUNICÓLOGOS

REVISITANDO LAS MEMORIAS DEL ACUARIO: COMUNICACIÓN Y SOCIABILIDAD EN MCLUHAN PARA EL USO Y ABUSO DE LOS COMUNICÓLOGOS

REVISITING THE MEMOIRS OF THE AQUARIUM: COMMUNICATION AND SOCIABILITY IN MCLUHAN FOR USE AND ABUSE BY COMMUNICOLOGISTS

Marcos Palacios

Jornalista profissional e Ph.D. em Sociologia pela University of Liverpool, Inglaterra. Foi docente da University College of Swansea, na Grã-Bretanha, entre 1980 e 82, tendo trabalhado posteriormente no Centro de Altos Estudos Amazônicos da Universidade Federal do Pará, antes de se transferir para a Universidade Federal da Bahia, em 1986, onde é Professor Titular de Jornalismo, além de catedrático Visitante na Universidade da Beira Interior (Portugal).

E-mail: palacios@ufba.br

RESUMO

O texto retoma ideias apresentadas em 1993, em torno de alguns aspectos do pensamento de Marshall McLuhan, especialmente no referente à sua concepção de 'ambiente', bem como o deslocamento suscitado por suas ideias, em um movimento que vai do estudo de mensagens e seus efeitos para o estudo dos meios enquanto *configuradores* do próprio *ambiente humano*, concebido não como um simples envoltório, mas como um processo ativo, continuamente recriado pela intervenção de novas tecnologias e de novos meios. Mas se o ambiente é uma espécie de aquário, os homens não são peixes e McLuhan trabalha, paralelamente, a noção de contra-ambientes, indicando possíveis portas para a superação das amarras e limitações impostas por nossa inserção nos processos de organização e interação sociais.

PALAVRAS-CHAVE: MCLUHAN; TECNOLOGIA; AMBIENTE; CONTRA-AMBIENTE; NOVOS MEIOS; COMUNICAÇÃO.

RESUMEN

El texto retoma ideas presentadas en 1993, en torno a algunos aspectos del pensamiento de Marshall McLuhan, especialmente en lo que se refiere a su concepción de 'ambiente', así como el desplazamiento suscitado por sus ideas, en un movimiento que va del estudio de *los mensajes* y *sus efectos* hacia el estudio de los medios en tanto que configuradores del propio *ambiente humano*, concebido no como un simple envoltorio, pero como un proceso activo, continuamente reinventado por la intervención de nuevas tecnologías y de nuevos medios. Pero si el ambiente es una especie de acuario, los hombres no son peces y McLuhan trabaja, paralelamente, la noción de contra-ambientes, indicando posibles puertas para la superación de las ataduras y limitaciones interpuestas por nuestra inserción en los procesos de organización e interacción sociales.

PALABRAS CLAVE: MCLUHAN; TECNOLOGÍA; AMBIENTE; CONTRAMBIENTE; NUEVOS MEDIOS; COMUNICACIÓN.

ABSTRACT

The text retrieves ideas presented in 1993, concerning certain aspects of the thoughts of Marshall McLuhan, particularly as regards his concept of 'environment', as well as the displacement aroused by his ideas, in a movement that goes from the study of messages and their effects to the study of the means that characterize the actual human environment, conceived not as a simple wrapping, but as an active process that is continually recreated by the intervention of new technologies and new means. But if the environment is a kind of aquarium, human beings are not fish and McLuhan works simultaneously with the notion of counter-environments, showing the way to possible outlets to overcome the ties and limitations imposed by our insertion in the processes of organization and social interaction.

KEYWORDS: MCLUHAN; TECHNOLOGY; ENVIRONMENT; COUNTER-ENVIRONMENT; NEW MEANS; COMMUNICATION.

"One thing about which fish know exactly nothing is water, since they have no anti-environment which would enable them to perceive the element they live in."

(Marshall McLuhan)

*(Em 1993 publiquei na revista **Textos de Cultura e Comunicação** (n. 29), da Faculdade de Comunicação da Universidade Federal da Bahia, um artigo que começava afirmando que "o nome de McLuhan (...) raramente aparece nas discussões sobre as formas emergentes de sociabilidade nas sociedades contemporâneas, apesar de algumas de suas elaborações, nos anos 60, constituírem claras antecipações de debates ora em curso".*

Passados quase 18 anos daquela publicação temos hoje uma situação totalmente diversa. A Internet foi certamente uma potente alavanca para uma retomada e um imenso desenvolvimento das ideias do pensador canadense, especialmente nos dez anos deste século XXI. Abundam as publicações resgatando insights e fazendo a atualização de seus conceitos aos quadros das tecnologias digitais e das redes telemáticas. As comemorações de seus 100 anos foram pródigas em eventos acadêmicos em todos os quadrantes do mundo, tornando o pensamento de McLuhan mais vivo e atual do que nunca.

Convidado a republicar o texto, fiquei tentado a atualizá-lo, trazendo para o debate as novas contribuições e os desdobramentos produzidos pela aplicação de suas idéias e conceitos aos ambientes digitais. Conclui, no entanto, que isso levaria à feitura de um novo texto, fugindo às intenções do escrito original, que se pretendia uma introdução a alguns aspectos do pensamento Mcluhniano. Resolvi republicá-lo, com apenas a retirada do parágrafo inicial original e alguns pequenos polimentos de estilo, mantendo assim o caráter de pioneirismo que - porventura - o texto tenha tido nos idos de 1993).

A marca distintiva do pensamento de McLuhan, no plano de uma Teoria da Comunicação, foi, indubitavelmente, o deslocamento da ênfase sobre o estudo de *mensagens* e seus *efeitos* para o estudo dos meios enquanto *configuradores* do próprio *ambiente humano*, concebido não como um simples envoltório, mas como um processo ativo, continuamente recriado pela intervenção de novas tecnologias e de novos meios. Os efeitos dos novos meios, para McLuhan, devem ser pensados em termos do envolvimento que eles provocam, dos comportamentos por eles suscitados, das novas formas de atribuição de sentido e valor aos objetos e processos do mundo simbólico, das novas formas de associação, dos novos padrões de sociabilidade estabelecidos no interior do novo ambiente.

No contexto de alta polarização político-ideológica dos anos 60, uma parte considerável do que foi dito por McLuhan foi ignorado ou preterido, em função de análises 'mais políticas' e 'críticas' de seu discurso. Vale a pena revisitarmos, ainda que brevemente, porém desarmados de preconceitos, alguns aspectos de seu pensamento, especialmente no que se refere às formas emergentes de sociabilidade que estariam sendo engendradas e/ou possibilitadas pela explosão/implosão das comunicações nas sociedades contemporâneas e pelas novas formas de sensibilidade daí decorrentes.

Um conceito central para se entender as ideias de McLuhan sobre a sociabilidade e sobre nossa *percepção* dos padrões de sociabilidade é o de *ambiente*, no qual a vida social se desenrola.

Para McLuhan, é somente quando um ambiente muda que passamos a ter consciência, *por contraposição*, daquele que o procedeu. McLuhan afirma que, ao estabelecer um novo ambiente, cada novo meio e cada nova tecnologia confere ao ambiente anterior uma visibilidade de que antes não era dotado, pois enquanto ambiente humano simplesmente, enquanto fenômeno simbólico articulado por um sistema de valores, sua presença, sua atuação e seu funcionamento escapam à consciência

Com a modernidade, novas formas de organização social emergem, fazendo com que, por contraposição, tornem-se perceptíveis as modalidades anteriores, que as precedem.

individual (Valverde, 1992, p. 53-54). Essas considerações aplicam-se a todos os âmbitos da vida humana, incluída aí a consciência das formas de organização e interação social.

É justamente por isso, por exemplo, que *o conceito* ou *ideia* de comunidade, tão central na sociologia clássica (Nisbet, 1970), é uma invenção da modernidade. Com a modernidade, novas formas de organização social emergem, fazendo com que, *por contraposição*, tornem-se perceptíveis as modalidades anteriores, que as precedem: as guildas, as comunidades religiosas, a família extensa, as vilas comunais. Em suma, temos, a partir da instauração da Modernidade, as Comunidades *pensadas* enquanto tal e não mais apenas *vivenciadas* enquanto *ambientes* e, portanto, "invisíveis".

Para usar uma metáfora do próprio McLuhan, é como se, todo o tempo, estivéssemos vendo o mundo através do *espelho retrovisor* de um automóvel em movimento, conscientes apenas das *configurações passadas* e, na maior parte do tempo, agindo de acordo com elas e não de acordo com as *configurações ambientais presentes*, que permanecem "invisíveis" e dificilmente alcançáveis para a consciência individual.

Na medida em que isso ocorre, tendemos a pensar o mundo e agir sobre ele de acordo com conceitos e instrumentais que são fornecidos pelas imagens do espelho retrovisor. Essas práticas podem simplesmente se mostrar inócuas, inapropriadas, defasadas, como também podem, em alguns casos, ter efeitos catastróficos. Foi o que ocorreu, segundo McLuhan, na Alemanha da década de 30:

> *Despertados tribalmente pelo rádio, os alemães procuraram violentamente uma nova identidade para combinar com sua nova dimensão psíquica. Eles dissiparam esse novo recurso numa guerra que era retrospectiva em relação a seus objetivos. Eles usaram uma tecnologia mecânica do século XIX, na ilusão de encontrar seu destino no século XX.* (McLuhan, 1970, p.141).

Os norte-americanos, por sua vez, também foram profundamente afetados pela disseminação da tecnologia radiofônica, porém de maneira diversa. Os Estados Unidos, segundo McLuhan, constituem o mais "visualmente organizado país da História do Mundo", uma vez que sua própria fundação, enquanto nação, deu-se sob a égide do princípio da alfabetização fonética para todos os cidadãos. Sua organização social, suas instituições políticas e econômicas, seus padrões de produção e consumo estavam totalmente orientados por esse ambiente fonético-literário.[1]

A difusão do rádio quebrou os padrões anteriores de orientação de toda a população, que passou subitamente de um ambiente em que os objetivos sociais eram "visual e linearmente concebidos", para outro caracterizado por "um campo total de energias polarizadas, que decorre automaticamente do rádio e do espaço acústico" (McLuhan; Fiore, 1968, p.133). A consequência maior desse processo de desorientação (com efeitos nos planos político, econômico e cultural) teria sido a Grande Depressão, que vai caracterizar o período 1929/39.

Mas, sendo assim, como seria possível falar sobre o nosso ambiente atual? Como tecer sobre ele qualquer tipo de consideração, até mesmo quanto à sua suposta "invisibilidade"? Como poderíamos escapar ao destino dos peixes que, por não possu-

1 A Ética Protestante, tão central na explicação weberiana do Espírito do Capitalismo, assenta-se sobre a Palavra enquanto *Escritura* (**The Gospels**).

írem um contra-ambiente, estão definitivamente condenados a não terem qualquer consciência sobre a água? É possível escapar do Aquário?

McLuhan explica que as tecnologias

> *(...) começam como contra-ambientes, como controles, para então se tornarem ambientais, necessitando de novos contra-ambientes como controle (...) Todas as tecnologias são inconscientes coletivos. A consciência individual é o contra-ambiente para o inconsciente coletivo enquanto ambiente. Todas as artes, a ciência e a filosofia são controles contra-ambientais que estão continuamente mesclando-se com o ambiente e perdendo sua capacidade de nos criar consciência*" (McLuhan; Fiore, 1968, p. 30-31).

A arte, segundo McLuhan, constitui a 'janela' privilegiada, o contra-ambiente por excelência, que lançaria uma ponte entre o ambiente "visível", percebido através do espelho retrovisor, e o "invisível", no qual estamos imersos. A arte forneceria a chave-mestra para a fuga do Aquário:

> *O artista apanha a mensagem do desafio cultural e tecnológico décadas antes que ocorra seu impacto transformador. Constrói então modelos ou arcas de Noé para fazer frente à mudança iminente (...) O artista é o homem que, em qualquer campo, científico ou humanístico, percebe as implicações de suas ações e do novo conhecimento de seu tempo. Ele é o homem da consciência integral (...) Tenho curiosidade em saber o que aconteceria se, de repente, a arte começasse a ser vista tal como é, ou seja, informação exata para a reordenação das mentes, no sentido de antecipar o próximo golpe que nos será vibrado pelas nossas faculdades projetadas para fora* (McLuhan, 1974, p. 84-86).

Nós vemos **sempre** as roupas *velhas* do Imperador. Somente as crianças e os artistas são suficientemente anti-sociais para verem as *novas* (McLuhan, 1970, p.33).

A ideia de *ambiente* em McLuhan decorre de sua concepção das tecnologias como projeções, como extensões do homem: a roda é uma extensão dos pés; o binóculo uma extensão dos olhos; as roupas uma extensão da pele, e assim por diante. Essas tecnologias, essas extensões, seja do corpo ou do sensório dos humanos, têm consequências sobre a forma de ser do Homem e podem, por sua vez, gerar novas necessidades e novas tecnologias. McLuhan diz que a invenção da cadeira (uma extensão do "traseiro" humano!) levou à necessidade da mesa, que levou à fixação de lugares à sua volta, que levou a uma série de consequências no plano da interação social, dos utensílios usados para as refeições, da etiqueta etc.[2].

Essa ideia de extensão do humano é então 'radicalizada' para aplicar-se a um ambiente artificialmente criado - o ambiente eletrônico - concebido como extensão direta do nosso *sistema nervoso*. Esse ambiente (algumas vezes por ele chamado de "elétrico", ou "informacional") vai ter uma relação pelo menos tão profunda para com nossa condição humana quanto o antigo ambiente "natural".

Com efeito, para McLuhan, desde o lançamento do primeiro satélite artificial, a Natureza, em seu sentido tradicional, darwiniano, deixou de existir. A partir de então, Natureza passou a ser o conteúdo de um meio ambiente criado pelo homem, com os fenômenos terrestres se tornando, mais e mais, artefatos programados e a Evolução deixando de ser uma resposta involuntária de organismos a novas condições para se tornar, mais e mais, parte da consciência humana (McLuhan, 1970, p.143).

Para tomarmos um exemplo do âmbito 'ecológico', pensemos nas tartarugas marinhas, que o IBAMA (Instituto Brasileiro de Meio Ambiente e dos Recursos Renováveis) e o Projeto TAMAR estão tentando preservar, em vários pontos do litoral brasileiro. As áreas de desova foram transfor-

2 Interessantes considerações nessa linha podem ser encontradas na obra de Nobert Elias (1990).

McLuhan esforça-se para chamar a atenção para os padrões emergentes de sociabilidade, em função do que ele descreve como "a dissolução da civilização fonético-literária", pela revolução eletrônica e informacional.

madas em zonas de preservação ambiental; uma custosa campanha de esclarecimento e cooptação das populações locais foi encetada; as tartarugas passaram a ser monitoradas, dia e noite, por funcionários do IBAMA/TAMAR, especialmente treinados, que percorrem as praias em seus jipes; quando a desova ocorre, as tartarugas são marcadas e nelas são implantados radiotransmissores, para que seus movimentos posteriores possam ser seguidos; os ovos são cuidadosamente desenterrados e levados para áreas cercadas, onde são enterrados novamente e chocados pelo calor do sol, sob os olhos vigilantes dos encarregados; as tartaruguinhas resultantes são colocadas no mar em segurança, garantindo-se que não sejam vítimas precoces de predadores em sua 'caminhada inicial' para as águas. Natureza ou artefato?

Marshall McLuhan esforça-se para chamar a atenção para os padrões emergentes de sociabilidade, em função do que ele descreve como "a dissolução da civilização fonético-literária", pela revolução eletrônica e informacional já então em curso. Não se apressem, no entanto, os mais afoitos em saltar para a conclusão que a dissolução da civilização fonético-literária levaria a situações limites como a desaparição da escrita. O próprio McLuhan se encarrega de tranquilizá-los:

> *Seria um erro supor que a tendência da cultura em direção ao oral e ao acústico signifique que o livro está se tornando obsoleto. Significa apenas que o livro, na medida em que perde o monopólio como forma cultura, vai adquirir novos papéis (...) Como uma ferramenta para o treinamento da percepção, o livro vem adquirindo um novo e importante papel nas últimas décadas* (McLuhan, 1970, p. 98-99).

Uma sociedade oral ou tribal, explica McLuhan, estrutura-se através de um campo de relações totais e simultâneas, que ele descreve como o "espaço acústico" dessa sociedade. Tal campo é diametralmente distinto daquele estruturado pela civilização visual e mecânica (produto essencialmente da escrita, na concepção de McLuhan), que caracterizou o Mundo Moderno. A Modernidade caracterizou-se por contrapor à simultaneidade e totalidade (características das sociedades tribais), o parcelamento, a fragmentação, a linearidade, fazendo com que a existência de pontos de vista e objetivos específicos e separados passassem a ser encarados como naturais e inevitáveis pelo homem imerso na civilização visual, fonético-literária.

A Modernidade valorizou de tal forma a ideia do "cada um por si", que se tornou difícil entendermos que, pela maior parte de sua História, o homem, cada homem, vivia, necessariamente, uma existência de envolvimento com seus semelhantes. No entanto, assinala McLuhan,

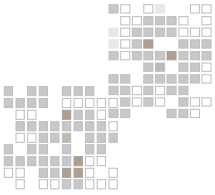
> *(...) a perspectiva imediata para o homem ocidental, letrado e fragmentado, ao defrontar-se com a implosão elétrica dentro de sua própria cultura, é a de transformar-se, rápida e seguramente, numa criatura profundamente estruturada e complexa, emocionalmente consciente de sua total interdependência em relação ao resto da sociedade humana.* (McLuhan, 1974, p. 67-70)

A ideia do ambiente eletrônico, como um campo de relações totais e simultâneas, está na base da conhecida ideia de Aldeia Global. Esse *insight* de McLuhan antecipa debates atuais sobre as peculiaridades do tempo e do espaço na contempora-

neidade (presentificação, compressão, desencaixe etc.), que vêm preocupando sobremaneira autores como, por exemplo, David Harvey (1992), Michel Maffesoli (1984), Anthony Giddens (1991) Benedict Anderson (1983), para citar apenas alguns.

Além dos efeitos decorrentes da simultaneidade e instantaneidade, (características do ambiente eletrônico), a gradual dissolução da civilização fonético-literária, estaria (re)instaurado uma *forma de sensibilidade* que, deixando de ser predominantemente visual (como vinha sendo o caso nos últimos 2500 ou 3000 anos), passaria a ser, essencialmente, *táctil:*

> *A tactilidade extrema e pervasiva do novo ambiente elétrico resulta numa mescla de energia pervasiva que penetra nosso sistema nervoso incessantemente. O sentido do toque foi anestesiado na Idade Mecânica, mas hoje a televisão é apenas um dos agentes tácteis transformando a percepção popular. É claro que a TV a cores é ainda muito mais táctil que a preto e branco. A tactilidade é o sentindo integral, aquele que coloca todos os outros em relação. E esse o sentido é altamente incrementado (enhanced) pelos padrões de polarização e retroalimentação (feedback) de nosso ambiente elétrico* (McLuhan, 1974, p.76-77).



É preciso que se tenha bem claro que *tactilidade*, na acepção usada por McLuhan, não se refere à simples predominância de um único sentido (o tato), mas indica a interação (*interplay*) de todos os sentidos (McLuhan,1970, p. 23). Um efeito observável de tal revolução seria a (re)descoberta de uma sensibilidade integral, manifestada através de um considerável deslocamento de nossa vida sensorial. Estaríamos redescobrindo, através da situação criada pela revolução eletrônica, uma sensibilidade que ele chamara de "tribal".

Para McLuhan, o cinema e a televisão completam o ciclo de mecanização do sensório humano. Com o ouvido onipresente e o olho móvel, superamos a escrita, a metáfora audiovisual especializada que estabeleceu a mecânica da civilização ocidental. Ao ultrapassarmos a escrita, recuperamos a nossa totalidade, não num plano nacional ou cultural, mas cósmico. "Evocamos um homem supercivilizado, subprimitivo" (McLuhan, 1980).

Essa nova sensibilidade teria que, fatalmente, afetar os padrões de sociabilidade dominantes na Modernidade. Seus efeitos e consequências, nesse plano, eram identificados por McLuhan na década de 60, por exemplo, no envolvimento da juventude com relação às drogas. Para ele, havia aí dois elementos a serem considerados. Por um lado, o consumo de drogas (especialmente de alucinógenos como o LSD) representaria um impulso de empatia com o meio ambiente eletrônico, na medida em que esse ambiente, por si só, induziria a uma espécie de viagem interior (*inner-trip*), coletiva, sem o auxílio das drogas. Ademais, os alucinógenos tenderiam a estimular o interesse pela música, pelas artes e pela natureza:

> *As artes são, primariamente, o mundo do áudio-táctil, mesmo na pintura. Essas drogas, que simulam mais intensamente nosso meio elétrico, incrementam esses sentidos, que por longo tempo estiveram neutralizados pela cultura meramente visual da Idade Mecânica.* (McLuhan; Fiore, 1968, p.77)

Por outro lado, a 'cultura das drogas' apareceria como uma manifestação desse neo-tribalismo emergente, dado o alto grau de identificação de seus participantes, gerando um sentido de *pertencimento* e *identidade*, tão importantes quanto o próprio efeito das drogas usadas. Considerações similares poderiam ser feitas com relação a movimentos que vão se gestar no contexto dos anos 60, como o pacifista e o ecológico.

A moda e o vestuário são igualmente objetos da análise de McLuhan, no tocante às transformações sociais em curso. A minissaia, por exemplo, é vista não como simplesmente uma moda, mas como um indicador de

Não é difícil identificar, no discurso de McLuhan dos anos 60, elementos fundamentais do debate sobre as novas formas da sociabilidade contemporânea, travado a partir dos anos 80.

> *(...) uma volta às indumentárias tribais usadas por homens e mulheres indistintamente, em todas as sociedades orais. Na medida em que nossa sociedade se move do hardware para o software, a mini-saia é um esforço importante para reprogramar nossas vidas sensoriais em termos de padrões tribais de tactilidade e envolvimento A própria nudez não é tanto uma experiência visual, quanto táctil e escultural"* (McLuhan; Fiore, 1968, p.164).

Não é difícil identificar, no discurso de McLuhan dos anos 60, elementos fundamentais do debate sobre as novas formas da sociabilidade contemporânea, travado a partir dos anos 80, especialmente no que se refere à hoje tão difundida ideia de um "neo-tribalismo", que seria comum a todas as sociedades contemporâneas, sejam elas parte do "primeiro", "terceiro" ou "quarto" mundos. Um dos principais focos disseminadores dessa perspectiva está certamente na obra de Michel Maffesoli, mas o "neo-tribalismo" constitui, indubitavelmente, uma das "ideias-chave" da análise sociológica contemporânea.

Outra ideia instigante de McLuhan, associada à questão da sociabilidade e da própria *percepção* dos padrões de sociabilidade na contemporaneidade, é a da *narcose*.

As tecnologias, na medida mesmo em que são extensões do homem, são também auto-amputações, que mergulham as partes (ou sentidos) 'estendidas' ou 'autoamputadas' numa espécie de entorpecimento, de narcose[3]. Dependendo de que sentido ou faculdade seja prolongado tecnologicamente, estabelece-se uma busca de um novo equilíbrio por parte dos demais sentidos e, consequentemente, emergem novos padrões de percepção, orientação e comportamento social. Assim, para McLuhan, a televisão, ao invadir a América, abriu as portas da percepção áudio-táctil, fazendo com que o telespectador norte-americano se voltasse para o mundo não-visual das linguagens faladas, das artes plásticas (que não são apenas *visuais*, mas sim *tácteis visuais*), numa busca de reequilibro, em consequência do forte impacto dessa nova tecnologia sobre a visão.

O que ocorre, porém, quando vamos chegando ao limite das extensões, ao momento em que o que se projeta e se estende é o nosso próprio sistema nervoso central? Que efeitos poderíamos esperar sobre os padrões de sociabilidade?

Quando o sistema nervoso humano se torna uma extensão tecnológica, ocorre, necessariamente, um entorpecimento, um embotamento desse sistema. Para McLuhan, portanto, o início da idade do ambiente eletrônico é também, socialmente, uma idade de relativa inconsciência e apatia. Com nosso sistema nervoso estrategicamente entorpecido, as tarefas da consciência e da organização são transferidas para a vida física do homem, de modo que, pela primeira vez, ele se torna consciente do fato de que a tecnologia é uma extensão de nosso corpo físico. (McLuhan, 1974, p. 65-66)

Isso tudo ocorre graças à informatização. Os *bancos de dados* computadorizados são, efetivamente, uma emulação externa da memória humana e não mais uma emulação de caráter *mecânico*, como por exemplo os sofisticados sistemas medievais e renascentista de memorização (Yates, 1966), porém de caráter *eletrônico*. Caminhamos em direção ao pleno desenvolvimento da inte-

3 Para uma discussão sobre o efeito narcose e uma interpretação muito pessoal do mito de Narciso veja o capítulo "O amante de gadgets: Narciso como Narcose", in: McLUHAN, M. (1974), pp. 59/66.

ligência artificial, vivendo num mundo no qual, mais e mais, tudo vai sendo *planejado* e *organizado* por intermédio de artefatos eletrônicos, que são extensões de nossa mente e de nossa consciência.

Essa exacerbação da percepção de nosso componente "físico", como reação equilibradora desencadeada pela narcose do "sistema nervoso central amputado", poderia constituir um dos elementos explicativos para o fenômeno da "descoberta" do corpo a partir dos anos 60, primeiro como "corpo reprimido" e, mais tarde, como "corpo revelado".

Com efeito, o corpo vai ocupar, nos contextos da revolução eletrônica e da sociabilidade contemporânea, um papel cada vez mais central (quiçá determinante?) chegando-se ao "culto do corpo"; à "política do corpo" com todos os seus desdobramentos: as "viagens interiores", através da meditação transcendental, Yoga e outras técnicas; as "sex-shops", as "academias de cultura física", "spas" e dietologia dos anos 80; Madonna, Prince, Cazuza e Foucault; o sexo explícito na TV; o simulacro sexual por telefone ou computador, para ficarmos apenas na superfície. O assunto é por demais amplo para ser explorado aqui, mas há quem diga que hoje tudo gira em torno do corpo, que se tornou, ele próprio, uma espécie de *ambiente*, portador das infinitas combinações, que a cultura contemporânea produz e reproduz (Canevacci, 1990, p.129-148).

Escrevendo no final dos anos 60, McLuhan caracteriza aquele momento como "de choque entre o velho e o novo ambiente", com conotações e desenvolvimento anarquistas e niilistas. Os novos impulsos de envolvimento e tribalismo colidiam contra as antigas formas institucionais, marcadas pela especialização, pela delegação de responsabilidade e pela autoridade. Por outro lado, ele via também a formação do que denominava "múltiplos ambientes de serviço" que, funcionando como novos *habitats*, no bojo do ambiente eletrônico que nos envolve, tenderiam a ligar as pessoas, aproximá-las, através da intercomunicação eletrônica, das *redes* às quais Michel Maffesoli se refere em uma de suas obras mais recentes (Maffesoli, 1987).

No entanto, para McLuhan parecia ainda cedo para arriscar prognósticos mais específicos sobre o Bravo Mundo Novo que se avizinhava:

> *Ninguém conhece ainda a linguagem inerente à nova cultura tecnológica; somos todos cegos e surdos-mudos, em termos da nova situação. As nossas palavras e nossos pensamentos mais impressionantes atraiçoam-nos ao referirem-se ao previamente existente, não ao atual. Estamos de volta ao espaço acústico. Começamos de novo a estruturar os sentimentos e as emoções primordiais, de que 3000 anos de letras nos divorciaram* (McLuhan; Carpenter, 1980, p. 248).

O novo ambiente informacional abre-nos possibilidades que existiam tão somente nas obras de ficção científica (forma literária antecipadora por excelência!).

Vejamos até onde nos leva o próprio McLuhan:

> *O senso comum por muitos séculos foi tido como o poder especificamente humano de traduzir a experiência de um sentido isolado para todos os demais sentidos, de modo a apresentar à mente uma imagem continuamente unificada da experiência. De fato, esta ratio unificada entre os sentidos foi considerada, durante muito tempo, a marca da nossa racionalidade, bem podendo voltar a ser assim considerada em nossa era de computadores. Agora é possível programar ratios entre os sentidos que se aproximem da condição da consciência. Mas esta condição seria necessariamente uma extensão de nossa própria consciência, como a roda é uma extensão dos pés (...) Tendo prolongado ou traduzido nosso sistema nervoso central em tecnologia eletromagnética, o próximo passo é transferir nossa consciência, de forma que ela não ceda ao entorpecimento e à alienação narcísica provocada pelas ilusões do mundo do entretenimento, que*

assaltam a Humanidade quando ela se defronta consigo mesma, projetada em seu próprio arremedo (McLuhan, 1974, p. 81).

A consciência como campo, simulacro, artefato, programa, *software*?

A consciência tornada externa ao homem, programada a seu bel-prazer e existindo em ambientes igualmente programados?

Estaria McLuhan falando da então, ainda apenas, sonhada realidade virtual? Os comunicólogos que decidam.

E façam bom uso.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANDERSON, Benedict. *Imagined communities.* London: Verso Editions, 1983.

CANEVACCI, Massimo. Corpos, símbolos e signos na cultura visual. In: *Antropologia da Comunicação Visual*. São Paulo: Brasiliense, 1990.

ELIAS, Nobert. *O processo civilizador*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 1990.

GIDDENS, Anthony. *As conseqüências da modernidade.*São Paulo: UNESP, 1991.

HARVEY, David. *Condição Pós-Moderna.* S. Paulo Ed. Loyola, 1992.

MAFFESOLI, Michel. *A conquista do presente.* Rio de Janeiro: Rocco, 1984.

_____ *O tempo das tribos.* O declínio do individualismo nas sociedades de massa. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 1987.

McLUHAN, Marshall. *Counterblast*. London: Rapp & Whiting, 1970.

_____. *Os meios de Comunicação como Extensão do Homem*. São Paulo: Cultrix, 1974.

_____. Cinco dedos soberanos dificultam a respiração. In: CARPENTER, Edmund; McLUHAN, Marshall (Orgs.). *Revolução na comunicação*. Rio de Janeiro: Zahar, 1980.

McLUHAN, Marshall; FIORE, Quentin. *War and peace in the Global Village.* New York: Bantam Books, 1968.

NISBET, Robert A. *The sociological tradition.* London: Heinemann Educational Books, 1970.

PALACIOS, Marcos. Memórias do Aquário: comunicação e sociabilidade e McLuhan para uso e abuso dos comunicólogos. *Textos de Cultura e Comunicação,* Salvador, n. 29, primeiro semestre de 1993.

VALVERDE, M. E. A transformação mediática dos modos de significação (Anotações para uma releitura de McLuhan). *Textos de Cultura e Comunicação,* Salvador, n. 28, segundo semestre de 1992.

YATES, Frances. *The art of memory*. London: Routledge & Kegan Paul, 1966.

LAS REDES SOCIALES COMO EXTENSIONES DE INTERNET Y LA TELEVISIÓN[1]

AS REDES SOCIAIS COMO EXTENSÕES DA INTERNET E DA TELEVISÃO

SOCIAL NETWORKS AS INTERNET AND TELEVISION EXTENTIONS

Claudia Benassini Félix

Profesora de las Universidades Lasalle y Simón Bolívar. Responsable del observatorio Medios Mexico y autora de numerosos trabajos que se han publicado en revistas nacionales y extranjeras tanto especializadas como de divulgación. En junio de 2007 obtuvo el premio al mejor ensayo nacional sobre Marshall McLuhan convocado por la Fundación Ealy Ortiz con el trabajo: Marshall McLuhan: exploración de tres aportaciones. Desde hace varios años forma parte del consejo consultivo de la revista electrónica Razón y Palabra, en la que actualmente colabora con la columna semanal "La caja de Pandora".

E-mail: claudia.benassini@gmail.com

1 Una primera versión de este trabajo se presentó en el Encuentro Nacional por la Diversidad y la Calidad de los medios de comunicación, celebrado en la ciudad de México en marzo de 2011.

RESUMEN

Este trabajo explora los nuevos ambientes generados a través de la convergencia Televisión-Internet-Redes Sociales. Para ello se recurre a la caracterización de "ambiente" propuesta por Marshall McLuhan, que contextualizamos en el desarrollo tecnológico. En segundo lugar, se busca una primera caracterización de las redes sociales como medios fríos o calientes, con la conclusión de que cada red social genera su propio ambiente y que de acuerdo a los contenidos de la misma, pueden ser frías o calientes. Finalmente, se proponen un conjunto de líneas de trabajo para seguir explorando a propósito de la contribución McLuhiana de los ambientes, sobre todo en la era electrónica, puesto que se trata de una veta importante a seguir para generar conocimiento sobre dichos ambientes y sus repercusiones socioculturales.

PALABRAS CLAVE: CONVERGENCIA; TELEVISIÓN; INTERNET; REDES SOCIALES; AMBIENTES; MCLUHAN.

RESUMO

Este trabalho explora os novos ambientes gerados através da convergência televisão-internet-redes sociais. Para tanto, buscamos caracterizar o "ambiente", em conceito proposto por Marshall McLuhan. Em segundo lugar, buscamos uma primeira caracterização de redes sociais como meios frios e quentes, com a conclusão de que cada rede social gera seu próprio ambiente e que, de acordo com os conteúdos da mesma, podem ser frias ou quentes. Finalmente, propomos um conjunto de linhas de trabalho para seguirmos explorando o propósito da contribuição mcluhiana em torno dos ambientes, sobre toda a era eletrônica, visto que se trata de um caminho importante a seguir para gerar novos conhecimentos sobre os ditos ambientes e suas repercussões socioculturais.

PALAVRAS-CHAVE: CONVERGÊNCIA; TELEVISÃO; INTERNET; REDES SOCIAIS; AMBIENTES; MCLUHAN.

ABSTRACT

This paper explores the new environment generated by the convergence-television-internet social networks. To this end, we look to characterize the "environment" in concept proposed by Marshall McLuhan. Second, we seek a characterization of the first social networking as a means hot and cold, with the conclusion that each social network generates its own environment and that, according to the contents thereof, can be cold or hot. Finally, we propose a set of lines of work to follow the purpose of exploring the contribution oh McLuhan around the environments, over all the electronic age, since it is an important path to follow to generate new knowledge about the mentioned socio-cultural environments and their impact.

KEYWORDS: CONVERGENCE; TELEVISION; INTERNET; SOCIAL NETWORKS; ENVIRONMENT; MCLUHAN.

Presentación.

Una de las aportaciones más importantes del pensador canadiense Marshall McLuhan al estudio de los medios de comunicación es su caracterización como extensiones del hombre. Esta propuesta, aunada a la ampliación del concepto de "mensaje" para mostrar su poder para modificar el curso y el funcionamiento de las relaciones y actividades humanas (Gordon; Wilmarth, 1997, p.59; McLuhan, 1994, p.29), se ha convertido en una alternativa para el estudio a la evolución de los medios, particularmente en la era digital, toda vez que ambos elementos se traducen en la creación de nuevos ambientes, producto de la evolución tecnológica de los medios y los nuevos usos por parte de la sociedad. En este contexto, Internet y las redes sociales pueden considerarse como extensiones de los medios de comunicación. El resultado de esta convergencia se ha traducido en cambios en la oferta de contenidos, más apreciable a través de Internet que en los medios tradicionales.

De acuerdo con Mc Luhan, los medios crean nuevos "ambientes". El punto de partida para esta reflexión es que todos los medios –desde el alfabeto a la computadora- son extensiones del hombre, que pueden provocar cambios profundos y duraderos. Una primera reflexión en este sentido la encontramos en *El medio es el masaje* (1969a, p.22): "El medio es el masaje. Ninguna comprensión de un cambio social y cultural es posible cuando no se conoce la manera en que los medios funcionan de ambientes. Todos los medios son prolongaciones de alguna facultad psíquica o física[1]". Una idea que continuará desarrollando en textos posteriores:

> *De la misma manera en que la prensa impresa creó al público como un nuevo ambiente, cada nueva tecnología o extensión de nuestros poderes físicos tienden a crear nuevos ambientes. En la edad de la información, es la información en sí la que se hace ambiental. Los satélites y antenas proyectados desde nuestro planeta, por ejemplo, lo han transformado de ser un ambiente a ser un lugar de prueba. Ésta es una transformación que los artistas del siglo pasado nos habían estado explicando a través de sus interminables modelos experimentales. El arte moderno, sea pintura, poesía o música, comienzan como un ensayo y no como un convenio. Los simbolistas rompieron, literalmente, los viejos convenios y los colocaron en nuestras manos como ensayos. Y mientras el convenio pertenece a la edad del consumidor el ensayo pertenece a la edad del experimentador.* (McLuhan, 1998, p.422-423)

Para ampliar estas primeras aproximaciones, cabe extraer dos características de los ambientes (McLuhan, 1998, p.270). La primera, no son sólo contenedores, sino procesos que cambian el contenido y hacen visible el ambiente anterior. En consecuencia, los nuevos medios son nuevos ambientes. A manera de ejemplo, McLuhan señala que los periódicos crean un ambiente de información, pero aún sin crimen como contenido, no seríamos capaces de percibir el ambiente. Dicho de otra manera, los periódicos tienen que presentar malas noticias, pues de otra forma sólo habría anuncios o buenas noticias. Sin las malas noticias, advierte, no podríamos discernir las reglas de fondo del ambiente.

La segunda característica es que los ambientes realmente totales y saturados son invisibles. Los que percibimos son fragmentados e insignificantes comparados con los que no vemos. No obstante, los ambientes creados por las nuevas tecnologías resultan invisibles mientras hacen visibles a los nuevos ambientes. McLuhan ilustra esta característica a través de las películas viejas que presenta la televisión: las películas que alguna vez fueron ambientales y visibles, a

1 Tal como se hizo notar en el apartado previo.

El hilo conductor es que la apertura de estos espacios no sólo debiera traducirse en la ampliación de los contenidos televisivos, sino también em una relación más estrecha entre productores y consumidores de dichos contenidos.

través de este medio han devenido en una forma altamente apreciada de hacer arte[2].

En este contexto –y como veremos más adelante- en el caso de los medios que nos ocupan, con especial énfasis en la televisión, la evolución tecnológica ha sido uno de los principales detonadores de los nuevos ambientes. De la recepción de la señal a través de bulbos a los transistores implicó, entre otras cosas, un incremento en las horas de programación televisiva, toda vez que el primer sistema provocaba el rápido calentamiento de los aparatos y la necesidad de apagarlos para evitar accidentes domésticos[3]. El transistor hizo posible que el televisor pudiera permanecer encendido por un mayor número de horas, lo que se tradujo en un incremento de la oferta programática y en nuevos ambientes producto de esta ampliación. Y quizás uno de los cambios más importantes que generó nuevos ambientes fue la introducción del control remoto, que permitió que el usuario pasara de de un canal de televisión a otro sin necesidad de levantarse de su lugar. Pero este proceso implicó también un cambio en la manera de ver televisión a través de los llamados "mosaicos"; dicho de otra manera, un ambiente.

Este trabajo se apoya en estas aportaciones de McLuhan, particularmente en la convergencia televisión-Internet-redes sociales. El hilo conductor es que la apertura de estos espacios no sólo debiera traducirse en la ampliación de los contenidos televisivos, sino también en una relación más estrecha entre productores y consumidores de dichos contenidos. Bajo esta premisa, llevamos a cabo un ejercicio de observación y seguimiento de la oferta a través de los medios tradicionales y su extensión a través de Internet y las redes sociales. El seguimiento se llevó a cabo durante los meses de marzo, abril y mayo[4]. A continuación, los primeros hallazgos, seguidos de una reflexión sobre la relación entre estos procesos de convergencia y la calidad de los medios de comunicación.

1. Internet como extensión de la televisión.

Durante la última década del siglo XX, las empresas televisivas se incorporaron a la entonces incipiente población del ciberespacio. Desde entonces, se buscó aprovechar las posibilidades de Internet como una extensión tanto de los contenidos televisivos sometidos a la rigidez de los horarios, como en la ampliación de las modalidades para comunicarse con sus diferentes grupos de referencia incluyendo al televidente.

Así, la convergencia televisión-Internet generó un nuevo ambiente: la producción de contenidos complementarios a la programación cotidiana para ofrecerse a través de la red. Gradualmente, a

2 "Indirectamente, las nuevas películas de arte de nuestro tiempo han recibido una enorme cantidad de apoyo e impacto de la forma de la televisión. La forma de la televisión ha permanecido invisible: y sólo la veremos en el momento en que la televisión en sí se convierta en el contenido de un nuevo medio, cualquiera que sea –puede ser la extensión de la conciencia-, incluirá la televisión como su contenido, no como su ambiente, y transformará la televisión en una obra de arte, pero este proceso por el cual cada nueva tecnología crea un ambiente que transforma la tecnología vieja o precedente en una forma de arte, o en algo muy evidente, ofrece muchos ejemplos fascinantes…" (McLuhan; Zingrone, 1998, p.265-266).

3 Un problema que, desde luego, tenían presente los productores y programadores de los primeros años de la televisión, cuyos contenidos se transmitían en intervalos de cuatro horas de duración con dos de descanso. Tiempo suficiente para que los televisores volvieran a su temperatura normal para recibir una segunda dosis de contenidos.

4 Precisar la fecha es importante porque seguramente habrá modificaciones, al menos en los contenidos que en ese periodo se ofrecían a las audiencias. Cabe añadir que durante este periodo se recorrieron los portales de Televisa, Televisión Azteca y Canal 28, así como de los canales 11 y 22.

las sinopsis de los programas se ha añadido información adicional. En este sentido, con variantes más de forma que de fondo, *el primer hallazgo de la exploración fue que la oferta de los contenidos era similar y consecuente con el nuevo ambiente: ficha técnica, sinopsis, recorrido por la programación, capítulos previos, conductores y/o protagonistas según el género; fotografías, videos y espacios para la opinión del telenauta*. Dicho de otro modo, el ambiente generado por la convergencia televisión-Internet muestra más constantes que variantes en los canales visitados[5]. Las diferencias estriban en los contenidos producidos y en los recursos tecnológicos[6]; cabe añadir que las opiniones vertidas en los espacios correspondientes rara vez obtienen respuesta por parte de la producción.

2. Las redes sociales como extensión de Internet y la televisión.

Al ambiente generado por la convergencia entre televisión e Internet se agregó uno nuevo, por sí mismo capaz de generar gran cantidad de nuevos ambientes[7]: las redes sociales como nuevo canal para construir una nueva y distinta relación entre la televisión y las audiencias[8], que comenzaron a popularizarse durante la primera década del siglo XX.

La primera modalidad fue el cambio en la relación con el medio. Desde sus inicios MySpace se convirtió en la red social seleccionada por actores e intérpretes para ampliar su relación con las audiencias y, en consecuencia, generar un nuevo ambiente: la conversación mediada por computadora, así como fragmentos de las grabaciones discográficas más recientes. La popularización de YouTube como espacio para convertir videos de convirtió, por una parte, en una extensión de estas redes sociales y, más adelante, como extensión de la televisión. Dicho de otra manera, los fragmentos de música y videos que inicialmente se compartían a través de MySpace encontraron en YouTube un ambiente más propicio, toda vez que se trata de la más grande videoteca a nivel global, que permite a sus usuarios acceder a programas de televisión, con diversas variantes:

1. Las televisoras pueden abrir sus propios canales en YouTube y ofrecer al telenauta los contenidos de su interés previamente transmitidos por sus respectivas señales. En otras palabras, esta red es utilizada como una especie de videoteca sistematizada a la que pueden acceder los usuarios interesados[9].
2. Adicionalmente, existe la posibilidad de que los usuarios graben la programación con equipo doméstico y la suban a YouTube[10].
3. Ambas opciones nos muestran los nuevos ambientes producto de la convergencia Inter

5 Oferta similar en cuanto a la distribución de la información aunque con diferencias entre los canales públicos y privados.

6 Televisa y Televisión Azteca permiten que el telenauta vea la programación previamente transmitida, aunque no permite bajarla a la computadora. La posibilidad de exposición de los canales 11 y 22 es a través de Quick Player o de Windows Media Player; con ello es posible almacenar la programación en el equipo personal. Hasta el tiempo que duró el seguimiento exploratorio de las ofertas, Canal 28 no ofrecía posibilidades de ver su programación a través de su portal en Internet. Finalmente, cabe añadir que canal 11 tiene abierto un espacio en youtube como una alternativa adicional para ofrecer sus contenidos; canal 22 permite ver una parte de su programación a través de su portal, sin que queden claros los criterios para la selección.

7 Hablar de los nuevos ambientes generados por las redes sociales y sus distintos procesos de convergencia rebasa los objetivos de este trabajo, que abordará únicamente el tema de la televisión, de acuerdo con los objetivos descritos en la Presentación.

8 Como se verá en las conclusiones, la caracterización de las redes sociales como ambientes, vinculadas a la socialización entre individuos reviste un proceso mucho más complejo de cómo se percibe a simple vista.

9 Por ejemplo el Canal 11 cuenta con su propio sitio "Canal 11 IPN", pero en las opciones de búsqueda uno puede encontrarse una gran cantidad de contenidos subidos por los telenautas. Algo similar sucede con el Canal 22, ambos de corte cultural, cuya señal es transmitida en televisión abierta en la Ciudad de México y por diversos sistemas de pago que se interesen en su señal, alrededor del país.

10 En mayo de 2007 concluyeron las transmisiones de la telenovela *La fea más bella*, a través del Canal de las Estrellas de Televisa. Al día siguiente varios telenautas subieron a YouTube el final de la telenovela que estuvo a disposición de los interesados para mirarlo cuantas veces quisieran y a cualquier hora del día. *Un ejemplo de los ambientes generados por la convergencia televisión-Internet y redes sociales.*

En otras palabras, la convergencia televisión-redes sociales abrió la posibilidad de que el telenauta ampliara su mirada sobre los contenidos televisivos a través de tres modalidades o ambientes (...)

net-televisión-redes sociales, pues no sólo son opciones para mirar la programación cuantas veces se quiera. YouTube permite a los usuarios interactuar a través de estos contenidos, mediante las opiniones vertidas al respecto y con la posibilidad de almacenarlos en sus equipos[11]. Un ambiente más se presenta a través de los diversos usos que puede darse a estos materiales, tanto visualizados a través de la red social como almacenados en las computadoras.

MySpace y YouTube fueron el primer paso para que artistas y televisoras se insertaran en las redes sociales como una extensión de la convergencia televisión-Internet, generando con ello un nuevo ambiente. Televisoras, productores de contenidos, conductores y participantes gradualmente exploraron las opciones abiertas por el nuevo ambiente: los contenidos ofrecidos a través de Internet se adaptaron a la nueva alternativa que ofrecía un elemento adicional. A sinopsis, elenco, imágenes, trivias, foros y espacios diversos se abrió la opción más significativa del nuevo ambiente: la posibilidad de que el telenauta se apropiara del nuevo espacio a través de los vínculos de amistad abiertos por las redes sociales. Vínculos que permitieron la participación de las audiencias como "amigos" en Facebook[12] o "seguidores" en Twitter. Vínculos que, además, permitieron el contacto con los contenidos y con los conductores o protagonistas seleccionados por cada usuario, toda vez que estos últimos también utilizan las redes sociales para mantenerse en ¿comunicación? con sus seguidores y amigos. Un segundo ambiente generado por esta convergencia se traduce en la posibilidad de que los telenautas puedan abrir perfiles en redes sociales sobre los programas de su elección[13]. Dicho de otra manera, el telenauta deviene prosumidor de sus propios contenidos basados en la televisión y presentados ente las redes sociales.

En otras palabras, la convergencia televisión-redes sociales abrió la posibilidad de que el telenauta ampliara su mirada sobre los contenidos televisivos a través de tres modalidades o ambientes, para utilizar la caracterización de McLuhan. Primero, una nueva relación con el medio y sus contenidos a través de YouTube. Segundo, la presencia de dichos medios y contenidos en las redes sociales, a través de las que se busca entablar conversación con productores, conductores y elenco, a través de preguntas que no siempre reciben respuesta; por este medio, además se manifiesta la adhesión o el rechazo a opiniones, decisiones o actitudes de programas y personas[14]. Tercero, el telenauta como prosumidor de sus propios contenidos televisivos a través de las redes sociales.

En esta apretada síntesis, se ha presentado una abstracción de cómo la convergencia Televisión-Internet-Redes Sociales ha generado al menos los tres nuevos ambientes arriba descritos. Sin embar-

11 Con excepción de la programación subida por las propias televisoras.

12 Los observadores de las redes sociales han seguido con detenimiento el crecimiento exponencial de Facebook y el declive de MySpace y Hi5. Un asunto que, de nueva cuenta, rebasa los objetivos de este trabajo.

13 Un antecedente de esta práctica lo encontramos en las comunidades virtuales, que se popularizaron durante los primeros cinco años de la década pasada, que decayeron gradualmente ante la extensión y popularización de las redes sociales.

14 Dicho de otro modo, y como última característica del nuevo ambiente, la relación televisión-redes sociales ha proporcionado al telenauta la ilusión de que sus comentarios pueden incidir en los contenidos y de que las figuras de la televisión son sus "amigos" por el hecho de ser aceptados en la red social de productores, conductor@s y estrellas del escenario televisivo.

De hecho, este escenario nos conduce a evocar la metáfora Mcluhaniana de la televisión como "El gigante tímido" dada su incapacidad para participar de manera relevante en espacios de índole política.

go, es importante no perder de vista el lenguaje de cada género televisivo, pues de ello depende gran parte de la relación. En este contexto, es evidente que el entretenimiento atrae la atención de públicos más extensos, que establecerán una relación más estrecha con estos nuevos ambientes. De hecho, durante los meses que llevamos a cabo los ejercicios de observación y análisis de la convergencia televisión-Internet-redes sociales pudimos percatarnos de que es este rubro el que un crecimiento exponencial y, en consecuencia, no hemos terminado de explorar los ambientes que se generan por esta convergencia a través del entretenimiento[15]. Los deportes ocupan un segundo lugar, menos relevante pero también significativo; la información estaría en tercer lugar mientras que la cultura y la educación ocuparían el último lugar.

Al respecto, cabe añadir un par de consideraciones. La primera, que la información no ha llegado a ocupar un lugar relevante, al menos en México y, en consecuencia, los ambientes generados en este contexto son muy incipientes[16]. De hecho, la convergencia Televisión-Internet sigue siendo el espacio propicio para la creación de nuevos ambientes, por las modalidades de participación de las audiencias a través de los blogs, por el envío de imágenes en el caso de Televisa y por la posibilidad de descargar los podcasts de cada noticiero que los tiene disponibles. Segunda, que el debate político tiene como su principal espacio a la televisión, toda vez que rara vez se recurre a Internet o a las redes sociales; en caso de hacerlo, los resultados son bastante pobres[17]. De hecho, este escenario nos conduce a evocar la metáfora Mcluhaniana de la televisión como "El gigante tímido" dada su incapacidad para participar de manera relevante en espacios de índole política.

En suma, la convergencia Televisión-Internet-Redes sociales está más desarrollada en el ámbito del entretenimiento, en donde encuentra su zona de confort para la creación de nuevos ambientes. La información continuaría mayormente apoyada en la convergencia Televisión-Internet mientras que los contenidos de debate político transmitidos por la televisión permanecerían de manera predominante en este medio. Al respecto, cabe añadir que los debates políticos a través de las redes sociales, sobre todo Facebook resultan bastante fríos,[18] igual que la televisión, pues las aportaciones al respecto son mínimas. Dicho de otra manera, al menos por el momento el ambiente de Facebook no es propicio para el debate político, como tampoco lo es la televisión.

Estas dos reflexiones nos conducen a otras dos, relacionadas con la convergencia Televisión-Redes Sociales. La primera, es que **cada red social crea su propio ambiente**. Hay una enorme diferencia entre la socialización que propicia Facebook a tra-

15 Las telenovelas y programas unitarios son los contenidos televisivos que han ampliado su presencia más rápidamente en las redes sociales, seguido de los deportes, los noticieros, la cultura y la educación.

16 Formarían parte de la descripción previa a propósito de la creación de nuevos ambientes en la convergencia Televisión-Internet y Redes Sociales, aunque con una menor presencia en estas últimas.

17 Por ejemplo, Tercer Grado de Televisa cuenta con un perfil en Facebook, escasamente visitado por aproximadamente 800 "amigos", mientras que Televisa deportes alcanza los 500 mil y las telenovelas más exitosas van por cifras similares también en redes sociales.

18 De acuerdo con McLuhan (1996, p.43-44), "El medio caliente es aquel que extiende, en "alta definición" un único sentido. La alta definición es una manera de ser, rebosante de información. (…) Así pues, los medios calientes son bajos en participación, y los fríos, altos en participación o compleción por parte del público. Es obvio que, para el usuario, un medio caliente como la radio tiene efectos diferentes de un medio frío como el teléfono". La televisión es otro ejemplo de medio frío.

vés del intercambio de imágenes, videos y conversaciones con "amigos" ubicados en distintas partes del mundo, que la socialización propiciada por Twitter, cuyos diálogos se circunscriben a 140 caracteres y que se base en un supuesto radicalmente distinto a la red del "pajarito azul[19]". Segundo, *en el contexto que nos ocupa, podemos aventurar la hipótesis de que mientras Facebook es una red social fría como la televisión, Twitter es una red social caliente, como la radio o el cine[20], particularmente en lo que se refiere al debate político.* Basta ver cómo utilizan los políticos ambas redes sociales para poder constatar que hay una gran diferencia en ambientes[21].

3. Televisión-Internet-redes sociales: ¿nuevas relaciones con la audiencia?

Hasta aquí las primeras observaciones de este trabajo todavía en desarrollo, que dan pie a las siguientes consideraciones relacionadas con estos nuevos ambientes y las audiencias:

1. Las redes sociales, una de las manifestaciones más claras de la era electrónica mcluhaniana, suponen el principio de comunicación de "muchos a muchos", como parte de la revolución de Internet 2.0. Sin embargo, este escenario es variable, particularmente en la convergencia Televisión-Internet-Redes Sociales que hemos venido caracterizando en este ensayo. De nueva cuenta, es mucho más palpable en el ámbito del entretenimiento, aunque las respuestas que obtienen los telenautas del elenco y equipo de producción de sus programas favoritos suelen ser bastante parcas, si las hay. En el caso de la información, el escenario es radicalmente diferente: primero, porque, como ya se indicó, prevalece el uso de Twitter; segundo, porque los profesionales de los medios –idealmente actores importantes del debate- tienen tantos seguidores que la comunicación deviene impersonal. Dicho de otra manera, la comunicación sigue siendo unilateral, aunque en sentido inverso. El modelo tradicional de comunicación de masas muestra a un comunicador que se dirige a una audiencia numerosa, imposible de contar y globalmente dispersa. Los nuevos ambientes han invertido la fórmula: cientos de miles de usuarios se dirigen a una figura de la televisión: le preguntan sobre su vida privada y futuros proyectos profesionales. El interpelado responde genéricamente, sin que sean importantes los nombres de quienes buscan afanosamente una respuesta individual[22].

2. En otras ocasiones, la comunicación camina paralelamente. Las figuras mediáticas se mantienen en el escaparate y no necesariamente buscan construir una relación con los "amigos" virtuales. Excepcionalmente y quizás al azar, responden a una docena de los millares de seguidores. Aunque no están claros los criterios de selección, es indudable que uno radica en el interés de los asuntos abordados por los interesados. Adicionalmente, los profesionales de los medios incluyen a sus colegas en sus redes sociales, convirtiéndolos la mayoría de las veces en sus principales interlocutores sobre todo a través de twitter.

3. Con mayor frecuencia, las redes sociales son utilizadas como recurso para la produc-

19 Facebook fue una red social concebida desde sus inicios como un espacio de encuentro entre amigos y familiares ubicados en distintas partes del mundo. Twitter fue concebida como un espacio de socialización a través del que los usuarios, en primera instancia, platicarían a sus "seguidores" sus actividades cotidianas buscando no sentirse solos en la vida *on line*.

20 Una hipótesis que todavía está en proceso de comprobación.

21 Al menos en México, los políticos recurren a Facebook para mostrar sus imágenes y lograr una adhesión artificial –fría- con los telenautas, quienes se limitan a decir que "les gusta" y/o a comentar brevemente dichas imágenes. El debate a través de Twitter es mucho más intenso; de ahí la hipótesis de que se trata de una red social caliente, aunque darle seguimiento supone estar on line durante el tiempo que la discusión está en la red.

22 De hecho, el comunicador en cuestión no necesariamente actualiza sus redes sociales, puesto que se trata de un trabajo que puede realizar un asistente sin que la audiencia se percate de ello.

ción. Además de invitar a llamar por teléfono[23], se sugiere el seguimiento en redes sociales; las opiniones ahí vertidas por parte de los usuarios serán mencionadas en el programa, previo criterio de selección por parte de la producción.

4. Finalmente, es importante destacar que existen diferencias entre las audiencias televisivas y los visitantes de las páginas de Internet y las redes sociales. Probablemente sea frecuente que se trate de los mismos individuos, aunque el criterio cualitativo es distinto. Mientras a la audiencia se le atribuyen características relacionadas con la simultaneidad y con ello el número creciente de individuos que a escala global pueden estar conectados a un mismo contenido –y de ahí a audiencias locales y regionales- el visitante reviste otras características. Quizá la primera radique en la intención del emisor de no pensar en una audiencia con criterios muchas veces mercadológicos, sino en el interés por construir una comunidad de intereses acorde con tal o cual contenido. El punto será si los productores de contenidos televisivos tengan en mente construir una comunidad o mantengan el criterio de la audiencia mediática tal como se le concibe tradicionalmente.

4. Epílogo provisional: convergencia y calidad de la relación con las audiencias.

Para finalizar con este primer avance caben las siguientes consideraciones finales:

1. En los apartados previos se han destacado los nuevos ambientes producto de la convergencia televisión-Internet-redes sociales. En este contexto, cabe hacer notar que mientras el énfasis del ambiente televisión-Internet radica en el contenido, el énfasis del ambiente televisión-redes sociales radica en las modalidades de comunicación entre productores y audiencias. *Esto explica en parte el gran avance logrado en el entretenimiento a través de esta convergencia, a diferencia de la información –en donde prevalece Televisión-Internet- y el debate político, al menos en México todavía circunscrito a la televisión.*

2. Como pudo observarse a través del ensayo, las redes sociales seleccionadas son Facebook y Twitter, dada su alta popularidad entre los usuarios y, en consecuencia, su papel en la socialización y en la generación de nuevos lenguajes y ambientes.

3. Reiteramos la importancia de distinguir entre la audiencia concebida como tal desde las teorías de los medios tradicionales de comunicación, y estos mismos grupos concebidos como una *comunidad de intereses.* Esto último tendría repercusiones en la producción de los contenidos para las redes sociales, pues serían determinantes para la construcción de dicha comunidad de intereses. *Si el productor utiliza Internet y las redes sociales como una mera extensión de los contenidos, no tendrá en mente la propuesta mcluhiana sobre el poder del mensaje para modificar el curso y el funcionamiento de las relaciones y actividades humanas. En consecuencia, el ambiente estará incompleto.*

4. Este escenario es el que, hasta el momento, se presenta en los espacios televisivos revisados para escribir este trabajo. *De aquí que se mantenga el mismo esquema de comunicación unilateral, toda vez que no se aprovechan los lenguajes de los nuevos medios de comunicación como vehículo para construir una relación distinta con las audiencias-comunidades. Más bien se mantiene el esquema que ha prevalecido durante décadas y que ha resultado ser funcional para el productor, incluyendo la inversión*

23 De hecho, el teléfono es un medio muy limitado cuando la producción de un programa pide a sus audiencias que entren en contacto por esa vía. Así, las redes sociales se han convertido en mediadoras entre la producción y las audiencias.

del proceso comunicativo de un comunicador hacia una gran audiencia en una gran audiencia hacia un solo comunicador.

5. Cabe reiterar que la convergencia Televisión-Internet-Redes sociales no ha contribuido a construir relaciones más dialógicas entre los productores y las audiencias-comunidades. Un punto a tomar en cuenta en el debate sobre la diversidad y la calidad de los medios de comunicación, toda vez que, además de mantener el carácter tradicional, no parece interesarse en las opiniones de la audiencia comunidad a propósito de los aspectos que giran en torno a la producción, con énfasis en los contenidos televisivos. En este contexto, el seguimiento muestra que los usuarios de Facebook y Twitter suelen darle distintos usos a cada red y, en consecuencia, generan ambientes diferentes[24].

6. En este punto, debe quedar claro que todavía falta mucho para caracterizar adecuadamente los ambientes que generan las redes sociales. Hasta aquí, tal como lo hicimos notar desde el principio, la caracterización se hizo desde Televisión e Internet y como producto de la era electrónica. *Sin embargo, todavía queda sin explorar la otra faceta de las redes sociales: la generación de nuevos lenguajes para la comunicación, la extensión de la socialización como una actividad humana, y, en este contexto, que cada individuo tiene frente a su pantalla de inicio un ambiente diferente, producto de sus intereses, de sus publicaciones y de las relaciones que construye con los otros. Ésta es la verdadera complejidad de las redes sociales como extensiones del hombre sobre lo que todavía falta mucho por explorar.*

7. Finalmente, también debemos considerar que, siguiendo a McLuhan todavía falta mucho por explorar a propósito de las redes sociales como generadoras de nuevos lenguajes que debemos aprender e incorporar a estos nuevos medios de comunicación. Dicho de otra manera, para completar el ciclo propuesto por McLuhan, todavía nos falta dominar estos lenguajes y enseñarlos en las aulas. De otro modo, continuaremos utilizándolas como meras extensiones de la comunicación analógica, sin tomar en cuenta que son producto de la digitalización o, en palabras de McLuhan, de la era electrónica.

24 Independientemente de que se ha extendido la aplicación que permite publicar simultáneamente mensajes en Facebook y Twitter. Siguiendo con la lógica de McLuhan, esta aplicación nos muestra que cada red social tiene un lenguaje diferente y que, dependiendo del contenido contribuirá o no a la construcción en una u otra red social, o en ambas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

McLUHAN, Eric. ZINGRONE, Frank. *McLuhan: escritos esenciales*. Barcelona: Paidós, 1998.

McLUHAN, Marshall (1996) *Comprender los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós, 1996. (el original se publicó en 1964).

McLUHAN, Marshall. CARPENTER, E. *El aula sin muros*. Barcelona: Laia, 1968.

McLUHAN, Marshall. *Contraexplosión*. Buenos Aires: Paidós, 1969b.

McLUHAN, Marshall. FIORE, Quentin. ARGEL, Jerome. *Guerra y paz en la aldea global*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca, 1971.

McLUHAN, Marshall. FIORE, Quentin. *El medio es el masaje*. Buenos Aires: Paidós, 1969a.

McLUHAN, Marshall. *La Galaxia Gutenberg*. Barcelona: Planeta, 1985 (el original se publicó en 1962).

McLUHAN, Marshall. *McLuhan: caliente & frío*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 1973.

MCLUHAN, RELIGION, GROUND, AND CAUSE

MCLUHAN, RELIGIÃO, FUNDAMENTO E CAUSA

MCLUHAN, RELIGIÓN, FUNDAMENTO Y CAUSA

Paul A. Soukup, S.J.

Paul A. Soukup, S.J., (Ph.D., The University of Texas at Austin) teaches in the Communication Department at Santa Clara University, California. With research interests in the areas of orality and literacy studies and of religious communication, he has published over 10 books, the most recent, Out of Eden: Seven Ways God Restores Blocked Communication (Boston: Pauline Books, 2006). He also serves as managing editor of Communication Research Trends.

E-mail: psoukup@scu.edu

1 Una primera versión de este trabajo se presentó en el Encuentro Nacional por la Diversidad y la Calidad de los medios de comunicación, celebrado en la ciudad de México en marzo de 2011.

ABSTRACT

This paper explores the new environment generated by the convergence-television-internet social networks. To this end, we look to characterize the "environment" in concept proposed by Marshall McLuhan. Second, we seek a characterization of the first social networking as a means hot and cold, with the conclusion that each social network generates its own environment and that, according to the contents thereof, can be cold or hot. Finally, we propose a set of lines of work to follow the purpose of exploring the contribution oh McLuhan around the environments, over all the electronic age, since it is an important path to follow to generate new knowledge about the mentioned socio-cultural environments and their impact.

KEYWORDS: CONVERGENCE; TELEVISION; INTERNET; SOCIAL NETWORKS; ENVIRONMENT; MCLUHAN.

RESUMO

Este trabalho explora os novos ambientes gerados através da convergência televisão-internet-redes sociais. Para tanto, buscamos caracterizar o "ambiente", em conceito proposto por Marshall McLuhan. Em segundo lugar, buscamos uma primeira caracterização de redes sociais como meios frios e quentes, com a conclusão de que cada rede social gera seu próprio ambiente e que, de acordo com os conteúdos da mesma, podem ser frias ou quentes. Finalmente, propomos um conjunto de linhas de trabalho para seguirmos explorando o propósito da contribuição mcluhiana em torno dos ambientes, sobre toda a era eletrônica, visto que se trata de um caminho importante a seguir para gerar novos conhecimentos sobre os ditos ambientes e suas repercussões socioculturais.

PALAVRAS-CHAVE: CONVERGÊNCIA; TELEVISÃO; INTERNET; REDES SOCIAIS; AMBIENTES; MCLUHAN.

RESUMEN

Este trabajo explora los nuevos ambientes generados a través de la convergencia Televisión-Internet-Redes Sociales. Para ello se recurre a la caracterización de "ambiente" propuesta por Marshall McLuhan, que contextualizamos en el desarrollo tecnológico. En segundo lugar, se busca una primera caracterización de las redes sociales como medios fríos o calientes, con la conclusión de que cada red social genera su propio ambiente y que de acuerdo a los contenidos de la misma, pueden ser frías o calientes. Finalmente, se proponen un conjunto de líneas de trabajo para seguir explorando a propósito de la contribución McLuhiana de los ambientes, sobre todo en la era electrónica, puesto que se trata de una veta importante a seguir para generar conocimiento sobre dichos ambientes y sus repercusiones socioculturales.

PALABRAS CLAVE: CONVERGENCIA; TELEVISIÓN; INTERNET; REDES SOCIALES; AMBIENTES; MCLUHAN.

At some point, Marshall McLuhan's biographers, commentators or critics bring up his religion. Often they do so in order to explain something about his writings or his work; in doing so, they often make the same mistake about him personally as do those who employ his analysis of media to explain something about religion. In McLuhan's words about the media, they focus so much on the figure that they ignore the ground (McLuhan, 1972/1999; 1977/1999b). Or, to use another of McLuhan's phrases, they seek an efficient causality (in the cause-effect relation of the sciences) when they should consider formal cause (McLuhan ; McLuhan, 2011). Cooper (2006) has this latter sense in mind when he writes of McLuhan, "his faith permeated his work" (p. 161).

McLuhan, the son of a devout Methodist mother, grew up in a family that followed "a loose sort of Protestantism," attending a variety of churches in Edmonton (McLuhan, 1999, p. ix). He converted to Catholicism toward the end of his doctoral studies in 1937, a Catholicism he had come to know from his readings in medieval and Renaissance educational systems, in the development of doctrine, in G. K. Chesterton, and in much else (McConnell, 1998, p. 24; McLuhan, 1999, p. xvi). Though informed by study, conceptual reason did not bring McLuhan to Catholicism; he came to the church "on his knees" (McLuhan, 1999, p. xvii). McConnell probably has it right when he comments, "McLuhan's Catholicism was strongly Pentecostal, in the sense that he sought, and found, in the church the Real Presence in the sense of the *community* of believers, rather than in the—to him, Protestant—idea of an individual, intensely private relationship with God" (McConnell, 1998, p. 25, italics original). The Catholicism that attracted McLuhan was also sacramental in the sense of adhering to the principle that, in accord with the Incarnation, God acts through the created world, that even the most ordinary things (bread, wine, baptismal waters, but also stained glass, statues, sounds, and so on) offer an experience of God not in the rational way of reading the Scriptures but more in an environmental or ecological way.

The sacraments (and sacramentals, to use the traditional Catholic vocabulary) "cause" by signifying, by communicating based on what they are. Appleyard (1971) tries to explain this with reference to symbols. He begins with symbols, since sacraments (like narratives) involve the "symbolic mode of consciousness." Following the work of Suzanne Langer, Appleyard notes two kinds of symbols: discursive and expressive or presentational (Appleyard, 1971, p. 186). The former result from a logical reasoning, but the latter operate differently: "So long as it functions as 'a vehicle for the conception of object,' the symbol is inextricably bound up with the concept of the object which it 'symbolizes'" (Appleyard, 1971, p. 186). To explain this, he cites Coleridge on symbol: "It always partakes of the reality which it renders intelligible; and while it enunciates the whole, abides itself as a living part in that unity of which it is the representative (Coleridge, 1854, pp. 437-438, quoted in Appleyard, 1971, p. 187). Appleyard finds a further explanation in the philosophical theology of Karl Rahner:

> *The basic principle of his [Rahner's] ontology of the symbol is that "all beings are by their nature symbolic, because they necessarily 'express' themselves in order to attain their own nature." "A being comes to itself by means of 'expression," in so far as it comes to itself at all. The expression, that is, the symbol . . . is the way of knowledge of the self possession of self, in general" (Rahner, 1961, p. 230). So he defines symbol as "the self-realization of a being in the other, which is constitutive of its essence"* (p. 234). (Appleyard, 1971, p. 187)

The symbol, then, presents something to human consciousness by representing it as an ex-

The symbol plays an essential role in people's coming to know. That kind of immediacy seems better to fit the pattern of McLuhan's thought as well as the pattern of religious experience.

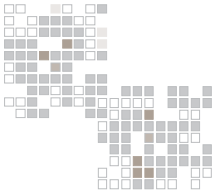
pression, related to itself but different. It does so directly, as a "presentation," and not as a process of reasoning. To more explicitly use communication terms, the symbol moves something from one medium to another—from an object to language, from an experience to an image, and so on. The symbol plays an essential role in people's coming to know. That kind of immediacy seems better to fit the pattern of McLuhan's thought as well as the pattern of religious experience.

Though he seldom discussed his own religious beliefs and he denied that "his work on media derives from Catholicism or Catholic doctrine" (McLuhan, 1999, p. xix), McLuhan's sense of religion seems to have rested in and been informed by the areas of community and sacrament—these formed what, in the context of media studies, he called the ground, borrowing the figure-ground image from gestalt psychology. The ground provides that against which people perceive a figure. One does not directly perceive the ground, but one cannot perceive anything without a ground. McLuhan used the analogy in many contexts. The royal jester's motley makes sense only against the ground of the Emperor's court: all the social services and functions represented by the uniforms of everyone else (McLuhan, 1972/1999, p. 76). Or again, people perceive the automobile's full communication function only against the ground of the highway system, the gas stations, the oil companies, the suburban sprawl—the entire ecology of transport. McLuhan himself applies this to faith: "this, it seems to me, is the level at which the faith communicates, not so much by transmitting concepts or theories, but by inner transformation of people; not by expressing a *figure* but by participating in the *ground* of secondary effects that transform life" (McLuhan, 1977/1999a, p. 145). McLuhan's private and usually unstated sense of religion fits that pattern.

Another pattern that seems to fit this sense of religion comes from the realm of philosophy. McLuhan also liked formal causality as a way to get at communication. His son, Eric McLuhan, notes, "Thomas [Aquinas] made much use in his work of Formal Causality; my father's idea of a medium as an environment of services as disservices is exactly that of Formal Causality" (McLuhan, 1999, p. xx). Following Aristotle, Aquinas analyzed actions and relations in terms of four fundamental causes: material cause, efficient cause, final cause, and formal cause. In an example of a house cited by Eric McLuhan (2005), the bricks and wood constitute the material cause of the house; the work of the bricklayers and carpenters, the efficient cause; and the goal of a house to live in or to rent, the final cause. But formal cause—often referred to as the plan or blueprint—provides something quite different, and something quite different from a blueprint, whose visual analogy misses the point. Instead formal cause relates to the definition or nature of a thing, calling to mind something akin to Plato's sense of Idea. The sense of Catholicism as community identified by McConnell functions as a formal cause of belief.

Both of these ideas—figure/ground and formal cause—reflect another almost taken for granted part of Catholicism: the sense of analogical thinking. This too was a central part of the thought of Aquinas, which McLuhan knew. Eric McLuhan comments:

> *This was not to say that his work derived from Thomas's but that they were in parallel. He found insight in the most disparate places and*



> *never hesitated to co-opt it whenever it could be useful. St. Thomas was particularly useful because he had addressed many of the same problems. Aquinas pointed out that all being was by analogy with the font of being, God. My father's idea of media as extensions was that they were analogues to our limbs and organs.* (McLuhan, 1999)

Such analogical thinking has become a hallmark of Catholic thought, particularly in the unreflective approach to the world. David Tracy (1981) draws a distinction between the Catholic and Protestant theological traditions, noting that Catholics look for God's presence in the world—seeing how the world acts as an analogy to God—where Protestants stress God's absence, noting how different the world is from God, a dialectical approach. The sociologist Andrew Greeley (1990) has confirmed this through a re-examination of data from national surveys of Catholics and Protestants in the United States. Catholics find the analogical approach somewhat natural and base both religious and political decisions on this view of the world, whereas Protestants tend to act out of the sense of dialectical thinking. The affinity for analogical thinking does not mean that McLuhan's thought is "Catholic," but that his thought, to use his son, Eric's phrase, ran in parallel.

We should not conclude—indeed it would be an error to do so—that McLuhan's religious beliefs somehow explain his thinking. There is no efficient causality at work. But there is analogy, ground (gestalt), and formal cause.

Such a caution should also characterize any theological or religious use of McLuhan's media or social analysis in the service of understanding religion. From the beginnings of McLuhan's popularity in the 1960s (after the publication of *The Gutenberg Galaxy* and *Understanding Media*), those involved in churches and religious education, those puzzled by the rapid social change of the time, and those seeing an explosion of communication media found in McLuhan a guide to the perplexed. Culkin (1968) introduces McLuhan's work to Catholic educators, explaining key teachings and offering his own organizing principles. He ends by applying these to education, noting how the principles apply to everything from ecumenism to Bible study to liturgy. His final series of questions, though, imply that a McLuhanesque approach may not only offer a new perspective but may help to answer them

> *1. How can we get those God merchants with their used car salesman rhetoric off the airwaves on Sundays?*
> *2. Would Pope John have had much impact in a pre-television age?*
> *3. Does it make any sense to line up the following three words—communication, community, communion?*
> *4. What influence has the microphone had on church oratory?*
> *5. Is it possible to make great religious films?* (Culkin, 1968, p. 462)

Mixed in with a certain optimism about understanding communication we find a hint of efficient causality, a sense that McLuhan's approach hides a certain scientific method, waiting to reveal itself to the diligent scholar.

A similar approach appears in *The Christian Century,* a publication that will return to McLuhan a number of times over the years. Michael (1968) wants to know what might happen to religion. "More important for readers of *The Christian Century* is a related question: What will become of religion in the global village? Is the medium of the ministry due for a reversal?" (p. 709). He, like Culkin, seeks the answer in McLuhan's work; he, too, implies a direct causality.

Two of the more interesting approaches come from historical applications. First, Hitchcock, an historian, rather than looking forward in the

manner of prediction, looks back to test McLuhan's "hypothesis." Hitchcock (1971) turns to the Reformation, "in which so much controversy centered precisely on the importance of the Book and in which Catholic apologists came to exalt oral tradition as a fundamental source of their faith" (1971, p. 449). Examining controversies between Thomas More and William Tyndale about religion, the Bible, and translation a century after Gutenberg, Hitchcock finds confirmation of McLuhan's insights.

> *To a quite remarkable degree, More and Tyndale seem to have anticipated Professor McLuhan's respective characterizations of "oral culture" and "print culture." Although the author of several books, More found himself, in the course of his debate with Tyndale, progressively de-emphasizing the importance of scripture and, through it, of the printed word generally. His outlook was revealed to be essentially "tribal," in McLuhan's sense, that is, of firm reliance on the common consensus of all members of the believing community, who inherit their belief primarily through an oral and manuscript tradition....*
>
> *For Tyndale, on the other hand, the printed Bible is precisely the agency through which the individual liberates himself from the tyranny and falsehood implicit in the community. As McLuhan insists, the book leads to detribalization, the emergence of an individual "point of view" which is seen as even more valid than the consensus of the community, which is based on ignorance and conformity. For Tyndale the meaning of scripture is also exclusively at the literal level, and he has no use either for More's multi-leveled medieval exegesis or for non-verbal methods of communicating truth. In McLuhan's terms, he manifests a "linear," somewhat rationalistic mentality which places great stress on literal exactness. He perceives the importance of the printed Bible as being its accessibility to individuals, which frees them.* (Hitchcock, 1971, p. 465-6)

The essay brings forth careful historical research in support of McLuhan's understanding of media. The fact that this and similar historical data supported McLuhan's views led many to seek in his work some predictive value, much on the model of a scientific law.

A second somewhat similar historical approach undertaken by a theologian examines fifth century and 19th century understandings of the action of God's grace. Boyd (1974) extends McLuhan's notion of the medium to the human personality. "Marshall McLuhan's cryptic formula, 'the medium is the message,' may appropriately point up the key element in the dynamics of the communication of grace as that communication is interpreted in the theology of Friedrich Schleiermacher and as that communication is described in St. Augustine's account of his own experience of grace" (p. 189). Boyd's argues that the human medium is not neutral any more than is a mechanical medium of communication. This shifts the locus of God's action:

The fact that this and similar historical data supported McLuhan's views led many to seek in his work some predictive value, much on the model of a scientific law.

> *Nevertheless there is extraordinary significance in applying McLuhan's insight to this tradition of influence theories, for the correlation of medium and message holds the potential of overcoming the dichotomy of subjective and objective with which Schleiermacher and every other "liberal" was forced to struggle in their analyses of grace. As long as one thinks of the medium (in this case, human personality) as essentially neutral, external, and passive, then necessarily all the effect of communication must be located in the consciousness of the receiver... If, however, the medium itself is active*

> *and formative rather than passive and neutral, if it participates in shaping the reception of the message, then there is an objective or self-efficacious dimension to the communication of influence. Although the process of communication is wholly natural, the dynamics of grace are efficacious and causal because the impact of personalities is efficacious and causal, although not deterministically so.* (Boyd, 1974, p. 192)

Boyd much more closely follows McLuhan's sense of formal cause here and, like Hitchcock, finds an historical application for a contemporary media theory.

Over the next 10 years, many introductions to and applications of McLuhan's ideas appear in theological or religious journals, many of them with unspoken or spoken justifications such as this: "If we wish to control change rather than be controlled by it, one strategy is available to us: to think ahead of change in order to program its effects" (McDonald, 1970, p. 27). Many of the writers offer well considered introductions to McLuhan, finding in his work a plausible explanation to the challenges appearing in the whole gamut of religious applications: theology (James, 1969), the Gospel (Cox, 1964), the Book of Revelation and the Bible in general (Peterson, 1969), pastoral practice (Grandmaison, 1972), liturgy (McDonald, 1970), preaching (Sleeth, 1973), and religious communication (Valle, 1980). Even though they carefully identify key themes in McLuhan's analyses—the orality of the Bible, the effect of print, the changing sensorium, the speed of electronic communication—their medium of the printed journal article betrays them, much as McLuhan might have told them. Looking for the ground created by a changing media environment, their written texts focus on a figure. The method of logical explanation and careful explication summons an expectation for efficient causality and, trained by the Western education system, that is exactly what their readers take from them. The medium is indeed the message in many of these essays.

The American Theological Library Association (ATLA) Religion Database indicates that interest in McLuhan peaked in the 1970s, but that the interest has returned in the last 10 years. In the middle period a kind of disenchantment with McLuhan's thought (and perhaps with communication in general) set in, well expressed by Kuhn's (1983) title, "McLuhan's global village is now a ghost town: Naïveté about human nature haunts another utopian vision." Kuhn focuses on the failure of McLuhan's supposed prophecies about the direction of the world in response to a new communication environment. Again, one detects a whiff of efficient causality and a blindness to the larger picture.

However, the 21st century and the rise of the Internet in particular triggered a renaissance of McLuhan studies. Two of them illustrate the range of approaches taken by more contemporary writers, one of whom expands the vision but remains in a narrower sense of causality and the other who embraces McLuhan's broader vision.

Many found in McLuhan's work from the 1960s and 1970s a kind of forerunner of the all-encompassing digital world. Krüger (2007) joins several predictions in order to invite theologians to take on a new understanding of the earth. "In this vision, the emergence of the Internet is considered to be part of a teleologica! evolutionary model. Essential for the religious and evolutionary construction of the Internet is an incorporation of Pierre Teilhard de Chardin's model of evolution—especially the idea of the noosphere—and its adoption in media theory by Marshall McLuhan" (p. 138). These will lead to a vision of a living earth, of a group consciousness with profound theological implications. Unfortunately, Krüger may read too much into McLuhan. On the next page, he indicates that he finds McLuhan most valuable in terms of media effects, a question of efficient causality (p. 139). McLuhan would more likely have found the

Internet compelling as a further extension of the human senses, as the ground against which people can grow in self-understanding.

Tatarnic (2005) turns to McLuhan's work to puzzle out the seemingly contradictory ways that the church and religion appears in popular culture. Discounting the figure, she calls attention to what McLuhan had written about the ground: "McLuhan s insistence on the fact that the primary message of any medium is to be found in its structure, in the way it particularly engages our senses, and in its influence upon patterns of human interaction, remains critically important in gaining any insight into the fundamental influence of the mass media" (p. 452). Though interested in television, she follows McLuhan to include all media as part of that structure and to focus on information, the ground for all media. Again, she notes, "the primary message of the medium of television must be unpacked through an understanding of the way in which television has been used in our patterns of human interaction" (p. 456). Tatarnic concludes that these overall patterns both enable and obfuscate the contradictory surface messages of individual television programs.

Many of the religious or theological writers who turn to McLuhan's work, whether from a perceived sympathy to religion or from a hoped-for insight into contemporary culture, look for something in McLuhan that is not there. Rather than thinking analogically or in terms of formal cause or in terms of figure and ground, they concentrate on the figure, on the efficient (or perhaps material) cause. This reflects the weight and the inertia of an educational system that stresses a scientific rationality. As McLuhan himself pointed out, the desire for that kind of rationality grows with print.

McLuhan's own religious outlook, his Catholicism, is not an efficient cause of his thought. At best, it functions as an analogy or as a ground. Nor are the various media and the contemporary changes in these media efficient causes of religious change or sensibility. At best, they function as an analogy or as a ground.

REFERENCES

APPLEYARD, Joseph. How does a sacrament "cause by signifying"? *Science et Esprit,* Montreal, v.23, p. 167-200, 1971.

BOYD, George N. Medium is the message: A revisionist reading of Augustine's experience of grace according to Schleiermacher and McLuhan. *Anglican Theological Review*, Evanston, IL, v. 56, n.2, p.189-201, 1974.

COLERIDGE, Samuel Taylor. (1854). The statesman's manual. In W. G. T. Shedd (Ed.), *The complete works of Samuel Taylor Coleridge* v.1. New York: Harper, p. 437-438.

COOPER, Thomas W. The medium is the Mass: Marshall McLuhan's Catholicism and catholicism. *Journal of Media & Religion*, Philadelphia, v.5, n.3, p.161-173. 2006.

COX, Harvey G. The gospel and postliterate man. *Christian Century*, Chicago, v.81 n.48, p.1459-1460, Nov. 25, 1964.

CULKIN, John M. A churchman's guide to Marshall McLuhan. *Religious Education*, Evans, CO, v.63, n.6, p.457-462, Nov. 1968.

GRANDMAISON, Jacques. Praxéologie sociale et praxéologie pastorale à la maniìre de Counterblast de McLuhan. *Studies in Religion/Sciences religieuses*, Waterloo, ONT, v.2, n.2, p.138-156, Fall 1972.

GREELEY, Andrew M. *The Catholic myth: The behavior and beliefs of American Catholics*. New York: Scribner, 1990.

HITCHCOCK, James. More and Tyndale's controversy over revelation: A test of the McLuhan hypothesis. *Journal of the American Academy of Religion*, Atlanta, v. 39, n. 4, p. 448-466, Dec. 1971..

JAMES, Ralph E. Hot theology in a cool world. *Theology Today*, Princeton, NJ, v.24, n.4, Ja 1968, p.432-443, Jan. 1968.

KRÜGER, Oliver. Gaia, God, and the internet: the history of evolution and utopia of community in media society. *Numen*, Leiden, v. 54, n.2, p 138-173, 2007.

KUHN, Harold B. McLuhan's global village is now a ghost town: Naïveté about human nature haunts another utopian vision. *Christianity Today*, Carol Stream, IL, v.27, n.3, p. 72, 74, Feb. 4, 1983.

MCCONNELL, Frank. Medium with a message. Review of W. T. Gordon, *Marshall McLuhan: Escape into understanding, a biography*. *Commonweal*, New York, v.125, n.4, 24-26, Feb. 27, 1998.

MCDONALD, Charles C. Liturgical medium in an electronic age. *Worship*, Collegeville, MN, v.44, n.1, p. 27-39, Jan. 1970.

MCLUHAN, Eric. Introduction. In E. McLuhan & J. Szklarek (Eds.), M. McLuhan, *The medium and the light: Reflections on Religion*. Toronto: Stoddart Publishing Co., 1999, p. ix-xxviii.

MCLUHAN, Eric. On formal cause. *EME: Explorations in media ecology*, New York, 2005, v.4, n.3/4.

MCLUHAN, Marshall. International motley and religious costume. In E. McLuhan and J. Szklarek (Eds.), *The medium and the light*. Toronto: Stoddart, 1999, p. 75-78. (Original work published 1972).

MCLUHAN, Marshall. Liturgy and media: Third conversation with Pierre Babin. In E. McLuhan and J. Szklarek (Eds.), *The medium and the light*. Toronto: Stoddart, 1999a, p. 141-149. (Original work published 1977).

MCLUHAN, Marshall. (1999b). Religion and youth: Second conversation with Pierre Babin. In E. McLuhan and J. Szklarek (Eds.), *The medium and the light* (pp. 94-104). Toronto: Stoddart. (Original work published 1977).

MCLUHAN, Marshall and MCLUHAN, Eric. *Media and formal cause.* Houston: NeoPoiesis Press, 2011.

MICHAEL, Thomas. A. McLuhan, media, and the ministry. *Christian Century*, Chicago, v.85, n.22, p.708-712, May 29, 1968.

PETERSON, Eugene H. Apocalypse: The medium is the message. *Theology Today*, Princeton, NJ, v26, n.2, p. 133-141, July 1969.

RAHNER, Karl.. The theology of the symbol. *Theological Investigations*, v. 4. (Trans. C. Ernst). Baltimore: Helicon Press, 1961, p. 221-252.

SLEETH, Ronald Eugene. Preacher under siege. *Thesis Theological Cassettes*, Boston, v.4, n. 5, June 1973.

TATARNIC, Martha Smith. The mass media and faith: The potentialities and problems for the church in our television culture. *Anglican Theological Review*, Evanston, IL, v.87, n.3, p. 447-465, Summer 2005.

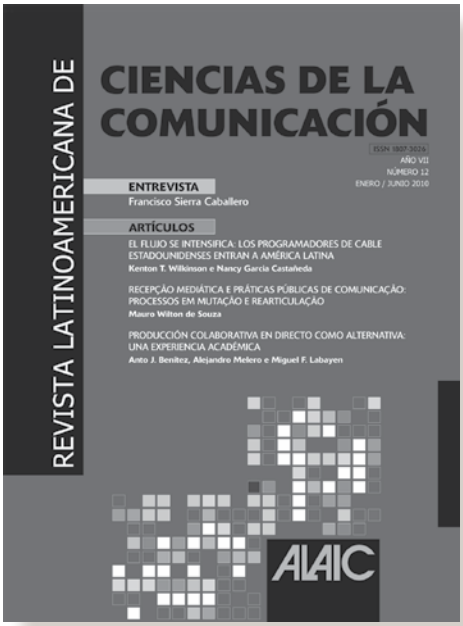
TRACY, David. *The analogical imagination: Christian theology and the culture of puralism*.

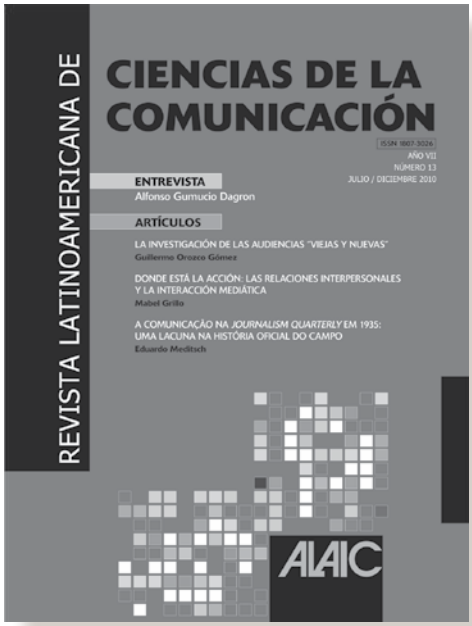
New York: Crossroad, 1981

VALLE, Carlos A. Las dimensiones interdisciplinarias de la investigación en la communicación religiosa. *Cuadernos de teología*, Buenos Aires, v.6, n.1, p. 79-85, 1980.

REVISTA LATINOAMERICANA DE

CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN





A comunidade científica latino-americana possui extensa e rica produção científica na área de comunicação, que necessita ser divulgada em espaço democrático e possibilite a troca e o debate de idéias. Lançada em outubro de 2004, durante o VII Congresso Latinoamericano de Ciencias de la Comunicación em La Plata, Argentina, a *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* propõe-se a atender esta necessidade, promovendo a difusão, democratização e o fortalecimento da Escola Latinoamericana de Comunicação, contribuindo para o desenvolvimento integral da sociedade e ampliando o diálogo com a comunidade acadêmica mundial.

Os exemplares estão disponíveis online no site: http://alaic.net/revistaalaic/

ALAIC

MCLUHAN SIGUE SIENDO TRABAJADO CON UNA LECTURA EXTRATIVA DE AFORISMOS

■ Carlos A. Scolari

El profesor Carlos Scolari es Licenciado en Comunicación Social (Universidad Nacional de Rosario) y Doctor en Lingüística Aplicada y Lenguajes de la Comunicación (Universidad Católica de Milan). Profesor titular en la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona. Del 2004 al 2006 fue coordinador de la Red Iberoamericana de Comunicación Digital (ICOD). Entre otras obras escribió Hacer clic. Hacia una sociosemiótica de las interacciones digitales (2004), Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la Comunicación Digital Interactiva (2008), El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate (con Mario Carlón, 2009) y Lostología. Estrategias para entrar y salir de la isla (con Alejandro Piscitelli y Carina Maguregui, 2011). Sus artículos han sido publicados en Communication Theory, Semiotica, New Media and Society, Communication, Information & Society, International Journal of Communication, Comunicación y Sociedad, DeSignis entre otras publicaciones. Además, es autor de los blogs Hipermediaciones.com y Digitalismo.com (con Hugo Pardo Kuklinski).

■ Por Daniel Badenes

Socio ALAIC. Lic. en Comunicación Social y Magíster en Historia y Memoria. Profesor regular, investigador y extensionista de las universidades nacionales de Quilmes y La Plata, Argentina. Es subdirector de la revista *La Pulseada* y preside el Comité Editorial de la Unidad de Publicaciones del Departamento de Ciencias Sociales de la UNQ.

Hace poco escribiste que la calidad del libro es proporcional a las anotaciones que uno hace en su lectura. ¿Cuántas notas marginales y subrayados te ha provocado la obra de McLuhan? ¿Podrías comentarnos algunos de tus diálogos con sus escritos?

Las lecturas y las notas marginales cambian a lo largo del tiempo. En mi caso, leí a McLuhan en tres momentos muy diferentes entre sí. Mi primera lectura de "La Galaxia Gutenberg" (*The Gutenberg Galaxy*) fue en la segunda mitad de los años '80, cuando estudiaba comunicación en la Universidad Nacional de Rosario. Era una lectura muy filtrada por los debates de esa época: McLuhan por entonces era considerado un "integrado", un teórico poco interesado en denunciar el sistema de medios y, por lo tanto, estaba cargado de valores negativos. Éramos conscientes de que su planteo no encajaba en la *Mass Communication Research* pero tampoco nos convencía mucho.

A fines de los años '90, cuando estaba en Italia realizando mi doctorado, volví a cruzarme con McLuhan. Mi tesis, dirigida por el profesor Gianfranco Bettetini, era sobre la semiótica de las interfaces, por lo tanto era casi obligatorio sumergirme en la lectura de "Comprender los Medios" (*Understanding Media*). En esa obra McLuhan presentaba su teoría de los medios como extensiones. Digamos que a partir de este momento comienza mi reconciliación con McLuhan. Por otro lado, no debemos olvidar que ya desde su primer número en 1993 la revista *Wired* incluye a McLuhan como su "santo patrono". Los que estábamos metidos en la cuestión digital no dejamos pasar ese detalle: McLuhan era un teórico útil para comprender los procesos de digitalización.

Este acercamiento a McLuhan culmina en el 2009, cuando obtuve una beca para trabajar tres meses en Toronto en una investigación sobre el ecosistema de las interfaces. Ahí tuve la posibilidad de colaborar con Robert K. Logan, discípulo de McLuhan y quizás uno de sus más lúcidos intérpretes. Digamos que esos tres meses en Toronto fueron una *full immersion* en la obra de McLuhan.

Finalmente en el 2011 organizamos en Barcelona la *McLuhan Galaxy*, un congreso internacional con motivo del centenario del nacimiento de McLuhan. En este evento participaron más de 150 investigadores de 22 países, tuvimos conferencias de Manuel Castells, Derrick de Kerckhove, Paul Levinson, Robert K. Logan y otros investigadores. Fue una ocasión ideal para poner al día los planteos de McLuhan. A partir de este evento nació el *International Journal of McLuhan Studies* (http://www.mclu-

Considero que los trabajos de la Media Ecology en general y McLuhan en particular nos brindan un interesante marco teórico para estudiar el gran ecosistema de la comunicación y la cultura.

hanstudies.com/). De escribir notas en los márgenes de los libros pasamos a editar un *journal*… Digamos que McLuhan ya es parte de mi bagaje académico. Es un autor muy creativo que siempre fue a contramano del *establishment* científico y, a pesar de los años, se sigue leyendo con placer. Sus textos se mantienen muy frescos a pesar de los años.

Y después de las celebraciones por los 100 años del nacimiento, ¿creés que hay algún riesgo de "apropiación" por parte de ese establishment que diluya esa fuerza creativa?

Te cuento una anécdota. McLuhan nunca fue muy amado en la comunidad científica anglosajona. En el fondo muchos profesores lo envidiaban. No era para menos: el tipo venía, dejaba caer un par de aforismos que te dejaban boquiabierto y todo el mundo quedaba rendido a sus pies. McLuhan era una figura mediática, aparecía seguido en televisión e inclusive ¡lo entrevistó la revista *Playboy*! La envidia era tal que McLuhan recomendaba a sus alumnos que no lo citaran en sus tesis doctorales para evitar problemas. Tal era el rencor que sentían por McLuhan que la University of Toronto –donde él enseñaba- nunca autorizó la creación de cursos de comunicación, ni siquiera después de su muerte en 1980. Sólo permitieron el funcionamiento del pequeño *McLuhan Program in Culture and Technology* dirigido por Derrick de Kerckhove durante muchos años.

Ahora bien, el año pasado fue el Año McLuhan y la University of Toronto organizó unos cuantos eventos en su honor, reeditaron sus libros y se difundieron sus entrevistas para la CBC (televisión pública canadiense). Tuvieron que pasar tres décadas para que su propia universidad comenzara a perderle miedo … De todas maneras no creo que podamos hablar en este caso de "apropiación" sino más bien de un uso coyuntural de su figura.

¿Y cómo se ha relacionado el pensamiento de McLuhan con los estudios en comunicación latinoamericanos, en el presente?

En el 2010 Jesús Martín Barbero nos visitó en Barcelona. En esa ocasión hizo hincapié en dos conceptos: "interfaz" y "ecología". Si la interfaz –entendida como el "lugar de la interacción"- es la dimensión micro de cualquier intercambio, la ecología es el macro-espacio donde se realizan esas interacciones. Considero que los trabajos de la *Media Ecology* en general y McLuhan en particular nos brindan un interesante marco teórico para estudiar el gran ecosistema de la comunicación y la cultura. Esta visión global es necesaria encuadrar y complementar los estudios empíricos muy focalizados. Si en algún momento había prejuicios ideológico-académicos respecto a McLuhan –un pensador mucho menos determinista de lo que habitualmente se piensa- a estas alturas ya no hay excusas para no leer a McLuhan y acercarse a su obra.

Te escuché una vez que el primer acercamiento que tuviste a McLuhan fue en un planteo que lo asociaba como Benjamin. ¿Recordás en qué consistía?

Como te contaba antes, a fines de los 1980 en la Universidad Nacional de Rosario se leía a McLuhan dentro del esquema "apocalípticos-integrados". Sin embargo había profesores como Daniel Briguet que proponían lecturas oblicuas. En este contexto Bri-

No me gusta hacer futurología pero creo que los números y las tendencias son muy claras: la prensa se extingue. Su desaparición será probablemente un proceso lento pero irreversible.

guet hizo circular un manuscrito muy interesante donde se cruzaba a Benjamin con McLuhan, una combinación aparentemente imposible. Si no recuerdo mal el texto reflexionaba sobre los artefactos tecnológicos, los procesos de reproducción y los medios como extensiones. Daniel Briguet, además de gran periodista, es un pensador muy sutil que ha revisitado a los autores clásicos (Benjamin, Foucault, etc.) desde la problemática actual de los medios.

Un concepto-metáfora que ha mantenido vigencia es el de "los medios como ambiente". ¿Cuál dirías que es el ambiente qué están creando hoy las redes digitales?

El ecosistema de los medios está viviendo una mutación profunda. La llegada de nuevos medios y prácticas de comunicación ha transformado las relaciones de ese entorno. Pasó lo mismo que en cualquier ecosistema: si agrego nuevas especies se modifica la cadena de alimentación, algunas especies puede extinguirse y otras deberán adaptarse si quieren sobrevivir. En el ecosistema de medios asistimos a procesos similares: aparecen nuevas especies mediáticas (redes sociales), viejos medios (como los diarios impresos) en peligro de extinción y viejos medios que tratan de adaptarse (la televisión).

Por otra parte, si consideramos que los medios son un ambiente que condiciona a los sujetos, es evidente que un entorno mediático formado por redes digitales, textualidades fragmentadas y una creciente infoxicación deja su huella en nuestros procesos perceptivos y cognitivos. No es lo mismo una generación crecida frente al televisor mirando *Los Picapiedras* que otra moldeada por la Wikipedia, las redes sociales y *Halo.*

¿Adherís a esa idea de que los diarios impresos están en vías de extinción?

No me gusta hacer futurología pero creo que los números y las tendencias son muy claras: la prensa se extingue. Su desaparición será probablemente un proceso lento pero irreversible. Pensar que en el siglo XXI debemos informarnos leyendo hojas de papel impreso 12 o 18 horas después de ocurridos los hechos es, además de poco ecológico, sencillamente ridículo.

¿Qué hay en el caso de la televisión? ¿Se adaptará o será reemplazada por nuevas pantallas?

Los diarios han hecho enormes esfuerzos para adaptarse pero no ha servido de mucho. ¿Cómo trataron de adaptarse al nuevo ecosistema? Por ejemplo reduciendo la extensión de los textos, incorporando un diseño más fragmentado y colorido, agregando infografías… ¡Hoy un diario se parece más a una página web impresa que a una publicación informativa tradicional! Y sin embargo estas adaptaciones no alcanzan para conquistar a las nuevas generaciones, que prefieren informarse en otros medios o plataformas.

La televisión también está adaptándose, y creo que en este caso la propuesta funciona. ¿Cómo se adapta la televisión? Cambiando su discurso. La televisión de hoy, a la que yo he bautizado como la *hipertelevisión,* presenta un discurso fragmentado, polifónico, con una intertextualidad muy elevada y un ritmo cada vez más frenético. Basta comparar cualquier serie de la última década –desde *Lost* hasta *24*- con *Columbo* o *Starsky and Hutch.* Las diferencias están a la vista de todos. Entonces… ¿Por

Si para el mundo de la producción audiovisual hay un antes y un después de YouTube, también hay un antes y un después de Facebook para las ciencias sociales.

qué *hipertelevisión*? ¿Es televisión interactiva? No. Por *hipertelevisión* yo entiendo a la televisión que simula los medios interactivos. En otras palabras: la interfaz televisiva trata de hacer lo que no puede hacer, o sea ser interactiva como un videojuego o la navegación en la web. Es su manera de adaptarse al nuevo ecosistema: simulando a las especies más evolucionadas, en este caso las especies interactivas.

Pensando la idea de que a una fase caracterizada por la comunicación verbal la sucedió otra definida por la escritura, y a esta, otra guiada por los medios electrónicos como la radio o la TV... ¿se podría pensar que hemos entrado en una cuarta fase?

Esa es en cierta manera la teoría de Roberk K. Logan. Él prefiere hablar de "lenguajes": la oralidad, la escritura, la matemática… En su libro *The Sixth Language: Learning a Living in the Internet Age* (2000) Logan considera a la red digital como el sexto lenguaje de la evolución humana. Otra forma de ver la cuestión es considerar a la web es un *metamedium* donde todas las anteriores formas de comunicación se recombinan con las nuevas. Tomemos por ejemplo Twitter: ¿Es comunicación *one-to-many*? ¿Es comunicación *many-to-many*? ¿O es interpersonal? En Twitter todas estas formas de comunicación conviven en el mismo entorno: podemos mandar mensajes personales, utilizarlo como canal de difusión tipo *broadcasting* o participar en intercambios *many-to-many* donde emerge la llamada inteligencia colectiva (un concepto teorizado por Pierre Lévy hace veinte años). Me gusta pensar a Twitter como un ornitorrinco, una especie difícil de clasificar y fijar en una taxonomía… Bueno, la red digital nos está ofreciendo experiencias de comunicación que, en algunos casos, recombinan lo viejo con lo nuevo. Hay una dimensión oral muy evidente en las comunicaciones escritas que generamos en la red (Twitter, SMS, etc.), son textos frágiles, efímeros, marcados por la fluidez.

Y además de lo discursivo, se transforman las formas de estar juntos, relacionarse, de hacer política, ¿no es cierto? ¿Cómo ves ese proceso y qué marcos teóricos dirías que han podido interpretarlo mejor?

Todas las ciencias sociales deben rediseñarse para poder analizar el nuevo ecosistema mediático y cultural. La antropología, por ejemplo, ha dados pasos importantes que han llevado a la conformación de la *virtual ethnography,* o sea una etnografía de las comunidades virtuales y los entornos en red. Por otra parte, como dije una vez en un post en mi blog *Hipermediaciones*, "necesitamos una sociología post-Facebook". Si para el mundo de la producción audiovisual hay un antes y un después de YouTube, también hay un antes y un después de Facebook para las ciencias sociales. Si hablamos de nuestro campo en particular, las teorías de la comunicación de masas nacieron como teorías del *broadcasting.* Muchos conceptos que parecían estables –como el de "opinión pública" o "agenda"- hoy saltaron por los aires… ¿Cómo se construye la opinión pública en un entorno fragmentado, líquido, polifónico y en permanente mutación? ¿Se sigue "imponiendo" una agenda o es una propiedad emergente de un sistema complejo integrado por millones de interacciones informativas (pienso en Twitter)? Una cosa era hablar de "opinión publi-

(...) los esfuerzos por introducir estas tecnologías en los procesos educativos me parecen positivos, siempre y cuando la política no se reduzca a "repartir computadoras"

ca" y "agenda" en la era de la prensa o la televisión de masas, como hacían Habermas o McCombs en su época, y otras muy diferente abordar esos conceptos a partir de las redes sociales, el *microblogging* y los *trending topics.*

Hace más de medio siglo se hablaba de la rebelión de los niños con las aulas y con el libro, y se propugnaba que la educación pasara de la instrucción a las formas de la exploración. ¿Qué evaluación hacés de las políticas recientes en este plano?

Hace cincuenta años la televisión aparecía como la panacea para los problemas de la educación. La historia parece repetirse con las tecnologías digitales (computadoras, redes, libros electrónicos)… pero la situación es diferente. Por una parte, creo que la gran mayoría coincide en que la tecnología no puede solucionar todos los problemas de la educación: como decía Paulo Freire en los años '60, lo que hay que modificar es la relación docente-alumno dentro del aula. Cualquier profesor puede hacer un uso autoritario de cualquier tecnología aparentemente liberadora.

Ahora bien, yo creo que las tecnologías digitales *no tienen nada que ver con la televisión educativa de la década del '60*: estamos en presencia de tecnologías potencialmente disruptivas. Una vez que uno se conecta a la red y comienza a intercambiar información con otros sujetos, no hay retorno. En este contexto los esfuerzos por introducir estas tecnologías en los procesos educativos me parecen positivos, siempre y cuando la política no se reduzca a "repartir computadoras": hay que formar a los profesores, explorar entre todos las mejores formas de utilización y no poner la tecnología en el centro del proceso. Como dice Mark Prensky –el creador del concepto de "nativo digital"- en educación tenemos "sustantivos" y "verbos". Los verbos son los procesos que queremos trabajar con nuestros alumnos (sintetizar, presentar, analizar, describir, etc.) y los sustantivos los medios para hacerlo (Power Point, Prezi, Word, Twitter, Moodle, etc.). Los sustantivos pasan, los verbos quedan.

¿Y cómo estamos enseñando a conjugarlos? ¿Hemos avanzado en las políticas educativas con planes como "Ceibal" o "Conectar Igualdad"?

Seguramente hay expertos mucho más capacitados que yo para responder a esta pregunta. Nunca he investigado ni la implantación ni los resultados de esos proyectos… Pero, visto desde la distancia, me parece positivo cualquier esfuerzo que se haga por democratizar el acceso a las tecnologías. Aún con sus problemas y limitaciones, siempre es mejor que se lleven adelante estas propuestas antes que quedarse en la retaguardia sin arriesgar y, como diría Charly García, "repitiendo las agonías del pasado…". Tampoco hay que olvidar que la brecha digital se está reduciendo no tanto por las políticas públicas sino por la difusión capilar de los dispositivos móviles.

Más de una vez han planteado la necesidad de profundizar, ampliar, mejorar la teoría mcluhaniana, para superar las visiones "mágicas" sobre este autor. ¿Qué pasos habría que dar para consolidar una teoría ecológica de los medios?

La *Media Ecology* fundada por Marshall McLuhan y Neil Post-

La *Media Ecology* debe afinar sus categorías básicas, proponer taxonomías y enunciar un discurso teórico más sólido. Desde mi perspectiva el concepto de "interfaz" es el que ofrece más posibilidades teóricas.

man a entre los años 1960-70 no terminó de consolidarse a nivel teórico. La segunda generación ha avanzado bastante en su institucionalización pero todavía no se ha trabajado a fondo en los fundamentos teóricos de este campo del saber. Una parte consistente de mi investigación en este momento avanza hacia un punto de confluencia entre mi teoría de las hipermediaciones y la ecología de los medios. La *Media Ecology* debe afinar sus categorías básicas, proponer taxonomías y enunciar un discurso teórico más sólido. Desde mi perspectiva el concepto de "interfaz" es el que ofrece más posibilidades teóricas: la interfaz puede ser vista como la unidad mínima de la *Media Ecology.* Por otra parte, la *Media Ecology* debería consolidar sus diálogos con otras tradiciones, desde los enfoques que estudian la evolución tecnológica hasta las teorías de la complejidad y de las redes. Queda mucho por hacer, pero creo que vale pena explorar este camino porque podremos comprender mejor todo el ecosistema tecnocultural en que vivimos.

¿Cómo percibís que se está dando la enseñanza de McLuhan en nuestras carreras de comunicación? ¿ha habido un salto de los cursos sobre tecnologías a la currícula de teorías de la comunicación?

- Si te referís a la situación en Argentina o América Latina, no tengo la información suficiente como para trazar una topografía mcluhaniana general ... Muchos colegas, desde Alejandro Piscitelli en Argentina hasta Octavio Islas en México, tienen una fuerte impronta mcluhaniana en su forma de interpretar el mundo de la comunicación. El año pasado se realizaron eventos para recordar a McLuhan en Buenos Aires, Rosario, Brasil, etcétera. Si cruzamos el Atlántico, te puedo confirmar que en España McLuhan no ocupa un lugar destacado en la bibliografía de los estudios de comunicación. En Italia la situación es diferente y puede decirse que muchos investigadores –desde semióticos hasta sociólogos- toman como referencia la obra del canadiense.

¿Se lo lee como un autor aislado, con sus máximas, o como parte del andamiaje teórico más amplio de la Media Ecology?

- La *Media Ecology* es casi desconocida en Europa y, sobre todo, en América Latina. En este momento estoy preparando una antología en castellano de textos fundacionales para comenzar a abrir el debate. En este contexto McLuhan sigue siendo leído al margen de esa tradición teórico, y sobre todo en forma de lectura extractiva: un aforismo aquí, otro más allá…

MCLUHAN: PLIEGUES, TRAZOS Y ESCRITURAS POST, Sandra Valdettaro (Coordinadora), 270 p., 2011.

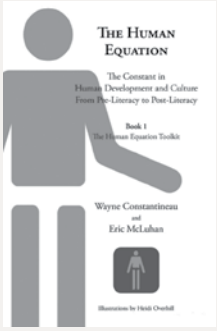
Este libro es el resultado de las "Jornadas McLuhan Rosario 2011", realizadas en la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Nacional de Rosario, con motivo del centenario del teórico canadiense Marshall McLuhan.
La obra reúne trabajos y debates de investigadores, sobre la aplicación y problematización de las categorías del teórico en el contexto del nuevo milenio. Se presentan en una serie de abordajes analíticos a partir de la teoría de los medios de McLuhan. Incluye desde la problematización sobre fenómenos como Second Life y Facebook,
a la inclusión de las nuevas tecnologías en el campo de la educación.
Editora: Universidad Nacional De Rosario, Provincia De Santa Fe, Argentina.

EL DISPOSITIVO-MCLUHAN. RECUPERACIONES Y DERIVACIONES, Sandra Valdettaro (Coordinadora), 335 p., 2011.

Este libro, anterior a las "Jornadas McLuhan Rosario 2011" en conmemoración del centenario de Marshall McLuhan, reúne un conjunto de trabajos presentados en el marco de realización del evento. La obra contiene una serie de textos que analizan y problematizan las categorías del teórico a partir del contexto de la era digital, las TICs, las redes sociales y la televisión. También incluye investigaciones sobre la relación del análisis teórico de McLuhan con los postulados de autores como Heidegger,
Deleuze y Le Breton.
Editora: Universidad Nacional De Rosario, Provincia De Santa Fe, Argentina.

UNDERSTANDING NEW MEDIA: EXTENDING MARSHALL, Robert K. Logan, 411 p., 2010.

En esta obra el físico canadiense y colaborador de Marshall McLuhan, Robert Logan, define y analiza el desarrollo de los New Media y sus nuevas características en el contexto de la "revolución digital", a partir de la teoría de McLuhan. Entre las particularidades mencionadas a lo largo de la obra se encuentra: la facilidad del acceso, la flexibilidad del tiempo, el nuevo distanciamiento entre las etapas de producción y consumo, y la fuente de aprendizaje continuo que significan estos nuevos medios. El autor resignifica las categorías de McLuhan a través del surgimiento de nuevos soportes, al mismo tiempo que destaca sus contradicciones y aciertos respecto de la era digital.
Editora: Peter Lang Publishing, New York, Estados Unidos.



THE HUMAN EQUATION. Eric McLuhan y Wayne Constantineau, 104 p., 2010.

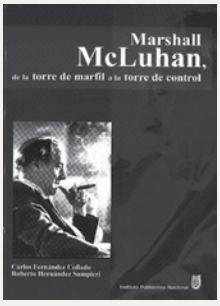
El autor Eric McLuhan, ha seguido a lo largo de su trayectoria académica la tradición sobre el estudio de los medios realizada por su padre, Marshall McLuhan. Uno de los postulados de este libro da cuenta de esta herencia teórica, en tanto define al hombre como el microcosmos del universo y a los medios como sus extensiones. Los autores parten del análisis de la relación entre las cuatro principales posiciones físicas de los seres humanos (de pie, acostado, de rodillas y sentado) y la evolución de la cultura, especialmente de los medios de comunicación, para comprender la construcción de la cultura global.

Editora: Bps Books, Toronto, Canadá.

EXPLORATIONS IN MEDIA ECOLOGY, Volumen 9, N° 1 - 4, 2010.

Explorations in Media Ecology es una revista editada por la Media Ecology Association. Uno de sus principales ejes de análisis se basa en cómo los medios de comunicación, la tecnología y la cultura conforman ambientes que afectan la manera de actuar y organizarse de los sujetos. El volumen 9 reúne una serie de artículos que analizan los medios y tecnologías desde las categorías de Marshall McLuhan. Entre los tópicos se encuentran, la comprensión de los nuevos medios, el control de la natalidad en tanto extensión del hombre y "el medio es el mensaje" en cuanto al tratamiento de las imágenes a partir de las nuevas tecnologías.

Editora: Universidad Of Maine, Orono, Estados Unidos.



MARSHALL MCLUHAN, DE LA TORRE DE MARFIL A LA TORRE DE CONTROL, Carlos Fernández Collado e Roberto Hernández Sampieri, 187p., 2010.

A dos décadas y media de la muerte de este infatigable pensador de la comunicación, Carlos Fernández Collado y Roberto Hernández Sampieri nos ofrecen este documento libro. Aquí se recorre la vida y obra del profesor canadiense, mediante una gran cantidad de citas y fuentes de consulta.
El libro presenta detallada y documentadamente la vida y obra de este académico canadiense; de su infancia, estudios universitarios, formación literaria, los diversos libros que escribió, las investigaciones y proyectos docentes, así como sus últimos días de vida.

Editora: Instituto Politécnico Nacional, México.

WORLD INTERNET PROJECT MÉXICO. ENFOQUE EN EL ESTUDIO DE HÁBITOS Y PERCEPCIONES DE LAS PERSONAS SOBRE INTERNET Y DIVERSAS TECNOLOGÍAS ASOCIADAS

WORLD INTERNET PROJECT MÉXICO. ENFOQUE NO ESTUDO DE HÁBITOS E PERCEPÇÕES DAS PESSOAS SOBRE INTERNET E DIVERSAS TECNOLOGIAS ASSOCIADAS

WORLD INTERNET PROJECT MEXICO. A LOOK INTO THE STUDY OF PEOPLE'S HABITS AND PERSPECTIVES ABOUT THE INTERNET AND OTHER RELATED TECHNOLOGIES

Análisis de los resultados que arrojan los Estudios de hábitos y percepciones de los mexicanos sobre Internet y diversas tecnologías asociadas, World Internet Project Capítulo México, 2009-2011.

Fernando Gutiérrez

■ Director del Departamento de Comunicación y Arte Digital del Tecnológico de Monterrey, Campus Estado de México. Miembro del Consejo Directivo de la Media Ecology Association (MEA). Coordinador General de "The World Internet Project" para México. Socio activo de la Asociación Mexicana de Internet (AMIPCI).

■ E-mail: fgutierr@itesm.mx

Octavio Islas

■ Licenciado en sociología, maestro en comunicación y desarrollo, maestro en administración y tecnologías de información, doctor en ciencias sociales. Director del Proyecto Internet-Cátedra de Comunicaciones Digitales Estratégicas del Tecnológico de Monterrey, campus Estado de México; director de la revista web Razón y Palabra [http://www.razonypalabra.org.mx]. Autor y coordinador de 8 libros y más de 400 artículos científicos y de divulgación. Su principal blog puede ser consultado en http://octavio.islas.wordpress.com

■ E-mail: octavio.islas@proyectointernet.org

Introducción.

Desde el 2008, el *Center for the Digital Future* de la *Annenberg School for Communication* de la Universidad del Sur de California (USC), que coordina los esfuerzos del *World Internet Project*, trabaja en conjunto con el equipo de investigadores del "Proyecto Internet" del Tecnológico de Monterrey, Campus Estado de México para el intercambio y la conducción de investigación cuantitativa y cualitativa, en materia de nuevas tecnologías de información y comunicaciones asociadas a internet.

En la iniciativa del doctor Cole actualmente participamos más de 34 equipos de investigadores, ubicados en 34 países en los cinco continentes, observando las mismas pautas metodológicas al estudiar los hábitos y percepciones sobre Internet y diversas tecnologías asociadas. En este apartado refiero cuáles son los principales criterios metodológicos que distinguen el estudio del WIP de otras investigaciones sobre la materia.

Es importante destacar que nuestra encuesta es aplicada a los mismos informantes a lo largo de cinco años. Este estudio longitudinal permite evaluar la evolución de los procesos analizados y conocer el impacto de Internet en la calidad de vida de la población encuestada. Las variables consideradas que se pueden encontrar en los reportes de investigación son: total de usuarios y penetración de Internet en México, razones expresadas por los no usuarios de Internet que rechazan utilizar Internet, distribución de los usuarios de Internet en México por género, distribución de los usuarios de Internet en México por edad, penetración y participación en Internet en México por nivel socioeconómico, acceso a Internet, actividades sociales y consumo cultural de los usuarios de Internet, principales usos de Internet, exposición a otros medios de comunicación, confianza en la oferta informativa de Internet.

1 El *World Internet Project.*

El *World Internet Project* (WIP) es una iniciativa del doctor Jeffrey Cole, destacado académico e investigador estadounidense, director del Centro para el Estudio del Futuro Digital, en la *Annenberg School for Communication*, de la Universidad del Sur de California en Estados Unidos. El razonamiento que da origen a la iniciativa del doctor Cole resulta tan contundente como sencillo. En los inicios de la televisión, la mayoría de los investigadores de las ciencias sociales despreciaron investigarla por considerar su estudio como tema poco relevante en el desarrollo teórico y metodológico de las ciencias sociales. Por supuesto se cometió un grave error. Perdimos la oportunidad de estudiar los inicios del medio de comunicación más importante en las sociedades de la "segunda ola" (Toffler, 1981). En no pocas ocasiones el doctor Jeffrey Cole ha sostenido que con el paso de los años que Internet seguramente se convertirá en un medio de comunicación aún más importante que la televisión. Tal argumento definitivamente admite ser considerado como atractiva hipótesis de investigación.

A diferencia de la arrogancia exhibida por los científicos sociales durante los primeros años de vida de la televisión, el llamado "gigante tímido" (McLuhan 1996), hoy pocos académicos e investigadores objetan estudiar Internet. De hecho, en años recientes la investigación sobre Internet se ha convertido en una especie de moda científica. Abundan ensayos periodísticos

sobre el tema. Las investigaciones que efectivamente involucran trabajo de campo son escasas. Destacan las interpretaciones ideológicas que no tienen fundamento en investigación alguna. Estos son los grupos de investigadores de importantes instituciones educativas y organismos dedicados al estudio de Internet y las telecomunicaciones, establecidos en 34 países, que se han sumado al *World Internet Project*:

Tabla 1 Organismos responsables del estudio del *World Internet Project* (WIP)

País	Organismos responsables del estudio del World Internet Project (WIP)
Alemania.	Deutsches Digital Institut.
Australia.	Centre of Excellence for Creative Industries and Innovation, Institute for Social Research, Swinburne University of Technology.
Brasil.	Instituto Brasileño de Economía y Tecnología
Canadá.	Canadian Internet Project
Cape Verde.	Inove Research.
Chile.	Escuela de Comunicación, Pontificia Universidad Católica de Chile.
China.	Chinese Academy of Social Sciences
Chipre.	Cyprus University of Technology Faculty of Applied Arts and Communication, Department of Communication and Internet Studies
Colombia.	Centro de Investigación de las Telecomuninaciones (CINTEL).
Corea del Sur.	Yonsei University
Ecuador.	Universidad de los Hemisferios.
Emiratos Árabes Unidos.	Mass Communication Department- American University of Sharjah.
España.	Internet Interdisciplinary Institute, Universidad Abierta de Cataluña.
Estados Unidos.	Center for the Digital Future, Annenberg School for Communication, Universidad del Sur de California en Annenberg.
Francia.	Center for Political Research.
Hungría.	ITHAKA- Information Society and Network Research Center
India.	School of Journalism and New Media Studies, IGNOU
Irán.	Faculty of Social Sciences and Economics, University of Alzahra
Israel.	The Research Center for Internet Psychology (CIP) Sammy Ofer School of Communications, The Interdisciplinary Center (IDC)
Italia.	SDA Bocconi, Bocconi University
Japón.	Department of Media and Communications, Toyo University, The World Internet Project Japan
Macao.	University of Macao, Macao Internet Project (MIP).
México.	Proyecto Internet, Tecnológico de Monterrey
Nueva Zelanda.	Institute of Culture, Discourse & Communication.
Polonia.	Gazeta.pl Research and Analyses Unit
Portugal.	Lisbon Internet and Networks International Research Programme(LINI)
Reino Unido.	Oxford Internet Institute
Singapur.	Singapore Internet Research Centre.
Suecia.	World Internet Institute.
Suiza.	Division on Media Change & Innovation IPMZ – Institute of Mass Communication and Media Research University of Zurich, Switzerland
Sudáfrica.	South African Network Society Survey, Media Observatory Wits Journalism
Taiwán.	Taiwan e-Governance Research Center, Department of Public Administration, National Chengchi University
República Checa.	Faculty of Social Studies Masaryk, University in Brno
Uruguay.	Universidad Católica de Uruguay.

Fuente: World Internet Project.[1]

1 Véase: http://www.worldinternetproject.net/#news Fecha de consulta: 12 de julio de 2011

Entre las principales diferencias de las investigaciones realizadas por el *World Internet Project* y otros estudios sobre Internet, destacan los siguientes aspectos:

1. Los estudios del WIP centran su atención en el impacto social de Internet.
2. Son encuestados usuarios y no usuarios de Internet.
3. Se trata de una investigación internacional en la cual son observados los mismos criterios metodológicos.
4. Se desea obtener información oportuna para ofrecer una interpretación de los procesos en desarrollo.
5. El principal objetivo de las investigaciones es obtener información relevante para que el gobierno y la industria adopten políticas acertadas en materia de Internet.

En 2008, investigadores y académicos que participamos en el Proyecto Internet del Tecnológico de Monterrey, campus Estado de México, realizamos el primer estudio del WIP México, al cual asignamos el siguiente título: "*Estudio de hábitos y percepciones de los mexicanos sobre Internet y diversas tecnologías asociadas*".[1] Los resultados del estudio los dimos a conocer en abril de 2009. El estudio comprendió poblaciones con más de 50.000 habitantes en todos los estados de la República y el Distrito Federal. El trabajo de campo fue desarrollado durante los meses de octubre y noviembre de 2008, y el procesamiento de la información lo efectuamos durante el mes de diciembre. Entonces aplicamos 2.035 entrevistas entre usuarios y no usuarios de Internet -hombres y mujeres de 12 hasta 70 años de edad-, para lo cual efectuamos 27.310 llamadas telefónicas que representan más de 35.000 minutos de tiempo aire. El error estándar del total de la muestra, considerando al universo a estudiar como infinito, con un intervalo de confianza de 95% y dando a las probabilidades de que ocurra o no el evento en sus máximos valores (50% y 50%), fue de $\pm$ 2.21%.

Por lo que respecta a la investigación correspondiente a 2010, el estudio también comprendió poblaciones con más de 50.000 habitantes en cada uno de los estados de la República Mexicana y el Distrito Federal. El trabajo de campo fue realizado de diciembre de 2009 a febrero de 2010, y el procesamiento de la información se hizo en el mes de marzo. Realizamos 2.000 entrevistas a usuarios de Internet y no usuarios, para lo cual efectuamos 35.000 llamadas telefónicas que representaron más de 80.000 minutos de tiempo aire. El error estándar del total de la muestra, considerando al universo a estudiar como infinito, con un intervalo de confianza de 95% y dando a las probabilidades de que ocurra o no el evento en sus máximos valores (50% y 50%), es de $\pm$ 2.21% En ambas investigaciones observamos los lineamientos metodológicos del WIP, incorporando algunas preguntas de particular interés para nuestros patrocinadores.

El estudio que presentamos durante los primeros días de julio de 2011, fue realizado en poblaciones con más de 50.000 habitantes en todos los estados de la República y el Distrito Federal. El trabajo de campo comprendió del mes de diciembre de 2010 a febrero de 2011. El procesamiento de la información lo realizamos durante marzo de 2011. Por supuesto observamos los lineamientos metodológicos del WIP. El nivel socioeconómico fue determinado

1 Los principales patrocinadores de los estudios del WIP son ABC, Accenture, America Online, Coca Cola, Microsoft, Sony, Time Warner y Verizon. En México, nuestros estudios han sido financiados por Coca Cola, Procter & Gamble, Prodigy MSN, HP, Microsoft. El estudio realizado en 2011 fue patrocinado por HP, Clarus Digital y NIC-México.

mediante la aplicación del filtro AMAI (Asociación Mexicana de Agencias de Investigación), llevando un control de la población muestra por niveles, de acuerdo con las proporciones del universo. Todos los niveles socioeconómicos fueron considerados, exceptuando el nivel socioeconómico "E", que corresponde a los sectores marginados. El público objetivo fueron hombres y mujeres de 12 a 70 años. Realizamos 2.000 entrevistas a usuarios y no usuarios. Para ello se efectuaron 37.000 llamadas telefónicas, equivalentes a 92.000 minutos aire. El error estándar de la muestra, considerando al universo a estudiar como infinito, con un intervalo de confianza de 95% y dando a las probabilidades de que ocurra o no ocurra el evento es sus máximos valores (50% y 50%) fue de +2.21%. La población base considerada para el estudio comprendió 100.312.000 habitantes. Para el cálculo de las proyecciones poblacionales se tomaron como referencia los datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

2 Principales cifras relativas a la penetración y uso de Internet en México.

2.1 Total de usuarios de Internet en México

En 2009 fueron estimados poco más de 27 millones de usuarios de Internet en México, mayores de 12 años. En nuestro reciente estudio (2011) estimamos 40.041.000 usuarios. La diferencia es significativa –poco más de 13 millones de usuarios de Internet-. En nuestro reciente estudio, a través de preguntas indirectas conseguimos establecer el número de usuarios de Internet menores de 12 años así como el número de usuarios mayores de 70 –ambos segmentos han sido omitidos en los estudios realizados por otros organismos de investigación.

Los referidos segmentos no resultan determinantes en el crecimiento observado en el número de usuarios de Internet durante el periodo 2009-2011. El total de usuarios de Internet, menores de 4 años (1% del total) asciende a 392.300, y estimamos 5.390.100 usuarios de 4 años hasta menores de 12 (14%). El total de usuarios de Internet en México, menores de 12 años de edad asciende a 5.782.400. Además estimamos 9.889.400 usuarios de 12 años hasta 18. Ello significa que el 25% del total de usuarios de Internet en México tienen menos de 19 años. El total de usuarios mayores de 70 años asciende a 124.000.

Tabla 2. Total de usuarios de Internet en México y penetración de Internet.

Estudio	Total usuarios	Penetración
WIP México 2009 *	27.230.500	30%
WIP México 2010 *	30.239.600	33%
WIP México 2011**	40.041.000	35.71%[1]

* Usuarios mayores de 12 y menores de 70 años.

** Total usuarios (incluye menores de 12 y mayores de 70 años)

Fuente: WIP-México (http://www.wip.mx)

2.2 ¿Por qué los no usuarios de Internet rechazan utilizar la red?

De acuerdo con los resultados que arrojaron nuestros estudios, el mayor porcentaje de no usuarios de Internet respondió que la principal razón para no serlo, sencillamente se debía a que no les interesaba (31% en 2009; 52% en 2010 y 37% en 2011). Dadas las grandes limitaciones socioeconómicas de la mayoría de nuestra población, podríamos suponer que el principal argumento de los no usuarios sería económico (les resulta caro tener acceso a Internet). Sin embargo, a pesar de los elevados costos que supone el acceso a Internet en México, el principal argumento de los no usuarios de Internet no fue económico. Los no usuarios de Internet sencillamente no perciben ventajas significativas para convertirse en usuarios. A pesar de la introducción de nuevos planes que, se supone, deberían estimular el ingreso de nuevos usuarios de Internet, principalmente de las clases medias bajas, es posible advertir un acentuado desinterés hacia Internet.

Tabla 3. ¿Por qué los no usuarios de Internet rechazan utilizar Internet?[2]

	WIP 2009	WIP 2010	WIP 2011
No le interesa	31%	52%	37%
No t omputadora	28%	32%	32%
No sabe usarla	24%	42%	29%
No tiene tiempo	15%	28%	20%
Es muy cara	12%	16%	26%
Otras razones	5%	8%	7%

Fuente: WIP-México (http://www.wip.mx)

2.3 Distribución de los usuarios de Internet en México por género

Los primeros estudios sobre usuarios de Internet en México –realizados por la entonces Asociación Mexicana de la Industria Publicitaria y Comercial en Internet (AMIPCI)-, permitieron identificar la existencia de una brecha digital, por género, en el acceso a Internet, la cual ha observado una sensible reducción a lo largo de los 10 años recientes.[3] En nuestro reciente estudio estimamos 20.706.300 hombres (52%) y 19.301.800 mujeres (48%).

Tabla 4. Distribución de los usuarios de Internet en México por género

Estudio	Hombres	Mujeres
WIP 2009	58%	42%
WIP 2010	58%	42%
WIP 2011	52%	48%

Fuente: WIP-México. (http://www.wip.mx)

2 En todos los estudios, los encuestados pudieron responder varias opciones. Por esa razón el total de porcentajes relativos es superior al 100%

3 El primer estudio sobre hábitos socicoculturales de los usuarios de Internet -*Hábitos del Mercado Online en México*-, fue realizado por Greenfield Online para la Asociación Mexicana de la Industria Publicitaria y Comercial de Internet (AMIPCI) –hoy Asociación Mexicana de Internet- y los resultados fueron dados a conocer el 26 de octubre de 2000. Entonces la brecha digital por género resultaba mucho más pronunciada: 70% hombres y 30% mujeres.

2.4 Distribución de los usuarios de Internet en México por edad

En nuestros primeros dos estudios (2009 y 2010) omitimos preguntar a los encuestados sobre los hábitos de uso de Internet en menores de 12 años. Creíamos que con respecto al proceso de adopción tecnológica, no pocos padres de familia o tutores consideraban inapropiado que a tan temprana edad los niños pudieran contar con una computadora con acceso a Internet. En el reciente estudio decidimos realizar a nuestros encuestados algunas preguntas indirectas para identificar los posibles usos de Internet en menores de 12 años. Definitivamente sorprende advertir la existencia de casi 400.000 usuarios de Internet menores de 4 años. 40% de los usuarios de Internet en México son menores de 19 años y 61% son menores de 25 años.

En cambio el uso de Internet no registra variación alguna en los adultos mayores. En otros países –Estados Unidos-, por ejemplo, uno de los segmentos poblaciones en los cuales es posible advertir una significativa apropiación de Internet precisamente son los adultos mayores.

Tabla 5. Distribución de los usuarios de Internet en México por edad 2009-2011

Edad	Porcentaje de usuarios 2009	Porcentaje de usuarios 2010	Porcentaje de usuarios 2011
Menores 4 años	No reporta	No reporta	1%
4-11	No reporta	No reporta	14%
12-18	37%	35%	25%
19-25	27%	26%	21%
26-32	15%	15%	14%
33-39	9%	10%	9%
40-46	6%	7%	8%
47-53	3%	4%	5%
53-70	3%	3%	4%
Mayores de 70 años			1%

Fuente: WIP México. (http://www.wip.mx)

2.5 Penetración y participación en Internet en México por nivel socioeconómico

En los sectores con mayor poder adquisitivo en nuestra sociedad (niveles A, B y C+), es posible identificar el porcentaje relativo más elevado de usuarios de Internet en México y el crecimiento relativo más significativo por niveles socioeconómicos. En cambio en los sectores socioeconómicos menos favorecidos se presentan los porcentajes más elevados de no usuarios. Las referidas diferencias permiten confirmar la presencia de una acentuada brecha digital por niveles socioeconómicos. Además es posible establecer que las clases sociales con mayor poder adquisitivo en nuestra sociedad, disponen de mejor información sobre las ventajas que puede reportarles el acceso a Internet, por ejemplo, a través de las operaciones que pueden realizar a través de la banca en línea.

Tabla 6 Participación en Internet por niveles socioeconómicos de los usuarios de Internet 2009-2011.

Niveles	WIP 2009	WIP 2010	WIP 2011
A,B, C+	41%	37%	36%
C	22%	22%	21%
D	28%	25%	28%
D/E	9%	16%	15%

Fuente: WIP México. (http://www.wip.mx)

2.6 Acceso a Internet

El número de horas dedicadas a Internet se ha incrementado significativamente en el trabajo y el hogar. En cambio es posible advertir la sensible disminución en el número de horas dedicadas a Internet en la escuela, cibercafés y otros. El tiempo destinado a Internet en cibercafés inclusive es menor en 2011 al registrado en 2009. Además el número de horas semanales dedicadas a Internet a través de teléfonos inteligentes ha rebasado al total de horas dedicadas a Internet desde cibercafés y la escuela. En los próximos años seguramente se incrementará el tiempo dedicado a Internet desde teléfonos inteligentes.

Tabla 7. Principales puntos de conexión y promedio semanal de uso (2010-2011)

Sitio desde el cual se conecta a Internet	Horas promedio/semana 2009	Horas promedio/semana 2010	Horas promedio/semana 2011
Cibercafés y otros	5.3	6.4	5.0
Hogar	8.2	15.2	18.8
Escuela	5	10.9	7.7
Celular	No considerado	5.7	7.2
Trabajo	12.2	18.8	23.4

Fuente: WIP-México (http://www.wip.mx)

2.7 Actividades sociales y consumo cultural de los usuarios de Internet

La opción "revisar el correo electrónico" es la principal actividad en línea de los usuarios de Internet en México. Determinadas actividades que admiten ser consideradas como propias de la Web 1.0, como "chatear en foros", han venido perdiendo interés. Los usuarios de Internet en México comienzan a reconocerse como activos prosumidores[4] que prefieren invertir su tiempo en actividades que admiten ser consideradas como propias de la Web 2.0,[5] como participar en redes sociales y en Twitter. El interés

4 La palabra prosumidor –en inglés, prosumer-, es un acrónimo que procede de la fusión de dos palabras: "producer" (productor) y "consumer" (consumidor). El concepto fue anticipado por Marshall McLuhan y Barrington Nevitt, quienes en el libro *Take Today* (1972), afirmaron que la tecnología electrónica permitiría al consumidor asumir simultáneamente los roles de productor y consumidor de contenidos. McLuhan infería que en la edad posteléctrica los actores comunicativos resentirían profundas transformaciones resultantes de la complejidad inherente a los nuevos ambientes comunicativos. El concepto "prosumidor" por ende admite particular relevancia en la "ecología de medios". El destacado futurólogo Alvin Toffler introdujo formalmente el término prosumidor, en 1980, en el libro *La tercera ola*. El capítulo XX del referido libro precisamente consigna el siguiente título: "El resurgimiento del prosumidor". Las actividades de los prosumidores –anticipó Toffler- , definirían el rumbo de la "economía invisible": "Durante la primera ola, la mayoría de las personas consumían lo que ellas mismas producían. No eran ni productores ni consumidores en el sentido habitual. Eran, en su lugar, lo que podría denominarse prosumidores. Fue la revolución industrial lo que, al introducir una cuña en la sociedad, separó estas dos funciones y dio nacimiento a lo que ahora llamamos productores y consumidores (…) si examinamos atentamente la cuestión, descubrimos los comienzos de un cambio fundamental en la relación mutua existente entre estos dos sectores o formas de producción. Vemos un progresivo difuminarse de la línea que separa al productor del consumidor. Vemos la creciente importancia del prosumidor. Y, más allá de eso, vemos aproximarse un impresionante cambio que transformará incluso la función del mercado mismo en nuestras vidas y en el sistema mundial (Toffler. 1981: 262-263).

5 La *World Wide Web* fue creada en 1989 por el destacado científico inglés Tim Berners-Lee cuando laboraba en la Organización Europea para la Investigación Nuclear (CERN), ubicada en la frontera entre Francia y Suiza, entre la comuna de Meyrin (en el Cantón de Ginebra) y la comuna de Saint-Genis-Pouilly (en el departamento de Ain). La popularización de la *web* –que fue posible gracias a la introducción de los primeros navegadores, como Mosaic y Netscape-, aceleró definitivamente el desarrollo de Internet. Sin embargo, en el tránsito hacia un nuevo milenio se registró la quiebra generalizada de un considerable número de empresas ".com". La caída del índice *Nasdaq,* registrada durante el primer semestre de 2000, marcó el inicio de la transición de la tecnología *Web 1.0 a la 2.0*. El desarrollo de la Web 2.0 admite ser considerado como auténtico parteaguas histórico en la evolución de Internet. El desarrollo de la *Web 2.0* impuso importantes cambios en el comportamiento como en los hábitos de consumo cultural de los cibernautas. El cibernauta nativo de la web desarrollada por Berners-Lee, paulatinamente descubrió prácticas comunicativas que el propio Berners-Lee seguramente no fue capaz

por los blogs empieza a disminuir y hay un pobre conocimiento de las ventajas que representa el empleo de los servicios de telefonía a través de Internet.

Tabla 8 Principales actividades en línea de los usuarios de Internet en México

Actividad	WIP 2009	WIP 2010	WIP 2011
Revisar e-mail	93%	95%	97%
Usar el *Messenger*	83%	85%	82%
Chatear en foros	37%	35%	40%
Trabajar en tu blog	33%	42%	36%
Acceder a redes sociales	32%	55%	70%
Telefonía a través de Internet	21%	24%	25%

Fuente: WIP-México. (http://www.wip.mx)

2.8 Principales usos de Internet

Internet principalmente es utilizado como medio informativo para ser consultado en determinadas decisiones y, en segundo lugar, como un medio para realizar algunas compras y operaciones bancarias. Ello en buena medida se debe a la información disponible sobre lo que es posible realizar a través de Internet. El sector bancario no ha reparado en la necesidad de impulsar programas de alfabetización digital que permitan a los usuarios de Internet comprender mejor las ventajas que reporta la banca en línea, fincando además las bases de una cultura de seguridad que consiga disipar algunos temores infundados sobre las compras en línea.

Tabla 9 Principales usos de Internet

Actividades	WIP 2009	WIP 2010	WIP 2011
Obtener información de algún producto o servicio	66%	66%	68%
Realizar reservaciones	23%	26%	22%
Utilizar servicios de banca por Internet	13%	19%	16%
Realizar pagos a través de Internet	7%	15%	17%
Invertir en fondos y bonos	2%	3%	2%
Comprar por Internet	No considerado	23%	19%
Pagar impuestos	No considerado	10%	8%

Fuente: WIP México. (http://www.wip.mx)

2.9 Exposición a otros medios de comunicación

Los usuarios de Internet cada año destinan una mayor cantidad de horas a la semana a realizar actividades en Internet que a ver televisión.[6] El tiempo destinado a leer publicaciones impresas además se ha reducido a la mitad.

---

de poder considerar. De tal proceso exploratorio derivó la gestación de los nuevos ambientes comunicativos que hoy designamos como web 2.0. El concepto web 2.0 fue propuesto en 2004 por Dale Dougherty, entonces vicepresidente de O'Reilly Media, en una lluvia de ideas que sostuvo con Craig Cline de MediaLive -ambas empresas se dedican al desarrollo de tecnologías digitales-.

6 Los recientes estudios de la Interactive Advertising Bureau México y la AMIPCI –financiados por Televisa Interactive Media- destacan que el usuario de Internet dedica más horas a Internet que a la televisión de paga. Lo cierto es que dedica más tiempo a Internet que a la televisión en general.

Tabla 10 Exposición a otros medios de comunicación (horas por semana)

Actividades	WIP 2009	WIP 2010	WIP 2011
Televisión	9	11:48	10:4
Internet	7.48	11:24	23:9
Radio	10:18	10:54	10:8
Publicaciones impresas	3:54	3:54	1:7

Fuente: WIP-México. (http://www.wip.mx)

Una de las principales ventajas de Internet sobre la televisión –además del prosumismo-, son las útiles funciones de socialización que es posible realizar en los ambientes mediáticos de Internet 2.0 –la Twittósfera y las redes sociales, por ejemplo-. Los usuarios de Internet inclusive dedican un mayor número de horas semanales a Internet que a sus amigos.

Tabla 11 Tiempo dedicado a Internet, los amigos y la familia (horas por semana)

Actividades	WIP 2009	WIP 2010	WIP 2011
Internet	7.48	11:24	23:9
Amigos	9:36	9:30	8:9
Familia	26.30	32.10	29:6

Fuente: WIP México. (http://www.wip.mx)

2.10 Nivel de confianza en Internet

Los niveles de confianza expresados hacia la información disponible en Internet no registran variaciones significativas en el periodo estudiado. Sorprende advertir la confianza que los no usuarios atribuyen a Internet.

Tabla 12 Confianza en Internet (usuarios y no usuarios)

	WIP 2009 (no usuarios)	WIP 2009 (usuarios)	WIP 2010 (no usuarios)	WIP 2010 Usuarios	WIP 2011 (no usuarios)	WIP 2011 Usuarios
No sabe	22	19	0	0	26	1
No es de fiar	5	5	2	0	3	1
Una mínima parte	14	13	14	15	14	12
Más o menos la mitad	32	29	43	42	33	48
Una gran parte	20	26	33	34	17	33
Todo es de fiar	7	8	6	9	6	5

Fuente: WIP México. (http://www.wip.mx)

Conclusiones

Debido al rigor metodológico del *Estudio de hábitos y percepciones de los mexicanos sobre Internet y diversas tecnologías asociadas,* realizado por el *World Internet Project* Capítulo México, la Interactive Advertising Bureau (IAB) Capítulo México, en las dos recientes (2009 y 2010) ediciones de su Estudio de Consumo de Medios Digitales en México –elaborado por la firma MillwardBrown- recuperó la información sociodemográfica consignada en nuestro estudio.

De acuerdo con los resultados que arrojó el *Estudio 2011 de hábitos y percepciones de los mexicanos sobre Internet y tecnologías asociadas,* que el World Internet Project México dio a conocer el pasado martes 5 de julio, en el Tecnológico de Monterrey, campus Santa Fe, fueron estimados 40.041.000

usuarios de Internet en México. En el estudio que la Asociación Mexicana de Internet (AMIPCI) dio a conocer el 17 de mayo en Boca del Río, Veracruz –*Hábitos de los usuarios de Internet en México*- fueron estimados 34.900.000 de usuarios de Internet, mayores de 5 años de edad. Si bien en el referido estudio de la AMIPCI fueron consignados datos que fueron obtenidos durante 2010, y en el estudio del *World Internet Project* México, la información fue recabada a finales de 2010 y principios de 2011, la diferencia en el número de usuarios de Internet en México de ambos estudios (5.141.000) no es determinada por los usuarios menores de 5 años de edad, reconocidos en nuestro estudio. En 2010 efectivamente se registró un sensible incremento en el número de usuarios de Internet en México.

A pesar del sensible incremento observado en el número de usuarios de Internet en México durante 2010, la penetración de Internet en nuestro país definitivamente admite ser considerada como incipiente. En la reciente actualización de la Internet World Stats (IWS) a la tabla *Internet Usage Statistics. The Internet Big Picture, World Internet Users and Population Stats* (marzo, 2011),[7] en la cual es posible consultar información relativa al número de usuarios de Internet y la penetración de Internet por regiones, la población mundial fue estimada en 6.930.055.154, de las cuales, 2.095.006.005 son usuarios de Internet. La penetración mundial de Internet fue estimada por la IWS en 30.2%. Por lo que respecta a América Latina y el Caribe, la población total fue estimada en 597.283.165 personas, de las cuales fueron estimados 215.939.400 usuarios de Internet. La penetración de Internet en la región fue ubicada en 36.2% Si estimamos 115.000.000 de habitantes en el territorio nacional, de los cuales, 40.040.000 son usuarios de Internet, la penetración absoluta de Internet en México (35.71%), es 5.69% superior a la penetración mundial reportada por IWS, pero 0.49% inferior al promedio reportado en la región (36.2%).

De los 34 países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE, México precisamente es el que ofrece menos conectividad de banda ancha inalámbrica por cada 100 habitantes, siendo ubicado en la última posición con 0.5%, muy abajo del promedio (41.6%), de acuerdo con el informe *Communications Outlook 2011*, elaborado por la OCDE. Además de la limitada penetración de la banda ancha en México, debemos mencionar su limitada velocidad, la cual merma considerablemente el potencial aprovechamiento de Internet. Mayor velocidad representa más posibilidades de usos y apropiaciones sociales.

Al considerar 40 millones de usuarios de Internet en México debemos tener muy presente a 75 millones que no son usuarios de Internet. A pesar de promociones y de la introducción de nuevos "paquetes", para un considerable número de mexicanos, las tarifas de acceso a Internet siguen siendo inaccesibles. Si bien el "desinterés" es el principal argumento de los no usuarios de Internet al ser cuestionados sobre las razones por las cuales no usan Internet (37%), las elevadas tarifas para asegurar una conexión permanente a Internet (26%) son la segunda causa (2011).

7 En http://www.internetworldstats.com/stats.htm Fecha de consulta: 7 de julio de 2011.

Un efectivo programa de alfabetización digital –que por supuesto debe extenderse a los adultos mayores-, podría contribuir a disminuir el índice de "apatía digital", incidiendo positivamente en la disminución de los "ni nis". Como bien señala McLuhan si no adaptamos nuestro sistema educativo a las necesidades y los valores de las nuevas generaciones, sólo veremos mayor deserción y caos en las escuelas.[8]

La alfabetización digital va de la mano con la inclusión digital. Sin embargo, ello no es suficiente. Como atinadamente ha destacado el exitoso empresario Carlos Slim, quien copreside la Comisión de Banda Ancha para el Desarrollo Digital de la UNESCO, el ancho de banda definitivamente observa un papel estratégico en el desarrollo de México. Con base en tan legítima preocupación, efectivamente sería congruente ajustar las tarifas de banda ancha debajo del promedio de los precios internacionales –atendiendo y entendiendo nuestra realidad- incrementando, además, su velocidad. En pocas palabras: pasar de los dichos a los hechos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AMIPCI: *Hábitos del Mercado Online en México, 2000.* Disponible en: http://amipci.org.mx/estudios/temp/ResumenEjecutivoestudioamipci2000-0466321001138388028OB.pdf Fecha de consulta: 29 de junio de 2011.

AMIPCI: *Hábitos de los usuarios de Internet en México.* Disponible en http://www.amipci.org.mx Fecha de consulta 12 de julio de 2011.

Estudio 2009 de hábitos y percepciones de los mexicanos sobre Internet y diversas tecnologías asociadas. México. Disponible en: www.wip.mx Fecha de consulta 12 de julio de 2011.

Estudio 2010 de hábitos y percepciones de los mexicanos sobre Internet y diversas tecnologías asociadas. México. Disponible en: www.wip.mx Fecha de consulta 12 de julio de 2011.

Estudio 2011 de hábitos y percepciones de los mexicanos sobre Internet y diversas tecnologías asociadas. México. Disponible en: www.wip.mx Fecha de consulta 12 de julio de 2011.

MCLUHAN, M. (1996). *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano.* 1ª Ed. Madrid: Paidós.

TOFFLER, A. (1981). *La Tercera Ola.* 1ª ed. México. Edivisión.

(Footnotes)

1 Si estimamos 115,000,000 de habitantes en el territorio nacional, de los cuales, 40,040,000 son usuarios de Internet, la penetración absoluta de Internet en México es 35.71%

8 "The Playboy Interview: Marshall McLuhan", Revista Playboy, Marzo 1969.

Normas de publicação para a Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación

INSTRUÇÕES GERAIS

A *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* é um periódico científico semestral, de alcance internacional, que tem o objetivo principal de promover a difusão, democratização e o fortalecimento da escola do pensamento comunicacional latino-americano. Além disso, visa também ampliar o diálogo com a comunidade acadêmica mundial e contribuir para o desenvolvimento integral da sociedade no continente.

Conteúdo editorial

Os artigos submetidos à revista podem pertencer a qualquer uma das categorias listadas a seguir:

- **Comunicações científicas**: descrição de pesquisas, metodologia, análise de resultados e conclusões.
- **Artigos:** reflexões de pesquisadores latino-americanos, artigos especiais, análises, reflexões e conclusões sobre temas acadêmicos ou profissionais. Os artigos publicados devem referir-se à área de Ciências da Comunicação.
- **Entrevistas:** discussões com personalidades de interesse para a pesquisa em comunicação.
- **Estudos:** programa - informação sobre as diferentes áreas de pesquisa. Projeto - abstracts sobre diferentes projetos de pesquisa.

Avaliação

Os trabalhos serão submetidos a julgamento. A avaliação será realizada por especialistas do tema, membros do Conselho Editorial ou do Conselho de Honra. Os trabalhos poderão ser aceitos integralmente, aceitos sob ressalvas ou recusados. Em caso da necessidade de modificações para sua eventual aceitação, serão enviados a seus autores para eventuais correções. Se estes os modificarem de uma forma aceitável para os critérios do Conselho Editorial, serão considerados finalizados e a data de aceitação passará a ser a da finalização.

Submissão de artigos

A submissão de um trabalho implica que ele não tenha sido publicado, nem esteja em processo de revisão e nem será enviado a outra revista até receber um eventual julgamento negativo da arbitragem pertinente.

O envio dos originais implica na aceitação do seguinte ponto: o *copyright* do artigo, incluindo os direitos de reprodução total ou parcial do mesmo em qualquer formato, estarão reservados exclusivamente a *Revista Latinoamericana de Ciências de la Comunicación*.

Somente serão publicadas as produções redigidas segundo as normas presentes e que tenham sido aprovadas pelo conselho editorial.

A *Revista Latinoamericana de Ciências de la Comunicación* recebe artigos para a publicação nos períodos de suas chamadas de trabalho, a serem divulgadas com antecedência por diversos meios eletrônicos. Mais informações: revistaalaic@usp.br.

FORMATAÇÃO

Norma geral

Os textos de **artigos, entrevistas, estudos e comunicações científicas** deverão ter uma extensão máxima de 9 páginas no tamanho DIN A4 (21,0 cm x 29,7 cm), com margens laterais de 3 cm, digitados em fonte Times New Roman de corpo 12, com espaçamento simples entre as linhas, alinhamento justificado e recuo de 1 cm no início dos parágrafos. Na prática, o tamanho máximo dos textos corresponde a cerca de 33.000 caracteres (com espaços) ou 5000 palavras, incluindo título, as notas de pé de página, resumos, palavras-chave, textos, referências bibliográficas e anexos.

Primeira página

Na primeira página devem constar:

- **Título:** deve ser integralmente em caixa alta com no máximo 100 caracteres (com espaços), digitado em fonte Times New Roman de corpo 14 com espaçamento simples entre as linhas, alinhamento justificado e sem recuo de parágrafo. Os títulos, em nenhuma hipótese, devem conter notas de pé de página, nem ser submetidos à negrito, itálico e sublinhado.
- **Identificação dos autores:** abaixo do título, o(s) nome(s) e sobrenome(s) do(s) autor(es) devem ser em caixa alta (apenas para as iniciais) e caixa baixa (para o restante), digitados em fonte Times New Roman de corpo 12, com espaçamento simples entre as linhas, alinhamento justificado e sem recuo. Do(s) sobrenome(s) do(s) autor(es) deve(m) sair nota(s) de pé de página (de no máximo 400 caracteres com espaços) com breve apresentação do autor (titulação acadêmica, instituição onde atua e principais publicações) junto de seu e-mail, telefone e endereço postal. Em mais nenhum outro lugar do texto deve constar os nome(s) e sobrenome(s) do(s) autor(es).
- **Resumos:** abaixo da identificação do(s) autor(es), devem-se conter resumos (em espanhol, português e inglês) com no máximo 750 caracteres (com espaços), acompanhados de, no máximo, 4 palavras-chave nas mesmas três línguas.

Citações, notas de pé de página e referências bibliográficas

- **Citações:**

Para a citação maior de 3 linhas (fonte Times New Roman de corpo 12, em itálico, com espaçamento simples entre as linhas, alinhamento justificado), não se deve deixá-la entre aspas e deve-se retirá-la do corpo do texto e colocá-la em destaque, deixando-a, integralmente, com recuo à esquerda de 1 cm.

Para citação menor de 3 linhas, deve-se deixá-la entre aspas no próprio corpo do texto, sem itálico, seguindo a norma geral do texto.

Ambas as citações devem ser seguidas das indicações das referências bibliográficas, as quais devem estar entre parênteses com o sobrenome do autor (caixa alta para iniciais e caixa baixa para o restante), ano da publicação e número de página.

Exemplos para as indicações bibliográficas em ambas as citações: no caso de uma página a ser citada: (Andrade, 1987, p.153); no caso de duas páginas a serem citadas: (Andrade, 1987, p.167-8); no caso

várias publicações de um mesmo autor publicadas em mesmo ano: (Candido, 1999a, p.198), (Candido, 1999b, p.17).

Notas: as notas de pé de página devem ser numeradas automaticamente sistema numérico arábico (1, 2, 3, ...) e destinam-se para informações explicativas ou esclarecimentos adicionais que não podem ser incluídos no corpo do texto. Recomenda-se que as notas sejam breves.

Referências bibliográficas: as referências bibliográficas completas devem ser arroladas em ordem alfabética ao final do texto, conforme a normatização e os exemplos abaixo:

Livros:

ROUANET, Sérgio Paulo. *Mal-estar na modernidade*: ensaios. 2ª ed. São Paulo: Companhia das Letras, 1993.

MARTÍN-BARBERO, Jesus. *Oficio de cartografo*: travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura. Mexico, D.F.: Fondo de Cultura Economica, 2002.

MATTELART, Armand; MATTELART, Michèle. *História das teorias da comunicação*. Tradução de Luiz Paulo Rouanet. São Paulo: Edições Loyola, 2000.

LIMA, Luiz Costa (org.). *Teoria da Cultura de Massa*. São Paulo: Paz e Terra, 2000.

Capítulos de livros:

ROUANET, Sérgio Paulo. Iluminismo e barbárie. In:___. *Mal-estar na modernidade*: ensaios. 2ª ed. São Paulo: Companhia das Letras, 1993. p.9-45.

ROCHA, Glauber. An esthetic of hunger. In: MARTIN, Michael (ed.). *New Latin American cinema*. Detroit: Wayne State University Press, 1997. p.59-61.

Artigos de periódico científico (SOBRENOME, Nome. Título do artigo. *Título do periódico em itálico* (abreviado ou não), cidade da publicação, v. seguido do número do ano ou volume, n. seguido do número do fascículo, página inicial-final, mês abreviado, ano da publicação.):

MARTÍN-BARBERO, Jesús. Razón técnica y razón política: espacios / tiempos no pensados. *Rev. Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, São Paulo, v.1, n.1, p.22-37, jul-dez, 2004.

Artigos publicados em imprensa (SOBRENOME, Nome. Título do artigo. *Nome do jornal ou revista*, cidade de publicação, dia seguido do mês abreviado. Ano. Número ou Título do Caderno, Seção ou Suplemento, página inicial-final.):

VIEIRA, Fabricio. Bovespa sobe 2,87%, maior avanço em dois meses. *Folha de S. Paulo*. São Paulo, 14 fev. 2007. Folha Dinheiro, p.12.

Teses e dissertações (SOBRENOME, Nome. *Título em itálico*: subtítulo normal. Ano do depósito. Número total de páginas ou volumes. Tipo de trabalho - locação: [Trabalho de Conclusão do Curso (Graduação em...) (Especialização em...) / Dissertação (Mestrado em...) / Tese (Doutorado em...) - Faculdade de... / Instituto de...], Universidade, Cidade da defesa, ano da defesa.):

CANDIDO, Antonio. *Parceiros do rio bonito:* estudo sobre a crise nos meios de subsistencia do caipira paulista. 226 f. Tese (Doutorado em Sociologia) – Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo, São Paulo, 1954.

Artigos de internet (SOBRENOME, Nome. *Título em itálico*: subtítulo normal. Disponível em: <endereço eletrônico>. Acesso em: dia seguido do mês abreviado. Ano.

ECO, Umberto. *Para una guerrilla semiológica*. Disponível em: < http://www.nombrefalso.com.ar/apunte.php?id=16>. Acesso em: 3 jan. 2007.

Subtítulos no corpo do texto

Os subtítulos devem ser devem ser em caixa alta (apenas para as iniciais) e caixa baixa (para o restante), digitados em fonte Times New Roman de corpo 12, negrito, com espaçamento simples entre as linhas, alinhamento justificado, sem recuo e numerados pelo sistema numérico arábico (1, 2,...). A seguir, um exemplo de como numerar um capítulo e seus respectivos itens ou subtítulos:

1. Comunicação de massa
1.1. Teorias da comunicação
1.1.1. As trocas e os fluxos
1.1.2. Indústria cultural
1.2. Ideologia e poder na comunicação
2. Cotidiano e movimento intersubjetivo

Figuras (fotos, mapas, diagramas, quadros, organogramas, infográficos etc.)

Devem estar digitalizadas em boa qualidade para impressão (recomenda-se 300 dpi e formatos de arquivos gráficos: GIF, JPG ou TIF) e numeradas. Em arquivo separado do texto principal, devem constar as legendas correspondentes e as respectivas indicações de inserção no trabalho. Tabelas e quadros gerados e formatados dentro do Word podem estar no próprio corpo do texto principal. É importante salientar que como a revista é impressa em branco e preto, não se devem conter figuras coloridas.

Normas para colaboraciones de la Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación

INSTRUCCIONES GENERALES

La *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* es un periódico científico semestral, de alcance internacional, que tiene el objetivo principal de promover la difusión, democratización y el fortalecimiento de la escuela del pensamiento comunicacional latinoamericano. Así como, procura también ampliar el diálogo con la comunidad académica mundial y contribuir para el desarrollo integral de la sociedad en el continente.

Contenido editorial

Los artículos sometidos a la revista pueden pertenecer la cualquier una de las categorías listadas a continuación:

- **Comunicaciones científicas**: descripción de investigaciones, metodología, análisis de resultados y conclusiones.
- **Artículos:** reflexiones de investigadores latinoamericanos, artículos especiales, análisis, reflexiones y conclusiones sobre temas académicos o profesionales. Los artículos publicados deben referirse al área de Ciencias de la Comunicación.
- **Entrevistas:** discusiones con personalidades de interés para la investigación en comunicación.
- **Estudios:** programa: información sobre las diferentes áreas de investigación. Proyecto: abstracts sobre diferentes proyectos de investigación.

Evaluación

Los trabajos serán sometidos a juzgamiento. La evaluación será realizada por especialistas del tema, miembros del Consejo Editorial o el Consejo de Honra. Los trabajos podrán ser aceptados integralmente, aceptados con cuestionamientos o recusados. En caso de la necesidad de modificaciones para su eventual aceptación, serán enviados a sus autores para eventuales correcciones. Si estos los modificasen de una forma aceptable para los criterios del Consejo Editorial, serán considerados finalizados y la fecha de aceptación pasará a ser la de la finalización.

Sumisión de artículos

La sumisión de un trabajo implica que el no haya sido publicado, ni que se encuentre en proceso de revisión y ni que sea enviado a otra revista hasta recibir un eventual juzgamiento negativo del arbitraje pertinente.

El envío de los originales implica en la aceptación del siguiente punto: el *copyright* del artículo, incluyendo los derechos de reproducción total o parcial del mismo en cualquier formato, estarán reservados exclusivamente a la *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*.

Solamente serán publicadas las producciones escritas según las normas presentes y que hayan sido aprobadas por el Consejo Editorial.

La *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* recibe artículos para publicación en los periodos de sus llamadas de trabajo, a ser divulgadas con antecedencia por diversos medios electrónicos. Más informaciones: revistaalaic@usp.br.

FORMATO

Norma general

Los textos de **artículos, entrevistas, estudios y comunicaciones científicas** deberán tener una extensión máxima de 9 páginas en el tamaño DIN A4 (21,0 cm x 29,7 cm), con márgenes laterales de 3 cms, digitados en tipo Times New Roman de cuerpo 12, con espaciamiento simples entre las líneas, alineamiento justificado y tabulación de 1 cm al inicio de los párrafos. De hecho, el tamaño máximo de los textos corresponde a cerca de 33.000 caracteres (con espacios) o 5000 palabras, incluyendo título, notas de pié de página, resúmenes, palabras-clave, textos, referencias bibliográficas y anexos.

Primera página

En la primera página deben constar:

- **Título:** debe ser integralmente en mayúsculas con un máximo de 100 caracteres (con espacios), escrito en tipo Times New Roman de cuerpo 14 con espacio simple entre las líneas, alineamiento justificado y sin tabulación de párrafo. Los títulos, en ninguna hipótesis, deben contener notas de pié de página, ni en negrito, itálico o subrayado.
- **Identificación de los autores:** debajo del título, el(los) nombre(s) y apellido(s) de(los) autor(es) deben estar en mayúsculas (solamente las iniciales) y minúsculas (para el resto), escritos en tipo Times New Roman de cuerpo 12, con espacio simple entre las líneas, alineamiento justificado y sin tabulación. Del apellido(s) del (de los) autor(es) debe(n) salir nota(s) de pié de página (con un máximo de 400 caracteres con espacio) con una breve presentación del autor (titulación académica, institución donde actúa y principales publicaciones) junto de su e-mail, teléfono y dirección postal. En ningún otro lugar del texto debe constar el (los) nombre(s) y apellido(s) del (de los) autor(es).
- **Resúmenes:** debajo de la identificación del (de los) autor(es), deben encontrarse los resúmenes (en español, portugués e inglés) con un máximo de 750 caracteres (con espacios), acompañados de, un máximo, de 4 palabras-clave en los mismos tres idiomas.

Citaciones, notas de pié de página y referencias bibliográficas

- **Citaciones:** para la citación mayor de 3 líneas (tipo Times New Roman de cuerpo 12, en itálico, con espacio simples entre las líneas, alineamiento justificado), no se debe dejar entre comillas y se la debe retirar del cuerpo del texto y colocarla en destaque, dejándola, integralmente, con tabulación a la izquierda de 1 cm.

Para una citación menor de 3 líneas, se la debe dejar entre comillas en el mismo cuerpo del texto, sin itálico, siguiendo la norma general del texto.

Ambas citaciones deben ser seguidas de las indicaciones de las referencias bibliográficas, las cuales deben estar entre paréntesis con

el apellido del autor (mayúsculas para iniciales y minúsculas para el restante), año de la publicación y número de página.

Ejemplos para las indicaciones bibliográficas en ambas citaciones: en el caso de una página a ser citada: (Andrade, 1987, p.153); en el caso de dos páginas a ser citadas: (Andrade, 1987, p.167-8); en el caso de varias publicaciones de un mismo autor publicadas en el mismo año: (Candido, 1999a, p.198), (Candido, 1999b, p.17).

Notas: las notas de pié de página deben ser enumeradas automáticamente en sistema numérico arábico (1, 2, 3, ...) y se destinan para informaciones explicativas o esclarecimientos adicionales que no pueden ser incluidos en el cuerpo del texto. Se recomienda que las notas sean breves.

Referencias bibliográficas: las referencias bibliográficas completas deben ser organizadas en orden alfabético al final del texto, conforme la norma y los ejemplos a continuación:

Libros:

ROUANET, Sérgio Paulo. *Mal-estar na modernidade*: ensaios. 2ª ed. São Paulo: Companhia das Letras, 1993.

MARTÍN-BARBERO, Jesús. *Oficio de cartógrafo*: travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura. Mexico, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 2002.

MATTELART, Armand; MATTELART, Michèle. *História das teorias da comunicación*. Traducción de Luiz Paulo Rouanet. São Paulo: Ediciones Loyola, 2000.

LIMA, Luiz Costa (org.). *Teoria da Cultura de Massa*. São Paulo: Paz e Terra, 2000.

Capítulos de libros:

ROUANET, Sérgio Paulo. Iluminismo y barbárie. In:___. *Mal-estar na modernidade*: ensaios. 2ª ed. São Paulo: Companhia das Letras, 1993. p.9-45.

ROCHA, Glauber. An esthetic of hunger. In: MARTIN, Michael (ed.). *New Latin American cinema*. Detroit: Wayne State University Press, 1997. p.59-61.

Artículos de periódico científico (APELLIDO, Nombre. Título del artículo. *Título del periódico en itálico* (abreviado o no), ciudad de la publicación, v. seguido del número del año o volumen, n. seguido del número del fascículo, página inicial-final, mes abreviado, año de la publicación):

MARTÍN-BARBERO, Jesús. Razón técnica y razón política: espacios / tiempos no pensados. *Rev. Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, São Paulo, v.1, n.1, p.22-37, jul-dez, 2004.

Artículos publicados en la prensa (APELLIDO, Nombre. Título del artículo. *Nombre del periódico o revista*, ciudad de publicación, día seguido del mes abreviado. Año. Número o Título del Cuaderno, Sección o Suplemento, página inicial-final):

VIEIRA, Fabricio. Bovespa sobe 2,87%, maior avanço en dois meses. *Folha de S. Paulo*. São Paulo, 14 fev. 2007. Folha Dinheiro, p.12.

Tesis y disertaciones (APELLIDO, Nombre. *Título en itálico*: subtítulo normal. Año del depósito. Número total de páginas o volúmenes. Tipo de trabajo - locación: [Trabajo de Conclusión del Curso (Graduación en...) (Especialización en...) / Disertación (Maestría en...) / Tesis (Doctorado en...) - Facultad de... / Instituto de...], Universidad, Ciudad de la defensa, año de la defensa.):

CANDIDO, Antonio. *Parceiros do rio bonito:* estudo sobre a crise nos meios de subsistência do caipira paulista. 226 f. Tese (Doctorado en Sociología) – Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias Humanas, Universidad de São Paulo, São Paulo, 1954.

Artículos de internet (APELLIDO, Nombre. *Título en itálico*: subtítulo normal. Disponible en: <dirección electrónica>. Acceso en: día seguido del mes abreviado. Año.

ECO, Umberto. *Para una guerrilla semiológica*. Disponible en: < http://www.nombrefalso.com.ar/apunte.php?id=16>. Acceso en: 3 enero 2007.

Subtítulos en el cuerpo del texto

Los subtítulos deben ser en mayúsculas (apenas para las iniciales) y minúsculas (para el restante), digitados en tipo Times New Roman de cuerpo 12, negrito, con espacio simples entre las líneas, alineamiento justificado, sin tabulación y enumerados por el sistema numérico arábico (1, 2,...). A continuación, un ejemplo de como enumerar un capítulo y sus respectivos ítems o subtítulos:

1. Comunicación de masas

1.1. Teorías de la comunicación

1.1.1. Los intercambios y los flujos

1.1.2. Industria cultural

1.2. Ideología y poder en la comunicación

2. Cotidiano y movimiento intersubjetivo

Figuras (fotos, mapas, diagramas, cuadros, organigramas, infográficos etc.)

Deben estar digitalizadas en buena calidad para impresión (se recomienda 300 dpi y formatos de archivos gráficos: GIF, JPG o TIF) y enumeradas. En archivo separado del texto principal, deben constar las leyendas correspondientes y las respectivas indicaciones de inserción en el trabajo. Tablas y cuadros creados y formateados dentro del Word pueden estar en el mismo cuerpo del texto principal. Es importante destacar que como la revista es impresa en blanco y negro, no se debe incluir figuras a colores.

Rules for sending articles to the Latin American Communication Sciences Journal

GENERAL INSTRUCTIONS

The *Latin American Journal for the Communications Sciences* is an international bi-annual scientific publication, whose major goal is to promote the dissemination, democratization and the strengthening of the Latin American communicational school of thinking. In addition, the Journal also seeks to foster the dialog within the academic community worldwide and to foster the development of the Latin American society.

Editorial scope

The articles submitted to the Journal may pertain to any of the categories listed below:

- **Scientific communications:** description of research projects, methodology, analysis of results and conclusions.
- **Articles:** views of Latin American researchers, special articles, analysis, commentary and conclusions on academic or professional topics. The articles published should be pertinent to the Communications Sciences.
- **Interviews:** discussions with prominent researchers in the communications community.
- **Studies:** programs – information on different research areas. Projects – abstracts on various research projects.

Evaluation

The materials submitted will be forwarded to an evaluation by specialists, members of the Editorial Board or the Honorary Council. Manuscripts may be fully accepted, accepted subject to certain changes, or rejected. Materials conditioned to changes for publication will be forwarded to the respective authors for the required corrections. Should these changes meet the criteria established by the Editorial Board, the work is considered accepted for publication and the acceptance date will that of the final version.

Submission of manuscripts

Papers submitted shall be unpublished and may not be under editing process; likewise, the papers shall not be under consideration by another publication until rejected following the evaluation procedure. Submission of originals implies the acceptance of the following: copyright: *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* becomes the sole holder of the right to reproduce the article, in its entirety or in part.

The Journal will only publish works submitted according to the guidelines laid down in this document and approved by the Editorial Council.

Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación encourages submission of articles within the established deadlines, posted in advance on the electronic media; for further information, please contact: revistaalaic@usp.br

FORMAT

General guidelines

Articles, interviews, studies and scientific papers shall not exceed nine DIN A4(21.0cm x 29.7cm) typed pages, 3 cm side margins, in 12. point Times New Roman, single spaced, justified text, 1 cm paragraph indent left. Maximum size of the work is approx. 33,000 characters (including spaces) or 5,000 words, including title, footnotes, abstract, key-words, texts, references and appendices.

Title Page

The title page should include:

- **Title**: in capital letters, max. 100 characters (including spaces), in 14-pt. Times New Roman, single-spaced, non-indented, justified text. Under no circumstances shall the titles contain footnotes, be underlined or in italics.
- **Author's identification**: below the title: the author's full name shall appear in 12-pt Times New Roman, capitals for initials only, single-spaced, justified text. The author's last name shall refer to a footnote (maximum 400 characters including spaces) including a brief presentation of the author (highest academic degree, affiliation, and main publications), e-mail address, telephone number and mailing address. Nowhere else shall the name of the author(s) appear.

Abstract: after the identification of the author(s), an abstract (in Spanish, Portuguese and English) not exceeding 750 characters (including spaces), shall appear containing a minimum of four keywords in each of the languages specified.

Quotations, footnotes and references

- **Quotations:** quotations longer than 3 typed lines (12-pt. Times New Roman, italic, single spaced, justified), shall appear without quotation marks in a free-standing block of text, indented 1 cm from the left margin.

Quotations under 3 typed lines shall be included within the body of the text, in the same point type.

In both cases, the quotations are to be followed by bibliographical references, between parenthesis, including the author's last name (capital letters for initials only), year of publication and page number.

Examples of bibliographical references in both cases: when quoting one page: (Andrade, 1987, p.153); when quoting two pages: (Andrade, 1987, p.167-8); for several publications be the same author, published in the same year: (Candido, 1999a, p.198), (Candido, 1999b, p.17).

- **Notes:** footnotes are to be indicated by consecutively-generated Arabic numbers (1, 2, 3, …) and are designed to provide explanatory information or additional elucidation not included in the text. These notes should be brief.

➪ **References:** complete bibliographical references are to be listed in alphabetical order at the end of the text, according to the following guidelines and examples:

➪ **References to an entire book:**

ROUANET, Sérgio Paulo. *Mal-estar na modernidade*: ensaios. 2nd ed. São Paulo: Companhia das Letras, 1993.

MARTÍN-BARBERO, Jesus. *Oficio de cartógrafo*: travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura. México, D.F.: Fondo de Cultura Econômica, 2002.

MATTELART, Armand; MATTELART, Michèle. *História das teorias da comunicação*. Tradução de Luiz Paulo Rouanet. São Paulo: Edições Loyola, 2000.

LIMA, Luiz Costa (org.). *Teoria da Cultura de Massa*. São Paulo: Paz e Terra, 2000.

➪ **References to a chapter in a book:**

ROUANET, Sérgio Paulo. Iluminismo e barbárie. In:___. *Mal-estar na modernidade*: ensaios. 2nd ed. São Paulo: Companhia das Letras, 1993. p.9-45.

ROCHA, Glauber. An esthetic of hunger. In: MARTIN, Michael (ed.). *New Latin American cinema*. Detroit: Wayne State University Press, 1997. p.59-61.

➪ **Reference to an article in a journal:** (LAST NAME, Surname. Article title. *Name of the Journal in italic* (acronyms allowed), place of publication, v. followed by the number of the year or volume, n. followed by the number of the issue, initial and final pages, month, year of publication.):

MARTÍN-BARBERO, Jesús. Razón técnica y razón política: espacios / tiempos no pensados. *Rev. Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, São Paulo, v.1, n.1, p.22-37, Jul-Dec, 2004.

➪ **Reference to a newspaper or a periodical**: (LAST NAME, Surname. Article title. *Name of the newspaper or magazine*, place of publication, day and month abbreviated. Year. Number or Name of Supplement, Section or Annex, initial and final pages.):

VIEIRA, Fabricio. Bovespa sobre 2.87%, maior avanço em dois meses. Folha de S.Paulo. São Paulo, 14.fev.2007. Folha Dinheiro, p.12.

➪ **Reference to thesis and dissertations**: (LAST NAME, Surname. *Title in italic*: subtitle, regular. Year of registration. Total number of pages or volumes. Type of work – field: [Graduation Project (Graduation in …) (Specialization in …) / Dissertação (Master's degree in …) / (Doctoral thesis in …) – School of … / Institute for …], University, City of dissertation defense, year of defense.):

CANDIDO, Antonio, *Parceiros do rio bonito*: estudo sobre a crise nos meios de subsistência do caipira paulista. 226 f. Tese (Doutorado em Sociologia) – Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo, São Paulo, 1954.

➪ **Reference to an internet source**: (LAST NAME, Surname. *Title in italic*: subtitle, normal. Available at :< electronic address>. Access on: day, followed by month, abbreviated. Year.

ECO, Umberto. *Para una guerrilla semiológica*. Available at: http://www.nombrefalso.com.ar/apunte.php?id=16. Access on: 3 jan.2007.

Subtitles within the text

Subtitles initials are to typed in capital letters (initials only), 12-pt Times New Roman, single spaced, justified, non-indented and using Arabic numbers (1, 2, …). Please refer to the following example:

1. Mass media
1.1. Comunication theory
1.1.1. Exchange and flow
1.1.2. The cultural industry
1.2. Ideology and power in communication
2. Daily life and the inter-subjective movement

Figures [photographs, maps, diagrams, tables, organization charts, info graphs, etc.]

Electronic copies of photographs should be provided, where possible, in GIF, JPG or TIF format (minimum accepted resolution 300dpi), and numbered. In a separate file, authors are to provide corresponding brief explanations of figures to be inserted. Tables and graphics generated and formatted by Word may be inserted in the text. As this is a back and white publication, color illustrations will not appear.