

LA CONSTRUCCION DISCURSIVA DE LA VACUNA CONTRA EL COVID-19 EN UN PORTAL DIGITAL DE NOTICIAS ARGENTINO

THE DISCURSIVE CONSTRUCTION OF THE VACCINE AGAINST COVID-19 IN AN ARGENTINE DIGITAL NEWS PORTAL

A CONSTRUÇÃO DISCURSIVA DA VACINA CONTRA COVID-19 EM UM PORTAL DE NOTÍCIAS DIGITAIS DA ARGENTINA

Milca Beatriz Cuberli

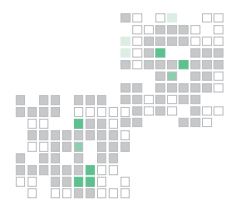
■ Profesora Investigadora de la Universidad de Buenos Aires. Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires. Los trabajos más importantes en los que participó como co-autora son: "Opiniones acerca de la primera campaña de comunicación pública sobre el test de VPH en la Argentina por parte de sus destinatarias (2019) y "Effect of self-collection of HPV DNA offered by community health workers at home visits on uptake of screening for cervical cancer (the EMA study): a population-based cluster-randomised trial (2015).

■ E-mail: milca.cuberli@gmail.com.

Maria Valeria Albardonedo

■ Estudiante de Doctorado en Ciencias Sociales -Facultad de Ciencias Sociales- Universidad de Buenos Aires (FSOC-UBA).

■ E-mail: enialbardonedo@yahoo.com



RESUMEN

El propósito de este artículo es revelar la construcción discursiva de la vacuna contra el COVID-19 en el discurso periodístico del portal digital de noticias más leído de la República Argentina. El análisis se desarrolla a partir de categorías pertenecientes al Análisis Crítico del Discurso (ACD) y la Teoría del framing. Desde la complementariedad de ambos enfoques, se apunta a mostrar las conexiones que el discurso periodístico toma de la conflictividad social que impone la pandemia por COVID-19. Las conclusiones nos permiten afirmar que en la construcción discursiva de la vacuna priman sentidos que invisibilizan su práctica preventiva.

PALABRAS CLAVE: ANÁLISIS DEL DISCURSO; VACUNA; COVID-19.

ABSTRACT

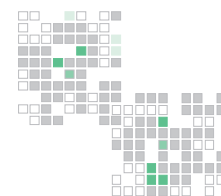
The purpose of this article is to reveal the discursive construction of the COVID-19 vaccine in the journalistic discourse of the most widely read digital news portal in the Argentine Republic. The analysis is developed from categories belonging to Critical Discourse Analysis (ACD) and the Theory of framing. From the complementarity of both approaches, it aims to show the connections that the journalistic discourse takes from the social conflict imposed by the COVID-19 pandemic. The conclusions allow us to affirm that in the discursive construction of the vaccine meanings prevail that makes preventive practice invisible.

KEYWORDS: DISCOURSE ANALYSIS; VACCINE; COVID-19.

RESUMO

O objetivo deste artigo é desvelar a construção discursiva da vacina COVID-19 no discurso jornalístico do portal de notícias digitais mais lido da República Argentina. A análise é desenvolvida a partir de categorias pertencentes à Análise Crítica do Discurso (ACD) e à Teoria do Enquadramento. A partir da complementaridade de ambas as abordagens, pretende-se mostrar as conexões que o discurso jornalístico retira do conflito social imposto pela pandemia COVID-19. As conclusões permitem afirmar que, na construção discursiva da vacina, prevalecem significados que tornam invisível sua prática preventiva.

PALAVRAS-CHAVE: ANÁLISE DO DISCURSO; VACINA; COVID-19.



1. Acerca del COVID-19: coyuntura, impacto y disidencias acerca de la vacuna.

El objetivo de este artículo consiste en revelar la construcción discursiva de la vacuna contra el COVID-19 en el discurso periodístico del portal digital de noticias más leído de la República Argentina. El tipo de análisis que se desarrolla apunta a mostrar las conexiones y correlatos que el discurso periodístico toma de la conflictividad social que impone la pandemia por COVID-19, para reproducir significaciones y, consecuentemente establecer marcos de interpretación. En este sentido, se profundiza una línea de investigación del campo comunicación y salud; las relaciones entre acción política, noticiabilidad y conciencia pública en ciencia y salud. Línea que adquiere cada vez mayor relevancia para generar consenso social en torno a la prevención colectiva.

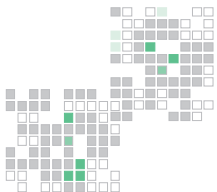
Podemos decir que las políticas públicas sanitarias fijadas por el gobierno nacional en el marco de la pandemia del COVID-19 se han fundamentado en una lectura epidemiológica del riesgo y la prevención como estrategia sanitaria. La prevención puede considerarse junto con la promoción de la salud como orientaciones complementarias al proceso salud-enfermedad en los planos individuales y colectivos. Según Buss (2006), las ciencias de la salud y la medicina han tenido como objeto de intervención la enfermedad, sobre todo en su dimensión individual. Al describir riesgo, Lupton (1999) establece tres posiciones: realista, constructorista débil y constructorista fuerte. La primera concibe el riesgo como un peligro que puede ser distorsionado por estructuras interpretativas sociales (perspectiva asumida por la epidemiología). La segunda, considera al riesgo como una amenaza que es mediada por procesos sociales y culturales de los cuales no puede separarse, mientras que la tercera considera que no existe el riesgo en sí mismo, sino que el peligro es producto de “modos de mirar” políticamente contingentes.

En el marco de las teorías de la información dos

conceptos emergen con fuerza en el marco de la pandemia por COVID19: infodemia y desinformación. El primero hace referencia a la información excesiva (incorrecta o no) que dificulta el hallazgo de fuentes confiables para que las personas se informen. Por otra parte, la desinformación (información falsa) surge explícitamente sin soporte científico - se basa en teorías conspirativas- y con la intención de producir un engaño. Como efecto negativo, se destaca el impacto en las prácticas de las personas, ya que muchas modifican sus comportamientos adoptando riesgos que involucran su salud y consecuentemente, el sistema de salud (OPS, 2020). Paralelamente y en concordancia con estos efectos informacionales, han surgido diferentes grupos denominados por los medios de comunicación y las redes sociales como “anti-cuarentena”. Críticos a las medidas del gobierno, encarnan en sus discursos ideas liberales convocando a manifestaciones en el espacio público. Son parte de un movimiento internacional que surgió durante el año en curso con el propósito de oponerse a las medidas de aislamiento y distanciamiento que han implementando diferentes países en sus políticas sanitarias.

La palabra “vacuna” surge en el siglo XIX, exactamente en 1881. Desde ese momento a la fecha, existe un consenso a nivel mundial sobre los beneficios de la vacunación (Goodyear-Smith, et al 2007). Es profusa además la evidencia científica acerca de cómo las políticas de inmunización han reducido la morbimortalidad en el siglo XX (Rappuoli, et. al, 2011). No obstante, actualmente surge socialmente la desconfianza hacia las prácticas vacunatorias volviéndose objeto de análisis e intervención por parte de las políticas públicas sanitarias (Chan, 2011).

En relación a nuestro objeto de estudio -la construcción discursiva de la vacuna contra el COVID-19 en un medio gráfico digital- podemos señalar que los medios de comunicación han sido definidos como recursos fundamentales en



materia de vacunación para la difusión, sensibilización y motivación para la toma de decisiones informadas (Casciotti, et. al, 2014; Catalán-Matamoros, 2017), así como para un uso eficaz y responsable de los servicios de salud (Grilli et. al., 2002; Matamoroz y Peñafiel-Saiz, 2019). Considerando las funciones y utilidades de los soportes comunicacionales existen investigaciones (Sheikh et. al, 2018) que sostienen la importancia de enfoques multifacéticos para mejorar y aumentar las coberturas de vacunación a través de distintos actores, tales como padres, cuidadores y proveedores de la salud. Matamoroz y Peñafiel-Saiz (2019) analizaron titulares y bajadas sobre vacunas y observaron la predominancia de titulares positivos y neutrales respecto a la vacunación. Estos resultados pueden aportar al desarrollo de las prácticas informativas de los medios de comunicación en contextos sociales donde los movimientos anti-vacunas ejercen relaciones de poder significativas.

En materia de COVID-19, Wadman (2020) analizó perfiles de Facebook y evidenció que las páginas sobre discursos “anti-vacunas” eran más numerosas que las “pro-vacunas” y estaban más conectadas con páginas calificadas como indecisas/neutrales respecto a las prácticas vacunatorias. Respecto a los movimientos antivacunas y su poder en el marco del COVID-19, Warren (2020) señala que, en Estados Unidos a los pocos días del anuncio del primer caso, sus integrantes insinuaban por las redes sociales que el virus era producto de un complot para comercializar una futura vacuna. Sostiene que los expertos en comunicación sanitaria deberían sentar las bases para promover su aceptación en la sociedad ante el desarrollo de información errónea. Algunos de los obstáculos que enfrentará la vacuna contra el COVID-19 serán el cuestionamiento acerca de su seguridad por la rapidez con la que se está desarrollando y consecuentemente, el riesgo de que sea ineficaz o desarrolle efectos secundarios.

2. Los medios como actores: marcos y discursos en la construcción de la realidad.

Una comprensión dialéctica de la relación medios-sociedad se asume como condición epistémica para abordar la construcción de la realidad a través del discurso periodístico. Consecuentemente, la complementariedad de perspectivas y enfoques se vuelve una opción metodológica para profundizar la analítica de la construcción mediática como objeto de problematización del campo comunicacional. En ese sentido, la teoría del framing, sus premisas y conceptos centrales y el Análisis Crítico del Discurso -en adelante ACD- como perspectiva crítica que se concentra en la cognición social y los problemas sociales, resultan marcos propicios para el objetivo de este artículo.

La teoría del framing enfatiza sobre el modo en que los medios pueden definir y establecer problemáticas o controversias al priorizar determinados marcos de referencia. No obstante, advierte que los procesos de interpretación que las audiencias realizan acerca de eventos y fenómenos públicos están necesariamente mediados por estructuras de significado preexistentes que remiten a normas o esquemas culturales (Amparán, 2012). La priorización de determinados marcos de referencia supone a su vez una construcción discursiva en la que se destacan representaciones sociales e imaginarios colectivos que construyen poder simbólico. El ACD supone un análisis simultáneamente cognitivo, social y político que se concentra especialmente en el papel que desempeñan los discursos en la estructura social. (Van Dijk en Wodak y Meyer, 2003). Tiene por objetivo producir descripciones explícitas y sistemáticas del discurso en las dimensiones textual y contextual. La primera se ocupa de las estructuras del discurso en diferentes niveles de descripción y la segunda relaciona dichas descripciones con diferentes propiedades del contexto; como los procesos cognitivos, las repre-



sentaciones o factores socioculturales. Entre los niveles de descripción de la dimensión textual, cobran especial importancia para el anclaje con la dimensión contextual lo que se denomina significados macroestructurales globales o temas de un discurso. En el discurso periodístico, la organización temática desempeña un rol crucial. Los niveles de descripción correspondientes a la dimensión textual, son los temas que señalan los titulares, que actúan como resúmenes de la noticia (Van Dijk, 1990)

3. Consideraciones metodológicas y análisis

El medio seleccionado para analizar la construcción discursiva de la vacuna contra el COVID-19 fue el portal digital de noticias Infobae. Para construir el corpus se tomaron los 6 titulares y bajadas correspondientes a las notas publicadas el mismo día que el presidente argentino, Alberto Fernández anunció la producción de la vacuna en el país y los dos días subsiguientes. (Tabla 1. Ver en Anexo). El día 12 de agosto el mandatario brindó una conferencia de prensa para informar que Argentina iniciaría el proceso de desarrollo para una vacuna contra el COVID-19 a través del laboratorio anglo-sueco AstraZeneca con la droga que investiga la Universidad de Oxford.

La elección de un ejercicio analítico restringido a titulares y bajadas se fundamenta en el hecho del poder de síntesis y la función de resumen que cumplen en el discurso periodístico. La elección de Infobae (infobae.com) se justifica debido a la tendencia que mantiene respecto del caudal de consultas. Infobae fue y sigue siendo en los últimos tres años, el sitio de noticias más leído en el país¹ en 2019 registró 26.539.552 usuarios únicos. El sitio surgido en el año 2002 está dirigido a un lector de clase media y se presenta como un

diario de actualidad y economía.

Las categorías que nos permiten revelar operaciones de enmarcado y de construcción discursiva tendientes a condensar sentido serán los conceptos de marco (framing), significados globales, significados locales y significados implícitos o indirectos tales como los presupuestos, las implicaciones, las ambigüedades. El efecto "framing" se entrelaza con la categoría enunciada como significados globales que representan el asunto o tema que trata el discurso y explican así la coherencia general de los textos. Los mismos definen los elementos que generan mayor impacto en discursos ulteriores y acciones. Los significados globales también son definidos como macro-estructuras semánticas, por eso se distinguen a través de la organización jerárquica de las proposiciones en un texto. Durante la interpretación, dicha organización se infiere a través de macrorreglas que suponen procesos cognitivos para definir qué información es importante del texto como un todo, qué puede suprimirse, qué debe seleccionarse, qué puede generalizarse y en consecuencia integrarse, para obtener la idea principal que trata el tema. (Van Dijk, 2003)

Los significados locales aluden al significado de las palabras, la estructura de las proposiciones y cuestiones relativas a la coherencia. El autor citado destaca su conexión con el contexto y los define como el "resultado de la selección que realizan los hablantes o los escritores, en función de los modelos mentales que tengan de los acontecimientos o de las creencias de carácter más general que compartan socialmente" (Van Dijk, 2003: 154). Los significados locales en una relación de control con los globales, se caracterizan como la información que mayor peso tiene en las opiniones y las actitudes de los destinatarios. Dentro de los significados implícitos, los presupuestos son proposiciones que el productor del texto asume como establecidas o socialmente consensuadas. Por otro lado, el análisis también incluye las es-

1 Comscore (compañía de investigación de marketing en Internet) <https://www.totalmedios.com/nota/41753/sitios-de-noticias-digitales-infobae-fue-el-medio-mas-leido-en>

trategias que amplían lo que puede decirse y también lo que no puede decirse. Lo no dicho, y lo que puede relativizarse, aparecen como cuestiones que también remiten al contexto social global y a las coyunturas específicas (Jäger, en Wodak, 2003). Asimismo, la inclusión de los titulares y las bajadas analizadas en las secciones de referencia, constituye otro elemento a tener en cuenta en relación a la construcción discursiva.

A continuación, presentamos los títulos y bajadas en las que se aplican las categorías explicitadas. Títulos y bajadas se identifican a través de los recuadros. En el recuadro, la letra "T" alude a título, siendo "T1", el primer titular analizado, luego del anuncio oficial.

T1 La fundación Slim, el empresario Sigman desde Madrid y un reto a Ginés González García: cómo se gestó el anuncio de la vacuna de Oxford

El convenio con el laboratorio europeo AstraZeneca se firmó en las últimas 48 horas y Alberto Fernández tuvo la seguridad de que se había destrabado el punto determinante para poner en marcha la producción de dosis. Qué rol jugó cada actor

Significados globales: M1: Una fundación y un empresario se relacionan con un reto a Ginés González García. M2: Hay un escenario determinado desde el que se gesta el anuncio de la vacuna de Oxford. M3: El convenio para producir la vacuna se firmó en 48 hs. M4: Hay actores que tienen roles asignados en el escenario del convenio. M5: Alberto Fernández tuvo la seguridad para anunciar el convenio, pero existieron trabas.

Significados locales: En el titular, el uso de los dos puntos da cuenta de los actores implicados en la gestión del anuncio, pero sólo para uno de ellos se establece una acción. El significado del término "reto" alude aquí a una acción o bien una alerta que involucra al ministro de salud en la trastienda del anuncio. "Roles" y "actores" funcionan como significados que aluden a la gestión y las negociaciones propias realizadas en el marco del convenio. En dicha negociación la figura del ministro de salud Ginés González García,

Debajo de cada recuadro se desarrolla el análisis a través de las categorías del ACD y su relación. Los significados globales se reconstruyen de acuerdo a las macrorreglas explicitadas; se identifican con la letra "M" alusiva a "macroestructura". Las operaciones cognitivas que se ponen en juego, intentan obtener la idea principal, es decir, el tema que contienen titulares y bajadas.

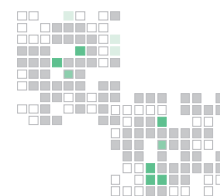
A través de las relaciones entre significados globales, locales, implícitos, omisiones y la ubicación de los títulos en secciones determinadas, se apunta a revelar la operación de enmarcado y la construcción del discurso periodístico sobre la vacuna contra el COVID-19.

aparece conflictiva.

Significados implícitos: Un reto puede ser un desafío o un llamado de atención en el que se implica al ministro de salud. Se presupone una traba, un problema, un inconveniente de magnitud ya que se califica "determinante" en la alusión al destrabamiento de un punto del convenio para anunciar la producción.

Omisiones: Se omite mencionar el "punto determinante" en relación a la producción de las dosis. Se omite referenciar la política sanitaria en la que se inscribe el anuncio de producción de la vacuna.

La nota aparece en la sección "Política", reforzando así el carácter negociado del anuncio, las posiciones de los actores implicados en el convenio, el rol del presidente Fernández y el ministro de salud, González García. El anuncio de la vacuna se construye como parte de una medida más en el marco de la gestión de la pandemia.



T2 Qué piensan los expertos sobre la vacuna de Oxford y AstraZeneca que se producirá en la Argentina

Luego del anuncio de Alberto Fernández de que comenzará a fabricarse en la Argentina y que estará lista el primer semestre de 2021, los especialistas opinaron sobre este desarrollo.

Significados globales: M1: Los expertos piensan en la vacuna de Oxford. M2: Los especialistas opinan sobre el desarrollo de la vacuna luego del anuncio de Alberto Fernández.

Significados locales: Los verbos en presente "piensan" y "opinan" dan cuenta de una simultaneidad de actividad intelectual por parte de expertos y especialistas al mismo tiempo que se anuncia la vacuna. Pensar implica una consideración. Opinar implica conjeturar, valorar. Significados implícitos: A través de los verbos "piensan y opinan" se infiere que hay distintas miradas sobre la vacuna y que es materia de opinión en la

comunidad científica. Se presupone así una distancia de "los expertos y especialistas" respecto del anuncio oficial. Al mismo tiempo, se presupone que dichos expertos y especialistas no son parte del gobierno.

Omisiones: Se omite mencionar las profesiones de "expertos" y "especialistas"

La inclusión de la nota en la sección salud, define que los expertos/ especialistas son quienes están legitimados para producir opinión y evaluar las implicancias de la vacuna en la coyuntura de pandemia. El mensaje de los mismos, se construye alejado del gobierno.

T3 Un informe del gobierno ruso advierte que la vacuna anunciada por Vladimir Putin no es segura.

Publicado por el ministerio de salud, el reporte destaca que no se conoce su eficacia epidemiológica y que las contraindicaciones son numerosas.

Significados globales M1: El gobierno ruso advierte que la vacuna anunciada por el presidente Putin no es segura. M2: El ministerio de salud ruso desconoce la eficacia epidemiológica de la vacuna en un informe. M3: El informe destaca que las contraindicaciones de la vacuna son numerosas.

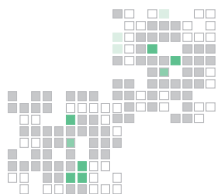
Significados locales: El término "informe" alude a las circunstancias que rodean un hecho. El verbo "advierte" alude a la prevención de un hecho, que en este caso es la vacuna anunciada, calificada como "no segura". La "eficacia epidemiológica" se incluye como lexicalización ya que combina dos términos y promueve así un significado unívoco. Cabe destacar que, de acuerdo a las convenciones

científicas, todas las vacunas presentan grados de eficacia variable. Aparece el término "contraindicaciones" asociado al tipo de eficacia enunciado.

Significados implícitos: De los significados locales se infiere el significado de riesgo implícitamente. La condensación que subyace de la cadena significante " advierte – "no segura"- "desconocimiento de eficacia epidemiológica" y "contraindicaciones", así lo evidencia. Se presenta así el riesgo desde una combinación de perspectivas.

Omisiones: Se omite el detalle de alguna contraindicación.

La inclusión de la nota en la sección "Mundo" promueve una connotación global del tema y su impacto.



T4 El lado B de la vacuna rusa: los expertos en salud del mundo aseguran que el país está “cantando victoria” antes de tiempo.

Rusia no ha completado grandes ensayos para probar la seguridad y eficacia de la flamante vacuna, lo que podría poner en riesgo a las personas que la reciben, aseguran los investigadores. También sugieren que podrían obstaculizar los esfuerzos globales para desarrollar inmunizaciones COVID-19 de calidad.

Significados globales: M1: La vacuna rusa tiene un “lado b”. M2: Los expertos aseguran que se difundió antes de tiempo. M3: Los ensayos no se completaron, lo que reporta un riesgo para las personas que la reciben. M4: La vacuna rusa podría obstaculizar el desarrollo de otras medidas de inmunización a nivel global.

Significados locales: “Lado B” es una expresión de uso extendido en la cultura que alude a información oculta o velada sobre un hecho, acción o una cosa. En este caso se afirma que la vacuna rusa tiene un lado B como consecuencia de su anuncio anticipado. La expresión “cantando victoria” también de uso cultural extendido, es parte de un dicho popular que alude a las informaciones, anuncios o logros que se anticipan a sus efectos o resultados. Se alude a “ensayos incompletos” que “podrían” -uso del verbo condicional- causar riesgo. El significado de riesgo

aparece asociado a las propiedades de seguridad y eficacia que no han sido probadas. En este sentido, el riesgo se asocia a la toma de decisiones clínicas. El uso del condicional también se destaca para enfatizar sobre los obstáculos de la misma vacuna en el escenario global de búsqueda de inmunizaciones

Significados implícitos: Se presupone que los ensayos de la vacuna se están llevando adelante y que, para probar la seguridad, dichos ensayos deben ser “grandes”.

Omisiones: Se omite mencionar las profesiones de los expertos. Tampoco se menciona la fase de ensayos clínicos. No se aclara si las personas que reciben la vacuna son voluntarias de los ensayos.

La inclusión de la nota en la sección “Ciencia” connota un posicionamiento que expresa las dudas del mundo científico sobre el anuncio de la vacuna rusa.

T5 El empresario argentino que producirá la vacuna contra el coronavirus confirmó que estará lista en diciembre.

Hugo Sigman informó que una planta de maBxience ubicada en Escobar ya inició la producción de las dosis. “Ningún gobierno jugó ningún papel, esta fue una negociación entre privados”, aclaró.

Significados globales: M1: Empresario argentino que producirá la vacuna confirma que estará lista en diciembre. M2: El mismo empresario informa que ya se inició la producción de la dosis. M3: Destaca que el gobierno no jugó ningún papel y que fue una negociación entre privados.

Significados locales: El verbo “confirmar” denota validez y prueba. En ese sentido, la confir-

mación del empresario es el discurso que valida el anuncio del presidente argentino. El uso de las comillas incluye la cita textual del empresario que se destaca como aclaración.

Significados implícitos: La cita del empresario destaca el rol de los privados por sobre el rol del gobierno en la negociación. El término “aclaración” presupone un tema o asunto que merece



una explicación, en este caso ese asunto es el anuncio de la vacuna.

Omisiones: Se omite mencionar al presidente Alberto Fernández y a los países involucrados en

la negociación.

La inclusión en la sección Sociedad connota la problematización del tema como un tópico de interés público, social.

T6 Según la líder del equipo detrás de la vacuna de Oxford AstraZeneca, no hay certezas de que esté lista a fin de año.

Sarah Gilbert, la científica británica que lidera un equipo de 300 personas en la Universidad de Oxford, dijo que aún restan tres pasos para poder asegurar que esté lista. Cuales son.

Significados globales: M1: La líder del equipo de la vacuna de Oxford dice que no hay certezas para afirmar su conclusión a fin de año. M2: Falta tres pasos para asegurar que esté lista.

Significados locales: La ausencia de "certezas", vuelve a instalar dudas e incertidumbres acerca de la vacuna. Los "pasos" que restan se presentan como la condición para que la vacuna esté lista y afirman la condición incompleta de la misma de cara a los tiempos previstos en la información oficial.

Significados implícitos: Se presupone que los pasos que restan van más allá de fin de año.

Omisiones: Se omite la mención a las etapas y fases reglamentarias para la aprobación de la vacuna

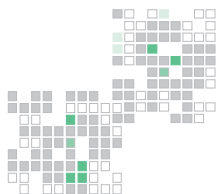
La inclusión en la sección "Tendencias", afirma la vacuna en proceso y en un horizonte temporal incierto.

El enmarcado que se revela en los títulos y las bajadas analizadas surge en el entrelazamiento de los significados. La consideración de las negociaciones implicadas en los anuncios oficiales, el rol empresarial, los entretelones, las dudas respecto de dichos anuncios, configuran la noticiabilidad sobre la vacuna. La incertidumbre en relación al tiempo en el que se desarrollará la vacuna producida en Argentina y su grado de eficacia, se construyen como novedad. La información sobre la vacuna rusa afirma el enmarcado a través de un paralelismo que refleja idénticas tensiones e in-

certidumbres respecto de los anuncios oficiales. Expertos científicos disputan y opinan sobre los anuncios presidenciales de desarrollo y producción de la vacuna. La novedad sobre la vacuna rusa se construye con mayor énfasis alrededor del riesgo que implica, tanto a nivel individual como a nivel global.

En la noción de riesgo referida confluyen calificaciones de inseguridad y contraindicaciones -inespecíficas- respecto a la vacunación como medida de prevención, pero también pueden advertirse las mediaciones que el discurso de los medios procesa y re-construye respecto de la capacidad y funcionalidad del Estado para gestionar la política sanitaria en el marco de la pandemia. Cuestión que como se destacó en el apartado contextual, aparece tanto a nivel global como local. En este sentido, puede advertirse una concepción "construccionista débil" como la mencionada por Lupton (1999), en la que los procesos sociales son indisociables de la percepción de riesgo.

La noticia sobre la vacuna se construye como una especie de "carrera de obstáculos" en la que tienen más peso las disputas y negociaciones de los gobiernos y sus funcionarios con los actores del mundo científico y empresarial implicados en la especificidad de la inmunización. El término "prevención" es la omisión más relevante del corpus analizado.



4. Conclusiones

La experimentación, en tanto fase del método científico y aplicada al desarrollo de inmunizaciones para la pandemia que ha marcado el siglo XXI, es construida como novedad. A propósito, es necesario mencionar que, al momento de finalizar este trabajo, las agendas de varios medios nacionales e internacionales reprodujeron la información sobre los resultados favorables -producción de anticuerpos en todos los participantes de las pruebas- que la vacuna rusa Sputnik-V, arrojó en su fase inicial. Al mismo tiempo, también fue parte de la agenda, la suspensión de los ensayos de la vacuna de Oxford producida por AstraZeneca en la fase 3. Días más tarde, varios medios -entre los que se encuentra el medio digital seleccionado para nuestro trabajo-, publicaron noticias sobre la reanudación de los ensayos. Estas "escenas informativas" dan cuenta del modo en que la infodemia permea el discurso periodístico y como la misma forma parte de la construcción de la información sobre la vacuna contra el COVID-19.

Los títulos analizados en el medio digital seleccionado cumplen con las predicciones de Warren (2020) quien enfatiza que el cuestionamiento acerca de la seguridad de la vacuna y la rapidez

con la que se desarrolla, constituyen los primeros obstáculos para su aprobación social. Dicho cuestionamiento, emerge en el enmarcado que reconstruimos a través de nuestro trabajo. Es el mismo que obtura la comprensión social de la vacuna contra el COVID 19, con todas sus particularidades, como una política de inmunización propia de la estrategia preventiva. El sentido colectivo de dicha estrategia es lo que se resquebraja a través de esta particular construcción informativa.

En la construcción mediática de la vacuna que realiza el medio analizado se prioriza la novedad y la controversia como atributos de noticiabilidad (Loewy y Petracci; 2015). Las controversias destacan la falibilidad de los gobiernos en las negociaciones hacia la producción de la vacuna; la novedad opera la lógica de la producción y el método científico. Consecuentemente, se amplifica la incertidumbre y el malestar instalado en la coyuntura global y local potenciado por las protestas de los grupos anti-cuarentena. La posibilidad de consenso social para la prevención a través de una política de inmunizaciones masiva no se avizora como un tema a instalar desde el horizonte mediático.

Referências

AMPARÁN, C. La teoría del framing: un paradigma interdisciplinario. *Acta sociológica*. 59, p. 77-101, 2012.

BUSS, P. Una introducción al concepto de promoción de la salud. En CZERESNIA, D. y MACHADO DE FREITAS C. (Comp.). *Promoción de la salud: conceptos, reflexiones, tendencias*, Buenos Aires: Lugar Editorial, 2006, pp. 19-46.

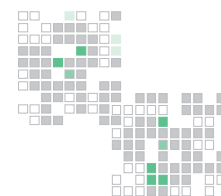
CASCIOTTI, D. M., SMITH, K. C., TSUI, A., & KLASSEN, A. C. Discussions of adolescent sexuality in news media coverage of the HPV vaccine. *Journal of Adolescence*, 37(2), 133-143, 2014. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2013.11.004>.

CASTRO, C. La influencia de los medios de comunicación sobre el efecto Weber: correlación entre las noticias publicadas sobre la vacu-

na del VPH y las alertas registradas en farmacovigilancia. Disponible en *Panacea*, Vol. XVI, N° 42. Segundo semestre, 2015. https://www.tremedica.org/wp-content/uploads/n42_tribuna-CMorenoCastro.pdf. Fecha última consulta 5-9-2020.

CATALÁN-MATAMOROS, D. El gran avance del ámbito científico y académico de la comunicación en salud = The great development of the scientific and academic field of health communicationn salud. *Revista Española de Comunicación en Salud*, 8(2), 114, 2017. <https://doi.org/10.20318/recs.2017.3995>

CHAN, M (2011). *WHO director-general calls for change [Internet]*. Geneva: World Health Organization. Retrieved from http://www.who.int/dg/speeches/2011/eb_20110117/en/index.html



Fairclough, N. *Discourse and social change*. Cambridge, Reino Unido: Polity Press, 1992.

GOODYEAR-SMITH, F., PETOUSIS-HARRIS, H., VANLAAR, C., TURNER, N., & RAM, S. Immunization in the Print Media—Perspectives Presented by the Press. *Journal of Health Communication*, 12(8), 759–770, 2007. <https://doi.org/10.1080/10810730701672363>.

GRILLI, R., RAMSAY, C., & MINOZZI, S. Mass media interventions: effects on health services utilisation. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 2002. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD000389>

JÄGER, S. Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos EN R. WODAK, M. MEYER (Comp.). *Métodos de análisis crítico del discurso*, Barcelona, España: Editorial Gedisa, 2003, pp. 61-99.

LOEWY, M., & PETRACCI, M. Salud y noticiabilidad: las perspectivas de periodistas de medios gráficos de Argentina. En PETRACCI, M (Coord.). *La salud en la trama comunicacional contemporánea*, Buenos Aires: Prometeo, 2015, pp 113-140.

LUPTON, D. *Risk*. London: Routledge, 1999.

MATAMOROS, D. PEÑAFIEL-SAIZ. Medios y desconfianza en vacunas: un análisis de contenido en titulares de prensa. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, pp. 786 a 802, 2019. Disponible en <http://www.revistalatinacs.org/074paper/1357/40es.html>. Fecha última consulta 5-9-2020

OPS 2020 “Entender la infodemia y la desinformación en la lucha contra la COVID-19”. Hoja Informativa.

RAPPUOLI, R., MANDL, C. W., BLACK, S., & DE GREGORIO, E.

Vaccines for the twenty-first century society. *Nature Reviews Immunology*, 11(12), 865–872, 2011. <https://doi.org/10.1038/nri3085>

SHEIKH, S., BIUNDO, E., COURCIER, S., DAMM, O., LAUNAY, O., MAES, E., BEGG, N. A report on the status of vaccination in Europe. *Vaccine*, 36(33), 4979–4992, 2018. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2018.06.044>

SIGERIST, H. The social sciences in the medical school. En SIGERIST, H. (Ed.). *The University at the Crossroad*. Nueva York: Henry Schumann Publisher, 1946.

VAN DIJK, T. *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona, España: Editorial Paidós, 1990.

VAN DIJK, T. La multidisciplinarietà del análisis crítico del discurso: un alegato a favor de la diversidad. En R. WODAK, M. MEYER (Comp.). *Métodos de análisis crítico del discurso*, Barcelona, España: Editorial Gedisa 2003, pp.143-177.

WADMAN, M. Las fuerzas antivacuna ganan en línea. Vol. 368, N° 6492, págs. 699, 2020. Disponible en <https://science.sciencemag.org/content/368/6492/699>. Fecha de última consulta 4-9-2020.

WARREN, C. Funcionarios se preparan para una guerra contra la desinformación sobre vacunas. En *Science*, 3 de julio de 2020: Vol. 369, Número 6499, págs. 14-15, 2020. Disponible en <https://science.sciencemag.org/content/369/6499/14>. Fecha de última consulta 4-9-2020.

WODAK, R., MEYER, M. (Comp.), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona, España: Editorial Gedisa, 2003.

