

# MILICOS, GESTORES Y LITERATOS LA HISTORIA JAMÁS CONTADA DEL IX CONGRESO DE LA IAMCR EN BUENOS AIRES (1972)

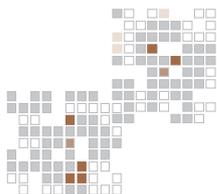
MILITIANS, MANAGERS AND LITERATES  
THE UNTOLD STORY OF THE IX IAMCR CONGRESS IN BUENOS AIRES (1972)

MILITARES, GERENTES E LITERATOS  
A HISTÓRIA NÃO CONTADA DO IX CONGRESSO DE IAMCR EM BUENOS AIRES (1972)

## Gustavo Ramón Cimadevilla

■ Profesor Titular del Departamento de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina. Director del Doctorado en Ciencias Sociales. Lic. y Doctor en Cs. de la Comunicación (URC) y Magister en Extensión Rural (UFSM). Ex Presidente de ALAIC (2018-2020). Autor de *Dominios* (2004) y *Relatos sobre la rurbanidad* (2010); entre otros.

■ E-mail: [gcimadevilla@yahoo.com.ar](mailto:gcimadevilla@yahoo.com.ar)



## RESUMEN

La Asociación Internacional de Investigación de Comunicación Masiva -IAMRC- realiza en 1972 su primer congreso en América Latina y escoge Buenos Aires. El evento fue apoyado por la UNESCO y participaron especialistas de renombre internacional para discutir “Comunicación y Desarrollo”. El hito académico, sin embargo, no dejó registros ni memorias en Argentina. ¿Por qué Buenos Aires? ¿Por qué comunicación y desarrollo? ¿Por qué no hay memoria sobre un evento tan relevante para cualquier comunidad académica? El escrito aborda con perspectiva histórica e institucional la trama de ese acontecimiento que pudo resultar clave para la constitución del campo comunicacional del sur.

PALABRAS CLAVE: CAMPO COMUNICACIONAL; IAMCR; POLÍTICA; CONGRESOS.

## ABSTRACT

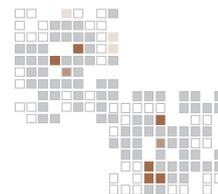
The International Association for Mass Communication Research -IAMCR- held its first congress in Latin America in 1972 and chose Buenos Aires. The event was supported by UNESCO and internationally renowned specialists participated to discuss “Communication and Development”. The academic milestone, however, left no records or memories in Argentina. Why Buenos Aires? Why communication and development? Why is there no memory of an event so relevant to any academic community? The writing addresses from a historical and institutional perspective the plot of this event that could have been key to the constitution of the communicational field of the south.

KEYWORDS: COMMUNICATION FIELD; IAMCR; POLITICS; CONGRESSES.

## RESUMO

A International Association for Mass Communication Research -IAMCR- realizou seu primeiro congresso na América Latina em 1972 e escolheu Buenos Aires. O evento contou com o apoio da UNESCO e com a participação de especialistas de renome internacional para debater o tema “Comunicação e Desenvolvimento”. O marco acadêmico, no entanto, não deixou registros ou memórias na Argentina. Por que Buenos Aires? Por que comunicação e desenvolvimento? Por que não há memória de um evento tão relevante para qualquer comunidade acadêmica? A escrita aborda o enredo desse evento a partir de uma perspectiva histórica e institucional, que pode ter sido fundamental para a constituição do campo comunicacional do sul.

PALAVRAS-CHAVE: CAMPO DA COMUNICAÇÃO; IAMCR; POLÍTICA; CONGRESSOS.



## Preludio

Septiembre augura primavera en Buenos Aires, pero no siempre la estación de las flores es bucólica. En 1972, Argentina vivía tiempos trémulos y ese septiembre no era de esplendor.

Cuando el Comité Local de la IAMCR (International Association for Mass Communication Research) y las visitas de los renombrados comunicólogos internacionales apuraban los preparativos de su viaje y la puesta a punto del congreso en Buenos Aires -el noveno de la asociación- las noticias que circulaban en el mundo tampoco eran alentadoras.

Europa y Estados Unidos parecían lobos solitarios que solo declamaban observar, pero su postura no bastaba. En Asia, Viet Nam se desangraba con la participación disimulada de las grandes potencias y en el medio oriente se sumaba un capítulo más a la lucha vecinal entre israelíes, palestinos y libaneses. Un conflicto que llegó a Múnich y vistió de horror a las olimpiadas. Diecinueve muertos, varios heridos, y entre ellos 11 atletas israelíes asesinados. Mientras tanto Kissinger viajaba a Moscú y las conversaciones se anunciaban secretas.

Puertas adentro del territorio, el país vivía horas convulsas y las tapas de Clarín -uno de los diarios con mayor circulación en Argentina- así lo anunciaban<sup>1</sup>: Las lluvias desbordaban los ríos Paraná y Uruguay en el litoral y lo mismo sucedía con el río Chubut en la Patagonia. A las inundaciones se sumaban los conflictos cotidianos de la política mezclada con la economía y la violencia de la época. En Tucumán, se acentuaba la tensión obrera en los ingenios; en Mar del Plata, paraban los transportes y, en la Capital, los colectivos urbanos. La lucha armada contra la dictadura instaurada en 1966<sup>2</sup> no daba tregua.

<sup>1</sup> [http://tapas.clarin.com/?ns\\_campaign=prueba&ns\\_channel=prueba&ns\\_source](http://tapas.clarin.com/?ns_campaign=prueba&ns_channel=prueba&ns_source)

<sup>2</sup> Dictadura establecida en 1966 por un golpe militar que derrocó al entonces presidente Arturo Illia, proveniente del partido Unión Cívica Radical. Los militares claves y luego presidentes de facto fueron

El '72 fue año de múltiples hechos protagonizados por los movimientos radicales del momento: Montoneros (peronista); FAR (Fuerzas Armadas Revolucionarias, compuesta por miembros desmembrados de la Federación Juvenil Comunista); FAP (Fuerzas Armadas Peronistas) y ERP (Ejército Revolucionario del Pueblo, brazo armado del Partido Revolucionario de los Trabajadores -PRT- con militantes leninistas y trotskistas), encabezaron acciones de diversa índole. Entre las de mayor repercusión, se recuerda el secuestro de Oberdan Salustro -director general de FIAT- a manos del ERP y el asesinato del II Jefe del Cuerpo de Ejército, Gral. Juan Sánchez, en un auge de activismo beligerante.<sup>3</sup>

En agosto de ese año, a poco del congreso de la IAMCR, un grupo de militantes considerados subversivos y alojados en la cárcel de Rawson consiguió amotinarse y copar el establecimiento. Mientras un grupo consiguió huir a Santiago de Chile, otros fueron recapturados y la represalia de la dictadura fue cruenta: 16 de los detenidos terminaron ejecutados en Trelew.<sup>4</sup>

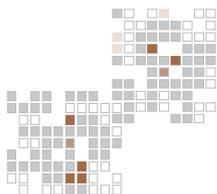
Pero del otro lado de la cordillera la experiencia socialista tampoco avanzaba sin temores. Las tensiones se agudizaban y la UP (Unión Popular) se movilizaba para defender al presidente Allen-

---

-en la secuencia que sigue- los generales Juan Carlos Onganía; Marcelo Levingston y Alejandro A. Lanusse.

<sup>3</sup> Algunos de los textos que consultamos sobre el periodo son: Caravozzi, M. 1997. *Autoritarismo y democracia (1955-1996) La transición del estado al mercado en la Argentina*. Buenos Aires, Ariel; De Santis, D. 2010. *La historia del PRT-ERP por sus protagonistas*. Buenos Aires. A formar filas; y García Delgado, D. 1999. *Estado y sociedad. La nueva relación a partir del cambio estructural*. Buenos Aires, Flasco-Norma Edit.

<sup>4</sup> Los años setenta fueron particularmente violentos. Los movimientos subversivos no solo estaban en América Latina, Europa también los tenía: Ordine Nuovo/Nero o las Brigadas Rojas en Italia; Fracción del Ejército Rojo (RAF) en Alemania; Ejército Republicano Irlandés (IRA) en Reino Unido; Action Directe en Francia; Organización Revolucionaria 17N (17 de Noviembre) en Grecia y ETA en España son algunos de los más conocidos del periodo 1970-90. <https://magnet.xataka.com/en-diez-minutos/cuando-europa-era-un-infierno-por-el-terrorismo-europeo>



de. En las calles de Santiago, jóvenes de la derecha y de la izquierda se enfrentaban y desde la presidencia buscaban templar los ánimos.

En Buenos Aires, cuando el gobierno argentino en manos del Gral. Lanusse se disponía a anunciar a través de su ministro Mor Roig que podrían adelantarse las elecciones, la Comisión Nacional de Seguridad se reunía para considerar la marcha hacia la institucionalidad. Los salarios inquietaban y el gobierno también pergeñaba aumentarlos. La fragilidad de la dictadura, que ya llevaba seis años en el poder, era inocultable, aunque su necesidad de controlar al sindicalismo también.

En ese marco, el 15 de setiembre, cuando se daba inicio a las actividades del congreso de IAMCR, Clarín publica: *CORDOBA, ordenan detener a todos los miembros del secretariado de la CGT (Confederación General del Trabajo)*<sup>5</sup>. Fue en ese clima trémulo, entonces, que tiene lugar esta historia. Una historia jamás contada.

### IAMCR Buenos Aires, ¿por qué?

IAMCR no necesita presentaciones: la International Association for Mass Communication Research, como se llamó desde sus inicios, hoy International Association for Media and Communication Research<sup>6</sup>, inició sus actividades en 1957 bajo el patrocinio de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) y con el objetivo de promover en todo el mundo el desarrollo de investigaciones sobre problemas relacionados con la prensa, la radio, la televisión y el cine, según puede leerse en su sitio oficial ([www.iamcr.org](http://www.iamcr.org)). Sus miembros fundadores y promotores fueron académicos de la Europa central y de los Estados Unidos, aunque con el tiempo la asociación abrió

sus puertas a integrantes de todo el mundo.<sup>7</sup>

Como entidad vinculada a la UNESCO, en general acompañó los intereses, agenda y discusiones que se fueron dando en el organismo internacional, inclusive desarrollando proyectos con el subsidio de aquella, aunque su autonomía relativa fue acrecentándose en la medida que su identidad se afirmó junto a los especialistas más renombrados de la investigación del campo comunicacional.

Cees Hamelink y Kaarle Nordenstreng (2016), quienes relatan la historia “oficial” de la IAMCR, dan cuenta de la evolución cuantitativa del organismo. En la asamblea constituyente de 1957 participaron unos cincuenta expertos de 15 países. A poco de andar, ese número se duplicó y al llegar a fines de los años setenta ya sumaban 60 países y mil miembros. Número que continuó creciendo hasta unos 2 mil actuales y la celebración de congresos anuales. El último y muy reciente se efectuó en modo virtual: Tampere 2020 (<https://iamcr.org/tampere2020/online>)

Ahora, Buenos Aires en 1972 y para discutir *comunicación y desarrollo*, ¿por qué?

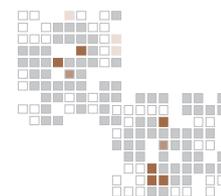
Para responder a ese interrogante la documentación existente es clave pero escasa, así como a cinco décadas del evento conseguir otros testimonios es una tarea difícil y no siempre posible<sup>8</sup>. Veamos entonces el contexto institucional

7 La conferencia fundacional se celebró en las oficinas de la UNESCO en París en diciembre de 1957. Cincuenta expertos de quince países asistieron para establecer la asociación. La lista de miembros incluía unos 200 nombres de institutos, organizaciones educativas y socios individuales. Los educadores en periodismo eran los más numerosos en la lista de socios individuales de educadores y sociólogos. La primera asamblea general tras la conferencia fundacional fue organizada en Milán, Italia, en 1959. En esta ocasión, la IAMCR eligió a su primer presidente estadounidense, Raymond Nixon, mientras que el presidente francés fundacional, Fernand Terrou, se convirtió en secretario general.

8 Agradecemos, no obstante, las respuestas que nos brindaron miembros del archivo de la Legislatura del Gobierno de la Ciudad de Bue-

5 La Confederación General del Trabajo, de raigambre peronista, era la mayor organización de representación de los trabajadores.

6 Modificado en 1996 en el Congreso de Sidney.



(a) y el contexto local en el que se enmarcaba ese congreso (b).

### a) IAMCR: Comunicación y Desarrollo.

Cuando se constituyó la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, una de sus iniciativas fue crear un “*Instituto Internacional para la Prensa y la Información*”, diseñado para promover la formación de periodistas y el estudio de los problemas de la prensa a nivel mundial”, afirman Hamelink y Nordestreng (2016). Durante la guerra, los medios masivos ocuparon un protagonismo relevante y para las Naciones Unidas (ONU) eran claves. En 1948, por ejemplo, el organismo había dedicado su conferencia a la libertad de información y sumado ese derecho a la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Ese antecedente alimentó en el seno de la entidad el interés por promover la creación de un centro dedicado a la problemática, aunque los interrogantes y preocupaciones que se fueron sumando requerían de mayores esfuerzos que solo la investigación especializada podría resolver. Así, en 1956 la UNESCO reunió a especialistas en París y posteriormente en Estrasburgo y como consecuencia de esos intercambios, en 1957 dio nacimiento a la nueva asociación de investigación de la comunicación de masas. Sobre todo, gracias al liderazgo de Fernand Terrou (director del Instituto Francés para la Prensa y presidente de la Asociación Francesa de Ciencias de la Comunicación), Mieczyslaw Kafel (director del Instituto de Periodismo en la Universidad de Varsovia), Marcel Stijns (editor-jefe del periódico belga *Het Laatste Nieuws* y vicepresidente de la Federación Internacional de Periodistas), y David

Manning White (catedrático de periodismo en la Universidad de Boston y director del Consejo de Investigación de la Asociación Americana para la Educación en Periodismo).

En su núcleo primario, la asociación cobijó principalmente académicos, pero también periodistas y personas de la industria mediática que canalizaban demandas de investigación y de capacitación profesional asociadas al mercado.

A poco de andar, la UNESCO encargó a la IAMCR estudios y sistematizaciones bibliográficas e incluso informes sobre “el papel y los efectos de la comunicación de masas en la sociedad moderna” (1968); la asociación, además, elaboró recomendaciones diversas sobre aspectos relativos a la libertad de información e integridad cultural de las naciones como insumo para el debate del organismo. Luego, en 1969, la UNESCO a través de su Departamento de Comunicación Masiva encomendó a Halloran (Universidad de Leicester) un informe general sobre “comunicación y sociedad” con miras a una reunión de expertos citados en Montreal. En la ocasión, también se consultó a Halloran sobre convocar a posibles invitados y éste sugirió a colegas vinculados a la IAMCR, incluido su presidente Jacques Bourquin. De esa reunión y otras acciones surgió la nominación de un Panel Internacional de Consultores compuesto por Halloran, Nordenstreng, Pisarek, Smythe y otros. Ese panel, se reunió por primera vez en abril de 1971 para preparar Propuestas para un Programa Internacional sobre Investigación en Comunicación (*Proposals for an International Programme of Communication Research*), un trabajo que sería publicado por la UNESCO en setiembre de 1971 (referenciado como COM/DM/20). Y sería justamente en Buenos Aires que el panel tendría la segunda oportunidad para reunirse.

Revisado el documento, allí se advierte que explícitamente se identifican dos temáticas a las que la UNESCO particularmente valoraba por su

---

nos Aires, miembros de la Biblioteca del Maestro (Ministerio de Educación) Relaciones Públicas de Editorial Troquel, allegados al archivo personal de Luis Ramiro Beltrán y Claudia Nosedá, así como Mrs. Eng Sengsavang, Reference Archivist, Archives, Library and Records Management Unit (KMI/ALR), de UNESCO; entre tantos otros.

afán de colaborar con los países miembros mediante un programa de investigación en comunicación que afianzase las políticas de desarrollo de cada una de las naciones: i) El cambio social planificado; y ii) Los medios masivos y la visión del hombre acerca de la sociedad. (UNESCO, COM/DM/20, pág. 6).

Esos tópicos explican, entonces, por qué en Buenos Aires la comunicación y el desarrollo se constituiría como tema central de la convocatoria<sup>9</sup>. Y por qué, además, la UNESCO se haría cargo de sufragar el viaje de los doce expertos participantes de ese panel<sup>10</sup>. La nómina que, según la publicación indicada (UNESCO, COM/DM/20, 1971), podría haber incluido a los especialistas que siguen:

*Luis Ramiro Beltrán, IICA Colombia*

*S. O. Biobaku, University of Lagos, Nigeria*

*Nabil Dajani, American University of Beirut, Libano*

*James Halloran, University of Leicester, Inglaterra*

---

9 La problemática del “desarrollo” estaba instalada en las agendas de los organismos internacionales toda vez que con motivo del enfrentamiento este-oeste los Estados Unidos y Europa lanzaron varios programas de apoyo a los países menos desarrollados. Recordemos la Alianza para el Progreso y los fondos de las Naciones Unidas aplicados en Asia y África. Dentro de IAMCR, el tema “desarrollo nacional” ya había figurado en la Conferencia General de 1966 (Yugoslavia), según lo relatan Hamelink y Nordestreng (2016: 8)

10 En la Memoria Institucional de la UNESCO: “Informe del Director General, Conferencia General 18 Reunión, París 1974”, figura la actividad de la IX Conferencia de IAMCR en los siguientes términos: “En un coloquio organizado en Buenos Aires, en colaboración con la Asociación Internacional de Investigaciones sobre Información y el Gobierno de la Argentina, se estudió el programa internacional, propuesto en 1971 (doc. COM/MD/20), sobre investigaciones en materia de información. En ese coloquio, que reunió a unos cien participantes, se presentaron unos 40 documentos sobre el tema “Comunicación y Desarrollo”. A principios de 1973 se publicará un informe del coloquio en español, francés e inglés. Con esta ocasión, la Unesco participó en la Asamblea General de la Asociación Internacional de Investigaciones sobre Información en la que se definió la contribución de este organismo no gubernamental al programa de la Unesco. <http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000031/003105so.pdf>. Pág. 199.

*terra*

*Tomo Martelanc, University of Ljubljana, Yugoslavia*

*Kaarle Nordestreng, R&LRPF Broadcasting Company, Finlandia*

*Wallery Pisarek, Press Research Centre, Polonia*

*Y. V. L. Rao, AMIC, Singapur*

*Pierre Schaeffer, ORTF, Francia*

*Dallas Smythe, University of Saskatchewan, Canadá*

*Elisabeth Noelle Newmann, Demoskopie, República Federal de Alemania*

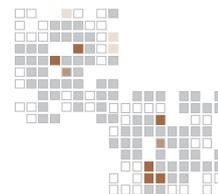
Un grupo de académicos y expertos de organismos e instituciones que se conformaba con una mayoría europea (6 miembros) y otros oriundos de América Latina (1); América del Norte (1); Asia (2) y África (1). El listado, además, permite considerar el acercamiento que la UNESCO tenía por entonces con las naciones que participaban del denominado Movimiento de los No Alineados<sup>11</sup>.

## **b) Buenos Aires: el Comité Local y el contexto nacional.**

En la memoria institucional que elaboran Hamelink y Nordestreng (2016) se menciona, en lo que respecta al período 1964-72, que la presidencia correspondió a Jacques Bourquin de Suiza y que, durante sus ocho años de mandato, fue común que éste se dirigiera a los miembros de la IAMCR a través de *Cartas* que expresaban las ac-

---

11 El Movimiento de los Países No alineados representa una posición autónoma frente a los liderazgos de EEUU y Rusia, sobre todo ante la Guerra Fría. Se inició a mediados de los años cincuenta y su antecedente clave fue la Conferencia de Bandung, en Indonesia, con Jawaharlal Nehru, Gamal Abdel Nasser y Sukarno (jefes de gobierno de India, Egipto e Indonesia) como promotores de la idea. La primera cumbre de los Países No Alineados se celebró en Belgrado en 1961. En 2016 el MPNA estaba integrado por 120 Estados miembros y otros 15 países observadores. Los Estados-miembro representan casi dos tercios de los miembros de la ONU.



tividades y planes de la entidad<sup>12</sup>. Es justamente a través de una de esas cartas que podemos ahora reconstruir parte de lo ocurrido en Buenos Aires, ya que Bourquin a su regreso a Suiza elaboró una misiva que con fecha “diciembre de 1972” y referencia “26” (su última carta como presidente) envió a los asociados. Por gentileza de Karl Nordstrenng (comunicación personal) disponemos ahora de su copia.

En el documento de referencia, Bourquin relata la experiencia general de la *IX Conferencia* que se extendió desde el 15 al 27 de setiembre de ese año en Buenos Aires. Una franja extensa para una actividad de ese tipo, solo entendible si se piensa que los visitantes, además de la reunión, trabajarían en virtud del panel constituido y además se interesarían por conocer algo más de Argentina y de la propia capital que los albergaba. Una situación que el propio Bourquin confirma al mencionar la grata bienvenida que tuvieron en Argentina y cómo los anfitriones locales los llevaron a un día de campo (San Antonio de Areco) y cómo el Gobierno argentino –directamente desde la Presidencia- les proveyó un viaje de fin de semana a Bariloche para conocer una de las bellezas naturales más apreciadas por el turismo internacional. (Bourquin, J. *26 th Presidential Letter*). El viaje fue previsto, posiblemente, para el Comité central de la IAMCR y el Panel de Expertos.<sup>13</sup>

¿Pero quiénes constituían el comité local de la IAMCR en una época en la cual el campo comunicacional desde la academia aún no registraba tanta institucionalidad y en este caso era el gobierno argentino un interesado particular en el evento? En su carta, Bourquin menciona a tres: Ricardo Nosedá, Ricardo Mosquera Eastman y Juan Carlos

Goti Aguilar<sup>14</sup>. Un perfil abreviado de sus figuras intelectuales nos permitirá entonces comprender mejor su presencia y protagonismo:

### **Ricardo Nosedá (1911-1992).**

Abogado, oriundo de Buenos Aires, Nosedá sin duda participaba de un círculo social expectante. Su formación inicial incluía al Colegio Nacional de Buenos Aires –cuna de líderes de la política argentina- y desde joven trabajó amistad con otros estudiantes que a posteriori serían figuras públicas de fuste, como lo fue el elegido presidente de la Nación don Arturo Frondizi (1958-62), conocido por sus políticas desarrollistas.

El perfil público de Nosedá permite identificarlo como un hombre de acción. Mezcla de empresario e intelectual, una figura en diversas iniciativas vinculadas a la industria y el comercio; registrándose como accionista de diversas empresas, según el Boletín Oficial de la República Argentina (BORA) lo menciona: E. Spinelli, Soc. Anónima, Editora, Industrial y Comercial (dic. 1959; BORA, 23/02/62) a cargo del periódico El Avisador Mercantil; IMPRESIT SYCIC VIAL S.A.C.I.I.F. (BORA, 10/03/61) vinculada a capitales italianos; Industria Siderúrgica Aceros del

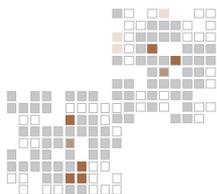
---

14 El campo comunicacional en Argentina estaba en sus inicios. En Buenos Aires y diversas capitales del interior había carreras terciarias o de formación no universitaria de periodistas y otros profesionales asociados, pero pocas carreras universitarias. Guillermo Collado (2015), con trabajos sobre el tema menciona a San Juan con una Licenciatura que inicia en la Universidad Nacional en el '72 y que antes dependía de una universidad provincial. También agrega el caso de La Plata, que en 1934 inicia por convenio entre el Círculo de Periodistas y la UNLP la Escuela Argentina de Periodismo. En 1949 se creó un Instituto de Periodismo en la Universidad Nacional de Tucumán, que al tiempo dejó de funcionar. En 1953 el profesor Carlos Abregú Virreira fundó la Escuela Argentina de Periodismo de la Ciudad de Buenos Aires, privado. La Escuela de Periodismo “Mariano Moreno” del Sindicato de Prensa de Buenos Aires, fue fundada en 1954 (Santamarina, C. Manuel de Periodismo, 1960; Bs. As. Pan América). En la UBA había algunas cátedras en Sociología y Filosofía que se dedicaban al estudio de los “medios de comunicación”, pero la carrera no inicia hasta 1986. La Universidad del Salvador tenía desde 1960 una carrera de Artes y Técnicas Publicitarias en el ámbito de su Facultad de Historia y Letras.

---

12 Hoy publicadas en el sitio de IAMCR: disponible en <https://iamcr.org/digital-archive>

13 En su Carta Bourquin manifiesta que en el evento se presentaron 36 trabajos y participaron unos 50 miembros de la IAMCR de diversas partes del mundo, además de los asistentes argentinos. (*26 th Presidential Letter*. Bourquin, J. Lousanne, december 1972.)



Plata (BORA, 25/07/69); y como asesor también de diversos grupos económicos como FIAT ARGENTINA (1959).<sup>15</sup>

Pero a esa faceta empresaria le cabe sumar su entusiasmo por las letras. Noseda escribe principalmente entre los años 60 y 80 varios libros publicados por editoriales porteñas: “Tema para una revolución” (Ed. Perspectivas, 1964); “Los decretos de altamarca” (Troquel, 1972); “El libro y la comunicación social” (Troquel, 1973); “Los Figurones” (Troquel, 1981) y “Nulidad de la Ley Nro. 21.839” (Edit. Fraterna, 1985). En ellos combinaba ficción con realidad y sus preocupaciones por la democracia, el país y los desafíos de los tiempos que le tocó vivir. Dirá Albino Gómez, amigo personal, periodista, diplomático y maestro de las letras que prologó dos de los libros de Noseda:

“Altamarca no es un país imaginario. Es el país imaginado”. Así comienza este libro que, aunque de decretos y no de horas como el de Rilke, puede ser considerado poético. Tiempo atrás, Noseda había incursionado en el tema de la revolución a través de un ortodoxo ensayo político titulado precisamente *Tema para una Revolución*. Ahora –tal vez por fatal realismo– ha preferido tratar la misma materia apelando a la alegoría satírica, pero el género no logra disimular el profundo sentido ético-político del autor, ni el humor y el drama histórico de una comunidad nacional. La Revolución de Altamarca no pretende cambiar sistemas o estructuras, económicas o políticas, sino rehabilitar al hombre como autor y destinatario de la empresa común”.

### Y expresará en el prólogo a Los Figurones:

“Este libro de Ricardo Noseda estaba prefigurado en *Los decretos de Altamarca*, ya que *Los figurones*, que ahora toma la forma de una novela po-

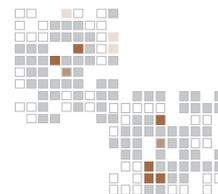
licial, era uno de los decretos de aquel libro. Pero tanto Los decretos de Altamarca como esta nueva obra de ‘ficción’, son alegorías a las que Ricardo Noseda apela para expresar con lucidez y humor su angustia y su dolor por nuestro país. Algunas breves y fragmentarias transcripciones serán más que suficientes como para interesar a cualquier potencial e inteligente lector: ‘... *La sociedad argentina se deshace desde hace largo tiempo en una anemia perniciosa que le carcome las fibras y las fuerzas. No es ninguna crisis en particular, económica, política o incluso ética. Es el desfallecimiento progresivo de la mente, del ánimo y del alma nacional. Es la desvalorización y el desdén por la inteligencia... Es la quiebra general de las virtudes, desde las que infunden la moral hasta las que nutren la economía...*’ ‘...*Un gran país sin armas puede más que un montón de armas sin país...*’ (Gómez, Albino, “Tiempos de Descuento”, Buenos Aires, Edit. El fin de la Noche, 2009)<sup>16</sup>

Noseda no solo fue organizador local del evento como miembro del Consejo Argentino de la Asociación Internacional para la Investigación de las Comunicaciones Masivas (CA-IAMCR), sino uno de sus expositores con mayor proyección. El texto que presentó en el panel, titulado “Definición y deslinde conceptual de la comunicación”, fue posteriormente utilizado por Luis Ramiro Beltrán<sup>17</sup> -presente en el congreso- y

16 Intercambiamos con Albino Gómez algunos comentarios sobre Noseda y también sobre su obra mediante correos electrónicos que él gentilmente respondió. A decir de Gómez, Noseda era “un amigo” (...) “recuerdo mis encuentros frecuentes con él, que me permitieron siempre gozar tanto de su generosa amistad como de su profunda y vasta cultura, así como de su gran preocupación por los destinos de nuestro país. Han pasado tantas cosas desde entonces, que solo puedo decir cuánto lo echo de menos en momentos tan difíciles y confusos, no solo para nuestro país sino para el mundo entero. Porque era un estupendo interlocutor y cuando en nuestro país desaparece un hombre de su calidad, no tiene reposición.” (Comunicación personal, 28/03/2017).

17 Noseda es citado por Luis R. Beltrán en *Adiós a Aristóteles. La comunicación Horizontal*, uno de sus escritos de mayor divulgación. En el texto Beltrán se vale de Noseda para dar sustento a su funda-

15 <http://camionargentino.blogspot.com.ar/2015/10/no-pudieron-ser-fabrica-de-camiones-y.html>



Mario Kaplún, en diversos escritos y por esa razón multiplicado en diversas citas de tesis e intelectuales mayormente latinoamericanos e ibéricos. Nosedá, entonces, no fue posteriormente para la academia nacional un referente, pero sí lo fue para la intelectualidad internacional que a través de Beltrán y Kaplún conocieron su obra, aun cuando del autor poco conocieran.

### **Ricardo Mosquera Eastman (1918-1982).**

Porteño, escritor, periodista y diplomático, Mosquera también pertenecía a un grupo social expectante y a una familia con larga trayectoria en la provincia. En la Universidad de Buenos Aires estudió leyes y ciencias sociales y como abogado representó a la Unión Cívica Radical en diversas causas para defender a quienes se sentían perseguidos por el primer y segundo gobierno del General Perón (1946-55)<sup>18</sup>. Aunque también en las dictaduras sucesivas para evitar los atropellos de facto a los civiles, cualquiera fuese su ideología.

Diplomático del gobierno de Frondizi (1958-62), Mosquera Eastman incursionó además en las artes cuando en 1951 dirigió la escuela de teatro del Instituto de Arte Moderno de Buenos Aires y posteriormente cultivó el periodismo. En esa esfera ejerció la dirección del diario *Democracia* y posteriormente del diario *La Nación*, ocupando también la dirección de la Agencia estatal de noticias TELAM. En el ámbito privado y gerencial, trabajó en Canal 13 de Buenos Aires (actual

---

mentación sobre el carácter horizontal que asume la comunicación desde una posición normativa. Disponible en <http://www.rebellion.org/docs/54654.pdf>

<sup>18</sup> Ver nota del diario *La Nación*, "Frente al Horror de la Picana", (24 febrero de 2005) disponible en <http://www.lanacion.com.ar/682226-frente-al-horror-de-la-picana>

medio del grupo Clarín). En la esfera académica, Mosquera también fue profesor de Derecho Constitucional y Administrativo en la Universidad Nacional de La Plata y en otras cátedras de la Universidad del Salvador. A fines de los sesenta, dirigió la Editorial SA *Fuerza Editorial* de Buenos Aires y gerenció la Editorial Kraft Ltda.

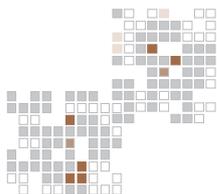
Luego de fallecer en 1982, la reseñista Alicia Blasde Lumi escribirá en honor a su memoria:

*"Mosquera habla de nuestra Gran Patria Americana que 'se caracteriza por un designio de libertad. Su esencia es la libertad como destino y como programa. Pero entre nosotros los americanos la historia real es una historia de frustración, de una revolución no hecha, de una contrarrevolución que se mimetiza, de una estructura colonial que no cede y en la fuerza de su inercia convierte todo intento de rebeldía a su signo siniestro'."*

(disponible en [http://racimo.usal.edu.ar/269/1/memoriame\\_--blasee.pdf](http://racimo.usal.edu.ar/269/1/memoriame_--blasee.pdf))

### **Juan Carlos Goti Aguilar (1910-1986).**

Abogado, escritor, crítico, autor de *Crítica Nuestra: Don Segundo Sombra, Ricardo Güiraldes y Cantico y Forma, Enrique Corbellini*. Buenos Aires: Viau y Zona, 1935; y *Camila*, Cuentos, 1943, Goti Aguilar fue un apasionado por el cine y un gran defensor de las libertades de expresión, sobre todo de aquellas que afectaban la censura en el séptimo arte. En 1957 se hizo cargo del Instituto Nacional de Cinematografía (actual INCAA, Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales), y como novelista y autor dramático que pensaba como Croce que 'todas las artes son una sola', sumó a otros intelectuales en el directorio del Instituto: el abogado José Enrique Lozano, el director teatral Jorge Oubiña y el realizador Francisco Mugica.



En una entrevista concedida a la Revista *Primera Plana* (11, dic. 1962) y exponiendo su pensamiento respecto del cine que se debía promover, decía:

*“nuestro pueblo necesita un arte popular, lo que en modo alguno es peyorativo. El arte popular puede llamarse Molière. Hay otra cosa: el cine es una industria, y esa industria está caminando dentro de un país. Pienso, por lo tanto, que Marrone (actor popular) se justifica porque nuestro mercado interno así lo quiere. Lo que sería deseable es un Marrone mejor, eso sí; pero dejar de lado, los gustos populares, implicaría el asesinato de la industria”.*

Con esa perspectiva, su gestión –dependiente del Ministerio de Educación– se ocupó de trabajar al margen de toda intromisión política y bajo el convencimiento de que *el creador, y no el Estado, es el último responsable de las obras cinematográficas.* (<http://www.magicasruinas.com.ar/revistero/locales/instituto.htm>)

### ¿Un campo comunicacional avanzado?

¿Qué tenían en común Nosedá, Mosquera Eastman y Goti Aguilar? ¿Su vinculación a la IAMCR, su amistad, su cooperación en otras áreas, su militancia en cierto espacio político, sus convicciones democráticas y republicanas? ¿Su afinidad con el desarrollismo?

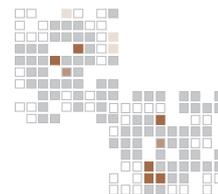
Ninguno de ellos se vinculaba a una institución educativa o de investigación ni aparecían ligados a la IAMCR con anticipación al evento. No era la academia su espacio “natural” de labor, sin embargo, alguna razón –que por su ausencia física no resulta posible confirmar– puede conjeturarse. Nuestra hipótesis de trabajo sugiere que fue

la combinación de una coyuntura política y la pertenencia a cierto espacio de relaciones sociales lo que articuló el protagonismo de los tres. Y la clave descansa en un cuarto interlocutor hasta ahora no presentado: Francisco Guillermo Manrique, un militar de la fuerza naval, que luego incursionara en la política y el periodismo: el gran gestor.

**Francisco G. Manrique** (1919-1988) fue un marino que en los años cincuenta se interesó por la prensa y la política y ocupó diversos cargos a nivel de gobierno central, tanto en aquellos de facto como democráticos. Su vida profesional lo llevó a actuar en diversos frentes. El militar, pero también el educativo, desempeñándose como director del Liceo Naval y docente en la Escuela Superior de Guerra.

Opositor a Perón, luego de su derrocamiento, pasó a conducir la Casa Militar y a cumplir misiones diplomáticas en diferentes países hasta su renuncia a la fuerza. Al final de la década del cincuenta, se incorporó de lleno a la vida política y fundó el diario *Correo de la Tarde*, que resultó crítico al gobierno desarrollista de Arturo Frondizi. También tuvo una fluida participación en la Sociedad Interamericana de Prensa y la Asociación Interamericana de Radiodifusión y fue designado para participar en la OEA del análisis del programa Alianza para el Progreso.

Ante los diversos vaivenes políticos, Manrique supo situarse como protagonista activo de las diversas coyunturas. En los setenta, fue designado Ministro de Bienestar Social y cuando la IAMCR efectuó su congreso en Buenos Aires hacía solamente un mes que había renunciado a ese cargo por diferencias manifiestas con el presidente de facto Lanusse. En años subsiguientes se mostró



partidario de fortalecer la institucionalidad y la democracia. En 1973 y también en 1983 fue candidato presidencial y en el 86 ocupó el cargo de Secretario de Turismo de la Nación en la presidencia de Ricardo Alfonsín (UCR).

¿Fue Manrique quién promovió el congreso de IAMCR en Buenos Aires y convocó a Nosedá, Mosquera Eastman y Goti Aguilar? Posiblemente sí o en todo caso un nexo necesario. Manrique, quizás por su performance internacional y experiencia con entidades asociativas del campo comunicacional, sí estaba vinculado a la IAMCR. Y así se confirma al consultar los consejos directivos de la Asociación. En 1970, bajo la presidencia de Jacques Bourquin, los miembros del Consejo incluían a Manrique junto a Claude Bellanger, Alex Edelstein, Jovan Marinovik y Dallas Smithe. (<https://iamcr.org/in-retrospect>). En Buenos Aires, al elegirse nuevas autoridades, Manrique es confirmado en el Consejo. Claro que al revisar los miembros directivos de la IAMCR algún otro dato resulta interesante para profundizar. En ambos Consejos en los que está Manrique participa en la comisión directiva Juan Beneyto. Español, escritor, pionero de los estudios de comunicación en España con formación inicial en derecho y ciencias políticas, Beneyto tenía lazos con América Latina y CIESPAL, donde dictó cursos y publicó en 1965 su libro *El saber periodístico*. Quizás Beneyto resultó un enlace clave entre la asociación internacional y Manrique, al punto de interesarlo por postular a Buenos Aires como sede de uno de sus congresos. Aunque por el momento, suponerlo es sobre todo conjeturar.

En esas tramas, hay que considerar que la IAMCR ya había generado eventos en países faltos de democracia. En el '68, por ejemplo, había realizado su Asamblea General en Pamplona, bajo la

presidencia de Franco. Y en las filas de la asociación muchos de sus miembros pertenecían a países del Este europeo, con regímenes más cerrados y lógicas comunicacionales de mayor control. La Asociación, entonces, podría encontrar en Argentina situaciones no necesariamente distantes a las vividas políticamente en el viejo continente.

Visto desde este lado, en tanto, el congreso de la IAMCR tal vez fue pensado como una oportunidad para abrir una ventana más en el ajetreado terreno político-institucional que vivía Argentina y su necesidad de dejar atrás las dictaduras y la violencia política de aquellos años. Esa necesidad era de la clase política, pero también de la dictadura que tenía un desgaste inocultable<sup>19</sup>. Si Manrique fue un cultor de ese movimiento y Nosedá, Mosquera Eastman y Goti Aguilar colaboraron para concretar la edificación de ese espacio de discusión y apertura política, es una cuestión abierta. No estamos, por el momento, en condiciones de afirmarlo cabalmente, pero al menos sí de hipotetizarlo.

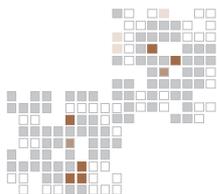
Algunos de los indicios que encontramos, en el tejer de documentos y relatos que siguen un estilo “guinzburgeano”, nos alientan a profundizar sobre esa línea que une militares, gestores y literatos en tiempos trémulos.

## A modo de conclusión

Mientras la disciplina comunicacional en muchas coordenadas geográficas tenía ya varios

---

<sup>19</sup> El involucramiento del gobierno argentino no fue menor. En el evento participaron de parte de la Secretaría de Prensa y Difusión Edgardo Sajon Gaggiolo (periodista del diario *La Opinión* y desaparecido en 1977); Aulio Sila Almonacid, periodista de Casa Rosada y Luis Laurelli, periodista de filiación peronista con trabajo en cancelería. Muy interesados, tal vez, en la doble vía de favorecer un exitoso encuentro y observarlo desde los criterios del poder de turno.



capítulos académicos y científicos sufragados, en Argentina atravesaba sus primeros albores, al menos si se piensa como hoy lo hacemos a partir de reconocer actores e instituciones específicas del campo. Ahora, como bien expresaran Hamelink y Nordestreng (2016), el congreso de la IAMCR en Buenos Aires fue algo más que la primera conferencia organizada por la entidad en América Latina. Fue también el inicio de una nueva era de cooperación con la UNESCO en un momento en el que “la investigación en comunicación de masas estaba atravesando lo que sería denominado un *giro social*, la etapa en la que un campo joven toma conciencia de sí mismo y se implica activamente en la política social.” (Hamelink y Nordestreng, 2016:10)

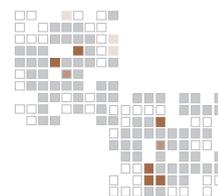
Y si ese momento fue clave para la articulación más profunda entre la IAMCR y la UNESCO, también lo fue para la coyuntura política argentina que necesitaba generar nuevos bolsones de aire por donde respirar y aspirar al regreso a la institucionalidad y la democracia. Los actores políticos lo sabían, los actores de facto también. Según nuestra hipótesis, el congreso fue una

oportunidad para poner en vidriera discusiones que renovasen las expectativas sobre la búsqueda de mayor libertad, republicanism y desarrollo. Fue una oportunidad, también, para que el campo comunicacional aprovechara a figuras claves de la esfera internacional en el área y marcara un hito para la comunicación latinoamericana. Pero eso no sucedió. La política, quizás, es la que se devoró todo, también a la posibilidad de que la academia escribiese sobre el evento un capítulo trascendente.

Hoy, sobre la difusa crónica que existe, hay que seguir trabajando para comprender de manera situada cómo aún en tiempos trémulos la comunicación que se abre es irremplazable para los actores en el tejido que configuran la historia. Porque es sobre ella que los operadores políticos e institucionales traman posibilidades de destino, argumentos y el ejercicio pleno o cercenado de las libertades. Cabe entonces, en el camino de recuperar e hilvanar registros, ofrecer al menos algunos retazos de memoria, para explorar después y con mayores elementos sus sinuosas profundidades.

## Referencias

- Beltrán, L. R. “Adiós a Aristóteles. La comunicación Horizontal”. Disponible en <http://www.rebellion.org/docs/54654.pdf>
- Blasde Lumi, A. In *Memoriam Ricardo Mosquera Eastman* (Disponible en [http://racimo.usal.edu.ar/269/1/memoriam\\_-\\_blasee.pdf](http://racimo.usal.edu.ar/269/1/memoriam_-_blasee.pdf))
- BORA. Boletín Oficial de la República Argentina. Varias ediciones. (Disponible en <https://www.boletinoficial.gob.ar/>)
- Bourquin, J. *26 th Presidential Letter*. IAMCR. Lousanne, december 1972.
- Cavarozzi, M. (1997). *Autoritarismo y democracia (1955-1996) La transición del estado al mercado en la Argentina*. Buenos Aires, Ariel.
- CIESPAL, [www.ciespal.org](http://www.ciespal.org)
- CLARIN, diario. Varias ediciones de tapa. (Disponible en <http://tapas.clarin.com/>)
- De Santis, D. (2010). *La historia del PRT-ERP por sus protagonistas*. Buenos Aires. A formar filas.
- Collado, G. (2015) “La enseñanza superior de la Comunicación en San Juan: Balance y prospectiva, a casi 60 años de su original implementación (1956-2015)”. *Ponencias ENACOM 2015*, USAL, Buenos Aires. Inédito.
- García Delgado, D. (1999). *Estado y sociedad. La nueva relación a partir del cambio estructural*. Buenos Aires, Flacso-Norma Edit.



Gómez, A. (2009) *Tiempos de Descuento*. Buenos Aires, Edit. El fin de la Noche.

Hamelink, C. y Nordenstreng, K. (2016). "Estudiando la historia a través de la Asociación Internacional para el Estudio de la Comunicación Social" (IAMCR). *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 9(2), 46-67. Doi: [dx.doi.org/10.12804/disertaciones.09.02.2016.03](https://doi.org/10.12804/disertaciones.09.02.2016.03). Versión en Inglés: Hamelink, C. and Nordenstreng, K. (2016) Looking at history through the International Association for Media and Communication Research (IAMCR) <http://iamcr.org/sites/default/files/Hamelink-Nordstreng-2016.pdf>

IAMCR. [www.iamcr.org](http://www.iamcr.org) (sitio oficial, International Association for Media and Communication Research)

Revista *Primera Plana* (11, dic. 1962) (<http://www.magicasruinas.com.ar/revistero/locales/instituto.htm>)

UNESCO. *Proposals for an International Programme of Communication Research*, 1971 (referenciado como COM/DM/20)

UNESCO: "Informe del Director General, Conferencia General 18 Reunión, París 1974". (Disponible <http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000031/003105so.pdf>). Pág. 199.

