

LA CONSTRUCCIÓN CIENTÍFICA DE LOS ESTUDIOS DE LA COMUNICACIÓN

Manuel Martin Serrano 16

CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO: SAGA BRASILEIRA (1963-2013)

José Marques de Melo 30

CON LA DIETA EN PROBLEMAS. REFLEXIONES
ENTRE CIENCIA Y POLÍTICA DE LA CULTURA EN MÉXICO

Jorge Gonzalez 46

VIEJAS Y NUEVAS TRADICIONES EN LA COMUNICACIÓN LATINOAMERICANA

Gabriel Kaplún 66

LA ÉTICA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN FRENTE A LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJERES

Juan Carlos Suárez Villegas 78

COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA: MATRICES DE DATOS EN LA INVESTIGACIÓN ENACTIVA

Sandra Massoni 90

TELEJORNALISMO E MEMÓRIA: NARRANDO A CIDADE PELAS HISTÓRIAS DE VIDA

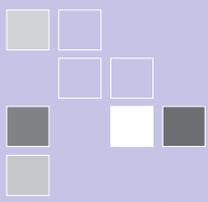
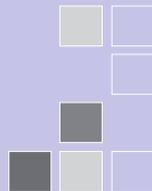
Christina Musse 104

RÁDIO E SENSORIUM: O ESTABELECIMENTO DE UMA NOVA ORDEM PERCEPTIVA

Lourival da Cruz Galvão Júnior 116

CORPO-MÍDIA E CIDADE-MÍDIA COMO INSTÂNCIAS COMUNICACIONAIS:
CONSUMO, IMAGENS E IDENTIDADE

Tania Marcia Cezar Hoff e Rose de Melo Rocha 124

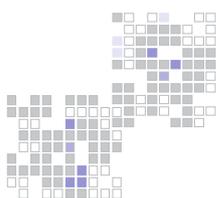


LA CONSTRUCCIÓN CIENTÍFICA DE LOS ESTUDIOS DE LA COMUNICACIÓN - EL ENFOQUE TEÓRICO Y LOS CONTENIDOS QUE DIFERENCIAN A LAS CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE CUALESQUIERA OTRAS CIENCIAS

A PRODUÇÃO CIENTÍFICA DOS ESTUDOS DA COMUNICAÇÃO –
O ENFOQUE TEÓRICO E OS CONTEÚDOS QUE DIFERENCIAM AS
CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO DE OUTRAS CIÊNCIAS

*THE SCIENTIFIC PRODUCTION OF COMMUNICATION STUDIES –
THEORETICAL APPROACHES AND CONTENT THAT DIFFERENTIA-
TES COMMUNICATION SCIENCES FROM OTHER FIELDS*

16



Manuel Martín Serrano

■ Doutor em Filosofia pela Universidad Complutense de Madrid (1970) e doutor em Ciências e Letras Humanas pela Universidad de Strasburg (1974). É catedrático de Sociologia (Teoria da Comunicação) e fundador do primeiro departamento de Teoria da Comunicação da Espanha na Universidad Pública Madrileña, em 1977.

■ E-mail: manuelma@ucm.es.

RESUMEN

Los saberes científicos sobre la comunicación están alcanzando un nivel sin precedentes. Comienza esta exposición con un breve balance de como se ha conseguido ese logro. Seguidamente, se muestra que está en curso una refundación teórica de los estudios comunicativos, que transforma los enfoques y los contenidos de las ciencias y de la docencia de la comunicación. Y concluye con una referencia a las relaciones que ahora existen, entre el campo de los estudios comunicativos y el resto de los campos, en la producción de conocimiento.

PALABRAS CLAVE: CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO; EVOLUÇÃO HISTÓRICA; PERSPECTIVAS.

RESUMO

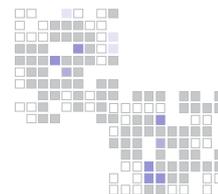
Os conhecimentos científicos sobre a comunicação estão alcançando níveis sem precedentes. Este artigo tem início com um breve balanço de como essa conquista foi alcançada. Em seguida, mostra-se que está em curso uma reformulação teórica dos estudos de comunicação, que transforma as abordagens e os conteúdos das ciências e da docência da comunicação. A conclusão é com uma referência às relações que existem atualmente entre os campos de estudos da comunicação e outras áreas na produção do conhecimento.

PALAVRAS-CHAVE: CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO; EVOLUÇÃO HISTÓRICA; PERSPECTIVAS.

ABSTRACT

Scientific knowledge on Communication has reached unprecedented levels. This article begins with a brief perspective of how these levels were reached. Next, the ongoing theoretical reformulation of Communication studies is explained. The paper shows how approaches and content are transformed in the science and education of Communication Sciences. At the end, the existing relationship between the field of studies in communication and other scientific fields is explored.

KEYWORDS: COMMUNICATION SCIENCES; HISTORICAL EVOLUTION; PERSPECTIVES.



1. Introducción

“*La construcción científica de los estudios de la comunicación*” ha sido escrita para las lectoras y los lectores de esta publicación, que en su mayoría están vinculados con la enseñanza, el estudio, o el ejercicio de la comunicación. En consecuencia, la sistemática y el contenido de este texto están pensados para que se puedan utilizar en el desempeño de esas actividades académicas y profesionales. Concretamente, en este artículo se ofrecen los siguientes contenidos, desarrollos y fuentes.

1.1 Desarrollo de la exposición

Está organizada en tres partes:

Primera: Muestra que los saberes científicos sobre la comunicación se han ido obteniendo en varios campos del conocimiento, porque existen diferentes ciencias que incluyen fenómenos comunicativos entre sus objetos de estudio. Pero ninguno de esos campos, es un espacio científico específico para los estudios de la comunicación.

Segunda: Expone que ha llegado el tiempo en el que resulta posible construir el campo que diferencia a las ciencias de la comunicación de cualesquiera otras ciencias, en el espacio de los conocimientos científicos. Esa refundación ya está en curso y sabemos de qué manera se refleja en los enfoques teóricos y en los contenidos de los estudios comunicativos.

Tercera: Pone de manifiesto que los estudios de la comunicación están ahora donde están las ciencias. Porque la teoría, la investigación y la docencia de la comunicación pueden desarrollarse siguiendo los mismos criterios que rigen para todas las ciencias. Este estatuto hace posible que en cualquier otro campo del conocimiento, se puedan utilizar las aportaciones de los estudios comunicativos; y viceversa.

1.2 Fuentes disponibles

A las lectoras y lectores que les interesen análisis más detallados de los contenidos de este texto, se

les ofrece en las notas a pie de página, el enlace a otras publicaciones de libre acceso que tienen a su disposición en internet.

La descripción que aquí se hace del estado actual de los saberes comunicativos, tiene su soporte para el ejercicio de la docencia y el estudio de los contenidos, en el siguiente libro: *Martín Serrano, Manuel. Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad.* Madrid: McGraw-Hill, 2007. Edición digital:

<http://ebooks.mcgraw-hill.es/TEORIA-DE-LA-COMUNICACION-MANUEL-MARTIN-SERRANO-MCGRAW-HILL-ESPANA--LibroEbook-es-9788448174040.html>

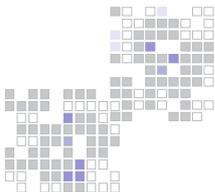
2. Primera parte: desarrollo y fundamentos de los saberes sobre la comunicación que tienen valor científico

2.1 En la producción de los conocimientos relativos a los fenómenos comunicativos se han sucedido tres etapas

La reflexión que ha hecho posible que dispongamos de un importante capital de saberes relacionados con la comunicación, se inició hace veinticuatro siglos. En esa larga, compleja y fascinante aventura del conocimiento, se pueden diferenciar las siguientes etapas:

1ª etapa: La filosofía sustituyó las concepciones míticas que proporcionaban las cosmogonías sobre el origen y el funcionamiento de la comunicación, por las primeras interpretaciones racionales¹ El pensamiento filosófico se encontró de inmediato con las dimensiones comunicativas que tienen la naturaleza humana, el conocimiento, los valores y la cultura. En consecuencia, el planteamiento de los estu-

¹ Las concepciones míticas sobre el origen y el funcionamiento de la comunicación y sus transformaciones en análisis filosóficos, pueden leerse con detalle, en Martín Serrano, Manuel (2007) *El lugar de la teoría de la comunicación entre los saberes.* In Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad. pp. XIII-XXII. McGraw-Hill, Madrid, Disponible en (<http://eprints.ucm.es/12980/>)



dios comunicativos está vinculado, desde sus orígenes, a las exploraciones antropológicas, cognitivas, éticas y estéticas de la filosofía. Que han sido los fundamentos sobre los que se han construido las ciencias humanas y sociales.

2ª etapa: Como se sabe, a partir del siglo XV las humanidades y las ciencias sociales van trasladando sus análisis desde el espacio filosófico, al de las ciencias experimentales. Las precedentes concepciones filosóficas adquirieron dimensiones científicas, en la medida en la que se fueron formulando como hipótesis, cuyo acierto o error podían ser sometido a verificación.

Los saberes comunicativos también tuvieron que pasar por ese mismo banco de pruebas experimental, para que se les reconociese valor científico².

Por ejemplo, las vinculaciones entre lenguajes naturales y conocimiento humano, están enunciadas en Platón y fueron supuestos de la Antropología Filosófica y de la Filosofía del Conocimiento, neoplatónicas. Esta vinculación comenzó a analizarse científicamente, a partir del estudio de los niños criados por animales (los niños lobo). Y desde entonces, continúan los experimentos que están aclarando el origen, alcance y funcionamiento de esas relaciones entre lengua y entendimiento.

Pero hay que tener presente, que el contenido y al ritmo de la construcción científica de los co-

2 Los conocimientos sobre la comunicación, como cualesquiera otros conocimientos, se basan en determinadas suposiciones; en este caso, en concepciones relativas a la naturaleza de la comunicación, sus características y funcionamiento. Dichos supuestos se hacen explícitos en los axiomas e hipótesis que se proponen en las teorías. Existen numerosas teorías que mantienen diversas concepciones relativas a la naturaleza de la comunicación, sus características y funcionamiento. Algunas de ellas son científicas y otras no lo son. Como es sabido, solamente son teorías científicas, aquellas cuyas proposiciones pueden ser sometidas a prueba. Pero la gran mayoría de las concepciones de la comunicación no son científicas, porque formulan ideas, creencias, en el mejor de los casos hipótesis, que no pueden ser verificadas.

nocimientos comunicativos, lo ha marcado las investigaciones que se han desarrollado, en las ciencias humanas y sociales. En concreto, se ha generado conocimiento científico relacionado con la comunicación, principalmente en la Lingüística, la Antropología Cultural, la Psicología Genética y Evolutiva, la Sociología de los Grupos y la Sociología de las Organizaciones. Es una herencia muy importante que alcanzó su apogeo -y en algunos casos todo el desarrollo que resultaba posible- durante el siglo pasado.

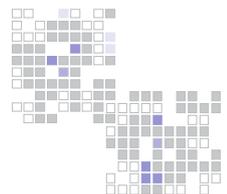
3ª etapa: Ese capital de saberes referidos a fenómenos comunicativos que poseen valor científico, se está incrementando con nuevas aportaciones que proceden de las Ciencias de la Naturaleza y de la Vida. Las investigaciones evolutivas y paleontológicas están proporcionando datos referidos a la participación que la comunicación tiene, en el origen, la conformación y las transformaciones de las especies animales y humanas; tanto en sus organismos, como en sus comportamientos³.

3. Los saberes sobre la comunicación que tienen valor científico se fundamentan en epistemologías no comunicativas. Pero esa dependencia ha dejado de ser necesaria.

Cabe concluir que, en la actualidad, el estado de los estudios científicos de la comunicación en el siguiente:

1. La mayoría de las ciencias evolutivas, humanas y sociales han incorporado a sus *objetos de estudio* las interacciones comunicativas. Tienen que tomar

3 El análisis de las dimensiones evolutivas de la comunicación, está desarrollado en la primera parte de Martín Serrano, Manuel. *Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad.* (O. C) De este libro, está extraído y disponible en internet, *El origen evolutivo de la comunicación: transformación de los usos significativos de la información (precomunicativos) en usos indicativos (comunicativos).* pp. 48-50, 2007. (<http://eprints.ucm.es/13108/>)



en cuenta estas capacidades, para entender cómo funcionan la vida y la mente; los comportamientos y las organizaciones.

1. los conocimientos relacionados con la comunicación que se basan en estudios científicos, han experimentando un desarrollo exponencial durante el siglo pasado. Pero obsérvese, que ese cambio de escala es consecuencia del progreso de otras ciencias no comunicativas.

2. Por lo tanto, los saberes comunicativos se han estado adquiriendo en un estado de dependencia epistemológica. Las teorías que proporcionan fundamento científico a dichos conocimientos, se encuentran en otros paradigmas, principalmente en los evolutivos, etológicos, paleontológicos, sicosociales, informacionales. Hasta ahora no se había podido construir *teoría de la comunicación*, que integrase tantos y tan dispersos hallazgos.

3. Ciertamente, para que los estudios comunicativos tengan un espacio propio entre los saberes científicos, es condición necesaria que la teoría de la comunicación, proporcione el criterio que diferencie los enfoques *comunicativos* de los estudios, de cualesquiera otros enfoques. Sin ese criterio seguirán siendo capítulos de otras ciencias.

nocimiento sobre objetos de estudio comunicativos, antes de que se haya elaborado un planteamiento teórico específicamente comunicativo para el estudio de dichos objetos. .En otros términos: las observaciones científicas han ido aclarando cómo se comunica; pero no se contaba con la teoría que permitiese entender, por qué se comunica de las maneras en las que se hace.

No obstante, este retraso que ha existido de los desarrollos teóricos en el ámbito de la comunicación, nada tiene de excepcional: han pasado por idéntico estado todos los demás estudios, antes de que ocupasen un espacio propio en el campo de las ciencias.

El tránsito de la dependencia a la autonomía epistemológica, en cualquier campo del conocimiento (también en el campo de la comunicación) requiere que se haya descubierto cual es la naturaleza que tiene su objeto de estudio. En este caso, tal identificación se ha producido después de que se hayan conocido y comprendido, cuales son las características que diferencian a las interacciones comunicativas de todas las demás interacciones no comunicativas. Dicha aclaración se basa en los progresos que se van consiguiendo en otros campos de conocimiento. Véase ese mismo proceso de construcción de la autonomía epistemológica, en los campos de la Física, la Biología, la Lingüística y la Antropología, en la nota⁴

Quiere decirse que se ha acumulado mucho co-

⁴ *La autonomía epistemológica, en cualquier campo del conocimiento requiere que en otros campos. se haya descubierto cual es la naturaleza que tiene su objeto de estudio. Véase en estos ejemplos:*

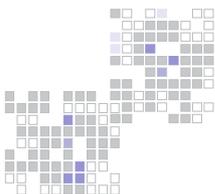
-Tuvieron que conocerse las regularidades que tienen los movimientos de los cuerpos, para que la física se emancipara de la Cosmogonía y la Astronomía se diferenciase de la Astrología; y para que cada una de estas disciplinas ocupase su lugar entre las ciencias.

-Y fue necesario que los naturalistas observasen que las replicaciones y transformaciones de los caracteres biológicos de las plantas, respondían a leyes, para que la Genética buscara el soporte de la herencia y de las mutaciones de todos los seres vivos, en la Biología Molecular.

-Entre las humanidades, la Lingüística ha alcanzado su estatuto científico, después de que se comprendiese que los lenguajes funcionaban como sistemas. Como se sabe, el descubrimiento de que todos los objetos de estudio organizados- sean o no naturales- están conformados como sistemas, se llevó a cabo en el campo de la Lógica y de la Teoría del Conocimiento.

-Esa misma comprobación ha hecho posible que la Antropología Cultural y la Antropología Familiar, sean las primeras disciplinas científicas entre los estudios sociales.

Los lectores interesados en estos procesos de construcción de los conocimientos científicos, pueden consultar el libro Manuel Martín Serrano (1978 y reediciones) "Métodos actuales de la Investigación Social". Madrid Edit. Akal. La introducción de este libro, esta reproducida y disponible en (<http://eprints.ucm.es/13146/>)



En la actualidad, es cuando los conocimientos referidos a la comunicación, han alcanzado el desarrollo necesario y suficiente para el tránsito desde la dependencia, a la autonomía epistemológica

Ese logro hace posible:

- identificar cual es la naturaleza de las interacciones comunicativas.
- mostrar que existe un enfoque teórico específico para los estudios de la comunicación y en consecuencia, que se ha abierto un campo propio en el espacio de los conocimientos científicos.
- producir Teoría de la Comunicación; que es el desarrollo epistemológico que corresponde a ese enfoque y le proporciona a las ciencias de la comunicación su estatuto científico.
- Identificar los paradigmas del conocimiento que son de aplicación, para el trabajo teórico y las investigaciones comunicativas.

Les describiré en los siguientes apartados, en qué consisten estos avances.

4. Segunda parte: ha llegado el tiempo en el que resulta posible construir el campo que diferencia a las ciencias de la comunicación en el espacio de los conocimientos científicos

Como he indicado, se ha conseguido aclarar cuál es la naturaleza de las interacciones comunicativas: que son el objeto de estudio específico que le confiere una identidad propia a las ciencias de la comunicación.

Identificar la naturaleza específica de la comunicación, es lo mismo que distinguir lo que es comunicación y lo que no lo es. Llegar a saber lo que

quier otro tipo de actividades, ha ocupado a algunos de los pensadores más representativos en la historia de las ideas. Y sin embargo, ese esclarecimiento se ha conseguido muy recientemente. Podría parecer sorprendente que discernir la identidad de la comunicación se haya demorado tanto. Pero en realidad, ningún genio podría averiguar la naturaleza de la comunicación y de las otras entidades con respecto a las cuales se diferencia, antes de

que se produjesen dos avances del conocimiento: uno, el concepto científico de información; y otro, el esclarecimiento de los comportamientos interactivos⁵. Esa producción científica previa ha permitido que por fin se pueda identificar la naturaleza de la comunicación, de forma conceptual y también evolutiva. En los epígrafes que siguen, se recuerdan esas características.

5. La identidad que diferencia a la comunicación entre las interacciones

Como bien se sabe, la comunicación es una forma de interacción: porque para comunicar se requiere al menos la implicación de dos actores.⁶

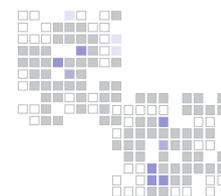
Hay tres formas posibles de interacción, según

5 el desvelamiento de la identidad de las cosas, no se logra cuando se quiere; está condicionado por otros esclarecimientos previos. En el caso de la comunicación, el conocimiento de su naturaleza específica ha requerido dos grandes avances científicos:

-1º, la existencia de la Teoría Matemática de la Comunicación (véase, en Martín Serrano, Manuel (1990) *La epistemología de la comunicación a los cuarenta años de su nacimiento*. Telos. Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad (22). pp. 65-75. Disponible en (<http://eprints.ucm.es/13238/>)

- 2º La existencia de un Modelo Sistémico y Evolutivo de las Interacciones (véase, en Martín Serrano, Manuel (1982) *Las formas posibles de interacción*. Disponible en (<http://eprints.ucm.es/13103/>) Extraído de Martín Serrano, Manuel, en Teoría de la Comunicación. I. Epistemología y análisis de la referencia. Alberto Corazón, Madrid, pp. 45-64.

6 Las modalidades de interacción sus orígenes y transformaciones evolutivas, se explican en los dos primeros capítulos de Martín Serrano, Manuel (2007) Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad. De esta parte del libro está extraído *Las acciones que implican a otros: complicaciones e interacciones*. (<http://eprints.ucm.es/13100/>)



Los usos comunicativos de la información

En la comunicación, el emisor configura las señales para hacer indicaciones al receptor,

<Indicación> es el recurso a señales para proporcionar a otro u otros, información a propósito de un determinado objeto de referencia.

Por <objeto de referencia> se entiende, *aquello a propósito de lo que se comunica*.

A lo largo de la interacción comunicativa, los comunicantes suelen intercambiar sus posiciones y funciones.

que los agentes intercambien objetos, energías o señales. En la comunicación se emplean señales⁷

Las señales son el soporte de toda posible información. El receptor se informa del estado de la fuente de las señales, según como estén configuradas. Los receptores de señales, pueden obtener información de cuatro fuentes diferentes: por *observación* de su entorno y de lo que allí sucede; *al operar con los objetos o experimentar con ellos*; *rememorando o reconstruyendo la información acumulada en sus memorias*⁸; utilizando la información que otros agentes les proporcionen *en una interacción comunicativa*⁹.

Por lo tanto la comunicación es una de las actividades informativas. Pero no es la única ni la primera. Y así, llegamos al punto en el que se puede identificar lo que distingue a la comunicación del resto de los comportamientos informativos:

Los comunicantes son agentes que tienen la capacidad de referirse a las entidades y no solamente de hacer cosas con ellas¹⁰

6. El trabajo teórico que fundamenta las ciencias de la comunicación

Como he indicado, el conocimiento que ya se tiene sobre la naturaleza específica de la comunicación, permite producir teoría que le propor-

7 Las tres formas posibles de interacción son las siguientes:

-*Usando productos*, como lo hacen los animales que envenenan a sus presas, y los que alimentan a sus crías, y las madres que amamantan a sus bebés; O bien

-*Aplicando energías*, como los felinos, los canidos, y los boxeadores; y también

-*Intercambiando señales*, como pueden hacerlo todos los animales comunicantes y nos relacionamos nosotros mismos.

Véanse las características de cada una de estas modalidades, en Martín Serrano, Manuel (2007) Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad. (O. C.): *la génesis de la comunicación*, pp. 7-21.

8 Todos los comunicantes están equipados con memorias internas (orgánicas). Los comunicantes humanos, hemos fabricado *memorias externas* (por ejemplo soportes para textos escritos, grabaciones de voz, de imágenes) materiales en las que conservamos, acumulamos y ponemos a disposición de las generaciones posteriores, la información producida por nuestra generación y recibida de las generaciones precedentes. Esta desarrollado en Martín Serrano, Manuel (2007) Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad. (O. C.): Capítulo 14 *comunicación, hominización, humanización*. pp. 165-181

9 En la comunicación se maneja información, pero no todas las informaciones se obtienen por vía comunicativa. La confusión entre informarse y comunicarse está generalizada, incluso entre los teóricos de la información. Es importante que los estudiantes comprendan las diferencias evolutivas y funcionales entre ambas actividades y que conozcan y distingan los diversos orígenes de la información, sean o no sean comunicativos. Estas distinciones están expuestas con detalle en *Modos de obtener información y de operar con ella*. In Martín Serrano, Manuel (2007) Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad. (O. C.): Pp. 231 y sigs. Está disponible una referencia extraída de dicha obra, en *El origen evolutivo de la comunicación: transformación de los usos significativos de la información (precomunicativos) en usos indicativos (comunicativos)* <http://eprints.ucm.es/13108/>

10 Hay una exposición detallada de las indicaciones y sus referencias, en los capítulos 11 y 12 de Martín Serrano, Manuel (2007) Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad. (O. C.) Puede leerse a propósito de las indicaciones y la referencia, Martín Serrano, Manuel (1981): "El «status» científico de la teoría de la comunicación en las ciencias humanas": <http://eprints.ucm.es/12981/> Extraído de "Dialéctica acción comunicación" en Martín Serrano, Manuel (comp.): Teoría de la Comunicación. Madrid: Universidad Internacional Menéndez Pelayo, pp. 223-240.

Por ejemplo, se comparte el estudio de agentes comunicantes, interacciones, información, relatos, órganos biológicos o instrumentos tecnológicos, representaciones, objetos de referencia.

cione *autonomía epistemológica*. Es la Teoría **de** la Comunicación.

La Teoría **de** la Comunicación, se reconoce porque plantea *la pregunta esencial* y aporta *la respuesta fundamental*, Pregunta y respuesta que hacen posible el desarrollo de las ciencias **de** la comunicación.

La pregunta esencial- y por lo tanto fundacional- que la Teoría **de** la Comunicación formula y responde es, según yo creo y he explicado, la siguiente:

« ¿Cómo es (a veces) posible que la comunicación sea posible?» o alternativamente: « ¿cómo es posible (a veces) que la comunicación no sea posible?»¹¹

La lectora o el lector que haya leído lo que antecede, estarán en condiciones de formular la respuesta fundamental a esta cuestión esencial:

Es (a veces) posible la comunicación, cuando en las interacciones, las actuaciones de los agentes se hacen indicativas.

La Teoría de la Comunicación queda definida de esta forma:

Teoría **de** la Comunicación es el paradigma de los conocimientos relativos a las actividades indicativas. Actividades que consisten en producir, enviar y recibir información para indicar cosas, a propósito de cualquier objeto de referencia.

La Teoría **de** la Comunicación, *aporta el criterio -o si quieren el punto de vista- para el desarrollo de **todas** ciencias de la comunicación* (ciencias de la

comunicación humana en todas sus formas: presenciales/mediadas, privadas/públicas; y también, ciencias de la comunicación animal, en todas sus manifestaciones) Y con ello, se resuelve el desconcierto que genera la diversificación y el aumento de los saberes comunicativos

7. Lo que diferencia a las ciencias de la comunicación de todas las demás y lo que comparten con otras ciencias

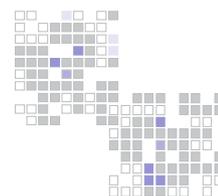
La distinción entre lo que diferencia a las ciencias de la comunicación de las otras ciencias y lo que pueden compartir con todas las demás, se puede describir utilizando unos conceptos metodológicos muy conocidos:

Poseen las ciencias de la comunicación *un **objeto formal*** exclusivo, que es *el criterio de estudio* que les otorga su identidad en el espacio de las ciencias. En cambio, pueden tener en común con otras disciplinas cualquier *objeto material*.

- *el **objeto formal** propio de las ciencias de la comunicación* consiste en *analizar los objetos de estudio (objetos materiales) en cuanto estén implicados en la producción y el uso indicativo de la información. Este planteamiento de los estudios, es una perspectiva que **no** se comparte con ninguna otra ciencia.*

- *los **objetos materiales** de los que se ocupan las ciencias de la comunicación son **objetos compartidos** con otras ciencias* (con las ciencias de la vida, del conocimiento, humanísticas, de la sociedad) Ni el campo de la comunicación, ni ningún otro, se pueden diferenciar por *los objetos materiales* que estudian. Por ejemplo, se comparte el estudio de agentes comunicantes, interacciones, información, relatos, órganos biológicos o instrumentos tecnológicos, representaciones, objetos de referencia. Véase esa implicación compartida con mayor

11 Puede leerse con más detalle: Martín Serrano, Manuel (1982) *La pregunta que funda la teoría de la comunicación: ¿cómo es posible que la comunicación sea posible?* Disponible en <http://eprints.ucm.es/13117/> Extraído de Martín Serrano, Manuel in Teoría de la Comunicación. I. Epistemología y análisis de la referencia. Madrid: Alberto Corazón pp 73-75.



detalle en los ejemplos que se ofrecen en la nota¹².

Estos análisis se pueden concluir con unas observaciones importantes, que aclaran no pocos malentendidos:

-La especificidad de las ciencias de la comunicación, se debe a que utilizan un criterio distinto al de cualquier otra disciplina, sea de la Naturaleza o de la Cultura.

En cambio, la condición, evolutiva o histórica, animal o humana, natural o social, de los elementos y procesos que se estudian en la comunicación, no es lo que tienen de específico las ciencias de la comunicación.

Cabe definir las ciencias de la comunicación de la siguiente manera:

Son ciencias de la comunicación, todas aquellas que estudian por qué, cuando y como son posibles (o no lo son) los usos indicativos de la información, en las interacciones animales y humanas.

12 Las ciencias de la comunicación y otras muchas ciencias, comparten los objetos materiales que estudian:

a) elementos y fenómenos de naturaleza comunicativa son objetos de estudio para otros ámbitos científicos:

-todas las ciencias humanas y sociales toman en cuenta a los comunicantes, sus capacidades y actuaciones comunicativas. Son objetos necesarios y pertinentes, para que los estudiosos de los lenguajes hagan lingüística, los especialistas en sistemas, análisis matemáticos de la información; los sociólogos sociología, los culturalistas estudios culturales; etc.

-Y las ciencias de la naturaleza y de la vida, también están incorporando elementos y fenómenos comunicativos a sus objetos de estudio; e igualmente, los contemplan desde sus respectivas pertinencias. Por ejemplo, los neurólogos toman en cuenta las interacciones comunicativas cuando estudian el funcionamiento del cerebro; y los paleontólogos cuando investigan la evolución de los organismos y de los comportamientos en especies animales y humanas.

b) Elementos y fenómenos que se estudian en cualquier ámbito científico, también pueden ser objetos de estudio en el campo de la comunicación y en otros muchos más.

Por ejemplo, los lenguajes naturales se estudian en lingüística. Y también en comunicación. Y además, se toman en cuenta en antropología cultural; y en fonología y foniatría; así como en anatomía humana y comparada; y en paleontología....

Para un análisis detallado, puede consultarse en "La construcción teórica de la comunicación" Martín Serrano, Manuel (2007) Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad. (O. C.): Capítulo 23.

Los paradigmas del conocimiento que son de aplicación, para el trabajo teórico y las investigaciones comunicativas, han dejado de ser antropocéntricos.

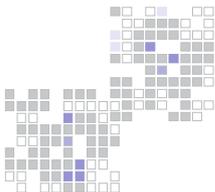
La comunicación ha participado y lo sigue haciendo, tanto en la evolución natural como en los cambios históricos. Por lo tanto los objetos de estudio de las ciencias de la comunicación son de la Naturaleza y son de la Cultura. *En la especie humana son ambas cosas al mismo tiempo*¹³

La comunicación es un tipo de interacción que está inicialmente al servicio de necesidades biológicas y que funciona con pautas zoológicas. Su sorprendente plasticidad evolutiva, se descubre posteriormente, cuando la especie humana puede poner la comunicación al servicio del conocimiento; cuando incorpora los recursos y la organización de las sociedades a la producción comunicativa; y cuando el uso de la comunicación va a estar sobredeterminado no solo por las necesidades, sino además por elementos que tienen valor axiológico (Martín Serrano, 2007, p. 161).

La Teoría de la Comunicación aporta el fundamento para todas las modalidades que revista la comunicación. En consecuencia, tiene que servir para estudiar como está implicada la comunicación en las transformaciones de la vida, en la aparición de la humanidad y en los cambios sociohistóricos. La Teoría de la Comunicación cumple con ese cometido epistemológico, *cuando clarifica como están articulados en la comunicación, el mundo natural con el social y ambos con el de los símbolos*¹⁴

13 Sobre las dimensiones naturales y culturales de la comunicación en nuestra especie, puede leerse "Evolución e historia en el desarrollo de la comunicación humana. Disponible en (<http://eprints.ucm.es/13110>) Extraído de Martín Serrano, Manuel (2007) In Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad. (O. C)

14 El capítulo 15 de Teoría de la comunicación. la comunicación, la vida y la sociedad. (O. C) expone esa articulación en la comunicación, el mundo natural con el social y ambos con el de los símbolos. Existe una referencia a esta dinámica, en Martín Serrano, Manuel (2009) *La Teoría de la Comunicación, la vida y la sociedad Entrevista a Manuel Martín Serrano*?. <http://eprints.ucm.es/13109/> Este depósito procede de Intercom. Revista Brasileira de Ciências da Comunicação, 32 (1). pp. 245-257. ; e incluye un estudio del Prof. Dr. Javier Montero



Los estudios de la comunicación tienen que partir de sus orígenes, cuando la comunicación era un mecanismo evolutivo y no había ni sociedades humanas, ni cultura, ni valores. Y se continúan cuando la comunicación participa en las características de los humanos, de sus sociedades: en la existencia de un universo abstracto y axiológico. Un programa amplio, tan complejo como fascinante, que los teóricos y científicos de nuestra generación hemos podido iniciar, porque tenemos la fortuna de ser contemporáneos de este tiempo, en el que se están realizando investigaciones básicas para entender como está implicada la comunicación en las transformaciones de la vida, en la aparición de la humanidad y en los cambios sociohistóricos.

La visión que ahora se tiene de las dimensiones que abarcan los estudios comunicativos, supone el abandono del paradigma antropocéntrico, que ha sido el supuesto del que se ha partido para concebir la naturaleza de la comunicación y sus funciones.

El antropocentrismo establece un corte cualitativo entre el conocimiento referido a la especie humana y a los animales. Se hizo explícito en el Racionalismo, precisamente para situar en niveles epistemológicos separados, el estudio de la condición humana y de la animal.

La reaparición de este antropocentrismo racionalista, sucede dos siglos después de la muerte de Descartes; y se lleva a cabo - no por casualidad- en el campo de la comunicación. Se produce en una época de la historia de las ciencias, en la que el ser *racional* -“el único”, “el ser humano”- sale del centro del mundo... O al menos tiene que compartir ese centro con los seres *irracionales*¹⁵. El antropo-

centrismo agotó su vigencia en las ciencias sociales y humanas en el primer cuarto del siglo XX. Fue cuando escuelas teológicas, filosóficas, sociológicas y humanísticas, de muy diverso origen- pero todas ellas antropocéntricas- han coincidido en la interpretación, de que la comunicación humana es, *lo único* que le queda a la humanidad de especie *incomparable*.

El carácter (supuestamente) *originario* que la comunicación humana tiene, ha quedado refutado de forma irrefutable, por el estudio de sus orígenes. La comunicación llega a ser soporte de la cultura, pero no arranca con ella. Y con la

El antropocentrismo establece un corte cualitativo entre el conocimiento referido a la especie humana y a los animales.

evolución humana, sirve de manifestación de los valores, pero no se hizo para ellos. Las transformaciones evolutivas de la comunicación participan, de un modo necesario y esencial, en lo que tienen de específico las capacidades comunicativas humanas. Esa evolución ha hecho nuestro cuerpo expresivo y receptivo; nuestro comportamiento simbólico; nuestra mente lógica; nuestro mundo lleno y significativo.... No tiene sentido seguir reproduciendo cortes artificiosos entre los conocimientos referidos a la comunicación humana y a la comunicación animal: cuando disponemos de la información que se necesita, para aclarar las relaciones y diferencias que entre ambas existen¹⁶.

15 Esa desposesión se consume en muy poco tiempo y de manera generalizada:

-La obra de Darwin saca a nuestra especie del centro de la Naturaleza;

-se nos saca del centro de la sociedad por obra de Durkheim;

-y finalmente, también del centro de la racionalidad, por obra de Freud. Sobre la refundación de la teoría de la comunicación después de la caída del antropocentrismo, puede leerse *El lugar de la teoría de la comunicación entre los saberes*. Procede de Martín Serrano, Manuel

(2007) In Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad. (O.C) Disponible en (<http://eprints.ucm.es/12980/>) Este depósito incluye también el estudio del Prof. Dr.Luis Alfonso Castro Nogueira

16 “*Lo específicamente humano de la comunicación humana*, está expuesto en el capítulo del mismo nombre, de “Martín Serrano, Manuel (2007) Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad (O. C)

La sustitución del antropocentrismo por la antropogénesis para el avance de los estudios de la comunicación

Agotado el antropocentrismo como criterio para entender los orígenes y la naturaleza de la comunicación humana, habrá que adoptar otro planteamiento que ocupe su lugar.

Mi propuesta ha sido: *que donde estaba el antropocentrismo se coloque la antropogénesis*.

La antropogénesis es el proceso- primeramente evolutivo y en su momento evolutivo y al tiempo histórico- que lleva a la aparición de las especies humanas, a la conformación de las características distintivas de nuestro género y de nuestras sociedades, y a sus permanentes transformaciones¹⁷

La antropogénesis es un proceso abierto, que seguirá su curso en tanto que la especie humana no desaparezca.

La antropogénesis es referencia pertinente para todas las teorías que trabajen con sistemas intervenidos por la acción humana. Y en la Teoría de la Comunicación se aplica con la mayor pertinencia; *porque la comunicación está directamente implicada en la antropogénesis*¹⁸.

8. Tercera parte. Los estudios de la comunicación están ahora donde están las ciencias

8.1 La existencia de un marco teórico propio acaba con la fragmentación de los saberes comunicativos

En ausencia de Teoría de la Comunicación,

17 La antropogénesis tiene dos dimensiones diferenciables: *La hominización y la humanización*.

“Hominización” es la parte del devenir evolutivo durante la cual se transforman los organismos y las pautas sociales de los ancestros primates, en organismos y pautas sociales humanos.

“Humanización” es la producción de herramientas, de cultura y de organizaciones sociales diversas y complejas. Organizaciones reguladas por normas, creencias y valores

El papel que ha desempeñado la comunicación en la antropogénesis y de la sociogénesis es un trabajo que vengo desarrollando y que sin duda será completado por las generaciones a las que pertenecen la mayoría de ustedes. Puede seguirse en la tercera parte de Martín Serrano, Manuel (2007) *Teoría de la comunicación*. Está disponible una referencia a las funciones antropogénicas de la comunicación, en Martín Serrano, Manuel (2009) *La comunicación en la existencia de la humanidad y de sus sociedades*. Recuperado de E-Prints: <http://eprints.ucm.es/13112/> de Revista MATRIZES, 3 (1). pp. 1-8 Disponible en: http://www.matrizes.usp.br/ojs/index.php/matrizes/article/view/78/pdf_83.

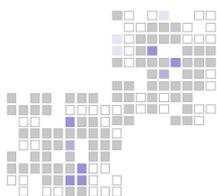
18 La exposición de cómo la comunicación está directamente implicada en la antropogénesis está desarrollada en Martín Serrano, Manuel *Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad*. (O.C) Particularmente en el capítulo 22: *“lo específicamente humano de la comunicación humana”* Hay una referencia disponible en Martín Serrano, Manuel (2009) *humanizar la comunicación: El puente entre el estado de las ciencias y la práctica de la comunicación*. (<http://eprints.ucm.es/13183/>) Procede de Chasqui, (107). pp. 24-31

19 Las prácticas indicativas suceden en escalones muy diferentes: en el reino animal; entre los homínidos; en los humanos. Por eso la existencia de la Teoría de la Comunicación tiene valor para otras muchas ciencias, evolutivas e históricas. Y con ello, contribuye al desarrollo de conocimientos que proceden de otros campos no culturales ni humanísticos.

se ha venido recurriendo a los planteamientos lingüísticos, sociolingüísticos y semióticos; más los que derivan de la teoría de la información, del análisis de sistemas; de la teoría del conocimiento; y de las psicologías y la sociología social; además de la economía política, las sociologías, los estudios socioculturales y varios más. Estos y otros enfoques son todos ellos útiles; y como se ha visto, ninguno de ellos es el fundamento epistemológico que corresponde a las ciencias de la comunicación. *La Teoría de la Comunicación, es, por definición, el planteamiento epistemológico que resuelve esa fragmentación.*

8.2 La refundación teórica de la comunicación hace posible que en cualquier otro campo del conocimiento, se puedan utilizar las aportaciones de los estudios comunicativos; y viceversa

Al construir un espacio del conocimiento propio, la Teoría de la Comunicación aclara la pertinencia de los correspondientes estudios. Ya no invaden el espacio de otras ciencias y sin embargo se establecen relaciones científicas con muchas de ellas. Porque sirve para entrar desde perspectivas específicamente comunicativas, en los grandes temas que debaten las ciencias de la naturaleza, del comportamiento y de la sociedad¹⁹.



Me detendré unos momentos en cómo funcionan esas relaciones:

- Quienes trabajamos en el ámbito de los estudios comunicativos, tomamos en cuenta observaciones y experimentos que se están llevando a cabo en otros campos. En concreto, neurólogos, etólogos, paleontólogos, están aportando datos hasta ahora desconocidos, sobre el funcionamiento de la comunicación y sus transformaciones evolutivas y antropológicas²⁰ *Lo nuestro es utilizar los resultados de estas investigaciones para la docencia y la ciencia de la comunicación. Para ello solamente se necesita saber Teoría de la Comunicación: no necesitamos reciclarlos como neurólogos, etólogos, o paleontólogos.*

-A cambio, quienes están proporcionando tales conocimientos utilizan lo que escribimos los teóricos de la comunicación, para tratar de entender por qué la comunicación ha surgido de la no comunicación. Y por qué la comunicación -que en la naturaleza cumple funciones relacionadas con la reproducción de los individuos y las especies- cuando se convierte en comunicación humana, llega a ser el soporte de la cultura. *Lo nuestro es producir esa teoría que hace posible relacionar los aspectos biológicos y culturales de la comunicación. Ese es el conocimiento que ahora se demanda desde el conjunto de las ciencias; de la Naturaleza, de la Vida y de la Sociedad.*

8.3 La teoría, la investigación y la docencia de la comunicación ya pueden desarrollarse siguiendo los mismos criterios que rigen para todas las ciencias

La incorporación al ámbito de las ciencias de un campo de estudios, se produce cuando se puede fundamentar en una teoría, cuyas proposiciones

responden a los requerimientos de la investigación científica. Así ha ocurrido, como ya he mencionado, con la Física, la Química, la Genética, la Lingüística, la Antropología. La calidad científica de la Teoría de la Comunicación se comprueba de esa misma forma.

Características que son propias de la Teoría de la Comunicación cuando está construida siguiendo los requerimientos científicos

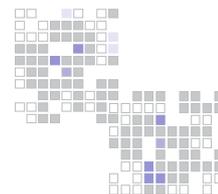
- Identifica el criterio que distingue un análisis comunicativo de cualquier otro análisis.
- Muestra que dicho criterio es adecuado para abarcar todas las modalidades de Interacciones comunicativas (animales y humanas y de estas últimas, todas sus formas: presenciales, mediadas; privadas, públicas)
- Explica cómo se aplica ese criterio, de acuerdo con las reglas del método científico.
- Aporta las categorías y los enunciados necesarios para identificar los temas de estudio, operar con ellos y obtener conclusiones que sean verificables.
- Enuncia el repertorio de leyes conocidas que regulan los fenómenos comunicativos, e incorporar las nuevas leyes que se vayan descubriendo.
- Identifica los paradigmas que sirven de referencia para el desarrollo de las ciencias de la comunicación.

Las teorías construidas con criterios científicos, permiten diseñar *modelos de investigación* aplicables por las correspondientes ciencias. Modelos que son los únicos válidos por ser susceptibles de puesta a prueba. Que ese es el gran avance que aporta la refundación teórica de los estudios comunicativos.

Concretamente, el valor científico de la Teoría de la Comunicación, está basado en el cumplimiento de los requerimientos que se enumeran en el cuadro con el que se cierra este artículo.

La Teoría de la Comunicación ofrece a nuestra generación la oportunidad histórica de refundar

²⁰ Estos datos que están aportando información sobre las modalidades y el funcionamiento de la comunicación, se encuentran principalmente en tres fuentes: en los análisis estructurales y funcionales de la Neurociencia; en la confluencia de las Ciencias Genéticas y Evolutivas; y en los estudios comparativos de las morfologías y de las destrezas relacionadas con el desarrollo de los lenguajes, que está desarrollando la investigación paleontológica.



los estudios y la docencia de la comunicación sobre fundamentos científicos. Las generaciones que nos sucedan, tendrán ocasión de construir las ciencias de la comunicación sobre esos funda-

mentos. Al concluir esta exposición seguramente se haya puesto de manifiesto, una vez más, que lo más práctico que existe en la historia del conocimiento, es una buena teoría²¹

21 A propósito del valor formativo que tiene la enseñanza de Teoría de la Comunicación, puede leerse “¿Para qué sirve estudiar Teoría de la Comunicación?”, Disponible en: <http://eprints.ucm.es/13145/> Procede de Martín Serrano, Manuel (2006): *Contratexto*, nº 4. Lima.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

MARTÍN SERRANO, Manuel. *La comunicación en la existencia de la humanidad y de sus sociedades*. Disponible en: <http://www.matrizes.usp.br/ojs/index.php/matrizes/article/view/78/pdf_83>. Acceso en: 5 jun. 2013.

_____. *La epistemología de la comunicación a los cuarenta años de su nacimiento*. Disponible en <<http://eprints.ucm.es/13238/>>. Acceso en: 5 jun. 2013.

_____. Humanizar la comunicación: El puente entre el estado de las ciencias y la práctica de la comunicación. *Revista de Chasquí*, Quito, n. 107, p.24-31, sep. 2009. Quito.

_____. *Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad*. Madrid: McGraw-Hill, 2007.

_____. El lugar de la teoría de la comunicación entre los saberes. In: _____. *Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida*

y la sociedad. pp. XIII-XXII. Madrid: McGraw-Hill, 2007.

_____. *Para qué sirve estudiar Teoría de la Comunicación*. Lima: Contratexto, 2006.

_____. La pregunta que funda la teoría de la comunicación: ¿cómo es posible que la comunicación sea posible? In: _____. *Teoría de la Comunicación*. Epistemología y análisis de la referencia. Madrid: Alberto Corazón, 1982.

_____. Las formas posibles de interacción. In: _____. *Teoría de la Comunicación*. Epistemología y análisis de la referencia. Madrid: Alberto Corazón, 1982.

_____. *Dialéctica acción comunicación*. Madrid: Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 1981.

_____. *Métodos actuales de la Investigación Social*. Madrid: Akal, 1978.

