

MAPCOM-LATAM: PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA METAINVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN EN UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS (2005–2025)

MAPCOM-LATAM: METHODOLOGICAL PROPOSAL FOR META-RESEARCH ON COMMUNICATION IN LATIN AMERICAN UNIVERSITIES (2005–2025)

MAPCOM-LATAM: PROPOSTA METODOLÓGICA PARA A METAINVESTIGAÇÃO DA COMUNICAÇÃO EM UNIVERSIDADES LATINO-AMERICANAS (2005–2025)

61

José Luis Piñuel Raigada

■ Catedrático Emérito en Teoría y Metodología de la Comunicación en la UCM. Doctor en Psicología por la Universidad «Louis Pasteur», Estrasburgo y doctor en Filosofía por la USAL. Sus líneas de investigación se centran en la epistemología y metodología de la comunicación, construcción mediática, discurso hegemónico y media studies.

■ *Professor Emérito de Teoria e Metodologia da Comunicação na UCM. Doutor em Psicologia pela Universidade «Louis Pasteur», Estrasburgo, e doutor em Filosofia pela USAL. As suas linhas de investigação centram-se na epistemologia e metodologia da comunicação, construção mediática, discurso hegemónico e estudos dos meios de comunicação social.*

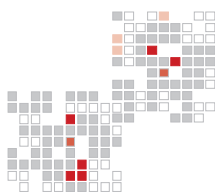
■ E-mail: pinuel@ccinf.ucm.es

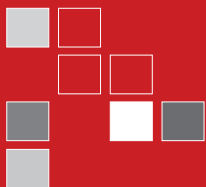
Carlos Lozano Ascencio

■ Catedrático de Periodismo en la URJC. Es doctor en Ciencias de la Información por la UCM. Sus líneas de investigación incluyen comunicación de riesgo y catástrofes, meta-investigación en comunicación, emergencia climática e historia del periodismo.

■ *Professor de Jornalismo na URJC. É doutor em Ciências da Informação pela UCM. As suas linhas de investigação incluem comunicação de risco e catástrofes, meta-investigação em comunicação, emergência climática e história do jornalismo.*

■ E-mail: carlos.lozano@urjc.es



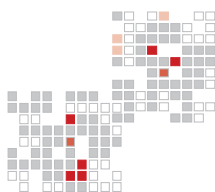


Yenisley Polledo-Zulueta

■ Profesora e Investigadora en la URJC. Doctora en Ciencias Sociales y Jurídicas por la URJC. Miembro del Grupo Universitario de Investigación en Mediación y Comunicación (GUIMEDCOM). Sus líneas de investigación se vinculan con la Ética de la comunicación, metaanálisis y discurso mediático.

■ Professora e investigadora na URJC. Doutora em Ciências Sociais e Jurídicas pela URJC. Membro do Grupo Universitário de Investigação em Mediação e Comunicação (GUIMEDCOM). As suas linhas de investigação estão relacionadas com a ética da comunicação, meta-análise e discurso mediático.

■ E-mail: yenispz86@gmail.com



RESUMEN

Este artículo analiza la evolución de la investigación universitaria en comunicación en América Latina durante el periodo 2005-2025, identificando ejes temáticos, transformaciones metodológicas y dinámicas institucionales que han redefinido el ecosistema comunicativo. A partir de este diagnóstico, se propone un proyecto de metainvestigación orientado a cartografiar el campo académico latinoamericano en comunicación. La propuesta adopta un enfoque metodológico mixto que combina indicadores bibliométricos y análisis cualitativos para evaluar de manera crítica y sistemática la producción científica en el ámbito de la comunicación.

PALABRAS CLAVE: META-INVESTIGACIÓN; COMUNICACIÓN; UNIVERSIDAD; LATINOAMÉRICA.

ABSTRACT

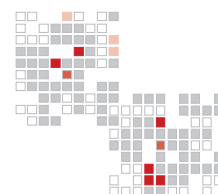
This article analyzes the evolution of university research in communication in Latin America during the period 2005-2025, identifying thematic axes, methodological transformations, and institutional dynamics that have redefined the contemporary communication ecosystem. Based on this diagnosis, a meta-research project is proposed to map the Latin American academic field of communication. The proposal adopts a mixed methodological approach that combines bibliometric indicators and qualitative analysis to critically and systematically evaluate scientific production in the field of communication.

KEYWORDS: META-RESEARCH; COMMUNICATION; UNIVERSITY; LATIN AMERICA.

RESUMO

Este artigo analisa a evolução da investigação universitária em comunicação na América Latina durante o período 2005-2025, identificando eixos temáticos, transformações metodológicas e dinâmicas institucionais que redefiniram o ecossistema comunicativo contemporâneo. A partir desse diagnóstico, propõe-se um projeto de meta-investigação orientado para cartografar o campo acadêmico latino-americano em comunicação. A proposta adota uma abordagem metodológica mista que combina indicadores bibliométricos e análises qualitativas para avaliar de forma crítica e sistemática a produção científica no âmbito da comunicação.

PALAVRAS-CHAVE: METAPESQUISA; COMUNICAÇÃO; UNIVERSIDADE; AMÉRICA LATINA.



1 Introducción

Este trabajo académico surge de la necesidad de articular sinergias metodológicas para la metainvestigación de la comunicación en universidades latinoamericanas, capitalizando la experiencia acumulada en España durante más de dos décadas a través del programa MapCom. En este marco, se plantea un análisis descriptivo de los principales ejes temáticos que están reconfigurando el campo comunicativo contemporáneo: la plataformización, la dataficación, la desinformación, las noticias falsas, la infodemia, la alfabetización digital y la *news literacy*. La comprensión de estos fenómenos, cuya incidencia transforma de manera significativa los procesos de producción, circulación y consumo de contenidos, resulta esencial para construir una perspectiva actualizada sobre los enfoques epistemológicos que orientan el área de la comunicación.

En última instancia, este estudio propone un diseño metodológico —actualmente en construcción— orientado al registro y análisis de la producción científica universitaria en comunicación. El modelo parte del reconocimiento de la complejidad epistemológica del campo y contempla el uso de bases de datos abiertas y mapas de geolocalización como herramientas para fomentar investigaciones colaborativas entre España y Latinoamérica. Esta propuesta metodológica encuentra respaldo en dos iniciativas institucionales clave dentro del ecosistema de la metainvestigación, las cuales permiten visibilizar tanto las redes de producción científica en comunicación como las dinámicas institucionales que configuran dicho entorno.

En este marco, resulta pertinente preguntarse: ¿por qué situar el foco en la actividad investigadora desarrollada en el ámbito universitario? Una posible respuesta radica, por una parte, en la creciente influencia de regímenes regulatorios que imponen transformaciones sustantivas en

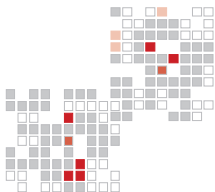
las formas de investigar (Martínez-Nicolás, 2009); por otra, en la necesidad de consolidar una metainvestigación comparativa y colaborativa, capaz de generar una estructura empírica robusta que promueva estudios transnacionales con otros contextos interesados en el análisis del campo comunicativo.

1.1. Ejes temáticos que reconfiguran el campo de la comunicación en la era digital.

El campo de la comunicación atraviesa una transformación profunda, impulsada por dinámicas tecnológicas y sociales que redefinen sus fundamentos teóricos y prácticos (Couldry & Hepp, 2017). En este contexto, diversos ejes temáticos han adquirido centralidad tanto en el ejercicio profesional —particularmente en lo relativo a la gestión y comercialización de servicios comunicativos— como en los discursos académicos.

Entre los temas identificados destacan, por su relevancia, la plataformización y la dataficación (Van-Dijck, Poell & De Waal, 2018; Keskin, 2018). Estos conceptos aluden a la transformación de los procesos de producción, distribución y consumo de servicios mediáticos, que han pasado de estar gestionados por estructuras institucionales centralizadas —tradicionalmente denominadas “medios de comunicación”— a configurarse como ecosistemas digitales gobernados por plataformas. En estos entornos, las interacciones entre usuarios se articulan a través de redes sociales, motores de búsqueda, tiendas de aplicaciones y dispositivos de movilización ideológica, generando circuitos de intercambio simbólico que operan bajo lógicas de visibilidad, autoestima y rendimiento algorítmico (Beer, 2019).

En este proceso de reconfiguración del campo comunicacional, se observa la convergencia de diversos subcampos profesionales —entre ellos, el periodismo, la publicidad y la cultura audiovisual digital—. Esta articulación interdisciplinar no



solo redefine las prácticas comunicativas, sino que, además, incide de manera significativa en la producción de discursos en un entorno mediático caracterizado por la explotación intensiva de datos y por la lógica de la hiperconexión (Scolari, 2013)

Derivado de esta transformación, a partir de 2016 comienzan a adquirir visibilidad términos como desinformación, *fake news* e infodemia, cuya presencia se intensifica progresivamente en la literatura científica y en los discursos públicos (Tandoc, Lim & Ling, 2018). Estos conceptos emergen como categorías analíticas clave para comprender los efectos de la circulación masiva de contenidos no verificados, la manipulación informativa y la saturación comunicativa en entornos digitales.

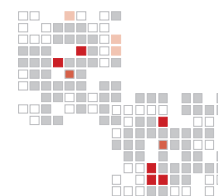
Cabe destacar que el interés por estos temas se acentuó tras la pandemia de COVID-19, cuando se intensificaron las reacciones de activismo orientadas a contrarrestar la circulación de (des) información y a promover iniciativas centradas en la verificación hechos, la alfabetización mediática y la gobernanza de los contenidos digitales (Lazer et al., 2018; UNESCO, 2021). En consecuencia, estos procesos marcaron un punto de inflexión tanto en la agenda investigadora como en las prácticas profesionales del campo de la comunicación, convirtiéndose en objeto de reflexión crítica en diversos espacios académicos. Un ejemplo representativo de ello lo constituye la conferencia magistral pronunciada por el Autor 1 durante la clausura del XVII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social (Autor 1, 2020), celebrado en Sucre, Bolivia.

En dicha intervención, se reivindica el papel de la academia en la formación y seguimiento de los profesionales de la comunicación, especialmente frente a los desafíos que plantean los discursos mediáticos y digitales en el contexto democrático. Asimismo, se destaca que la investigación en comunicación en España

y en el ámbito latinoamericano se ha centrado principalmente en estudios descriptivos sobre medios convencionales, aunque se inicia ya un giro hacia el estudio de la comunicación online (Sierra Caballero & Alberich Pascual, 2019). En este sentido, la alfabetización digital y el *news literacy* se presentan como habilidades clave para enfrentar los nuevos contextos informativos, donde la circulación de mensajes y discursos se ha transformado por la tecnología digital en una subasta de identidades personales (Livingstone, 2019).

A partir de esta premisa, se constatan tres enfoques fundamentales para analizar los discursos: la racionalidad (lo indiscutible como la verdad), la ética (lo bueno como el bien de lo correcto) y la estética (la emoción como la belleza), que se subordinan según el tipo de situación en la que discurre la interacción interpersonal (real, creíble o deseada), otorgando sentido a los discursos científicos, artísticos, políticos, míticos o publicitarios (Autor 1, 2020). Partiendo de este marco, se introduce el concepto de cibercultura, entendida como el sistema de control y comunicación en el ciberespacio, y se advierte la amenaza de los riesgos cuyos algoritmos de inteligencia artificial, devienen burbujas informativas y dentro de las cuales se aíslan a los usuarios en universos personalizados de información, afectando al diálogo y el consenso democrático (Gaitán-Moya, Autor 2 & Autor 1, 2019).

Por otra parte, en el contexto del periodismo y la posverdad, se advierte sobre la competencia entre medios en el ciberespacio y la necesidad de reforzar la confianza en el periodismo, defendiendo la objetividad y evitando la manipulación lingüística (McIntyre, 2018). Además, se abordan desafíos éticos, modelos digitales emergentes, derechos de propiedad de contenidos y la importancia de la transparencia y la inclusión digital en la comunicación democrática.



De acuerdo con esta perspectiva, se analizan los retos que enfrenta la comunicación en el Estado de Derecho, como la manipulación informativa, la democratización de la comunicación, el acceso equitativo a la información y el papel de las redes socio-digitales en procesos electorales y el deterioro de la comunicación política en entornos sociotécnicos. A este proceso de reflexión se suma la irrupción de nuevos actores como los *influencers*, cuya visibilidad en entornos digitales ha dado lugar a modelos de monetización algorítmica que consolidan nuevas dinámicas digitales y reconfiguran el modelo publicitario tradicional.

1.2 España y Latinoamérica: cartografía, redes y dinámicas institucionales en el ecosistema de la metainvestigación.

La complejidad en la evolución histórica de las prácticas sociales vinculadas a los servicios de comunicación ha intensificado la necesidad de abordar este elemento desde múltiples dimensiones analíticas: la descripción (qué ocurre), la explicación (por qué ocurre), la valoración (con implicaciones positivas o negativas) y la innovación de intervenciones (orientadas al cambio) (Martínez-Nicolás, 2009). En este marco, dichos abordajes exigen la articulación de técnicas computacionales capaces de procesar grandes volúmenes de datos —como interfaces de programación de aplicaciones (APIs), extracción automatizada de datos (*web scraping*), registros de actividad (*logs*) y análisis de redes mediante aprendizaje automático (*machine learning*)— junto con métodos cualitativos como la etnografía digital (Arriagada & Ibáñez, 2020).

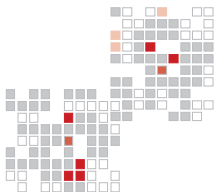
Hasta finales del siglo XX, la investigación universitaria sobre las prácticas sociales vinculadas a la producción, distribución y consumo de los servicios comunicativos se desarrolló principalmente dentro del marco de diversas disciplinas de las ciencias sociales y humanas. Sin

embargo, esta actividad comenzó a manifestar una tensión creciente entre la interdisciplinariedad y la aspiración de consolidarse como un campo autónomo, con un territorio epistemológico propio (Castro Lara, 2014).

En este marco, diversos epistemólogos de la comunicación han planteado la cuestión de si los actuales marcos de institucionalización académica —que integran disciplinas convergentes en apoyo a la profesionalización y consolidación universitaria— evidencian la madurez de una ciencia dotada de suficiente reflexividad epistemológica (Martínez-Nicolás, Saperas & Carrasco-Campos, 2019). Esta reflexividad permitiría no solo evaluar críticamente la trayectoria histórica de la investigación, sino también generar anticipaciones y verificaciones que sustenten intervenciones innovadoras y orienten políticas científicas en el campo.

A partir de lo anterior, la metainvestigación—entendida como el estudio sistemático de la propia actividad investigadora en el campo de la comunicación (Fuentes-Navarro, 2019)— se configura como una visión holística del sistema de actividad investigadora, que contempla tanto el estudio de los productos académicos —como tesis de posgrado, informes, publicaciones derivadas de proyectos financiados, artículos científicos, comunicaciones en congresos y libros editados— como el análisis de las prácticas organizativas y los marcos normativos que regulan su desarrollo. Complementariamente, también incorpora el examen de los discursos expresados por los investigadores, tanto desde enfoques cualitativos (debates) como cuantitativos (encuestas), en relación con las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades que perciben en sus procesos de reconocimiento y reputación científica, así como en su valoración del estado del arte de las ciencias de la comunicación (Autor 2 et al., 2020)

Raúl Fuentes Navarro fue pionero en el desarrollo de la metainvestigación en comunicación en el



contexto académico latinoamericano. El trabajo que desarrolló desde el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), Universidad Jesuita de Guadalajara, constituye uno de los referentes fundacionales de este enfoque en el espacio iberoamericano. Además de ser cofundador y miembro destacado de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC) y del Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC) en México, su obra ha contribuido al análisis de la institucionalización de los estudios de comunicación, la relación entre teoría y práctica profesional y la formación universitaria de comunicadores. En este sentido, se le considera el precursor en el abordaje sistemático del campo académico de la comunicación como objeto de estudio en sí mismo, ya que su enfoque crítico no solo analiza la relación entre teoría y práctica profesional, sino que también incorpora la formación universitaria de comunicadores, articulando estos ejes en diálogo con la sociología, la educación y la filosofía crítica (Fuentes-Navarro, 2019). Esta perspectiva se refleja en el legado que permanece vigente, tanto en sus aportaciones teóricas como en las bases de datos sobre el campo académico de la comunicación y la formación universitaria, iniciadas en la década de 1990 y construidas desde una crítica a los modelos eurocéntricos y funcionalistas.

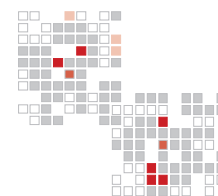
Desde una perspectiva latinoamericana contemporánea, la metainvestigación en comunicación debe dialogar con enfoques críticos que cuestionan la colonialidad del saber, la centralidad de los indicadores cuantitativos y las lógicas hegemónicas de evaluación científica. En esta línea, aportes como los de Quijano (2014), Mignolo (2007), Santos (2017), Torrico (2018) y Rincón (2026) permiten situar la producción académica en un horizonte de pluralidad epistémica, justicia cognitiva y comunicación

como práctica cultural y política. Por otra parte, es relevante mencionar a las investigadoras latinoamericanas que le han dado un impulso al campo: María Crisóna Maca (2002) es una referencia clave para pensar la comunicación desde la cultura, la experiencia y la dimensión política de las mediaciones; Amparo Marroquín (2019) aporta una lectura regional marcada por género, desigualdad y prácticas culturales de comunicación y Larisa Kejval ha contribuido a visibilizar el lugar de las mujeres en la formación, la investigación y la organización del campo (García Vargas, Díaz Larrañaga & Kejval, 2022).

En España, las primeras metainvestigaciones en el campo se remontan también a la década de los noventa del pasado siglo, muchas de ellas auspiciadas por la Asociación de Investigadores en Comunicación del Estado Español (AICE.) antecedente de la actual Asociación Española de Investigación en Comunicación (AE-IC). Con motivo del vigésimo aniversario de la creación de las primeras Facultades de Ciencias de la Información en España, Autores como Caffarel-Serra, Domínguez, Romano (1989), Cáceres-Zapatero y Caffarel-Serra (1992), Jones (1994,1998), analizaron quiénes, qué, cómo y dónde se producía la investigación en Comunicación, cuáles eran los temas más estudiados y con qué métodos se abordaban los objetos de estudio.

En la actualidad, el interés por la metainvestigación ha resurgido con fuerza, especialmente a partir del desarrollo del Programa MapCom, que constituye uno de los pilares cognitivos de esta línea de trabajo. Este proyecto ha coincidido con investigaciones relevantes como las de Martínez-Nicolás & Saperas (2011), y Fernández-Quijada y Masip (2013), quienes han contribuido a cartografiar el campo académico de la comunicación en España.

Como antecedente inmediato al programa MapCom, en 2009 el grupo de investigación



Mediación Dialéctica de la Comunicación Social (MDCS) de la Universidad Complutense de Madrid, con el respaldo de la AE-IC, FELAFACS y ECREA, promovió dos encuestas¹ internacionales centradas en la docencia y la investigación en comunicación. El objetivo fue caracterizar los perfiles académicos de la enseñanza de la teoría de la comunicación/información y analizar las condiciones de producción científica en universidades europeas y latinoamericanas.

En ambas encuestas, los resultados confirmaron una brecha significativa entre los enfoques teóricos y epistemológicos predominantes en la enseñanza y aquellos que orientaban la investigación, lo que evidenció las dificultades para integrar los cambios epistemológicos en las prácticas pedagógicas universitarias. A partir de ahí, se consolidó el programa MapCom como una iniciativa orientada a ofrecer un diagnóstico crítico sobre la coherencia interna del sistema académico en comunicación.

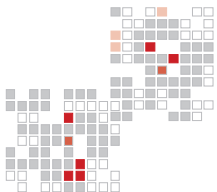
A partir de estos hallazgos, emergió la necesidad de diseñar un programa que, partiendo de la experiencia española, pudiera ser el germen de un observatorio internacional que tuviese como objetivos principales: analizar los resultados publicados de la investigación universitaria en comunicación como forma de legitimación académica y científica; y estudiar los discursos de los propios investigadores sobre su experiencia, así como sobre el impacto social de sus aportaciones, en términos de transferencia de conocimiento. En consecuencia, MapCom ha permitido sistematizar el análisis de la actividad investigadora en comunicación en

España, incorporando el estudio de productos académicos, discursos de investigadores y dinámicas institucionales. Por su parte, su expansión hacia Latinoamérica, a través de la iniciativa MapCom-Latam, ha reforzado el carácter dialógico, inclusivo y comparativo del modelo, consolidando una perspectiva transnacional que enriquece el conocimiento sobre los sistemas académicos en comunicación.

El programa MapCom se compone de tres estudios financiados mediante convocatorias competitivas de I+D+i. El primero, MapCom 1 (2007–2013), dirigido por Autor 1 y Juan Antonio Gaitán Moya, involucró a 70 investigadores distribuidos en cuatro grupos regionales, estableciendo las bases metodológicas para el análisis del sistema investigador en comunicación. El segundo estudio, MapCom 2 (2014–2018), liderado por Carmen Caffarel Serra y Autor 2 desde la Universidad Rey Juan Carlos, conformó un equipo nacional con rutinas consolidadas y fuentes estructuradas, lo que permitió avanzar en el análisis sistemático de la producción científica y en la construcción de una base empírica para políticas públicas. El tercer proyecto, en curso (2019–2027), dirigido por Autor 2 y Patricia Izquierdo Iranzo, se centra en el análisis de documentos científicos y discursos de investigadores mediante técnicas cuantitativas (encuestas) y cualitativas (Delphi, Phillips 66, foros), con el objetivo de comprender la evolución del campo comunicacional.

En paralelo al análisis del sistema investigador en comunicación en España, el programa MapCom ha desarrollado líneas de investigación que toman a Latinoamérica como punto de referencia comparativo y contextual. Esta dimensión se ha abordado a través de estudios centrados en la presencia latinoamericana en tesis doctorales defendidas en universidades españolas (Autor 3, Rubira-García, y Autor 2, 2023; Autor 3, Rubira-García y Autor 2, 2024;

¹ Estas encuestas se administraron con versiones en inglés, francés, alemán, italiano, portugués y español, y la primera de ellas fue contestada por integrantes de 237 universidades de ambos continentes, (Europa y América Latina) con la participación de 363 profesores/as de más de 40 países; y la segunda, por integrantes de 360 universidades de ambos continentes con la participación de 506 profesores/as de más de 60 países.



Autor 2 y Rodríguez-Díaz, 2022; Rubira-García y Autor 2, 2020), en proyectos de investigación financiados y en publicaciones científicas que incorporan esta perspectiva (Gaitán-Moya et al., 2024). De forma complementaria, desde MapCom también se han impulsado iniciativas colaborativas orientadas al diseño de propuestas de metainvestigación desde universidades latinoamericanas (Autor 2 & Gaitán Moya, 2011), lo que ha permitido establecer vínculos académicos sostenidos entre ambas regiones. Como resultado, se ha consolidado una perspectiva transnacional que refuerza el carácter dialógico, inclusivo y proyectivo del programa, y enriquece el conocimiento sobre los sistemas académicos en comunicación desde una mirada comparativa y situada.

Por último, la metainvestigación en comunicación no debería limitarse a describir cómo se estructura el campo académico, sino que también debería problematizar desde dónde y para qué se produce conocimiento en contextos asimétricos de poder. Siguiendo a Bourdieu (1991), el campo comunicacional latinoamericano opera como un espacio de luchas simbólicas donde las posiciones de los agentes dependen de su capital cultural y científico, mientras que perspectivas decoloniales como las de Mignolo (2000) cuestionan la colonialidad persistente en las jerarquías epistémicas que legitiman qué saberes cuentan como válidos. Desde esta óptica, la propuesta MapCom-Latam busca no solo cartografiar dinámicas institucionales, sino también intervenir políticamente en la economía del conocimiento regional, promoviendo una reflexividad crítica que visibilice tensiones entre centros hegemónicos y producciones periféricas para reconfigurar las lógicas de reconocimiento académico.

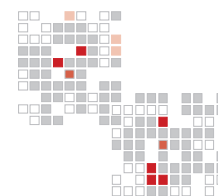
2 Propuesta metodológica desde el modelo Mapcom.

A partir del lanzamiento del programa MapCom en España, diversas publicaciones asociadas al proyecto comenzaron a captar la atención de la comunidad científica latinoamericana. Este interés generó expectativas en torno a la posibilidad de desarrollar una iniciativa con objetivos similares, adaptada a las especificidades del contexto regional y lingüístico.

En consecuencia, a mediados de 2025 se inició la conformación de una red de investigadores procedentes de Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, Brasil, Ecuador, España, México, Perú, Portugal y Uruguay. Esta red tiene como propósito formalizar acuerdos interinstitucionales y promover convocatorias de trabajo colaborativo en el ámbito de la metainvestigación en comunicación. La iniciativa ha sido denominada Programa MapCom-Latam, y representa un esfuerzo por consolidar una plataforma de análisis compartido sobre la actividad investigadora en comunicación en Iberoamérica.

Desde esta base inicial, se han comenzado a dar los primeros pasos hacia la construcción colaborativa de un diseño de metainvestigación desde las universidades latinoamericanas, siguiendo las orientaciones metodológicas propuestas por diversos Autores (Autor 2 & Autor 1, 2015; Autor 1, Autor 2 & Gaitán-Moya, 2016). Esta evolución refuerza el carácter internacional, dialógico y comparativo del programa MapCom, al tiempo que amplía su alcance epistemológico y geográfico.

La metodología del Programa MapCom se estructura en tres componentes principales. En primer lugar, se aplica una triangulación en la selección de fuentes de estudio, que permite



integrar documentos académicos, publicaciones científicas y discursos de investigadores. En segundo lugar, se emplean técnicas de análisis orientadas a la producción de metadatos, entendidos como datos de segundo orden derivados del análisis de fuentes primarias. En tercer lugar, se seleccionan bases de datos abiertas que permiten la presentación de resultados en formatos accesibles, facilitando tanto su exposición como el acceso libre a la información, lo que fomenta la participación en la actividad metainvestigadora.

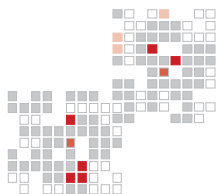
Esta participación se extiende mediante el uso de datos textuales y discursivos disponibles en repositorios abiertos, así como a través de cartografías de geolocalización que permiten relacionar los perfiles sociales de los investigadores, su procedencia institucional y los objetos, objetivos y técnicas empleadas en sus investigaciones.

Tal como se muestra en el Cuadro 1, la selección de fuentes de estudio responde a una triangulación de segundo orden. Esta incluye, por un lado, documentos originales con formato académico e institucionalmente regulado, como tesis doctorales, tesis de posgrado y proyectos de investigación financiados (I+D+i), disponibles en repositorios oficiales. Por otro lado, se

consideran publicaciones científicas evaluadas por pares, clasificadas según su impacto en la comunidad académica, así como comunicaciones en congresos y libros monográficos de referencia.

En este caso, la selección de investigadores se realiza mediante contactos personalizados, que permiten establecer conversaciones abiertas y debates regulados, aplicando técnicas de legitimidad representativa como Philips 66, Delphi o grupos de discusión. También se emplean encuestas estructuradas con preguntas estandarizadas para obtener respuestas cuantificables sobre sus percepciones, trayectorias y prácticas investigadoras.

En cuanto a las publicaciones, se contempla la libre elección de formatos de edición digital —como páginas web o blogs de grupos de investigación consolidados— y de edición impresa, especialmente aquellas vinculadas a eventos académicos, reconocimientos de investigación o actividades de formación investigadora. Esta diversidad de fuentes y formatos permite construir una visión integral del ecosistema académico en comunicación, atendiendo tanto a sus dimensiones formales como a sus expresiones discursivas y organizativas.



Cuadro 1. Triangulación de segundo orden del Programa MapCom

Fuentes de datos	Productos	Técnicas de análisis	Informes de metainvestigación	
Documentos	Textos oficiales: Tesis doctorales Proyectos I+D	Análisis de contenido	Informes sobre textos científicos	Bases de datos en abierto
Investigadores	Textos de discursos muestrales	Delphi	Informes sobre discursos de campo	Mapas interactivos
		Phillips 66 + Análisis de contenido		
		Entrevistas + Análisis de contenido		
		Encuesta		
Publicaciones	Artículos en revistas Comunicaciones a Congresos Libros	Análisis de contenido	Informes sobre publicaciones	

Fuente: Elaboración propia

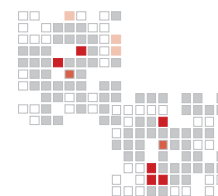
El tercer nivel de triangulación desarrollado por el Programa MapCom, identificado como triangulación epistémica (véase Cuadro 2), se centra en el análisis de tres dimensiones clave: los objetivos de investigación, los objetos de estudio y las técnicas empleadas para la elaboración de datos. Este análisis se aplica a las distintas unidades que conforman las fuentes de estudio, ya sea a través de documentos académicos oficiales —como tesis doctorales y proyectos I+D—, entrevistas y conversaciones con investigadores, o publicaciones destinadas a la difusión de la actividad de los grupos de investigación.

A partir de las triangulaciones descritas y mediante el uso de técnicas especializadas para la generación de metadatos —entendidos como datos de segundo orden derivados del análisis de textos y discursos—, la metainvestigación permite construir bases de datos abiertas y cartografías interactivas. Estas herramientas no solo ilustran los resultados obtenidos del análisis epistémico, sino que también ofrecen a la comunidad científica la posibilidad de consultar,

reutilizar y ampliar la información disponible. De este modo, se promueve la continuidad de la actividad metainvestigadora, facilitando nuevas exploraciones a partir de los datos abiertos y los mapas generados, y fortaleciendo así una cultura de investigación colaborativa y transparente.

Este diseño metodológico basado en triangulaciones debe situarse dentro del marco general de análisis que sustentan los informes de metainvestigación generados por el Programa MapCom. Dichos informes se articulan a través de bases de datos abiertas y mapas interactivos², lo que permite establecer procesos sistemáticos de contraste y comparación entre los metadatos obtenidos. Esta estructura favorece la exploración transversal de los resultados y potencia la replicabilidad de los estudios en distintos contextos académicos.

2 Los mapas interactivos pueden ser consultados en la web del proyecto MapCom para su consulta en abierto por la comunidad científica interesada en la evolución del campo comunicativo <https://mapcom.es/mapas/>



Cuadro 2. Triangulación de tercer orden del Programa MapCom³

Técnicas empleadas para el análisis de objetos materiales	Objetos materiales analizados según tipología comunicativa	Objetivos de la investigación realizada en documentos, conversaciones y publicaciones
Documentales Catalogación, archivo Documentación Análisis de contenido	Mediática Grupal Interpersonal Organizacional Histórica Archivística	Describir (cómo es) Explicar (por qué es como es) Evaluar (para qué es como es) Intervenir (aplicar)
Conversacionales Entrevistas Grupos de discusión Discusiones de grupo Delphi o discusión por escrito	Mediática Grupal Interpersonal Organizacional Histórica Archivística	Describir (cómo es) Explicar (por qué es como es) Evaluar (para qué es como es) Intervenir (aplicar)
Encuestas Personal cara a cara Encuesta telefónica e informática Encuesta sociométrica Encuesta postal Encuesta panelística Test de actitudes	Mediática Grupal Interpersonal Organizacional Histórica Archivística	Describir (cómo es) Explicar (por qué es como es) Evaluar (para qué es como es) Intervenir (aplicar)
Observacionales Autoobservación Observación sistemática Observación participante	Mediática Grupal Interpersonal Organizacional Histórica Archivística	Describir (cómo es) Explicar (por qué es como es) Evaluar (para qué es como es) Intervenir (aplicar)
Experimentales Experimentos objetivos Experimentos subjetivos y proyectivos Experimentos grupales	Mediática Grupal Interpersonal Organizacional Histórica Archivística	Describir (cómo es) Explicar (por qué es como es) Evaluar (para qué es como es) Intervenir (aplicar)

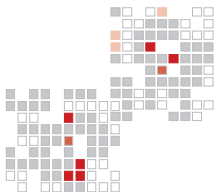
Fuente: Elaboración propia

3 Consideraciones finales

Los hallazgos de esta investigación permiten avanzar en la consolidación de una propuesta metodológica para la metainvestigación en comunicación, articulada desde el modelo MapCom cuyos resultados ya han sido publicados tanto en formatos particularizados, especialmente artículos en revistas de impacto

y comunicaciones en congresos citados en las referencias al final de esta exposición, y ahora proyectados hacia el contexto latinoamericano mediante la iniciativa MapCom-Latam (proyecto en construcción). Esta articulación responde a una necesidad ampliamente reconocida en la literatura especializada: fortalecer la reflexividad sobre el campo académico de la comunicación, sus procesos de institucionalización y las dinámicas de legitimación científica (Fuentes-Navarro, 2019; Autor 2 et al., 2020).

³ Cf. Gaitán-Moya y Autor 1 (1998).

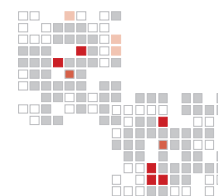


La experiencia de MapCom-Latam refuerza esta visión, al demostrar que la colaboración interregional no solo es posible, sino también necesaria para afrontar los desafíos comunes que atraviesan las comunidades investigadoras en comunicación, dada su capacidad para identificar tensiones estructurales entre la producción científica y los marcos institucionales que la regulan. Véase que la propuesta metodológica propone un modelo metodológico comparativo y colaborativo entre España y Latinoamérica, que supere las limitaciones de los estudios descriptivos tradicionales al integrar dimensiones cualitativas y computacionales, enriqueciendo así la comprensión del campo desde una perspectiva holística (Bustamante, 2018).

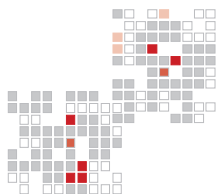
Es cierto que el diseño propuesto enfrenta limitaciones estructurales, como la fragmentación de repositorios, la escasa interoperabilidad entre plataformas y la falta de criterios epistemológicos compartidos. Estas dificultades, lejos de ser obstáculos insalvables, abren oportunidades para el desarrollo de observatorios colaborativos, políticas científicas inclusivas e indicadores comunes. En este marco, la creación de repositorios abiertos y cartografías interactivas se presenta como una estrategia clave para sistematizar la producción científica y promover la transparencia, la participación y la transferencia social del conocimiento, en consonancia con los principios de la ciencia abierta (UNESCO, 2021).

Referencias

- Arriagada, A., & Ibáñez, F. (2020). You need at least one picture daily, if not, you're dead: Content creators and platform evolution in the social media ecology. *Social Media + Society*, 6(3). <https://doi.org/10.1177/2056305120944624>
- Beer, D. (2019). *The data gaze: Capitalism, power and perception*. SAGE. <https://doi.org/10.4135/9781526463210>
- Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Taurus.
- Bustamante, E. (2018). La investigación en comunicación en España: Luces y sombras. *adComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, (15), 285–288. <https://doi.org/10.6035/2174-0992.2018.15.14>
- Cáceres Zapatero, M. D., & Caffarel Serra, C. (1992). La investigación sobre comunicación en España: Un balance cualitativo. *Telos: Cuadernos de Comunicación e Innovación*, (32), 109–124. <https://produccioncientifica.ucm.es/documentos/63ec36b622c76f7351b4c16e>
- Caffarel Serra, C., Domínguez, M., & Romano, V. (1989). El estado de la investigación en comunicación en España (1978–1987). *C.in.co: Cuadernos de Investigación en Comunicación*, (3), 45–57.
- Castro Lara, E. (2014). Estado epistemológico de la comunicación: Posibilidades de su territorialidad como campo. *Punto Cero*, 19(29), 49–56. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/109191>
- Couldry, N., & Hepp, A. (2017). *The mediated construction of reality*. Polity Press.
- Fernández, D., & Masip, P. (2013). Tres décadas de investigación en comunicación española: hacia la mayoría de edad. *Comunicar*, 21 (41), 15–24. <https://www.revistacomunicar.com/pdf/41/15-24.pdf>
- Fuentes-Navarro, R. (2019). Investigación y meta-investigación sobre comunicación en América Latina. *MATRIZES*, 13(1), 27-48. <https://doi.org/10.11606/issn.1982-8160.v13i1p27-48>
- Gaitán Moya, J. A., Izquierdo Iranzo, P., Caffarel Serra, C., Lozano Ascencio, C. H., & Piñuel Raigada, J. L. (2024). Evolución del programa MAPCOM: Proyecto sobre la continuidad e innovación en la investigación de la comunicación en las universidades españolas. En Libro de Comunicaciones del IX Congreso Internacional de la AE IC: Comunicación e Innovación Sostenible (pp. 58–76). Universidad de Murcia. <https://ae-ic.org/publicaciones-del-ix-congreso-internacional-de-la-ae-ic-murcia-2024/>
- Gaitán-Moya, J. A., Lozano Ascencio, C., & Piñuel Raigada, J. L. (2019). Epistemología de la comunicación: Geolocalización de las epistemologías y la investigación de la comunicación. En F. Sierra Caballero & J. Alberich Pascual (Eds.), *Epistemología de la comunicación y cultura digital: Retos emergentes* (pp. 15–34). Editorial Universidad de Granada. https://www.franciscosierracaballero.net/wp-content/uploads/2019/11/Sierra-F.-Alberich-J.-Coords.-Epistemologia-de-la-comunicacion-y-cultura-digital_-retos-emergentes-Editorial-Universidad-de-Granada-AEIC-2019.pdf



- Gaitán-Moya, J. A., Piñuel-Raigada, J. L. (1998) Técnicas de investigación en Comunicación Social. Elaboración y registro de datos. Ed. Síntesis, Madrid
- Jones, D. E. (1994). Investigació sobre comunicació a l'Espanya dels noranta. En *Cultura y comunicación social: América Latina y Europa Ibérica* (pp. 87–98). Centre d'Investigació de la Comunicació / Universitat Autònoma de Barcelona. <https://www.raco.cat/index.php/Analisi/article/download/14958/14798>
- Jones, D. E. (1998). Investigación sobre comunicación en España: Evolución y perspectivas. *Zer: Revista de Estudios de Comunicación*, (5), 13–51. <https://www.ehu.eus/ojs/index.php/Zer/article/view/17359>
- García Vargas, A., Díaz Larrañaga, N., & Kejval, L. (2022). *Mujeres de la comunicación Argentina: Tomo 1* (Recurso en línea, 378 pp.). Fundación Friedrich Ebert, FES Comunicación. <https://collections.fes.de/publikationen/ident/fes/19514>
- Keskin, B. (2018). Van Dijk, Poell y de Wall, La sociedad de plataformas: Valores públicos en un mundo conectado (2018). *Markets, Globalization & Development Review*, 3(3). <https://doi.org/10.23860/MGDR-2018-03-03-08>
- Lazer, D., Baum, M., Benkler, Y., Berinsky, A., Greenhill, K., Menczer, F., ... Zittrain, J. (2018). The science of fake news. *Science*, 359(6380), 1094–1096. <https://doi.org/10.1126/science.aao2998>
- Livingstone, S. (2019). *Media literacy: Past, present and future*. En *Media Education for a Digital Generation*. Routledge.
- Lozano-Ascencio, C., & Piñuel Raigada, J. L. (2015). MAPIBERCOM. Una metodología para configurar un mapa interactivo de investigación en Iberoamérica sobre prácticas sociales de comunicación. En *Actas del XIV Congreso Internacional IBERCOM 2015* (pp. 3–13). Universidad de São Paulo. <https://www.assibercom.org/arquivos/admin/MAPIBERCOM.pdf>
- Lozano-Ascencio, C., & Rodríguez Díaz, R. (2022). La investigación sobre periodismo y Latinoamérica a través de las tesis doctorales defendidas en universidades españolas. *Contratexto*, (37), 77–97. <https://doi.org/10.26439/contratexto2022.n037.5685>
- Lozano-Ascencio, C., Gaitán-Moya, J. A., Caffarel-Serra, C., & Piñuel-Raigada, J. L. (2020). Una década de investigación universitaria sobre comunicación en España, 2007–2018. *Profesional de la Información*, 29(4), e290412. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.12>
- Marroquín Parducci, A. (2019). Comunicación y migración: pedagogías lingüísticas y resistencias de la narrativa sobre migración internacional. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 141, 161–176. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i141.4079>
- Martínez Nicolás, M. (2009). La investigación sobre comunicación en España. Evolución histórica y retos actuales [*]. *Revista Latina De Comunicación Social*, (64), 1–14. <https://doi.org/10.4185/10.4185/RLCS-64-2009-800-01-14>
- Martínez-Nicolás, M., Saperas, E., & Carrasco-Campos, J. C. (2019). La investigación sobre comunicación en España en los últimos 25 años (1990–2014): Objetos de estudio y métodos aplicados en los trabajos publicados en revistas españolas especializadas. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, (42), 37–69. <https://doi.org/10.5944/empiria.42.2019.23250>
- Martínez-Nicolás, M., & Saperas Lapiedra, E. (2011). La investigación sobre comunicación en España (1998–2007). Análisis de los artículos publicados en revistas científicas. *Revista Latina de Comunicación Social*, 66, 101–129. <https://doi.org/10.4185/RLCS-66-2011-926-101-129>
- Maca, M. C. (2002). Comunicación, ciudadanía y poder: Pistas para pensar su articulación. *Diálogos de la Comunicación*, (64), 65–76. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/comunife/article/view/1878/1893>
- Mcintyre, L. (2018). Post truth. MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/11483.001.0001>
- Mignolo, W. D. (2000). La colonialidad a lo largo y a lo ancho: El hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad. En E. Lander (Ed.), *La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas* (pp. 55–86). CLACSO.
- MIGNOLO, W.D (2007). DESVÍO: La retórica de la modernidad, la lógica de la Colonialidad y la gramática de la descolonialidad1. *Estudios Culturales*, 21 (2–3), 449–514. <https://doi.org/10.1080/09502380601162647>
- Piñuel Raigada, J. L. (2020). Noción de verdad en los discursos mediáticos y digitales ante los desafíos para la comunicación en democracia. *index.comunicación*, 10(3), 23–72. <https://doi.org/10.33732/ixc/10/03Nocion>
- Piñuel Raigada, J. L., Lozano Ascencio, C., & Gaitán Moya, J. A. (2016). Propuesta de estudio para realizar un mapa de la investigación en comunicación en América Latina. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 12(22), 44–54. <https://revista.pubalaic.org/index.php/alaic/article/view/201/204>
- Lozano-Ascencio, C., & Gaitán-Moya, J. A. (2011). Dedicación a la investigación y a la docencia universitaria en comunicación: Compatibilidad y perfiles en España, Europa y América Latina.



- En J. L. Piñuel-Raigada, C. Lozano-Ascencio, & A. García-Jiménez (Eds.), *Investigar la comunicación en España: Actas del 1er Simposio Nacional de Grupos Consolidados de Investigación en Comunicación y 1er Congreso Nacional de Metodología de la Investigación en Comunicación* (pp. 587–595). Universidad Rey Juan Carlos.
- Polledo Zulueta, Y., Rubira García, R., & Lozano Ascencio, C. (2023). La realidad comunicativa latinoamericana en las tesis doctorales de comunicación defendidas en España. *RAE IC. Revista de la Asociación Española de Investigación en Comunicación*, 10(20), 2–25. <https://doi.org/10.24137/raic.10.20.6>
- Polledo Zulueta, Y., Rubira García, R., & Lozano Ascencio, C. (2024). América Latina como objeto de estudio de la investigación española en comunicación (2007–2018). *Transinformação*, 36, e247923. <https://doi.org/10.1590/2318-0889202436e247923>
- Quijano, A. (2014). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En A. Quijano (Comp.), *Cuestiones y horizontes: De la dependencia histórico estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder* (pp. 777–832). CLACSO. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140507042402/eje3-8.pdf>
- Rincón, O. (Coord.). (2026). *Futuros de la comunicación: Conversaciones latinoamericanas sobre periodismo, democracia y tecnología*. Fundación Friedrich Ebert.
- Rubira-García, R., & Lozano-Ascencio, C. (2020). Cruces iberoamericanos: Latinoamérica y su contribución al campo académico de la comunicación en España: Un análisis a partir de las tesis doctorales (2007–2018). En A. V. V., *Desafíos y paradojas de la comunicación en América Latina: Las ciudadanías y el poder. Memorias del XV Congreso ALAIC 2020* (pp. 396–414).
- Santos, B. de S. (2017). *Decolonising the university: The challenge of deep cognitive justice*. Cambridge Scholars Publishing.
- Scolari, C. A. (2013). Media evolution: Emergence, dominance, survival and extinction in the media ecology. *International Journal of Communication*, 7, 1418–1441. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/1919/936>
- Sierra Caballero, F., & Alberich Pascual, J. (Eds.). (2019). *Epistemología de la comunicación y cultura digital*. Editorial Universidad de Granada. <https://editorial.ugr.es/media/ugr/files/sample-132288.pdf>
- Tandoc, E. C., Lim, Z. W., & Ling, R. (2018). Defining fake news: A typology of scholarly definitions. *Digital Journalism*, 6(2), 137–153. <https://doi.org/10.1080/21670811.2017.1360143>
- Torrico Villanueva, E. R. (2018). La comunicación decolonial, perspectiva in/surgente. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 15(28), 39–53. <https://doi.org/10.55738/alaic.v15i28.472>
- UNESCO. (2021). *Media and information literacy curriculum. E- Version*. UNESCO Publishing. <https://www.unesco.org/mil4teachers/en/curriculum>
- Van Dijck, J., Poell, T., & de Waal, M. (2018). *The platform society: Public values in a connective world*. Oxford University Press.

Artigo enviado em 24/11/2025 e aceito em 31/03/2026.

