

ALAIC 2009-2014 Y EL FUTURO DEL PENSAMIENTO COMUNICACIONAL LATINOAMERICANO

ALAIC 2009-2014 AND THE FUTURE OF LATIN AMERICAN COMMUNICATIONS THINKING

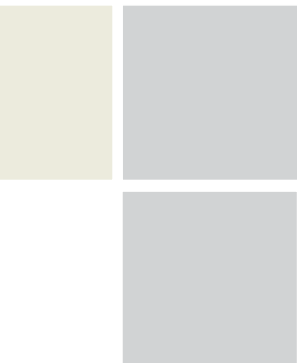
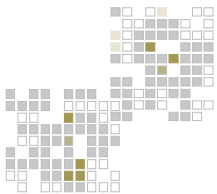
ALAIC 2009-2014 E O FUTURO DO PENSAMENTO COMUNICACIONAL LATINO-AMERICANO

César Bolaño

■ Professor da Universidade Federal de Sergipe e colaborador no PPG da Universidade de Brasília, foi presidente da ALAIC entre 2009 e 2014. Diretor da revista EPTIC Online, coordena o Observatório de Economia e Comunicação da UFS. Foi o criador dos grupos de Economia Política da ALAIC e da INTERCOM, fundador e primeiro presidente da União Latina de Economia Política da Informação, da Comunicação e da Cultura (ULEPICC).

■ E-mail: bolano.ufs@gmail.com.

230



Este artículo tiene como objetivo no sólo rendir cuentas de la gestión de ALAIC+, entre 2009 y 2014, que tuve el placer de presidir, sino también reflexionar sobre sus metas y sobre el futuro de la entidad. Sin entrar aquí en el análisis de la situación económica y las condiciones estructurales que determinan la propuesta original y la reflexión actual —explicadas en *la Carta de La Paz*, a la que me referiré más adelante— centraré mi análisis sobre las cuestiones de principios, objetivos y perspectivas abiertas en este momento para esta importante institución, que ha asumido creciente relevancia a nivel mundial.

Agradezco el apoyo que he recibido en estos cinco años de todos los miembros del Directorio: Delia Crovi, Fernando Paulino Oliveira, Gustavo Cimadevilla, Ancizar Narvaez, Eliseo Colón, Carlos Arroyo y Karina Herrera. Innumerables otros colegas tendrían que ser recordados también —de los consejos fiscal y consultivo, de las coordinaciones de los GT, de las comisiones y los grupos de trabajo creados *ad hoc*, de los representantes regionales, de todos los colegas que han participado en numerosas actividades y eventos que se realizaron— lo que sería imposible de anotar. En nombre de todos, cito solamente a uno, a mi querido amigo Valerio Brittos Cruz, que me apoyó en ésta y muchas otras iniciativas.

Cuatro compromisos, objetivo general y tarea¹

El Congreso de 2012, ALAIC, celebrado en Montevideo, coordinado por Gabriel Kaplún, miembro emérito de la organización, ideológica

¹ Esta parte fue extraída, con las debidas actualizaciones, de BOLAÑO, César Ricardo. *Comunidade Latino-americana: ALAIC confirma em Montevideu 2012 o acerto da estratégia Embu-Guaçu 1992*. In: MELO, José Marques; LIMA, João Claudio. *Panorama da comunicação e das telecomunicações no Brasil*, vol. 3. Brasília: IPEA/SOCICOM, 2013.

y afectivamente comprometido con su desarrollo y con la dirección del pensamiento crítico latinoamericano —para el que ha dado una inestimable contribución, siguiendo los pasos de su padre, Mario, figura de primer plano del campo de la comunicación en nuestro subcontinente— puede ser visto como un momento crucial de la consolidación de la nueva etapa de la entidad, que pretendemos haber inaugurado en 2009.

No corresponde retomar aquí la larga historia de ALAIC², aunque vale la pena al menos mencionar un par de momentos emblemáticos. Fundada con el apoyo y en directa interacción con instituciones como la UNESCO o la IAM-CR/AIERI/AIECS, participó altivamente por entonces de la construcción, en el ámbito institucional, teórico y epistemológico, del pensamiento comunicacional y de las luchas por la democratización de la comunicación a nivel internacional, destacándose, al lado de figuras como Pasquali, Beltrán, el referido Mario Kaplún o el también uruguayo Roque Faraone, expositor en el congreso de 2012, muchos otros, como Juan Díaz Bordenave, quien pronunció el discurso principal de apertura.

Otro momento importante en la historia de

² Véase a este respecto GOBBI, María Cristina. *La batalla de la comunicación en América Latina*. Sao Paulo: UESP, 2008. Ver también los capítulos de César Bolaño y de Fernando Paulino en SOCICOM / IPEA. *Panorama de la comunicación y las telecomunicaciones en Brasil - 2011/2012*, vol. 2, Brasília: IPEA, 2012, p. 89-104. Y véase especialmente las obras de José Marques de Melo y la Cátedra UNESCO / UESP, que él dirigió. Vale la pena comprobar, especialmente, MELO, José Marques. *Entre el saber y el poder. Pensamiento comunicacional latinoamericano*. México: UNESCO, 2007. En el portal de la cátedra UNESCO/ UESP se puede encontrar una versión en portugués, para la cual tuve el honor de producir un prefacio.

la ALAIC fue cuando Jesús Martín Barbero, su entonces presidente, lanzó el programa de investigación que se desarrollaría durante los años 1980, promoviendo una verdadera ruptura de paradigma en el campo, fuertemente influenciado, como el autor reconocería en numerosas ocasiones, por las especificidades de la cultura popular latinoamericana. Invitado a hacer un discurso de cierre en Montevideo, el profesor no pudo estar presente, por razones de salud, pero registró una larga y bien editada entrevista, especialmente para la ocasión. Discípulos de Martín Barbero, como Rossana Reguillo y el propio Gabriel Kaplún, representaron también esta otra importante línea de pensamiento comunicacional de América Latina.

Un tercer momento importante fue cuando, debilitada con la desestructuración del movimiento en torno del NOMIC y de la Comisión Mac Bride, fue reconstruida, a partir de finales de los años 1980, por las manos de José Marques de Melo, de acuerdo con el formato más actual de organización de las entidades académicas. El primer congreso, de 1992, en Embu Guaçu, aprovechando la presencia, además en el Estado de São Paulo, de eméritos representantes del campo internacional de la Comunicación, que llegaron para el congreso de IAMCR/AIERI/AIECS en Guarujá, marca la nueva fase que conmemoraba, en Montevideo, sus veinte años con la presencia también, entre otros, de Marques de Melo y de Margarida Kunsch, figura esencial en esa construcción, a quien se hizo un merecido homenaje durante la mesa de apertura.

Marques ya había recibido también un homenaje, en el Congreso de Bogotá, en 2010, el primero bajo nuestra coordinación, que fue abierto por Héctor Schmucler y cerrado por Germán Rey, explicando el **compromiso** de la nueva dirección **con la historia del campo y el reconocimiento de las grandes contribuciones de los pioneros del pensamiento comunicacional latinoamericano**. No se trata de un mero ejercicio de celebración del pasado, sino de la conciencia de la generación a la que perte-

nezco, de su responsabilidad histórica para facilitar el diálogo de aquellos exponentes con la masa de nuevos investigadores, que crece de forma espectacular a partir de la consolidación de los cursos de graduación y de pos graduación en el área en todo el subcontinente en las últimas décadas.

En Montevideo, las diferentes líneas y tendencias históricas en el pensamiento latinoamericano estuvieron presentes y bien representadas, sea por los invitados especiales o por el conjunto de los expositores y el ejército de los nuevos coordinadores de GT, que se reunieron en persona por primera vez después del largo proceso de reforma, concluido en 2011. Este es un **segundo compromiso básico** de nuestra gestión: **la renovación**. El reconocimiento de las tradiciones de investigación en América Latina tiene como objetivo iluminar el debate sobre temas de actualidad, pensando en el futuro de nuestro campo, en la contribución que podemos dar al debate internacional y al liderazgo que podamos construir en su interior. En este sentido, no se trata de mitificar el pasado, o de evitar la crítica a los fundadores, pero sí de entender que esa crítica se da al interior de un campo autónomo de producción, en que el conocimiento se expande y actualiza.

En última instancia, se trata de reconocer **nuestro destino común**, profundamente ligado al gran **pensamiento crítico latinoamericano**. Esa fue nuestra principal preocupación al elegir la temática general del congreso y de sus mesas centrales. Como bien dijo el coordinador local, en su evaluación personal del evento, se trata de “recuperar y actualizar el pensamiento crítico latinoamericano, en **diálogo intercultural** con los de los pueblos originarios del continente, con otras epistemologías y otras formas de entender el mundo, descolonizando nuestras cabezas pero sin perder el diálogo con la tradición eurocéntrica”³. Este es el **tercer compromiso** de nuestra gestión, que se materializa, por ejemplo, en la relación que esta-

3 In: Acceso en 26-10-2012.



La gran tarea asumida por el Directorio de ALAIC entre 2009- 2014, al final de cuentas, fue ofrecer las condiciones para dar visibilidad a todos los enfoques, toda la complejidad del campo latinoamericano de la comunicación (...)

mos tratando de construir con la Asociación Latinoamericana de Ciencias Sociales (ALAS), también presente en el Congreso, o el intento, todavía no concretado, de aproximación a la Sociedad de Economía Política de la América Latina (SEPLA).

Un **cuarto compromiso** es con el diálogo interregional con organizaciones como la Asociación Europea de la Investigación en Comunicación (ECREA), o la Asociación Nórdica (NORDICOM), también presentes en Montevideo, junto con la UNESCO, con la que la colaboración se reanudó en 2009. Ese diálogo, así como nuestra participación dedicada a la construcción de la Confederación Iberoamericana de Asociaciones Científicas de la Comunicación (CONFIBERCOM), busca un reposicionamiento en relación con los organismos mundiales como la IAMCR/AIERI/AIECS o, más recientemente, ICA, para establecer **un espacio adecuado para América Latina en el debate teórico y epistemológico internacional y en la construcción de su institucionalidad y de sus agendas**, en beneficio de una comunicación comprometida con el desarrollo inclusivo, sostenible y justo.

Se puede resumir estos cuatro compromisos en un **objetivo general** que viene siendo perseguido desde 2009 de forma consciente y explícitamente: promover el debate interno y fortalecer los grupos de trabajo, con el objetivo de ganar fuerza para afrontar el reto de una adecuada inserción en el debate internacional. Este objetivo mayor se desarrollará después de la reforma de los GT, en la creación de representaciones regionales, en los seminarios regionales, en los diálogos anteriormente referidos y otros, en la creación del *Journal of Latin American Communication Research* (JLACR) y en todas las actividades que serán presentadas en adelante.

Todo esto fue explícito en Montevideo y, fundamentalmente, como se señala en el programa y en los trabajos presentados⁴, el reconocimiento de la Comunicación como un *carrefour* en que se encuentran las diferentes ciencias sociales, las humanidades y también las artes, las técnicas y hasta las ingenierías, si quisiéramos, campo, por tanto, de confluencias, de contradicciones. La gran **tarea** asumida por el Directorio de ALAIC entre 2009-2014, al final de cuentas, fue ofrecer las condiciones para dar visibilidad a todos los enfoques, toda la complejidad del campo latinoamericano de la comunicación con sus más diversas influencias, historias, diálogos. Del reconocimiento de esta complejidad y de aquel destino común al que me referí anteriormente es que nacerá el nuevo pensamiento comunicacional latinoamericano, un proyecto necesariamente colectivo y transversal.

De Montevideo a La Paz

En Montevideo se dio la reelección del Directorio elegido en Caracas, en 2009, sin que se alterase el proyecto en las líneas de acción que se vinieron siguiendo. En mi artículo citado en la nota 1, líneas arriba, incluí el informe de gestión que entonces se señalaba, dividido en 15 puntos: actualización de los sistemas de control y automatización de procesos; acuerdo con UNESCO que viabilizó la organización de una serie de seminarios nacionales y el Seminario ALAIC 2011 en São Paulo, donde se lanzó el primer número de nuestra nueva revista (JLACR); el Congreso de Bogotá 2010, el de Montevideo 2012 y la definición de la sede en 2014 (Lima); la implantación de las representaciones regionales, los planes de acción junto a las **asociaciones nacionales** de investigadores de Améri-

⁴ Datos en: Acceso en 26-10-2012.



ca Latina y el I Seminario Regional de la Cuenca Amazónica (Belén, 2011); el acuerdo ALAIC-ECREA; el acuerdo ALAS-ALAIC; el inicio de la reestructuración de las relaciones con IAMCR/AIERI/IAMCR, ICA y otras asociaciones macro regionales; la participación activa en la creación y en las acciones de CONFIBERCOM, con especial énfasis en el Seminario de ALAIC de São Paulo, en paralelo al primer congreso de la nueva confederación; la creación de una red de posgrado, dirigida por Valerio Brittos, el apoyo a la red de revistas (REVISCOM), liderada por Cicília Peruzzo y la reforma de los GT de la ALAIC.

El evidente activismo del período, en áreas tan diversas, acabó por definir una nueva cara de la entidad, que fue corroborado por la fuerte expansión del número de asociaciones nacionales de investigadores afiliadas. Los nuevos planes incluían ahora el fortalecimiento de esta relación. Una de las formas de avanzar en esta dirección fue la de unir esfuerzos en la realización de los **seminarios regionales**. Después de Belén, un segundo de la Cuenca del Amazonas se celebró en Barquisimeto, en paralelo al Congreso INVECOM en 2013, y un primero de la región andina se produjo en Cochabamba en 2012, junto con el tradicional ciclo de estudios especializados de ABOIC. Están previstos otros en todas las regiones (la cuenca del Amazonas, los Andes, Cono Sur, el Caribe y Centro-Norte), luego del congreso de Lima, cuando pasarán a adoptar la denominación, más adecuada a la propuesta, de **foros regionales**.

Otra manera de estrechar las relaciones y aunar esfuerzos en un trabajo común con las asociaciones nacionales se propuso para el Seminario ALAIC 2013, originalmente planeado para la ciudad de La Habana, pero finalmente se llevó a cabo en La Paz, donde se reunió el Foro de Presidentes de Asociaciones Nacionales de Investigadores de la Comunicación que firmó la **Carta de La Paz** con las siguientes asociaciones, además de la propia ALAIC: ABOIC, Bolivia; ACICOM, Colom-

bia; AMIC, México; APEIC, Perú; INCOM-Chile; INVECOM, Venezuela; INTERCOM, Brasil; SEICOM, Ecuador. Una de las tareas asumidas por el grupo fue, obviamente, apoyar la constitución de asociaciones similares en los demás países de América Latina.

La Carta de La Paz representa —precisamente cuarenta años después del primer seminario de investigadores de la comunicación, en San José, Costa Rica, en 1973— un nuevo llamado al pensamiento crítico latinoamericano en el campo. Es interesante observar la coincidencia de los objetivos generales enunciados en la carta —publicada en el portal de ALAIC— con los de la reunión de Costa Rica. En el “informe provisional”, publicado originalmente en 1973 en la vieja revista Chasqui, se puede leer:

La teoría de la comunicación y la metodología de la investigación elaborada en los centros metropolitanos, no siempre corresponden a la realidad y a las necesidades de investigación de los países atrasados y dependientes, no obstante se aplican, indiscriminadamente, a las situaciones de la región, con resultados obviamente inadecuados y a veces distorsionantes. Su uso ha sido inducido bajo el supuesto de que la teoría social es universal y de que su validez desborda el marco de los espacios culturales y de los procesos políticos.⁵

No es diferente el espíritu de la Carta de 2013:

La coexistencia de variadas configuraciones culturales y económicas, no pasibles de ser subsumidas a un principio totalizador y jerarquizante, pone en cuestión los saberes hegemónicos, evidenciando la existencia de otras matrices de otras matrices epistemológicas, a

5 BERNEDO, Franz Portugal (2000). *La investigación en Comunicación Social en América Latina: 1970-2000*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, p. 40.



las cuales es preciso escuchar. El conjunto de categorías derivadas de la reflexión sobre el papel, no más periférico, ocupado por América Latina en el modo de reproducción ampliada del capital y de las nuevas sociabilidades y sensibilidades allí accionadas, se convierten, pues, esenciales para comprender mejor la realidad global⁶.

Está claro que las condiciones objetivas de hoy son muy diferentes y que se han dado muchos pasos, desde la creación de ALAIC —cinco años después de la primera reunión en Costa Rica, en Caracas, 1978—, lo que explica las diferencias de enfoque. Aquí, una vez más, vale la perspectiva arriba defendida de avanzar preservando las contribuciones del pasado, recuperadas críticamente, actualizadas y puestas en circulación en función de las necesidades y los objetivos actuales. Además de firmar la carta, el Foro de Presidentes de 2013 adoptó las siguientes decisiones, adecuadas a la situación actual:

1. Creación de un **Foro Permanente de Presidentes** de Asociaciones de Investigadores de la Comunicación de América Latina, con el objetivo de unificar esfuerzos para facilitar el logro de los objetivos de la Carta de la Paz y establecer intercambio permanente de experiencias de organización, capacitación y producción.

2. Una actividad particularmente importante del Foro de Presidentes es el permanente análisis de la coyuntura de la realidad social y comunicacional, en el sentido indicado en la carta de La Paz, especialmente con respecto a las relaciones del campo latinoamericano con el resto del campo de la comunicación a nivel internacional.

3. Producción colectiva de un **Repositorio** del Pensamiento Comunicacional Latinoamericano, unificando esfuerzos aislados de dife-

rentes asociaciones y otras instituciones paradigmáticas del campo, lo que implica un esfuerzo común de largo plazo y amplio significado.

4. Para coordinar la organización de las actividades necesarias para lograr estas propuestas y formular el proyecto del repositorio, se formó una comisión conformada por Vicente Castellanos (AMIC), Fernando Oliveira Paulino (ALAIC) y Sandra Liliana Osses (ACICOM)⁷.

La ALAIC se compromete a garantizar la consecución de estos objetivos, a construir un espacio en su página *web* que facilite el intercambio entre las asociaciones. El siguiente paso, en este sentido, es la instalación de esta herramienta de coordinación para el uso del Foro Permanente de Presidentes.

La otra línea de acción en el sentido de crear las condiciones necesarias para una mayor articulación interna del pensamiento comunicacional latinoamericano fue la **reforma de los grupos de trabajo**, un largo proceso —iniciado ya en la gestión anterior de la ALAIC, por una comisión formada por Delia Cровi, Gustavo Cimadevilla y yo, que seríamos luego miembros del Directorio elegido en 2009— concluido en 2011, en la asamblea de São Paulo. De este modo, se crea una nueva estructura organizativa que se presentará por primera vez en Montevideo 2012, y que representa, ante todo, un enorme incremento del número de socios que participan directamente en la gestión de la entidad, al elevarse también el número de coordinadores de GT de los 23 anteriores a los actuales 57 (coordinadores y vice coordinadores), además de los coordinadores y vices de los grupos de interés (GI), talleres, etc. Todo ello respaldado por la reforma de los estatutos y reglamentos, heredados también de la administración anterior y que se han perfeccionado y ampliado a partir de 2009.

El nuevo directorio que asumirá en el Congreso

6 In: issuu.com/alaic/docs/carta_la_paz/12. Acceso en 22/7/2014.

7 La Paz, 26 de septiembre de 2013. Acta del Foro de Presidentes de Asociaciones de Investigadores de la Comunicación – mimeo.



de Lima, en 2014, deberá seguir avanzando en esa línea, en la automatización de los procesos de recepción y evaluación de textos y en la **política de publicaciones y de digitalización de contenidos**. Una regulación amplia en relación a esta última ya fue establecida, incluyendo las dos revistas actuales, los libros y otras publicaciones. La decisión del Foro de Presidentes 2013 para crear un repositorio digital del pensamiento comunicacional latinoamericano, coordinado por ALAIC, debería convertirse en **el gran proyecto estructurante**, articulando al Directorio, los coordinadores de GT, las asociaciones nacionales del campo, exigiendo de la entidad nuevos y cruciales avances en el proceso ya iniciado de automatización.

Mucho ya ha sido hecho en esta área: sistema de pagos, secretaría, listas, recepción de artículos para el congreso, creación de JLACR como una revista digital con todas las funcionalidades, ingreso de la revista ALAIC en la plataforma SEER brasileña. Ahora, una especial importancia tendrá la creación de espacios integrados de los GT en la plataforma, para ampliar las actividades de los mismos y el diálogo interdisciplinar. Todo esto hace que la **política de comunicación** se convierta en el más gran desafío de la próxima gestión.

Esto por el lado de la renovación. En cuanto a la recuperación del pasado, además, por cierto, del proyecto de digitalización general y de la construcción del repositorio, la antigua comisión de reforma de los GT (Delia, César y Gustavo), una vez concluido el trabajo en 2011 y consolidada la nueva estructura en 2012 —con lo que los avances posteriores quedan a cargo del trabajo cotidiano del Directorio, en especial de la dirección científica— ha adquirido un nuevo proyecto especial: la coordinación de la producción de un libro colectivo, recuperando la historia y ofreciendo un **estado del arte** de un gran número de sub-áreas de investigación de la comunicación que los GT representan.

Para eso, todos los ex coordinadores de GT, sustituidos en sus funciones con la reforma completa-

da en 2011, fueron invitados a preparar un artículo descriptivo de la historia y de la situación actual de sus diferentes sub campos. La idea era construir un panorama, lo más amplio posible, de la investigación de la comunicación en América Latina, sus tradiciones, interlocuciones, que sirva para el diálogo interdisciplinario interno y externo, en consonancia con el objetivo general mencionado anteriormente. En el Congreso de Lima 2014 fue presentada la primera edición del libro *La contribución de América Latina al campo de la Comunicación*, en formato digital, con un pequeño tiraje en CD, que reúne a 26 autores en 18 artículos.

Nuevas y más amplias ediciones, en las dos lenguas oficiales de ALAIC y en inglés deberán ser lanzadas en breve. La circulación de este material en América Latina servirá para un mayor autococonocimiento del campo y el diálogo interdisciplinario. A nivel mundial, servirá a la divulgación del pensamiento latinoamericano, en apoyo a la política descrita anteriormente de reinserción en el ámbito internacional.

Relaciones Internacionales

Además de la producción de este libro colectivo y de todas las medidas antes mencionadas, que tienden a aumentar la visibilidad de ALAIC y del pensamiento latinoamericano en comunicación en el nivel internacional, la política de relaciones internacionales de la entidad, más específicamente, se articuló en torno a los siguientes ejes:

1. Relaciones con las asociaciones nacionales de investigadores de la comunicación, ya analizadas, se consideran naturalmente relaciones internas, con el objetivo de potencializar el conjunto para el diálogo internacional.

2. Relaciones con los espacios lusófono e iberoamericano, en que entidades como IBERCOM, LUSOCOM, las asociaciones nacionales de España, Portugal y otras eventuales en países africanos de lengua portuguesa o como la gallega AGACOM, o entidades



Es necesario que estos jóvenes tengan la información completa sobre la historia del campo y de la fuerza del pensamiento crítico latino-americano (...)

transversales como ULEPICC entran en una segunda categoría. En este caso, las relaciones académicas entre los investigadores son amplias, hay muchos proyectos comunes siempre en proceso, de modo que se trata de un espacio ampliado tradicional de expansión del pensamiento latinoamericano. En este caso, la ALAIC se comprometió fuertemente, como se ha señalado anteriormente, en la construcción de CONFIBERCOM, entidad nueva destinada a la unificación del campo iberoamericano, con el fin de producir una agenda común y mayor influencia en el diálogo internacional que coincide, en principio, con los intereses de ALAIC presentados anteriormente.

3. Una importante innovación en la gestión ALAIC+ fue el establecimiento de un vínculo con la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS). También se tentó un enfoque similar con la Sociedad de Economía Política de la América Latina (SEPLA) – inclusive con un proyecto de acción voluntaria, con la participación de la Asociación Cubana de Comunicación Social (ACCS) y la representación Regional Caribe de ALAIC, en Haití —pero hasta el momento no ha prosperado. El acuerdo ALAIC-ALAS, al contrario, fue coronado de éxitos, como se verá a continuación.

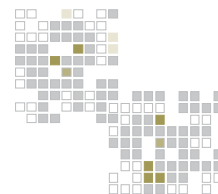
4. Otro acuerdo de gran éxito, como se verá enseguida, fue el que se desarrolló con la Asociación Europea de Investigadores de la Comunicación (ECREA), que obedece a una estrategia de ALAIC, sobre el reposicionamiento en el diálogo mundial en el campo, en el que es necesario tomar en alta consideración la posición e intereses de las entidades mundiales, como la IAMCR/AIERI/AIECS,

o ICA, y donde actúan también instituciones regionales importantes, nuestras hermanas, como la AMIC asiática, NORDICOM o PANAM (aunque esta nunca ha llegado a ser constituida institucionalmente de igual manera que otras).

La estrategia de ALAIC en el plano internacional —además de apoyar la unificación del campo iberoamericano que la CONFIBERCOM representa y que, en este sentido, puede ser tomado como “interno”, aunque la discusión sobre la verdadera incidencia del pensamiento latinoamericano y el liderazgo que este eventualmente puede ejercer en el proceso sea con evidencia siempre necesario— busca, por un lado, considerar como internas las relaciones con otras entidades representativas del pensamiento crítico latinoamericano, apuntando, por otra parte, al fortalecimiento de la posición de América Latina en la lucha epistemológica a nivel global, para lo cual, las relaciones con las entidades globales y regionales (macro) referidas es fundamental.

En el caso de las acciones ALAS-ALAIC, estas fueron facilitadas por la participación de la Dra. Silvia Lago, socia activa en ambas organizaciones y con la que yo mismo he mantenido relaciones académicas que dieron como resultado, por ejemplo, la participación de ella en un seminario del Observatorio de Economía y Comunicación (OBSCOM) de la Universidad Federal de Sergipe, que derivó en la publicación de un libro⁸, y por mi participación, en la coordinación de mesas en los congresos de ALAS. A partir de ese *background*,

8 BOLANO, César Ricardo Siqueira; JESUS, Sônia Meira; SANTOS, Verlane Aragão (org.). *Comunicación, educación y movimientos sociales en América Latina*. Brasília: Casa das Musas, 2010.



tratamos, desde mi elección a la presidencia de ALAIC, de organizar una serie de mesas conjuntas, con el objetivo de ampliar, en un nivel interno, la visibilidad del trabajo interdisciplinario que realizamos en la frontera entre la Comunicación y las Ciencias Sociales.

Para eso, fueron organizadas mesas conjuntas en los congresos de ALAS (Recife, 2011 y Santiago, 2013), y ALAIC (Montevideo, 2012 y Lima, 2014), además de la participación, coordinada por Silvia Lago, César Bolaño y Elías Said, en el RC14 de la *International Sociological Association* (ISA), en el seminario de Buenos Aires, en 2012 y en el congreso de 2014 en Yokohama. El paso natural en el sentido de ampliación de la visibilidad de estas iniciativas y su posterior expansión sería una publicación. La opción fue la de no avanzar en la organización de un libro con las contribuciones de aquellas mesas, un material sin duda ya publicado en diferentes lugares por sus autores, sino más bien de promover un nuevo trabajo que implique la revista ALAS y nuestra JLACR, en una edición conjunta a partir de una convocatoria lanzada en las respectivas listas. El resultado constituyó el segundo número de 2013 del JLACR.

En el caso de las relaciones con ECREA, la iniciativa también fue coronada por el éxito. La primera mesa conjunta tuvo lugar en el congreso de la IAMCR, en Estambul, 2011, precedida por una amplia convocatoria entre los posibles participantes latinoamericanos en el congreso y sucedida de una primera declaración conjunta y una convocatoria para el seminario de la misma IAMCR en Durban, 2012. Además de esta segunda reunión, sobre las mismas bases, se organizaron en 2012 otras dos en el congreso ECREA, nuevamente en Estambul, y en el de la ALAIC en Montevideo, donde sería presentada una nueva declaración conjunta, firmada formalmente, esta vez, por los presidentes, César Bolaño y François Heindericks, y por los coordinadores de la cooperación, Nico Carpentier y Fernando Paulino.

Para la mesa de Estambul también fueron invitados la IAMCR y la ULEPICC y para Montevideo la UNESCO y NORDICOM (asociación regional de Escandinavia). Otra mesa de diálogo interregional fue promovida por ALAIC en el congreso de IBERCOM, en Santiago de Compostela, en 2013, bajo los auspicios de la AGACOM y con la participación de la IAMCR y de la española AEIC. En 2013, organizamos una mesa de ALAIC en el congreso de ICA, en Londres y convocamos, una vez más junto a ECREA, una primera mesa de diálogo interregional en el Congreso IAMCR/AIERI/AIECS de Dublín, en 2013, de la cual participaron la NORDICOM, AMIC (asiática), la Asociación Nacional de China y la anfitriona IAMCR/AIERI/AIECS. Vale la pena mencionar la convocatoria conjunta entre ALAIC-ECREA, producida para la ocasión:

ALAIC and ECREA stimulate international Forum through roundtable “Communication, dialogue and worldwide perspectives” at IAMCR 2013

Latin American Communications Researchers' Association (ALAIC) and European Communication Research and Education Association (ECREA) have been organizing roundtables in past IAMCR (Istanbul-2011 and Durban-2012), ALAIC (Montevideo-2012) and ECREA (Istanbul-2012) Conferences.

The taskforce intends to investigate and develop closer collaboration between both organizations, recognizing that regional diversity is a significant asset to our field, but at the same time drawing attention to the importance of avoiding counterproductive processes of intellectual isolationism or hierarchization through the organisation of creative dialogues and exchanges.

ALAIC and ECREA have been contribu-



ting to this dialogue by emphasising the regional specificity and contextual embeddedness of theories, methodologies and research traditions in Latin-America and Europe, critically comparing the strengths and weaknesses, the abundances and gaps, and then articulating these differences as opportunities for the intellectual enrichment of both academic communities.

At the 2013 IAMCR Conference, ALAIC and ECREA intend to establish an international Forum with regional researchers and associations members focusing on comparative studies. With this objective, the taskforce invited the following members from regional associations to take part in a roundtable discussion: *IAMCR (Janet Wasko)*, *IAMCR/ECREA (Nico Carpentier)*, *ALAIC (César Bolaño)*, *NORDICOM (Ulla Carlsson)*, *AMIC (Peng Hwa Ang)* and *Chinese Association of Communication (Zhengrong Hu)*. The roundtable will point out issues that characterize a common agenda among associations and researchers.

La mesa se desarrolló como estaba prevista y el resultado fue la producción de una extensa agenda de encuentros para 2014, aprovechando la realización de los congresos de IAMCR (Heyderabad, en junio), ALAIC (Lima, en agosto) y ECREA (Lisboa, en noviembre) con el objetivo de avanzar en la construcción de la agenda internacional de investigación en Comunicación con amplia participación de las organizaciones e intelectuales de la periferia. En Heyderabad fue presentado el volumen 4, n. 1, de 2014 del JLACR, resultado de una convocatoria de trabajos preparada por los coordinadores del acuerdo ALAIC-ECREA, bajo el tema central de *Comunicación y estudios de medios: el diálogo regional*. Entre los autores, representantes de ALAIC, ECREA, NORDICOM, ICA y IAMCR/AIERI/AIECS.

Antes de esto, en la Universidad de Brasilia, en marzo, fue desarrollada la primera **Escuela de Verano de ALAIC**, durante las dos semanas previas al congreso regional de la ICA, celebrado en la misma universidad, con una fuerte participación de la ALAIC en la organización y en las mesas centrales, además de la mesa coordinada por la propia ALAIC, con la participación a través de Skype de Kaarle Nordenstreng (Finlandia) y de Ji Deqiang (China). En la Escuela de Verano se reunió a viejos colegas, socios eméritos de la entidad como Erick Torrico, de Bolivia, Andrés Cañizález, de Venezuela, Gabriel Kaplún, de Uruguay, además de varios brasileños de la Universidad de Brasilia, anfitriona del evento, y de otras universidades, junto a colegas de otros países, como Nico Carpentier, de Bélgica, Katherine Reilly y Andrew Feenberg, de Canadá, y un número significativo de estudiantes brasileños y otros de Colombia, Portugal, Alemania y Perú.

Al final del curso, los profesores participantes elaboraron un documento, para circular en sus respectivas universidades, con el objetivo de constituir un **consorcio** para la consolidación de la Escuela de Verano de ALAIC. En 2015, una nueva edición se llevará a cabo, bajo los auspicios también de la Universidad de Brasilia. Una publicación se encuentra en fase de organización, con los trabajos producidos por los alumnos de la Escuela, la misma que será difundida en línea, en el portal de la ALAIC.

Conclusión y perspectivas

Este artículo fue producido en vísperas del **congreso en Lima** en 2014, cuando los datos referidos al mismo aún no están consolidados. Sin embargo ya está claro el éxito de la participación y de la organización, bajo la coordinación local de Pablo Espinoza y su competente equipo, con el firme compromiso del decano de la Facultad de Comunicación de la Pontificia Universidad Católica del Perú, que alberga el evento, nuestro socio his-



tórico, el Dr. Juan Gargurevitch, y el apoyo de la recién reconstruida asociación nacional peruana (APEIC), presidida por James Detleff.

Los homenajeados de este año fueron el propio Gargurevitch y el venezolano Antonio Pasquali, quien estará a cargo del discurso de apertura. La de cierre ha sido encargada a otro socio emérito, el peruano Luis Peirano. Nuestro querido Rafael Roncagliollo por problemas de salud, no tiene presencia confirmada, pero su nombre será recordado como uno de los grandes de la tradición de pensamiento crítico latinoamericano. En la asamblea, que marca el fin de la gestión ALAIC+, se ofrecerá también a José Marques de Melo el título de presidente emérito.

Además de la realización de las dos mesas de diálogo interinstitucional ya consolidadas, coordinadas en los términos de los acuerdos ALAIC-ALAS y ALAIC-ECREA, de la presentación de los números especiales JLACR citados, vinculados a estos acuerdos, del lanzamiento de la obra colectiva (estado del arte) arriba mencionada y del conjunto de actividades normales del congreso (reunión de GT, GI, talleres, presentaciones de libros, encuentros y reuniones pre-congreso) se llevará a cabo una mesa especial con los representantes de América Central, resultado de la participación de la vicepresidente, Délia Crovi y del representante regional Vicente Castellanos en un evento en Costa Rica, siguiendo una decisión estratégica del Directivo, en el sentido de impulsar el crecimiento de ALAIC en áreas del hemisferio norte, donde nuestra penetración es menor.

La transferencia de la presidencia a Délia Crovi, instalada en la asamblea de Lima, y la elección de México para la realización del **congreso en 2016** van también en esta dirección. Lo que no significa, por supuesto, eliminar la necesidad de seguir avanzando también en el hemisferio sur, donde, por cierto, es menor el número de asociaciones nacionales de investigadores, aunque el de socios individuales sea mayor. Por lo tanto, el

seminario de 2015 fue establecido en la ciudad argentina de Córdoba y el primer Foro regional del Cono Sur, que sufrió demora tras el fallecimiento de nuestro representante regional, Valerio Brittos, se realizará en 2014 (diciembre), en el noreste de Brasil, en Aracaju.

Está claro que queda mucho por hacer. El proyecto implantado en estos últimos cinco años pretendió, sin perder los avances en términos de organización de la estructura académica implementada desde 1992, imprimir una nueva dinámica a la entidad, en los términos ya explicitados, basada en la idea de relanzamiento, en nuevas bases del pensamiento crítico latinoamericano, con el objetivo de enfrentar los nuevos retos que el mundo globalizado nos presenta. La revisión que se puede hacer hasta aquí apunta al crecimiento de la ALAIC y su avance hacia nuevas áreas antes poco articuladas, como la propia región andina, o Cuba, de forma emblemática, lo que explica la necesidad de nuevas formas de organización e integración de la investigación latinoamericana al interior de la ALAIC, incluyendo las asociaciones nacionales, sus miembros y socios institucionales.

Por otra parte, la expansión también le dio en lo que se refiere al conjunto de miembros que terminan formando parte del personal de la organización y sus actividades, con el nuevo modelo de triple coordinación de los GT, con la participación de una joven generación de investigadores, que tienen un mayor dominio ciertas herramientas de *software* y sobre todo el idioma inglés, estratégico para nuestras pretensiones. Es necesario que estos jóvenes tengan la información completa sobre la historia del campo y de la fuerza del pensamiento crítico latinoamericano, patrimonio común de todas las generaciones, que nos distingue, nos da autonomía y nos permite afrontar con orgullo el debate internacional.

Proseguir con las articulaciones mencionadas anteriormente, profundizar las relaciones con instituciones como la UNESCO o el CIESPAL, por



nombrar sólo dos, con las que retomamos actividades durante la gestión de ALAIC+, buscar otros ámbitos de diálogo con instituciones como el SEPLA, o la vieja CEPAL, elaborar proyectos comunes, todo esto es fundamental para hacer de ALAIC, asociaciones nacionales y otras entidades paradigmáticas, representativas de los investigadores y otros intelectuales críticos en el campo de la comunicación en América Latina, interlocutores válidos junto a los sistemas nacionales de Ciencia, Tecnología e Innovación y los organismos multi-

laterales y agencias de cooperación internacional, capaces de influir en políticas científicas y en comunicación y cultura.

En última instancia, se trata de estimular la creatividad y canalizarla hacia la construcción de **un nuevo programa de investigación** de gran amplitud, transversal, interdisciplinar, diverso, capaz de retomar, en un nivel superior de articulación interna, el liderazgo que América Latina tuvo en diferentes momentos en el mundo de la investigación en comunicación. Este es el mayor desafío por enfrentar.

Recibido: 30/11/2014
Acepto: 26/12/2014

