

ANTONIO PASQUALI. HACIA UNA NUEVA COMPRENSIÓN COMUNICATIVA

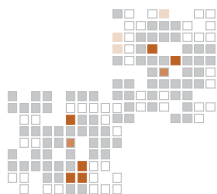
ANTONIO PASQUALI. TOWARDS A NEW COMMUNICATIVE COMPREHENSION

ANTONIO PASQUALI. RUMO A UMA NOVA COMPREENSÃO COMUNICATIVA

Rodrigo Martínez Martínez

■ Maestro en Ciencias de la Comunicación y candidato a Doctor en Ciencias Políticas y Sociales. Actualmente aborda la estética y la sociología del cine. Es profesor de asignatura en la FCPyS-UNAM. Ha publicado en la *Revista Mexicana de Opinión Pública*, en la *Revista Autónoma de Comunicación* y en la antología *Géneros periodísticos. Reflexiones desde el discurso*. Escribe crítica de cine para la revista *Punto en línea*.

■ E-mail: rodrigomtzm@hotmail.com.



RESUMEN

Esta monografía sintetiza las principales obras de Antonio Pasquali al vincularlas con sus esfuerzos para institucionalizar el estudio de la comunicación en Latinoamérica. Resume y jerarquiza valoraciones de diversos lectores sobre las premisas que fundamentan el pensamiento crítico del autor de *Comprender la comunicación*. Con el estilo polifónico de un perfil, explica la distinción comunicación-información como el objeto de estudio sustantivo de un proyecto que buscó concretar una teoría ética del quehacer comunicacional como un proceso de diálogo, o un consaber, caracterizado por su base humana antes que por los artificios de la técnica.

PALABRAS CLAVE: ESCUELA DE FRANKFURT; COMUNICACIÓN; INFORMACIÓN; CONSABER; UTOPIA COMUNICACIONAL; ÉTICA.

ABSTRACT

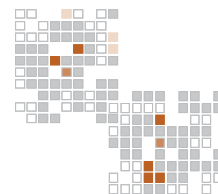
This monograph summarizes the main works by Antonio Pasquali by linking his efforts to institutionalize the study of communication in Latin America. It summarizes and ranks the valuations of a number of readers of the premises that provide grounds for the critical thinking of the author of “*Understanding communication*”. With the polyphonic style of a profile, he explains the communication-information distinction as the subject-matter of a substantive study of a project that sought to specify an ethical theory of the communication work as a process of dialogue, or as a general knowledge, characterized by its human base rather than by technique artifices.

KEYWORDS: FRANKFURT SCHOOL; COMMUNICATION; INFORMATION; GENERAL KNOWLEDGE; COMMUNICATION UTOPIA; ETHICS.

RESUMO

Esta monografia sintetiza as principais obras de Antonio Pasquali ao vincular com seus esforços para institucionalizar o estudo da comunicação na América Latina. Resume e hierarquiza avaliações de diversos leitores sobre as premissas que fundamentam o pensamento crítico do autor de “*Comprender a comunicação*”. Com o estilo polifônico de um perfil, explica a distinção comunicação-informação como o objeto de estudo substantivo de um projeto que procurou especificar uma teoria ética do trabalho de comunicação como um processo de diálogo, ou um consaber, caracterizado por sua base humana que pelos artificios da técnica.

PALAVRAS-CHAVE: ESCOLA DE FRANKFRUT; COMUNICAÇÃO; INFORMAÇÃO; CONSABER; UTOPIA DE COMUNICAÇÃO; ÉTICA.



Semblanza

Partidario de una utopía no quimérica. Observador de la naturaleza humana de la comunicación. Autor de un pensamiento comunicacional para Latinoamérica. Teórico del *consaber* en el proceso comunicativo, Antonio Pasquali nació en Rovato (Italia) el 20 de junio de 1929, pero decidió ser venezolano. Desde muy joven radicó en ese país. Allí fundamentó toda su obra. Allí, en Caracas, hizo la licenciatura en Filosofía y Letras por la Universidad Central de Venezuela (UCV) en 1955. Realizó un doctorado en Filosofía en La Sorbonne (París, Francia) y estudios de posgrado en las universidades de Oxford (Inglaterra) y Florencia (Italia).

Pasquali es un protagonista de la comunicación. Su labor abarcó la creación del Departamento de Tecnología Audiovisual del Ministerio de Educación de Venezuela, la fundación del Departamento de Estudios Audiovisuales de la Escuela de Comunicación Social de la UCV y la formación de la cátedra de Comunicación Audiovisual de esa misma institución donde fungió como director.

En 1963, publicó la primera edición de *Comunicación y cultura de masas*. Fue una obra pionera en el campo de la comunicación social al vincular el enfoque crítico de la Escuela de Frankfurt con la filosofía de la ética. Propuso una manera diferente de comprender la comunicación de masas frente al paradigma de la escuela norteamericana fundado en las teorías de Harold Laswell.

Según José María Aguirre, su interés en la comunicación se debió al “imperativo categórico” de rehumanizarla ante la influencia tecnocrática de los estudios norteamericanos de principios del siglo XX. En palabras del propio Pasquali, dicho enfoque evitaba la condición humana y espiritual (Aguirre, 1996, p. 36).

Con “planteamientos filosóficos sobre la comunicación”, el pensador venezolano ayudó a “delimitar este fenómeno como compartir o poner en común” (Pineda, 2001, p. 20) y realizó un gran

aporte al pensamiento comunicacional de su país y de América Latina. Permitió entender la comunicación social en su dimensión humana y deslindarla de los procesos unilaterales mediados por las tecnologías de comunicación.

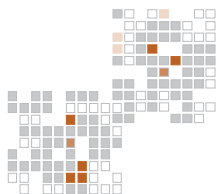
Con este enfoque ubicamos las prácticas de los medios masivos en el terreno de la información y/o la difusión, mientras que la comunicación queda reservada “a las experiencias humanas de intercambiar, compartir y consaber en igualdad de condiciones” (Pineda, 2001, p. 20).

Este cambio de perspectiva teórica confrontó los dogmas de la escuela funcionalista. El filósofo “cumplió un papel decisivo tanto en la formación de un pensamiento crítico, como en la génesis y configuración de la Escuela Latinoamericana de Comunicación-Elacom” (Ana Paula Silva Ladeira Costa y Maria Alice Campagnoli Otre, 2010, p. 21).

La figura de Antonio Pasquali es una de las más emblemáticas en el pensamiento latinoamericano de la comunicación ya que es considerada por algunos como fundadora de la denominada “teoría latinoamericana de la comunicación” porque “ha reflexionado sostenidamente desde el origen del campo académico en la región sobre algunos de los temas fundamentales y se ha empeñado en dar un mediano grado de fundamentación filosófica” (Karam Cárdenas, 2010, p. 29).

La comunicación humana como eje del debate y la transformación social

La idea de que la “información es una relación unilateral del saber entre un emisor institucionalizado (medio masivo) y un receptor-masa” permitió que Pasquali fundamentara una crítica de la imposibilidad de la comunicación como diálogo e interlocución (Andrés Cañizález, 2010, p. 10) para dar lugar a su obra clásica: *Comunicación y cultura de masas* (1963). En dicho libro, planteó una distinción clara entre comunicación e información al establecer a la primera como un suceso netamente humano que también explicaría en *Comprender la*



La figura de Antonio Pasquali es una de las más emblemáticas en el pensamiento latinoamericano de la comunicación ya que es considerada por algunos como fundadora de la denominada “teoría latinoamericana de la comunicación” (...)

comunicación (1978). Ambos títulos fueron el origen y epicentro de su obra.

Comunicación e información son los conceptos clave de su enfoque teórico. Una implica la relación permanente como creación y recreación del lenguaje y cualquier forma simbólica entre los sujetos, más allá del aspecto técnico. La otra es una fase reproductiva de un discurso previamente establecido que con base en una relación desigual entre emisores y receptores. La comunicación es una característica antropomórfica y cultural de todo ser humano e implica simultaneidad en cada sujeto para ser emisor y receptor.

A esta concepción se suma la observación de Cañizález sobre el hecho de que Pasquali da cuenta de que los fenómenos informativos están determinados por una mediación tecnológica afín a ciertos mensajes y según necesidades o intereses económicos, políticos, o ideológicos. A la condición unidireccional de la información como medio para “desencadenar respuestas programadas” propuso la “relación comunicacional como aquella que se produce (y supone a la vez) una interacción biunívoca del tipo del consaber, lo cual sólo es posible cuando entre los dos polos de la estructura relacional (transmisor-receptor) rige una ley de bivalencia: todo transmisor puede ser receptor y todo receptor puede ser transmisor” (Pasquali, 1980b, p. 49).

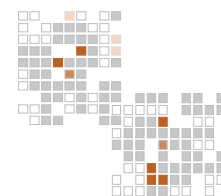
En *Comprender la comunicación*, el filósofo desarrolló la idea de los canales artificiales y aparatos como extensión de la capacidad humana de comunicarse. Distingue entre canales naturales (órganos de la sensibilidad del cuerpo humano) y canales artificiales (cualquier aparato capaz de codificar, transportar y codificar un mensaje por sistemas no naturales).

Pasquali también hizo crítica social de los medios masivos. En *El aparato singular* (1967) ofreció “un análisis de contenido de un día de la televisión venezolana, para demostrar que la programación predominante era importada, de bajo contenido educativo y cultural, y determinada por los intereses económicos-comerciales de los dueños de los medios privados del país” (Pineda, 2010, p. 19).

Y en *La comunicación cercenada* (1990) incitó a luchar por mejores contenidos al hacer “un crudo análisis de la realidad comunicacional venezolana, abordando varios sectores involucrados en las comunicaciones como el correo, el teléfono, la prensa, la radio y televisión, para demostrar que la comunicación está cercenada en una democracia debilitada y que los niveles de desinformación del país son tan altos que llaman a la preocupación”.

El servicio público de radiotelevisión como compromiso democrático

La concepción de la comunicación como una relación dialógica; la intervención del Estado para controlar y regular una actividad tan importante ante la razón mercantil dominante en la radiotelevisión comercial; la obligación del Estado de garantizar a todos los ciudadanos acceso a la información, la cultura y la comunicación; la necesidad de que el sistema nacional de radiotelevisión dependa de una institución autónoma que garantice independencia de cualquier poder en el reparto de frecuencias, igualdad ante la ley en la aplicación de normas, pluralismo e imparcialidad. Estos son los fundamentos del servicio público, según Antonio Pasquali, y de un modelo que representa la posibilidad de que Venezuela



tenga un sistema de comunicaciones radiotelevisivas único en Latinoamérica porque permitiría un tercer polo de referencia, diferente al modelo Gobierno-mercado, en el sector.

En *Comunicación y cultura de masas* el filósofo desarrolló los conceptos que serían las premisas ineludibles para pensar y proyectar un servicio público de radiotelevisión. Ese libro “es un exhaustivo diagnóstico de las comunicaciones y de los medios en Venezuela, en su afán por ‘racionalizar el trauma de la atrofia comunicacional’, reverso del subdesarrollo cultural que trae entre otras consecuencias la reducción de lo que denomina ‘coeficiente de comunicabilidad’ e ‘hipertrofia informativa’, poniendo así de relieve el uso instrumental de la radiotelevisión para la masificación de la cultura y del hombre” (Elizabeth Zafar, 2010, p. 14).

En los años 70, Pasquali desarrolló ampliamente esos conceptos y premisas en el Proyecto RA-TELVE (1977), redactado por el Comité de Radio y Televisión de la Comisión Preparatoria del Consejo Nacional de la Cultura, donde se propone el diseño de una nueva política de radiodifusión para el Estado venezolano. En esa misma línea, emprende acciones desde la Asociación Civil Comité por una Radiotelevisión de Servicio Público y el proyecto de *Ley Orgánica de Radiotelevisión*. Aunque este último no fue aprobado por el Congreso Nacional, “se ha convertido en una referencia latinoamericana sobre la redacción de una propuesta coherente de regulación, control y ordenamiento del sector de radiodifusión” (Pineda, 2010, p. 19).

En *Bienvenido Global Village. Comunicación y moral* (1998), el autor insiste en reinventar una radiotelevisión pública independiente como garantía de democracia televisiva. Desarrolla además el concepto de participación ciudadana mediante la vigilancia a los medios y la presencia de los usuarios en las instancias de dirección de la radiotelevisión pública; rechaza la estatización

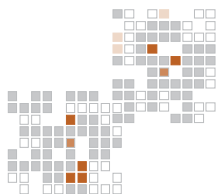
de la radiotelevisión pública y aboga porque estos medios tengan un carácter no gubernamental. En *18 Ensayos sobre comunicaciones* (2005), aborda otros aspectos del tema como los costos, el financiamiento, la relación servicios públicos-democracia y servicios públicos y entorno radiotelevisivo mercantil.

Abrir espacios internacionales para el debate comunicacional

En la década de 1970, Pasquali fundó el Instituto de Investigaciones de la Comunicación (ININCO) de la Universidad Central de Venezuela, en un momento en el que el debate internacional sobre la comunicación alcanzó su auge, como “(...) un centro de análisis de una realidad comunicacional, que fuera capaz de incidir en la sociedad y poco a poco ir transformando el cuadro real de la comunicación del país y del continente” (Pasquali en entrevista con Zafar, 2001).

Instituto y contexto derivaron en dos acontecimientos relevantes en el nivel de la acción política de los estados latinoamericanos y en el del sector académico y profesional de los medios: la iniciativa en América Latina de proponer la necesidad de formular políticas nacionales de comunicación que tuvo su cumbre emblemática en la famosa *Conferencia para Políticas de Comunicación en América Latina y el Caribe*, organizada por la Unesco en San José de Costa Rica (1976), que junto con el Movimiento de Países No Alineados, asociaciones de investigadores de la comunicación, federaciones de periodistas y otros, se concretó en el planteamiento de alcanzar un *Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación-NOMIC* (1978 y años consiguientes).

A partir de la experiencia en ININCO, Pasquali y otros investigadores fundaron la Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación (ALAIIC) en 1978 para consolidar la investigación en comunicación de la región. El investigador culminó su gestión en el ININCO



En la década de 1970, Pasquali fundó el Instituto de Investigaciones de la Comunicación (ININCO) de la Universidad Central de Venezuela, en un momento en el que el debate internacional sobre la comunicación alcanzó su auge (...)

en 1978 y se convirtió en subdirector general adjunto del Programa del Sector Cultura y Comunicación (1978-1982) y del Sector Comunicación (1986) de la Unesco.

Posteriormente dirigió en Caracas la oficina del CRESALC-Unesco hasta 1989. Desarrolló investigaciones críticas de la comunicación. Vinculó investigadores de distintas regiones. Gestionó el patrocinio de debates académicos y de opciones para los modelos comunicacionales. Pasquali “marcó hito al crear un espacio alternativo para discusiones y orientaciones distintas. Si bien él fue parte de todo un movimiento de investigadores de la comunicación, su rol como funcionario fue determinante para académicos e investigadores del tercer mundo (Jairo Lugo, 2010, p. 27).

La propuesta de implementar un servicio público de radiotelevisión no gubernamental en Venezuela recibió siempre fuertes ataques de parte de gobiernos, partidos políticos y del sector empresarial de la prensa y la radiotelevisión. Sin embargo, el proyecto implicó “50 años de trabajo intelectual” en los que Pasquali afinó conceptos, modelos y sistemas para modernizar el sector como una ruta de acceso al conocimiento y la creación cultural (Zafar, 2010, p. 14).

Ya tiempo atrás, en la década de 1960, el filósofo había producido los primeros estudios críticos de audiencia en Latinoamérica. En ellos se apartó de “forma decisiva de lo que lo que hasta entonces se había hecho en el área y de las metodologías más aplicadas a la investigación de audiencias, en especial aquellas metodologías cuantitativas usadas para analizar el consumo televisivo y que

estaban fundamentalmente dominadas por métodos cuantitativos” (Lugo, 2010, p. 26).

La teoría crítica, herramienta heurística para comprender una comunicación que cuestiona la realidad social

Según David De los Reyes, el aporte intelectual de Pasquali parte de una interpretación “en clave de comunicación” de la teoría crítica social de la Escuela de Frankfurt. En sus libros siempre se halla una referencia a Adorno, Horkheimer, Benjamin y Marcuse, y a su importancia y pertinencia para analizar los medios de comunicación. Se sirve, sobre todo, de *Dialéctica del Iluminismo*, obra que alberga uno de los capítulos más referidos, utilizados, comentados e interpretados por sociólogos y comunicólogos: el de la Industria Cultural, de Adorno y Horkheimer.

Pasquali hizo suyo el principio de ambos autores al asumir que “las comunicaciones masivas reducen todos los reinos de la cultura a un común denominador: la forma de mercancía” (De los Reyes, 2009, p. 24). Bajo ese enfoque, publicó *Comunicación y cultura de masas*, libro en el que ofrece “una comprensión de cómo se expande la anestesia represiva, la masificación programada y el mitridatismo propagandístico de la ingeniería comunicacional tanto mercantil/privada como pública/gubernamental” (De los Reyes, 2009, p. 20).

Pasquali cuestiona las desviaciones de índole revisionista y mercantilista de la psicología y crítica a la escuela de la sociología empírica que recorta los hechos del contexto social de los factores que lo originan. “Sólo una filosofía crítica de la comunicación vendría a aprehender para este



autor la tarea de encontrar un verdadero sentido y función de cada hecho comunicacional, abstraendo y desentrañando todos sus factores causales” (De los Reyes, 2009, p. 20).

La teoría crítica para Pasquali es un replanteo general de la filosofía con base en la razón práctica. Así, la filosofía crítica permite evaluar el trabajo tecnológico-científico de la sociedad industrial; le interesa analizar ciertas tendencias científicas y sociales que se muestran como las únicas formas del saber. Además, esta filosofía advierte sobre el formalismo que ve a los medios como único recurso de eficacia. Todo lo anterior equivale a decir que “todo conocimiento con pretensiones de validez tiene que venir de la realidad social, única vía para garantizar el rechazo a las ideologías que buscan escindir a la filosofía y al hombre”, señala José Fidel Torres Dugarte (2009, p. 73) citando a Pasquali.

El investigador se apoyó además en la teoría crítica para desarrollar una filosofía que relacione lo teórico con lo práctico. “La teoría crítica o razón negativa nos posibilita revisar el trabajo tecnológico-científico que ha determinado a la sociedad en condiciones inhumanas o alienantes (...), fortalece a cada individuo como perteneciente a una comunidad: como saber vivir en libertad, como respecto al sentido del valor, como recuperación de la capacidad para juzgar su realidad y aspirar a una mejor” (Torres Dugarte, 2009, p. 78).

La ética de la comunicación y la moral intersubjetiva

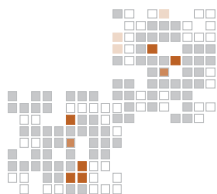
La tecnología y la aparición de novedosos aparatos de información del mundo moderno provocaron un replanteamiento de la comunicación y la ética. Pasquali asumió esa tarea a partir de las ideas de Kant. En *Comprender la comunicación*, estableció la centralidad de la dimensión ética para la comprensión y el ejercicio de la comunicación. Asumió la comunicación como una categoría relacional y propuso conceptos supremos que explican los vínculos posibles: inherencia

(relación substancia/accidente), causalidad (relación causa y efecto) y comunidad (acción recíproca entre agente y paciente).

Las categorías se esquematizan en una interpretación antropológica de la siguiente manera: inherencia = comunión; causalidad = información; y comunidad = comunicación. “Comunicación e información son las categorías que se pueden aplicar a la categoría humana; estos dos términos guardan una relación dialéctica, sin embargo no son iguales: la información está antológicamente emparentada con la causalidad: connota el mensaje- causa de un agente emisor que busca generar en un paciente, un efecto. Comunicación por su parte se encuentra emparentado con comunidad: connota mensaje-diálogo y busca generar respuestas, no programas, recíprocas, consensuadas y decididas en común” (Karam Cárdenas, 2010, p. 31).

Para desarrollar una ética, Pasquali fundamentó primero una ética racional. Partió de una visión crítica a un sector de la filosofía postkantiana (Lequier, Renouvier y Bergson). Y es que Kant liberó a la ética de todo fundamento racional. Luego sustentó la libertad como principal categoría en la construcción de una ciencia de la moral y la respaldó con la introducción del criterio de certidumbre como medio para llegar a un conocimiento moral. Así abrió la posibilidad de una racionalidad ética a nivel general y una propuesta ética particular para la sociedad contemporánea.

El proceso de formulación de dicha ética se explica a través de cuatro pasos. En primer lugar, una adaptación de dos formas metodológicas: la teoría crítica a nivel de contenido y la estructura kantiana de la categoría de relación para esquematizar los distintos grados de comunicación. El segundo paso consistió en replantear el pensamiento relacional como fundamento de una teoría de la comunicación desde una dimensión antropológica en la que tuvieron lugar los conceptos supremos de relación postulados por Kant: inherencia, causalidad y comunidad.



La propuesta ética de la comunicación desarrollada por Pasquali apunta hacia lo que llama una moral de la intersubjetividad, misma que ve como necesidad ante los problemas ocurridos en la era moderna.

La tercera etapa fue la esquematización de las categorías comunicacionales derivadas de esos conceptos para dar cuerpo a una realidad contemporánea carente de una estructura comunicacional con las siguientes nexos: Inherencia/Comunión (relación anormal donde se rechaza la convivencia con el otro); Causalidad/Información (mensajes-órdenes que hacen que los sujetos actúen de forma causa, es decir, por otro); y Comunidad/Comunicaciones (la relación más real, adecuada, abierta, recíproca y participativa).

Expuso, en cuarto lugar, la importancia de la relación entre ética y comunicación a través de una sistematización de conceptos que denuncien la incapacidad de los medios de comunicación y formulen nuevas políticas de comunicación, más universales. Finalmente, se postularon las características para una moral de la intersubjetividad que pretende recuperar la dimensión humana de la comunicación.

La propuesta ética de la comunicación desarrollada por Pasquali apunta hacia lo que llama una moral de la intersubjetividad, misma que ve como necesidad ante los problemas ocurridos en la era moderna. El principal de ellos: la anulación del respeto a los consumidores de una sociedad, promovida por los dueños de los medios quienes proclaman una libre comunicación o, más bien, una incomunicación. En medio del estallido de comunicación desprovista de ética, el autor plantea “rescatar la dimensión intersubjetiva y el lugar ontológico de la comunicación como forma privilegiada de estar-con-el-otro”, dice Torres Dugarte (2009, p. 105), citando al filósofo.

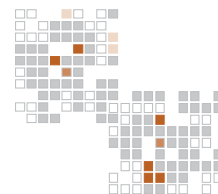
En ese sentido se establece los siguientes principios de la nueva moral de la intersubjetividad:

- Recuperar la relación como su categoría

suprema (tomar el esquema kantiano de las categorías de relación y su interpretación antropológica).

- Centrarse en la intersubjetividad real humana (pensar el mundo no como fenómenos sino como un conjunto de seres humanos, con relaciones de sujeto a sujeto).
- Imaginar nuevos contratos sociales (nuevos modos de relación social y comunicativa que permitan una mayor participación en las comunicaciones).
- Ensanchar las fronteras espacio-temporales de la intersubjetividad (abrir un diálogo entre todas las morales sin homogeneizar al hombre y a las culturas; tener en cuenta al otro desconocido y también al otro inexistente, aún por venir).
- Formular estrategias exitosas para liberar la interlocución (procurar una mayor libertad en los sujetos para que hablen, dialoguen y emitan mensajes en las formas posibles).
- Garantizar más justicia distributiva en comunicaciones (mayor equidad en la distribución y participación en las nuevas formas que habrá de comunicaciones para reordenar las estructuras sociales).

Esta temática está contenida principalmente en *Bienvenido Global Village. Comunicación y moral*, obra en la que “retoma su preocupación por la dimensión moral de comunicar, de la intersubjetividad, en una era que plantea más que nunca importantes desafíos éticos, políticos y sociales, ante los aplastantes procesos de globalización de las comunicaciones. Aquí insiste Pasquali en la realidad venezolana y en la participación ciudadana como condición indispensable para in-



El inquebrantable ánimo de transformación política del filósofo lo ha llevado en los últimos años a participar en una asociación civil que lucha de manera directa por la democracia comunicacional venezolana.

troducir cambios fundamentales a través de la educación de los usuarios. Mediante cifras y estadísticas introduce el tema de las desigualdades entre el mundo desarrollado y el no desarrollado, persistentes a pesar de los grandes cambios científicos y tecnológicos que estaban ocurriendo ya en esa década” (Pineda, 2010, p. 19-20).

Construir teoría y recuperar el pensamiento utópico

No se puede hablar de una teoría de la comunicación concluida por parte de Pasquali pues su función ética está en proyecto. Tal situación evidencia que no se ha salido de las dificultades planteadas por la tecnología, ni de la confusión conceptual. Además, esta concepción está a las puertas de una nueva consideración del hombre. Al margen de lo anterior, Pasquali no ha dejado ningún otro tema en el camino:

Sus esperanzas ante las posibilidades de poder lograr cambios, lo han llevado a seguir insistiendo en la necesidad de recuperar el pensamiento utópico y a no dejarse demoler por el pesimismo, aunque las fuerzas de inercia sean muy grandes y parezcan invencibles. Todavía están frescas sus palabras cuando lo entrevisté en 2005, y me dijo: ‘Utopía no es una quimera ni previsión descabellada, sinni previsión descabellada, sinoe un mejor estrato alcanzable que algnercia sean muy grandes y parezcan invencibles. Todayperar o evidencia de un mejor estrato alcanzable que algún establishment no quisiera se alcanzase (...)’ (Pineda, 2010, p. 20).

Pasquali también ha sido muy crítico con el campo académico. “En general, es ‘vox populi’ que asistimos a un declinar cualitativo de la universidad latinoamericana directamente pro-

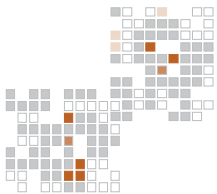
porcional a su explosión cuantitativa, del que no se salvan obviamente, los centros de la disciplina ‘comunicación’. En mi país la situación es sencillamente lamentable a nivel docente, sin recursos mínimos de investigación. En muchos años, la universidad venezolana nada tendrá que aportar al pensar y al hacer comunicacional del país”, afirmó el filósofo en una entrevista citada en *Rompecabezas de una obra: Antonio Pasquali y su utopía comunicacional* (2009).

En la misma entrevista, añade que “en una época de gatos pardos como la presente, el deber del intelectual y del comunicólogo es convertirse en tábano del sistema, en denunciador incansable de los entreguismos ideológicamente bien disfrazados, en recordador fastidioso de la existencia de valores no-negociables, en preparador laico de tiempos mejores que necesariamente volverán”.

La urgente necesidad de la lucha permanente

En el contexto de las nuevas tecnologías, Pasquali ha mantenido vigente la necesidad de un sistema de radiotelevisión pública en Venezuela y en la región. Lo ha hecho en sus escritos periódicos, intervenciones en foros y en medios de comunicación aún independientes al denunciar el “secuestro” de los medios estatales en Venezuela durante el gobierno de Hugo Chávez y revelar la “estrategia propagandística” de espacios que el autor nombró como *medios presidenciales* bajo el mandato pleno del presidente y su partido (Safar, 2010, p. 17).

El inquebrantable ánimo de transformación política del filósofo lo ha llevado en los últimos años a participar en una asociación civil que lucha de manera directa por la democracia comunicacional venezolana.



Pasquali se ha mantenido vigente en la agenda y el debate público, como lo demuestran sus constantes apariciones en los medios venezolanos para sentar su voz de protesta, de advertencia, de juicio razonable y crítico sobre las posibilidades de que un pensamiento crítico se instale como un orden permanente en la realidad del país y de América Latina (Pineda, 2010, p. 20).

Según Lugo, el trabajo actual de Antonio Pasquali acerca del futuro de la comunicación ofrece una perspectiva única, principalmente en lo relacionado con la asimetría entre norte y sur. “Su trabajo también provee, para las nuevas generaciones, un análisis retrospectivo que es absoluta-

mente necesario para entender las disparidades y conflictos en el espacio mediático de hoy e día” (Lugo, 2010: p-27).

Pasquali es cofundador del Comité por una Radiotelevisión de Servicio Público, principal tribuna pública donde comenta, alerta y anima a la sociedad y al Estado sobre cómo mejorar los medios de comunicación en función del receptor débil. Sus lances administrativos y teóricos permiten decir que logró que nos asomáramos, como pensó David De los Reyes (2009, p. 24), a la “utopía comunicacional que vendría a reinstalar la libre circulación del saber donde sólo se nos acostumbra a escuchar las voces dominantes de la unidimensionalidad comunicacional”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CAÑIZÁLEZ, A. Pasquali y la comunicación humana. *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*, Quito, n. 109, marzo, 2010.

KARAM C., T. Elogio del pensar. Constantes y algunas variantes sobre el pensamiento de Antonio Pasquali. *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*, Quito, n. 109, marzo, 2010.

LUGO, J. Pasquali y las limitaciones del idioma: La Escuela Latinoamericana de Comunicación y la difusión del conocimiento propio. *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*, Quito, n. 109, marzo, 2010.

PINEDA, M. Antonio Pasquali: la vigencia de su pensamiento cua-

renta años después. *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*, Quito, n. 109, marzo, 2010.

SAFAR, E. Antonio Pasquali: Toda una vida promoviendo el Servicio Público de Radiotelevisión. *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*, Quito, n. 109, marzo, 2010.

SILVA, A. P. y CAMPAGNOLI, M. A. O protagonismo de Antonio Pasquali na pesquisa-denúncia e sua influencia sobre a Escola Latino-americana de Comunicação. *Revista Latinoamericana de Comunicação Chasqui*, Quito, n. 109, marzo, 2010.

TORRES DUGARTE, F. y DE LOS REYES, D. *Rompecabezas de una obra: Antonio Pasquali y su utopía comunicacional*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, 2009.

