

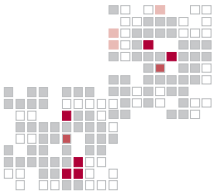
ESCUELA LATINOAMERICANA DE COMUNICACIÓN Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE ANTONIO PASQUALI



Carlos M. Arroyo Gonçalves

■ Boliviano, comunicador social, Magíster en Comunicación y Desarrollo, Doctorante en Derecho a la Información y Ética en la Universidad Complutense de Madrid. Docente Tiempo Completo de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social y Responsable del Servicio de Capacitación en Radio y Audiovisuales para el Desarrollo (Secrad) de la Universidad Católica Boliviana, Regional Cochabamba.

■ E-mail: arroyo@ucbcba.edu.bo



RESUMEN

El carácter distintivo de este trabajo es el abordaje realizado desde la convicción sobre la imposibilidad de pensar a un personaje al margen de su contexto y de su comunidad de referencia. Por ello, el documento inicia con una relación de los factores constitutivos de la “Escuela Latinoamericana de Comunicación”, que Pasquali contribuyó a formar; para luego recuperar el pensamiento y la práctica del autor en un contexto social, económico y políticos que es leído desde la variable del desarrollo por considerar que ésta, relacionada a la comunicación, genera una expresión mapa que facilita el recorrido propuesto.

PALABRAS-CLAVE: ESCUELA LATINOAMERICANA DE COMUNICACIÓN, PENSAMIENTO CRÍTICO, COMUNICACIÓN Y DESARROLLO.

ABSTRACT

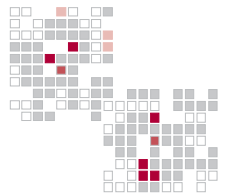
The starting of it comes from point the necessary relation of linking the personage with his context and community of reference. For that reason, the document offers a initial relation of the constituent factors of the “Latin American School of Communication”, to which Pasquali contributed substantially; it recovers the thought and practice of the author in a social, economic and political context, that brought out the variables of the development related to the communication. The article generates a map that facilitates the proposed route of Pasquali.

KEY WORDS: LATIN AMERICAN CRITICAL SCHOOL OF COMMUNICATION, CRITICAL THOUGHT, COMMUNICATION AND DEVELOPMENT.

RESUMO

O caráter distintivo deste trabalho é a abordagem realizada a partir da convicção sobre a impossibilidade de se pensar um ator à margem do seu contexto e de sua comunidade de referência. Por isso, o documento começa com uma relação dos fatores constitutivos da “Escola Latinoamericana de Comunicação”, que Pasquali contribuiu a formar, para logo recuperar o pensamento e a prática do autor num contexto social, econômico e político que é lido a partir da variável do desenvolvimento por considerar que esta, vinculada com a comunicação, gera um mapa que facilita o percurso proposto.

PALAVRAS-CHAVE: ESCOLA LATINO-AMERICANA DE COMUNICAÇÃO, PENSAMENTO CRÍTICO, COMUNICAÇÃO E DESENVOLVIMENTO.



Si una visión realista que resulte poco alentadora puede tildarse de catastrófica, el lector queda en libertad de ubicarme en el campo de los “apocalípticos” sin temor a ofenderme. (Pasquali, 1990)

El presente trabajo parte de la convicción de que no es posible pensar a los personajes -autores, investigadores y/o pensadores – de la investigación comunicacional crítica, al margen de su contexto (social, económico y político) y de su comunidad de referencia. Así como el ejercicio inverso de reflexión sobre estos campos, también podría resultar improductivo si se lo intentara realizar de forma abstracta, prescindiendo de los individuos que han permitido su constitución.

Por ello, para poder hablar sobre uno de los principales exponentes de la investigación crítica de la comunicación en Latinoamérica, como lo es Antonio Pasquali, se ve la necesidad de hacer un preámbulo que nos lleve a precisar lo que José Marques de Melo (1998) llama la “Escuela Latinoamericana de Comunicación”, en cuanto comunidad de referencia del mencionado autor; así como, reconocer algunos aspectos del contexto latinoamericano.

La idea es que entre autor y comunidad (o entre comunidad y autor), se establece una relación de interdependencia que lleva a una mutua determinación que genera un producto único e irrepetible. Este producto será consecuencia del contexto social, político, económico y cultural que dieron génesis al campo y a la evolución de los paradigmas científicos y tendencia del mismo; así como, a la trayectoria del autor en cuanto formación y producción intelectual.

La escuela latinoamericana de comunicación

En la constitución de la “Escuela Latinoamericana de Comunicación”, dice José Marques de Melo (1998), se deben considerar dos contextos: uno internacional y otro regional.

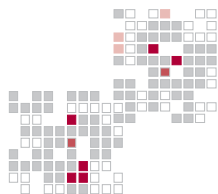
En el *ámbito internacional*, el tema que marcó el campo económico, social, político y académico fue el desarrollo de los países “tercer mundistas” – rango en el que entraban los países latinoamericanos. Este tema movilizó recursos y organismos internacionales, que desde perspectivas particulares buscaban una salida al problema del subdesarrollo.

Una de estas instituciones fue la Unesco, que apostó por la comunicación como el mecanismo para generar procesos de desarrollo (educación, salud, etc.). Con esta finalidad, Unesco facilitó la integración entre los medios productivos y la Universidad, para potenciar la capacitación y la investigación en este campo. La prueba palpable de esta situación fue el decisivo apoyo que brindó para la constitución de la International Association of Mass Communication Research (IAMCR)¹ y la creación del Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (Ciespal).

Entre otras actividades, Ciespal tenía el *Curso Internacional para el perfeccionamiento en ciencias de la información*, con el propósito de promover líderes de la comunicación. Este curso congregaba cada año un plantel docente de diferentes partes del mundo que fueron difundiendo sus conocimientos en el continente.

En el *ámbito regional*, muchos profesionales latinoamericanos por diversos motivos emigraron a Estados Unidos y Europa donde continuaron con sus estudios. A su retorno, éstos difundieron sus conocimientos a lo largo y lo ancho del continente. Este es el caso de Antonio Pasquali, quien después de haber terminado sus estudios universitarios en Venezuela, continuó sus estudios de postgrado en Europa, concretamente en Francia, donde obtuvo su título de Doctor en Filosofía en la Universidad de Paris.

¹Esta entidad tiene dos siglas, IAMCR empleada en el mundo anglosajón y AIERI sigla francesa. En la sigla francesa sólo difiere el término “información” en lugar de “comunicación”.



Comunicación y desarrollo como expresión “[...] sirve, ya sea para designar aquella utopía modernizadora que, en nuestros países, le han encomendado a la comunicación la tarea integradora de la sociedad y la difusión de actitudes modernas para salir del atraso[...].”

Asimismo, no puede olvidarse que en América Latina existía ya una amplia trayectoria empírica en la producción comunicacional².

De esta manera, según Marques de Melo, puede afirmarse que la “Escuela Latinoamericana de Comunicación” es producto de la confluencia de por lo menos dos matrices foráneas de la comunicación: la *norteamericana* y la *europea* (sobre todo francesa). Cada una de ellas, correspondientes a contextos diferentes, presenta formas particulares de pensar un mismo fenómeno.

La *línea norteamericana*, que adoptó para sí el concepto comunicación, estuvo motivada desde un inicio por el desarrollo tecnológico de la comunicación y su impacto en la sociedad. Sus primeros trabajos en el campo tuvieron influencia de la sociología y la psicología.

La *línea europea*, que empleó el concepto de la *información*, se preocuparon más por el contenido y tuvieron en sus estudios una marcada presencia de las Teorías Sociales.

Marques de Melo (1998), entre otras variables, atribuye a estos factores las características constitutivas de la “Escuela Latinoamericana de Comunicación” como ser: el pluralismo, un compromiso ético que hace explícita la variable política de todo proceso de investigación, el mestizaje teórico y el hibridismo metodológico.

El contexto latinoamericano y el pensamiento crítico de Pasquali se propone abordar este punto del contexto social, económico y político de Latinoamérica y su relación con el pensamiento

crítico de Antonio Pasquali, desde lo que se considera que “ha sido”, “es” y “será” el eje articulador de todas las prácticas y reflexiones teóricas en Latinoamérica: el desarrollo.

Si bien, de principio, puede sonar restringido el pretender hacer una revisión del pensamiento de Pasquali a partir de una contextualización centrada en el tema del desarrollo, cuando a este concepto se lo relaciona con la comunicación se obtiene una expresión que opera como mapa.

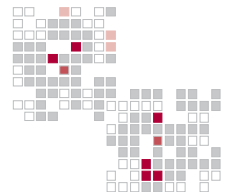
Así, comunicación y desarrollo como expresión

[...] sirve, ya sea para designar aquella utopía modernizadora que, en nuestros países, le han encomendado a la comunicación la tarea integradora de la sociedad y la difusión de actitudes modernas para salir del atraso, como también para señalar las acciones –u las luchas– de diversos sectores de la sociedad por democratizar el acceso a los medios de comunicación y por ampliar el derecho a la libertad de expresión pública y la participación ciudadana (Pereira y otros, 1997).

En la evolución de esta relación (comunicación y desarrollo), podrían identificarse por lo menos cuatro momentos (Cf. Pereira y otros, 1997), a lo largo de los cuales se considera que el pensamiento crítico de Antonio Pasquali ha estado presente:

- 1º El desarrollismo modernizador y comunicación como difusión.
- 2º Teoría de la dependencia y la democratización de la comunicación.
- 3º Los años ochenta: la llamada década perdida, y el alternativismo comunicacional.
- 4º El desarrollo como ciudadanía política y cultural; la comunicación como interacción y red.

² En la década de los 40 surgieron las experiencias de las radios mineras en Bolivia y las escuelas radiofónicas con radio Zutatenza, en Colombia.



**Pasquali diferencia comunicación de información
afirmando que la comunicación está basada en el diálogo,
mientras que la información es una simple alocución.**

En el *primer momento*, dentro del desarrollo concebido como progreso, crecimiento, bienestar, avance y prosperidad; los medios de comunicación se erigieron en un subsistema clave para generar el cambio social y su función era persuadir a la población de acceder a las ideas universales favorables al progreso, la movilidad social, la realización social y el consumo.

En este periodo, Antonio Pasquali publicaría uno de sus libros más célebres “Comunicación y Cultura de Masas” (1963), a través del cual instauraría una nueva época en la investigación de la comunicación, pues en el mismo se realizaba una crítica a la concepción de la comunicación y a la práctica de la investigación funcionalista con los que se trabajaba hasta ese momento.

Así por ejemplo, en esta publicación, Pasquali diferencia comunicación de información afirmando que la comunicación está basada en el diálogo, mientras que la información es una simple alocución; es decir, es una relación unilateral a partir de un transmisor institucionalizado hacia un receptor. Esta relación sin equilibrio sería típica de una sociedad de masas (Pasquali, 1986, p. 62).

De esta manera reconocía que “por comunicación o relación comunicacional entendemos aquella que produce (y supone a la vez) una interacción biunívoca del tipo del con-saber, lo cual sólo es posible cuando entre los dos polos de la estructura relacional (transmisor-receptor) rige una ley de bivalencia: todo transmisor puede ser receptor, todo receptor puede ser transmisor” (Pasquali, 1986, p. 49).

A partir de esta precisión de lo que sería la comunicación, hace una crítica a la expresión *medios de comunicación* de masas resaltando que la

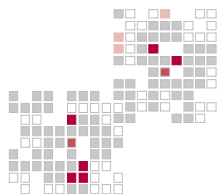
misma contendría una contradicción interna, ya que no existiría relación de comunicación que masifique (Pasquali, 1986, p. 78).

En estos estudios se puede percibir una influencia de las ideas de los pensadores de la Escuela de Frankfurt, sobre todo por su visión de subdesarrollo cultural provocado por los medios de comunicación y por el concepto de masas.

Estas reflexiones críticas y su explícita intención de formular una nueva teoría de la comunicación, Antonio Pasquali no tardaría en influenciar a muchos otros investigadores del continente, junto a los cuales constituiría en el próximo período los grupos de reflexión sobre las Políticas Nacionales de Comunicación (PNC).

Durante el *segundo momento*, se cuestionó el paradigma modernizador y se comenzó a hablar del desarrollo endógeno o autocentrado, que encontraría su principal soporte en la Teoría de la Dependencia. En esta etapa se propusieron las grandes ideas de un nuevo orden mundial de la información y la comunicación (Nomic), las Políticas Nacionales de Comunicación y en general el nuevo paradigma de la comunicación horizontal. Sin embargo, la idea de desarrollo siguió siendo macro, centrada en el Estado y no en el individuo; así como también en el acceso y uso planificado de las tecnologías de comunicación (Cf. Pereira y otros, 1997).

En esta coyuntura, Pasquali publicó el libro *Comprender la comunicación* (1979). Este trabajo es eminentemente crítico de los postulados positivistas, funcionalistas y culturalistas. En el mismo se tocan aspectos sobre las dificultades y necesidad de una Teoría Crítica para la comprensión de la comunicación humana, el lugar de los medios en la comunicación humana, la



sobreposición de los medios a la comunicación humana, el uso autoritario de los nuevos medios y la concepción McLuhiana de la comunicación.

En *Comprender la comunicación*, se hace manifiesto el rechazo a aquellos postulados que ganaron presencia en la década de los 70. Uno de ellos era la idea de que el verdadero problema de la comunicación humana había nacido con la aparición de los nuevos medios. Pasquali rechaza la reducción del fenómeno de la comunicación al fenómeno de los medios, pues consideraba que esa premisa era una “perversión” intencional de la razón y de la ideología (Cf. Pasquali, 1985, p. 35-42). Enfatiza así, en la necesidad de distinguir entre aparato e instrumento, canal natural y canal artificial, y afirma que insistir demasiado en los “medios” es una forma de encubrir el problema de los contenidos.

Otro tema de este texto, vinculado a la comunicación pero muy pertinente también a la idea de desarrollo, es la discusión de la razón tecnológica y la necesidad de una adecuada combinación con una racionalidad de los fines (valores), para evitar así perder el control de la situación. En otras palabras, es necesario cuestionarse no sólo sobre los medios y sus potencialidades, sino también y sobre todo tener presente para qué del uso de esos medios.

Pasquali, por otro lado, demanda la necesidad de concebir una teoría crítica de la sociedad, que tenga como última tarea la crítica anti-ideológica del orden social existente, la negación radical del positivismo. Por ello, incita a buscar una utopía concreta como forma de enfrentar lo que él llama prepotencia de los imperialismos comunicacionales; citando a Horkheimer, enfatiza que tal propuesta significa “[...] no permitirle al miedo que disminuya nuestra capacidad de pensar” (Pasquali, 1985, p. 32).

Sin embargo, Pasquali no sólo teorizaba sobre el asunto, sino que también tenía una práctica cercana a las políticas de comunicación. Así, entre

1978 y 1989 ocupó diferentes cargos en la Unesco, incluyendo el de Subdirector General Responsable del Sector de la Comunicación.

En el campo de la práctica comunicacional, en 1976, Pasquali propuso un diseño para una nueva política de radiodifusión del Estado venezolano. También en este año presidió conjuntamente con otros especialistas y profesionales de radio, televisión y cine, el Comité de Radio y Televisión de la “Comisión Preparatoria del Consejo Nacional de Cultura”. De esta manera diseñó una

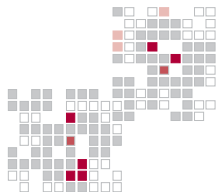
En Comprender la comunicación, se hace manifiesto el rechazo a aquellos postulados que ganaron presencia en la década de los 70.

nueva política de radiodifusión en Venezuela, en la cual estaban comprendidos los principios generales –sustentados por él– de carácter filosófico, antropológico y político-cultural. El proyecto, apoyándose en el diagnóstico realizado sobre la radiodifusión venezolana, recibió el aporte de la más moderna teoría de la comunicación, buscando atender las necesidades nacionales que buscaban determinar las mejores formas de ofrecer el servicio.

En 1992, Antonio Pasquali funda el “Comité por una Radiodifusión de Servicio Público en Venezuela”.

La década de los ochenta, en cuanto *tercer momento*, estará marcada por una serie de cambios operados en la sociedad global, los cuales se harán más evidentes en los años noventa. Se hace referencia a los procesos de transición a la democracia y a la reactivación de la sociedad civil; la caída del Muro de Berlín y la consecuente puesta en marcha de una economía liberal de mercado generalizada, las políticas de ajuste estructural para enfrentar la crisis de desarrollo económico; y la modificación sufrida por el sistema y los circuitos de comunicación de masas,





gracias al avance tecnológico y a la iniciativa privada (Cf. Pereira y otros, 1997).

Recién en este tercer momento, con el agotamiento del modelo estadocéntrico, es cuando comienzan a tener mayor presencia las experiencias locales de comunicación y desarrollo. Aquí los movimientos sociales o populares (encabezados por grupos de base, movimientos políticos y sociales), comienzan a involucrarse en la cuestión del desarrollo, para tratar de conseguir lo que no se había logrado desde el Estado.

El *cuarto momento*, exigirá que se incluya en la agenda del desarrollo la dimensión cultural y social de este proceso, sacando a escena a nuevos actores sociales (mujeres, jóvenes, indígenas, vecinos, entre otros); que intentan asumir la propia gestión de sus intereses, haciéndose así mucho más evidente las dimensiones de lo local, lo cotidiano, lo micro y lo territorial en el proceso de desarrollo. La comunicación se ve marcada por la rápida evolución de las nuevas tecnologías de comunicación e información, que traen consigo nociones de interacción y red (Cf. Pereira y otros, 1997).

En las décadas correspondientes a los dos anteriores momentos, 1980 y 1990 respectivamente, muchos afirman que no existió una gran producción científica de Antonio Pasquali. Sin embargo, se debe destacar la continuación de sus estudios sobre los problemas comunicacionales de su país y de América Latina.

En cuanto a su producción intelectual, en estos períodos –aunque concretamente en el último–, se pueden destacar “La comunicación cercenada. El caso Venezuela” (1990); “El orden reina. Escritos sobre comunicaciones” (1991); y “Bienvenido Global Village” (1998). En este período Pasquali consolida, con sus publicaciones, su opción teórica con base en la Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt.

“La comunicación cercenada. El caso Venezuela”, trae una serie de informaciones políticas, indicadores y comparaciones de los diarios, de la televisión, de la radio, de las telecomunicaciones y

del correo venezolano, con el propósito de mostrar la situación de la comunicación en Venezuela en comparación con otros países, sobre todo de Europa. Escribe motivado, según su prefacio, por la evidencia de que su país es uno de los países más desinformados de la tierra en materia de comunicación en general (Cf. Pasquali, 1990, p. 8).

En el mismo prefacio, Pasquali advierte al lector que en este texto no se encontrará la característica primordial de su trabajo, el análisis crítico. Sin embargo, no deja de mostrar su molestia e indignación por la impotencia de sus estudios en relación con el cambio real de las prácticas de los medios al afirmar que los discursos predominantemente culturalistas o ideológicos “fueron privilegiados durante los últimos treinta años y no sirvieron casi para nada...” (Pasquali, 1990, p. 9). Por ello invita a lo largo de sus páginas, que sea el propio consumidor el que reclame por sus derechos una vez que haya conocido el otro lado del mundo de la comunicación de masas.

Esta aparente desilusión, es sólo eso, pues al concluir el texto afirma que “[...] hay que ser tercos, y seguir obrando por el seguro advenimiento de un amanecer” (Pasquali, 1990, p. 207).

En “El orden reina. Escritos sobre comunicaciones”, nos encontramos con una compilación de artículos publicados en periódicos venezolanos, intervenciones y participaciones en conferencias, congresos y simposios desde 1963 a 1991. El texto es útil para constatar que Pasquali es fiel a su opción teórica crítica, no por terquedad, sino porque la lectura de la realidad lo consolidó cada vez más en la misma.

El título del libro es una referencia al Nuevo Orden Económico que surgió después de la guerra del Golfo Pérsico. Según Pasquali “el nuevo orden internacional que trata ahora de placear en el mundo la administración norteamericana, ha perdido todos los adjetivos calificativos y limitativos, no es ni económico ni de la comunicación: es escuetamente global” (Pasquali, 1990, p. 27).

“¿Internet? Una feliz disolución en interactividad de las viejas dictaduras unidimensionales, políticas y de mercado, en el campo de las comunicaciones...”

En este texto, Pasquali muestra su posición apocalíptica a través del discurso frankfurtiano, que imprime una visión desoladora respecto a los medios de comunicación en sus diferentes trabajos. Consciente de ello, en su prefacio dice: “Si una visión realista que resulte poco alentadora puede tildarse de catastrófica, el lector queda en libertad de ubicarme en el campo de los ‘apocalípticos’, sin temor a ofenderme.” (Pasquali, 1990, p. 18).

“Bienvenido Global Village”, es un libro que reúne también algunos artículos publicados en revistas de comunicación en la década de los noventa. Esta producción deja ver las reflexiones de Pasquali correspondiente al último período del recorrido propuesto, denominado el desarrollo como ciudadanía política y cultural; la comunicación como interacción y red. Sobre todo, en la segunda parte del texto, donde se presentan datos actuales sobre el desarrollo de las comunicaciones en el mundo y las brechas que aumentan entre los países ricos y pobres.

Más específicamente, el último texto de este libro, constituye una breve reflexión sobre la Internet, entrando así a la reflexión de lo más actual del campo, la comunicación red que ha sido facilitada por las nuevas tecnologías de comunicación e información.

A decir de Carvalho (2000), la Internet para Pasquali es un fenómeno cargado de contradicciones debido a su uso. Así lo deja traslucir el primer párrafo del texto que sintetiza la visión del autor sobre la red de computadoras:

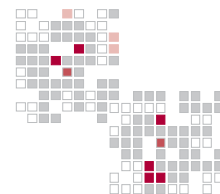
¿Internet? Una feliz disolución en interactividad de las viejas dictaduras unidimensionales, políticas y de mercado, en el campo de las comunicaciones. El último tranquilizante universal, con desvío automático de contestadores

exhibicionistas al archivo muerto del anonimato [...] El arma final de la mercantilización globalizada. El instrumento realmente definitivo del saber [...] La frontera final de la libertad de empresa y comercio. El último acto de decadencia de Occidente, en una incontrolable orgía de obscenidades, ilegalidades y violencias. El reducto de todas las libertades [...](Pasquali, 1998, p. 285)

A manera de cierre

Una vez concluida la apretada revisión del pensamiento y la práctica de uno de los comunicólogos latinoamericanos más representativos, podría decirse para finalizar que :

- Antonio Pasquali es referente indiscutible para comprender el pensamiento crítico de la “Escuela Latinoamericana de Comunicación”.
- Sin duda alguna, su trayectoria es un ejemplo vivo de la doble determinación a la que se hacía referencia en el inicio. Es decir, Pasquali influyó con su pensamiento y su práctica en la génesis y el desarrollo de la “Escuela Latinoamericana de Comunicación”, pero también se dejó influir por ésta.
- De las características atribuidas a la “Escuela Latinoamericana de Comunicación”, tal vez la que menos se vincula con Pasquali es el mestizaje teórico, pues como pocos supo mantener hasta nuestros días la línea de pensamiento crítico con la que iniciara sus primeros trabajos, misma que fue enriquecida y madurada con el transcurrir de los tiempos, constituyéndose en una marca personal inconfundible en sus diferentes escritos.
- A esta tenacidad del pensamiento crítico de Pasquali, se le suma el pluralismo, que lo llevó



a reflexionar sobre una diversidad de temas; y el compromiso ético, con el que hizo explícita la variable política de todos sus trabajos e investigaciones.

• Por todo lo anterior, si bien pareciera que en las dos últimas décadas Antonio Pasquali no ha desarrollado un pensamiento que haya sobresalido ante los demás; es innegable que su participación en las décadas precedentes quedó marcada por su reacción crítica a la tradición funcionalista y simplista de la investigación de la comunicación en América Latina. Lectura crítica que ha permeado más de uno de los trabajos de los comunicólogos contemporáneos y actuales.

• Finalmente, se puede afirmar que sus estudios e investigaciones continúan vigentes para el análisis de la actual sociedad de la información y de sus medios, tanto así que las palabras correspondientes al prefacio a la segunda edición de “Comunicación y Cultura de Masas” parecieran que fueron escritas para estos tiempos. En las mismas Pasquali afirma: “si en estas condiciones algo de halagador aún queda para el autor de un libro leído y reeditado, es el sentirse portavoz de un sentimiento colectivo de subversión, previo y disponible, tan sólo necesitado de aliento teórico y de argumentos no adjetivos para ejercer el rechazo” (Pasquali, 1986, p. 12).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- DIAZ L., Nancy y SAINTOUT, Florencia. “Mirada crítica de la comunicación en América Latina: entre el desarrollo, la dominación, la resistencia y la liberación”. In: *Abrir la comunicación; tradición y movimiento en el campo académico*. La Plata: EPC/Facultad de Periodismo y Comunicación, Universidad Nacional de La Plata, 2003 p. 29-48
- MARQUES DE MELO, José. *Teoria da comunicação: paradigmas latino-americanos*. Petrópolis: Vozes 1998.
- PASQUALI, Antonio. “Reinventando las Políticas de Comunicación en el siglo XXI”. In: *Ciencias de la comunicación y sociedad: un diálogo para la era digital*. Santa Cruz: Alaic-Aboic-UPSA, 2002.
- _____. *Bienvenido Global Village*. Caracas: Monte Ávila. 1998
- _____. *El orden reina; escritos sobre comunicaciones*. Caracas: Monte Ávila, 1991.
- _____. *La comunicación cercenada; el caso Venezuela*. Caracas: Monte Ávila, 1990.
- _____. *Comunicación y cultura de masas*. Caracas: Monte Ávila, 1986.
- _____. *Comprender la comunicación*. Caracas: Monte Ávila, 1985.
- PEREIRA, J. y otros. “La comunicación en contextos de desarrollo: balances y perspectivas”. *Signo y pensamiento*, Bogotá. XVII (32): 1997, p. 119-138.

DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS

- CARVALHO, Alexandra. O pensamento e a prática comunicacional de Antonio Pasquali (1980-1990). PCLA [en línea]. Ene., Feb., Mar., n. 2, 2000 [Fecha de consulta: 1 de marzo de 2004]. Disponible en: <http://www2.metodista.br/unesco/PCLA/revista2/artigos2-2.htm>
- ROJES, L. Juana B. O pensamento de Pasquali no contexto latinoamericano: o espectro desenvolvimentista e o desafio de um paradigma autóctono. PCLA [en línea]. Ene., Feb., Mar., n. 2, 2000 [Fecha de consulta: 1 de marzo de 2004] Disponible en: <http://www2.metodista.br/unesco/PCLA/revista2/artigos1-2.htm>
- PENSAR LA COMUNICACIÓN, Antonio Pasquali, perfil biográfico. Infoamérica. 1 de marzo de 2004. <http://www.infoamerica.org/teoria/pasquali1.htm>

