

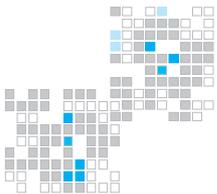
LA CONSTITUCIÓN CIENTÍFICA DEL CAMPO ACADÉMICO DE LA COMUNICACIÓN. UN ANÁLISIS COMPARATIVO MÉXICO-BRASIL



Raúl Fuentes Navarro

■ Es mexicano, licenciado y maestro en comunicación, doctor en ciencias sociales. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (nivel III) y de la Academia Mexicana de Ciencias. Coordinador del doctorado en estudios científico-sociales del ITESO. Ha participado activamente durante más de veinticinco años en organizaciones académicas mexicanas y latinoamericanas del campo de la comunicación, su especialidad como docente son las teorías de la comunicación y como investigador los procesos de institucionalización del campo académico. Su libro más reciente es *Instituciones y redes académicas para el estudio de la comunicación en América Latina* (ITESO, 2006).

■ E-mail: raul@iteso.mx



RESUMEN

En este artículo se presentan y ponen en discusión las premisas y propósitos de un proyecto de investigación que, a partir de la infraestructura ya instalada en cuanto a documentación académica, pretende aportar algunos avances en la comprensión de los procesos de constitución científica del campo académico de la comunicación en América Latina mediante un análisis comparativo de los usos de los recursos bibliográficos en las tesis de postgrado en comunicación producidas en México y en Brasil entre 1996 y 2005.

PALABRAS CLAVES: CAMPO ACADÉMICO, INSTITUCIONALIZACIÓN, PROGRAMAS DE POSTGRADO, MÉXICO, BRASIL.

ABSTRACT

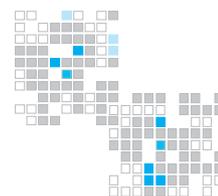
This article introduces and discusses the assumptions and aims of a research project carried out by the author. The project, based on established academic documentation in Mexico and Brazil, seeks to contribute to the understanding of the processes of scientific constitution of the academic field in Latin America, by conducting comparative analysis of the use of bibliographic resources in graduate dissertations in the field of Communications produced in Mexico and Brazil between 1996 and 2005.

KEYWORDS: ACADEMIC FIELD, INSTITUTIONALIZATION, GRADUATE PROGRAMS, MEXICO, BRAZIL.

RESUMO

Este artigo discute as premissas e os propósitos de um projeto de pesquisa desenvolvido pelo autor. Com base em documentação acadêmica, este projeto busca compreender os processos de constituição científica do campo acadêmico da comunicação na América Latina por meio de um estudo comparativo sobre a utilização dos recursos bibliográficos utilizados em teses de pós-graduação de México e Brasil, entre 1996 e 2005.

PALAVRAS-CHAVE: CAMPO ACADÊMICO, INSTITUCIONALIZAÇÃO, PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO, MÉXICO, BRASIL



La constitución científica del campo académico de la Comunicación. Un análisis comparativo México-Brasil.

Desde muy diversos ángulos, el análisis de las condiciones, de las orientaciones y de las tendencias del campo académico de la Comunicación ha acompañado constantemente el desarrollo de la producción científica de este campo, tanto en América Latina como en otras regiones del mundo¹. Pareciera que la investigación quedara incompleta o no tuviera el suficiente fundamento si no estuviera acompañada por la meta-investigación, la investigación sobre la investigación. Algunos académicos hemos dedicado una porción considerable de nuestro esfuerzo, a lo largo de los años, a trabajar ese plano, o más precisamente, las articulaciones entre la investigación y la meta-investigación de la comunicación (León, 2006).

En el más reciente Congreso de la ALAIC, realizado en São Leopoldo, RS, Brasil, en julio de 2006, intenté sintetizar al inicio de mi ponencia en el GT de Teorías y Metodologías de Investigación de la Comunicación (Fuentes, 2006), el sentido de mi propia perspectiva sobre el fortalecimiento de las acciones auto-reflexivas en este campo:

No puede quedar duda, hoy en día, de que una recuperación histórica de la investigación latinoamericana sobre la comunicación (Fuentes, 1999), una discusión productiva de sus condiciones (Fuentes, 1998b; 2002) y de las perspectivas con las que pueden enfrentarse los retos que imponen las transformaciones económicas, políticas y culturales globales en proceso, requieren el desarrollo

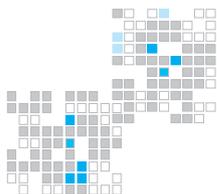
1 En Estados Unidos la producción de análisis de este tipo es permanente. Ejemplos recientes, publicados en el *Journal of Communication*, son los de Anderson & Baym (2004), Bryant & Miron (2004), Berger (2005), Lauf (2005), Walther, Gay & Hancock (2005) o los discursos presidenciales de Putnam (2001), Bryant (2004) y Donsbach (2006), entre muchos otros.

de acciones estratégicas de diversos tipos y niveles, que comienzan por un aspecto básico, infraestructural de la investigación: los sistemas y servicios de documentación (Fuentes, 1992).

En otros textos (Fuentes, 2004a; 2005), han quedado suficientemente expuestas mis propuestas de trabajo sobre la documentación de la investigación mexicana sobre la comunicación, y los productos principales de una trayectoria ya larga en este plano (Fuentes, 1988; 1996; 2003), incluyendo el proyecto del que surgió la biblioteca virtual *ccdoc* [<http://ccdoc.iteso.mx>], disponible en Internet desde octubre de 2003 (Fuentes, 2004b). En este artículo se trata de difundir y poner en discusión las premisas y propósitos de un proyecto de investigación que, a partir de la infraestructura ya instalada en cuanto a documentación académica², pretende aportar algunos avances en la comprensión de los procesos de constitución científica del campo académico de la comunicación en América Latina mediante un análisis comparativo de los usos de los recursos bibliográficos en las tesis de postgrado en comunicación producidas en México y en Brasil entre 1996 y 2005.

El más amplio y sistemático esfuerzo antecedente es el proyecto realizado a partir de 1988 por académicos mexicanos y brasileños convocados respectivamente por el Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC) y la Sociedad Brasileña de Estudios Interdisciplinarios de la Comunicación (INTERCOM). El proyecto emprendido entonces, a iniciativa de José Marques de Melo, Es-

2 Los principales recursos de documentación electrónica disponibles para este proyecto son, para México, la biblioteca virtual *ccdoc* [<http://ccdoc.iteso.mx>], y para Brasil, el portal de la producción científica en comunicación (en lengua portuguesa) PORTCOM [<http://www.portcom.intercom.org.br>], así como los diversos proyectos que impulsa la INTERCOM en el área de documentación (Ferreira, 2001; Noronha e Ferreira, 2000).



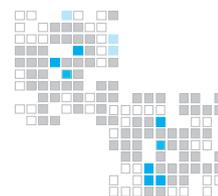
El análisis comparativo puede ayudar a dimensionar y a interpretar con mayor precisión las condiciones generales de desarrollo de especialidades y vínculos del campo.

tudio comparativo de los sistemas de comunicación en Brasil y en México, involucró a diez investigadores de cada país y generó tres coloquios binacionales entre 1988 y 1992, donde se avanzó de muchas maneras en la colaboración y el intercambio de saberes, el reconocimiento de las similitudes y diferencias en los sistemas de comunicación y en su estudio entre ambos países, el ejercicio de la investigación comparada y el establecimiento de vínculos personales e institucionales que han incrementado sustancialmente los contactos entre académicos brasileños y mexicanos, en uno y otro país, y en los foros internacionales, como el de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC), cuya reconstitución en 1989 fue promovida conjuntamente por brasileños y mexicanos.

Como parte de ese proyecto, Raúl Fuentes Navarro y María Immacolata Vassallo de Lopes analizamos los “subsistemas” de investigación de la comunicación de los respectivos países, a partir en primer término de una recuperación sistemática de los estudios realizados como investigación sobre la investigación, y una descripción del “trayecto histórico y el estado actual de la práctica social de la investigación de la comunicación”, que dio pie a varias publicaciones, especialmente en el caso mexicano el libro *La comunidad desapercibida. Investigación e investigadores de la comunicación en México* (Fuentes, 1991) y un artículo con un primer análisis comparativo con Brasil, que se publicó en ambos países (Fuentes, 1994a y 1994b). La colaboración académica iniciada entonces, ha continuado en los años subsiguientes, incluyendo la edición de un libro coordinado conjuntamente (Vassallo y Fuentes, comps. 2001), sobre la *Comunicación, campo y objeto de estudio*.

La convergencia de intereses académicos y las múltiples relaciones construidas y mantenidas durante más de tres lustros entre investigadores mexicanos y brasileños de la comunicación permiten sostener por una parte la pertinencia, y por otra la viabilidad, de un nuevo análisis comparativo (y en varios sentidos colaborativo) sobre la constitución científica del campo académico de la Comunicación en México y en Brasil. Porque es indudable el crecimiento institucional de los estudios universitarios sobre la comunicación en ambos países (cada uno con más de 300 programas de licenciatura-*bacharelado* y más de 30 de postgrado en el área), pero también la creciente necesidad de cuestionar los fundamentos teórico-metodológicos y epistemológicos sobre los que se han desarrollado esos programas. Al igual que en México y en cualquier otro lugar donde se cultive, *el desarrollo del campo académico de la comunicación en Brasil sigue una ruta curiosa, en la que persiste, hasta hoy, una visión que privilegia la práctica, las habilidades y las técnicas, y que considera a la comunicación, indirectamente, como no disciplinaria. Es como si el pregrado en comunicación se localizara entre las ciencias sociales aplicadas y el postgrado dentro de las ciencias humanas y sociales* (Capparelli y Stumpf, 2001, p. 65).

En el contexto de la reestructuración de las instancias de producción académica, en el mundo y en los países latinoamericanos, tanto en lo que respecta a las condiciones de la investigación científica como en cuanto a las de la educación superior (y su articulación más directa: la formación de investigadores en los postgrados), sujetas a una doble dinámica de cambio (por un lado el merca-



do y por otro las políticas públicas), que exige mayor eficiencia y productividad, es indispensable el auto-reconocimiento de las “fortalezas” y “debilidades” de los campos especializados, para dar mayor sustento y solidez a la evaluación y para contar con mejores recursos intelectuales para la toma de decisiones de reorientación o reforzamiento de tendencias. De ahí la conveniencia de considerar articuladamente las dimensiones de institucionalización, profesionalización y legitimación del campo académico (Fuentes, 1998a), lo cual implica, en otros términos, su “identidad”:

Esa cuestión de la identidad o la autonomía de la comunicación en cuanto campo –o sobre sus interfaces con otras disciplinas– es siempre actual, en un área considerada nueva y multidisciplinaria. Hay quien propone que no se considere a la comunicación como una ciencia o una disciplina, dado que no tiene principios explicativos propios, siguiendo modelos teóricos prestados de otras disciplinas. Hay también aquellos que aceptan la existencia de una disciplina llamada comunicación, si bien señalan su ausencia de autonomía como campo de conocimiento (Capparelli y Stumpf, 2001, p. 63-64).

Por ello también es clara, dentro de ese contexto, la conveniencia de sustentar en el análisis empírico sistemático las condiciones y tendencias de desarrollo sobre los campos académicos, que como espacios sociales para múltiples prácticas y proyectos divergentes, suelen estar más determinados por factores de poder extra-académico que por la propia racionalidad académica y científica (Bourdieu, 1988; 2000). Igualmente, el análisis comparativo puede ayudar a dimensionar y a interpretar con mayor precisión las condiciones generales de desarrollo de especialidades y vínculos del campo. En el caso de los estudios sobre la comunicación, la estructura institucional brasileña, más avanzada que la mexicana pero de condiciones comparables en el ámbito latinoamericano, es probablemente

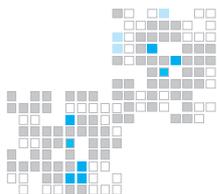
el mejor parámetro para el reconocimiento propuesto de las tendencias epistemológicas, teóricas y metodológicas articuladas con esa estructura³.

El objetivo general del proyecto, que tiene un plazo de realización de tres años (2005-2008) y apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) es “analizar comparativamente la constitución de redes científicas y núcleos de especialización, mediante la identificación de convergencias temático-referenciales y teórico-metodológicas en las tesis de postgrado, en el contexto de los procesos de institucionalización, profesionalización y legitimación del campo académico de la Comunicación en México y en Brasil.

Se ha elegido centrar el análisis en las tesis de postgrado⁴, a partir del supuesto de que en ellas se explicitan las fuentes bibliográficas y los procedimientos metódicos de una manera más rigurosa

3 Si bien el debate sobre la legitimidad intelectual de los estudios sobre la comunicación, que expresa en buena medida la lucha por la legitimación de ciertas perspectivas y la consecuente deslegitimación de otras en función de un poder diferencialmente construido y distribuido, ha tenido como escenario principal al sistema académico estadounidense, sus manifestaciones en otros espacios geopolíticos son también muy pertinentes. En América Latina esta problematización tiene múltiples, aunque insuficientes, desarrollos. Quizá el esfuerzo más sistemático en la región se esté realizando en Brasil, en correspondencia con los procesos de crecimiento, fortalecimiento y acreditación de los programas de posgrado. Una muestra de ello puede encontrarse en el libro *Epistemologia da Comunicação*, coordinado por Vassallo de Lopes (2003a) a partir de un seminario convocado por la Asoci

4 Es decir, de los productos formales de investigación sustentados para la obtención de los grados académicos de Maestría (*Mestrado*) y Doctorado (*Doutorado*) en programas de Comunicación. Desde aquí son necesarias las aclaraciones comparativas entre México y Brasil, pues la institucionalidad brasileña distingue los posgrados (*Pós-graduação*) *Stricto sensu* (orientados a la formación científica) de los posgrados *Lato sensu* (para la especialización profesional). Se trabajará con los primeros. Asimismo, los productos, que en México se reconocen como “tesis” indistintamente en las maestrías y los doctorados, en Brasil son denominados “*teses*” de doctorado y “*dissertações*” de maestría (inversamente a los usos terminológicos anglosajones). acción Nacional de Programas de Posgrado en Comunicación (COMPÓS) y la ECA de la Universidad de São Paulo.



que en otros productos de la investigación académica, además de que representan la instancia fundamental de objetivación de los procesos de reproducción y renovación de un campo académico. No obstante, la información generada en el análisis de las tesis deberá ser “cruzada” con información proveniente de análisis de otras fuentes (libros, revistas, programas) para poder ser debidamente interpretada y contextualizada, sobre todo en la fase comparativa internacional⁵. Será especialmente interesante observar las correspondencias que pueda haber entre la definición institucional de las especialidades de investigación y la referencia a “cuerpos” de conocimiento objetivados bibliográficamente (y a través de esta objetivación, a distinciones epistemológicas, teóricas y metodológicas). De esta manera, hipotéticamente, podrá disponerse de mejores elementos de reconocimiento de las pautas concretas de constitución “disciplinaria” o “transdisciplinaria” de los estudios sobre la comunicación en estos países.

Para el análisis específico de la constitución de redes científicas y núcleos de especialización, mediante la identificación de convergencias temático-referenciales y teórico-metodológicas en las tesis de postgrado, se recurrirá a un acercamiento basado en la bibliometría (Pritchard, 1969), el análisis de citas (Borgman, 1989) y el análisis de redes científicas (Palonen & Lehtinen, 2001), es decir, las técnicas de investigación, de base cuantitativa, internacionalmente empleadas para objetivar los procesos de constitución de comunidades y especialidades científicas, por la “disciplina” llamada Cienciometría (Callon et al, 1995) o más en general, por los especialistas en Bibliotecología o Ciencias de la Información (Gorbea, 2005).

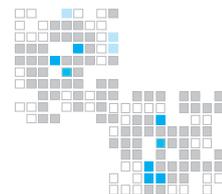
5 En Brasil son claramente distinguibles los programas de posgrado en Comunicación por su adscripción institucional. En México esto es válido para las maestrías, pero no para los doctorados, pues la formación de este nivel se lleva a cabo en programas más genéricos (Ciencias Sociales, Educación, Ciencias Políticas), que incluyen áreas de especialidad o de “concentración” en Comunicación.

En Brasil se han avanzado proyectos de investigación de esta naturaleza sobre el campo de la Comunicación, cuyos planteamientos y resultados habrá que aprovechar: por ejemplo, Ilce Cavalcanti (1989), Samile Vanz (2002) y Liziane Soares (2004) han realizado análisis bibliométricos y de citas en tesis de maestría de tres universidades brasileñas, y con una cobertura más amplia, Stumpf

Los debates sobre la identidad científica y académica de los estudios sobre la comunicación y sobre las condiciones concretas (aunque cambiantes) de su institucionalización deberán continuar y ampliarse en América Latina.

y Capparelli (1998; 2000) realizaron un recuento de tesis y disertaciones producidas en Brasil entre 1992 y 1996. Maria Immacolata Vassallo de Lopes (2003b) publicó también un recuento sistemático de las tesis y disertaciones presentadas en la ECA-USP entre 1972 y 2002. Y con el propósito explícito de “producir indicadores sobre uno de los aspectos más relevantes de la institucionalización de un campo de estudio ... el uso efectivo de su producción bibliográfica ... y la circulación de la misma al interior de los programas de postgrado”, el Núcleo de Investigación del Mercado de Trabajo en Comunicaciones y Artes (NUPEM) de la Universidad de São Paulo, ha realizado análisis bibliométricos y de citas en las tesis y disertaciones de 14 universidades brasileñas (Vassallo de Lopes e Romancini, 2004). En México se registra solamente la tesis de maestría de Gabriela de la Torre (2003), donde realiza un primer acercamiento a los vínculos que permiten identificar, en las tesis presentadas en tres universidades, los indicadores de procesos de reproducción del campo académico.

Los debates sobre la identidad científica y académica de los estudios sobre la comunicación y sobre



las condiciones concretas (aunque cambiantes) de su institucionalización deberán continuar y ampliarse en América Latina, y es imperativo que esos debates cuenten en su base con los insumos de información más sistemáticos y actualizados que sea posible. El lugar estratégico de los programas de postgrado en la consolidación científica del campo académico es, al mismo tiempo, un referente

central y un escenario privilegiado para invertir en él los mejores recursos científicos generados por el propio campo. Por ello será deseable que los resultados del proyecto comparativo que se presenta en este artículo, puedan ser discutidos y asimilados conforme se vayan produciendo, pues será así, y no de otra manera, que las redes científicas identificadas y analizadas se fortalezcan.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANDERSON, James A; BAYM, Geoffrey. Philosophies and Philosophic Issues in Communication, 1995-2004. *Journal of Communication*, Vol. 54, No. 4, p.589-615, 2004.

BERGER, Charles R. Interpersonal communication: theoretical perspectives, future prospects. *Journal of communication*, Vol. 55, No. 3, p.415-447, 2005.

BORGMAN, Christine L. Bibliometrics and Scholarly Communication. *Communication Research*, Vol. 16, No. 5, 1989.

BOURDIEU, Pierre. *Homo Academicus*. California: Stanford University Press, 1988.

_____. *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires: Nueva Visión, 2000.

BRYANT, Jennings. Critical communication challenges for the New Century. *Journal of Communication*, Vol. 54, No. 3. p.389-401, 2004.

BRYANT, Jennings; MIRON, Dorina. Theory and Research in Mass Communication. *Journal of Communication*, Vol. 54, No.4 (December), p.662-704, 2004.

CALLON, Michel; COURTIAL, Jean-Pierre; PENAN, Hervé. *Cienciometría. El estudio cuantitativo de la actividad científica: de la bibliometría a la vigilancia tecnológica*. Gijón: Trea, 1995.

CAPPARELI, Sérgio; STUMPF, da Regina C. El campo académico de la comunicación, revisitado, en VASSALLO DE LOPES y FUENTES NAVARRO (comps.): *Comunicación, campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas*. Guadalajara: ITESO/ U.A. de Aguascalientes/ U. de Colima/ U. de Guadalajara. p.59-73, 2001.

CAVALCANTI, Ilse G.M. *Padrões de citação em comunicação, análise das dissertações apresentadas a ECO/UFRJ*. Dissertação de Mestrado. UFRJ/ECO: Rio de Janeiro, 1989.

DE LA TORRE ESCOTO, Gabriela. *La reproducción del campo académico de la comunicación en México. Un análisis de las tesis de maestría en comunicación (1996-2000)*. Tesis de Maestría en Comunicación con especialidad en difusión de la ciencia y la cultura. Guadalajara: ITESO, 2003.

FERREIRA, Sueli Mara S.P. Diagnóstico da informação brasileira na área de Comunicação. Palestra apresentada no XI ENDOCOM – Encontro Nacional de Bibliotecas e Centros de Informação: Campo Grande, MS, 2001.

FUENTES NAVARRO, Raúl. *La investigación de comunicación en México, sistematización documental 1956-1986*. México: Ediciones de Comunicación, 1998.

_____. *La comunidad desapercibida. Investigación e investigadores de la comunicación en México*. Guadalajara: ITESO, 1991.

_____. Diez propuestas para una estrategia latinoamericana de investigación de la comunicación. Ponencia presentada en el I Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación ALAIC (Embu Guaçu, SP, Brasil). Publicada en J.M. DE MELO (Coord.), *Comunicación latinoamericana: desafíos de la investigación para el siglo XXI*. São Paulo: ALAIC, p.109-120, 1992.

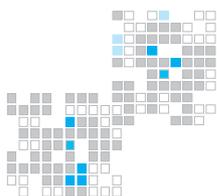
_____. La institucionalización del campo académico de la comunicación en México y en Brasil: un primer acercamiento comparativo en *Intercom, revista brasileira de comunicação* Vol XVII No 1, São Paulo: INTERCOM, p.10-32, 1994a.

_____. La institucionalización del campo académico de la comunicación en México y en Brasil: un primer acercamiento comparativo. en *Anuario CONEICC de Investigación de la Comunicación* No I. México: Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación, p.101-127, 1994b.

_____. *La investigación de la comunicación en México, sistematización documental 1986-1994*. Guadalajara: ITESO/ Universidad de Guadalajara, 1996.

_____. *La emergencia de un campo académico: continuidad utópica y estructuración científica de la investigación de la comunicación en México*. Guadalajara: ITESO/ Universidad de Guadalajara, 1998a.

_____. Fundamentos teórico-metodológicos de la perspectiva sociocultural para el estudio de la comunicación. Recife, Brasil: *IV Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación ALAIC*, 1998b.



- _____. La investigación de la comunicación en América Latina: condiciones y perspectivas para el siglo XXI. Ponencia en el *Seminario Internacional <Tendencias y Retos de la Investigación en Comunicación en América Latina>*, FELAFACS/Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima, Perú). Publicada en *Diálogos de la Comunicación* No 56. Lima: FELAFACS, octubre 1999. p.52-68, 1999.
- _____. Investigación y postgrados en comunicación en México: los desafíos del siglo XXI. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia: *VI Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación ALAIC*, 2002.
- _____. *La investigación académica sobre comunicación en México, sistematización documental 1995-2001*. Guadalajara: ITESO, 2003.
- _____. La documentación académica y la producción de conocimiento en Ciencias de la Comunicación. Ponencia presentada en el *VII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación ALAIC*, (La Plata, Argentina). Publicada en *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* No. 2, São Paulo: ALAIC, 2005. p.64-74, 2004a.
- _____. Una biblioteca virtual sobre la investigación de la comunicación en México, en *Telos, cuadernos de comunicación, tecnología y sociedad* No. 61. Madrid: Fundación Telefónica, octubre-diciembre de 2004. p.12-13, 2004b.
- _____. Mediaciones académicas para la circulación del conocimiento: el problema de las categorías de clasificación. São Paulo, Brasil: *III Seminario Internacional Latinoamericano de Investigación de la Comunicación ALAIC* 2005.
- _____. Las dimensiones cognoscitiva y organizacional en la estructuración del campo académico de la comunicación. São Leopoldo, RS, Brasil: *VIII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación ALAIC*, 2006.
- GORBEA, PORTAL Salvador. *El modelo matemático de Lotka: su aplicación a la producción científica latinoamericana en ciencias bibliotecológica y de la información*. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 2005.
- LAUF, Edmund. National Diversity of Major International Journals in the Field of Communication. *Journal of Communication*, Vol. 55, No. 1, p.139-151, 2005.
- LEÓN DUARTE, Gustavo A. Características estructurales de la producción ALAIC. Una aproximación al conocimiento comunicativo del GT-17”, en *Comunicación y Sociedad* No 6 (nueva época), Guadalajara: DECS Universidad de Guadalajara, p.131-158, 2006.
- NOROÑA, Daysy Pires; FERREIRA, Sueli Mara S.P. Teses e Dissertações Eletrônicas; proposta de uma metodologia para disponibilização de texto integral na Internet. Manaus: IX Endocom, 2000.
- JALONEN, Tuire; LEHTINEN, Erno. Exploring invisible scientific communities: Studying networking relations within an educational research community. A Finnish case. *Higher Education*, Vol. 42, p.493-513, 2001.
- PRITCHARD, Alan. Statistical bibliography or bibliometrics. *Journal of Documentation*, Vol. 25, No. 4, 1969.
- PUTNAM, Linda L. Shifting voices, oppositional discourse, and new visions for communication studies. *Journal of Communication*, New York, Vol. 51, No. 1, p.38-51, 2001.
- SOARES, Liziane do Espírito Santo. *Pesquisa em comunicação social: um inventário das teses e dissertações defendidas no programa de pós-graduação da FAMECOS/PUCRS*. Dissertação de mestrado em Comunicação Social, PUCRS, 2004.
- STUMPF, Ida; CAPPARELLI, Sérgio (orgs). *Teses e dissertações em Comunicação no Brasil (1992-1996): resumos*. Porto Alegre: PPG-COM/UFRGS, 1998.
- STUMPF, Ida; CAPPARELLI, Sérgio. Produção discente dos programas de pós-graduação em Comunicação (1992-1996). *Revista de Biblioteconomia e Comunicação*, v. 8, Porto Alegre, p.241-250, 2000.
- VANZ, Samile Andréa de Souza. A produção discente em comunicação no Brasil: análise das citações das dissertações defendidas no PPGCOM-UFRGS. In: *Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação*, 25, Salvador. Anais... Rio de Janeiro: INTERCOM, 2002. 1 CD-ROM.
- VASSALLO DE LOPES, Maria Immacolata; FUENTES NAVARRO, Raúl (comps.). *Comunicación, campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas*. Guadalajara: ITESO/ U.A. de Aguascalientes/ U. de Colima/ U. de Guadalajara, 2001.
- VASSALLO DE LOPES Maria Immacolata (Org.). *Epistemologia da comunicação*. São Paulo: Loyola, 2003a.
- VASSALLO DE LOPES, Maria Immacolata. *Diversidade e interdisciplinaridade. Teses e dissertações: Ciências da Comunicação – ECA-USP: 1972 – 2002*. São Paulo: ECA-USP, NUPEM, 2003b.
- VASSALLO DE LOPES, Maria Immacolata e Richard ROMANCINI. Indicadores bibliométricos da área de comunicação no Brasil (2001-2003), relatório de pesquisa. São Paulo: ECA-USP, NUPEM, 2004.
- WALTHER, Joseph B; GAY, Gery; HANCOCK; Jeffrey T. How do communication and Technology Researchers Study the Internet?. *Journal of Communication*, New York, Vol. 55, No. 3, p.632-657, 2005.

