



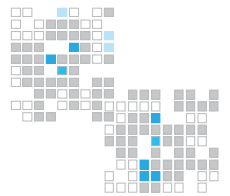
30 años
ALAIC

IX CONGRESO DE LA ALAIC Y SU XXX ANIVERSARIO

Octavio Islas*

* Licenciado en sociología, maestro en comunicación y desarrollo, maestro en administración y tecnologías de información, doctor en ciencias sociales. Director del Proyecto Internet-Cátedra de Comunicación Digital Estratégica del Tecnológico de Monterrey, Campus Estado de México; director adjunto de la revista web Razón y Palabra [<http://www.razonypalabra.org.mx>]. Director de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (Alaic) y coordinador del grupo de investigación "Internet, sociedad de la información y cibercultura". Su principal blog puede ser consultado en <http://octavio.islas.wordpress.com>. E-mail: octavio.islas@itesm.mx

289



Del 7 al 9 de octubre de 2008, el Tecnológico de Monterrey campus Estado de México¹ fue sede del IX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (Alaic). El tema del IX Congreso de la Alaic –que convocó a más de mil estudiantes, académicos e investigadores de programas de licenciatura y postgrados en ciencias de la comunicación, periodismo y relaciones públicas, principalmente-, fue: “Medios de Comunicación, Estado y Sociedad en América Latina”. La Alaic además festejó su XXX aniversario.²

Las conferencias magistrales del IX Congreso de la Alaic fueron dictadas por Ramón Alberto Garza (México), Manuel Martín Serrano (España), José Marques de Melo (Brasil) y Raúl Trejo Delarbre (México). Además de interesantes actividades académicas, como presentaciones de libros y revistas, se contó con una mesa de análisis sobre la contribución de la Alaic al desarrollo del pensamiento comunicacional latinoamericano. También es importante destacar la cantidad y calidad de las ponencias (294) que fueron presentadas en los 19 grupos de trabajo de la Alaic

1. Conferencias Magistrales

1.1. Ramón Alberto Garza

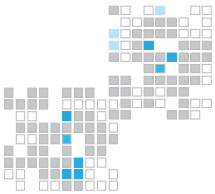
La primera conferencia magistral del IX Congreso de la Alaic fue dictada por Ramón Alberto Garza,³ destacado periodista mexicano, quien formó parte de la primera generación de egresados de la licenciatura en ciencias de la comunicación del Tecnológico de Monterrey campus Monterrey. Ramón Alberto además estudió periodismo, ciencias políticas y sistemas en la Universidad de Texas en Austin.

Ramón Alberto Garza disertó sobre el periodismo multimedia, y presentó Indigo Brainmedia,

1 El Proyecto Internet-Cátedra de Comunicación Digital Estratégica del Tecnológico de Monterrey campus Estado de México (<http://www.proyectointernet.org>), fue el principal organizador del IX Congreso de la Alaic. El Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (Coneicc) –organismo que participó en la fundación de la Alaic-, presidido por la maestra Cecilia Quintanilla (Universidad Regiomontana, México), y la Asociación Mexicana de Comunicadores (AMCO), presidida por Rubén Darío (Universidad Anáhuac, México), decididamente nos apoyaron en la organización del IX Congreso de la Alaic.

2 Del 16 al 17 de noviembre de 1978, durante la reunión que se desarrolló en las instalaciones del Instituto de Investigaciones de la Comunicación (Ininco), en Caracas, Venezuela -las cuales se encuentran a cargo de la Universidad Central de Venezuela-, fue creada la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (Alaic). La fundación de la Alaic, afirma José Marques de Melo: “fue propiciada por cuatro asociaciones académicas nacionales entonces en funcionamiento: Abepec (Brasil), Avic (Venezuela), Acic (Colombia) y Coneicc (México). También se agregaron dos asociaciones profesionales: Felap (con sede en Venezuela) e Ilet (México). La propia Unesco participó de la fundación. A título personal, se adhirió el investigador Mario Kaplún (...) En total, participaron de la asamblea de fundación 10 hombres (Alberto Ancizar, Venezuela; Eleazar Díaz Rangel, Venezuela; Enrique Oteiza, Venezuela; Fernando Reyes Matta, Chile; Josep Rota, México; Luis Aníbal Gómez, Venezuela; Luis Gonzaga Motta, Brasil; Mario Kaplún, Uruguay; Oswaldo Capriles, Venezuela; Rafael Roncagliolo, Perú) y 2 mujeres (Patricia Anzola, Colombia y Elizabeth Safar, Venezuela)”. (Marques de Melo. 2004, p.15).

3 Ramón Alberto Garza inició su carrera periodística en 1973, cuando ingresó como reportero investigador en el periódico *El Norte*. En febrero de 2000 fue designado vicepresidente de Televisa, y en septiembre de ese mismo año fue designado presidente de Editorial Televisa, que al año vende un promedio de 44 millones de títulos. En junio de 2001 fundó en México, con el escritor Gabriel García Márquez y Emilio Azcárraga Jean, la revista *Cambio*. En febrero de 2002 se desempeñó en el periódico *El Universal* –propiedad de Juan Francisco Ealy Ortíz- como vicepresidente y director general editorial. En octubre de 2004 fundó Indigomedia, un centro de inteligencia y asesoría política que publica semanalmente en la web *Reporte Indigo* –hoy *Indigo Brainmedia* (<http://www.reportebrainmedia.com/>) *Mty*, y *Piensa Indigo*. Ramón Alberto además se ha desempeñado como maestro de periodismo y opinión pública, profesor invitado en mercadotecnia y en el programa emprendedor del Tecnológico de Monterrey.



que definitivamente admite ser considerado como uno de los mejores ejemplos de ciberperiodismo en el mundo.⁴

Para explicar la inevitable transición del periodismo analógico al periodismo digital multimedia, Ramón Alberto describió la portada de la edición impresa de *The Economist* –“Who killed the newspaper”-, publicada el 24 de agosto de 2006. De acuerdo con lo expuesto por Philip Meyer en el libro *The Vanishing Newspaper: Saving journalism in the information age*,⁵ en el primer trimestre de 2043 podría ser publicado el último ejemplar de periódico en Estados Unidos.

Tal situación, sin embargo, podría ocurrir antes de lo previsto, pues ni Philip Meyer ni Ramón Alberto Garza pudieron anticipar la profunda recesión económica que hoy enfrentamos, la cual ha mermado la frágil economía de algunos de los principales medios impresos en el mundo.

El prestigiado diario *The New York Times*, por ejemplo, hoy enfrenta la peor situación financiera de su historia. De acuerdo con el periodista Michael Hirschorn –quien escribe en la revista bimestral *The Atlantic Monthly*-,⁶ *The New York Times* podría quebrar antes de concluir el primer semestre de 2009.⁷

La delicada crisis que enfrentan los medios impresos estadounidenses, permite anticipar un panorama definitivamente complicado para diarios y revistas en América Latina, como han reconocido directivos de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), durante la reunión semestral que celebró la SIP, a mediados del mes de marzo en Paraguay. Las avanzadas tecnologías de información y comunicacione, definitivamente han transformado al “oficio más bello del mundo –como alguna vez Gabriel García Márquez designó al periodismo-. La nueva prensa –afirma atinadamente Ramón Alberto Garza-, hace años se ha instalado en Internet.

1.2. Manuel Martín Serrano

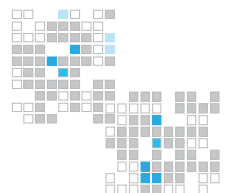
La segunda conferencia magistral del IX Congreso de la Alaic corrió a cargo de Manuel Martín Serrano, destacado catedrático de la Universidad Complutense de Madrid, España, creador del paradigma de la mediación, quien dictó la conferencia “El lugar de la teoría de la comunicación entre los saberes”.

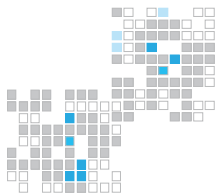
4 En 2007 *Indigo* fue distinguido con el World Summit Award (WSA) en la categoría e-Entertainment. Véase <http://www.wsis-award.org/about/index.wbp>. Fecha de consulta 14 de marzo de 2009.

5 En castellano: El periodismo se desvanece. Salvando al periodismo en la edad de la información.

6 Véase el artículo “End Times”, disponible en línea en: <<http://www.theatlantic.com/doc/200901/new-york-times>>. Acceso en: 14 de marzo de 2009.

7 De los reportes financieros relativos a los ingresos obtenidos por el prestigiado diario, los cuales fueron dados a conocer en el mes de octubre de 2008 por *The New York Times Company* -la empresa editora del diario-, se desprende la necesidad de realizar inmediatos ajustes o de lo contrario el periódico no tendrá la solvencia necesaria para cubrir algunas de sus deudas inmediatas, las cuales han sido estimadas en 400 millones de dólares. Las deudas del *Times* ascienden a más de mil millones de dólares. El prestigiado diario tan solo cuenta con 46 millones de dólares en efectivo en sus arcas. El lunes 19 de enero, *The New York Times Company* se vio en la necesidad de aceptar el préstamo que desde el año pasado le había ofrecido el acaudalado empresario mexicano Carlos Slim Helú –uno de los tres hombres más ricos de acuerdo con la reciente edición de la revista *Fortune*-, el cual asciende a 250 millones de dólares, a una tasa anual del 14 por ciento y vencimiento a seis años. Si el periódico incumple, Slim tendría la opción de adquirir 15 por ciento adicional de las acciones de la empresa. En septiembre de 2008 Slim invirtió 128 millones de dólares en acciones del *Times*, que equivalen al 6.9 por ciento de la firma. Si su préstamo en seis años se transforma en cartas de inversión, Slim sería dueño del 17 por ciento de las acciones del *Times*. La familia Osch-Sulzberger, fundadora de la empresa, actualmente controla el 19 por ciento de las acciones del diario.





En la presentación de la conferencia magistral de Manuel Martín Serrano en el IX Congreso de la Alaic, Rafael Serrano Partida, destacado discípulo de Manuel, dio lectura al siguiente texto: “Manuel Martín Serrano, catedrático de la Universidad Complutense de Madrid, es un científico que goza del mayor reconocimiento internacional. Su obra le perfila como un investigador de talento renacentista, por lo que tiene de innovadora; porque vincula la creación teórica con la investigación aplicada y sobre todo, porque opera al tiempo en las dimensiones filosóficas, científicas y sociales del conocimiento. Es Doctor en Filosofía Pura, Psicólogo, Sociólogo; títulos que obtuvo siendo muy joven, en la Universidad Española en la que ahora enseña. Se trasladó a París en 1968 y regresó tres años después, fijando su residencia en Estrasburgo, para trabajar en una tesis dirigida por el Profesor Abraham Moles. Obtuvo el Doctorado de Estado en Ciencias y Letras Humanas, siendo el único extranjero que ha alcanzado esta doble titulación en Francia. Manuel Martín Serrano es el creador del paradigma de la mediación, que relaciona los ajustes y desajustes entre información, organización y prácticas sociales. Este planteamiento ha hecho escuela para estudiar solidariamente las transformaciones de las formas de vida, las mentalidades y la comunicación. En 2008 se ha realizado una reedición conmemorativa del 30 aniversario de *La mediación social*, con la misma editorial: Akal, Madrid. En “*La producción social de comunicación*” analiza los vínculos entre los cambios históricos y las modalidades de comunicación pública que han aparecido y desaparecido, desde la comunicación asamblearia hasta la comunicación por redes informáticas. Este libro ha contribuido decisivamente a que la comunicación forme parte de las ciencias sociales. Manuel Martín Serrano comenzó a trabajar en 1980, en una teoría, que dote a las ciencias de la comunicación de identidad propia; que sirva de fundamento para todas las manifestaciones comunicativas- sociales, humanas, animales; que se atenga al método científico para que sus propuestas sean susceptibles de ser verificadas por la investigación.

El autor ha culminado recientemente este propósito con la aparición, en la Editorial Mc Graw-Hill, de su libro “*Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad*” Madrid 2007. Manuel Martín Serrano ha sido descrito como un filósofo formado en las ciencias y en sus métodos, competencias que aplica al análisis de cómo las sociedades se reproducen y cambian a lo largo de la historia. Manuel ha escrito y distribuido entre colegas y alumnos de sus seminarios de Doctorado, a lo largo de los últimos veinticinco años, fotocopias de las sucesivas redacciones de “*la reconstrucción del conocimiento. El reencuentro de las ciencias, en el espacio teórico de la comunicación y la Información*” Este es el texto en cuya definitiva versión está ahora ocupado, para su próxima edición en una editorial internacional. También es muestra de ese talento Renacentista, el propósito de abrir horizontes que pueden compartir las ciencias, en vez de cerrar las fronteras. Una forma de trabajar sin urgencias de tiempo, que caracteriza a las obras que permanecen en el tiempo”.

Manuel Martín Serrano ha dedicado su vida a establecer los fundamentos científicos de la comunicología posible.⁸ En las primeras líneas de su conferencia, afirmó:

“La aptitud para comunicar la poseen especies animales que han antecedido al hombre

⁸ La comunicología, afirma el destacado investigador mexicano Jesús Galindo: “es el nombre de la ciencia de la comunicación. Aún no existe del todo y para que ello suceda debe antes cumplir con una serie de requisitos formales, y dentro de esas formalidades adquirir presencia en la vida académica del espacio social que se dedica, en forma especializada, al desarrollo del pensamiento y la práctica de la comunicación” (Galindo. 2005, p.9).

en cientos de millones de años. Y nuestra condición de comunicantes ha sido tomada en cuenta en los mitos de todas las culturas de las que tengamos noticia, para elaborar las primeras elucubraciones sobre la naturaleza humana. Se ha tenido conciencia de que las creencias sobre los orígenes de la capacidad de comunicar eran parte del saber cosmogónico. Es decir, algo sagrado. Porque hacen referencia a cómo ha evolucionado la vida y cómo se han configurado las sociedades humanas. A pesar de ello –o lo que es más exacto precisamente por ello– los estudios científicos de la comunicación se han demorado. Se iniciaron hace aproximadamente un siglo y todavía están en sus principios. Tanta tardanza indica que fueron necesarias algunas transformaciones radicales del pensamiento, referidas a la naturaleza de la comunicación. Concretamente, que se concibiese que las ciencias estén legitimadas para analizar la comunicación como cualquier otro objeto de estudio. Hubo que esperar hasta el tiempo en el que las cosmogonías se secularizaron; y las antropologías se descentraron. Haré una breve referencia a estos reacomodos del conocimiento, por la trascendencia que han tenido en el desarrollo de las ciencias de la comunicación”.⁹

El antropocentrismo comunicativo sigue vigente, sostiene Martín Serrano. Ello significa que en el campo de la comunicación existe un considerable retraso de la teoría con respecto a los conocimientos científicos que ya se tienen:

“Ese desajuste se pone de manifiesto cuando los textos referidos a la comunicación, siguen encontrando los rasgos que la distinguen, sólo en las funciones culturales que aquella ha llegado a cumplir entre los humanos. Es inusual que se tomen en cuenta los usos originarios de la comunicación en las especies animales; pese a que, al menos, quinientos millones de años antes de que apareciesen los homínidos y cualquier atisbo de cultura, ya existían comunicantes. Y todavía resulta más excepcional, que se busquen las continuidades y las rupturas entre las actividades comunicativas que llevan a cabo los animales en la naturaleza y las que realizan los humanos en sociedad”.¹⁰

En Iberoamérica, los académicos e investigadores de la comunicología posible han dedicado grandes esfuerzos para especular sobre aspectos ideológicos de la comunicación, postergando la necesidad de construir el marco teórico que afirme la pertinencia de la comunicología posible:

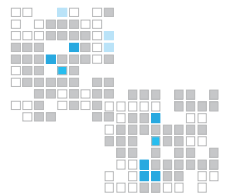
“El análisis de la información disponible permite emprender una tarea tan compleja como inaplazable: construir el marco teórico que necesitan los estudios de la comunicación para estar en donde están las ciencias. Hace falta esa Teoría para investigar sobre hominización y comunicación, humanización y comunicación, comunicación y orígenes del organismo humano, comunicación y organización de humanidad en sociedades, comunicación y formación del conocimiento, de los valores y de la cultura”.¹¹

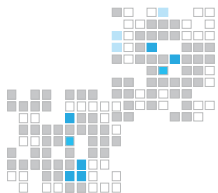
Manuel Martín Serrano enseguida explicó la importancia de poder definir los fundamentos

9 Versión estenográfica de la conferencia magistral que dictó Manuel Martín Serrano en el Tecnológico de Monterrey campus Estado de México, el 7 de octubre de 2008.

10 Idem.

11 Idem.





científicos de la comunicología posible:

“Los saberes de la comunicación tienen que fundarse, como cualesquiera otros, en la Teoría que les corresponde, que en este caso es Teoría de la Comunicación. En el campo de la comunicación la Teoría cumple con ese cometido epistemológico, cuando clarifica cómo están articulados en la comunicación, el mundo natural con el social y ambos con el de los símbolos. Ese uso de la Teoría es la aportación al conocimiento más práctica que existe. La necesitan quienes estudian para entender lo que estudian y porqué lo estudian; sus maestros y maestras para organizar los conocimientos que poseen y transmiten; las investigadoras e investigadores para orientar sus propias aportaciones y trabajar con colegas de otros campos”.¹²

El destacado catedrático de la Universidad Complutense de Madrid definitivamente descartó la posibilidad de fundar la comunicología posible a partir de la economía política o la filosofía:

“el estudio de la génesis de la Comunicación, de sus cambios evolutivos y de la participación que tiene en la antropogénesis, constituyen actualmente una de las fronteras del conocimiento, que va a ser referencia obligada para las ciencias naturales, entre ellas la Zoología y la Etología. Y para las ciencias del conocimiento, como la psicología evolutiva y del lenguaje. Igualmente para las ciencias sociales y de la cultura, entre ellas la paleontología, la Antropología Cultural y la historia de las civilizaciones. También creo que el esclarecimiento teórico de la comunicación puede derivar en consecuencias científicas de más largo alcance. Concretamente puede tener un peso significativo en las revisiones permanentes que se vienen haciendo de la Teoría de la evolución, a medida que se van conociendo mejor los mecanismos del cambio de las especies. La comunicación es uno de esos mecanismos, pero hasta ahora se ha prestado insuficiente atención a su papel evolutivo”.

Por último, Manuel Martín Serrano propuso el siguiente orden lógico para emprender la construcción de la comunicología posible:

“es preciso que la teoría de la comunicación formule las preguntas pertinentes en el orden adecuado: • Primero: ¿De dónde deriva la comunicación? ¿Cuál es la razón por la que en un mundo de materias y energías, de estímulos y de respuestas, se incorporan las señales para intercambiar información? ¿Cuáles son las características que permiten distinguir a los primeros comunicantes y cómo fueron esos comunicantes? • Segundo: ¿Qué ventajas evolutivas hicieron posible el recurso a la comunicación en las interacciones animales y humanas? ¿Cómo se configuraron los elementos que permiten expresarse, referirse a otras cosas? ¿Cómo se transformaron las maneras de comunicar, los usos de la comunicación y los propios comunicantes? • Y seguidamente: ¿Cuáles son los cambios evolutivos que transforman la comunicación animal en humana? ¿Y qué características de los comunicantes humanos les diferencian de los comunicantes animales? ¿Cómo se pueden observar esas diferencias en los organismos, en los comportamientos, en los usos que humanos y animales hacen de la comunicación? ¿Cómo se combinan herencia y cultura en la evolución comunicativa de la humanidad? ¿Por qué algo que inicialmente no emerge para usos societarios ni axiológicos, sin embargo llega a ser un elemento indispensable para construir, transmitir y conservar la cultura y la organización social? ¹³

¹² Idem.

¹³ Idem.

1.3. José Marques de Melo

José Marques de Melo,¹⁴ destacado investigador brasileño, dictó la tercera conferencia magistral. El título de la ponencia que dictó Marques de Melo fue “Pensamiento Comunicacional de América Latina; itinerario reciente y desafíos urgentes”.

De acuerdo con el reconocido investigador brasileño, el campo comunicacional se estableció en América Latina en la década de 1970, partiendo del periodismo, que comenzó a alcanzar legitimidad como disciplina en la década de 1930, en Argentina y Brasil. Marques de Melo distinguió tres etapas en el desarrollo del campo comunicacional: a).- legitimación empírica; b).- asimilación universitaria; c).- reconocimiento académico.

Marques de Melo señaló como pilares del pensamiento latinoamericano en la ciencia de la comunicación, los textos de Antonio Pasquali (Venezuela), Luiz Beltrão (Brasil), Luis Ramiro Beltrán (Bolivia), Eliseo Verón (Argentina), Jorge Fernández (Ecuador), Armand Mattelart (Bélgica-Chile), Mario Kaplún (Uruguay), Juan Díaz Bordenave (Paraguay). Además identificó tres generaciones fundamentales en el desarrollo del pensamiento comunicacional latinoamericano. La generación “pionera”, que ubica entre la década de 1950 y 1960. La creación del Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (Ciespal) –el 9 de octubre de 1959–, en Quito, Ecuador,¹⁵ permitió aglutinar a los miembros de la primera generación. La segunda generación –designada por José Marques de Melo como “innovadores”–, se distinguió por una notable capacidad crítica, situación que permitió definir con mayor claridad el campo de la comunicación latinoamericano. El Seminario de La Catalina (1973), promovido por Ciespal, fue un acto de particular importancia, pues los investigadores latinoamericanos que participaron en el seminario se inclinaron por realizar estudios congruentes con la realidad de América Latina. La tercera generación –designada por Marques de Melo como “renovadores”, precisamente incorporó estudios empíricos y reflexivos, sustentados en las generaciones de investigadores que les antecedieron.

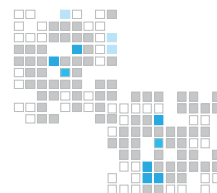
La escuela latinoamericana –sostiene Marques de Melo–, es una corriente de pensamiento que aspira a la posibilidad de constituirse como comunidad científica. De acuerdo con Jesús Martín-Barbero –citado por Marques de Melo:

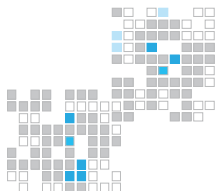
“En los años 80 empezamos no sólo a asumir el pensamiento propio en el campo de comunicación - que América Latina tenía desde mucho antes -, sino que empezamos a valorarnos, a valorar nuevos puntos de partida desde los cuales miramos sin despreciar para nada lo que se estaba haciendo en el resto del mundo, pero poniéndolo en nuestras coordenadas históricas, culturales y políticas. El mayor logro de los 80 fue la configuración de lo que ha denominado Marques de Melo la Escuela Latinoamericana de Pensamiento en Comunicación”. (Martín-Barbero. 2000, p.24).

Guillermo Orozco (1997), destacado investigador mexicano, experto en temas de recepción, prefiere designar como comunidad científica a los agrupamientos de comunicólogos

14 Profesor emérito de la Universidad de Sao Paulo. Director de la Cátedra Unesco de Comunicación, en la Universidad Metodista de Sao Paulo. Actualmente preside la Federación de las Asociaciones Científicas y Académicas de Comunicación (Socicom), y es presidente honorario de Intercom - Sociedad Brasileña de Estudios Interdisciplinarios de la Comunicación.

15 El Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (Ciespal), fue fundado mediante un convenio que fue suscrito por el gobierno de Ecuador, la Unesco y la Universidad Central del Ecuador. Este año (2009) Ciespal cumplirá cincuenta años.





latinoamericanos de la década de 1990. De acuerdo con José Marques de Melo:

“la comunidad académica de América Latina ha experimentado en los inicios del siglo XXI, un clima de perplejidad en la comunicación. La nueva generación que habita en los espacios de la Facultad de Comunicación muestra gran fascinación por las tecnologías digitales y el cultivo de las relaciones sociales a través de las redes mundiales de computadoras”.

Marques de Melo lamentó que algunos discípulos de anteriores vanguardias intelectuales, hoy opten por consultar acervos teóricos “foráneos”. Por esa razón destaca el reciente libro de Gustavo León Duarte (2007), investigador mexicano que cursó el doctorado en la Universidad Autónoma de Barcelona, España, quien en el libro *Escola Latino-Americana de Comunicação, a nova hegemonia*,¹⁶ explica cómo fue posible la institucionalización del campo académicos de la comunicación en América Latina.

Marques de Melo considera decisivo el libro de León Duarte en la historiografía que da cuenta de la singularidad del desarrollo de los estudios de comunicación y la investigación en América Latina. El autor –afirma Marques de Melo– ofrece nuevas pistas para que las nuevas generaciones de investigadores en el campo comunicacional recuperen el orgullo y la solidaridad latinoamericana.

Marques de Melo además mencionó otro texto clave en la comprensión de la escuela latinoamericana de comunicación, obra de Luis Ramiro Beltrán: *Investigación sobre la Comunicación en América Latina - principio, la trascendencia y la proyección* (La Paz, Plural, 2000).

1.4. Raúl Trejo Delarbre

Raúl Trejo Delarbre,¹⁷ destacado investigador y periodista, dictó la conferencia “Comunicólogos y comunicadores. Entre la torre de marfil y el torrente mediático”. De acuerdo con Raúl:

“las universidades compiten por el reconocimiento de la sociedad, y éste se expresa, entre otros factores, en la presencia mediática de sus profesores. La reputación no necesariamente depende de la calidad o utilidad de las investigaciones y la docencia, sino de la habilidad de quienes desempeñan esas tareas para llegar al escenario comunicacional”.¹⁸

En América Latina los “intelectuales mediáticos” sacrifican rigor y densidad en sus argumentos para recibir la aprobación de las empresas comunicacionales. Los académicos y pensadores que se convierten en personajes de la televisión y la prensa, consiguen llegar a segmentos de la sociedad a los que jamás alcanzarían con sus libros. Con intencional sarcasmo –refiere Raúl–, el filósofo Martín Hopenhayn, profesor en la Universidad de Chile, escribió varias parodias de lo que dirían unos intelectuales de otros:

¹⁶ En castellano: *Escuela Latinoamericana de Comunicación, una nueva hegemonía*.

¹⁷ Raúl Trejo Delarbre se desempeña como investigador en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, es autor de 15 libros. El más reciente es *Viviendo en El Aleph. La Sociedad de la Información y sus laberintos*. Es miembro de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación y de la Asociación Mexicana de Derecho a la Información.

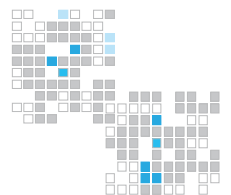
¹⁸ La información relativa a la ponencia dictada por Raúl Trejo, procede del blog de José Antonio Forzán: José Antonio Forzán <http://chunchesdidacticas.blogspot.com/2008/12/universidades-intelectuales-y-medios-de.html>. Fecha de consulta: 16 de marzo de 2009.

“No quiero parecer grave en mis juicios; pero cada vez que lo veo en televisión me da la impresión que ha privilegiado de tal modo el acto comunicativo por sobre la sustancia, que incluso él mismo termina convencido de que la realidad es bastante simple. Ha sacrificado la profundidad en aras de la anchura y ha sustituido el desarrollo del conocimiento por su traducción al público masivo. Pero inevitablemente se aplica aquí lo de ‘traductor-traidor’. ¿Pensará él lo mismo? Se le atribuye una función loable, a saber, ilustrar al público general, tejer un puente entre la sensibilidad de masas y la reflexión de los intelectuales. A veces logra, lo admito, adecuar ciertas citas de filósofos como rúbrica en sus comentarios sobre contingencia. Pero siempre queda la sensación de que lo hace como si se tratase de una jugada en un tablero, y que el tablero fuese su propia imagen como intelectual frente a la sociedad. Siempre parece tan razonable y su elocuencia es capaz de desplegarse en lapsos cada vez más cortos. Ha comprimido el tiempo de la reflexión crítica en el tiempo de una opinión frente a las cámaras. Y así, casi sin darse cuenta, da opiniones sobre todo. Porque se lo consulta acerca de todo, incluso de aquello que probablemente él jamás ha investigado o pensado. Y es tal su hábito de responder, que siempre tiene alguna respuesta frente a cualquier pregunta, y siempre la presenta como si fuese el resultado de una reflexión previa. Y como el hábito hace al monje, él termina creyendo que sabe de todo, cuando en realidad opina de todo, que no es lo mismo. Ciertamente son opiniones sensatas, algunas más imaginativas que otras, y que tienen la virtud de seducir al auditorio con brochazos de inteligencia retórica. La cuestión es si esa inteligencia retórica del intelectual de la televisión tiene como fin último la gratificación narcisista del emisor o el estímulo a la reflexión en el auditor.”¹⁹

Con frecuencia —afirma Raúl—, desde una perspectiva en extremo ideologizada, pero entendible en virtud de la mala fama que los medios mercantiles suelen tener en el mundo académico, se considera que quienes participan en espacios mediáticos contribuyen a legitimar a las empresas de comunicación.

“Es de suponerse que los académicos más conocidos gracias a sus apariciones mediáticas tengan mejores posibilidades para que sus libros se vendan. Hasta ahora, el desempeño como comunicadores que llegan a tener los comunicólogos ha sido una tarea complementaria y en muchos casos marginal a sus obligaciones principales, que son las de índole docente y en la investigación académica. Cuando un profesor concede una entrevista en televisión, hace un comentario en la radio o publica un artículo en la prensa, a esas tareas se les considera únicamente como actividades adicionales puesto que no forman parte de sus responsabilidades académicas. En las evaluaciones de esa índole, para resolver el ascenso de los profesores e investigadores o para otorgarles becas, sobresueldos y otros respaldos que existen en algunas universidades latinoamericanas, la participación en medios no se toma en cuenta o únicamente forma parte, habitualmente accesorio, de las tareas de divulgación. Sin embargo, cada vez se extiende más la costumbre de considerar que, al participar en medios —es decir, al convertirse en comunicadores aunque sea de manera esporádica—, los académicos ayudan a darle notoriedad a la institución universitaria para la cual trabajan. Esa concepción solamente es posible cuando en los

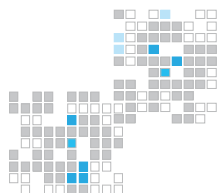
19 Idem.



cuerpos directivos de las universidades se estima que el nombre de sus profesores, desde luego junto con su adscripción institucional, debe ser mencionado con insistencia en los medios de comunicación”.²⁰

Raúl Trejo destaca que en América Latina, algunas universidades privadas gratifican la positiva exposición mediática de sus académicos e investigadores:

“El alejamiento que llegan a experimentar las universidades respecto de sus sociedades tiene causas muy variadas y de ninguna manera podría resolverse con una estrategia de “posicionamiento mediático”. Por lo demás, ese apartamiento, cuando existe, se traduce sobre todo en carencias o distorsiones en las políticas académicas y de ninguna manera significa que los profesores se encuentren en condiciones sustancialmente privilegiadas en comparación con la sociedad de la cual forman parte. Cuando nos referimos a la torre de marfil, como se dice en el título de estas consideraciones, lo hacemos de manera esencialmente metafórica: la depauperación de numerosas universidades públicas y la mercantilización de muchas universidades privadas han deteriorado las condiciones laborales de los profesores, especialmente en los niveles más básicos de los escalafones académicos. Solamente los profesores de larga antigüedad y con reconocimientos y sobresueldos variados, llegan a tener remuneraciones medianamente satisfactorias. Para la mayoría la inestabilidad laboral, las condiciones de trabajo precarias, los salarios bajos, las prestaciones cortas e incluso las jubilaciones irrisorias (no son pocos los académicos que siguen trabajando mucho después de la edad reglamentaria no por desmedida vocación, sino por irremediable necesidad) son elementos de una realidad incómoda e injusta. La posibilidad de desarrollar una carrera académica es un privilegio. Pero a esa distinción no siempre se la resguarda con garantías laborales suficientemente satisfactorias. Delimitada así la torre de marfil, o convertida con frecuencia en condominio repleto de goteras y a pesar de todo habitable, la implicación con los medios por parte de los comunicólogos, igual que otros académicos, puede significar complementos a las insuficientes remuneraciones que percibe la mayoría de ellos. Pero, además, el aliciente mediático puede compensar o reemplazar, según sea el caso, el reconocimiento que los profesores no siempre encuentran en sus instituciones académicas”.



2. La Alaic. Treinta años en la investigación de la comunicación en América Latina

Para celebrar el XXX aniversario de la Alaic, fue programada una mesa de análisis sobre la contribución de la Alaic en treinta años de investigación de la comunicación en América Latina, la cual contó con la participación de tres de los diez ex-presidentes que ha tenido la Alaic: Margarida M. Krohling Kunsch –quien se desempeñó como presidente de la Alaic de 1998 a 2005; José Marques de Melo –presidente de la Alaic de 1989 a 1992; Enrique Sánchez Ruiz –presidente de la Alaic de 1992 a 1995. Margarida M. Krohling, directora de la Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación, se desempeñó como coordinadora de la mesa de análisis.

2.1. José Marques de Melo

El título del discurso que dictó José Marques de Melo fue “El pensamiento comunicacional en América Latina; itinerario reciente y desafíos pendientes”.

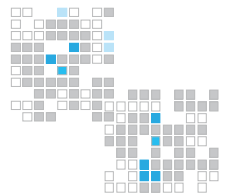
Desde finales del siglo XIX, afirmó Marques de Melo, hay evidencias de estudios latinoamericanos sobre fenómenos de la comunicación. Enseguida José Marques de Melo recapituló sobre algunos de los hechos más relevantes en la historia de América Latina durante el siglo XX, destacando su impacto en la articulación de líneas de investigación en la academia latinoamericana de estudiosos de la comunicación.

Marques de Melo describió cómo fue fundada la Alaic. Del 16 al 17 de noviembre de 1978, durante la reunión que tuvo lugar en las instalaciones del Instituto de Investigaciones de la Comunicación (Ininco), en Caracas, Venezuela –las cuales se encuentran a cargo de la Universidad Central de Venezuela–, fue creada la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (Alaic).²¹ A pesar de los buenos propósitos de un entusiasta grupo de investigadores latinoamericanos, la Alaic enfrentó condiciones muy adversas, y fue indispensable refundarla años después.

En 1988, en el marco de la Conferencia Bienal de la International Association for Media and Communication Research (IAMCR), en Barcelona, España, algunos investigadores latinoamericanos tomaron la iniciativa de convocar a una reunión abierta para analizar el futuro de la Alaic. La responsabilidad de refundar la Alaic fue confiada a Brasil, a través de Intercom –la entidad representativa de la comunidad científica dedicada al estudio de la comunicación–, la cual designó a José Marques de Melo como la persona idónea para dirigir el proceso de refundación de la Alaic. La Asamblea de Reconstitución de la Alaic fue celebrada en 1989 en Florianópolis, Brasil, en el marco del Congreso Anual de la Intercom.

El doctor Marques de Melo señaló que el campo de la comunicación latinoamericana hoy enfrenta grandes retos históricos. El formidable despliegue de las avanzadas tecnologías de información, como de las comunicaciones digitales, amenaza con erosionar nuestra identidad cultural. Marques de Melo enfatizó la necesidad de superar el “complejo del colonizado”

21 La fundación de la Alaic fue propiciada por cuatro asociaciones académicas nacionales –todas entonces en funcionamiento: Abepec (Brasil), Avic (Venezuela), Avic (Colombia) y Coneicc (México)–. También se agregaron dos asociaciones profesionales: Felap (con sede en Venezuela) e Ilet (México). La propia Unesco participó en la fundación de la Alaic. En la asamblea en la cual fue fundada la Alaic, participaron: Luis Gonzaga Motta (Brasil); Patricia Anzola (Colombia); Fernando Reyes Matta (Chile); Josep Rota (México); Rafael Roncagliolo (Perú); Mario Kaplún (Uruguay); Alberto Ancizar, Eleazar Díaz Rangel, Elizabeth Safar, Enrique Oteiza, Luis Aníbal Gómez y Oswaldo Capriles (Venezuela).



que es deslumbrado por la moda del “primer mundo”. El gran reto de la Alaic, en los años inmediatos, radica en la necesidad de preservar y extender los horizontes reflexivos de la escuela latinoamericana de comunicación.

2.2. Enrique Sánchez Ruiz²²

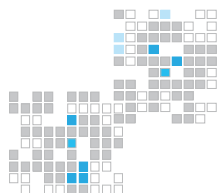
El título del discurso de Enrique Sánchez Ruiz fue: “Entre la ideología y la utopía: el estudio de los medios de comunicación y la democracia en América Latina en los últimos treinta años.

Enrique afirmó que la política ha sido la dimensión más importante del análisis de la comunicación y de los medios que hemos realizado los latinoamericanos. La democracia y la democratización han estado en el centro de nuestros estudios, teniendo como ejes de entrada, primero, la desigualdad y la falta de acceso a los medios y a la información. Al volverse a instaurar las democracias electorales en Latinoamérica, el asunto de la participación cobró especial relevancia. Las posibilidades tecnológicas para generar un mayor acceso y participación han sido fundamentales en nuestra reflexión. La gran mayoría de las principales contribuciones teóricas en el estudio de los medios de comunicación en América Latina, proceden de miembros de la Alaic.

2.3. Margarida Krohling Kunsch²³

El título de la conferencia que dictó Margarida Krohling Kunsch fue: “Alaic: entre los recorridos y las contribuciones a los estudios latinoamericanos de la comunicación”. La doctora Krohling destacó algunos de los hechos sobresalientes en la trayectoria de Alaic, y su papel como organismo científico que ha dado un decidido impulso al desarrollo de la investigación de la comunicación en América Latina.

Margarida describió los principales frentes de actuación de la Alaic y su contribución a la formación de la comunidad latinoamericana de comunicación, con énfasis en los estudios críticos.



22 Enrique E. Sánchez Ruiz estudió el doctorado en Educación y Desarrollo en la Universidad de Stanford, Estados Unidos. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Fue presidente de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), de 1987 a 1989), presidente de la Alaic de 1992 a 1995; presidente de la Asociación Iberoamericana de Comunicación (Asibercom), de 2007 a 2009. Autor de más un centenar y medio de publicaciones, entre libros, coautorías, artículos especializados y de divulgación, e informes de investigación. Sus contribuciones académicas al campo de estudios de los medios de difusión y las industrias culturales comprenden bases y bancos de información, investigación empírica, análisis históricos, propuestas teórico-metodológicas y reflexiones epistemológicas. Algunos de sus escritos se han traducido al inglés, al portugués y al francés. Actualmente se desempeña como profesor-investigador del Departamento de Estudios de la Comunicación Social de la Universidad de Guadalajara, México.

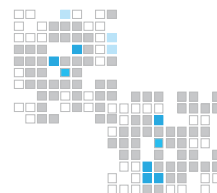
23 Margarida Krohling Kunsch estudió el doctorado en ciencias de la comunicación en la Escuela de Comunicación y Artes de la Universidad de Sao Paolo, Brasil, donde actualmente se desempeña como profesora e investigadora. Fue presidenta de la Alaic de 1998 a 2005. Actualmente es presidenta de la Asociación Brasileña de Investigadores de la Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas; directora de Red Internacional de la Federación Brasileña de Asociaciones Científicas y Académicas de Comunicación; miembro del consejo consultivo de la Asociación Brasileña de Comunicación Empresarial. Fue presidenta de la Sociedad Brasileña de Estudios Disciplinarios de Comunicación (Intercom) en dos periodos: 1987-1989 y 1991-1993. Autora de varios libros y actualmente directora de la *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*. Coordina el grupo de trabajo dedicado al estudio de las relaciones públicas y la comunicación organizacional en la Alaic.

Margarida destacó que los directores de los grupos de trabajo de la Alaic, así como los investigadores miembros de la Alaic, tienen como gran desafío; en primer lugar, el mantener viva la asociación; en segundo lugar, incorporar al mayor número posible de investigadores de la comunicación en América Latina, para consolidar el campo de las ciencias de la comunicación y ser reconocidos a nivel mundial; y, en tercer lugar, ayudar a las nuevas generaciones a buscar caminos y apoyos institucionales para que puedan dedicarse a la investigación científica, a pesar de la lucha por la supervivencia en una sociedad tan compleja como la que vivimos al comienzo del tercer milenio.

3. Grupos de trabajo

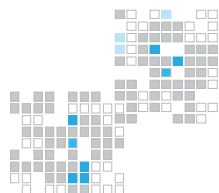
Como desafortunadamente ocurrió en el VIII congreso de la Alaic, celebrado en la Universidade do Vale do Rio dos Sinos, en el IX Congreso de la Alaic un significativo número de coordinadores de grupos de trabajo no pudo asistir. Previendo tal situación, con oportunidad fueron involucrados reconocidos académicos e investigadores mexicanos, quienes asumieron la responsabilidad de organizar la lectura de las ponencias presentadas.

Algunos coordinadores de los grupos de trabajo de la Alaic aceptaron involucrar a los pares académicos mexicanos en las actividades académicas de los grupos. Los investigadores mexicanos que tuvieron la oportunidad de poder participar en las actividades de los grupos de trabajo –como fue el caso de María Antonieta Rebeil, destacada investigadora mexicana, quien se desempeñó como par académico del grupo de trabajo que coordina Margarida Krohling Kunsch-, consideraron muy positiva la experiencia de participar en las actividades de los grupos de trabajo de la Alaic. A cada uno de los pares académicos que colaboraron con Alaic en el VIII y IX congreso, debemos dar un sincero reconocimiento por su generosidad y compromiso.

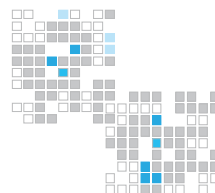


**GRUPOS DE TRABAJO DE LA ALAIC [El lector puede acceder
a la información mediante el sitio de la asociación (www.Alaic.net)]**

Grupo de trabajo 1 Comunicación Intercultural	Coordinador: José Luis Aguirre (Bolivia). El grupo fue coordinado por el Dr. Alejandro Ocampo (Proyecto Internet-Cátedra de Comunicación Digital Estratégica del Tecnológico de Monterrey Campus Estado de México). En el grupo fueron presentadas 5 ponencias
Grupo de trabajo 2 Economía Política de las Comunicaciones	Coordinador: César Bolano En el grupo fueron presentadas 7 ponencias
Grupo de trabajo 3 Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas	Coordinador: Margarida Krohling Kunsch Par académico en México: María Antonieta Rebeil (Universidad Anáhuac). En el grupo fueron presentadas 17 ponencias
Grupo de trabajo 4 Estudios de recepción	Coordinadora Nilda Jacks Par académico en México: Francisco Javier Romero (Proyecto Internet- Cátedra de Comunicación Digital Estratégica del Tecnológico de Monterrey Campus Estado de México) En el grupo fueron presentadas 11 ponencias.
Grupo de trabajo 5 Comunicación para el Cambio Social	Coordinador: Alfonso Gumucio Dagron Par Académico en México: José Cisneros (Universidad de Las Américas). En el grupo fueron presentadas 11 ponencias.
Grupo de trabajo 6 Comunicación Política y Medios	Coordinador: Andrés Cañizález. Par Académico en México: Fernando Mendoza (Universidad de la Comunicación). En el grupo fueron presentadas 19 ponencias.
Grupo de trabajo 7 Ética y derecho a la información	Coordinador: Ernesto Villanueva Par Académico en México: Salvador Guerrero Chiprés (INFO-DF). En el grupo fueron presentadas 3 ponencias.
Grupo de trabajo 8 Estudios sobre periodismo	Coordinador: Eduardo Medistch Par Académico en México: Genoveva Flores (Tecnológico de Monterrey Campus Estado de México). En el grupo fueron presentadas 23 ponencias.
Grupo de trabajo 9 Comunicación Publicitaria	Coordinador: Paulo Rogério Tarsitano Par Académico en México: Eva María Pérez Castrejón (Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla). En el grupo fueron presentadas 8 ponencias.
Grupo de trabajo 10 Folkcomunicación	Coordinador: Roberto Benjamin Par Académico en México: Mane (Red Nacional de Promotores Culturales) No fueron presentadas ponencias



Grupo de trabajo 11 Comunicación y ciudad	Coordinadora: Carla Colona Par Académico en México: Norma Campo Garrido (Proyecto Internet-Cátedra de Comunicación Digital Estratégica del Tecnológico de Monterrey Campus Estado de México). En el grupo fueron presentadas 7 ponencias.
Grupo de trabajo 12 Historia de la Comunicación	Coordinador: Juan Gargurevich Par Académico en México: Miguel Ángel Sánchez de Armas En el grupo fueron presentadas 13 ponencias.
Grupo de trabajo 13 Comunicación y educación	Coordinador: Delia Covi En el grupo fueron presentadas 14 ponencias
Grupo de trabajo 14 Internet, Sociedad de la Información y Cibercultura	Coordinador: Octavio Islas Pares Académicos: Dra. Cosette Espindola de Castro (Brasil), Arturo Caro (Proyecto Internet-Cátedra de Comunicación Digital Estratégica del Tecnológico de Monterrey Campus Estado de México), Lidia García (Universidad Iberoamericana León), Daniela Monje (Argentina). Iván Pérez (Proyecto Internet-Cátedra de Comunicación Digital Estratégica del Tecnológico de Monterrey Campus Estado de México). En el grupo fueron presentadas 38 ponencias.
Grupo de trabajo 15 Comunicación y Estudios Socioculturales	Coordinadora: Florencia Saintout Par Académico en México: Dr. Héctor Gómez (Universidad Iberoamericana León). En el grupo fueron presentadas 15 ponencias.
Grupo de trabajo 16 Comunicación Popular, Comunitaria y Ciudadanía	Coordinadora: Cicilia M. Krohling Peruzzo Par Académico en México: Mtro. Guilebaldo López En el grupo fueron presentadas 15 ponencias.
Grupo de trabajo 17 Comunicación y Salud	Coordinador: Isaac Epstein Par Académico en México: Dra. Elizabeth Bonilla Loyo En el grupo fueron presentadas 16 ponencias.
Grupo de trabajo 18 Medios de Comunicación, Niños y Adolescentes	Coordinadora: Lucía Castellón En el grupo fueron presentadas 7 ponencias El grupo fue coordinado por Amaia Arribas (Proyecto Internet-Cátedra de Comunicación Digital Estratégica del Tecnológico de Monterrey Campus Estado de México).
Grupo de trabajo 19 Comunicación, Tecnología y Desarrollo	Coordinador: Gustavo Cimandevilla El grupo fue coordinado por Armando Barrañón (Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Atzacapotzalco). En el grupo fueron presentadas 18 ponencias
Grupo de trabajo 20 Discurso y Comunicación	Coordinador: Eliseo Colón Par Académico en México: Tanius Karam (Universidad Autónoma del Distrito Federal). En el grupo fueron presentadas 17 ponencias.
Grupo de trabajo 21 Telenovela y Ficción Seriada	Coordinador: Nora Mazzioti El grupo fue coordinado por Ruggero Garófalo (Universidad Intercontinental). En el grupo fueron presentadas 5 ponencias
Grupo de trabajo 22 Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación	Coordinadora: Maria Immacolata Vassallo de Lopes Par Académico en México: Carlos Vidales En el grupo fueron presentadas 11 ponencias



4. Otras actividades y elecciones

El IX Congreso de la Alaic además fue marco de las siguientes actividades:

1. Reunión de la Red de Revistas Iberoamericanas de Comunicación (Felafacs), presidió Walter Neira Bronttis, director de la Revista Diálogos de la Comunicación, Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (Felafacs).

2. Presentación de libros y publicaciones diversas (más de 50), acto que fue coordinado por Marta Rizo, (investigadora de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México-Amic).

3. Reunión de Redalyc. Presidió Cecilia Quintanilla (Presidente del Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación, Coneicc).

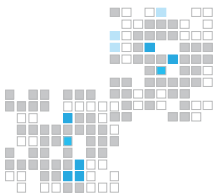
4. Reunión de Centros de Investigación en América Latina. Presidió María Antonieta Rebeil, directora de investigación del Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación, Coneicc.

5. Panel de Observación Mediática. Presidió Claudia Benassini Félix (directora general del Observatorio Medios México). Participaron: Erick Torrico (Presidente de la Alaic); Jesús Becerra (investigador de la Universidad Autónoma de Zacatecas); Rosa María Alfaro (Coordinadora de la Red Latinoamericana de Observatorios de Medios); José Manuel Ramírez (Director general del Observatorio “Observa los Medios”, México); Graciela Ramírez (Directora del Observatorio Ciudadano de Medios Electrónicos).

6. Presentación de Espacio Televisa-América Latina. Presentó Julio César Lucena, Espacio-Televisa.

7. XX Aniversario de la Revista Mexicana de Comunicación. Presentó Omar Raúl Martínez, presidente de la Fundación Manuel Buendía y director de la Revista Mexicana de Comunicación. Comentaron Javier Esteinou Madrid y Octavio Islas.

8. Panel de organismos que impulsan la investigación de la comunicación en América Latina. Presentó Alfredo Alfonso (Vicepresidente de Alaic). Participaron: Erick Torrico (Presidente de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, Alaic); Teresa Quiroz (Presidente de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (Felafacs); Edgar Jaramillo (Presidente del Centro Internacional para Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (Ciespal); José Marques de Melo (Presidente de Socicom - Federación Brasileña de Asociaciones Científicas y Académicas de Comunicación, Brasil); Cecilia Quintanilla (Presidente del Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación Coneicc); Rubén Darío (Presidente de la Asociación Mexicana de Comunicadores Amco).



9. Panel Investigación de la Comunicación en México. Presentó Javier Esteinou Madrid (investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco). Participaron: Raúl Fuentes Navarro (investigador del Iteso-U. de Guadalajara); Jesús Galindo (Redecom); Jorge González (Coordinador del Programa de Epistemología de la ciencia y Ciberkultur@ del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Unam); José Carlos Lozano (investigador del Tecnológico de Monterrey, Campus Monterrey).

10. Panel Media Ecology: Janet Sternberg (Media Ecology Association), Fernando Gutiérrez (Director del Departamento de Comunicación y Arte Digital del ITESM CEM), Amaia Arribas (Directora de la Cátedra Humanidades del Tecnológico de Monterrey campus Estado de México).

En el IX Congreso de la Alaic tenían que haberse celebrado elecciones para renovar al actual consejo directivo. Con anticipación al inicio del congreso, el comité que fue designado para organizar los comicios -integrado por destacados investigadores de la comunicación: Margarida Krohling Kunsch, Juan Gargurevich y Raúl Fuentes Navarro-, decidió, con el consejo directivo de la Alaic, aplazar las elecciones al seminario que se llevará cabo en Venezuela, en junio de 2009, y presentar a la Asamblea de la Alaic los nuevos Estatutos. La Alaic, acostumbrada a negociar en corto la conformación de los integrantes de los comités directivos, exhibió que no estaba preparada para soportar la contienda de dos o más planillas. La democracia que exigimos a las instituciones de la sociedad política no precisamente la hemos practicado en la Alaic.

Quizá el próximo seminario de la Alaic nos permita analizar y discutir, más allá de asuntos electorales, algunas de las asignaturas pendientes de la Alaic. Resulta indispensable, por ejemplo, incorporar nuevos grupos temáticos, así como diseñar estrategias que efectivamente contribuyan a estimular la formación de nuevas generaciones de investigadores. La Alaic además deberá realizar las gestiones pertinentes para asegurar su autonomía financiera, reparando en los previsibles efectos de la presente recesión sobre las instituciones educativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BELTRÁN, L. *Investigación sobre Comunicación en Latinoamérica: inicio, transcendencia y proyección*. Bolivia: Plural, 2000.
- GALINDO, J., et al. *Cien libros hacia una comunicología posible*. México: Universidad Veracruzana, 2005.
- LEÓN, A. *Escola Latino-Americana de Comunicação, a nova hegemonia*. São Bernardo do Campo: UMESP, 2007.
- MARQUES DE MELO, J. Los tiempos heroicos: La formación de la comunidad latinoamericana de ciencias de la comunicación. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación, Alaic, Brasil*, n.1, p.10-21, julio - diciembre 2004.
- MARTÍN-BARBERO, J. Memoria y trayectos de la investigación en comunicación. In: TORRICO, E. (org.). *Investigación de la Comunicación*. Memoria Académica. Bolivia: CIBEC, 2000.
- MARTÍN SERRANO, M. *La producción social de la comunicación*. España: Alianza Editorial, 1986.
- _____. *Teoría de la comunicación*. La comunicación, la vida y la sociedad. España: McGraw-Hill, 2007.
- MEYER, P. *The vanishing newspaper*. Saving journalism in the information age. USA: University of Missouri Press, 2004.
- OROZCO, G. *La investigación de la comunicación dentro y fuera de América Latina*. Argentina: Ediciones de Periodismo y Comunicación, 1997.

