

## “YA NO ALCANZA CON LAS MATRICES LIGADAS AL PENSAMIENTO OCCIDENTAL”

“DOES NOT REACH OUT WITH MATRICES LINKED TO WESTERN THOUGHT”

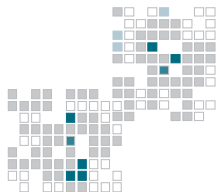
“JÁ NÃO SE ALCANÇA COM AS MATRIZES LIGADAS AO PENSAMENTO OCIDENTAL”

### ■ Fernando Reyes Matta



Fue uno de los fundadores del Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET), que en los años '70 aportó al análisis crítico de los procesos de comunicación transnacionales y organizó algunas de las primeras sistematizaciones sobre la comunicación alternativa. Se desempeñó como profesor invitado de numerosas universidades y asesor de organismos internacionales. Fue, además, una de las 12 personas que -además de las asociaciones nacionales que confluían- participaron de la reunión fundacional de ALAIC realizada en Caracas en 1978 -el único chileno en aquella reunión.

Pionero en la preocupación por los flujos informativos internacionales -que plasmó en trabajos como *La información en el nuevo orden internacional (1977)*-, aportó información y reflexiones a la Comisión MacBride de la UNESCO, de la que fue consultor. Tras el final de la dictadura chilena, desde 1992 cumplió funciones vinculadas a la política exterior de su país. En 2000 se convirtió en el principal asesor del presidente Ricardo Lagos y luego se desempeñó como Embajador en la República Popular China. Actualmente, a los 80 años, dirige del Centro de Estudios Latinoamericanos sobre China de la Universidad Andrés Bello; su último libro es *China Innovación y Tradición: Nuevas Relaciones de Estado-Mercado-Sociedad (2017)*. En esta entrevista, donde repasa su trayectoria pionera en el campo de la comunicación, remarca la necesidad de “pensar al otro” que para él hoy implica incluir en nuestras reflexiones al pensamiento confuciano, budista y taoísta.



■ Por Daniel Badenes

Profesor titular ordinario de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y profesor adjunto ordinario de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ), donde dirige proyectos de investigación y extensión. Fue presidente de la Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo (REDCOM) de Argentina entre 2013 y 2016. Sus últimos trabajos son *Editar sin patrón* (2017) e *Historia oral de los medios* (2018). Es vicecoordinador del GT11 "Comunicación y estudios culturales" de ALAIC.

Fernando Reyes Matta se vinculó a la comunicación desde muy joven: cuando tenía 15 años fue seleccionado, con un pequeño grupo de adolescentes, para un plan de formación del Instituto de Radiodifusión Educativa, en el que tuvo sus primeros pasos en el ámbito de los medios. Antes de entrar a la Universidad, además, tomó un curso intensivo de Introducción del Periodismo en la Universidad de Chile. A la hora de elegir una carrera se inclinó por una formación complementaria e ingresó a la licenciatura de Historia y Geografía, pero siguió vinculado a la comunicación: desarrolló un programa de radio, "Mundo Universitario", que se basaba en noticias que aportaban las distintas federaciones estudiantiles. Una vez graduado, en 1964 ingresó como profesor en la Universidad Católica de Chile, donde vivió el proceso de reformas que se dio tras las tomas estudiantiles de 1967. En ese contexto renovador, organizó una visita de Helder Cámara, cuyas intervenciones en Chile reunió en un libro-

-dossier: *Dom Helder Cámara: Universidad y Revolución* (Ediciones Nueva Universidad, 1967, 108 páginas), su primer trabajo como compilador.

En la misma época inició sus indagaciones sobre la noticia internacional y dictó un seminario de título sobre el tema. Tras el triunfo de la Unidad Popular en las elecciones, fue convocado por el canciller Clodomiro Almeyda como asesor en temas de comunicación. Reyes Matta, que había sido partidario del candidato democristiano, recuerda con detalle aquel momento:

-Un día de marzo del 71 suena el teléfono, era Clodomiro Almeyda. Me dice 'le quería proponer que trabajara con nosotros, aquí, para difundir la imagen, los contenidos de nuestra política exterior...'. Yo hacía un programa en televisión, una vez por semana, con información internacional... había hecho documentales en Lima con el Pacto Andino... información internacional... había hecho documentales en Lima con el Pacto Andino...

**"En muy pocos años, las transformaciones de la sociedad china han sido profundas en relación a Internet y la conformación de redes sociales en el país".**



“Sí -le digo-. Pero quiero comentarle dos cosas. Primero: yo en la última elección era partidario de Tomic, no de Allende; igual estoy muy contento de lo que tenemos”. “Bueno, pero yo no le estoy preguntando por quién iba a votar, le estoy preguntando si quiere trabajar conmigo ahora”. “Segunda cosa: el problema que tengo es que ya estoy seleccionado para una beca en septiembre, en Lester, en Inglaterra, para sacar un máster en televisión”, *film and arts* se llamaba. Entonces me dice: “Ah, esto está más complicado. Pero oígame, ¿usted cree que en Holanda, en Inglaterra o en España, encontraremos algún joven que tenga que ver con comunicaciones y que quiera venir acá, con una beca para trabajar con nosotros en Chile, a asesorarnos en comunicaciones, para el gobierno de Allende y nuestra política exterior?”. Y yo, sin darme cuenta de por dónde venía la cosa, le digo, “pero estoy seguro, ministro, más de uno va querer venir acá a estar todo el tiempo, imagínese...”. “Muy bien, ¡perfecto! Usted se ganó la beca”.

**- Poco después, el gobierno tuvo a su cargo la organización de la UNCTAD (tercera Conferencia de Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo, 1972), donde se planteó el tema de las empresas transnacionales...**

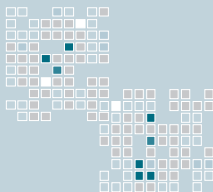
- Fue toda la discusión profunda de la UNCTAD. Allende plantea el tema... -*Reyes Matta toma un papel y transmite gráficamente la explicación*- Nosotros somos la periferia, de acá sacan recursos naturales, van a los países centrales, aquí elaboran y luego nos mandan los productos elaborados. Y ahí me iluminé, como decía mi abuela. Pensé: eso es lo que hacen las oficinas centrales de las agencias de noticias. Yo ya había ido a la AP y la UPI para conocer y había visto ese proceso. Había un jefe y dos o tres escuchando la radio, sacando cosas de los diarios, a veces haciendo entrevistas pero casi siempre elaborando de la materia bruta; eso lo

elaboraban, hacían un texto, que ya tenía un estilo predeterminado. Eso iba a Nueva York y ahí se elaboraba un texto, que era el que recibían en Lima, en Santiago, en Buenos Aires. En ese entonces empiezo a hablar de las agencias transnacionales de noticias... Después, acompañando a Almeyda a la reunión cumbre de cancilleres de julio 72, planteo ahí el tema de que la circulación de noticias entre nuestros países del Pacto Andino es procesada fuera de la región. Y lo demuestro; la misma noticia se publica cada país... y derivamos de quiénes, en ese momento las agencias UPI, AP, un poco France Press. Colocamos el tema y ese texto está en el Pacto Andino...

*El Pacto Andino -establecido en 1969 mediante el Acuerdo de Cartagena- estaba integrado por Perú, Chile, Bolivia, Ecuador y Colombia (luego se incorporó Venezuela). En 1972, por iniciativa de Chile, se creó en ese ámbito un grupo de trabajo sobre los intercambios comunicacionales en la región y el origen de las agendas dominantes. Y los ministros emitieron una Declaración Conjunta en la que alertaban que “los mayores flujos de información entre los países del Pacto Andino son procesados fuera de la región”. Al año siguiente, el gobierno chileno planteó la misma esa preocupación en el movimiento de los países no alineados, que realizó su IV Cumbre en Argel en septiembre 1973. La Conferencia de Argelia finalizó con una Declaración que sostenía: “los países en desarrollo deberían impulsar acciones concertadas para reorganizar los canales de comunicación existentes, lo cuales son un legado del pasado colonial y que afectan el pleno desarrollo cultural de sus pueblos y la interacción entre ellos”.*

**- ¿El golpe los encuentra en Argelia?**

- Nos encuentra en Argelia el pre-golpe. Almeyda y yo llegamos a Chile el 10 de septiembre por la noche. Los ministros no podían salir más de 10 días sin autorización del Congreso, y



como en ese momento la tensión era brutal, no pasaba el permiso del Congreso: tuvimos que volver, y la delegación se quedó allá. Recuerdo el itinerario de nuestro regreso: París, Dakar, Caracas, Quito, Lima, Santiago. En cada uno de esos lugares nos esperaba el embajador y nos contaba las novedades... En Lima, el último embajador nos dice que todo indicaba que Allende al día siguiente iba a anunciar la convocatoria a un plebiscito. Una vez que despegamos, le pregunté al ministro cómo estaba la cosa: “Está muy mal, yo creo que a esta altura en el único que podemos confiar es en Pinochet”. Eso me dijo el canciller a mí el día 10 de septiembre en la tarde. Estábamos muy equivocados. O teníamos razones para pensar eso, porque él había buscado una doble cara muy bien.

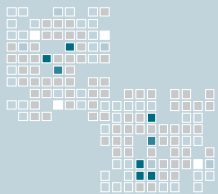
#### - ¿Entonces viaja a Estados Unidos, a Stanford?

- A Stanford, exactamente el 18 de enero del '74. Antes, pasan unas cosas increíbles. Yo venía trabajando con un grupo en la CEPAL para un viaje que íbamos a hacer, y se hizo, en tren, llevando dos carros de cobre desde Antofagasta hasta San Pablo. Queríamos demostrar que América del Sur tenía una continuidad de trocha y que era posible ese corredor que tanto se habla hoy día. ¡Ese corredor existía! El viaje estaba programado para octubre. Cuando viene el golpe, sólo toman preso a Almeyda, que era dirigente socialista. A nosotros nos dicen que tenemos contrato hasta diciembre y luego nos tenemos que ir. A mí me mandan a la secretaría donde estaba contratado. Estando ahí, un día me llaman de la CEPAL: “el viaje comienza el 8 de octubre”. Yo digo “bueno, han pasado algunas cosas”. “No -me contestan- esto es un proyecto y tiene un nombre personal, es usted el que nos tiene que acompañar”. Entonces planteo el tema y el subsecretario por alguna razón equis, quizá no leyó el detalle, dice “Autorizado pero que no erogue gastos”: hasta hoy me acuerdo.

Como era una invitación externa, no implicaba ningún gasto. Y así me encontré, para mi sorpresa, subido arriba de un tren, despedido por el intendente militar de Antofagasta y toda esa gente... Yo pensaba: en Colchane, que es la última estación antes de cruzar hacia Salta, “ahí me van a agarrar”. No. Llegamos a Salta, a Santa Cruz, Mato Grosso y finalmente a San Pablo. Un viaje maravilloso. Fue importante porque me permitió ver cómo se hacía periodismo en dictadura. En Brasil ví las revistas que existían en los kioscos... Mi pregunta era cómo seguíamos en Chile... Pero cuando regreso... un día habían ido a mi casa e interrogaron a mi señora de noche (ella había sido directora de la revista *Paloma*, editada por Quimantú) y eso determinó que decidiéramos irnos. Entonces gestioné una beca de la Fundación Ford que me permitió ir seis meses a Stanford como investigador visitante. La maravilla es que cuando llego allá me preguntan qué quiero hacer; y cuando empiezo a contar este cuento de las agencias, me dicen “quieres hacer una investigación, porque viene la conferencia de la OEA que va a ser en México, es una buena oportunidad para ver qué papel juega Kissinger...”, ¡me contrata la UPI, a mí, un mes, ahí, con todos los rollos de papel! Una oportunidad increíble. Y eso me permite publicar lo que sale en la revista *Chasqui* y en *Comunicación y Cultura*, la revista que el *Toto* (Héctor) Schmulcer todavía publicaba en el 74 en Buenos Aires.

#### - De ahí se va a México, contratado por Naciones Unidas para asesorar al Consejo Nacional de Población. ¿Cuándo surge la idea del ILET?

- El trabajo en aquellos programas fue interesante; conocí México en profundidad e inventamos cosas preciosas, que alimentaron mi reflexión posterior sobre la comunicación alternativa (Nota del Entrevistador: véase *Comunicación alternativa y búsquedas democráticas*, ILET - Friedrich Ebert Stiftung, 1983).



En paralelo apareció Juan Somavía<sup>1</sup> con la idea de trabajar el concepto de lo transnacional. Yo le digo “está bien, hay que crear un instituto, pero el tema que le va a dar visión distinta es la comunicación”. Ahí empezamos a trabajar, a fines de 1975, principios de 1976. En mayo de 1976 hicimos el encuentro que dio lugar al libro *La información en el nuevo orden internacional* (ILET, México, 1977). ¿Cómo pudo un instituto que recién nacía hacer eso? Yo tenía todos los contactos: Herbert Schiller, a quien había conocido en Stanford, Al Hester, Reginald Herbold Green, Mamadou Moctar Thiam. También fue Manuel Vásquez Montalbán, desde España. No podía creer que lo invitáramos porque ya a esta altura estaba metido en sus novelas policiales... Él había escrito un libro sobre las agencias internacionales de noticias que me ilustró mucho. Lo escribió mientras estaba en la cárcel (durante el franquismo) y lo hizo muy bien.

#### - ¿Cómo se va transformando el ILET con los sucesivos exilios del Cono Sur?

- Es muy clave la pregunta. Porque en ese ILET de 1976 no están los argentinos, no está (el peruano Rafael) Roncagliolo tampoco, no está ninguno... Creo que hay un momento en que el exilio juega en este encuentro en México la capacidad de reflexión compartida que no habíamos tenido. El concepto de Cono Sur que surge, por ejemplo, es muy fuerte. La variante económica dentro del ILET era casi toda uruguaya: Raúl Trajtenberg, Raúl Vigorito... La variante comunicacional era más mezclada. De Buenos Aires trabajaron conmigo en un momento Nicolás Casullo, Alcira Argumedo, Schmucler. Desde Perú llega Rafael Roncagliolo. También algún mexicano estaba por allí...

<sup>1</sup> Especialista en relaciones económicas internacionales, Juan Somavía había sido el representante de Chile en el Pacto Andino y presidió la Comisión del Acuerdo de Cartagena. En esos años integró un Grupo de Personalidades Eminentes formado por Naciones Unidas para estudiar las empresas transnacionales.

#### - Eso hizo que el pensamiento sobre lo transnacional, fuera también un pensamiento transnacional...

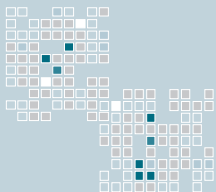
- Exactamente. Porque la matriz le pareció a todos muy interesante. Entonces todos consideraban que este era un tema que se complejizaba y adquiría otro carácter precisamente con la visión sociológica que tenía Roncagliolo, que era muy sólido; la comunicacional, Schmucler tenía una visión de la estructura de los medios y los formatos de funcionamiento de la comunicación, la teoría del lenguaje, el contenido: eso venía del lado de los argentinos... A eso agregale todos los que estaban fuera del ILET pero que estaban ahí como Beatriz Sarlo y muchos más.

#### - A principios de los '80 usted deja la División de Estudios de Comunicación en manos de Roncagliolo para dedicarse a una División de Actividades de Desarrollo Alternativo del ILET y del proyecto *Altercom*...

- Sí, ahí puse todo mi esfuerzo de la investigación en ese tema, conseguí fondos e hicimos seminarios sobre comunicación alternativa. Yo empecé a seguir las publicaciones que existían en Uruguay, en Argentina...

#### - ¿Cómo fue conceptualizar ese objeto tan heterogéneo que llamaron comunicación alternativa?

- Creo que el desarrollo de estas formas de comunicación, inicialmente contestatarias a las diversas dictaduras que se despliegan por la región entre los 70 y los 80, permitieron sin embargo hacer una reflexión mucho más profunda en el marco, por lo menos en el marco que yo utilicé, de un rescate del pensamiento de Gramsci. Eso por un lado. Por otro, en un contexto de globalización creciente, de transformación de las estructuras de comunicaciones a nivel global, en el que era precisamente significativo pensar cuál era la *otra comunicación* que también se instalaba en esos sistemas de manera contestataria. Visto a largo plazo, hoy día, uno puede decir



que los fenómenos de las redes sociales contemporáneas, la dinámica de interacción social a través de internet, con todas las reservas que aquello tiene, con toda la dimensión de posverdad que califica en muchos casos ciertos flujo informativo allí, sin embargo tienen una carga de la horizontalidad, que fue el concepto bajo el cual diseñábamos la aproximación teórica a la comunicación alternativa en esos años. Y se trata de todo un fenómeno que aún está latente, que es la comprensión del otro, del *alter*. Cuando tu te metes en el tema del otro, estamos viendo parte de la filosofía política contemporánea... Y aquí es donde me interesa señalar la presencia creciente de China en el escenario internacional. Ya no basta con las matrices ligadas al pensamiento occidental básico, aquel derivado de Sócrates, Platón, Aristóteles, etcétera, y todas las incorporaciones posteriores, para entender y suponer que esa es la manera en que la humanidad tiene que ordenar sus dimensiones conceptuales valóricas contemporáneas; sino que también hay que descubrir al otro: esto es, el pensamiento predominantemente confuciano, budista, taoísta... Hay una enorme cantidad de la humanidad que está en otras dimensiones y en otras partes...

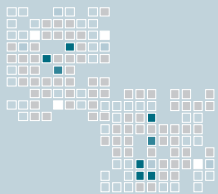
**- ¿Cómo se plantea ese diálogo, ese reconocimiento, en este contexto globalizador?**

- Quiero mencionar un dato contemporáneo: cada cinco años, tiene lugar el congreso mundial de filosofía, donde llegan los filósofos de todo el mundo. En 2013 tuvo lugar en Atenas, donde llegaron alrededor de 300 chinos: profesores de filosofía, catedráticos. Este año, el Congreso es en Beijing. ¡Es un signo de los tiempos! Que en esta segunda década del siglo XX, un congreso tenga lugar en Atenas y otro en Beijing. Hay interacciones culturales mayores... Da la impresión sin embargo que los procesos están avanzando hacia una comprensión cultural del otro, de las civilizaciones distintas, para asumir allí que la idea

del alter, de la alternativa, de aquello que está en la vereda de enfrente, es tan importante para mi propia existencia... Entonces, tengo la impresión de que la comunicación alternativa, que es un concepto que inicialmente emerge bajo la lógica de la dimensión *alterativa*, toma rumbos mayores en la medida que la globalización comunicacional y otros aspectos se van expandiendo. No es un dato menor que cuando salió el Informe MacBride en 1980, y se publicó en 33 idiomas, es el mismo año en que comienza sus tareas la CNN, bajo la visión escéptica, cuando no contraria, de la mayoría del sistema industrial televisivo mundial. Sin embargo, el paso del tiempo indica que CNN, más allá de sus características de ligazón básica en Estados Unidos, tiene una dimensión internacional mucho más autónoma de aquellas que habían determinados las cadenas norteamericanas clásicas. Y no es menor que pocos años después tenemos que desde el medio oriente emerge Al Jazeera. Hoy día cuando uno ve el escenario de la globalización televisiva comunicacional encuentra que hay presencias fundamentales como son BBC Global, Al Jazeera, y también CCTV, que es la televisión china hoy día, con enormes oficinas en Washington y en Europa, también buscando la presencia a nivel internacional. Entonces, el tema de la globalización ha obligado a entender que los procesos de creación de mensajes para dar una alternativa están siendo muy importantes.

**- Vuelve a cobrar fuerza la necesidad de mensajes alternativos**

- Reemerge... Para mi hay revolución que trae el hipertexto y la triple W. A medida que se expanden los medios de acceso, sobre todo el teléfono que va dejando de lado al computador, aparece toda la capacidad de crear la dinámica de mensajes que circulan horizontalmente y que son capaces de contener y transformar momentos que manejaba el poder global de



una manera casi absoluta. El primer ejemplo es lo que ocurre en Seattle en 1999: se hace imposible que se realice la conferencia del Banco Mundial y el Fondo Monetario por una articulación que se genera exclusivamente a través de las redes. Es el inicio de un movimiento antiglobalización... Hoy día aquello ha bajado de tono, en términos de manifestaciones, pero en cada país, de una u otra forma, China incluso, no obstante las censuras y controles, es un país donde la dinámica de la horizontal del mensaje, que era un principio muy fuerte en el origen del concepto de comunicación alternativa, se instala, crea grupos, genera dinámicas de interacciones. Y genera públicos, algunos cerrados, como los que se determinan en whatsapp, y otros bastante más abiertos. Entonces el cambio es que la comunicación alternativa encuentra en la globalización espacios nuevos para ser. Está todavía a mitad de camino...

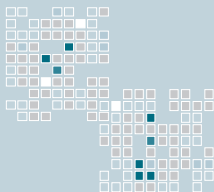
#### - ¿Cuándo y cómo influyó la experiencia del ILET en tu trabajo posterior en relaciones internacionales?

- Fue muy determinante. Primero porque desde mi experiencia previa de la práctica periodística, unido a lo diplomático, pasando por Stanford, llegué en las condiciones de tener esta mirada dual en relación con el fenómeno de comunicación y la cuestión internacional. También planteé el tema de publicidad... De esa inquietud surgió un trabajo que Adriana Santa Cruz y otras investigadoras hicieron en torno a las revistas femeninas y el consumo, que dio lugar a un libro fascinante al que llamamos *Compropolitán*. Después llevamos a trabajar a Noreen Janus, que era una investigadora que había conocido en el doctorado de Stanford: estuvimos tres años estudiando el ámbito de las agencias de la publicidad... Fue un momento de mucha ebullición conceptual, demandados además por la existencia de la Comisión MacBride. El contexto nos obligaba a ser unos

de los principales que incidían, a dar los *inputs* de enfoques: nosotros teníamos que conjugar una visión distinta a la del Polo Moscú y el Polo Washington. Planteábamos el concepto de la *democratización* de las comunicaciones. Nos tocó jugar en una cancha grande, ¡muy grande! Por ejemplo: Finlandia creó también por el año 79 u 80 una Agencia para el Desarrollo, parecida a la de los suecos. El primer proyecto que los finlandeses respaldaron en América Latina fue el proyecto del ILET sobre el papel de la televisión y las alternativas en televisión...

#### - ¿Cuándo y cómo aparece su interés por China?

- Siendo director de Información y Comunicación en la Cancillería (N. de la R.: período 1994-1996). En 1996 me nombran Embajador en Nueva Zelanda y ahí comienzo a mirar el Pacífico, las alternativas de pueblos originarios... Luego vuelvo a Chile, cuando asume Lagos, como su asesor internacional... Yo había estado en China acompañando en Clodomiro Almeyda. A fin de enero de 1973, por primera vez un canciller de Chile, y por primera vez una alta autoridad de gobierno, visitó China. En esa delegación en la que iban tres economistas también fui yo, y me tocó ser quien acompañó a Almeyda a la conversación con (el primer ministro) Zhou Enlai. Eso se transformó, con el devenir de la vida, en una de las piezas claves de la buena llegada que hoy día tengo en China... Era una China clásica, los trajes Mao, edificios bajos, grandes expansiones, avenidas enormes y millones de bicicletas en todos lados. Más de treinta años después regreso con Lagos... La novedad es que cuando termina el gobierno de Lagos, entre las decisiones políticas que se toman, el PPD -al que yo estoy ligado- plantea que le da lo mismo con qué embajada se queda la Democracia Cristiana -Berlín, Londres, Washington- pero por ningún motivo quiere dejar China. Y en ese momento el subsecretario me propone como embajador en China... Para



los chinos, la idea de que el asesor presidencial durante seis años, era enviado como embajador allá, era un signo político muy importante. Y ahí me meto a fondo, porque me interesaba la evolución que estaba teniendo China y cómo estaban pasando de un modelo central, comunista, etcétera, a un modelo de apertura creciente.

**- En el campo de la comunicación, conocemos muy poco de la producción intelectual china...**

- Hay un supuesto de que todo está bajo un control vertical, entonces no hay nada que ver... Yo hice un Máster en Estudios de Sociedad y Cultura China de la Universidad de Alcalá de Henares. Mi tesis fue sobre el papel de las redes digitales en China, que era como meterse en la pata de los caballos. Era demostrar cómo se estaba constituyendo un nuevo fenómeno, desde 2012... Allí recojo cosas del fenómeno de la comunicación alternativa y digo, no obstante las características distintas, hay factores comunes en aquello de crear la otra comunicación frente a la verticalidad del poder central... En muy pocos años, las transformaciones de la sociedad china han sido profundas en relación a Internet y la conformación de redes sociales en el país. Los internautas, especialmente los jóvenes, opinan, juegan, hablan de sus inquietudes, descuelgan sus ironías, muestran su vida

cotidiana, compran, buscan gente, pasan más horas que ningún otro internauta en el mundo frente al computador o interactuando con Internet desde su teléfono móvil. Una expansión creciente, más allá de controles y censuras, que las hay... Es un fenómeno donde predomina lo individual. Lo social se construye derivado de la suma de millones de individualidades, concurrentes al ágora digital para encontrarse con otros, pero sin una conciencia o una actitud deliberada de constituir un colectivo. No obstante lo dicho, hay ciertos elementos similares que llevan a hacer comunidad. Mensajes cuyo origen provienen de una persona, pero que rápidamente se convierten en proceso colectivo por la dinámica de comentarios que provocan, lo cual deriva en un proceso acumulativo y en espiral dentro de la sociedad. Un tipo de mensaje que desborda fronteras, convoca interesados, hace emisor-receptor a todos, genera una agenda informativa que se va construyendo en tanto cientos de miles toman un tema, lo comentan y expanden. En algunos casos se dan además situaciones donde esta información compartida se convierte en factor de convocatoria para acciones de participación social colectivas, como las protestas contra la contaminación y el medio ambiente en distintas circunstancias.

