

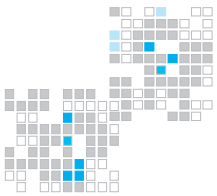
METAINVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN EN CHILE (1970 - 2003). REFLEXIONES Y CRÍTICAS DESDE LA ECONOMÍA POLÍTICA DE LA COMUNICACIÓN¹

Carlos Del Valle Rojas

■ Académico del Departamento de
Lenguas, Literatura y Comunicación,
Facultad de Educación y
Humanidades, Universidad de La
Frontera, Chile. Licenciado en
Comunicación Social, Periodista,
Magíster en Ciencias de la
Comunicación, Diplomado en
Estudios Avanzados y Candidato a
Doctor en Comunicación.

■ E-mail: delvalle@ufro.cl

126



RESUMEN

La producción y la investigación de la información, la comunicación y la cultura en Chile, durante las últimas tres décadas (1970-2003), deben ser comprendidas desde las variables sociopolíticas, económicas e ideológicas. Por ello, podemos observar claramente dos situaciones, que constituyen los objetos de análisis del presente trabajo: (a) una producción de la investigación condicionada sociopolítica, económica e ideológicamente, y (b) asociada a la anterior, la instalación de algunas tradiciones de investigación que han definido ciertas trayectorias, agendas y fuentes de financiamiento.

PALABRAS-CLAVE: META-INVESTIGACIÓN • ESTRUCTURA MASSMEDIÁTICA

RESUMO

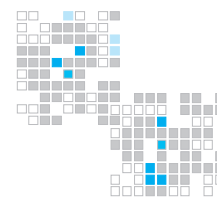
A produção e a pesquisa da informação, comunicação e cultura no Chile durante as últimas três décadas (1970-2003), deve ser compreendida desde variáveis socio-políticas, econômicas e ideológicas. Por isso, podemos observar claramente duas situações, que constituem os objetos de análise do presente trabalho: (a) uma produção da pesquisa condicionada sociopolítica, econômica e ideologicamente, e (b) associada à anterior, a instalação de certas tradições de pesquisa que definiram certas trajetórias, agendas e fontes de financiamento.

PALAVRAS-CHAVE: META-INVESTIGAÇÃO • ESTRUTURA MASSMEDIÁTICA

ABSTRACT

The production and the investigation of the information, the communication and the culture in Chile, during the last three decades (1970-2003), they should be understood from the sociopolitical, economic and ideological variables. For it, we can observe two situations that constitute the analysis objects of the one clearly it presents work: (a) a production of the sociopolitical, economic conditioned investigation and ideologically, and (b) associated to the previous one, the installation of some investigation traditions that you/they have defined certain trajectories, calendars and financing sources.

KEY WORDS: META-RESEARCH • MASSMEDIATIC STRUCTURE.





1. Introducción

Los estudios formales realizados en Chile sobre la comunicación, se centran principalmente en cinco tópicos. De tal forma que, por ejemplo, de los nueve proyectos de investigación FONDECYT² financiados desde el año 1982 – año de creación del actual fondo nacional de fomento a la investigación-a la fecha, los temas abordados pueden ser distribuidos de la siguiente manera:

- 1) La televisión: aspectos históricos, lógicas de consumo, medición de calidad y estructura dramática.
- 2) Nuevas tecnologías de la información y la comunicación: usos y aplicaciones.
- 3) Lógicas de consumo de medios de comunicación.
- 4) Comunicación y política.
- 5) Construcción de la noticia deportiva.

Esta información es relevante, pues integra varios niveles del análisis y la discusión propuestos en el presente trabajo: la comprensión que se tiene de los “medios de comunicación de masas”, las aproximaciones teórico-conceptuales realizadas y el rol del Estado en la configuración de las agendas, pues, en este caso, nos referimos a proyectos concursados a fondos públicos financiados por el Estado, pero adjudicados por diferentes entidades educativas y de investigación, y de manera cada vez mayor por entidades de derecho privado.

Cabe precisar que este indicador de productividad no incluye otras tradiciones de investigación que estudian de manera indirecta la información, la comunicación y los medios de comunicación desde otras disciplinas y perspectivas: teoría semiótica (por ejemplo, el estudio de los cómics), teoría del discurso e interculturalidad (por ejemplo, la investigación de la representación de grupos indígenas), teoría literaria (por ejemplo, estudios de las formas narrativas de/en los

medios), teoría literaria e interculturalidad (por ejemplo, estudios sobre las formas inter e intraculturales en la literatura), teoría lingüística (desde las diferentes formas de lenguaje presentes en los medios hasta sus propias particularidades), entre otras, y, especialmente, esta última; las cuales deben ser incorporadas a la discusión, pues, efectivamente, son generadoras de conocimiento y discusión de los “medios de comunicación de masas” en la actualidad, aunque desde enfoques muy específicos, de la misma manera como el presente trabajo lo propone, desde la economía política.

II. Desarrollo

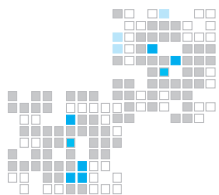
Para desarrollar el presente trabajo, se contempla la siguiente periodización histórica, de acuerdo a variables principalmente económicas y sociopolíticas:

1. Período 1970-1973.
2. Período 1973-1983(84).
3. Período 1983(84)-1988(90).
4. Período 1988(90)-1994.
5. Período 1994-2003.

Y con el propósito de abordar cada período se seguirán los siguientes ámbitos de análisis:

1. La estructura económica y política de la información, la comunicación y la cultura.
2. El rol del Estado nación.
3. La presencia/ausencia de políticas de información, comunicación y cultura; particularmente estas últimas, por dos razones:
 - iii.a. Las otras tienden a integrarse a ella, y
 - iii.b. Es posible encontrar en los diferentes períodos, cierta explicitación de ésta.
4. La configuración de agendas de investigación y/o la producción de conocimiento (bibliografía).

En general y siguiendo los dos ámbitos de estudio del presente trabajo, la investigación sobre la estructura, la economía y la política de la información, la comunicación y la cultura en Chile,



² Ver www.fondecyt.cl



“La estructura, la economía y la política de la información, la comunicación y la cultura en Chile, durante las últimas tres décadas, se caracteriza por ciclos muy irregulares, cruzados fuertemente por las variables sociopolíticas y económicas.”

durante las últimas tres décadas, se caracteriza por ciclos muy irregulares, cruzados fuertemente por las variables sociopolíticas y económicas; en cuyo caso observamos ciertos momentos significativos, precisamente motivados o reforzados por las circunstancias sociopolíticas y económicas, que han influenciado aspectos fundamentales como las agendas y el financiamiento. Además de esta irregularidad, como hemos visto, notamos una restricción de la investigación formal de la comunicación.

De manera muy sintética y global, tomemos el período 1970-2003, desde una metainvestigación de la comunicación en Chile:

A. Los procesos económicos y sociopolíticos de dicho período: el período de la Unidad Popular con Salvador Allende (1970-1973), caracterizado, generalmente, por una fuerte estatización; el proyecto neoliberal de la Dictadura Militar (1973-1990) que, con matices y énfasis, se mantiene hasta hoy, cruzando los gobiernos democráticos de la Concertación de Partidos por la Democracia (1990-2003). En efecto, al breve e intervenido intento socialista de Allende, le sigue un proceso extenso que podemos sintetizar en tres momentos: un fuerte proceso de reestructuración del diseño socialista y de apertura comercial (1973-1983); un período de regulaciones, principalmente económicas, en mercados considerados estratégicos, como la agricultura, además de devaluaciones de la moneda nacional e incremento de la protección a la industria nacional (1983-1988); y un período caracterizado por un ciclo de crecimiento sostenido del producto Interno Bruto

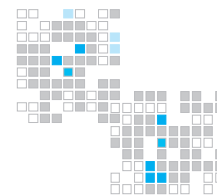
(PIB), con importantes proyectos de inversión, especialmente extranjera (1989-1997) (Alarcón y Stumpo 2002, pp.137-139).

Como resultará evidente comprender, los procesos políticos y económicos son complejos y suponen matices; sin perjuicio de lo anterior, podemos observar un claro proceso de continuidad, especialmente en el plano político, desde 1985 hasta hoy, pues en general: “La atención de las autoridades se ha concentrado en el mantenimiento de los equilibrios macroeconómicos y en profundizar la expansión exportadora de la economía chilena” (Alarcón y Stumpo 2002, p.139).

Por su parte, el fenómeno de concentración económica, particularmente preocupante en Chile, ha sido motivo de estudios ya a principios de la década del ‘603. En la actualidad podemos incluso decir, no sin alarma, que:

La propiedad del país Chile está compartida entre pocos nacionales y algunos extranjeros (donde) el 10% más pobre accede sólo al 1,3% del ingreso, mientras el 10% más rico logra el 45,6% (y) el 20% chileno más rico posee el 61% del ingreso, contra el 3,3% del más pobre. (Carmona 2002, pp. 65 y 239).

Esta concentración económica, descrita por Lagos hace 43 años, se mantiene y agudiza y, como veremos, tendrá una influencia directa sobre la concentración de la propiedad de los medios de comunicación masiva, tanto por el control de los propios medios – en el cual figuran varios de los “dueños de Chile”, como titula Carmona su reciente libro–, sino también por el control





ideológico de los contenidos, por ejemplo a través del mercado publicitario – mercado que se hace hoy fundamental para la producción massmediática–, y como tendremos también la oportunidad de observar, a las escasas experiencias de investigación sobre el control de la propiedad del mercado massmediático y a la muy reciente incorporación de la variable del mercado publicitario en las investigaciones (Sunkel y Geoffroy, 2001, p. 25), aunque con muy bajo perfil todavía en los análisis, se suma una excesiva preocupación por

“El rol del Estado tiende a la intervención, siguiendo un modelo neoliberal (radical en un momento y moderado en otro), particularmente a partir de 1983-84.”

la incorporación de productos de comunicación mediática y cómo estos influyen en los lectores-consumidores; es decir, estudios de audiencia que responden más a intereses de los propietarios de los medios que a una preocupación de economía política crítica y socialmente orientada (Del Valle, 2000, p. 30). De hecho, lo que comenzó como experiencias de comunicación educativa (educación) o pedagogía de la comunicación durante la reforma educacional en Chile, orientada a crear consumidores críticos de medios, se transformó en una experiencia funcional al mercado massmediático, en la cual hoy participan directamente las empresas periodísticas. No se trata de cuestionar la participación de las empresas en los procesos educativos, sino de discutir cómo esta participación genera una funcionalización en beneficio de las empresas o cómo esta participación afecta el énfasis en los aspectos críticos del consumo massmediático.

B. Falta de transparencia del mercado massmediático, como señalan Sunkel y Geoffroy (2001, p. 11), esto es, que no se ha contado con acceso a los

datos necesarios para desarrollar los estudios, particularmente información referida a variables como propiedad, tipo de financiamiento, inversión y gastos, participación del mercado publicitario, etc.. Lo anterior tendrá dos consecuencias específicas:

a) Una directa, reflejada en la carencia de estudios que aborden específicamente la estructura política y económica del mercado massmediático en Chile.

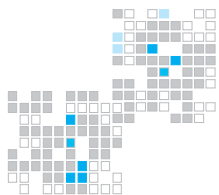
b) Una indirecta, evidenciada en un repliegue hacia otros campos de estudio, como el historiográfico, semiótico y teoría del discurso, centrados particularmente en los productos massmediáticos (textos-noticia) y que, recientemente, ha incluido variables como rutinas e institucionalización, lo cual implica abordar más de cerca la estructura massmediática como instancia de producción industrializada.

C. Un fuerte componente ideológico, pues efectivamente:

La peculiaridad del caso chileno es que estos procesos económicos (de concentración) van acompañados de un marcado ‘monopolio ideológico’ (y) la presencia de grupos extranjeros que se mueven en la lógica de la ‘industria de la entretención’, van copando los espacios comunicativos y relegando a los márgenes la diversidad cultural y política. (Sunkel y Geoffroy 2001, pp. 114 y 115).

D. Una fuerte intervención del Estado, en el sentido no de desregular, como se espera, sino de regular el mercado massmediático. Aunque prevalecen discusiones sobre el rol asumido por el estado, especialmente durante la dictadura militar, parece evidente que, existiendo matices, el rol del Estado tiende a la intervención, siguiendo un modelo neoliberal (radical en un momento y moderado en otro), particularmente a partir de 1983-84 (Cfr. Alarcón y Stumpo 2002, pp.138; Maggi 2003).

³ Me refiero a la investigación desarrollada y publicada por el actual presidente Ricardo LAGOS (1961): *la concentración del poder económico*, Santiago de Chile, Editorial del Pacífico.





“Lo que comenzó como experiencias de educomunicación durante la reforma educacional en Chile, orientada a crear consumidores críticos de medios, se transformó en una experiencia funcional al mercado massmediático.”

En efecto, corresponden coincidentemente a este proceso la creación de instancias de intervención económica – productiva como Corfo y Prochile (1982) y la eliminación de la “prensa política”, la cual “deja a los medios que conformaban el núcleo oligopólico sin competencia posible y, con ello, se va conformando un sistema en el que dos conglomerados lideran el mercado del sector” (Sunkel y Geoffroy 2001, p.31).

Conglomerado que lidera el mercado hasta hoy y que, constituye las únicas dos empresas que la dictadura no cerró por no considerar “prensa política”. Y en términos económicos, “el estado chileno interviene en el mercado de las comunicaciones principalmente a través de la regulación de la propiedad (utilizando) diversas normas relativas a la propiedad de los medios de comunicación que se encuentran diseminadas en la legislación chilena” (Sunkel y Geoffroy 2001, p.19).

De manera también muy sintética y global, tomemos el período 1970-2003, desde el panorama del mercado massmediático, su estructuración y reestructuración, éste ha estado fuertemente influido por la existencia/ausencia de políticas de comunicación. De hecho, podemos observar:

1) La inexistencia de políticas comunicacionales, tanto en el fortalecimiento de medios globales como en el incentivo de medios locales. En efecto, las medidas tomadas durante este amplio período (1970-2003) corresponden a medidas políticas para intervenir determinada estructura massmediática y, eso es muy distinto a generar políticas de comunicación.

2) Lo que si observamos es un vínculo entre la estructura massmediática y las estructuras de

poder político y económico.

3) Fuertes medidas políticas para estructurar y reestructurar el mercado massmediático, en determinado momento, y

4) Una serie de disposiciones inorgánicas y que no responden a una política pública clara (Cfr. Sunkel y Geoffroy 2001, p.19).

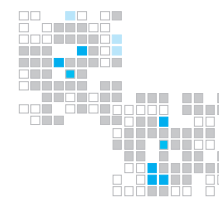
Es decir, medidas políticas y disposiciones legales, pero no políticas de comunicación. Profundizaremos estos aspectos más adelante: “Es posible plantear genéricamente que en Chile, más que políticas explícitas y orgánicas en el campo de los medios de comunicación y las industrias de la cultura, han habido disposiciones puntuales y dispersas, aprobadas al calor de coyunturas específicas” (Hurtado 1988, p. 8).

5) El bajo nivel de descentralización económica, política y territorial, tanto en general como en el mercado massmediático. Efectivamente, se observa un proceso de centralización, al menos, en estos dos ámbitos: territorial y económico-político.

Se expresa (la centralización) en el carácter dominante que han adquirido las empresas que se desarrollan desde la Región Metropolitana para expandirse hacia otras regiones del país (y) cada vez es más fuerte la presencia de audiencia en regiones de radios que pertenecen a grandes consorcios. (Sunkel y Geoffroy 2001, p. 116).

III. Consideraciones finales

La investigación de la comunicación en Chile, desde una perspectiva sociopolítica y económica, durante los últimos 30 años, se ha caracterizado por ciertas confluencias:





a) El predominio de enfoques eclécticos, que, por un lado, contribuyen a la apertura de los espacios de investigación, y, por otro lado, impiden el desarrollo de aportes significativos al campo de la comunicación.

b) La ausencia, como línea de investigación sólida y permanente, de perspectivas críticas, excepto los trabajos realizados por un equipo durante el Gobierno de la unidad popular, por algunas Organizaciones No Gubernamentales (ONG's), e institutos durante el régimen militar; y por algunos autores que, desvinculados de los grandes centros de producción del conocimiento, mantienen posturas críticas.

c) La escasa proporción de la investigación formal en el campo de las ciencias de la información y la comunicación durante los últimos 20 años, la cual representa menos de un 1% de la investigación promedio en Chile; además de la

falta de incentivo por parte del Estado, el cual carece de políticas públicas en esta materia.

d) La participación emergente, y cada vez más predominante, de centros de producción de conocimiento, vinculados a estructuras de poder político y económico, los cuales representan a la derecha política y económica (Instituto Libertad y Desarrollo), el empresariado (Centro de Estudios Públicos), corporativismo empresarial-mediático (Consejo Nacional de Televisión, CN-TV, y Asociación de Radiodifusión de Chile, ARCHI) y el conglomerado oficial de gobierno (Concertación de Partidos por la Democracia) (Fundación Chile 21, Asuntos Públicos. Org) y otros organismos internacionales.

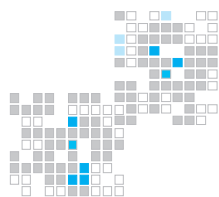
e) Falta de transparencia del mercado massmediático.

f) Un fuerte componente ideológico.

g) Una fuerte intervención del Estado.

BIBLIOGRAFÍA

132



ALARCÓN, C. y STUMPO, G. Las pequeñas y medianas empresas industriales en Chile. In: PERES, W. y STUMPO, G. (Coords.). *Pequeñas y medianas empresas industriales en América Latina y el Caribe*. México D.F., Siglo XXI / CEPAL, 2002

ARIAS, O. *La prensa obrera en Chile, 1900-1930*. Santiago de Chile, Prensa Latinoamericana, 1970.

BRUNNER, J., CATALÁN, C. y BARRIOS, A. *Chile: transformaciones culturales y modernidad*, FLACSO, 1989.

_____. *Bienvenidos a la modernidad*. Santiago de Chile, Planeta Chilena S.A., 1994.

CARMONA, E. *Los dueños de Chile*, Santiago de Chile, La Huella, 2002.

Del VALLE, C. Las políticas culturales en Chile durante los últimos 30 años: de la invisibilización a la politización de la cultura. In: SIERRA, Francisco y MORENO, J. (Eds.): *Economía política de la comunicación*, Universidad de Sevilla, 2003.

DONNER, P. *Periodismo y política. La prensa de derecha e izquierda*. Santiago de Chile, Andante, 1989.

FUENTES, L. *Grandes grupos económicos en Chile y los medios de propiedad en otros países*. Santiago de Chile, Dolmen Ediciones S.A., 1997.

HURTADO, M. *Historia de la TV en Chile (1958-1973)*. Santiago de Chile, Documentas, 1989.

_____. *La reforma de la televisión en Chile. 1967-1973*. Santiago de Chile, CENECA, 1988.

LIRA, J. *Televisión en Chile: un desafío nacional*. Santiago de Chile, CED/CENECA, 1987.

MEDINA, J. *Bibliografía de la imprenta en Santiago de Chile, desde sus orígenes hasta febrero de 1817*. Santiago de Chile, 1981

MONCKEBERG, M. *El saqueo de los grupos económicos al estado chileno*. Santiago de Chile, Editorial B, 2001.

MOREL, C.; ZEGERS, I. y VICUÑA, I. *Historia de la radio en Chile*. Santiago de Chile, Centro de Comunicaciones Sociales, 1975.

MOULIAN, T. *Chile actual: anatomía de un mito*. Santiago de Chile, LOM/ARCIS, 1997.

OSSA, C. (Comp.): *La pantalla delirante*. Los nuevos escenarios de la





comunicación en Chile. Santiago de Chile, LOM, 1983.

OSSANDÓN, C. y SANTA CRUZ, E. *Entre las alas y el plomo*. La gestación de la prensa moderna en Chile. Santiago de Chile, Ediciones LOM, 1995.

OTANO, R. *Crónica de la transición*. Santiago de Chile, Planeta, 1995.

OTERO, E. y LÓPEZ, R. *Televisión y violencia*. Santiago de Chile, Bravo y Allende, 1993.

PORTALES, D. La concentración de los medios y la libertad de expresión en Chile. In: ESCUELA PERIODISMO UNIVERSIDAD DE CHILE (Coord.): *Los usos de la libertad de expresión*, Documento de trabajo, 1999.

_____. *Utopías en el mercado* (Teoría y práctica de una contribución democrática de la televisión). Santiago de Chile, Producciones del Ornitorrinco, 1994.

_____. *La política en pantalla*. Santiago de Chile, ILET, 1989.

_____. *La dificultad de innovar, un estudio sobre las empresas de televisión en América Latina*. Santiago de Chile, ILET, 1987.

_____. *Poder económico y libertad de expresión*. Santiago de Chile, Nueva Imagen, 1981.

RICHARDS, J. La prensa alternativa en Chile: el testimonio de sus

protagonistas. In: SIMPSON, Máximo (Comp.): *Comunicación alternativa y cambio social*. México D.F., Premiá Editora de Libros S.A., 1986.

SANTA CRUZ, E. *Análisis del periodismo chileno*. Santiago de Chile, Nuestra Américva, 1988.

SUNKEL, G. y GEOFFROY, E. *La concentración económica de los medios de comunicación en Chile*. Santiago de Chile, LOM, 2001.

SUNKEL, G. y OTANO, R. Libertad de los periodistas en los medios. In: GONZÁLEZ, F. y VIVEROS, F. (Ed.): *Igualdad, libertad de expresión e interés público*. Cuaderno de análisis jurídico, n° 10, Santiago de Chile, Escuela Derecho, Universidad Diego Portales, 2000.

SUNKEL, G. *La prensa sensacionalista y los sectores populares*. Bogotá, Norma, 2002.

VERA, H. *Desafíos democráticos del periodismo en Chile*. Santiago de Chile, Universidad de Santiago de Chile, 1998.

ZACHMANN, P.

Chili: les routes de la mémoire. París, Marval, 2002.

ZEGERS, Cristián.

El diario considerado como institución. Santiago de Chile, Universitaria, 1988.

