

INVESTIGACIÓN LATINOAMERICANA EN COMUNICACIÓN. ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO DE REVISTAS CIENTÍFICAS

PESQUISA LATINO-AMERICANA EM COMUNICAÇÃO: ESTUDO BIBLIOMÉTRICO DE REVISTAS CIENTÍFICAS

LATIN-AMERICAN RESEARCH IN COMMUNICATION. BIBLIOMETRIC STUDY OF SCIENTIFIC JOURNALS

Antonio Castillo Esparcia

■ Doctor en Comunicación por la Universidad Autónoma de Barcelona, España. Profesor en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Málaga, España. Director del Máster Oficial Gestión Estratégica e Innovación en Comunicación. Director del Instituto de Investigación en Relaciones Públicas. Presidente de la Asociación de Investigadores en Relaciones Públicas. ■ E-mail: acastilloe@uma.es

Ana Almansa Martínez

■ Doctora en Comunicación y profesora en la Facultad de Ciencias de la Comunicación e la Universidad de Málaga, España. Su línea de investigación son los gabinetes de comunicación, la comunicación política y la aplicación de las nuevas tecnologías a la comunicación. Autora de libros, capítulos de libros y diversos artículos para periódicos científicos. ■ E-mail: anaalmansa@uma.es

Alejandro Álvarez Nobell

■ Doctorando en Dirección Estratégica de la Comunicación. Máster en Gestión Estratégica e Innovación en Comunicación (Málaga, España). Docente e Investigador de la Universidad San Jorge (Zaragoza, España). Profesor de Posgrado en Universidades de Málaga, Cádiz y Córdoba (Argentina). Integrante de redes académicas y profesionales en comunicación (RAIC, SLCS, AE IC; FISEC, CPRP, IIRP) y coordinador del Observatorio Universitario de Medios UOM (Argentina). ■ E-mail: aalvareznobell@gmail.com





RESUMEN

Los científicos necesitan de la difusión de sus investigaciones para poder informar de los resultados de sus estudios a la sociedad y a la propia comunidad científica. Para ello se recurre a reuniones científicas (congresos o reuniones de investigadores) y a las revistas científicas. Este trabajo va analizar las principales revistas de comunicación de América latina, España y Portugal a partir de una selección de las publicaciones incluidas en el sistema Latindex que mayor número de indicadores cumplen. Se han analizado los años 2009 y 2010 con el estudio de las variables números autores por artículo y género de los autores. El resultado han sido 466 artículos analizados de un total de 11 revistas de comunicación.

PALABRAS CLAVE: BIBLIOMETRÍA; REVISTAS CIENTÍFICAS; INVESTIGACIÓN.

RESUMO

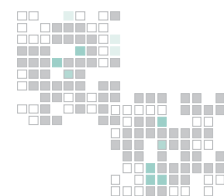
Os cientistas precisam da difusão de suas pesquisa para poder informar os resultados de seus estudos à sociedade e à própria comunidade científica. Para isso, recorre-se a reuniões científicas (congressos ou reuniões de pesquisadores) e às revistas científicas. Este trabalho busca analisar as principais revistas de Comunicação da América Latina, Espanha e Portugal, a partir de uma seleção das publicações incluídas no sistema Latindex, que cumprem o maior número de indicadores. O estudo foi realizado nos anos de 2009 e 2010, com a análise das variáveis de números de autores por artigo e gênero dos autores. Foram analisados 466 artigos de um total de 11 revistas de Comunicação.

PALAVRAS-CHAVE: BIBLIOMETRIA; REVISTAS CIENTÍFICAS; PESQUISA.

ABSTRACT

Scientists need to disseminate their research and report the results of their studies to society and to the scientific community. This happens in scientific meetings (conferences or meetings of scholars) and scientific journals. This paper analyzes the major scientific journals of Communication in Latin America, Spain and Portugal, from a selection of publications which meet the greatest number of indicators in the Latindex system. We analyzed the years 2009 and 2010. The variables were the number of authors per article and the gender of the authors. 466 articles were analyzed out of a total of 11 Communication scientific journals.

KEYWORDS: BIBLIOMETRICS; SCIENTIFIC JOURNAL; RESEARCH.



Introducción

Las primeras apelaciones a realizar estudios sobre el impacto de las revistas como consecuencia de la importancia que le confieren por propios investigadores datan de los años 20. Son postulados que pretenden introducir determinados conceptos como son la relevancia de los artículos, la influencia de los textos entre los investigadores o la mejora del conocimiento de una disciplina. Así Gross y Gross (1927) señalaron la necesidad de que los artículos científicos podían medir su influencia a partir de las citas de otros autores. Y eso suponía un criterio inicial de calidad científica que era otorgado por los propios pares al considerar que la investigación era relevante para una disciplina y que mejoraba su conocimiento.

Sin embargo, la génesis de las revistas científicas tiene lugar en el siglo XVII como consecuencia de la elaboración de publicaciones periódicas sobre las aportaciones científicas de los investigadores a raíz de la consolidación de las academias científicas (Castillo y Carretón, 2010, p.293-295).

Las principales leyes bibliométricas son:

1. Ley de crecimiento exponencial. La pregunta de investigación de De Solla Price consistía en conocer la naturaleza de los artículos científicos en el ámbito mundial. Desde la perspectiva de los autores, De Solla Price (1965, p.515) señala que las publicaciones científicas se centran en unos pocos cientos de hombres (“from a study of the citations or journals by journals i come to the conclusion that most of these strips correspond to the work, of, at most, a few hundred men at any one time”). Para De Solla Price se produce una multiplicación cada 10-15 años

2. Ley de productividad de los autores. Lotka señaló que la relación entre trabajos e investigadores se desarrollan de una manera constante. Trata de localizar los autores más productivos. Ya en la década de los años 20, Lotka se planteaba esta cuestión al señalar que “it would be of interest to determine, if possible, the part which men of different calibre

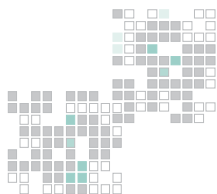
contribute to the progress os scienc” (1926, p.317). Este estudio se realizó sobre las publicaciones en Resúmenes Químicos (“Chemical abstracts”) en el período 1907-1916. Se constata que a medida que aumenta el número de trabajo disminuye el número de autores.

3. Ley de dispersión de la literatura científica. Formulada por Bradford establece que si consultamos literatura especializada sobre un tema determinado, encontramos que la mayor parte de trabajos sobre él se encuentran publicados en un pequeño número de revistas, denominado núcleo.

El factor de impacto

El principal instrumento de estructuración de las revistas y de la repercusión entre los investigadores es el factor de impacto. Según Garfield (2003, p.363) el factor de impacto y otros índices bibliométricos son utilizados en la actualidad, en la mayoría de los países, para evaluar la investigación científica: proyectos de investigación, revistas, artículos, investigadores e instituciones.

Sin embargo, los conflictos bélicos condicionaron sobremanera la expansión de los estudios al respecto. De ahí, que hasta mediados de los años 50 no se comience a realizar de una manera sistemática estudios bibliométricos. Esta disciplina se basa en la necesidad de que los investigadores reconozcan la labor investigadora de otras personas por lo que el aspecto esencial de la bibliometría es la citación, entendido como el reconocimiento intelectual de una investigación no sólo realizada sino publicada. Este es un elemento caudal para poder entender el panorama actual de la investigación ya que no sólo es importante realizar investigaciones sino que éstas deben estar a disposición de la comunidad científica, es decir, debe ser publicada. Eso ha llevado a que se establezcan mecanismos de conocimiento de las investigaciones mediante libro o revistas. La investigación se centra esencialmente en las revistas por lo que se establecen un listado de revistas que son más relevantes en un determinado campo



(...) una revista que sea citada por sus cartas al director, editoriales o reseñas aumentará en mayor proporción su índice de impacto y eso favorece a las principales revistas.

de conocimiento. Por tanto, un primer aspecto que debe tenerse presente en la investigación son las bases de datos que se encuentran a disposición de los investigadores. Las bases son numerosas y sería pertinente establecer una jerarquía entre ellas porque numerosas factores determinan su presencia intelectual entre los investigadores como pueden ser:

- política científica de los países al primar unos índices frente a otros
- la política editorial que se inserta las grandes bases de datos de revistas
- la preponderancia de bases de datos de determinados ámbitos geográficos frente a otros
- la escasa presencia de determinados idiomas en algunas bases de datos
- la escasa actividad e iniciativa de revistas para ser incluidas en las bases de datos

El JCR señala que su función es diseñar herramientas cuantitativas para clasificar, evaluar, categorizar y comparar revistas científicas. Una de esas herramientas es el factor de impacto que mide “the frequency with which the “average article” in a journal has been cited in a particular year or period”. The annual *JCR* impact factor is a ratio between citations and recent citable items published. Thus, the impact factor of a journal is calculated by dividing the number of current year citations to the source items published in that journal during the previous two years”. El factor de impacto de una revista determinada se calcula cada año (ej., 2008). Para ello se cuentan las citas que reciben durante dicho año (2008) todos los documentos publicados en la revista en los dos años anteriores (ej. 2007 y 2006). El número total de citas es el numerador. Acto seguido, se cuentan todos los “ítems citables”

publicados en la revista en dichos años (2007 y 2006) y ya tenemos el denominador. El factor de impacto se calcula dividiendo el numerador entre el denominador.

$$\text{Factor de impacto (2008)} = \frac{\text{Citas en 2008 a documentos publicados en 2007 y 2006}}{\text{Ítems citables publicados en 2007 y 2006}}$$

Un aspecto importante es que el numerador cuantifica todas las citas que reciben los documentos publicados en las revistas (artículos, cartas al director, reseñas, editoriales) y el denominador incluye exclusivamente los artículos y las revisiones. Por tanto, una revista que sea citada por sus cartas al director, editoriales o reseñas aumentará en mayor proporción su índice de impacto y eso favorece a las principales revistas. Por otra parte, para el cálculo del factor de impacto se cuentan tanto las citas que provienen de otras revistas como las que aparecen en artículos publicados en la propia revista (autocitas de la revista). Igualmente, se cuentan las citas que realizan los investigadores a sus propios artículos (autocitas). A su vez, los editores de las revistas se sirven de determinadas acciones para incrementar el factor de impacto. Las más usuales son:

- publicación de revisiones
 - publicar artículos polémicos o debates científicos que atraigan a los investigadores
 - publicar notas breve o investigaciones cortas que no sean contemplados por el ISI en el denominador
 - que los revisores recomienden determinadas publicaciones personales o de revistas en las revisiones de los artículos
 - los editores recomiendan que se cite los artículos de sus revistas en otras publicaciones internacionales.
- Los más usuales indicadores bibliométricos son:



a) Indicadores de producción. Se centran en el recuento de las publicaciones. Miden el número de revistas, la productividad científica (de autores, de países, de instituciones). Puede medir el índice de producción (cantidad de autores que son responsables del 50% de los trabajos) y el índice de transitoriedad (número de trabajos que tienen un solo autor).

b) Indicadores de circulación. Su función es la de medir la presencia de trabajos científicos en bases de datos bibliográficas. Los principales indicadores son: número de trabajos circulantes (cantidad de trabajos indexados), índice de circulación (cociente del número de trabajos circulantes y la totalidad de los trabajos publicados por una revista en un periodo de tiempo) e índice de productividad circulante (logaritmo del número de trabajos circulantes).

c) Indicadores de visibilidad e impacto. Estrictamente se basa en el recuento de las citas que recibe un trabajo científico durante un periodo de tiempo o a partir de una revista.

d) Indicadores de colaboración. Intenta analizar el grado de colaboración entre los investigadores y se centra en las autorías. Para ello se ha recurrido al número de investigadores, el género y la procedencia de los investigadores (académica/profesional). Fernández Quijada (2008, p.3), citando a Masip, señala que la procedencia de los autores que publicaron entre 1994 y 2004 en las 35 revistas incluidas en la sección de comunicación del JCR era estadounidense en un 66,89%.

e) De la lengua que se utilizan en las revistas seleccionadas. El uso del idioma español ha sido muy escaso en las revistas del ISI lo que se haya planteado desde la década de los 80 que sea un sistema válido de evaluación de la actividad científica. Según un estudio de Rudolfodegil (1996, p.272) en 1994 se registraron en el SCI 963 publicaciones en español contenidas en un total de 12 revistas y en el SSCI 279 publicaciones contenidas en 23. No es sólo una cuestión del espa-

ñol sino que otras lenguas también tienen dificultades frente a la hegemonía del inglés¹. Van Leeuwen et al. (2001, p. 345), señalan que una parte significativa de los textos contienen publicaciones de su propio idioma, especialmente en publicaciones de Alemania, Francia y Suiza. Garfield ha señalado que el idioma científico de nuestra época es el inglés “Publishing in English is an indicator that the publisher recognizes that the maximum number of readers can be reached with English” (2003, p. 368), ya que “At this stage in history English has become the lingua franca of science and commerce. At another time it was German or Latin (2003, p. 369).

Para Castillo y Carretón la bibliometría se ha insertado plenamente en el quehacer de los investigadores en comunicación y desempeña un apartado que afecta a diversos ámbitos de las publicaciones científicas:

(...)los estudios bibliométricos permiten conocer los ámbitos en los que se desarrollan las temáticas de un campo científico, conocer las tendencias de las investigaciones, identificar a los grupos de investigación (investigadores) que están trabajando, verificar el grado de interconexiones internacionales entre investigaciones⁴, la relación entre género, entre investigadores, los sistemas de citas de otras publicaciones, las autocitas de las publicaciones, las autocitas de los investigadores, los centros de investigación en los que se realizan (educativos, profesionales, investigadores). Es decir, todo un conjunto de parámetros que permiten establecer un panorama del estudio de la investigación en un campo concreto (Castillo y Corretón, 2010, p.293).

¹ Según Yitzhaki (1998: 253) “English language scholars tend to cite English language sources almost exclusively”. Park y Leydesdorff (2008: 1) han remarcado el centralismo del foco norteamericano en los journals (“US-centric focus”) incluso afirman la dificultad de que las revistas norteamericanas citen artículos de revistas europeas.

El Sistema Latindex

El sistema de publicaciones científicas en el contexto latinoamericano encontró un espacio propio en Latindex cuya idea surgió en 1995 en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y se convirtió en una red de cooperación regional a partir de 1997.

Esa gran preponderancia de bases de datos y de revistas científicas del contexto anglosajón incitó a la elaboración de espacios científicos de revistas seriadas para encontrar un acomodo a aquellas publicaciones y países con subrepresentación. El propio documento Fundacional de 1995 de Latindex planteaba los siguientes argumentos para su creación:

Las publicaciones científicas producidas en América Latina son poco conocidas y escasamente consultadas, a pesar de la relevancia que puedan tener los trabajos publicados en ellas.

- Las publicaciones científicas latinoamericanas, en particular las escritas en español y portugués, están subrepresentadas en los índices y bancos de datos internacionales producidos en los países desarrollados, y en tiempos recientes esta representación ha disminuido aún más.

- Las publicaciones científicas latinoamericanas son de baja circulación, prácticamente no llegan a las bibliotecas de países fuera de la región y la mayoría no están compiladas en ningún sistema de información, por lo que son de difícil acceso.

- Se ha extendido la práctica de evaluar las revistas científicas por su inclusión en los índices y específicamente por su 'factor de impacto' definido por el SCI en base a las citas recibidas, al margen de otros indicadores de calidad.

- Existen en América Latina una diversidad de bases de datos bibliográficas parciales, de carácter nacional o sub-regional, que en algunos casos implican lagunas o redundancias.

En el sistema Latindex, las principales revistas en comunicación, según grado de cumplimiento de los indicadores establecidos por el sistema, se centran en dos países como Brasil y España (v. tabla 1). Siguien-

do el grado de cumplimiento nos encontramos con que las revistas que son referencia para los autores determinan un núcleo de 46 revistas.

Si atendemos a la procedencia de la revista los principales países son España y Brasil que cuentan con 17 y 15 revistas respectivamente. Eso significa que conjuntamente entre los dos países reúnen al 69% de las revistas que mayor número de indicadores cumplen (España un 36,95% y Brasil un 32.6%).

Metodología

Se ha realizado una investigación centrada en los indicadores de producción de una selección de revistas de Latindex que cumplen con el mayor grado de indicadores. La muestra se componen de 11 revistas y la técnica ha sido el análisis de contenido a partir de una serie de variables de tipo cuantitativo y cualitativo. En este congreso se van a presentar los resultados del análisis de dos variables como son el número de autores por artículo y el género de los autores.

Se han analizado un total de 466 artículos entre todas las revistas correspondientes a los años 2009 (252 artículos) y 2010 (214 artículos). Todo ello nos va a permitir avanzar en el panorama de la investigación en comunicación en América Latina, España y Portugal.

En el año 2009 las revistas analizadas nos muestran una media de autores baja que oscilan entre un número máximo de 2 autores (Revista Quórum y Revista Informação & Sociedade) y un mínimo de 1 autor por artículo (matrizes, Fisec-estrategias). Para el conjunto de las revistas analizadas en el año 2009 se nos muestra una media de 1,45 autores por artículo en las revistas analizadas.

GRAFICO 1- NÚMERO DE AUTORES 2009

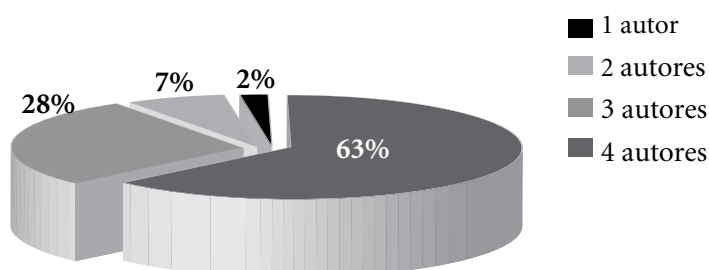
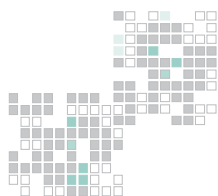


TABLA 1 - PRINCIPALES REVISTAS DE COMUNICACIÓN (LATINDEX)

NOMBRE	PAÍS	INDICADORES CUMPLIDOS
Revista Latina de Comunicación Social	España	36
Hologramática (Lomas de Zamora)	Argentina	35
Informação & Sociedade	Brasil	34
Cuadernos de información - Facultad de Comunicaciones. Pontificia Universidad Católica de Chile (En línea)	Chile	34
Fisec – estrategias	Argentina	34
Comunicación y Sociedad	España	33
Intercom - Revista Brasileira de Ciências da Comunicação (Online)	Brasil	33
Estudios sobre el mensaje periodístico	España	33
Comunicar. Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación	España	33
Cuadernos de información - Facultad de Comunicaciones. Pontificia Universidad Católica de Chile (Impresa)	Chile	33
Matrizes (Impreso)	Brasil	33
Matrizes (Online)	Brasil	33
Quórum Académico. Revista especializada en temas de la comunicación y la información	Venezuela	32
Intercom - Revista Brasileira de Ciências da Comunicação (Impreso)	Brasil	32
Revista FAMECOS: mídia, cultura e tecnologia (Impreso)	Brasil	32
Doxa Comunicación	España	32
Comunicação & Sociedade (Online)	Brasil	32
CIC. Cuadernos de información y comunicación	España	32
Brazilian Journal of Information Science	Brasil	32
Análisi. Quaderns de Comunicació i Cultura	España	31
ZER. Revista de estudios de comunicación	España	31
Revista FAMECOS : mídia, cultura e tecnologia (Online)	Brasil	31
Perspectivas em Ciência da Informação (Online)	Brasil	31
Pensar la publicidad. Revista internacional de investigaciones publicitarias	España	31
Revista de Comunicación (Piura)	Perú	31
Questiones publicitarias. Revista internacional de comunicación y publicidad	España	31
Brazilian Journalism Research	Brasil	30
Cenários da Comunicação (Impreso)	Brasil	30
Razón y palabra	México	30
Ciência da Informação (Online)	Brasil	30
Historia y comunicación social	España	30
Comunicação, Mídia e Consumo (Impreso)	Brasil	29
Temas de Comunicación	Venezuela	29
Vivat Academia	España	29
La trama de la comunicación	Argentina	28
Icono 14	España	28
Global media journal en español	México	28
Simbiosis: Revista electrónica de ciencias de la información	Puerto Rico	28
Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación	España	28
Revista Internacional de Folkcomunicação	Brasil	28
F@ro (Valparaíso. En línea)	Chile	27
Apertura (Impresa)	México	27
Telos	España	27
I/C. Información y Documentación	España	26
Comunicação e Sociedade	Portugal	26
Trípodos	España	25



Por lo que respecta a los porcentajes encontramos que el 63% de los artículos analizados están escritos por un autor, el 28% están escritos por dos autores, un 7% por tres autores y un 2% por cuatro autores. Eso implica que el trabajo de los investigadores que publican en las revistas de comunicación analizadas se basa en estudios realizados en una actividad individual con un escasísimo grado de colaboración.

En el año 2010 las revistas analizadas mantienen la media del número de autores en comparación con el año anterior. La revista que cuenta con un mayor incremento del número de autores es Comunicar que pasa de una media de 1,5 autores en el año 2009 a una media de 2,34 autores en el año 2010. Con relación a la media del conjunto de revistas encontramos una media de 1,61 autores por artículo frente al 1,45 autores del año 2009.

Cuando entre los indicadores bibliométricos se incluye en análisis de los autores se están extrayendo una serie de datos que influyen en determinados ámbitos como puede ser el contexto de colaboración entre los investigadores y el grado de estudios conjuntos para valorar el peso específico de las respectivas revistas en la aportación de los investigadores:

- El contexto de colaboración es un elemento esencial para conocer el grado de apertura entre los investigadores en un campo de conocimiento. La realización de investigaciones individuales es un aspecto cada vez menor frecuente y los textos científicos colaborativos marcan la tendencia en los ámbitos de las publicaciones científicas. La colaboración se puede producir entre investigadores de un mismo centro, entre investigadores de un mismo país y entre investigadores de varios países.
- Por lo que respecta al peso específico del número de investigadores sobre la valoración de los autores en los textos científicos cabe señalar que

TABLA 2 - REVISTAS ANALIZADAS		
	PAÍS	INDICADORES LATINDEX CUMPLIDOS
Revista Latina de Comunicación Social	ESPAÑA	36
Informação & Sociedade	BRASIL	34
Fisec – estrategias	ARGENTINA	34
Matrizes	BRASIL	33
Estudios sobre el mensaje periodístico	ESPAÑA	33
Cuadernos de información	CHILE	33
Comunicar. Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación	ESPAÑA	33
Revista FAMECOS	BRASIL	32
Quórum Académico	VENEZUELA	32
Intercom - Revista Brasileira de Ciências da Comunicação	BRASIL	32
Doxa Comunicación	ESPAÑA	32

es un número significativo puesto que determinado el número medio de investigadores en una publicación o en un campo científico. Todo lo que sea exceder esa media conlleva que el mérito se debe distribuir entre todos los investigadores. En este sentido, los criterios de valoración que realizan organismos de evaluación a partir de la aportación de los investigadores infravaloren a aquellas investigaciones que poseen una media de autores por encima de la media de la revista o del campo científico. Así, a modo de ejemplo, en el análisis de las revistas de comunicación analizadas la interpretación supondría que aquellos artículos en los que participan los investigadores y que se encuentren en la media (1,45 en 2009 y 1,61 autores en 2010) pueden obtener la

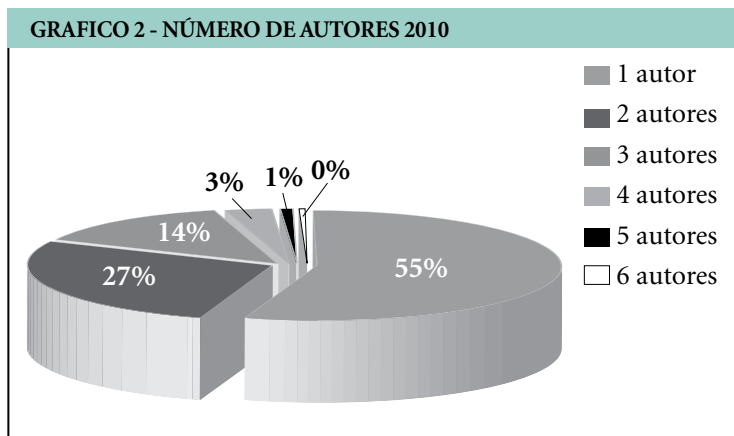
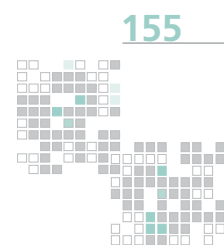


TABLA 3 - NÚMERO DE AUTORES (2009)

Nº DE AUTORES	1	2	3	4	MEDIA
Revista Latina de Comunicación Social	46	21	9	2	1,57
Revista FAMECOS	27	22	1	0	1,48
Quórum Académico	2	0	0	1	2
Matrizes	12	0	0	0	1
Intercom - Revista Brasileira de Ciências da Comunicação	8	3	0	1	1,5
Informação & Sociedade	3	5	3	0	2
Fisec – estrategias	8	0	0	0	1
Estudios sobre el mensaje periodístico	26	3	0	0	1,1
Doxa Comunicación	7	7	1	1	1,43
Cuadernos de información	8	7	0	0	1,46
Comunicar. Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación	12	3	3	0	1,5

máxima puntuación. Por el contrario, los textos que cuentan con medias de investigadores por encima de esa cifra (por ejemplo a partir de cuatro autores) verán ese mérito reducido en valoración por la concurrencia de excesivos investigadores.

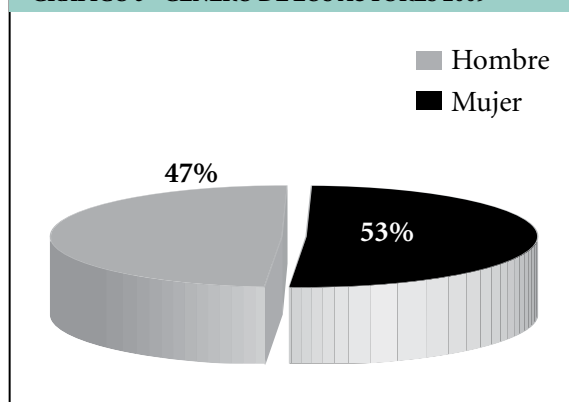
Cuando observamos el número de autores de los números de las revistas analizadas en el año 2010 podemos señalar que el porcentaje de textos individuales se ha reducido en ocho puntos respecto del año anterior (de 63% a 55%). Por el contrario el porcentaje de textos con dos autores se mantiene y au-

mento el porcentaje de artículos con tres autores que pasa del 7% en 2009 al 14% en 2010.

El género de los autores

Una de las variables de esta investigación consiste en conocer el grado de presencia de hombres y mujeres en los artículos científicos. Tal como se observa en la Tabla 5 aparecen más investigadoras que investigadores en las revistas Famecos (+4), Intercom (+2), Informação & Sociedade (+8), Doxa Comunicación (+4) y Comunicar (+5).

GRAFICO 3 - GÉNERO DE LOS AUTORES 2009



Siguiendo el análisis del año 2009 por porcentajes, los hombres suponen el 53% de los investigadores que han participado en los artículos analizados (grafico 3).

Por lo que respecta al año 2010, las mujeres participan más en Famecos (+6), Quórum Académico (+4), Informação & Sociedade (+8), Fisec-Estrategias (+16) y Comunicar (+2) (tabla 6).

Sobre el porcentaje de participación se ha invertido el orden entre hombres y mujeres. Así las mujeres suponen un porcenta-

TABLA 4 - NÚMERO DE AUTORES (2010)

Nº DE AUTORES	1	2	3	4	5	6	MEDIA
Revista Latina de Comunicación Social	23	10	8	2	0	0	1,74
Revista FAMECOS	9	13	1	1	0	0	1,75
Quórum Académico	3	3	1	0	0	0	1,42
Matrizes	11	1	0	0	0	0	1,08
Intercom - Revista Brasileira de Ciências da Comunicação	19	3	1	0	0	1	1,41
Informação & Sociedade	3	4	1	1	0	0	2
Fisec – estrategias	16	5	1	2	2	0	1,8
Estudios sobre el mensaje periodístico	16	5	3	1	0	0	1,56
Doxa Comunicación	7	4	2	0	0	0	1,38
Cuadernos de información	7	1	0	0	0	0	1,28
Comunicar. Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación	3	9	11	0	0	0	2,34



GRAFICO 4 - GÉNERO DE LOS AUTORES 2010

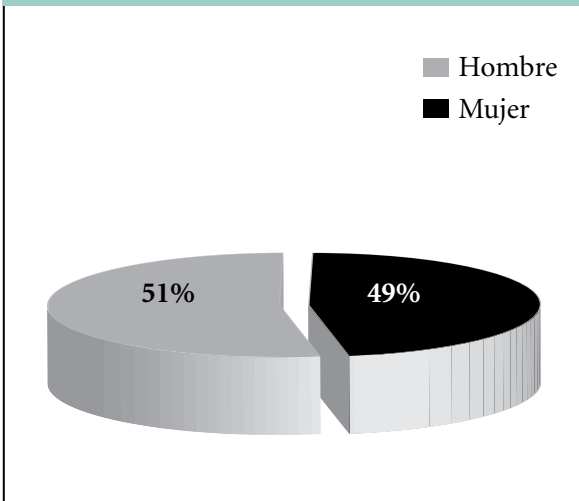


TABLA 5 - GÉNERO DE LOS AUTORES (2009)

	Hombre	Mujer
Revista Latina de Comunicación Social	69	54
Revista FAMECOS	35	39
Quórum Académico	4	2
Matrizes	11	1
Intercom - Revista Brasileira de Ciências da Comunicação	8	10
Informação & Sociedade	7	15
Fisec – estrategias	4	4
Estudios sobre el mensaje periodístico	25	7
Doxa Comunicación	12	16
Cuadernos de información	13	9
Comunicar. Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación	11	16

je del 51% de los autores lo que supone un incremento de cuatro puntos porcentuales respecto del año 2009 (grafico 4).

Sería conveniente que en posteriores estudios se confirmase esta tendencia en la mayor participación de las mujeres en el número total de investigadores en las publicaciones científicas.

Conclusiones

En el marco de las revistas científicas integradas en el Catálogo de Latinindex imperan las revistas editadas desde España y Brasil. Entre los dos países reúnen el 69% de las mejores publicaciones en el contexto hispanoportugués en el campo de la comunicación.

El aspecto colaborativo de los investigadores en comunicación es una tarea pendiente debido a que la mayoría de los artículos científicos han sido realizados por un único investigador. Eso rompe con la tendencia a la colaboración, con la realización de estudios interdisciplinarios y con el poco aprovechamiento de una comunidad científica cada vez más globalizada. En este sentido,

TABLA 6 - GÉNERO DE LOS AUTORES (2010)

	Hombre	Mujer
Revista Latina de Comunicación Social	38	37
Revista FAMECOS	18	24
Quórum Académico	4	8
Matrizes	7	6
Intercom - Revista Brasileira de Ciências da Comunicação	22	12
Informação & Sociedade	5	13
Fisec – estrategias	15	31
Estudios sobre el mensaje periodístico	22	18
Doxa Comunicación	14	7
Cuadernos de información	6	3
Comunicar. Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación	26	28

en las revistas analizadas en el año 2009, el 63% de los artículos estaban firmados por un solo autor y en el año 2010 ese porcentaje bajaba al 55% de los textos. Habrá que estudiar si es un hecho pasajero o es una tendencia en la investigación. En este sentido, para Castillo y Carretón (2010, p.296) existe una marcada presencia de textos individuales en las revistas científicas.

Por lo que respecta al género de los investigadores se observa una marcada bipolaridad entre hombres y mujeres con una tendencia al incremento de la participación de las mujeres en las investigaciones.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CASTILLO, A. y Carretón, M.C.: *Investigación en comunicación*. Estudio bibliométrico de las revistas de comunicación en España, In: *Revista Comunicación y Sociedad*, Vol. XXIII, Núm. 2, 2010: 289-327.
- DE SOLLA PRICE, D.J., *Networks of Scientific Papers*. The pattern of bibliographic references indicates the nature of the scientific research front, In: *Science*, 149, July, 30, 1965: 510-515.
- FERNÁNDEZ QUIJADA, D.: *Revistas científicas e índices de impacto*. A propósito de "Hacer saber", In: *Revista Área Abierta* nº 20. Universitat Autònoma de Barcelona, 2008: 1-10.
- GARFIELD, E.: *The Agony and the Ecstasy*. The History and Meaning of the Journal Impact Factor, International Congress on Peer Review And Biomedical Publication, Chicago, 16 September 2005.
- GARFIELD E.: *Long-term vs short-term journal impact: does it matter?* In: *Scientist*, 1998, 12:10-12.
- GARFIELD, E.: *How can impact factors be improved?* In: *British Medical Journal*, 1996, 313: 411-413.
- GARFIELD, Eugene: *The meaning of the Impact Factor*, In: *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud/International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2003, Vol. 3, No 2: 363-369.
- GROSS PLK, GROSS EM.: *College libraries and chemical education*. In: *Science* 1927, 66: 385-389.
- LOTKA, A., *The frequency distribution of scientific productivity*, In: *Journal of the Washington Academy of Sciences*, vol. 16, nº 12, 19 junio, 1926: 317-323.
- PRITCHARD, A. (1969): *Statistical Bibliography or Bibliometrics?* In: *Journal of Documentation*, 1969, vol. 25, n.º 4: 348-349.
- PARK, H. W., & LEYDESDORF, L. (2008): *Knowledge linkage structures in communication studies using citation analysis among communication journals*, In: *Scientometrics*, 2008, Vol. 75, No. 3: 439-462
- VAN LEEUWEN, T y al.: *Language biases in the coverage of the Science Citation Index and its consequences for international comparisons of national research performance*, In: *Scientometrics*, Vol. 51, No. 1 (2001) 335-346.
- YITZHAKI, M.: *The 'language preference' in sociology: Measures of 'language self-citation,' 'relative own-language preference indicator,' and 'mutual use of languages*, In: *Scientometrics*, 1998, 41(1-2): 243-254

