

# CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

ISSN 1807-3026

AÑO XXII

NÚMERO 43

MAYO / AGOSTO 2023

## DOSSIÊ TEMÁTICO

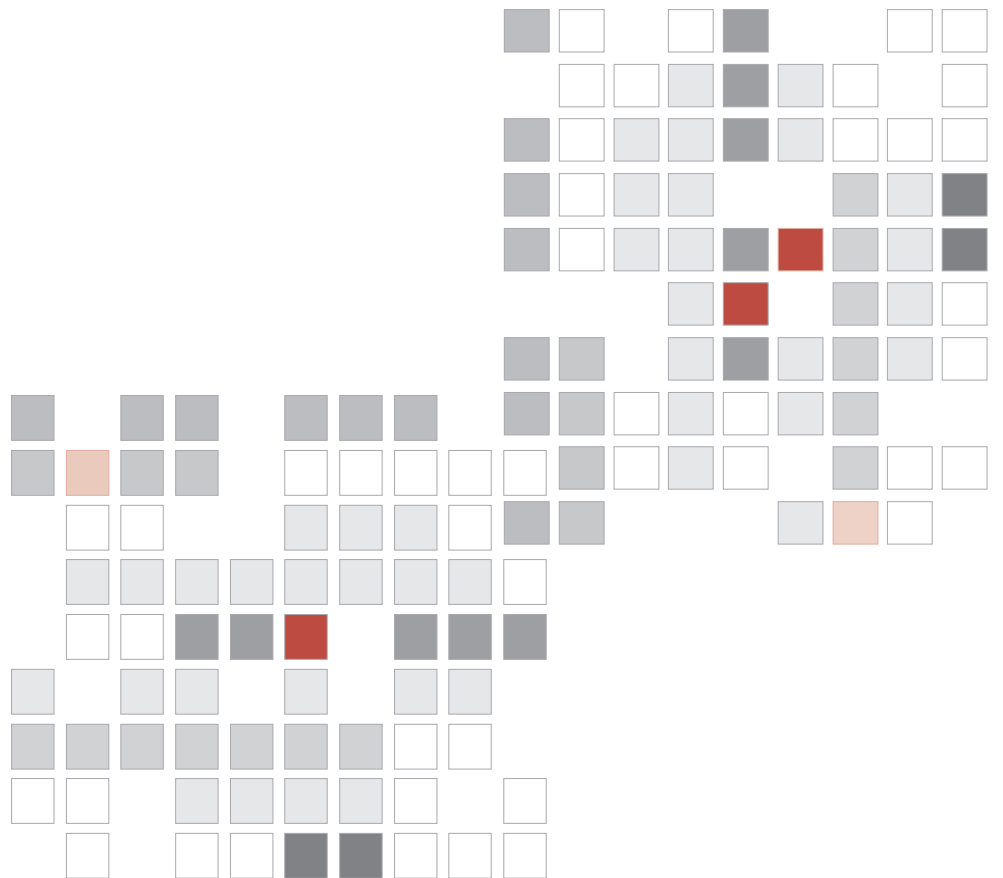
O papel das instituições científicas na consolidação do campo comunicacional

## DOSSIER TEMÁTICO

El papel de las instituciones científicas en la consolidación del campo comunicacional

ALAIC

# ALAIIC



## ALAIC - ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INVESTIGADORES DE LA COMUNICACIÓN

### CUERPO DIRECTIVO (2022 – 2026)

**Presidente:** Fernando Oliveira Paulino (Brasil)

**Vice-presidenta:** Daniela Monje (Argentina)

**Director Científico:** Tanius Karam (México)

**Directora Administrativa:** María Cristina Gobbi (Brasil)

**Directora de Comunicaciones:** Sandra Liliana Osses Rivera (Colombia)

**Director de Relaciones Internacionales:** Eduardo Villanueva (Perú)

**Consejo fiscal:** Beatriz Marín Ochoa (Colombia), Rigliana Portugal (Bolivia), Ruy Sardinha Lopes (Brasil)

**Consejo consultivo:** Erick Torrico (Bolivia), César Bolaño (Brasil), Delia Crovi (México), Gustavo Cimadevilla (Argentina), Gabriel Kaplún (Uruguay), Andrés Cañizalez (Venezuela), Eliseo Colón (Puerto Rico)

### GRUPOS DE TRABAJO

- **GT1 - Comunicación Intercultural y Folkcomunicación | Comunicação Intercultural e Folkcomunicação**  
Coordinador: Marcelo Sabbatini (Brasil)  
Vicecoordinadores: Marta Meleán (Argentina), Cristian Yáñez Aguilar (Chile)
- **GT2 - Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas | Comunicação Organizacional e Relações Públicas**  
Coordinadora: Rebeca Arévalo (México)  
Vicecoordinadora: María Aparecida Ferrari (Brasil)
- **GT3 - Comunicación Política y Medios | Comunicação Política e Mídia**  
Coordinador: Roberto Gondo Macedo (Brasil)  
Vicecoordinadores: Patricia Torreblanca (México), James Dettleff (Perú)
- **GT4 - Comunicación y Educación | Comunicação e Educação**  
Coordinadora: Paula Morabes Ochoa (Argentina)  
Vicecoordinadoras: Beatriz Marín (Colombia), Gladys Ortiz Henderson (México)
- **GT5 - Comunicación y Salud | Comunicação e Saúde**  
Coordinadora: Mónica Petracci (Argentina)  
Vicecoordinadoras: Mariella Silva de Oliveira-Costa (Brasil), Janet García (México)
- **GT6 - Economía Política de las Comunicaciones | Economia Política das Comunicações**  
Coordinador: Anderson David Gomes dos Santos (Brasil)  
Vicecoordinadora: Daniela Inés Monje (Argentina)
- **GT7 - Estudios de Recepción | Estudos de Recepção**  
Coordinadora: Jiani Bonin (Brasil)  
Vicecoordinadoras: Tania Lucía Cobos (Colômbia), Elia Cornelio Marin (México)
- **GT8 - Comunicación Popular, Comunitaria y Ciudadanía | Comunicação Popular, Comunitária e Cidadania**  
Coordinadora: Sandra Meléndez-Labrador (Colômbia)  
Vicecoordinadora: Martín Martínez Puga (Uruguai), Ismar Capistrano Costa Filho (Brasil)
- **GT9 - Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación | Teoria e Metodologia da Pesquisa em Comunicação**  
Coordinadora: Eva Da Porta (Argentina)  
Vicecoordinadores: Marta Rizo (México), Vilso Junior Santi (Brasil)
- **GT10 - Comunicación, Tecnología y Desarrollo | Comunicação, Tecnologia e Desenvolvimento**  
Coordinadora: Claudia Pilar Garcia-Corredor (Colômbia)  
Vicecoordinadoras: Mónica Franchi Carniello (Brasil), Ana Isabel Zermeño Flores (México)

- **GT11 - Comunicación y Estudios Socioculturales | Comunicação e Estudos Socioculturais**  
Coordinadora: María Isabel Noreña (Colômbia)  
Vicecoordinadora: Lía Gómez (Argentina)
  
- **GT12 - Comunicación para el Cambio Social | Comunicação para Mudança Social**  
Coordinador: Jair Vega (Colombia)  
Vicecoordinadoras: Claudia Magallanes (México), Cecilia Ceraso (Argentina)
  
- **GT13 - Comunicación Publicitaria | Comunicação Publicitária**  
Coordinador: Eder Salamanca (México)  
Vicecoordinadores: Fabio Andrés Ribero Salazar (Colômbia), Paula Renata de Jesús (Brasil)
  
- **GT14 - Discurso y Comunicación | Discurso e Comunicação**  
Coordinador: Fernando Andacht (Uruguai)  
Vicecoordinadores: Carlos Sabino Caldas (Brasil), Silvia Alvarez Curbelo (Porto Rico)
  
- **GT15 - Comunicación y Ciudad | Comunicação e Cidade**  
Coordinadora: Ximena Poo (Chile)  
Vicecoordinadores: Mayda Burjel Verstraete (Uruguai), Juan David Zapata (Colômbia)
  
- **GT16 - Estudios de Periodismo | Estudos sobre Jornalismo**  
Coordinadora: Marli dos Santos (Brasil)  
Vicecoordinadoras: Cristina Musse (Brasil), Elvira Hernández (México)
  
- **GT17 - Comunicación e Historia | História da Comunicação**  
Coordinadora: Celia del Palacio (México)  
Vicecoordinadores: Julio Eduardo Benavides Campos (Colômbia), Ernane Correa Rabelo (Brasil)
  
- **GT18 - Ética, Libertad de Expresión y Derecho a la Comunicación | Ética, Liberdade de Expressão e Direito à Comunicação**  
Coordinadora: Adriana Omena (Brasil)  
Vicecoordinadora: Laura Martínez Aguila (México)
  
- **GT19 - Comunicación Digital, Redes y Procesos | Comunicação Digital, Redes e Processos**  
Coordinador: Jorge Alberto Hidalgo Toledo (México)  
Vicecoordinadores: Magda Rodrigues da Cunha (Brasil), Luis Cárcamo Ullóa (Chile)
  
- **GT20 - Comunicación Género y Diversidad sexual | Comunicação Gênero e diversidade sexual**  
Coordinadora: Yanet Martínez Toledo (Costa Rica)  
Vicecoordinadoras: Carolina Justo von Lurzer (Argentina), Claudia Ivette Pedraza Bucio (México)
  
- **GT21 - Comunicación y trabajo | Comunicação e Trabalho**  
Coordinadora: Roseli Figaro (Brasil)  
Vicecoordinadores: Teresita Vargas (Argentina), José M. Pereira (Colômbia), Gabriel Kaplún (Uruguai)
  
- **GT22 - Estudios de Televisión y Streaming | Estudos de televisão e streaming**  
Coordinadora: Maria Cristina Palma Munglioli (Brasil)  
Vicecoordinadores: Rosario Sánchez Vilela (Uruguai), Giuliana Cassano (Peru)
  
- **GT23 - Comunicación y Decolonialidad | Comunicação e Decolonialidade**  
Coordinadora: Alejandra Cebrelli (Argentina)  
Vicecoordinadores: Verónica Maria Alves Lima (Brasil), Hugo Ernesto Hernández Carrasco (México)

REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
AÑO XXII • Nº 43 • MAYO A AGOSTO 2023 • ISSN 1807- 3026

A REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN É PUBLICADA PELA ALAIC - ASSOCIAÇÃO LATINOAMERICANA DE PESQUISADORES DA COMUNICAÇÃO). É UMA REVISTA CIENTÍFICA SEMESTRAL DE ÂMBITO INTERNACIONAL, CUJO PRINCIPAL OBJETIVO É PROMOVER A DIFUSÃO, A DEMOCRATIZAÇÃO E O FORTALECIMENTO DA ESCOLA LATINO-AMERICANA DE PENSAMENTO COMUNICACIONAL. TAMBÉM VISA AMPLIAR O DIÁLOGO COM A COMUNIDADE ACADÊMICA MUNDIAL E CONTRIBUIR PARA O DESENVOLVIMENTO INTEGRAL DA SOCIEDADE NO CONTINENTE.

LA REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN ES EDITADA POR LA ALAIC - ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INVESTIGADORES DE LA COMUNICACIÓN. SE TRATA DE UN PERIÓDICO CIENTÍFICO SEMESTRAL, DE ALCANCE INTERNACIONAL, QUE TIENE COMO OBJETIVO PRINCIPAL PROMOVER LA DIFUSIÓN, DEMOCRATIZACIÓN Y EL FORTALECIMIENTO DE LA ESCUELA DEL PENSAMIENTO COMUNICACIONAL LATINOAMERICANO. VISA, TAMBIÉN, AMPLIAR EL DIÁLOGO CON LA COMUNIDAD ACADÉMICA MUNDIAL Y CONTRIBUIR PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA SOCIEDAD EN EL CONTINENTE.

**EDITORA:** MARGARIDA M. KROHLING KUNSCH (BRASIL).

**EDITORES ADJUNTOS:** MARIA CRISTINA PALMA MUNGIOLI (BRASIL), MARIA CRISTINA GOBBI (BRASIL), DANIEL BADENES (ARGENTINA), RUY SARDINHA LOPES (BRASIL), ANDERSON LOPES DA SILVA (TAILÂNDIA)

**COMISSÃO EDITORIAL E EXECUTIVA / COMITÉ EDITORIAL E EJECUTIVO:** JORGE VILLENA MEDRANO (BRASIL), MARCO TÚLIO FLORES MAYORGA (MÉXICO), LIZBETH C. KANYAT OJEDA DE NOVAES (BRASIL), ANDERSON LOPES DA SILVA (BRASIL)

**COORDINADORES DEL DOSSIER TEMÁTICO:** ERICK TORRICO VILLANUEVA (BOLÍVIA), VERÓNICA MARIA ALVES LIMA (BRASIL), HUGO ERNESTO HERNÁNDEZ CARRASCO (MÉXICO)

**CONSELHO CIENTÍFICO INTERNACIONAL / CONSEJO CIENTÍFICO INTERNACIONAL:**

César Ricardo Siqueira Boloño – Universidade Federal de Sergipe, Brasil  
Delia Covi Druetta – Universidad Autónoma do México, México  
Erick Torrico – Universidad Andina Simón Bolívar, Bolívia  
Enrique Sanchez Ruiz – Universidad Guadalajara, México  
Gabriel Kaplún – Universidad de la Republica, Uruguay  
Gustavo Cimadevilla – Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina  
Luis Alberto Peirano Falconi – Pontificia Universidad Católica del Perú, Peru

**CONSELHO EDITORIAL / CONSEJO EDITORIAL**

Adriana Cristina Omena dos Santos, Universidade Federal de Uberlândia, Brasil	Federico Subervi, University of Texas at Austin, Estados Unidos da América
Alberto Efendy Maldonado Gómez de la Torre, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil	Fernando Oliveira Paulino, Universidade de Brasília, Brasil
Alfredo Alfonso, Universidad Nacional de Quilmes, Argentina	Francisco Sierra Caballero, Universidade de Sevilha, Espanha
Andres Canizalez, Universidad Católica Andres Bello, Venezuela	François Jost, Université Sorbonne Nouvelle, França
Angela Freire Prysthon, Universidade Federal de Pernambuco, Brasil	Gaëtan Tremblay, Université du Québec à Montréal, Canadá
Antonio Carlos Hohlfeldt, Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil	Giovanni Bechelloni, Florence University, Itália
Antonio Castillo Esparcia, Universidad de Málaga, Espanha	Gisela Grangeiro da Silva Castro, Escola Superior de Propaganda e Marketing, Brasil
Antonio Fausto Neto, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil	Giuliana Cassano Iturri, Pontificia Universidad Católica del Perú, Peru
Arlindo Rebechi Junior, Universidade Estadual Paulista, Brasil	Glória Dávila Cobo, CIESPAL, Ecuador
Armand Mattelart, Universidade Paris VIII, França	Guillermo Orozco Gómez, Universidad de Guadalajara, México
Bernard Miège, Université Stendhal Grenoble III, França	Helena Sousa, Universidade do Minho, Portugal
Carla Giuliana Colona, Pontificia Universidad Católica del Perú, Peru	Inesita Soares de Araújo, Fundação Oswaldo Cruz, Brasil
Carlos Arcila Calderón, Universidad de Salamanca, Espanha	Jerónimo Repoll, Universidad Autónoma Metropolitana, México
Carlos Arroyo Gonçalves, Misión Educativa Lasallista, Bolívia	Joaquim Mateus Paulo Serra, Universidade da Beira Interior, Portugal
Carlos del Valle, Universidad de la Frontera, Chile	John Downing, Southern Illinois University, Estados Unidos da América
Cicilia Maria Krohling Peruzzo, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil	Jorge Gonzalez, Universidad Autónoma de México, México
Denis Porto Renó, Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Brasil	Juan Piñon, New York University, Estados Unidos da América
Eduardo Gutiérrez, Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, Colômbia	Juremir Machado da Silva, Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil
Eduardo Villanueva, Pontificia Universidad Católica del Perú, Peru	Laan Mendes de Barros, Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Brasil
Eliseo Colón, Universidad de Puerto Rico, Porto Rico	Lorena Antezana, Universidad de Chile, Chile
Eloína Castro, Universidad Autónoma de Puebla, México	Lucía Castellón Aguayo, Agencia Acreditadora Chile, Chile
Eneus Trindade Barreto Filho, Universidade de São Paulo, Brasil	Luciana Panke, Universidade Federal do Paraná, Brasil
Eva da Porta, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina	Luis Mauro Sá Martino, Faculdade Cásper Líbero, Brasil

Manuel Chaparro Escudero, Universidad de Málaga, Espanha  
Marcelo Guardia Crespo, Universidad Católica Boliviana San Pablo Cochabamba, Bolívia  
Margarita Ledo Andión, Universidad de Santiago de Compostela, Espanha  
Maria Aparecida Ferrari, Universidade de São Paulo, Brasil  
Maria Immacolata Vassallo de Lopes, Universidade de São Paulo, Brasil  
Maria Isabel Ribeiro Ferin Cunha, Universidade de Coimbra, Portugal  
Marialva Carlos Barbosa, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil  
Marli dos Santos, Faculdade Cásper Líbero, Brasil  
Marta Rizo García, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México  
Matias Ponce, Universidad Católica del Uruguay, Uruguay  
Miquel de Moragas, Universidade Autònoma de Barcelona, Espanha  
Mirna Tonus, Universidade Federal de Uberlândia, Brasil  
Moisés de Lemos Martins, Universidade do Minho, Portugal  
Monica Carniello, Universidade de Taubaté, Brasil  
Mozahir Salomão Bruck, Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais, Brasil  
Muniz Sodre de Araujo Cabral, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil  
Nancy Díaz Larrañaga, Universidad Nacional de Quilmes, Argentina  
Octavio Islas Carmona, Universidad Autónoma de Tamaulipas, Espanha  
Paula Morabes, Universidad Nacional de La Plata, Argentina  
Pedro Gilberto Gomes, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil  
Raúl Fuentes Navarro, Universidad de Guadalajara, México  
Rebeca Padilla, Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación, México  
Rosario Sánchez Vilela, Universidad Católica del Uruguay, Uruguay  
Silvia Alvarez Curbelo, Universidad de Porto Rico, Porto Rico  
Silvio Waisbord, George Washington University, Estados Unidos da América  
Sonia Virgínia Moreira, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil  
Tanius Karam, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México  
Thaiane Moreira de Oliveira, Universidade Federal Fluminense, Brasil  
Thomas Tufte, Loughborough University, Inglaterra  
Washington Uranga, Universidad Nacional de La Plata, Argentina

## REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

### Sistema de evaluación de los artículos enviados:

El comité editorial y ejecutivo promueve convocatorias de artículos para cada número de la revista y las contribuciones recibidas participan en un adecuado proceso de evaluación. En primer lugar, los editores y el comité editorial verifican que los textos cumplan con los criterios formales, de acuerdo con las reglas de la revista. Una vez aprobados en esta primera etapa, los trabajos, sin identificación de autoría, son evaluados por al menos dos revisores del Comité Editorial y / o revisores ad hoc.

### REVISÃO / REVISIÓN:

Anderson Lopes da Silva (Inglês);  
Anne Vitória (Português);  
Jorge Villena Medrano (Espanhol);  
Marco Túlio Flores Mayorga (Espanhol);  
Lizbeth C. Kanyat Ajeda de Novaes (Espanhol)

### Diseño Gráfico:

Fernanda Leonardo

### Editorialización Electrónica:

Cristiano Freitas

### Secretaria:

Anne Vitória Gomes, GESTCORP ECA USP, Brasil.

### DIREÇÃO / DIRECCIÓN:

Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación

ALAIC – Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación

Avenida Professor Lúcio Martins Rodrigues, 443, Cidade Universitária / Butantã - São Paulo – SP – Brasil – CEP 05508-900 Tel./Fax: (55-11) 3091-2949

### INDEXAÇÃO / INDEXACIÓN

REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN ES INDEXADA EN:

- DOAJ – DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS.
- LATININDEX – SISTEMA REGIONAL DE INFORMACIÓN EN LÍNEA PARA REVISTAS CIENTÍFICAS DE AMÉRICA LATINA, EL CARIBE, ESPAÑA Y PORTUGAL .
- PORTAL DE LA COMUNICACIÓN
- REVISCOM – REDE CONFIBERCOM DE REVISTAS DE COMUNICAÇÃO, DA CONFEDERAÇÃO IBERO-AMERICANA DAS ASSOCIAÇÕES CIENTÍFICAS E ACADÊMICAS DE COMUNICAÇÃO (CONFIBERCOM).
- QUALIS-CAPES – COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL E NÍVEL SUPERIOR.

Ficha catalográfica elaborada por el  
Serviço de Biblioteca e Documentação - ECA/USP

Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación / / [publicação da  
Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación].

— Ano 22, n.43 (maio/agosto 2023). — São Paulo: ALAIC, 2023 - 207 p.

Quadrimestral

ISSN 1807-3026 | ISSN online: 2238-1694.

1. Comunicação 2. Comunicação - América Latina 3. Comunicação - Pesquisa  
4. Meios de comunicação - América Latina I. Asociación Latinoamericana de  
Investigadores de la Comunicación.

CDD - 24 ed. - 302.2 302.209

## EDITORIAL

- AS ENTIDADES CIENTÍFICAS NA CONSTRUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO CAMPO  
COMUNICACIONAL: DESAFIOS E CONQUISTAS .....9  
Margarida Maria Krohling Kunsch, Maria Cristina Gobbi

- LAS ORGANIZACIONES CIENTÍFICAS EN LA CONSTRUCCIÓN Y CONSOLIDACIÓN  
DEL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN: DESAFÍOS Y CONQUISTAS ..... 14  
Margarida Maria Krohling Kunsch, Maria Cristina Gobbi

## DOSSIÊ/DOSSIER

- OS PAPÉIS DA ASSOCIAÇÃO LATINO-AMERICANA DE INVESTIGADORES  
DA COMUNICAÇÃO (ALAI) NO FORTALECIMENTO  
DO CAMPO COMUNICACIONAL  
*THE ROLE OF THE LATIN AMERICAN ASSOCIATION  
OF COMMUNICATION RESEARCHERS (ALAI) IN STRENGTHENING  
THE FIELD OF COMMUNICATION* .....20  
Fernando Oliveira Paulino, Daniela Monje, Maria Cristina Gobbi, Sandra Osses, Tanius Karam

- FELAFACS Y EL CAMPO EDUCATIVO DE LA COMUNICACIÓN  
EN AMÉRICA LATINA: CONSTITUCIÓN E INFLUENCIA  
*FELAFACS AND THE EDUCATIONAL FIELD OF COMMUNICATION IN LATIN  
AMERICA: CONSTITUTION AND INFLUENCE* .....29  
Raul Fuentes-Navarro

- SOCICOM: UMA FEDERAÇÃO DE ENTIDADES CIENTÍFICAS NA DEFESA DA CIÊNCIA  
E DA DEMOCRACIA  
*SOCICOM: A FEDERATION OF SCIENTIFIC ENTITIES IN DEFENSE  
OF SCIENCE AND DEMOCRAC*.....39  
Ruy Lopes, Ana Rêgo

- A CONSTRUÇÃO DO CAMPO COMUNICACIONAL BRASILEIRO: DISCURSO E  
PERCURSO DA INTERCOM  
*THE CONSTRUCTION OF THE BRAZILIAN COMMUNICATION FIELD:  
INTERCOM'S DISCOURSE AND TRAJECTORY* .....52  
Juliano Domingues, Giovandro Ferreira

- LA AMIC, LOS DESAFÍOS Y LA APUESTA POR LO COLECTIVO  
*THE CHALLENGES AND THE BET ON THE COLLECTIVE AMIC* .....65  
Dorisilda Flores-Márquez

- SINGULARIDADES DAS CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO, DESAFIOS DAS  
ASSOCIAÇÕES CIENTÍFICAS E A SOPCOM  
*SINGULARITIES OF COMMUNICATION SCIENCES, CHALLENGES OF SCIENTIFIC  
ASSOCIATIONS AND SOPCOM* .....82  
Madalena Oliveira

- A TRAJETÓRIA DE DUAS DÉCADAS DA ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA  
DE PESQUISADORES DE HISTÓRIA DA MÍDIA (ALCAR)  
*THE TRAJECTORY OF TWO DECADES OF THE ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA  
DE PESQUISADORES DE HISTÓRIA DA MÍDIA (ALCAR)* .....95  
Christina Ferraz Musse, Susana Azevedo Reis



A PRÁXIS NA ATUAÇÃO DA ULEPICC-BRASIL NO BRASIL PÓS-GOLPE  
*THE PRAXIS IN ULEPICC-BRASIL'S PERFORMANCE IN BRASIL AFTER THE COUP* ..... 108  
Anderson David Gomes dos Santos, Manoel Dourado Bastos, Verlane Aragão Santos

CENÁRIOS DE UM CAMPO EM EXPANSÃO: A COMUNICAÇÃO  
ORGANIZACIONAL A PARTIR DOS PRÊMIOS ABRAPCORP  
*SCENARIOS OF AN EXPANDING FIELD: ORGANIZATIONAL  
COMMUNICATION FROM THE ABRAPCORP AWARDS* ..... 119  
Mônica Cristine Fort, Ricardo Ferreira Freitas, Daniel Reis

ABPCOM: O CAMINHAR COLETIVO POR UMA COMUNICAÇÃO POPULAR,  
COMUNITÁRIA E CIDADÃ NO BRASIL  
*ABPCOM: THE COLLECTIVE JOURNEY TOWARDS A POPULAR, COMMUNITY AND  
CITIZEN-BASED* ..... 132  
Maria Cristina Gobbi, Mariana Ferreira Lopes, Carlos Humberto Ferreira Silva Júnior,  
Ingrid Gomes Bassi

### ENTREVISTA

A IAMCR COMO ASSOCIAÇÃO GLOBAL É NOSSA MELHOR  
CONQUISTA E NOSSO MAIOR DESAFIO  
*IAMCR AS A GLOBAL ASSOCIATION IS OUR BETTER ACHIEVEMENT  
AND OUR GREATEST CHALLENGE* ..... 149  
Adilson Vaz Cabral Filho

### ARTIGOS LIVRES/ARTÍCULOS LIBRES

KAPLÚN, 100 AÑOS: PRÁXIS EDUCOMUNICATIVA  
QUE TRASCIENDE EL TIEMPO ..... 160  
Ismar de Oliveira Soares

CAMPO SEMÂNTICO PARA O CONCEITO DE CULTURA  
NA COMUNICAÇÃO  
*SEMANTIC FIELD FOR THE CONCEPT OF CULTURE IN COMMUNICATION* ..... 171  
Anna Karolyne Souza Miranda, Ingrid Pereira de Assis

### ESTUDO/ESTUDIO

O PAPEL DO PPGCOM ECA/USP NA CRIAÇÃO DE ENTIDADES NACIONAIS  
E INTERNACIONAIS: A CONSOLIDAÇÃO DO CAMPO DA COMUNICAÇÃO  
*THE ROLE OF PPGCOM ECA/USP IN THE CREATION OF NATIONAL  
AND INTERNATIONAL ENTITIES: THE CONSOLIDATION  
OF THE FIELD OF COMMUNICATION* ..... 183  
Clotilde Perez

### RESENHAS/RESEÑAS

POR UMA COMUNICAÇÃO POPULAR PARA A TRANSFORMAÇÃO SOCIAL  
*POPULAR COMMUNICATION FOR A SOCIAL TRANSFORMATION* ..... 195  
Ingrid Gomes Bassi

SUBVERSIONES Y SUMISIONES DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN  
MASIVA EN PUERTO RICO  
*SUBVERSIONS AND SUBMISSIONS OF MASS MEDIA IN PUERTO RICO* ..... 203  
Maximiliano Dueñas Guzmán

## As entidades científicas na construção e consolidação do campo comunicacional: desafios e conquistas

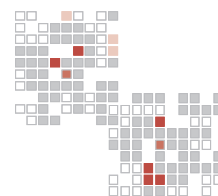
Nesta edição a *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* dedicou seu dossiê temático às contribuições das associações científicas e acadêmicas na construção e consolidação do campo das Ciências da Comunicação. Ao abrir espaço para que as entidades ibero-americanas de Comunicação apresentassem suas trajetórias neste periódico científico, nossa intenção foi reunir aportes históricos e aplicados que ficassem como registro na história e nos estudos sobre esse campo nesta região.

O tema do dossiê reforça a atuação das sociedades científicas nas suas mais diversas frentes de atuação, que além de pautar e defender múltiplas temáticas na produção do conhecimento científico, ligadas aos escopos das investigações realizadas por seus associados, estimulam e promovem e divulgam a ciência e a pesquisa mediante publicações, participações em congressos, formação de grupos temáticos de pesquisa e trabalho, dentre muitas outras iniciativas. Nas entidades científicas, os investigadores encontram espaço por excelência para socialização das pesquisas produzidas e dos novos conhecimentos gerados nos programas de pós-graduação em Comunicação e em outros centros de estudos e espaços acadêmicos.

Um campo acadêmico-científico se constrói em meio a conflitos, lutas e conquistas e com muitas ações concretas, capazes de provocar reconhecimentos públicos e ocupar espaços nas decisões, tanto no seio da comunidade científica, como nos organismos que definem as políticas públicas de desenvolvimento da ciência, tecnologia e inovação. Em todo esse contexto as associações ou entidades científicas têm tido um papel fundamental na defesa dos investimentos da implementação destas políticas.

O conjunto de textos do dossiê, a Entrevista e a seção de Estudos, aqui reunidos, expressam o relevante papel desempenhado por essas entidades no desenvolvimento do campo comunicacional nos seus respectivos países e na região ibero-americana.

Inicialmente, vale esclarecer que para todas as associações acadêmicas e científicas da América Latina, da Espanha e de Portugal foi enviado um convite para participarem deste dossiê temático. Entretanto, não foi possível receber textos alusivos na sua totalidade. Sendo assim, acredita-se que as que atenderam ao nosso chamado são representativas e ilustram bem o quanto as entidades científicas de Comunicação foram e são fundamentais para os avanços e o fortalecimento do campo comunicacional em nível local, regional e internacional.



Duas entidades pioneiras e históricas na América Latina, a ALAIC - Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación e a FELAFCS - Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social, abrem os textos do dossiê. Em “Os papéis da Associação Latino-Americana de Investigadores da Comunicação - ALAIC no fortalecimento do campo comunicacional”, os autores, Fernando de Oliveira Paulino, Daniela Monje, Sandra Osses, Maria Cristina Gobbi e Tanius Karan, apresentam uma narrativa histórica das principais contribuições da entidade mediante ações que vêm sendo desenvolvidas na América Latina, no âmbito do ensino, da pesquisa e da extensão e cultura. Destacam ainda a interlocução e as parcerias que a Alaic vem mantendo com outras entidades internacionais.

Raul Fuentes-Navarro nos brinda com o texto “FELAFCS e o campo da Comunicação na América Latina: constituição e influência”. Ele faz um resgate da retrospectiva da contribuição dessa federação, amparado em fontes documentais e em sua memória como partícipe de várias ações, evidenciando o papel da entidade para a institucionalização da formação universitária na região latino-americana.

No Brasil, graças à pujança do desenvolvimento da área da Comunicação, foi criada, em 2008, a Federação Brasileira das Associações Científicas e Acadêmicas da Comunicação (Socicom), que reúne diversas entidades da área da Comunicação. Ruy Lopes e Ana Rêgo, ex-presidentes, em “Socicom: uma federação de entidades científicas na defesa da ciência e da democracia”, descrevem sua trajetória como importante ator político e impulsionador das instituições do campo. Ressaltam a importância desse tipo de organização institucional para o reconhecimento social do campo científico e de luta por uma sociedade democrática e inclusiva. Com um trabalho conjunto com as suas filiadas, destacam a necessidade da organização estrutural do campo para a defesa e constituição do direito à Comunicação, bem como para uma reflexão crítica sobre o papel das Ciências da Comunicação enquanto construção teórica e política.

Juliano Domingues e Giovandro Ferreira, no texto “A construção do campo comunicacional: discurso e percurso da Intercom”, apresentam a análise histórica da INTERCOM - Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação, destacando seu papel como uma das responsáveis pela consolidação do campo da Comunicação no Brasil. A contribuição dessa entidade pode ser conhecida por meio dos elementos teórico-metodológicos presentes na diversidade das temáticas tratadas em seus congressos anuais, pela trajetória científica ao longo dos seus 46 anos protagonizada por um dos seus fundadores, o professor José Marques de Melo (*in memoriam*), e que vem caminhando celeremente graças ao trabalho colaborativo das sucessivas gestões e de seus associados.

No contexto da América Latina, outra entidade nacional que se destaca por seu protagonismo na região, além da Intercom, é a AMIC - Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación. No artigo “La AMIC, los desafíos y la apuesta por lo colectivo”, Dorismilda Flores-Márques mostra as lutas enfrentadas por essa entidade e descreve sua história. A autora destaca a importância dos grupos de pesquisa, a participação ativa do comitê executivo e nos convida para refletir conjuntamente sobre as perspectivas futuras, em especial na ampliação dos espaços de diálogos nacionais e internacionais.

Madalena Oliveira inicia sua reflexão reforçando a importância da comunicação que perpassa de forma transversal todos os campos das vivências em sociedade, destacando sua relevância científica. O texto “Singularidades das Ciências da Comunicação, desafios das associações científicas e a SOPCOM” traz o perfil da SOPCOM - Associação Portuguesa de Ciências da Comunicação e suscita a reflexão sobre os desafios epistemológicos de uma identidade comunicativa capaz de congrega diversas

áreas do conhecimento, sem perder a pluralidade de saberes abarcada pelo campo das Ciências da Comunicação.

Além do registro das entidades que atuam em nível nacional, regional e internacional mencionadas, apresentam-se em seguida as entidades de áreas específicas das Ciências da Comunicação no Brasil que enviaram suas contribuições.

Christina Ferraz Musse e Susana Azevedo Reis mostram a trajetória e as atividades desenvolvidas pela ALCAR. Em “A trajetória de duas décadas da Associação Brasileira de Pesquisadores de História da Mídia (ALCAR)”, as autoras descrevem as ações realizadas pela instituição desde 2001, com destaque para a continuidade da produção científica que vem sendo gerada em suas frentes de atuação em congressos e publicações.

“A práxis na atuação da ULEPICC-Brasil no Brasil pós-golpe”, de autoria de Anderson David Gomes dos Santos, Manoel Dourado Bastos e Verlane Aragão Santos, é um artigo que apresenta a importância da ULEPICC-Brasil (seção Brasil da União Latina de Economia Política da Informação, Comunicação e Cultura), em um cenário de crise do modelo democrático brasileiro, com ênfase para os ataques ao ensino e à pesquisa científica. Contempla, igualmente, a trajetória e as ações da associação, demarcando suas contribuições aos estudos de perfil crítico e contra-hegemônico da Economia Política da Informação na área da Comunicação.

Com o artigo “Cenários de um campo em expansão: a comunicação organizacional a partir dos Prêmios ABRAPCORP”, os autores Mônica Cristine Fort, Ricardo Ferreira Freitas e Daniel Reis apresentam um quadro evolutivo no panorama da pesquisa sobre Comunicação Organizacional no Brasil, a partir da análise da premiação anual que a ABRAPCORP - Associação Brasileira de Pesquisadores de Comunicação Organizacional e Relações Públicas vem promovendo no concurso de dissertações de mestrado e de teses de doutorado. É feita uma revisão sistemática dos trabalhos finalistas, traçando um panorama inédito sobre a produção acadêmica reconhecida como de excelência pela própria área, identificando instituições, orientadores, temas e características dos trabalhos premiados.

Os autores Maria Cristina Gobbi, Mariana Ferreira Lopes, Carlos Humberto Ferreira Silva Júnior e Ingrid Gomes Bassi, com o texto “ABPCom: o caminhar coletivo por uma comunicação popular, comunitária e cidadã no Brasil”, descrevem a trajetória de mais de 17 anos da ABPCom - Associação Brasileira de Pesquisadores e Comunicadores em Comunicação Popular, Comunitária e Cidadã. A entidade surgiu como resultado da união de investigadores e comunicadores populares e das demandas em expressar as especificidades de determinadas correntes da comunicação popular e, ao mesmo tempo, em acolher as demais modalidades de expressão de uma comunicação voltada para a construção da cidadania. O material analisa as quatro últimas edições da Conferência Brasileira de Comunicação Cidadã (Mídia Cidadã/CBCC), organizadas pela entidade.

Conectadas ao dossiê, as seções de Entrevista e Estudos trazem as contribuições pioneiras da IAMCR - International Association for Media and Communication Research, entidade pioneira e científica mundial, e do Programa de Pós-Graduação em Ciências da Comunicação - PPGCOM da Escola de Comunicações e Artes da Universidade de São Paulo, como impulsionador, por meio de seus docentes/pesquisadores, na criação e na liderança na gestão de entidades nacionais e internacionais.

A entrevista com o professor da Charles University, da República Tcheca, e presidente da IAMCR, Nico Carpentier, foi realizada por Adilson Cabral, professor titular da UFF - Universidade Federal Fluminense, no Departamento de Comunicação Social. Com o título “A IAMCR como associação global

é nossa melhor conquista e nosso maior desafio”, a entrevista veio abrilhantar esta edição, trazendo para esse registro histórico dados sobre a primeira entidade mundial da área de Comunicação, criada em 1957, com o apoio da Unesco - Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura. É uma das mais representativas associações internacionais, com mais de 2.000 membros de 100 países, em todos os continentes. Na entrevista, entre muitas abordagens, Nico Carpentier chama a atenção sobre os desafios da entidade num contexto de crise e descrédito da universidade e da ciência, mas de reforço da potencialidade de partilhas de conhecimento e iniciativas que evidenciam a capacidade de pesquisadores, professores e estudantes da área reforçarem caminhos que visibilizem princípios e valores característicos de melhores práticas para uma sociedade mais justa, cidadã e fraterna.

Na seção de Estudos, em “O papel do PPGCOM da ECA-USP na criação de entidades nacionais e internacionais: a consolidação do campo da Comunicação”, Clotilde Perez, coordenadora do PPGCOM, apresenta o pioneirismo desse programa, de 51 anos de existência, na formação de mestres e doutores no país, perfazendo um total de mais de 2.600 egressos, e na liderança de pesquisadores do seu corpo docente na criação e direção de entidades do campo das Ciências da Comunicação, em nível nacional e internacional. Presente no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão, o programa, por meio de seus pesquisadores, tem investido nas redes internacionais de pesquisa, sem perder de perspectiva os desafios das demandas sociais, em ações pioneiras como na ampliação da diversidade e da inclusão social com atividades que reforçam as concepções de universidade pública, gratuita, plural e para todos. O programa, ao longo de sua trajetória, tem exercido um papel multiplicador, formando lideranças que impulsionaram a criação e coordenação de novos programas de pós-graduação em diferentes universidades no território nacional.

Em Artigos Livres, o texto de Ismar de Oliveira Soares, “Kaplún, 100 años: práxis educomunicativa que trasciende el tiempo”, marca os 100 anos de nascimento de Mário Kaplún, um dos mais representativos comunicadores populares da América Latina e pioneiro nas iniciativas de uma práxis educomunicativa. Pesquisador, escritor e ativista reconhecido nacional e internacionalmente, por sua comunicação dialógica e participativa, suas práticas educomunicativas seguem sendo modelos de referência para ações de comunicação comunitária tanto para comunidades locais, como para atuações comunicativas de larga escala.

A reflexão sobre o “Campo semântico para o conceito de cultura na comunicação”, das autoras Anna Karolyne Souza Miranda e Ingrid Pereira de Assis, demonstra o diálogo entre comunicação e cultura nas produções científicas da área. Contextualiza historicamente o desenvolvimento da ideia de cultura como um conceito científico, destacando sua contribuição para a área da Comunicação.

A seção de Resenhas disponibiliza aos leitores duas obras significativas para a área da Comunicação. Em “Por uma comunicação popular para a transformação social”, resenha de Ingrid Gomes Bassi, a obra tratada é o livro *Pedagogia da comunicação popular e comunitária nos movimentos sociais*, publicado por Cicilia M. Krohling Peruzzo. A obra, de acordo com Bassi, apresenta uma expressiva contribuição qualitativa e empírica do caminho epistemológico percorrido pela comunicação popular e comunitária no Brasil.

Maximiliano Duenãs Guzmán analisa o livro “Para entender los medios de comunicación en Puerto Rico: periodismo en entornos coloniales y tiempos de crisis”, de Federico Subervi Vélez, Sandra Rodríguez Cotto e Jairo Lugo-Ocando. Com o título “Subversões e submissões dos meios de comunicação de massa em Porto Rico”, Guzmán assinala a relevância da obra por apresentar diversas

realidades dos meios massivos existentes em Porto Rico, chamando a atenção para a importância dos estudos sobre o tema na região.

Acredita-se que o conjunto dos textos e reflexões aqui reunidos sobre o tema central do dossiê temático desta edição, *O papel das instituições científicas na consolidação do campo comunicacional*, foi realmente contemplado. As atividades que vêm sendo realizadas pelas entidades científicas, nas mais diversas frentes de atuação, para o desenvolvimento e na defesa do campo das Ciências da Comunicação junto às demais áreas do conhecimento, nas perspectivas nacional e internacional, só são possíveis graças ao um trabalho voluntário e incansável de inúmeras pessoas que não medem esforços em contribuir nas mais variadas demandas de uma sociedade dinâmica e complexa, onde a comunicação e a informação exercem um poder incomensurável.

As associações científicas são essenciais na valorização, no desenvolvimento, na divulgação e na implementação do conjunto de ações do sistema de pesquisa, apoiando atividades em todas as áreas de conhecimento, oportunizando, reconhecendo e promovendo a reciprocidade entre as comunidades científicas e acadêmicas e dessas com a sociedade.

Nossos agradecimentos a todos os colaboradores deste número especial da *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, à equipe editorial pela dedicação de sempre, e um reconhecimento especial às autoras e aos autores que contribuíram com seus textos, a entrevista e as resenhas que tanto enriqueceram os conteúdos aqui explorados. A Alaic, por meio deste periódico científico, busca cumprir sua missão de democratizar o conhecimento gerado nas mais diversas fontes, inclusive das associações acadêmicas e científicas da área de Comunicação e das suas subáreas. A importância da produção científica desenvolvida nesses espaços reside, sobretudo, no compromisso público da difusão de uma ciência cidadã a serviço de uma sociedade mais justa e igualitária. Boa leitura!

#### **Equipe editorial**

Margarida Maria Krohling Kunsch

Maria Cristina Gobbi

Coordenadoras do dossiê temático

*O papel das instituições científicas na consolidação do campo comunicacional*

## Las organizaciones científicas en la construcción y consolidación del campo de la comunicación: desafíos y conquistas

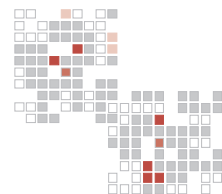
En este número, la *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* ha dedicado su dossier temático a las contribuciones de las asociaciones científicas y académicas en la construcción y consolidación del campo de las Ciencias de la Comunicación. Al abrir espacio para que las organizaciones iberoamericanas de comunicación presentaran sus trayectorias en esta revista científica, nuestra intención fue reunir aportes históricos y aplicados que quedaran como registro en la historia y estudios de este campo en esta región.

La temática del dossier refuerza el trabajo de las sociedades científicas en sus más diversos frentes, que además de orientar y defender múltiples temáticas en la producción del conocimiento científico, vinculadas al ámbito de las investigaciones realizadas por sus miembros, estimulan y promueven y divulgan la ciencia y la investigación a través de publicaciones, participación en congresos, formación de grupos temáticos de investigación y trabajo, entre muchas otras iniciativas. En las entidades científicas, los investigadores encuentran un espacio por excelencia para socializar las investigaciones producidas y los nuevos conocimientos generados en los programas de posgrado en Comunicación y en otros centros de estudio y espacios académicos.

Un campo académico-científico se construye en medio de conflictos, luchas y conquistas y con muchas acciones concretas capaces de provocar el reconocimiento público y ocupar espacios de decisión, tanto en el seno de la comunidad científica como en las instancias que definen las políticas públicas para el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación. En todo este contexto, las asociaciones y organizaciones científicas han desempeñado un papel fundamental en la defensa de las inversiones para la aplicación de estas políticas.

El conjunto de textos del dossier, la Entrevista y la sección de Estudios, aquí reunidos, expresan el importante papel desempeñado por estas organizaciones en el desarrollo del campo de la comunicación en sus respectivos países y en la región iberoamericana.

En primer lugar, cabe señalar que todas las asociaciones académicas y científicas de América Latina, España y Portugal recibieron una invitación para participar en este dossier temático. Sin embargo, no fue posible recibir todos los textos alusivos. Por ello, creemos que los que respondieron a nuestro llamado son representativos e ilustran lo fundamental que han sido y son las organizaciones científicas de Comunicación para el avance y fortalecimiento del campo de la comunicación a nivel local, regional e internacional.



Dos organizaciones pioneras e históricas en América Latina, ALAIC - Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación y FELAFCS - Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social, abren los textos del dossier. En “Los papeles de la Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación - ALAIC en el fortalecimiento del campo de la comunicación”, los autores, Fernando de Oliveira Paulino, Daniela Monje, Sandra Osse, Maria Cristina Gobbi y Tanius Karan, presentan una narrativa histórica de las principales contribuciones de la organización a través de las acciones que se han desarrollado en América Latina en los campos de la enseñanza, la investigación, la extensión y la cultura. También destacan el diálogo y las asociaciones que ALAIC ha mantenido con otras organizaciones internacionales.

Raul Fuentes-Navarro nos ofrece el texto “Felafacs y el campo de la Comunicación en América Latina: constitución e influencia”. Realiza un rescate de la retrospectiva de la contribución de esta federación, a partir de fuentes documentales y de su memoria como participante en diversas acciones, destacando su papel en la institucionalización de la educación universitaria en la región latinoamericana.

En Brasil, la Federación Brasileira de Asociaciones de Comunicación Científica y Académica (SOCICOM) se creó en 2008, gracias al vigoroso desarrollo del campo de la Comunicación, reuniendo a diversas organizaciones del ámbito de la Comunicación. Ruy Lopes y Ana Rêgo, ex presidentes, en “Socicom: una federación de entidades científicas en defensa de la ciencia y la democracia”, describen su trayectoria como importante actor político e impulsor de instituciones en el campo. Destacan la importancia de este tipo de organización institucional para el reconocimiento social del ámbito científico y la lucha por una sociedad democrática e inclusiva. En colaboración con sus afiliados, subrayan la necesidad de una organización estructural del campo para defender y establecer el derecho a la comunicación, así como de una reflexión crítica sobre el papel de las ciencias de la comunicación como construcción teórica y política.

Juliano Domingues y Giovandro Ferreira, en el texto “A construção do campo comunicacional: discurso e percurso da INTERCOM”, presentan un análisis histórico de INTERCOM - Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação, destacando su papel como una de las organizaciones responsables de la consolidación del campo de la Comunicación en Brasil. La contribución de esta organización puede verse en los elementos teórico-metodológicos presentes en la diversidad de temas tratados en sus congresos anuales, y en la trayectoria científica de sus 46 años, liderada por uno de sus fundadores, el profesor José Marques de Melo (in memoriam), que ha ido avanzando rápidamente gracias al trabajo colaborativo de las sucesivas administraciones y de sus asociados.

En el contexto de América Latina, otra organización nacional que destaca por su protagonismo en la región, además de Intercom, es la AMIC - Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación. En el artículo “La AMIC, los desafíos y la apuesta por lo colectivo”, Dorismilda Flores-Márques muestra las luchas a las que se enfrenta esta organización y describe su historia. La autora destaca la importancia de los grupos de investigación, la participación activa del comité ejecutivo y nos invita a reflexionar juntos sobre las perspectivas de futuro, especialmente la ampliación de los espacios de diálogo nacionales e internacionales.

Madalena Oliveira inicia su reflexión destacando la importancia de la comunicación, que atraviesa todos los ámbitos de experiencia de la sociedad, resaltando su relevancia científica. El texto “Singularidades de las Ciencias de la Comunicación, desafíos para las asociaciones científicas y la SOPCOM” ofrece un perfil de la SOPCOM - Asociación Portuguesa de Ciências de la Comunicação



e incita a la reflexión sobre los desafíos epistemológicos de una identidad comunicativa capaz de aglutinar diferentes áreas de conocimiento, sin perder la pluralidad de saberes que engloba el campo de las Ciencias de la Comunicación.

Además de las organizaciones nacionales, regionales e internacionales ya mencionadas, las siguientes son las organizaciones de áreas específicas de las Ciencias de la Comunicación en Brasil que enviaron sus contribuciones.

Christina Ferraz Musse y Susana Azevedo Reis muestran la trayectoria y las actividades desarrolladas por ALCAR. En “A trajetória de duas décadas da Associação Brasileira de Pesquisadores de História da Mídia (ALCAR)”, las autoras describen las acciones realizadas por la institución desde 2001, con énfasis en la continuidad de la producción científica que se ha generado en sus frentes de actuación en congresos y publicaciones.

“A práxis na atuação da ULEPICC-Brasil no Brasil pós-golpe”, de Anderson David Gomes dos Santos, Manoel Dourado Bastos y Verlane Aragão Santos, es un artículo que presenta la importancia de ULEPICC-Brasil (sección Brasil de la Unión Latina de Economía Política de la Información, Comunicación y Cultura), en un escenario de crisis del modelo democrático brasileiro, con énfasis en los ataques a la enseñanza y a la investigación científica. También examina la trayectoria y las acciones de la asociación, destacando sus contribuciones a los estudios críticos y contrahegemónicos de la Economía Política de la Información en el campo de la Comunicación.

En el artículo “Cenários de um campo em expansão: a comunicação organizacional a partir dos Prêmios ABRAPCORP”, los autores Mônica Cristine Fort, Ricardo Ferreira Freitas y Daniel Reis presentan un cuadro evolutivo del panorama de la investigación en comunicación organizacional en Brasil, a partir del análisis de los premios anuales que ABRAPCORP-Asociación Brasileira de Investigadores en Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas - viene promoviendo para disertaciones de maestría y tesis de doctorado. Se trata de una revisión sistemática de los trabajos finalistas, que ofrece un panorama inédito de la producción académica reconocida como de excelencia por el propio campo, identificando instituciones, supervisores, temas y características de los trabajos premiados.

Los autores Maria Cristina Gobbi, Mariana Ferreira Lopes, Carlos Humberto Ferreira Silva Júnior e Ingrid Gomes Bassi, en su texto “ ABPCom: o caminhar coletivo por uma comunicação popular, comunitária e cidadã no Brasil “, describen los 17 años de historia de ABPCom - Asociación Brasileira de Investigadores y Comunicadores en Comunicación Popular, Comunitaria y Ciudadana. La organización surgió como resultado de la unión de investigadores y comunicadores populares y de las demandas de expresar las especificidades de ciertas corrientes de comunicación popular y, al mismo tiempo, acoger otras formas de expresión de la comunicación orientadas a la construcción de ciudadanía. El material analiza las cuatro últimas ediciones de la Conferencia Brasileira de Comunicación Ciudadana (Mídia Cidadã/CBCC), organizada por la organización.

Conectadas al dossier, las secciones Entrevista y Estudios recogen las contribuciones pioneras de la International Association for Media and Communication Research (IAMCR), organización científica pionera a nivel mundial, y del Programa de Posgrado en Ciencias de la Comunicación (PPGCOM) de la Escola de Comunicações e Artes de la Universidad de São Paulo, como impulsor, a través de sus profesores/investigadores, de la creación y liderazgo en la gestión de organizaciones nacionales e internacionales.

La entrevista a Nico Carpentier, profesor de la Universidad Charles de la República Checa y presidente de la IAMCR, fue realizada por Adilson Cabral, profesor titular de la UFF - Universidade Federal Fluminense, en el Departamento de Comunicación Social. Con el título “A IAMCR como associação global é nossa melhor conquista e nosso maior desafio”, la entrevista ha dado brillo a esta edición, trayendo a este registro histórico datos sobre la primera entidad global en el campo de la Comunicación, creada en 1957 con el apoyo de la UNESCO - Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Es una de las asociaciones internacionales más representativas, con más de 2.000 miembros de 100 países de todos los continentes. En la entrevista, entre otras muchas cosas, Nico Carpentier llama la atención sobre los retos de la organización en un contexto de crisis y descrédito de la universidad y de la ciencia, pero de refuerzo del potencial de intercambio de conocimientos e iniciativas que demuestren la capacidad de investigadores, profesores y estudiantes sobre el terreno para reforzar caminos que hagan visibles principios y valores característicos de las mejores prácticas para una sociedad más justa, cívica y fraterna.

En la sección Estudios, en “ O papel do PPGCOM da ECA-USP na criação de entidades nacionais e internacionais: a consolidação do campo da Comunicação “, Clotilde Perez, coordinadora del PPGCOM, presenta el espíritu pionero de este programa, con 51 años de existencia, en la formación de magisteres y doctores en el país, con un total de más de 2.600 graduados, y en el liderazgo de investigadores de su cuerpo docente en la creación y dirección de entidades en el campo de las Ciencias de la Comunicación, a nivel nacional e internacional. Presente en la enseñanza, investigación, extensión y gestión, el programa, a través de sus investigadores, ha invertido en redes internacionales de investigación, sin perder de vista los desafíos de las demandas sociales, en acciones pioneras como la ampliación de la diversidad y la inclusión social con actividades que refuerzan el concepto de universidad pública, gratuita, plural y para todos. A lo largo de su historia, el programa ha desempeñado un papel multiplicador, formando líderes que han impulsado la creación y coordinación de nuevos programas de posgrado en diferentes universidades del país.

En Artículos Libres, el texto de Ismar de Oliveira Soares, “Kaplún, 100 años: praxis educomunicativa que trasciende el tiempo”, marca el centenario del nacimiento de Mário Kaplún, uno de los comunicadores populares más representativos de América Latina y pionero en las iniciativas de una praxis educomunicativa. Investigador, escritor y activista reconocido nacional e internacionalmente por su comunicación dialógica y participativa, sus prácticas educomunicativas continúan siendo modelos de referencia para acciones de comunicación comunitaria, tanto para comunidades locales como para acciones comunicativas de gran escala.

La reflexión sobre el “Campo semántico para el concepto de cultura en la comunicación”, de las autoras Anna Karolyne Souza Miranda e Ingrid Pereira de Assis, muestra el diálogo entre comunicación y cultura en las producciones científicas del área. Contextualiza históricamente el desarrollo de la idea de cultura como concepto científico, destacando su contribución al campo de la Comunicación.

La sección Reseñas pone a disposición del lector dos obras significativas para el campo de la Comunicación. En “Por una comunicación popular para a transformación social “, reseña de Ingrid Gomes Bassi, la obra abordada es el libro “Pedagogía de la comunicación popular y comunitaria en los movimientos sociales”, publicado por Cílicia M. Krohling Peruzzo. Según Bassi, el libro hace una importante contribución cualitativa y empírica al camino epistemológico recorrido por la comunicación popular y comunitaria en Brasil.

Maximiliano Dueñas Guzmán analiza el libro, “Para entender los medios de comunicación en Puerto Rico: periodismo en entornos coloniales y tiempos de crisis”, de Federico Subervi Vélez, Sandra Rodríguez Cotto y Jairo Lugo-Ocando. Con el título “Subversiones y sometimientos de los medios de comunicación en Puerto Rico”, Guzmán destaca la importancia del libro para presentar las diferentes realidades de los medios de comunicación en Puerto Rico, llamando la atención sobre la importancia de los estudios sobre el tema en la región.

Creemos que todos los textos y reflexiones aquí recogidos sobre el tema central del dossier temático de esta edición, *El papel de las instituciones científicas en la consolidación del campo de la comunicación*, ha sido realmente contemplado. Las actividades que vienen realizando las organizaciones científicas, en los más diversos frentes, para el desarrollo y defensa del campo de las Ciencias de la Comunicación junto a otras áreas del conocimiento, desde una perspectiva nacional e internacional, sólo son posibles gracias al trabajo voluntario e incansable de innumerables personas que no escatiman esfuerzos para contribuir a las más variadas demandas de una sociedad dinámica y compleja, donde la comunicación y la información ejercen un poder inconmensurable.

Las asociaciones científicas son esenciales para valorar, desarrollar, difundir y ejecutar todas las acciones del sistema de investigación, apoyando actividades en todas las áreas del conocimiento, proporcionando oportunidades, reconociendo y promoviendo la reciprocidad entre las comunidades científicas y académicas y entre éstas y la sociedad.

Nuestros agradecimientos a todos los colaboradores de este número especial de la *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, al equipo editorial por su dedicación, y un reconocimiento especial a los autores que han contribuido con sus textos, entrevistas y reseñas que han enriquecido el contenido aquí explorado. A través de esta revista científica, ALAIC busca cumplir con su misión de democratizar el conocimiento generado a partir de una amplia variedad de fuentes, incluyendo asociaciones académicas y científicas en el campo de la Comunicación y sus subáreas. La importancia de la producción científica desarrollada en estos espacios radica sobre todo en el compromiso público de divulgar la ciencia ciudadana al servicio de una sociedad más justa e igualitaria. ¡Buena lectura!

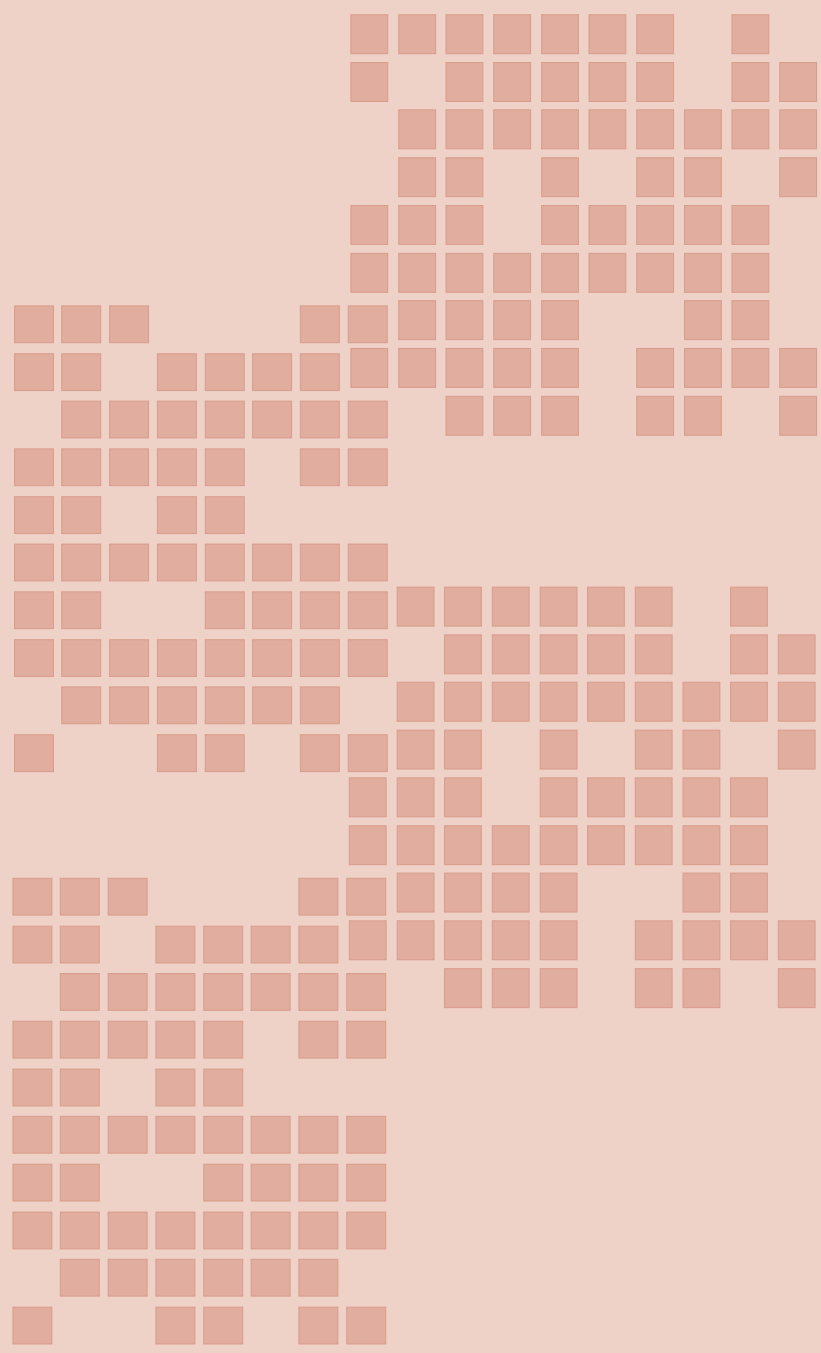
#### **Equipo editorial**

Margarida Maria Krohling Kunsch

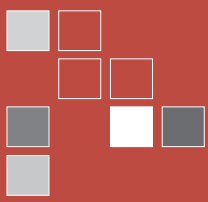
Maria Cristina Gobbi

Coordinadores de los dossiers temáticos

*El papel de las instituciones científicas en la consolidación del campo de la comunicación*



# DOSSIÊ/DOSSIER



# OS PAPÉIS DA ASSOCIAÇÃO LATINO-AMERICANA DE INVESTIGADORES DA COMUNICAÇÃO (ALAIC) NO FORTALECIMENTO DO CAMPO COMUNICACIONAL

THE ROLE OF THE LATIN AMERICAN ASSOCIATION OF COMMUNICATION RESEARCHERS (ALAIC) IN STRENGTHENING THE FIELD OF COMMUNICATION

EL PAPEL DE LA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INVESTIGADORES EN COMUNICACIÓN (ALAIC) EN EL FORTALECIMIENTO DEL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN

## Fernando Oliveira Paulino

- Presidente da Associação Latino-Americana de Investigadores da Comunicação (ALAIC), professor da Universidade de Brasília e pesquisador PQ2 do CNPq.
- Email: paulino@unb.br

## Daniela Monje

- Vice-Presidente da ALAIC e professora da Universidade Nacional de Córdoba.
- Email: danielamonje70@gmail.com

## Maria Cristina Gobbi

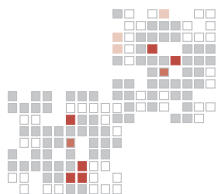
- Diretora Administrativa da ALAIC, Presidenta da ABPCOM, professora da Universidade Estadual Paulista (UNESP), Bolsista Fapesp (Processo 22/08397-6) e pesquisadora PQ2 do CNPq.
- Email: cristina.gobbi@unesp.br

## Sandra Osses

- Diretora de Comunicação da ALAIC e professora da Universidade Externado da Colômbia.
- Email: sandraossesrivera@gmail.com

## Tanius Karam

- Diretor Acadêmico da ALAIC, doutor em Comunicação pela Universidade Complutense de Madrid e professor e pesquisador da Academia de Comunicação e Cultura da Universidade Autônoma da Cidade do México. Membro do Sistema Nacional de Pesquisadores do México, nível 2. Colaborador da revista especializada em comunicação "Zócalo".
- Email: dtanius.karam@uacm.edu.mx



## RESUMO

O texto apresenta e analisa o papel da ALAIC na consolidação de ações de ensino, pesquisa e extensão ligadas à comunicação dentro e fora da América Latina. Para isso, tem sido fundamental a realização de congressos, seminários e escolas de verão, além do estímulo à divulgação e cooperação interna e externa à Associação. As ações têm gerado maiores condições de interação e intercâmbio, contribuindo para a qualificação das atividades. Conclui-se que a continuidade, a atualização e a expansão das ações podem contribuir com o fortalecimento das ciências da Comunicação.

PALAVRAS-CHAVES: ALAIC, COOPERAÇÃO, PESQUISA, AMÉRICA LATINA.

## ABSTRACT

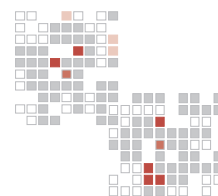
The paper presents and analyzes the role of ALAIC in the consolidation of teaching, research and extension actions related to communication inside and outside Latin America. To this end, it has been fundamental to hold congresses, seminars and summer schools, as well as to encourage dissemination and cooperation within and outside the Association. The actions have generated greater conditions for interaction and exchange, contributing to the qualification of activities. It is concluded that the continuity, updating and expansion of actions can contribute to the strengthening of the Communication sciences.

KEY WORDS: ALAIC, COOPERATION, RESEARCH, LATIN AMERICA.

## RESUMEN

El texto presenta y analiza el papel de la ALAIC en la consolidación de acciones de enseñanza, investigación y extensión relacionadas con la comunicación dentro y fuera de América Latina. Para ello, ha sido fundamental la realización de congresos, seminarios y escuelas de verano, así como el estímulo a la difusión y cooperación dentro y fuera de la Asociación. Las acciones han generado mayores condiciones de interacción e intercambio, contribuyendo a la cualificación de las actividades. Se concluye que la continuidad, actualización y ampliación de las acciones pueden contribuir al fortalecimiento de las ciencias de la Comunicación.

PALABRAS CLAVE: ALAIC, COOPERACIÓN, INVESTIGACIÓN, AMÉRICA LATINA.



## 1. Introdução

O objetivo deste texto é sistematizar e analisar ações que têm sido realizadas pela Associação Latino-Americana de Investigadores da Comunicação (ALAIIC), tomando como referência seus propósitos de ser um suporte institucional para o fortalecimento e a consolidação das atividades de ensino, pesquisa e extensão ligadas à comunicação dentro e fora da América Latina.

A primeira parte do artigo sistematiza as atividades da ALAIIC, sobretudo no que diz respeito à realização e a divulgação dos resultados dos congressos, seminários, publicações e escolas de verão. Após a necessária apresentação e contextualização das ações, a segunda e última parte do texto dedica-se a apresentar desafios para o presente e para o futuro da organização e do campo comunicacional.

Para a elaboração do artigo, levou-se em consideração as ações e as bases de referência para o trabalho realizado. A atuação da Direção da ALAIIC e de seus Grupos de Trabalho e Interesse, além dos Capítulos Regionais, do Conselho Fiscal e do Conselho Consultivo tomam o Estatuto e o Regimento Interno da Associação como referência<sup>1</sup>.

Além disso, a Associação também se guia por reflexões e acordos firmados, tais como a Carta de La Paz<sup>2</sup>, documento firmado em 2013 pela ALAIIC e pelas associações nacionais da região que reforça a necessidade de ações no sentido do diálogo com outras associações internacionais, regionais ou globais, em função de essas iniciativas ampliarem a capacidade de ação dos pesquisadores latino-americanos.

A Carta de La Paz entende que as ações de cooperação apenas têm sentido na medida em que estão vinculadas a outra série de iniciativas,

visando fortalecer a perspectiva da região assim como o intercâmbio e a aliança mediante o diálogo interno, também com o pensamento social latino-americano. Tratando-se sempre de:

valorizar a produção intelectual do continente e explicitar as suas especificidades (caráter crítico, vinculação com a prática social, compromisso democrático) fruto de uma origem e um horizonte históricos compartilhados, de identidade na diversidade, que nos distingue e define a nossa capacidade de contribuir para o conhecimento mundial<sup>3</sup>.

As perspectivas e desafios presentes na Carta de La Paz servem de parâmetros (Bolaño, 2015) para as ações que têm sido desenvolvidas em escala acadêmica para o fortalecimento da comunicação na América Latina com impactos sociais e políticos.

## 2. ALAIIC e suas ações para o fortalecimento da Comunicação

A Associação Latinoamericana de Investigadores da Comunicação (ALAIIC) foi oficialmente criada em 1978 como resultado de esforços de pesquisadores(as) latino-americanos(as) em estabelecer um ambiente de maior intercâmbio e cooperação científica e acadêmica<sup>4</sup>.

Para tanto, foi essencial a mobilização de acadêmicos(as) e a pré-existência de institucionais de âmbito nacional como a Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (Intercom) e a Associação Mexicana de Investigadores da Comunicação (AMIC), presentes, respectivamente no Brasil em 1977<sup>5</sup> e

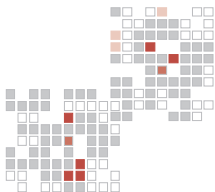
3 Disponível em: [https://issuu.com/alaic/docs/carta\\_de\\_la\\_paz](https://issuu.com/alaic/docs/carta_de_la_paz)

4 GOBBI, M. C. *A batalha pela hegemonia comunicacional na América Latina: 30 anos da ALAIIC*. São Bernardo do Campo: Cátedra Unesco/Metodista. Universidade Metodista de São Paulo, 2008.

5 Disponível em: <https://www.portalintercom.org.br/publicacoes/jornal-intercom/2020-2/01-2-2-2-2/ano-16-n-498-sao-paulo-22-de-janeiro-de-2020-issn-1982-372-2/chamadas-1682/memoria-intercom-conheca-a-historia-do-campo-da-comunicacao-no-brasil>  
Acesso em 20 jun. 2023.

1 Disponível em: <https://alaic.org/pt/estatutos-alaic/>

2 Disponível em: [https://issuu.com/alaic/docs/carta\\_de\\_la\\_paz](https://issuu.com/alaic/docs/carta_de_la_paz)



no México em 1979 (Navarro, 2019).

Também merece registro as ações de entidades internacionais, com dimensão mais global, tais como a IAMCR (*International Association for Media and Communication Research*), fundada em 1957, que serviram de estímulo e exemplo para a estruturação da ALAIC.

Desde sua fundação, eventos e publicações foram realizados pela Associação com a participação de pesquisadores(as) que, muitas vezes, transitaram com apresentações e participações em associações nacionais, regionais de maneira complementar às respectivas atuações em organizações nacionais e na ALAIC.

Igualmente, vale a pena destacar os pontos comuns de atuação entre a ALAIC, como organização de representação e participação direta ou indireta de pesquisadores(as), com a Federação Latino-Americana de Faculdades de Comunicação Social (FELAFACS) que, como seu próprio nome expressa, tem nas instituições (sobretudo de ensino) sua base de ação.

En *Cuatro décadas de internacionalización académica en el campo de estudios de la comunicación en América Latina*, Raúl Fuentes Navarro (2016) compreende que a identidade latino-americana nos estudos de comunicação se manifesta manifesta nas publicações, nos projetos e nos encontros acadêmicos institucionalizados pela ALAIC e pela FELAFACS.

Como consequência de uma reorganização em 1989, a ALAIC tem mantido regularidade na organização de Seminários e Congressos, com eventos ao menos uma vez por ano. As atividades da ALAIC tem reunido centenas de pessoas, incluindo e promovendo interações entre acadêmicos(as) renomadas(os) e jovens pós-graduandas(os) ou graduandas(os). As ações nos Congressos e Seminários são majoritariamente baseadas em conferências magnas, painéis, debates ou seminários no período da manhã e

Grupos Temáticos (GTs) e de Grupos de Interesse (GIs) ao longo das tardes<sup>6</sup>.

Como resultados dos eventos, as respectivas comissões organizadoras e a Diretoria da ALAIC têm buscado publicar os anais (“libro de actas”, em espanhol) dos textos apresentados desde que contem com a permissão de seus autores.

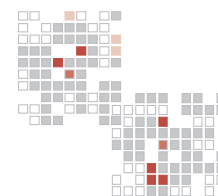
Nos intervalos bienais dos Congressos, são realizados os Seminários com formato análogo ao dos Congressos. Porém, os Seminários têm uma maior possibilidade de experiências e renovações, permitindo que seus participantes possam propor e consumir atividades de Grupos de Interesse.

Com o objetivo de definir GIs (complementares aos Grupos de Trabalho durante os Congressos e essenciais para os Seminários), a Diretoria da ALAIC divulga uma chamada aos seus sócios. As(os) interessadas(os) encaminham propostas, que são apreciadas pela Direção da ALAIC. Os Grupos de Interesse selecionados ficam abertos ao público que acaba, muitas vezes, por descobrir o evento a partir do contato entre seus interesses e os tópicos que compõem as ementas dos GTs e dos GIs.

As propostas, a seleção e a criação de GIs têm um importante poder de renovação temática e epistemológica. Ao longo dos últimos anos, por exemplo, pode-se destacar a proposta e aprovação de Grupos ligados a temas como gênero, tecnologias digitais e liberdade de expressão e direito à comunicação como resultado do método descrito acima.

Além dos seminários e dos congressos, a ALAIC tem promovido duas importantes iniciativas de fortalecimento e consolidação da comunicação. A Associação é responsável

6 KUNSCH, M. M. K. "ALAIC: reconstruyendo una trayectoria para delinear futuros caminos". In: KUNSCH, M. M. K.; TORRICO, E.; STEINBACH, I. (orgs). *Ciencias de la Comunicación y sociedad: un diálogo para la era digital*. Santa Cruz de la Sierra: UPSA/ALAIC, 2003, p.145-165





por duas publicações que promovem maiores condições de produção, distribuição e acesso ao conhecimento. A primeira é a publicação contínua e periódica da *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*<sup>7</sup>, criada em 2004, como veículo capaz de:

*exponer la riqueza existente en la producción científica en el área de la comunicación a nivel latinoamericano e internacional, en busca de entender este nuevo contexto en el campo comunicacional. Pretende ser una instancia plural que resguarde una morada para el debate de los grandes temas de las ciencias de la comunicación*<sup>8</sup>

Sete anos mais tarde, em 2011, a ALAIC criou o *Journal of Latin American Communication Research* (JLACR)<sup>9</sup>, que tem sido uma ferramenta voltada para o estabelecimento de “pontes e praças” (Carpentier, 2014) com a participação de colegas de dentro e de fora da América Latina em função da maior possibilidade e maior número de artigos publicados em inglês.

Nos últimos anos, os(as) editores(as) responsáveis pelas publicações e integrantes da Diretoria da ALAIC têm buscado fortalecer a política editorial da Associação como resultado da troca de informações e de temas editoriais, além de maior intercâmbio de artigos e otimização dos processos de produção e registro dos textos publicados.

Tais esforços estão diretamente ligados às maiores exigências de catalogação e da inserção de textos publicados em base de dados que possibilitam, pelo menos como um princípio, maior leitura e visibilidade em rankings de

avaliação e metrificação da produção acadêmica.

De maneira dialogada com as atividades descritas acima, a ALAIC tem apoiado, promovido e realizado edições da Escola de Verão “Pesquisa em Comunicação na América Latina” desde 2014. A iniciativa reúne uma rede de universidades latino-americanas com ações presenciais e remotas.

Em média, durante cinco dias, pesquisadores(as) renomados(as) e pós-graduandos interagem em painéis, debates e seminários temáticos que costumam ocorrer no turno da manhã. Nas tardes, há espaço para apresentação de trabalhos com comentários tanto dos(as) docentes presentes, como dos(as) pós-graduandos(as) que interagem e fortalecem laços com resultados presentes e futuros.

Após quase dez anos de experiências em lugares tão diferentes quanto complementares como Brasília, Montevideu, Córdoba, Lima, La Paz e Barranquilla, pode-se afirmar que a Escola de Verão tem promovido intercâmbio que promove identidades individuais e coletivas, estabelecendo um processo latino-americano mais compartilhamento de produção, distribuição e acesso a bibliografias, dados, referências, sensações e perspectivas latino-americanas.

Sob os auspícios das entidades aliadas, os(as) mestrandos(as) e doutorandos(as) que participam têm a oportunidade de discutir seus projetos com ainda mais referências latino-americanas em seus temas de pesquisa. As interações estabelecidas promovem a formação de redes que vão pelo acadêmico e científico e chegam ao cultural e, porque não dizer, ao existencial.

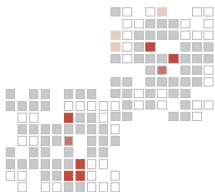
Neste sentido, é possível perceber a vivência da Escola de Verão como algo transcendente e necessário, potencializando alternativas menos individualistas e uma maior integração e desenvolvimento dos países, regiões, localidades e/ou territórios latino-americanos.

Outro ponto chave entre os papéis

<sup>7</sup> <http://revista.pubalaic.org/index.php/alaic>

<sup>8</sup> Editorial da edição número 1, assinado pela professora Margarida Kunsch, disponível em: <http://revista.pubalaic.org/index.php/alaic/article/view/1/1> Acesso em: 18 jun 2023.

<sup>9</sup> Disponível em: <http://journal.pubalaic.org/index.php/jlacr/index>



desempenhados pela Associação Latino-Americana de Investigadores da Comunicação (ALAIIC) no fortalecimento do campo comunicacional é a cooperação realizada com outras instituições dentro e fora da América Latina. Desde antes da fundação da Associação, a interação entre organizações locais, regionais e nacionais de intercâmbio científico é essencial para ações de ensino, pesquisa e extensão em comunicação<sup>10</sup>.

Se por um lado, a criação da Associação Latino-Americana de Investigadores da Comunicação (ALAIIC) resultou do contato de pesquisadores(as) e outras associações, por outro lado, a entidade tem contribuído significativamente para a atuação de associações nacionais estabelecidas (tais como a Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação, Intercom, Associação Mexicana de Investigadores da Comunicação, AMIC, Associação Boliviana de Investigadores da Comunicação, ABOIC, *Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo*, REDCOM, *Federación Argentina de Carreras de Comunicación Social*, FADECCOS, e Investigadores Venezolanos de la Comunicación, Invecom), bem como tem buscado estimular a criação e a consolidação de organizações mais recentes tais como a Associação Colombiana de Investigadores da Comunicação, ACICOM, Associação Peruana de Investigadores da Comunicação, APEIC, e a Associação Chilena de Investigadores em Comunicação, INCOM Chile.

Em diálogo com a cooperação latino-americana, a Direção da ALAIIC tem promovido interação constante com organizações globais, como a IAMCR e a ICA, e entidades regionais, sobretudo com a *European Communication*

*Research and Education Association* (ECREA).

Na condição de aliada estratégica da IAMCR, a ALAIIC tem organizado contínuos painéis internacionais nos Congressos das entidades e, a partir de tais eventos, interagindo com pesquisadores(as) dos países norte-americanos e europeus e também com colegas de outros quadrantes, provenientes de instituições da África, da Ásia e da Oceania.

Como um dos resultados desses encontros, merece citação o projeto e a publicação em inglês e espanhol do livro *Research Traditions in Dialogue. Communication studies in Latin America and Europe* (Tradiciones de Investigación en Diálogo. Estudios sobre Comunicación en América Latina y Europa<sup>11</sup>).

A origem da obra pode ser localizada nos painéis e reuniões realizadas no âmbito das conferências anuais da IAMCR. A partir desses encontros, foi formado um grupo de trabalho (*task force*) para promover ações conjuntas, sobretudo o livro e a Escola de Verão. Ao longo dos anos, os painéis serviram para apresentar e debater tradições e correntes de pensamento que atravessaram o campo da comunicação pelo mundo, sobretudo as raízes e referências da América Latina (Kaplún, 2013).

As reflexões realizadas tanto buscaram estabelecer reflexões sobre correntes originárias, como debates e perspectivas que cresceram nos últimos anos, levando em conta, por exemplo, que tradições funcionalistas tiveram um maior desenvolvimento na América do Norte, as críticas na Europa e as pós-coloniais na Ásia, enquanto as correntes alternativistas foram fortes na América Latina e os estudos culturais têm raízes

10 Revista da ALAIIC. Entrevista Delia Crovi - MMKK. *ALAIIC e sus contribuciones para la investigación de la comunicación en América Latina*. Disponível em: <http://revista.pubalaic.org/index.php/alaic/article/view/229>, v. 12 n. 23 (12); Pensamento comunicacional Latinoamericano /

11 A versão em inglês está disponível em: <https://www.alaic.org/wp-content/uploads/2022/02/Research-Traditions-in-Dialogue.pdf> A versão em espanhol em: [https://www.alaic.org/wp-content/uploads/2022/02/Tradiciones-de-Investigacion-en-Diologo\\_final.pdf](https://www.alaic.org/wp-content/uploads/2022/02/Tradiciones-de-Investigacion-en-Diologo_final.pdf)



européias e latino-americanas. Nos últimos anos, os feminismos, inicialmente mais presentes na Europa e na América do Norte, ganharam força na América Latina no debate das ciências sociais em geral e da comunicação especificamente.

Assim, em 2015, a ALAIC apoiou uma chamada pública para que pesquisadores(as) latino-americanos(as) enviassem propostas de artigos que sistematizaram e analisassem o desenvolvimento das tradições acima a fim de não apenas contar com propostas inéditas individuais, mas também estimulassem um diálogo mediado por equipe editorial indicada pela *task force*.

A chamada recebeu mais de 70 propostas de textos. Dentre elas, foram selecionados autores responsáveis pelo envio de textos e interação que levaram à produção de seis eixos resultantes de intercâmbio, revisões e reelaborações dos textos iniciais. A primeira parte do livro é dedicada às correntes funcionalistas. O segundo eixo refere-se às chamadas correntes críticas, uma perspectiva que aborda parcialmente o funcionalismo, mas o transcende. A terceira parte da obra é dedicada a um diálogo sobre os estudos culturais, que surgiram em parte como uma crítica às correntes críticas.

O quarto eixo enfoca as chamadas correntes alternativistas com origem fora da academia e com maior presença na América Latina, vários intelectuais e ativistas tentaram construir alternativas concretas à mídia hegemônica e aos processos de comunicação dominantes.

A penúltima parte da publicação analisa as correntes pós-coloniais ou decoloniais, que propuseram uma leitura alternativa da história, enfatizando e recuperando vozes mantidas em silêncio pelo poder ou influência colonial e questionando os modelos de desenvolvimento da modernidade global. O último eixo é dedicado às correntes feministas e ao olhar de gênero, que com cada vez mais força, estimulam revisões

profundas nas ciências e práticas sociais.

### **3. Desafios para o fortalecimento e a consolidação da comunicação**

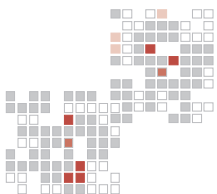
Nesta parte final do artigo, pretende-se sistematizar desafios presentes e futuros para o papel que a Associação Latino-Americana de Investigadores da Comunicação tem desenvolvido como entidade que busca fortalecer as ações de ensino, pesquisa e extensão em comunicação.

Para tanto, são relacionados não apenas desafios institucionais e operacionais, mas também questões conceituais e epistemológicas que influem no campo comunicacional. Conforme apresentado acima, a ALAIC tem continuamente buscado realizar atividades que levem a encontros e acesso à informação relacionada sobretudo à produção latino-americana, algo que ocorrem nas atividades regulares relacionadas aos eventos (Congressos, Seminários e Escolas de Verão), às publicações (Revista da ALAIC e Journal of Latin American Communication Research) e à cooperação interna e externa à região.

A seguir, são especificados algumas especificidades dos tópicos acima para que haja ainda mais condições de produção, distribuição e acesso a conteúdos e atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em relação aos eventos (Congressos, Seminários e Escolas de Verão), um desafio necessário para os constituídos Grupos (GTs) e em fase “experimental” (GIs) é conseguir manter o contato e a produção para além da realização das atividades episódicas e presenciais.

É comum e compreensível que as coordenações dos Grupos de Trabalho e dos Grupos de Interesse tenham mais condições de agregar aderência e interesse nos períodos imediatamente anteriores ou posteriores aos eventos. Por outro lado, cada vez mais e impulsionados pelas atuais tecnologias de comunicação e informação, as(os) participantes têm conseguido realizar eventos



(sobretudo remotos) e publicações por meio de uma interação mais frequente.

Para contribuir com essa realidade, a ALAIC tem buscado atualizar seus canais de comunicação (principalmente no site [www.alaic.org](http://www.alaic.org) e os perfis nas mídias sociais) para possibilitar mais espaços e condições de interação para cada membro de seu Grupo (Temático ou de Interesse) e igualmente para expandir as intersecções e ações de cooperação entre os Grupo, que, muitas vezes podem se fortalecer em contato com iniciativas já consolidadas ou em via de consolidação.

No que diz respeito às publicações promovidas pela ALAIC, além das medidas em curso que pretendem aprimorar fluxos e procedimentos, é essencial promover ainda mais capilaridade e divulgação dos conteúdos.

Princípios relacionados à chamada “ciência aberta”<sup>12</sup> podem ser úteis não apenas para manter o acesso aos conteúdos que são produzidos, mas também para que sejam estimuladas novas formas de acesso e divulgação aos textos, incluindo materiais audiovisuais, tais como entrevistas e depoimentos de quem produz e de quem lê e usa os materiais elaborados. Essas medidas, inclusive, podem expandir o público e os temas tratados pelas publicações, expandindo a economia do conhecimento e evitando com que as obras sejam limitadas economicamente para instituições e pessoas físicas que detenham acesso a base de dados e de publicações.

Outro desafio importante para a ALAIC é aumentar sua capilaridade, não apenas pelas medidas em curso, mas também pela atuação dos capítulos regionais que têm um papel de representar a associação em situações e sub regiões estratégicas, promovendo, por exemplo, maior interação com localidades ligadas, por exemplo, ao ambiente andino e à América Central

e Caribe por meio de eventos e publicações. Para isso, a realização de Seminários e de edições da Escola de Verão podem ser impulsos importantes para a cooperação com impactos dentro e fora da América Latina.

Por meio das atuais tecnologias de informação e comunicação, há ainda mais possibilidades de uma cooperação que fortaleça a interação da ALAIC com as associações nacionais latino-americanas e com as instituições representativas de outras regiões.

Os resultados da relação com a IAMCR e com a ECREA podem ser úteis para outras interações que consigam gerar impactos em entidades dedicadas à ciência, à educação e a cultura como a UNESCO e no que diz respeito produções compartilhadas em termos de livros e revistas, estudos cruzados e atividades com a participação de Grupos Temáticos e de Interesse e impactos na participação de públicos transgeracionais.

A preocupação com os(as) jovens pesquisadores(as) deve ser constante para proporcionar mais condições de diversidade, conhecimento em relação à história e conteúdos desenvolvidos e à renovação e inclusão de temas e perspectivas contemporâneas.

Para que essas medidas aconteçam, é fundamental uma estratégia de comunicação, relações internacionais e cooperação científica que encontre no site da ALAIC e nos seus sistemas de gerenciamento e estímulo às participações dos sócios individuais e institucionais as condições necessárias para o intercâmbio permanente, o acesso à informação por meio de repositórios e as bases para produção e circulação do conhecimento.

Como pode ser observado no texto acima, é possível ponderar que há muito para se fazer para a consolidação de ações de ensino, pesquisa e extensão ligadas à comunicação dentro e fora da América Latina. Ao encontro dessa análise, as medidas citadas parecem conduzir, pelos

12 Disponível em: <https://www.rnp.br/noticias/o-que-e-ciencia-aberta-e-como-ela-pode-facilitar-vida-de-cientistas>



resultados alcançados, a um caminho de intercâmbio, conhecimento e cooperação. O fortalecimento do que é feito por um lado e

a realização do necessário por outro podem consolidar, da melhor maneira, as ciências da comunicação.

## Referências

BOLAÑO, C.; CROVI, D.; CIMADEVILLA, G. (2015). La contribución de América Latina al campo de la comunicación. *Historia, enfoques teóricos, epistemológicos y tendencias de la investigación*. Buenos Aires: Prometeo.

BOLAÑO, C. (2015). ALAIC 2009-2014 y el futuro del pensamiento comunicacional latinoamericano. *Revista da ALAIC*, volume 11, número 21, Disponível em: <http://revista.pubalaic.org/index.php/alaic/issue/view/12>

CARPENTIER, N. (2014). On Walls, Squares, Bridges and Squircles A framework to think about North-South dialogues in communication and media studies. *Journal of Latin American Communication Research*, 4(1), 12-29. Disponível em: <http://alaic.org/journal/index.php/jlacr/article/view/88>

FUENTES NAVARRO, R. (2019). Pesquisa e metapesquisa sobre comunicação na América Latina. *MATRIZES*, v. 13, n. 1, p. 27-48, 2019. Disponível em: <https://www.revistas.usp.br/matrizas/article/view/156865>

FUENTES NAVARRO, R. (2016). Cuatro décadas de internacionalización académica en el campo de estudios de la comunicación en América Latina. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 9(2), 8-26. Disponível em: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5609043>

HERSCOVITZ, H. (1995). A Pesquisa em Comunicação na América Latina: desafios nos anos 90, in: *Comunicação & Sociedade*, Ano XIII - n°23, Editora IMS, São Bernardo do Campo, SP. Disponível em: <https://www.metodista.br/revistas/revistas-ims/index.php/CSO/article/view/8077->

KAPLÚN, G. (2013) Viejas y nuevas tradiciones en la comunicación latinoamericana. En *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, número 18, ALAIC, Sao Paulo. Disponível em: <http://revista.pubalaic.org/index.php/alaic/article/view/114>

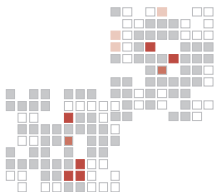
LOPES, M. I. V. de (2012). Pesquisa de comunicação: questões epistemológicas, teóricas e metodológicas. *Intercom: Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, São Paulo, v. 27, n. 1, 2012. DOI: 10.1590/rbcc.v27i1.1056. Disponível em: <https://revistas.intercom.org.br/index.php/revistaintercom/article/view/1056>. Acesso em: 5 jun. 2023.

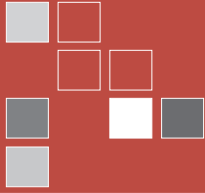
PAULINO, F. O. (2023) *Brazil in History and in the Present: IAMCR and the Participation of Brazilians* em: Becker, J.; Mansell, R. (org.s) *Reflections on the International Association for Media and Communication Research Many Voices, One Forum*. Londres: Paulgrave Mac Millan.

PAULINO, F. O.; Kaplún, G.; Mariño, M.V. ; Custodio, L. (2020). *Research Traditions in Dialogue. Communication studies em Latin America and Europe*. Lisboa: MediaXXI, Disponível em: <https://www.alaic.org/wp-content/uploads/2022/02/Research-Traditions-in-Dialogue.pdf>

PAULINO, F. O. (2013). A participação brasileira no Congresso da IAMCR em Durban, África do Sul in Lima, João Cláudio Garcia R.; Marques de Melo, *Panorama da Comunicação e das Telecomunicações no Brasil*, vol. 3. Brasília: IPEA, Disponível em: [https://portalantigo.ipea.gov.br/agencia/index.php?option=com\\_content&view=article&id=19787&Itemid=1](https://portalantigo.ipea.gov.br/agencia/index.php?option=com_content&view=article&id=19787&Itemid=1)

Recebido em 17/07/2023. Aceito em 02/10/2023.





# FELAFACS Y EL CAMPO EDUCATIVO DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA: CONSTITUCIÓN E INFLUENCIA

FELAFACS AND THE EDUCATIONAL FIELD OF COMMUNICATION IN LATIN AMERICA: CONSTITUTION AND INFLUENCE

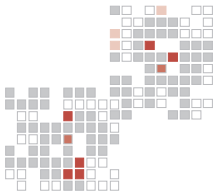
FELAFACS E O CAMPO EDUCACIONAL DA COMUNICAÇÃO NA AMÉRICA LATINA: CONSTITUIÇÃO E INFLUÊNCIA

## Raul Fuentes-Navarro

■ Professor e pesquisador mexicano, tem se dedicado a investigar a pesquisa da comunicação e a profissionalização da área, na América Latina, de modo geral, e no México, de modo específico. Por causa desse interesse, suas investigações estão voltadas para Teorias da Comunicação, Epistemologias da Comunicação e Metodologias de Pesquisa em Comunicação. As décadas de dedicação à área levaram à produção de 26 livros, 85 capítulos e mais de 120 artigos em revistas especializadas.

■ *Profesor e investigador mexicano, se ha dedicado a investigar la investigación en comunicación y la profesionalización del campo en América Latina en general y en México en particular. Debido a este interés, sus investigaciones se centran en Teorías de la Comunicación, Epistemologías de la Comunicación y Metodologías de la Investigación en Comunicación. Sus décadas de dedicación al campo han dado lugar a la producción de 26 libros, 85 capítulos y más de 120 artículos en revistas especializadas.*

■ E-mail: [raul@iteso.mx](mailto:raul@iteso.mx)



## RESUMEN

Este artículo presenta una interpretación retrospectiva acerca de la influencia ejercida por la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS) durante las décadas de 1980 y 1990 sobre los procesos de institucionalización de la formación universitaria y diversas orientaciones profesionales en América Latina en el campo académico de la comunicación. Con apoyo en fuentes documentales y la memoria del autor como participante en tales procesos, se expone un enfoque histórico contextual, institucional, desde el que se destaca el liderazgo fundacional de Joaquín Sánchez García S.J. (1942-2021).

**PALABRAS CLAVE:** INSTITUCIONALIZACIÓN; CAMPO ACADÉMICO; UNIVERSIDAD; AMÉRICA LATINA.

## ABSTRACT

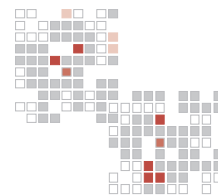
This paper displays a retrospective interpretation of the influence exerted by the Latin American Federation of Faculties of Social Communication (FELAFACS) during the 1980s and 1990s over the processes of institutionalization of university education and various professional orientations in the Latin American academic field of communication. With the aid of documentary sources as well as the author's memories as participant in such processes, a contextual, institutional, historical approach on the field is displayed, from where the founding leadership of Joaquín Sánchez García S.J. (1942-2021) is highlighted.

**KEY WORDS:** INSTITUTIONALIZATION; ACADEMIC FIELD; UNIVERSITY; LATIN AMERICA.

## RESUMO

Este artigo apresenta uma interpretação retrospectiva da influência exercida pela Federação Latino-Americana de Faculdades de Comunicação Social (FELAFACS) durante as décadas de 1980 e 1990 sobre os processos de institucionalização da educação universitária e diversas orientações profissionais na América Latina no campo acadêmico da comunicação. Com o apoio de fontes documentais e a memória do autor como participante de tais processos, é exposta uma abordagem contextual, institucional e histórica, a partir da qual destaca-se a liderança fundadora de Joaquín Sánchez García S.J. (1942-2021).

**PALAVRAS-CHAVE:** INSTITUCIONALIZAÇÃO; CAMPO ACADÊMICO; UNIVERSIDADE; AMÉRICA LATINA.



## 1. La emergencia del campo educativo de la comunicación en América Latina

En 1970 operaban 81 escuelas de periodismo o comunicación en 17 países latinoamericanos, según el *Minnesota Journalism Center* (Nixon, 1981, p.15), la mitad de ellas en Argentina (16) y Brasil (24). Una década antes, la suma era de 44, así que prácticamente se registró una duplicación (o incremento de 100%) en diez años; una década después, esa tasa de incremento se repitió: la suma alcanzó 163 escuelas en 1980, más de la mitad de ellas concentradas en Brasil (64) y México (26) o, sumándoles 20 de Argentina, el 68% en los tres países mayores de la región. Esta concentración dispar sigue caracterizando al campo latinoamericano desde entonces, aunque las proporciones varíen.

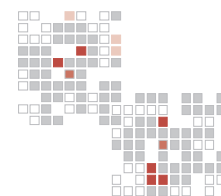
Raymond Nixon había seguido la historia con riguroso detalle y detectó tempranamente algunas otras constantes cuya observación no siempre ha sido tan precisa: por ejemplo, el origen de las dos primeras escuelas de periodismo, establecidas ambas en Argentina en 1934, reveló un patrón que luego se repitió en otros países latinoamericanos: “si una universidad pública abre una escuela de periodismo, muy rápidamente una universidad católica o una agrupación privada responde creando otra. Y muchas veces la católica se adelanta” (Nixon, 1981, p.13). Por otra parte, aunque muchas escuelas de periodismo comenzaron su existencia como instituciones “no-universitarias”, su proporción se redujo rápidamente: ya en 1980 solamente 13 de las 163 enlistadas por Nixon presentaban esa condición, mientras que únicamente tres sostenían programas formativos de dos años y el resto había adoptado la recomendación de CIESPAL (1963) de que la duración normal fuera de cuatro años (Nixon, 1981, p.15).

Es claro, revisando el informe de Nixon, que para 1980 estaban bien establecidas en América Latina las condiciones y modalidades de

desarrollo que caracterizan al campo académico de la comunicación en su relación compleja con los entornos económicos, políticos y culturales de la región y de cada país. Aunque estaba ya muy avanzado en general el proceso de conversión de las escuelas de periodismo a “comunicación social”, recomendado por CIESPAL en 1963, el referente central de los “medios masivos”, y por tanto de la formación profesional seguía siendo el periodismo, independientemente de que algunos consideraran que seguía siendo “esencialmente político” o que otros lo reconocieran ya como “predominantemente comercial”; o incluso que en algunos países fuera “cautivo” de gobiernos autoritarios (Nixon, 1981, p.12).

A pesar de que durante dos décadas se habían acumulado los diagnósticos críticos que señalaban la grave insuficiencia de recursos y personal capacitado y especializado para la formación profesional en la mayoría de las escuelas y la escasez de soportes para la investigación sistemática, el crecimiento desmedido de los números de estudiantes y de programas de pregrado en periodismo, comunicación y similares en todas partes parecía imposible de contener. Y no obstante la proliferación de escuelas en América Latina, en 1980 operaban únicamente 17 programas de maestría (12 en Brasil, 3 en México, 1 en Argentina y 1 en Venezuela) y dos de doctorado (ambos en Brasil), por lo que la formación de investigadores o la especialización avanzada de profesionales estaban lejos de haber prosperado en la región.

Por otra parte, ante la indiferencia normativa de la mayor parte de los gobiernos nacionales con respecto al campo académico de la comunicación, y la insuficiente formalización de colaboraciones “entre pares” (asociaciones, instituciones, programas, individuos), prácticamente todas las interacciones en los procesos de institucionalización en América





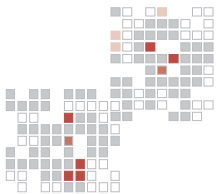
Latina siguieron un patrón predominantemente vertical o “centralizado”: las políticas e iniciativas de la UNESCO, los apoyos financieros y técnicos de fundaciones extranjeras (EEUU, Alemania Federal, Holanda, Canadá, Suecia, Gran Bretaña) y los modelos de formación, profesionalización y evaluación importados y difundidos por CIESPAL y otros organismos regionales (Nixon, 1981, pp.20-23), operaron en la práctica como agentes de “desarrollo dependiente” y, consecuentemente, como difusores más que como “comunicadores” o articuladores de proyectos compartidos (Fuentes, 1992, pp.62-71).

En 1979, Marco Ordóñez, director de CIESPAL, al hacer una “evaluación crítica de la formación de profesionales de la comunicación en la región” latinoamericana en un seminario en la UNAM en México, afirmó que “[ahora] hace falta [...] modificar sustancialmente la formación del profesional de la comunicación para que, armado con un instrumental doctrinario, habilidades y técnicas, pueda introducir los nuevos sistemas de comunicación que requiere cada sociedad” (Ordóñez, 1979, p.40), aunque nunca especificó cuáles serían esos “nuevos sistemas”. Si bien los cambios “radicales” detallados por Ordóñez se ubicaban claramente sobre un eje “ideológico” al denostar “los viejos esquemas de una comunicación elitista y literaria, fruto y conquista del liberalismo tradicional que se pretende mantener”, se refería, más que a las orientaciones “alternativas”, a “que sólo por excepción se logra convertir a un buen estudiante en un analista profundo o en un comentarista trascendente”, para a continuación describir cómo las investigaciones de CIESPAL “nos llevaron a la conclusión de que la sociedad demandaba (sic), con más énfasis, la preparación de investigadores y científicos sociales que la de productores de contenidos...” (Ordóñez, 1979, pp.41-42). Al final de su intervención, quizá, Ordóñez resolvió la cuestión al enumerar las metas que se planteaba

CIESPAL en aquel momento, la penúltima de las cuales era, sin más, “impulsar la investigación de la comunicación, para que las soluciones que se propongan provengan del análisis científico de la realidad (sic)” (Ordóñez, 1979, p.52).

## 2. La constitución de FELAFACS

En ese mismo 1979 se realizó en la Universidad de Lima un “I Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación y Periodismo”, y un año después un II, en los que no solamente se modificó la dinámica prevaleciente durante las dos décadas anteriores para plantear y debatir las cuestiones centrales de la formación universitaria en comunicación, al convocar a los directivos de las propias escuelas y facultades para trabajarlas *entre pares*, sin otra mediación institucional. También se articuló el debate con la construcción de alternativas prácticas. Desde el principio se declaró el propósito de crear una “Asociación Latinoamericana de Facultades de Comunicación” y se formó una comisión constituida por representantes de ocho países, bajo la coordinación de Alexis Márquez, de la Universidad Central de Venezuela. Esta comisión “técnica” sesionó varias veces durante 1979 y 1980 y propuso, con apoyo de CIESPAL, un anteproyecto de Estatuto del organismo a crear, bajo las siglas “ALAFECs”. Durante el II Encuentro, en noviembre de 1980, la dinámica así impulsada cambió de dirección: “sin desconocer la eficacia del trabajo de la comisión organizadora” se acordó, entre otros asuntos, “designar a Joaquín Sánchez, de la Universidad Javeriana, como coordinador de la reunión preparatoria del Congreso Constituyente” de la entonces ya denominada FELAFACS, que se realizaría en Bogotá, y “a Alexis Márquez, de la Universidad Central de Venezuela como coordinador del Congreso Constituyente en Caracas”, así como “invitar a la Fundación Konrad Adenauer a formar parte de la comisión



organizadora” (FELAFACS, 1994, pp.4-6).

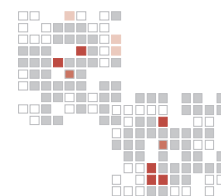
Durante una reunión en Melgar (Colombia), en abril de 1981, se aprobó un “proyecto definitivo de Estatutos” y en junio del mismo año, en una reunión en Caracas, se decidió postergar el Congreso Constituyente a propuesta del comité venezolano, por lo que se convocó a una “V Reunión Técnica Ampliada de la Comisión Organizadora”, nuevamente en Melgar, en octubre de 1981, a la que asistieron delegados de 15 países y otros dos dejaron constancia de su intención de integrarse a este esfuerzo en el plazo más breve posible. “Venezuela y Ecuador declinaron su participación en este evento” aunque hicieron conocer también su intención de “no apartarse de la propuesta de integración”. De esa manera, el 28 de octubre de 1981 los delegados presentes decidieron por unanimidad la creación de la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Facultades de Comunicación Social “y acto seguido se instaló la Asamblea Constituyente en la que se redactaron y aprobaron los Estatutos”. Suscribieron el Acta de Fundación “decanos, directores de Escuelas y profesores universitarios de 15 países de América Latina” como representantes acreditados de “una asociación sub-regional (Centroamérica), cuatro asociaciones nacionales (Brasil, Colombia, México y Perú) y 72 facultades de Comunicación de la región” (FELAFACS, 1994, pp.6-7).

Más que las evidentes diferencias de proyecto que enfrentaron en un tiempo breve pero muy intenso, en términos generales, los intereses gremiales y políticos de periodistas “de izquierda” a las propuestas emergentes de base “humanística” y de promoción popular identificadas como “alternativas comunicacionales”, entre otras “articulaciones” activas en instituciones universitarias muy influyentes, prevaleció al parecer una convicción compartida sobre la conveniencia de una institución que agrupara a las escuelas de comunicación de América

Latina y les permitiera debatir y acordar lo más armónicamente que fuera posible los parámetros de desarrollo dentro de los cuales pudiera contenerse y orientarse por consenso el desarrollo del campo académico que, por su crecimiento, parecía destinado a adquirir mayor importancia académica y social en el contexto de la “integración” regional latinoamericana.

A inicios de la década de los ochenta estaba abierto y vigente un clima de debate intelectual e ideológico intenso y apasionado en América Latina, y el campo académico de la comunicación era sin duda uno de los “escenarios estratégicos” en disputa. El Informe de la Comisión Mac Bride de la UNESCO, publicado en 1980 bajo el título *Un solo mundo, voces múltiples* (McBride, 1980), refleja con claridad la presencia internacional de los debates latinoamericanos y el célebre texto de Jesús Martín-Barbero como presidente de ALAIC ese mismo año, refiere a una de las perspectivas más influyentes sobre los “Retos a la investigación en comunicación en América Latina” (Martín-Barbero, 1982).

En suma, la formación profesional por una parte, y la producción de conocimiento científico por la otra, han mantenido una tensión constitutiva del campo académico de la comunicación en las universidades latinoamericanas, que muchas de ellas han resuelto en favor de una u otra de estas orientaciones, y algunas otras, las mejores, en búsqueda de articulaciones entre ambas, mediadas por lecturas críticas de la “realidad social” circundante. De esa manera se puede explicar también la confrontación permanente de perspectivas “ideológicas” o, muchas veces más precisamente “praxeológicas”, en los distintos y cambiantes contextos históricos nacionales y regionales latinoamericanos donde se ha desarrollado el “campo”. Son estos factores, más que los cambios tecnológicos de los sistemas de comunicación, sin duda también influyentes, los “determinantes” históricos principales de éste



(Fuentes, 2019).

Una de las más agudas síntesis de la “problemática” de la formación universitaria en comunicación social en América Latina a principios de los ochenta, muy especialmente en los casos brasileño y mexicano, es la que identifica tres tensiones medulares: la crisis de las universidades en lo que toca a sus funciones sociales y que en el campo de la comunicación las hacía “oscilar entre el teoricismo y el pragmatismo”; la presión de una “industria cultural” crecientemente dominada por consorcios transnacionales; y la necesidad de resguardar los espacios para el trabajo teórico y la consolidación de “una ciencia que se quiere poner al servicio de intereses sociales mayoritarios” (Antezana, 1984, pp.65-81).

No obstante la ausencia de algún contacto explícito entre análisis como este y los debates que condujeron a la constitución de FELAFACS en 1981, puede apreciarse en la formulación de los objetivos de la Federación como fundamento del Estatuto aprobado en Melgar, la ambiciosa multidimensionalidad del proyecto adoptado, ante “la errátil circunstancia de la ciencia de la comunicación”, según los términos de Antezana. Los objetivos fueron:

*Promover vínculos permanentes para el conocimiento, la relación y el intercambio de ideas y experiencias entre las asociaciones y facultades de comunicación social en América Latina;*

*Establecer vínculos con las instituciones, organismos y asociaciones de carácter nacional e internacional, que trabajen directa o indirectamente en el campo de la comunicación social dentro o fuera de América Latina;*

*Contribuir al mejoramiento constante de la formación profesional del comunicador social, tanto en sus aspectos científicos, tecnológicos y éticos, como en lo referente a la adquisición*

*de una conciencia social de actitud favorable al desarrollo independiente y al progreso social, considerando las distintas realidades nacionales;*

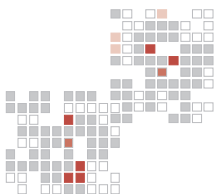
*Contribuir a la creación y desarrollo de posgrados y cursos de perfeccionamiento profesional en comunicación social, considerando las distintas realidades nacionales;*

*Propiciar y difundir la investigación científica estrechamente vinculada a la docencia, que realice contribuciones originales en el campo de la cultura y de la comunicación social; con preferencia aquella que esté comprometida con los objetivos de desarrollo nacional de cada país y de América Latina;*

*Promover la participación de la Federación y/o la de sus miembros en la formulación de políticas de la comunicación social y en la elaboración de las normas que rigen el desempeño de la profesión, considerando las distintas realidades nacionales;*

*Velar para que los derechos fundamentales de la profesión, especialmente la libertad de expresión y el derecho a la información, puedan ser ejercidos individual y socialmente; Fomentar el desarrollo de las asociaciones y facultades de comunicación social latinoamericanas y preferentemente las afiliadas a la Federación (FELAFACS, 1981).*

La insistencia en que esos objetivos debería perseguirlos la naciente FELAFACS “considerando las diferentes realidades nacionales” es una indicación obvia del reconocimiento, para entonces ya ampliamente discutido y asumido, de que los estudios de comunicación no podrían ser “reducidos” a un solo modelo, curricular o teórico-metodológico, y que una función normativa como esa no correspondería a la Federación. Siguiendo a Moragas (2014), en cambio, las “buenas prácticas” atribuibles a las



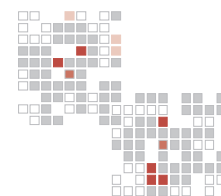
asociaciones académicas de comunicación en el contexto internacional contemporáneo incluyen, entre otras, “facilitar el intercambio científico entre expertos y grupos de investigación”; “dar visibilidad y legitimidad al campo de estudios”; “favorecer las prácticas de cooperación” sobre las de competitividad; “revitalizar la comunidad investigadora” y “facilitar el intercambio generacional”. Finalmente, “confrontar el campo académico con el compromiso social”. Aunque las referencias principales de Moragas para esta revisión fueron la International Association for Media and Communication Research (IAMCR) y la Asociación Española de Investigación de la Comunicación (AE-IC), el caso de la FELAFACS es también, desde su constitución y sobre todo en sus primeros años, una buena referencia de “buenos propósitos” y “buenas prácticas”.

### 3. Memoria de actividades 1981-1994

Visto más de cuatro décadas más tarde, el proceso de constitución de foros y acciones de “intervención” participativa y cooperativa mediante la FELAFACS y las asociaciones nacionales respectivas sobre el campo educativo de la comunicación, la investigación científica y la vinculación Universidad-sociedad, desarrollados durante los primeros quince años de su existencia, es enormemente contrastante con las épocas posteriores, cuando a pesar de todo su acción ha subsistido. Sin pretender reducir esa diferencia a un solo factor, la influencia de quienes formaron y dirigieron la Federación es notable. El Estatuto marcó como órgano de dirección al Consejo Directivo, elegido por la Asamblea para periodos primero trienales y luego cuatrienales, formado por una Presidencia, cuatro Directores titulares y cuatro suplentes, y más tarde seis y seis, así como un Secretario Ejecutivo nombrado por el presidente. Debido a que se consideró “estratégica” la posibilidad de reelección para “garantizar” continuidad, como

era usual en otras asociaciones internacionales, los cuatro primeros consejos directivos de la FELAFACS (1981-1994) fueron presididos por el colombiano Joaquín Sánchez García SJ, con el peruano Walter Neira Bronttis como secretario ejecutivo. Participaron como directores en ese periodo, titulares o suplentes, 29 académicos, sólo uno de ellos (el brasileño Erasmo de Freitas Nuzzi) en los cuatro consejos y una (la mexicana Cristina Romo de Rosell) en tres; otras seis personas lo hicieron dos veces y las 21 restantes en un solo periodo, a veces ni siquiera completo, de manera que además de la continuidad se observó la participación distribuida.

El recuento de proyectos, reuniones, acciones e iniciativas desarrollados por la FELAFACS entre 1981 y 1994, compilado por el presidente y el secretario ejecutivo en un documento de más de 100 páginas, abarca informes sobre 4 asambleas generales ordinarias; 17 reuniones del Consejo Directivo; 54 viajes de trabajo del presidente y/o el secretario ejecutivo; y 7 Encuentros Latinoamericanos de Facultades de Comunicación Social, alguno de ellos con más de cinco mil participantes. También seminarios internacionales memorables, como la “Reunión Técnica de Expertos” para analizar “la problemática de la formación profesional de los comunicadores” (Lima, 1985) o el de “Comunicación y Ciencias Sociales en América Latina. Diez años de FELAFACS” (Bogotá, 1991). Pero es muy probable que la estrategia de co-organizar reuniones con las asociaciones nacionales y las universidades interesadas haya sido la más exitosa en cuanto a la doble tarea de apoyar la formación permanente de profesores y considerar “las diferentes realidades nacionales” y regionales, de manera que se pudieron realizar, entre 1987 y 1988, 57 talleres de diseño y evaluación curricular, que cubrieron 17 países, con la participación de 164 instituciones, el 75.2% del total de escuelas y facultades de América



Latina, además de 6 talleres subregionales de Metodología de la Enseñanza de la Comunicación (en Colombia, Guatemala, Argentina, Brasil, República Dominicana y México), y 7 talleres subregionales de actualización temática (Uruguay, Brasil, México, Panamá, Puerto Rico, Chile, Colombia) entre 1988 y 1989 (FELAFACS, 1994).

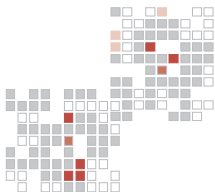
Una reunión de coordinadores de talleres para evaluación del proyecto (Brasil, 1988) reorientó el programa que, en 1990, con el apoyo de la UNESCO, impulsó la realización de otros veinte talleres de capacitación en Metodología de la Enseñanza de la Comunicación en 14 países, para participantes de 124 instituciones, afiliadas y no afiliadas a la Federación y un número total de 614 docentes participantes. Durante el periodo 1990-1993 FELAFACS aportó también organización y apoyo financiero para “intercambio de profesores” en 27 visitas a uno o varios países diferentes al propio para impartir seminarios, asesorías, talleres, etc., y en los años posteriores se siguieron organizando talleres, tanto de actualización temática como de enseñanza de la producción (audiovisual, radiofónica, etc.), bajo el mismo esquema de cooperación, aunque con menor intensidad relativa (FELAFACS, 1994).

Como puede apreciarse, la mayor parte de las actividades, apoyadas parcialmente por aportes financieros de organismos internacionales, sobre todo la UNESCO y la Fundación Konrad Adenauer (del Partido Demócrata Cristiano de la RFA), y por el trabajo de muchos directivos y académicos de asociaciones y universidades latinoamericanas, permitió a la FELAFACS, a través de sus programas y estrategias, no solo contribuir a que el desarrollo del campo académico de la comunicación en América Latina tuviera soportes cualitativos del mejor nivel en distintas escalas y modalidades, al mismo tiempo que el fomento de una “cultura” de identidad, colaboración y reconocimiento latinoamericano que contrarrestara tendencias

como la dependencia o la competitividad de la emergente “globalización”.

Además de los proyectos “distribuidos” como los encuentros, seminarios y talleres ya mencionados, cabe destacar también otros programas fundamentales como el Directorio de Escuelas y Facultades de Comunicación de América Latina, y su actualización permanente; la gestión del Centro de Documentación basado en la biblioteca de Luis Ramiro Beltrán, en Bucaramanga, Colombia; el Proyecto de Publicaciones, Comité Editorial y Colecciones de libros con las editoriales Gustavo Gili, Trillas y la propia FELAFACS; la conformación y donación de más de 40 “Bibliotecas FELAFACS” (250-300 libros cada una) a instituciones seleccionadas; la dotación de 9 becas FELAFACS/FKA para que profesores de comunicación estudiaran una Maestría en Comunicación en Brasil, México o Colombia; el proyecto, publicación y distribución de 16 números de *Boletín FELAFACS*, que fue transformándose a partir del No. 17 en la revista *Diálogos de la Comunicación*, de la que en el periodo se editaron 23 números, cinco *Fascículos* y 30 *Cuadernos de Diálogos*; las investigaciones sobre *La Formación Universitaria de Comunicadores Sociales en América Latina* (1982), *La Formación Profesional de Comunicadores Sociales en América Latina. Pregrado y postgrado 1984-1985* (1985), *El Nuevo Orden Mundial de la Información y la Enseñanza de la Comunicación* (1987), *Empleo y desarrollo profesional en América Latina* (1987), *La televisión en América Latina* (1990-1991), y *Textos usados en la enseñanza de la comunicación en América Latina* (1990) (FELAFACS, 1994).

Distintos factores confluyeron para que la influencia de FELAFACS en las décadas de los ochenta y los noventa sobre el campo educativo de la comunicación en América Latina fuera más intensa y duradera que la de otras instituciones del sector, cuya participación fue diferenciándose y complementándose, en ocasiones bajo esquemas



de colaboración plena, sobre todo con CIESPAL y con la ALAIC, por su intervención sobre las bases mismas del campo, en las universidades. La aguda visión de futuro y la promoción de acciones colaborativas, así como la cultura ecuménica del jesuita Joaquín Sánchez, junto a la capacidad administrativa y de gestión de Walter Neira y la colaboración comprometida con el proyecto de muchos académicos destacados, de varios países, durante largos periodos y con independencia de los puestos formales, aportaron las orientaciones adecuadas por un tiempo y en relación con contextos radicalmente cambiantes.

#### 4. Evaluación y perspectivas de las dos primeras décadas de FELAFACS

Más allá de las irrepetibles virtudes personales y de las cambiantes condiciones contextuales, entre los factores que limitaron a partir de mediados de los años noventa la influencia de FELAFACS pueden señalarse dos, de alguna manera dependientes de decisiones “internas” a la federación que tuvieron consecuencias desafortunadas: una fue la imposibilidad de mantener la vigencia de la representación nacional más amplia y académicamente mejor desarrollada de la región: la brasileña, cuando la competencia entre dos (o tres) asociaciones nacionales de escuelas y facultades no logró sobrepasar la norma estatutaria de FELAFACS por la cual se aceptaría una sola asociación por país. Aunque algunas de las instituciones más importantes del campo brasileño permanecieron como “facultades asociadas”, la federación perdió uno de sus “soportes” principales, probablemente el mayor. Por otra parte, ante la reunificación de Alemania y el cambio en las prioridades de apoyo financiero a proyectos extranjeros, el aporte de la Fundación Konrad Adenauer no logró ser sustituido por otro de magnitud semejante, ni tampoco se desarrollaron posibles vías de un financiamiento

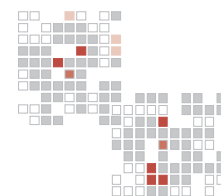
“autosustentable” o más diversificado.

No obstante, la FKA extendió su colaboración lo más que pudo, más allá de los plazos que originalmente había planteado y aportó también una evaluación sistemática y detallada del proyecto, realizada en 1997 por el profesor Wolfgang Donsbach (1949-2015), quien fue presidente de la World Association for Public Opinion Research (WAPOR), de la sección de Psicología y Opinión Pública de la International Association for Media and Communication Research (IAMCR/AIERI) y de la International Communication Association (ICA), además de editor principal de *The International Encyclopedia of Communication* (Donsbach, 2008). El Informe, inédito, fue traducido al español por funcionarios de la propia FKA y compartido con la directiva de la FELAFACS. Es un buen ejemplo de capacidad académica profesional, elaborado por Donsbach con base, obviamente en documentación, pero sobre todo en 130 entrevistas realizadas por él. Debido a que no es propiamente un documento público, citó únicamente un pequeño extracto del Informe de Donsbach, para terminar esta “interpretación retrospectiva” sobre FELAFACS y su influencia sobre el campo educativo de la comunicación en América Latina:

*En razón de las impresiones recogidas a lo largo de todo el viaje, interpreto que FELAFACS cumple en general tres funciones básicas, manifiestas y latentes:*

*En primer lugar, la organización es un foro y una red comunicacional para las facultades latinoamericanas de comunicación social. En esa función la organización crea algo así como una identidad común de las facultades latinoamericanas de comunicación social.*

*En segundo lugar, FELAFACS es una institución educativa, dedicada sobre todo a la “formación de los formadores”. En este sentido la organización crea calidad. Esta calidad se*



*refiere por una parte al trabajo docente y de investigación y por el otro al nivel de graduados de las carreras representadas en FELAFACS.*

*En tercer lugar, FELAFACS cumple la función de una institución que promueve la investigación.*

*En esta calidad, FELAFACS puede contribuir a la obtención de mayores conocimientos sobre fenómenos específicos latinoamericanos y problemas en el ámbito de la comunicación pública. (Donsbach, 1997, p.76).*

## Referencias

ANTEZANA, Mauricio. La errátil circunstancia de las Ciencias de la Comunicación. C. Fernández, & M. Yépez,(Comps.), Comunicación y Teoría Social, p. 65-82, 1984.

CIESPAL. Las escuelas de periodismo en América Latina. Seminario en Quito, 1963.

Donsbach, W. Proyecto “Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS)”, Informe evaluativo (según contrato celebrado entre la Konrad-Adenauer-Stiftung, St. Augustin y el autor). Dresden: Institut für Kommunikationswissenschaft, Technische Universität Dresden (Traducción de FKA Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo Latinoamericano, Buenos Aires). Inédito, 1997.

DONSBACH, Wolfgang; DONSBACH, Wolfgang. The international encyclopedia of communication. Wiley Publishing, 2008.

FELAFACS. Estatutos. Bogotá: FELAFACS, 1981.

FELAFACS. Memorias 1981-1984. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, 1994.

FUENTES-NAVARRO, Raúl. Un campo cargado de futuro. El estudio de la comunicación en América Latina. 1992.

NAVARRO, RAÚL FUENTES. Investigación y meta-investigación sobre comunicación en América Latina. MATRIZES, v. 13, n. 1, p. 27-48, 2019.

MACBRIDE, Sean. Un solo mundo, voces múltiples: comunicación e información de nuestro tiempo. 1980.

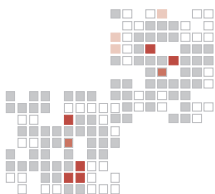
Martín-Barbero, J. Retos a la investigación de comunicación en América Latina. Comunicación y Cultura No. 9, pp.99-114, 1982.

Moragas, M. de. Las asociaciones de investigación de la comunicación. Funciones y retos. Asociación Española de Investigación de la Comunicación. Inédito, 2014.

NIXON, Raymond Blalock. Education for journalism in Latin America: A report of progress. Minnesota Journalism Center, 1981.

ORDÓÑEZ ANDRADE, Marco. Las condiciones ideológicas y la formación profesional de comunicadores en América Latina. F. Reyes Matta et al: Nuevo Orden Informativo y Enseñanza de la Comunicación. México: UNAM, Cuadernos del Centro de Estudios de la Comunicación, n. 6, 1979.

Recebido em 09/08/2023. Aceito em 26/09/2023.



# SOCICOM: UMA FEDERAÇÃO DE ENTIDADES CIENTÍFICAS NA DEFESA DA CIÊNCIA E DA DEMOCRACIA

SOCICOM: A FEDERATION OF SCIENTIFIC ENTITIES IN DEFENSE OF SCIENCE AND DEMOCRACY

SOCICOM: UNA FEDERACIÓN DE ENTIDADES CIENTÍFICAS EN DEFENSA DE LA CIENCIA Y LA DEMOCRACIA

## Ruy Lopes

■ Bacharel, mestre e doutor em Filosofia pela Universidade de São Paulo. É professor do Instituto de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo. Ex-presidente da União Latina de Economia Política da Informação, Comunicação e de Cultura- ULEPICC-Br e da Federação Brasileira das Associações Científicas e Acadêmicas da Comunicação-SOCICOM.

■ *Es licenciado, máster y doctor en Filosofía por la Universidad de São Paulo. Es profesor del Instituto de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de São Paulo. Fue presidente de la Unión Latina de Economía Política de la Información, Comunicación y Cultura - ULEPICC-Br y de la Federación Brasileña de Asociaciones Científicas y Académicas de Comunicación - SOCICOM.*

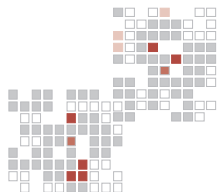
■ E-mail: [rsard@sc.usp.br](mailto:rsard@sc.usp.br)

## Ana Rêgo

■ Jornalista pela UFPI. Especialista em Ciências Humanas pela PUC-RS, Mestre em Comunicação e Cultura pela ECO-UFRJ. Doutora em Processos Comunicacionais pela UMESE, com Estágio de doutorado na Universidade Autônoma de Barcelona e Pós-Doutora em Comunicação e Cultura pela ECO-UFRJ. Ex-Presidenta da Associação de Pesquisadores em História da Mídia-ALCAR e da Federação Brasileira das Associações Científicas e Acadêmicas da Comunicação-SOCICOM. Criou e coordena atualmente a Rede Nacional de Combate à Desinformação-RNCD. Professora do PPGCOM-UFPI e Pesquisadora do CNPQ.

■ *Periodista por la UFPI. Especialista en Humanidades por la PUC-RS, Máster en Comunicación y Cultura por la ECO-UFRJ. Doctora en Procesos de Comunicación por la UMESE, con pasantía doctoral en la Universidad Autónoma de Barcelona y Post-Doctorado en Comunicación y Cultura por la ECO-UFRJ. Fue Presidenta de la Asociación de Investigadores en Historia de los Medios de Comunicación-ALCAR y de la Federación Brasileña de Asociaciones Científicas y Académicas de Comunicación-SOCICOM. Creó y actualmente coordina la Red Nacional de Combate a la Desinformación-RNCD. Profesora de PPGCOM-UFPI e Investigadora del CNPQ.*

■ E-mail: [anareginarego@gmail.com](mailto:anareginarego@gmail.com)





## RESUMO

Este artigo aborda a trajetória da Federação Brasileira das Associações Científicas e Acadêmicas da Comunicação-SOCICOM como importante ator político e impulsionador das instituições do campo. Busca-se ressaltar a importância desse tipo de organização institucional para o reconhecimento social do campo científico e luta por uma sociedade democrática e inclusiva. A ação da SOCICOM e suas entidades associadas demonstraram não apenas a importância da organização estrutural do campo para a defesa e constituição do direito à Comunicação, bem como para uma reflexão crítica sobre o papel das Ciências da Comunicação enquanto construção teórica e política.

**PALAVRAS-CHAVE:** CAMPO, COMUNICAÇÃO, SOCICOM, POLÍTICAS CIENTÍFICAS.

## ABSTRACT

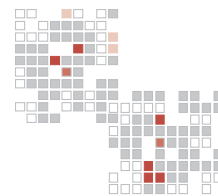
This paper discusses the trajectory of the Brazilian Federation of Scientific and Academic Associations of Communication-SOCICOM as an important political actor and promoter of institutions in the field. It seeks to highlight the importance of this type of institutional organization for the social recognition of the scientific field and the struggle for a democratic and inclusive society. The actions of SOCICOM and its member organizations demonstrated not only the importance of the structural organization of the field for the defense and constitution of the right to Communication, but also for a critical reflection on the role of the Communication Sciences as a theoretical and political construction.

**KEY WORDS:** FIELD, COMMUNICATION, SOCICOM, SCIENCE POLICIES.

## RESUMEN

Este artículo aborda la trayectoria de la Federación Brasileña de Asociaciones Científicas y Académicas de Comunicación-SOCICOM como un importante actor político y promotor de instituciones en el campo. La intención es destacar la importancia de este tipo de organización institucional para el reconocimiento social del campo científico y la lucha por una sociedad democrática e inclusiva. Las acciones de SOCICOM y sus organizaciones miembros han demostrado no sólo la importancia de la organización estructural del campo para la defensa y constitución del derecho a la Comunicación, sino también para una reflexión crítica sobre el papel de las Ciencias de la Comunicación como construcción teórica y política..

**PALABRAS CLAVE:** CAMPO, COMUNICACIÓN, SOCICOM, POLÍTICAS CIENTÍFICAS.



## 1. Introdução

*A teoria geral da economia dos campos permite descrever e definir de forma específica de que se revestem, em cada campo, os mecanismos e os conceitos mais gerais (capital, investimento, ganho), evitando assim todas as espécies de reducionismo, a começar pelo economicismo, que nada mais conhece além do interesse material e a busca da maximização do lucro monetário. Compreender a gênese social de um campo, e apreender aquilo que faz a necessidade específica da crença que o sustenta, do jogo de linguagem que nele se joga, das coisas materiais e simbólicas em jogo que nele se geram, é explicar, tornar necessário, subtrair ao absurdo do arbitrário e do não-motivado os atos dos produtores e as obras por eles produzidas e não, como geralmente se julga, reduzir ou destruir (BOURDIEU, 1998, p. 69)*

Qual o papel desempenhado pelas instituições acadêmicas e científicas não apenas no desenvolvimento do conhecimento e da ciência, e na construção de um ambiente de ensino e pesquisa pujante e desafiador, mas na construção de uma sociedade mais democrática e inclusiva? Qual a importância dessas organizações em períodos de exceção e ataque às instituições republicanas, a ciência e universidade aí incluídas?

Como detalha Rêgo (2020, p.36), o campo comunicacional possui dupla dimensão, de um lado, o fenômeno que permite a expressão de afetividades e congrega sociabilidades, conformando processos “[...] em torno dos quais orbitam laços interacionais, estruturas de poder e redes mercadológicas, que possuem desde as primeiras comunidades humanas, uma centralidade na vida em sociedade”. Por outro, o campo científico em constante tensionalidade e expansão.

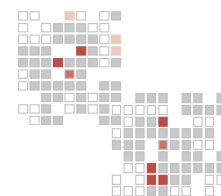
Nesse cenário, a SOCICOM tem procurado

atuar diretamente nos dois ambientes, tanto com ações diretas, quanto no incentivo e apoio a suas filiadas. Este texto, portanto, tem como objetivo desvelar as contribuições da Federação ao campo da comunicação, ao longo dos seus 15 anos de existência, com ênfase nas ações das últimas gestões.

Quando em 2007 um grupo de pesquisadores, capitaneado por José Marques de Melo, reunidos no **I Fórum das Sociedades Científicas de Comunicação** na cidade de Santos/SP decidiu pela fundação da **Federação Brasileira das Associações Acadêmicas e Científicas de Comunicação (SOCICOM<sup>1</sup>)**, formalizada no ano seguinte, em Natal-RN, o cenário nacional e as perspectivas eram outros.

No âmbito político, as movimentações da sociedade civil organizada e da Comissão de Direitos Humanos da Câmara dos Deputados – que resultaram no **Encontro Nacional de Comunicação**, em junho de 2007 e na luta pela convocação da **Primeira Conferência Nacional de Comunicação (CONFECOM)** realizada em dezembro de 2009 - pareciam finalmente colocar na agenda do país a necessidade de se discutir a centralidade econômica, política e social que as comunicações vinham ocupando já há algum tempo.

1A SOCICOM congrega, hoje em dia (2023) as seguintes associações: Associação Brasileira de Ensino de Jornalismo (ABEJ), Associação Brasileira de Pesquisadores em Publicidade e Propaganda (ABP2), Associação Brasileira de Pesquisadores e Comunicadores em Comunicação Popular, Comunitária e Cidadã (ABPCom), Associação Brasileira de Pesquisadores em Ciberultura (ABCiber), Associação Brasileira de Pesquisadores e Profissionais em Educomunicação (ABPEducom), Associação Brasileira de Pesquisadores de Comunicação Organizacional e de Relações Públicas (ABRAPCORP), Associação Brasileira de Pesquisadores de História da Mídia (ALCAR), Fórum Brasileiro de Ensino de Cinema e Audiovisual (FORCINE), Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (INTERCOM), Rede de Estudos e Pesquisa em Folkcomunicação (Rede FOLKCOM), Associação Brasileira de Pesquisadores em Jornalismo (SBP)or) e União Latina de Economia Política da Informação, da Comunicação e da Cultura, capítulo Brasil (ULEPICC-Brasil).



O êxito inicial do segundo mandato do governo Lula (2007 a 2010) em lidar com o fantasma da alta inflacionária e sinais de uma crise econômica mundial que se configurava, aliado à manutenção de certas políticas redistributivas, levaram uma parte da crítica especializada a falar em um “novo desenvolvimentismo”. Assim, nada mais adequado do que se revisitar, agora em nova chave conceitual, as teorias sobre o binômio comunicação e desenvolvimento. Não mais aquelas acionadas pela NOMIC- Nova Ordem Mundial da Informação e da Comunicação, nos anos 1970, ou as contidas no Relatório MacBride, da década de 1980, mas que incorporasse novos matizes, como o empoderamento, a sustentabilidade, a preocupação com a qualidade de vida das pessoas e o papel das comunicações nas conquistas democráticas.

Se essas eram questões que há muito estavam em pauta na pesquisa acadêmica, restava, pois, o desafio de torná-las mais visíveis e permeáveis às demandas da sociedade brasileira. Romper o isolamento que nos caracteriza e reafirmar a utilidade do conhecimento aqui produzido, como afirmou José Marques de Melo em entrevista ao IPEA (2010), eram nossas urgências cuja junção de esforços numa associação de entidades científicas contribuiria para aplacar.

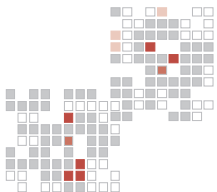
Assim, uma das primeiras tarefas da SOCICOM foi tornar conhecida a pujança da jovem Ciência da Comunicação no Brasil que, em 2008, já caminhava para a comemoração do seu 50º aniversário, em 2013. Num convênio inédito com o Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada- IPEA foi lançado o edital IPEA 63/2010- **Panorama da Comunicação no Brasil 2010**, vencido pela equipe coordenada pela professora Maria Cristina Gobbi e que resultou na publicação do **Panorama da Comunicação e das Telecomunicações no Brasil** (2010, 2011/2012 e 2013/2014).

Um dos méritos dessa pesquisa e publicações foi justamente demonstrar por meio de métricas e indicadores aquilo que já era bastante evidente nos diversos espaços de pesquisa, congressos e publicações da área, em âmbito nacional e internacional, a ossatura e relevância social do conhecimento em comunicação produzido no Brasil. O impacto que tivera junto aos órgãos governamentais acenava não somente para a manutenção de um profícuo diálogo, bem como a contribuição que a academia poderia oferecer no estabelecimento de novas políticas públicas para o setor, bem como de um modelo de desenvolvimento a ser adotado.

Como afirmou Daniel Castro, assessor-chefe de Imprensa e Comunicação do IPEA, na época:

*Conhecer melhor as áreas de trabalho relacionadas à Comunicação, o perfil dos profissionais – inclusive aqueles surgidos neste século –, o estado da arte, as inovações tecnológicas que impactam o mercado, além de tirar lições da experiência de outros países é tarefa premente para os entes públicos. O diálogo com todos os interessados no tema precisa ser aprofundado e, nesse sentido, caberia o convite a uma Segunda Conferência Nacional de Comunicação (CONFECOM), reabrindo o debate iniciado com a primeira edição, em 20. Esse embasamento aliado ao investimento em mais pesquisas, permitirá atingirmos um futuro mais democrático e menos assimétrico para a Comunicação no Brasil (CASTRO, GARCIA, 2012, p.11,12)*

Uma vez demonstrada, interna e externamente, a constituição de um campo que, ainda jovem, apresentava-se essencial não apenas aos debates epistemológicos, mas também como uma práxis social, a luta por instâncias democráticas e inclusivas se mostrava como uma consequência lógica.



## 2. A democratização das comunicações em pauta

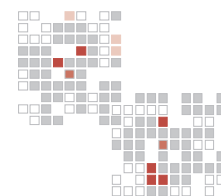
Não obstante o fato da luta pela afirmação da Comunicação como Grande Área do conhecimento ter sido um dos principais objetivos da criação e atuação da SOCICOM ao longo desses anos - como podemos depreender por meio dos vários eventos e ações da entidade junto aos fóruns acadêmicos e agentes formuladores das políticas governamentais de educação, ciência e tecnologia do país e da publicação do livro **O campo da Comunicação: epistemologia e Contribuições científicas** (2020) -; o entendimento de que a existência de um campo científico que se predispõe não apenas conhecer heurísticamente a sociedade, mas contribuir para o bem-estar e a vida digna da população como pressuposto para a constituição e consolidação de instâncias democráticas sólidas, fez com que a SOCICOM e suas entidades afiliadas não poupassem esforços para incorporar em suas ações a pauta da luta pela democratização das comunicações.

Ao reivindicar o importante papel da academia para a “produção de teorias, métodos, conceitos, categorias, que pudessem instrumentalizar as lutas concretas que as contradições daquela relação [entre comunicação e democracia] ensejavam” (RAMOS, 2014, p.9), a entidade prontamente se engajou nos esforços para a constituição de um novo marco regulatório para as comunicações, posto pela Primeira CONFECOM (2009), mas até então não implementado. Por iniciativa de algumas de suas entidades associadas, em especial a ULEPICC-Brasil, e, em conjunto com movimentos sociais como o Fórum Nacional pela Democratização da Comunicação- FNDC e a Frente Parlamentar pela Democratização das Comunicações, foi formada, em novembro de 2014, a **Comissão de Especialistas sobre a Regulação da Mídia** (Prof. Dr. Marcos Dantas – UFRJ/ULEPICC-Brasil, Prof. Dr. Adolpho Carlos

Queiroz – Mackenzie/POLITICOM, Profa. Dra. Anamaria Fadul – INTERCOM , Prof. Dr. Edgar Rebouças – UFES, Prof. Dr. Fernando Oliveira Paulino – UnB, Profa. Dra. Maria Berenice Machado – UFRGS/ALCAR/SOCICOM, Prof. Dr. Murilo César Ramos – UnB, Prof. Dr. Ruy Sardinha Lopes – USP/ULEPICC-Federação, Prof. Dr. Sérgio Amadeu da Silveira – UFABC, Prof. Dr. Sérgio Mattos – UFRB) que teve como uma de suas primeiras ações a convocação de uma audiência, realizada no dia 11 de fevereiro de 2015, com o então ministro das Comunicações, Ricardo Berzoini, com o objetivo de reforçar a necessidade e o importante papel que a academia poderia ter numa eventual proposta de um novo marco regulatório.

Embora as diversas propostas oriundas deste diálogo não tenham sido concretizadas em razão das turbulências que acometeram o segundo mandato da Presidenta Dilma Rousseff (2014-2016), a luta da SOCICOM e da Comissão não se interrompeu, daí resultando a publicação do primeiro número do **SOCICOM Debate** sobre “Democratização da Comunicação” (2014) e o **I Fórum SOCICOM-INTERCOM** com a temática sobre “os estudos e alternativas sobre a regulação da mídia”, realizado no Rio de Janeiro, em setembro de 2015, por ocasião do XXXVIII Congresso da INTERCOM.

Se naquela época o debate sobre a regulação da mídia tinha como epicentro as questões relativas à radiodifusão e telecomunicações, bem como a necessidade de se constituir novos marcos regulatórios que abarcasse as mudanças oriundas da transição da transmissão analógica para a digital, da convergência tecnológica e formação de novos oligopólios, a importância que a internet e as plataformas digitais adquiriam para os diversos ecossistemas produtivos e sociais impuseram a premência de se pensar e instituir nos formas de governança dessas atividades no Brasil, como a aprovação pioneira da Lei



n.12.965, de 23 de abril de 2014, conhecida como Marco Civil da Internet.

Ainda que não possua caráter normativo, a constituição do Comitê Gestor da Internet no Brasil – CGI, uma organização de natureza pública não estatal responsável pelo estabelecimento de diretrizes para o uso e desenvolvimento da Internet, bem como pela definição de políticas de alocação de número de domínio em território brasileiro, representou um palco imprescindível para as discussões e formulação de proposições sobre as políticas, arcabouço jurídico e ações sobre o setor em disputa no país.

Ao reconhecer a importância deste fórum, bem como o impacto das políticas públicas sobre a Internet na vida da sociedade e comunidade acadêmica, a SOCICOM protagonizou, num esforço inédito, a articulação das entidades científicas de comunicação para a eleição dos representantes da academia no Comitê Gestor da Internet no Brasil- CGI.. Tal articulação resultou na eleição dos professores Marcos Dantas e Sérgio Amadeu, respectivamente titular e suplente.

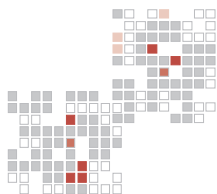
### 3. Tempos sombrios

*Quando pensamos nos tempos sombrios e nas pessoas que neles viveram e se moveram, temos de levar em consideração também essa camuflagem que emanava e se difundia a partir do establishment \_ ou do “sistema”, como então se chamava. Se a função do âmbito público é iluminar os assuntos dos homens, proporcionando um espaço de aparições onde podem mostrar, por atos e palavras, pelo melhor e pelo pior; quem são e o que podem fazer, as sombras chegam quando essa luz se extingue por “fossos de credibilidade” e “governos invisíveis”, pelo discurso que não revela o que é, que, sob o pretexto de sustentar antigas verdades, degradam toda a verdade a uma trivialidade sem sentido (ARENDDT, 2008, p. 8).*

Se o cenário anteriormente descrito apontava para um avanço das instituições e pautas democráticas no país e o reforço do papel da academia e das instituições de pesquisa na constituição de uma sociedade mais democrática e inclusiva, o ano de 2016 foi o prenúncio de uma nova época, de ataques e tentativas de desmonte, e do necessário reposicionamento das entidades. Como observou o professor Marcos Dantas, em entrevista dada ao Portal da SOCICOM sobre sua atuação no CGI em 2016:

No plano internacional, prossegue o debate sobre uma nova ordem mundial para a Internet.

*No plano nacional, acho que muita coisa vai depender dos desdobramentos da atual crise política. Inclusive, dependendo da mudança, ou não, de Governo, pode mudar toda a bancada governista no CGI.br. E eu não seria otimista quanto ao futuro... Nota-se um recrudescimento, no Congresso, de propostas reacionárias e anti democráticas de controle da Internet. O relatório da CPI dos Cibercrimes, em debate no momento em que estamos aqui conversando, causa-nos muita preocupação. Se suas sugestões vierem a virar lei, retrocederão algumas das mais importantes conquistas do Marco Civil, conquistas estas que nos tornam admirados em todo o mundo. Mas é como eu disse: a Internet, hoje, espelha os conflitos reais na sociedade. Os setores conservadores, reacionários, repressores estão se organizando para regulamentá-la conforme seus interesses e visão de mundo. Penso que, apesar dos avanços do Marco Civil, os setores democráticos e progressistas precisam também entender que a Internet não é mais um problema de “governança” mas de “governo” e vai demandar, ou já está demandando, um avançado projeto democrático de regulação. Os conservadores estão preocupados com as patologias sociais, pretexto para seus*



*projetos repressivos. Acho que o pensamento progressista deve começar a se preocupar, e muito, com o crescente controle da Internet por organizações midiático-financeiras, a exemplo do Facebook, do Google, Microsoft etc., em estreita relação com o Governo imperial dos Estados Unidos ( DANTAS, 2016)*

Outro indício, agora já sob a impedimento da Presidenta Dilma Rousseff e governo provisório de Michel Temer, foi a fusão do Ministério das Comunicações com o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação e a tentativa, ainda que frustrada de extinção da Empresa Brasil de Comunicação- EBC, traduzida tanto na tentativa de demissão de seu diretor presidente<sup>2</sup>, Ricardo Melo, em plena vigência de seu mandato quanto na edição de uma medida provisória (MP744) que extinguiu o Conselho Curador da EBC, acabando, na prática, com o caráter público da Empresa<sup>3</sup>.

Como não podia deixar de ser, a reação da SOCICOM e entidades associadas foi imediata. Instada pelos debates surgidos durante o II Fórum Socicom-Intercom – cuja temática central era o papel da informação na democracia e os oligopólios de mídia – a defesa da comunicação pública pautou, entre outras iniciativas, a publicação do segundo volume da série

2 Em 17 de maio o então presidente da EBC foi exonerado e substituído. Tal ato foi derrubado por meio de liminar do ministro do Supremo Tribunal Federal, Dias Tóffoli, por ferir a Lei 11.652/08. Com a edição da MP744 e após nova reversão de sua exoneração, o presidente é definitivamente afastado de seu cargo.

3 Como afirma Rita Freire, então presidente do Conselho Curador da EBC, em artigo publicado no Caderno Socicom-Debate, n.2 (2016, p 52) : “A MP 744 retirou da Lei da EBC todas as menções ao Conselho Curador e às suas atribuições, ignorando a Constituição, que determina a complementariedade da comunicação, e contrariando a própria Lei da EBC que, nos incisos VIII e IX do Art. 2, estabelece autonomia em relação ao governo e garante participação social. Com a medida, a sociedade civil ficou automaticamente fora da governança da empresa de comunicação pública.”

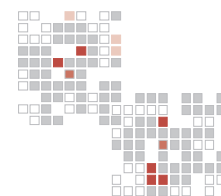
**SOCICOM Debate: a comunicação pública em questão: crise na EBC** (2016). Ao reunir importantes pesquisadores do campo, tais como Martin Becerra, Laurindo Leal, Eugênio Bucci entre outros, a entidade objetivava discutir uma das questões sensíveis da atualidade pois, como bem destacou Laurindo Leal Filho (2016, p.21):

*É importante deixar isso claro já que não é possível discutir o papel de qualquer variante da comunicação social sem entender em que tipo de Estado ela está inserida. Em se tratando de comunicação pública a questão é mais aguda já que quase sempre, em última instância, ela depende de algum tipo de impulsão dos gestores governamentais do Estado. Se a opção for pelo Estado mínimo ela está condenada ao desaparecimento ou na melhor das hipóteses a um papel residual, muitas vezes apenas para dar conta de dispositivos legais, transformando-se em porta-voz governamental. Se a saúde, a educação e a previdência, entre outras políticas públicas, são desprezíveis nesse tipo de Estado, o que se espera de uma possível atenção à comunicação pública.*

O próprio CGI, mencionado anteriormente, foi alvo, em 2017, de uma tentativa de intervenção por meio de decisão unilateral por parte do governo de uma consulta pública sobre a reforma do Comitê. Mais uma vez, a pronta resposta de entidades como a Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência - SBPC e a SOCICOM, por meio de nota pública<sup>4</sup>, foi decisiva para que o governo revisse sua estratégia.

Outra medida que impactou fortemente o meio acadêmico e científico brasileiro foi

4 Ver <http://jcnoticias.jornaldaciencia.org.br/2-entidades-cientificas-divulgam-nota-sobre-a-consulta-publica-que-pretende-modificar-o-cgi-br/>



o anúncio do contingenciamento de R\$ 2,2 bilhões do orçamento do Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovação e Comunicações e R\$ 3,9 bilhões do Ministério da Educação pelo Governo Federal em 30/03/2017, situação essa agravada se lembrarmos que as atividades de pesquisa já vinham sofrendo sistemáticos cortes e contingenciamentos, tendo sua participação no orçamento da União diminuído drasticamente. Mais uma vez, o que estava em jogo não era simplesmente a sustentabilidade dos sistemas de ensino e pesquisa em ciência e tecnologia existentes no Brasil, mas o projeto de uma nação soberana e desenvolvida e o lugar das ciências nesse projeto. Mais uma vez a reação das entidades acadêmicas e científicas foi incisiva resultando, entre outras medidas, na Marcha pela Ciência, organizada pela SBPC, no dia 22 de abril daquele ano.

#### 4. Resistência na distopia

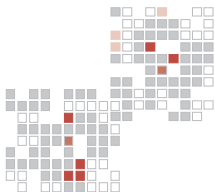
*Os liberais que se tornaram neoconservadores não abandonaram simplesmente as bandeiras. Pelo contrário, tentaram explicar os fatos que os inquietavam com a mobilização de todos os seus talentos [...]. São surpreendentes as concordâncias da doutrina neoconservadora com as abordagens da crítica social na escolha dos fenômenos que necessitam de explicação. Naturalmente, os fenômenos críticos aparecem em cada caso com descrições diferentes. Os neoconservadores buscam as causas da crise não no modo de funcionar da economia e do aparelho estatal, mas nos problemas de legitimação culturalmente condicionados, em geral na relação perturbada entre democracia e cultura. Eles se inquietam com a suposta perda de autoridade das instituições basilares, em especial no sistema político (HABERMAS, 2015, p. 67).*

O desmonte da estrutura estatal governamental iniciada em 2016, após o impeachment da Presidenta Dilma Rousseff, teve continuidade e foi potencializado na gestão do ex-Presidente Jair Bolsonaro que, em seus primeiros dias de governo, extinguiu Ministérios e reorganizou outros tantos em pastas que tiveram seus objetivos desviados, orçamentos cortados e o capital simbólico composto pela expertise de cada segmento governamental, espalhado ou expurgado.

Em fevereiro de 2019, a Diretoria da SOCICOM já manifestava sua preocupação com o novo quadro político do país,

*É óbvio que a conjuntura social e política se alterou, com o fortalecimento das instâncias democráticas, e que, qualquer tese de uma “volta do regime ditatorial” precisa ser vista com cuidado. Não obstante, talvez possamos falar de um período de governança ideológico-militar que embora não hegemônica e por vezes conflitantes com outros segmentos do governo, como, por exemplo, as matrizes neoliberais presentes na gestão da economia, terá importantes consequências nos destinos de nosso país. Até que ponto tal matriz político-ideológico será capaz de responder aos principais desafios e conflitos do Brasil atual e proporcionar políticas públicas que levem ao desenvolvimento integral de nossa população é a grande incógnita que esse início de mandato nos traz (LOPES, Informativo Socicom, n.59 2019).*

Tal preocupação se mostrou justificada, tendo em vista a implantação de estratégias de gestão que visavam a transformação das estruturas do Estado brasileiro a partir de dentro das próprias instituições. Todas as áreas foram impactadas, a cultura desapareceu do mapa, o meio ambiente foi negligenciado e sua destruição incentivada, os



direitos humanos e a cidadania, transformados em pautas religiosas, a saúde, a educação, ciência e tecnologia rebaixados a um patamar, onde os recursos minguados não possibilitavam nem a manutenção dos sistemas existentes, quanto mais, o crescimento necessário para o atendimento do povo brasileiro.

A SOCICOM, assim como, inúmeras instituições do campo científico e acadêmico, atuou ao lado de grandes atores da sociedade civil no *front* da resistência a todos os movimentos governamentais de destruição das estruturas e das involuções nas políticas e nos direitos já então conquistados pelas minorias.

A reforma educacional que ainda hoje causa polêmica e mantém grande índice de rejeição e muita resistência, foi acompanhada pela SOCICOM. Na ocasião a Presidência da instituição se manifestou afirmando que muito embora ainda fosse cedo para conclusões definitivas sobre uma política para educação superior, tanto quanto, para ciência, tecnologia, inovação e comunicação, por outro lado, talvez fosse,

*[...] demasiado tarde para ficar esperando que as coisas mudem ou melhorem, visto que os discursos circulantes nas esferas governamentais, proferidos por seus representantes, não enfatizam o ensino superior como prioritário, principalmente, o ensino gratuito e inclusivo. As manifestações de ministros nos levam numa inversão nos investimentos e consequentes prejuízos para a formação dos jovens brasileiros” (RÊGO, 2019).*

A Diretoria da SOCICOM também se manifestou sobre a política de ciência e tecnologia. Baldissera (2019) afirmou em entrevista ao Informativo SOCICOM, que embora o então Ministro Marcos Pontes manifestasse boas intenções, a realidade confrontava diretamente seu discurso.

*O orçamento para a formação de pesquisadores (como bolsas de mestrado e doutorado) e, particularmente, para a pesquisa tem sofrido reduções gradativas e amplas desde 2015. Essa desidratação orçamentária se traduziu, por exemplo, em não publicação de editais de pesquisa e no atraso na liberação de recursos para o desenvolvimento de projetos aprovados.*

Essas pautas em especial, a saber: educação, ciência e tecnologia foram tratadas com muita atenção pela SOCICOM que esteve ao lado da SBPC em todos os movimentos junto ao Parlamento e nas manifestações para a sociedade, tanto quanto, para a mídia.

Durante todo o segundo semestre de 2019, a SOCICOM esteve ativamente em várias frentes em defesa da pesquisa e combatendo os cortes implementados pelo governo Bolsonaro nas agências de fomento (CAPES e CNPq<sup>5</sup>), tendo sido uma das signatárias, junto com mais 90 entidades científicas, da petição que alertou para a situação crítica em que se encontrava o CNPq, em risco iminente de cortar o financiamento das bolsas de estudos de mais de 80 mil pesquisadores em todo o País e no exterior. Segundo o texto da petição, o governo precisava então recompor o orçamento do CNPq aprovado para 2019, com um aporte suplementar de recursos da ordem de R\$ 330 milhões para que a agência possa cumprir seus compromissos deste ano. A petição conclamou as instâncias decisórias do Executivo e do Legislativo Federal a reverter imediatamente este quadro crítico de desmonte do CNPq e a colocarem também, no Orçamento de 2020, os recursos necessários ao funcionamento pleno do CNPq. Vale destacar que esse documento recebeu quase 1 milhão de assinaturas online e foi

5 CAPES - Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. CNPq - Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico





entregue aos presidentes da Câmara e do Senado Federal (Informativo SOCICOM, 59, 2019).

No mesmo período foram realizados eventos, manifestações e campanhas em defesa do CNPq e da FINEP<sup>6</sup> reiterando a necessária recomposição dos orçamentos para essas instituições e apontando que sem pesquisa e produção de conhecimento, não há desenvolvimento possível.

Nesse cenário distópico e complicado para a educação, ciência e tecnologia, a SOCICOM realizou ainda em setembro de 2019, o Fórum SOCICOM-INTERCOM na Universidade Federal do Pará, tendo como tema a crise de financiamento instituída no governo Bolsonaro para os Ministérios e agências de fomento.

Logo em seguida, no início de outubro do mesmo ano, a SOCICOM esteve compondo frente de resistência na Marcha pela Ciência realizada no Congresso Nacional com o objetivo de sensibilizar parlamentares para recomposição dos orçamentos de CT&I para a PLOA de 2020. A Marcha também procurou destacar a importância da destinação de 25% do Fundo Social do Pré-SAL para CT&I (PL 5.876/2016). (INFORMATIVO SOCICOM, 59, 2019).

À distopia anunciada no campo político pelo governo Bolsonaro, somar-se-ia a pandemia da Covid-19 que chega em nosso país em março de 2020. O Brasil entra em um processo de potencialização do fenômeno da desinformação, com uma declarada guerra de narrativas que terminou por misturar os campos político e científico e que refletia diretamente o posicionamento negacionista do governo.

De um lado, uma grande máquina de construção da ignorância (RÊGO e BARBOSA,

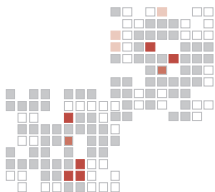
2020) com uma produção intermitente de todo tipo de narrativa com desinformação que eram jogadas para a sociedade através de redes sociais digitais e grupos de aplicativos de mensageria. De outro, cientistas de diversas áreas tentavam explicar para a sociedade e com o apoio de grande parte do jornalismo “tradicional”, a importância do uso de máscaras, do distanciamento social e das medidas de isolamento (lockdown), como preventivas para um vírus para o qual ainda não haviam medicamentos, nem vacina.

As narrativas com desinformação que ganhavam forma em textos, vídeos, cards etc., acionavam afetos negativos e positivos e tratavam de convencer com argumentos improváveis, mas credíveis para o público-alvo das mensagens, tais como argumentos religiosos e ideológicos.

Uma pesquisa realizada dois anos antes por pesquisadores do Instituto de Tecnologia de Massachusetts- MIT (2018) já havia alertado para o potencial viralizador da desinformação, exatamente pela composição morfológica híbrida que convoca afetos e emoções e forma opiniões. Tal potencial transformou a desinformação em uma mercadoria muito lucrativa.

Nesse cenário distópico e desolador, com o Brasil conquistando uma marca superior a 700 mil mortes (Ministério da Saúde, 2022), foi que a SOCICOM iniciou seu engajamento na luta para regulação das plataformas ainda em 2020, quando em parceria com o Coletivo Brasil de Comunicação Social-INTERVOZES, o Observatorio Latinoamericano de Regulación, Medios y Convergencia-OBSERVACOM, o Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor- IDEC e o Desarrollo Digital da Argentina, dentre outras instituições, entregou a parlamentares brasileiras, o documento **Padrões para uma regulação democrática das grandes plataformas que garantam a liberdade de expressão e uma**

<sup>6</sup> A Financiadora de Estudos e Projetos- FINEP, é uma empresa pública brasileira de fomento à ciência, tecnologia e inovação em empresas, universidades, institutos tecnológicos e outras instituições públicas ou privadas.



### internet livre e aberta<sup>7</sup>.

Em 2020 foi criada a Rede Nacional de Combate à Desinformação-RNCD Brasil e a SOCICOM foi de imediato uma das primeiras parceiras da Rede que hoje reúne quase 180 parceiros no Brasil e no exterior. Ao lado da RNCD, a SOCICOM tem travado lutas no combate à desinformação e tem participado de eventos e subscrito documentos em favor da regulação pública e democrática das plataformas digitais.

O tema da regulação ganhou força em 2020 a partir da ação da Comissão Parlamentar Mista de Inquérito-CPMI das Fake News e do Projeto de Lei 2630 que começou a tramitar naquele ano. A SOCICOM então trouxe parlamentares para o Fórum SOCICOM-INTERCOM<sup>8</sup>.

Vale destacar que o ano de 2020 também foi marcado pela luta em prol da democracia brasileira, que naquele período foi o quarto país que mais se afastou da democracia, segundo o Relatório de Variações Democráticas (V-Dem)<sup>9</sup> do Instituto V-Dem vinculado a Universidade de Gotemburgo- Suécia. Nesse sentido, a gestão da entidade no biênio 2020-2022 desempenhou um papel essencial na luta pela defesa da democracia no país. Destacam-se a articulação da entidade com diversos órgãos da sociedade civil e acadêmica, como a SBPC, o Fórum das Ciências Humanas, Sociais, Sociais Aplicadas, Letras, Linguística e Artes (FCHSSALLA) e entidades internacionais como a Associação Latino-Americana de Pesquisadores da Comunicação (ALAIIC), na elaboração de diversos manifestos,

cartas-abertas e livres em defesa da democracia e da liberdade de expressão. O ataque às instituições democráticas ganhou novos matizes por meio de um processo de deslegitimação do processo eleitoral, gerando, entre outras ações, a discussão promovida pela SOCICOM sobre o papel das plataformas digitais na proteção da integridade eleitoral.

Tendo em vista que neste período os ataques à ciência, tecnologia e inovação foram intensificados, a reação das comunidades acadêmicas foi imediata e necessária. Mais uma vez, a relação entre a SOCICOM, suas entidades associadas e a SBPC foi determinante na luta e posicionamento contra os cortes orçamentários anunciados. Não apenas, em março de 2020, a SOCICOM passou a compor o Grupo de Trabalho de Pós-Graduação junto à diretoria da SBPC, como ao longo do biênio 2020-2022 diversas *lives*, mesas e painéis foram organizados pela SOCICOM e associadas durante os Congressos da SBPC. Entre as quais podemos citar o vídeo **SBPC\_ Últimos 200 anos de ciência no Brasil**.

Outro movimento digno de ressaltar foi o posicionamento da entidade contrário à extinção da Empresa Brasil de Comunicação (EBC), mas um ataque do governo federal à comunicação pública no país. Cartas públicas foram redigidas em defesa da EBC bem como a publicação e envio à diversas entidades e agentes sociais do *policy paper* sobre Comunicação Pública “O Brasil precisa da Empresa Brasil de Comunicação”.

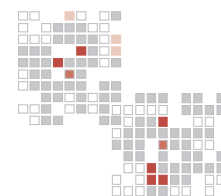
Destaca-se, ainda, nesse período o fortalecimento da relação entre a SOCICOM e a ALAIIC, também observada pela realização de diversas *lives* e discussões dos Fóruns SOCICOM-ALAIIC com a discussão de temas e urgentes fundamentais para a construção de um campo acadêmico e social mais democrático, inclusivo e de qualidade

Mas recentemente, em junho de 2023, a SOCICOM participou do I Workshop de

7 O documento está disponível em < <https://intervozes.org.br/publicacoes/padroes-para-uma-regulacao-democratica-das-grandes-plataformas-que-garanta-a-liberdade-de-expressao-online-e-uma-internet-livre-e-aberta/> >.

8 Regulação das plataformas digitais é tema do Fórum SOCICOM-INTERCOM. Disponível em: < <https://socicom.org.br/2020/09/22/rumos-da-regulacao-das-plataformas-digitais-e-tema-do-forum-socicom-intercom/> >.

9 Relatório disponível em: < <https://www.v-dem.net/publications/democracy-reports/> >.



Regulação de Plataformas Digitais promovido pela Associação Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação-COMPÓS e pela Rede Nacional de Combate à Desinformação-RNCD Brasil, onde foi construído coletivamente o documento **Regular é garantir direitos e democracia**<sup>10</sup>.

## 5. Horizonte de expectativas

Ainda que, com a derrota eleitoral do projeto em curso desde 2016 e intensificado a partir de 2019, as nuvens que encobriram o território brasileiro tenham começado a se dissipar, as expectativas que motivaram a criação da SOCICOM enquanto uma organização federada de entidades científicas do campo da comunicação no Brasil estão longe de terem sido contempladas. Mais do que nunca, o período que, esperamos, tenha sido exceção, evidenciou a força de segmentos da sociedade brasileira e mundial que embora tenham uma existência e ação longevas adquiriram um renovado poder de articulação e mobilização.

Mais uma vez, a “questão comunicacional” está colocada no epicentro das disputas sociais, econômicas e políticas, além, evidentemente, das culturais. O futuro do campo da comunicação e do fortalecimento das instituições democráticas passam pelo exato conhecimento dos modos de funcionamento do neocapitalismo, do jogo geopolítico, da vida plataformizada com a inserção premente da inteligência artificial não mais primária e algorítmica somente, mas também, generativa etc. E, evidentemente, a configuração de alternativas.

A existência e atuação da Federação Brasileira das Associações Científicas e Acadêmicas da Comunicação demonstram não apenas a importância da Ciência e sua luta contínua pelo desvelamento das capas ideológicas que recobrem a realidade e das falsas promessas de emancipação, bem como da necessária articulação e ação política entre o campo científico e comunicacional e a sociedade na defesa dos ideais republicanos e democráticos.

## Referências

ARENDDT, Hannah. *Homens em tempos sombrios*. São Paulo: Companhia das Letras, 2008.

BALDISSERA, Rudimar. Entrevista concedida a SOCICOM. IN: *Informativo Socicom*, n. 55, fevereiro de 2019. Disponível em: <http://socicom.org.br/informativos/informativo55/01socicom-acompanha/>. Acesso em 27 jun 23.

BOURDIEU, Pierre. *O poder simbólico*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 1998.

CASTRO, Daniel; GARCIA, José – Introdução. CASTRO, Daniel; MELO, José M.(orgs) *Panorama da Comunicação e das Telecomunicações no Brasil 2011/2012*. Brasília: IPEA, 2012. <https://socicom.org.br/panorama-da-comunicacao-e-das-telecomunicacoes-no-brasil-2011-2012/> Acesso em 06 jul 23

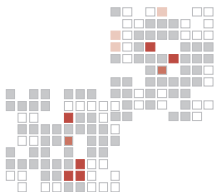
DANTAS, Marcos. Entrevista concedida a SOCICOM. IN: *Informativo Socicom*, n.37, abril de 2016. Disponível em: < <http://historico.socicom.org.br/com-virtuemart-menu-orders/informativo-website/145-a-socicom-37/852-professor-marcos-dantas-e-entrevistado-pela-socicom> >. Acesso em 20 jun 23.

GOBBI, Maria C.- Panorama da Produção de Conhecimento em Comunicações no Brasil. CASTRO, Daniel; MELO, José M., CASTRO, Cosette(orgs) *Panorama da Comunicação e das Telecomunicações no Brasil*. Brasília: IPEA, 2010. <https://socicom.org.br/panorama-da-comunicacao-e-das-telecomunicacoes-no-brasil-2011-2012/> Acesso em 07 jul 23

HABERMAS, Jürgen. *A nova obscuridade*. São Paulo: Ed. UNESP, 2015.

INFORMATIVO SOCICOM, n. 59, set 2019. *SOCICOM adere a campanhas nacionais contra o desmantelamento do sistema nacional de pesquisa*. Disponível em: < <https://socicom.org.br/2019/09/13/socicom-adere-a-campanhas-nacionais-contra-o-desmantelamento-do-sistema-nacional-de-pesquisa/> >. Acesso em 27 jun 23.

10 Documento disponível em :< <https://rncd.org/associacoes-cientificas-e-pesquisadores-lancam-manifesto-em-defesa-da-regulacao-das-plataformas/> >.



INFORMATIVO SOCICOM, n. 59, set 2019. *SOCICOM e filiadas debatem ações em resposta a crise de financiamento*. Disponível em: < <https://socicom.org.br/2019/09/13/filiadas-a-socicom-debaterem-acoes-em-resposta-a-crise-de-financiamento/>>. Acesso em 27 jun 23.

LEAL FILHO, Laurindo. Ameaçada, comunicação pública é vital para a democracia. In LOPES, Ruy (organização). *SOCICOM debate : a comunicação pública em questão : crise na EBC*. São Paulo: Socicom, 2016. Disponível em [http://www.socicom.org.br/files/SOCICOM\\_EBC\\_baixar.pdf](http://www.socicom.org.br/files/SOCICOM_EBC_baixar.pdf). Acesso em 27 jun 23

LOPES, Ruy (organização). *SOCICOM debate : a comunicação pública em questão : crise na EBC*. São Paulo: Socicom, 2016. Disponível em [http://www.socicom.org.br/files/SOCICOM\\_EBC\\_baixar.pdf](http://www.socicom.org.br/files/SOCICOM_EBC_baixar.pdf) . Acesso em 27 jun 23

LOPES, Ruy e BIANCO, Nélia. *O campo da Comunicação: epistemologia e contribuições científicas*. São Paulo: SOCICOM Livros, 2020. Disponível em [http://socicom.org.br/wp-content/uploads/2021/01/livro\\_o\\_campo\\_da\\_comunicacao\\_2.pdf](http://socicom.org.br/wp-content/uploads/2021/01/livro_o_campo_da_comunicacao_2.pdf). Acesso em 27 jun 23

MELO, José M. – Entrevista. *Desafios do Desenvolvimento*, ano 7, ed, 63. Brasília: IPEA, 2010. Disponível em [http://www.ipea.gov.br/desafios/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1373:entravistas-materias&Itemid=41](http://www.ipea.gov.br/desafios/index.php?option=com_content&view=article&id=1373:entravistas-materias&Itemid=41). Acesso em 27 jun 23

MIT. (2018). *Study: On Twitter, false news travels faster than true stories* | MIT News | Massachusetts Institute of Technology. <https://news.mit.edu/2018/study-twitter-false-news-travels-faster-true-stories-0308>. (Acesso em 05 novembro 2022).

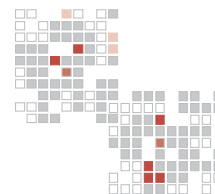
RAMOS, Murilo. Universidade, Comunicação e Democracia. Maria Berenice Machado, Ruy Sardinha Lopes (Organização). *SOCICOM debate: democratização da comunicação*. São Paulo: SOCICOM, 2014. Disponível em <http://www.socicom.org.br/SocicomDebate1.pdf>

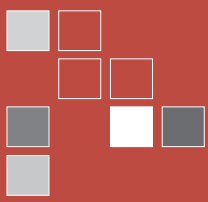
RÊGO, Ana Regina. Entrevista concedida a SOCICOM. IN: *Informativo Socicom*, n. 55, fevereiro de 2019. Disponível em: <http://socicom.org.br/informativos/informativo55/01socicom-acompanha/>. Acesso em 27 jun 23.

RÊGO, Ana Regina. Comunicação: entre o fenômeno e a cientificidade. IN: LOPES, Ruy e BIANCO, Nélia. *O campo da Comunicação: epistemologia e contribuições científicas*. São Paulo: SOCICOM Livros, 2020. Disponível em [http://socicom.org.br/wp-content/uploads/2021/01/livro\\_o\\_campo\\_da\\_comunicacao\\_2.pdf](http://socicom.org.br/wp-content/uploads/2021/01/livro_o_campo_da_comunicacao_2.pdf)

RÊGO, Ana Regina e BARBOSA, Marialva. *A construção intencional da ignorância: o mercado das informações falsas*. Rio de Janeiro: Mauad, 2020.

Recebido em 07/07/2023. Aceito em 25/09/2023.





# A CONSTRUÇÃO DO CAMPO COMUNICACIONAL BRASILEIRO: DISCURSO E PERCURSO DA INTERCOM

THE CONSTRUCTION OF THE BRAZILIAN COMMUNICATION FIELD: INTERCOM'S DISCOURSE AND TRAJECTORY

LA CONSTRUCCIÓN DEL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN BRASILEÑA: DISCURSO Y TRAYECTORIA DE LA INTERCOM

## Juliano Domingues

■ Professor da Universidade Católica de Pernambuco (Unicap) e da Universidade de Pernambuco (UPE). Docente permanente do Programa de Pós-graduação em Indústrias Criativas e do Programa de Pós-graduação em História, ambos da Unicap. Pesquisador associado da Tulane University (EUA), onde foi Fulbright Visiting Faculty. Presidente da Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (INTERCOM), gestão 2023-2026. Pesquisador bolsista do CNPq (PQ).

■ *Profesor de la Universidad Católica de Pernambuco (Unicap) y de la Universidad de Pernambuco (UPE). Profesor titular del Programa de Posgrado en Industrias Creativas y del Programa de Posgrado en Historia, ambos de la Unicap. Investigador Asociado en la Universidad de Tulane (EE.UU.), donde fue Profesor Visitante Fulbright. Presidente de la Sociedad Brasileña de Estudios Interdisciplinarios de la Comunicación (INTERCOM), 2023-2026. Investigador becado en el CNPq (PQ).*

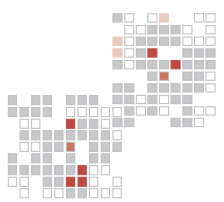
■ Email: [domingues.juliano@gmail.com](mailto:domingues.juliano@gmail.com)

## Giovandro Ferreira

■ Professor Titular da Faculdade de Comunicação da Universidade Federal da Bahia, na qual integra o corpo docente do Programa de Pós-Graduação em Comunicação e Cultura Contemporâneas e coordena o Centro de Estudo e Pesquisa em Análise do Discurso e Mídia (CEPAD) e o Centro de Estudo em Comunicação, Democracia e Cidadania (CCDC). Presidente da Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (INTERCOM), gestão 2017-2023. Pesquisador bolsista do CNPq (PDE/PQ).

■ *Profesor Titular de la Facultad de Comunicación de la Universidad Federal de Bahía, donde forma parte del cuerpo docente del Programa de Posgrado en Comunicación y Cultura Contemporáneas y coordina el Centro de Estudios e Investigaciones en Análisis del Discurso y los Medios (CEPAD) y el Centro de Estudio en Comunicación, Democracia y Ciudadanía (CCDC). Presidente de la Sociedad Brasileña de Estudios Interdisciplinarios de la Comunicación (INTERCOM), período 2017-2023. Investigador becado en el CNPq (PDE/PQ).*

■ Email: [giovandro.ferreira@gmail.com](mailto:giovandro.ferreira@gmail.com)



## RESUMO

O presente artigo apresenta uma breve análise histórica da atuação da INTERCOM, a Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação, com o objetivo de situá-la no processo de consolidação do campo comunicacional. O texto se divide em três momentos: (i) apresentam-se elementos teórico-metodológicos adotados, relativos à abordagem neoinstitucionalista e à estratégia da narrativa analítica; (ii) analisa-se a trajetória da entidade científica; e, por fim, (iii) destaca-se o papel desempenhado pelo professor José Marques de Melo nessa trajetória, o qual completaria 80 anos em 2023.

**PALAVRAS-CHAVE:** INTERCOM, COMUNICAÇÃO, CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO, DEMOCRACIA.

## ABSTRACT

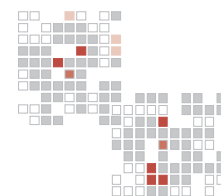
This article offers a concise historical analysis of INTERCOM, the Brazilian Society of Interdisciplinary Communication Studies, situating it within the process of consolidating the communication field. Three key sections are presented: (i) introduction of the theoretical-methodological elements, including the neo-institutionalist approach and analytical narrative strategy; (ii) analysis of the society's trajectory as a scientific entity; and (iii) highlighting the significant role of Professor José Marques de Melo in this journey, who passed away in 2018 and would turn his 80th birthday in 2023.

**KEY WORDS:** INTERCOM, COMMUNICATION, COMMUNICATION SCIENCE, DEMOCRACY.

## RESUMEN

Este artículo ofrece un breve análisis histórico de INTERCOM, la Sociedad Brasileña de Estudios de Comunicación Interdisciplinaria, situándola dentro del proceso de consolidación del campo de la comunicación. Se presentan tres secciones clave: (i) introducción de los elementos teórico-metodológicos, que incluyen el enfoque neo-institucionalista y la estrategia narrativa analítica; (ii) análisis de la trayectoria de la sociedad como entidad científica; y (iii) resaltando el papel significativo del Profesor José Marques de Melo en este recorrido, quien falleció en 2018 y cumpliría 80 años en 2023.

**PALABRAS CLAVE:** INTERCOM, COMUNICACIÓN, CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, DEMOCRACIA.



## 1. Introdução

A análise da história do processo de construção da comunicação enquanto campo do conhecimento no Brasil passa, incontornavelmente, pela gênese e trajetória da Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (INTERCOM), bem como pelo percurso de alguns de seus fundadores. O presente texto tem como propósito principal resgatar esse percurso, de modo a responder ao seguinte problema: como a trajetória da INTERCOM se relaciona com a construção do campo da Comunicação no Brasil?

A observação sob a perspectiva histórica desenvolvida nos tópicos a seguir destaca dimensões relevantes da entidade a partir da sua fundação e de uma caminhada de quase cinco décadas. Para fins analíticos, adotou-se o seguinte recorte: em um primeiro momento, o texto resgata princípios entendidos como basilares para a INTERCOM, associados diretamente ao momento da gênese da entidade, sob um contexto de autoritarismo político; em seguida, apresenta um panorama dos período 2013-2023, década marcada por autoritarismo reacionário e crise sanitária; e, por fim, destaca a atuação do professor José Marques de Melo como personagem central na entidade.

Os episódios elencados em modo sequencial no presente texto são classificados como antecedentes e/ou condicionantes necessários à construção do campo comunicacional. Antes, no entanto, a título de introdução, vale ressaltar o momento seminal dessa trajetória, uma espécie de pré-história da entidade. Ele se situa cronologicamente nos anos de 1960 – mais precisamente, em 1961, 1963 e 1965 – e, geograficamente, no Recife.

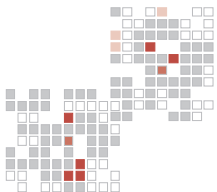
Em 1961, na Universidade Católica de Pernambuco (Unicap), o professor Luiz Beltrão fundou o primeiro curso de Jornalismo do Norte-Nordeste, cujas primeiras turmas

representaram a ainda incipiente, porém suficiente, massa crítica para o estabelecimento da pedra fundamental para a construção do campo comunicacional no Brasil: a criação, em 1963, do ICINFORM, o Instituto de Ciências da Informação. Depois da implementação da primeira entidade de pesquisa dedicada à investigação de fenômenos comunicacionais no país, outro episódio decisivo: surgia a primeira revista científica voltada à Comunicação, intitulada *Comunicações & Problemas*.

Beltrão, no entanto, não se encontrava sozinho, ao contrário. Além de contar com suporte institucional da Unicap, na figura do então reitor, padre Aloísio Mosca, para colocar em prática sua ousadia e pioneirismo, sua equipe era composta por aplicados estudantes de Jornalismo, dentre os quais se destacavam Tereza Halliday, Roberto Benjamin, José Marques de Melo e Gaudêncio Torquato. Os dois últimos integraram, em 1977, o grupo de lideranças acadêmicas fundadoras da INTERCOM, em São Paulo, conforme abordado adiante. Não por coincidência, ao se observar o propósito da INTERCOM, percebe-se o legado do ICINFORM.

Os momentos acima listados se configuram como antecedentes relevantes para a trajetória sobre a qual o presente texto se debruça. A análise desenvolvida recorre a ferramentas próprias do neoinstitucionalismo, em particular à estratégia da narrativa analítica, de modo a permitir a combinação de condicionantes situados tanto em nível gerencial quanto estrutural. Isso permitiu identificar aquilo que a literatura denomina de *self-reinforcing eventual sequences* – ou seja a ocorrência de movimentos que incentivam movimentos na mesma direção, reforçados ao longo do tempo.

Como principais achados, pode-se afirmar que: (i) o ICINFORM e episódios a ele associados se configuram como antecedentes relevantes para o processo de criação da INTERCOM; (ii) a



gênese da entidade representou um movimento de resistência democrática da comunidade científica em contexto de autoritarismo, por meio da construção do campo comunicacional no país; (iii) a década 2013-2023 colocou à prova a robustez e a resiliência não apenas da própria INTERCOM, mas da comunidade científica a ela associada, bem como sua capacidade de superar o momento mais difícil da sua história; (iv) a contribuição do professor José Marques de Melo, enquanto personagem principal da entidade, imprimiu sua marca indelével na construção e consolidação do campo comunicacional no Brasil.

## 2. Apontamentos teórico-metodológicos

A análise da trajetória da INTERCOM apresentada no presente texto é desenvolvida a partir de uma perspectiva neo institucional, com ênfase à sua variante de viés histórico. Apesar das suas diferentes vertentes, esta alternativa teórico-metodológica se caracteriza pela busca de uma síntese agência-estrutura, de modo que aspectos tanto individuais quanto contextuais sejam levados em conta quando do desenvolvimento de uma investigação científica (Thelen, 1999; Hall; Taylor, 2003; Bates et al., 2020; Steinmo, 2008). A estratégia do tipo *analytic narrative approach* - ou narrativa analítica - se encontra inserida nesse contexto epistemológico, ao combinar diferentes tradições metodológicas, como comportamentos individuais racionais e contexto histórico (Bates et al., 2020).

A tentativa de explicação se desenvolve em nível micro, sem perder de vista elementos fundamentais localizados na esfera macro de análise. O termo *analítica* se refere ao uso na escolha racional; *narrativa*, diz respeito ao detalhamento do contexto e do processo, sobretudo quanto à sequência e localização temporal dos acontecimentos. Sob essa perspectiva, o primeiro passo é apontar os atores-chave, seus objetivos, preferências e

regras que influenciam o seu comportamento. Vale ressaltar, ainda, que o elemento narrativo remete o pesquisador à reconstrução do caminho percorrido pelo ator até o momento objeto da análise. Isso significa remontar ao passado, de modo a identificar e reconstruir pontos de interação estratégica e seu possível impacto no resultado final do evento. Ao dedicar atenção à trajetória do processo, é possível, também, identificar em que medida houve ou não um *self-enforcing* de determinadas alternativas ao longo da história (Bates et al., 2020; Pierson; Skocpol, 2002).

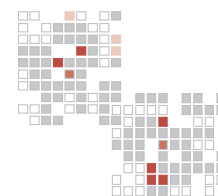
Situar cronologicamente o objeto de análise, de forma sistemática, numa sequência marcada por processos e eventos, significa enriquecer a tentativa de compreender a complexa dinâmica social. Esse é o esforço, em termos metodológicos, do presente texto, conforme observado a partir do tópico seguinte, a partir do qual a análise busca estabelecer um diálogo constante entre agência e estrutura, sob uma perspectiva de narrativa histórico-sequencial.

## 3. Nasce uma associação científica:

### INTERCOM

A Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação - INTERCOM - foi criada no dia 12 de dezembro de 1977, em plena ditadura civil-militar, numa condição de semi clandestinidade, numa sala da Faculdade Cásper Líbero, na cidade de São Paulo. Ela surge a partir de um convite dos dirigentes da Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência (SBPC), que na década de 1970 tinha como um dos seus objetivos estimular agentes de novos domínios científicos (pesquisadores, profissionais etc) a se organizarem por categorias.

A primeira sede da INTERCOM permaneceu na Faculdade Cásper Líbero entre 1977 e 1978, até se instalar na seção paulista da Associação Brasileira de Imprensa (ABI). Em





1984, a INTERCOM se mudou para a cidade universitária da Universidade de São Paulo (USP), ficando nesse endereço por 24 anos. Em 2008, a entidade adquiriu um imóvel no bairro de Pinheiros, na cidade de São Paulo, o qual passou a ser sua sede própria. No dia 10 de setembro de 2021, a INTERCOM ganhou um novo endereço, na avenida Brigadeiro Luís Antônio, bairro Bela Vista, também na capital paulista.

A primeira diretoria da INTERCOM foi eleita em 1979, composta por: José Marques de Melo (presidente), Carlos Eduardo Lins da Silva (vice-presidente) Miguel de Barea Rocha (secretário geral), José Salvador Faro (tesoureiro), Edvaldo Pereira Lima (1º secretário), José Manuel Morán Costa (2º secretário). O Conselho Fiscal foi formado por: Anamaria Fadul, Francisco Gaudêncio Torquato do Rego, Antonius Jack V. Escobar, Francisco Morel e Isaac Epstein (Peruzzo; Moreira, 2002).

A INTERCOM surgiu com dois objetivos que marcaram seu início e também sua história de quase 50 anos - ou seja, tornaram-se objeto daquilo que a perspectiva da narrativa analítica adotada nesta interpretação classifica de *self-reinforcing*. De um lado, buscou, igualmente a outras associações científicas à época, ser uma espécie de agregador de pesquisadores, profissionais, no sentido de contribuir para eliminar a dispersão da comunidade da área da comunicação social, a partir de um viés interdisciplinar. Tal perspectiva visava não somente a cidade ou mesmo o estado de São Paulo, mas também outras regiões e os diferentes estados do país.

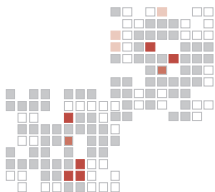
Os principais articuladores da INTERCOM eram de São Paulo, de fato. No entanto, desde o seu início, a entidade demonstrava um caráter nacional que se tornou sua marca - outro traço que se mostraria reforçado ao longo dos anos (*self-reinforcing*), conforme dados apresentados adiante. Ressalte-se que essa dimensão de capilaridade geográfica pode ser ilustrada a

partir de, ao menos, dois dos seus fundadores: os professores José Marques de Melo e Gaudêncio Torquato, ambos à época em São Paulo, mas naturais do estado de Alagoas e egressos da Universidade Católica de Pernambuco (Unicap), onde haviam sido pupilos do professor Luiz Beltrão, fundador do então ICINFORM, Instituto de Ciências da Informação.

Paralelamente, como segundo objetivo a marcar o início das suas atividades, a associação foi concebida para ser um instrumento de aprofundamento dos estudos da comunicação, numa perspectiva interdisciplinar (terceiro objeto de *self-reinforcing*), realizando avaliações críticas de conceitos e abordagens que norteiam o campo. Este aprofundamento e crítica contaram, desde então, com uma articulação da comunidade nacional formada por pesquisadores inclusive de outros continentes, fazendo da INTERCOM uma associação fortemente marcada, também, pelo seu caráter internacional (Faro, 1992). Trata-se, este, de uma quarta característica objeto de *self-reinforcing*, a considerar, sobretudo, a influência da entidade sobre os países vizinhos, no sentido de inspirar a fundação de associações semelhantes a ela.

Neste aspecto, é importante contextualizar a situação do ensino superior em geral, e do jornalismo em particular, na época do nascimento da INTERCOM. O professor Marques de Melo relembra, em depoimento a Faro (1992), que havia uma tendência de transmitir de maneira dogmática conhecimentos oriundos do exterior, sem nenhuma preocupação em passar pelo crivo de uma avaliação acerca da adequação à realidade nacional.

Desde seu nascimento, portanto, e ao longo de sua história, a INTERCOM teve uma atuação de incentivo ao pluralismo, ou seja, uma perspectiva de abrigar correntes de opiniões diversas, assim como de abordagens teóricas diferentes. Ela explora, igualmente, sua vertente



nacional, estimulando e agregando estudiosos de todo país, levando a realização de seus eventos acadêmicos às cinco diferentes regiões do Brasil. Também sempre cultivou seu caráter internacional, seja por meio de parcerias com pesquisadores de diferentes continentes ou para estimular e inspirar a criação de associações nacionais, federações etc. Por último, sem por isso ter menor importância, a INTERCOM agiu no sentido de ajudar, através de suas ações, na instauração e avanço da democracia no país, tendo um olhar especial, de um lado, em direção à democratização do sistema de comunicação e, de outro, à construção da cidadania, sobretudo pelas implicações das tecnologias de informação e comunicação.

Tal perspectiva da INTERCOM alimentou sua história e pode ser vista também nos anos mais recentes, como reflexo de um reforço histórico. O próximo tópico faz um salto cronológico ao abordar a última década de atividade da entidade (2013-2023), período em que a INTERCOM reafirmou princípios basilares presentes desde sua fundação, como fomento à interdisciplinaridade científica e a defesa da democracia.

#### 4. INTERCOM e sua história recente

Os anos de 2013 a 2023 compreendem um período fortemente marcado por retrocesso democrático, populismo reacionário e desmonte de políticas públicas (Lynch, Cassimiro, 2022; Gomide et al., 2023). Esse cenário pode ser resumido a partir de dados compartilhados em documento intitulado “Manifesto em Defesa da Educação, Ciência, Tecnologia e Inovação”<sup>1</sup>, o qual se propôs a alertar para o desmonte do Sistema Nacional de Ciência, Tecnologia e Inovação, assinado por onze ex-ministros da

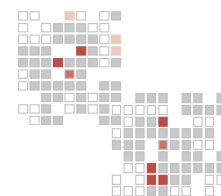
pasta de Ciência e Tecnologia:

*A proposta orçamentária para 2021 revela a face do atual governo, com decréscimo dos investimentos públicos de R\$ 75 bilhões em 2014 para R\$ 25,1 bi (a preços de 2020). A principal perda, de 26% em relação a 2020, está no MCTI. Os recursos discricionários, onde se materializam as políticas setoriais, despencam de R\$ 8,7 bilhões em 2014 para R\$ 2,7 bi em 2021 (a preços de 2020). O CNPq, com recursos que diminuem a cada ano, terá apenas R\$ 22 milhões para fomento à pesquisa em todo o país em 2021, além de uma redução de 10% nos programas para bolsas. A perda na Capes é drástica, os recursos orçamentários despencaram de R\$ 7,7 bilhões em 2015 para R\$ 2,9 bi em 2021. As universidades e institutos federais acumulam uma queda progressiva em seus recursos discricionários nos últimos anos. (Manifesto em Defesa..., 2023)*

Apesar do contexto adverso de ataques à comunidade científica e de fragilização das agências de fomento, a INTERCOM manteve a regularidade das suas atividades, com destaque para seus congressos, um total de sete por ano (um nacional, cinco regionais e o Pensacom). Por meio do tema do congresso e das suas respectivas ementas, a entidade procurou sintetizar o espírito desse tempo conturbado e indicar à comunidade caminhos quanto à agenda de pesquisa.

Vale ressaltar que o tema dos congressos (Tabela 1) é definido de maneira colaborativa e participativa, em um processo de três etapas que envolve Grupos de Pesquisa (GPs) e diretoria: em um primeiro momento, a coordenação dos GPs convida seus integrantes a apresentar propostas; estas são refinadas internamente por cada GP; e uma proposta, advinda de sugestão dos seus membros (ao todo, até 34 propostas, uma vez que essa é a quantidade de GPs em atividade)

<sup>1</sup> Ver manifesto completo em: <https://agencia.fapesp.br/onze-ex-ministros-lancam-manifesto-em-defesa-da-educacao-ciencia-tecnologia-e-inovacao/35312/>. Acesso em: 17 jul. 2023.



é encaminhada à reunião de diretoria. Nesse momento, busca-se uma solução de síntese capaz de dar conta, na medida do possível, da manifestação mais saliente dos GPs e a proposta é colocada em votação.

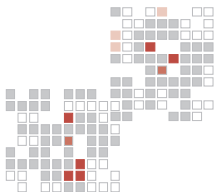
**Tabela 1.** Tema dos congressos da INTERCOM

<b>Ano</b>	<b>Sede</b>	<b>Tema</b>
<b>2023</b>	Belo Horizonte, MG (remoto & presencial)	Comunicação e políticas científicas: desmonte e reconstrução
<b>2022</b>	João Pessoa, PB	Ciências da Comunicação contra a Desinformação
<b>2021</b>	Recife, PE (formato remoto)	Comunicação e resistência: práticas de liberdade para a cidadania
<b>2020</b>	Salvador, BA (formato remoto)	Um mundo e muitas vozes: da utopia à distopia?
<b>2019</b>	Belém, PA	Fluxos comunicacionais e crise da democracia
<b>2018</b>	Joinville, SC	Desigualdades, gêneros e comunicação
<b>2017</b>	Curitiba, PR	Comunicação, memória e historicidades
<b>2016</b>	São Paulo, SP	Comunicação e educação: Caminhos Integrados para um mundo em transformação
<b>2015</b>	Rio de Janeiro, RJ	Comunicação e Cidade Espetáculo
<b>2014</b>	Foz do Iguaçu, PR	Comunicação: guerra e paz
<b>2013</b>	Manaus, AM	Comunicação em tempo de redes sociais: afetos, emoções, subjetividades

Fonte: Próprios autores.

Ao se observar os temas, sobretudo dos últimos anos, percebe-se que esse processo participativo e colaborativo demonstra uma significativa capacidade de capturar a essência dos fenômenos comunicacionais em sua complexidade, sejam eles relacionados às redes sociais de modo amplo, passando pelo debate sobre gênero, desigualdades e grandes eventos (Copa do Mundo e Olimpíadas), até aspectos ligados à governança de dados e qualidade da democracia.

A Tabela 1 indica, ainda, a capilaridade da presença da INTERCOM, quando da observação das cidades-sede dos congressos nacionais. Destaque para os eventos atípicos dos anos de 2020 e 2021 quando, em função das restrições impostas pela pandemia do coronavírus, os eventos científicos foram transpostos para o formato remoto. Nessas duas edições, a INTERCOM se adaptou às circunstâncias e demonstrou resiliência, com apoio fundamental



da comunidade de pesquisadoras, pesquisadores, sócias e sócios do campo da comunicação.

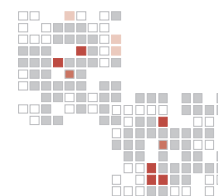
Os Grupos de Pesquisa (GPs) e as Divisões Temáticas (DTs) são o coração da INTERCOM. Os números abaixo (Tabela 2) ilustram a pujança da produção científica ao longo da última década, incluindo nos anos de eventos remotos. Vale destacar que os GPs reúnem doutores/as, doutorandos/as, mestres, mestrandos/as, especialistas, estudantes de especialização, além

de graduados/as em coautoria com doutores/as, doutorandos/as e mestres. Já as DTs, onde ocorre o INTERCOM Jr., recebe trabalhos de estudantes de graduação e recém-graduados. Com isso, a INTERCOM se consolidou como uma entidade inclusiva, um ambiente que proporciona a interação entre pesquisadores em diferentes estágios de formação e de trajetória, do júnior ao sênior.

**Tabela 2.** Número de trabalhos apresentados nos congressos nacionais.

<b>Ano</b>	<b>Sede</b>	<b>Nº de Grupos de Pesquisa</b>	<b>Nº de artigos submetidos aos Grupos de Pesquisa</b>	<b>Nº de Divisões Temáticas (INTERCOM Jr.)</b>	<b>Nº de artigos submetidos às Divisões Temáticas (INTERCOM Jr.)</b>
<b>2023</b>	Belo Horizonte, MG (remoto & presencial)	34	1767 Remoto: 726 Presencial: 1041	8	560 Remoto: 276 Presencial: 284
<b>2022</b>	João Pessoa, PB	34	747	8	217
<b>2021</b>	Recife, PE (formato remoto)	33	941	8	448
<b>2020</b>	Salvador, BA (formato remoto)	33	1.084	8	647
<b>2019</b>	Belém, PA	33	973	8	317
<b>2018</b>	Joinville, SC	33	1.069	8	342
<b>2017</b>	Curitiba, PR	32	1.387	8	522
<b>2016</b>	São Paulo, SP	32	1.432	8	548
<b>2015</b>	Rio de Janeiro, RJ	30	1.520	8	644
<b>2014</b>	Foz do Iguaçu, PR	30	988	8	385
<b>2013</b>	Manaus, AM	30	778	8	255

Fonte: Próprios autores.



A Tabela 2 também apresenta a quantidade de GPs<sup>2</sup> e de IJs<sup>3</sup>, números que refletem a frutífera interdisciplinaridade do campo. A pertinência de cada um deles é objeto de permanente reflexão e de processos regulares de reciclagem. A tabela a seguir (Tabela 3), por sua vez, apresenta dados referentes ao prêmio Expocom, voltado para

trabalhos experimentais desenvolvidos em nível de graduação, ao Publicom, espaço destinado a lançamentos de livros, e à promoção de oficinas e minicursos, três outros eixos das atividades anuais da INTERCOM realizadas em seus congressos nacionais.

**Tabela 3.** Números de trabalhos experimentais e de lançamento de livros.

<b>Ano</b>	<b>Sede</b>	<b>Expocom</b>	<b>Publicom</b>	<b>Oficinas e minicursos</b>
<b>2023</b>	Belo Horizonte, MG (remoto & presencial)	267	55	53
<b>2022</b>	João Pessoa, PB	240	40	42
<b>2021</b>	Recife, PE (formato remoto)	199	85	48
<b>2020</b>	Salvador, BA (formato remoto)	294	69	72
<b>2019</b>	Belém, PA	295	54	55
<b>2018</b>	Joinville, SC	299	62	43
<b>2017</b>	Curitiba, PR	278	46	31
<b>2016</b>	São Paulo, SP	255	52	26
<b>2015</b>	Rio de Janeiro, RJ	285	43	26
<b>2014</b>	Foz do Iguaçu, PR	281	17	37
<b>2013</b>	Manaus, AM	232	64	45

Fonte: Próprios autores.

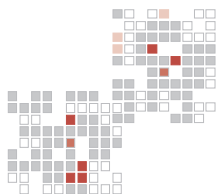
Após duas edições de congressos nacionais em formato remoto, a INTERCOM retomou seus eventos presenciais. No entanto, encerrado o congresso de 2022, em que não houve qualquer atividade remota, realizado na Universidade

Federal da Paraíba (UFPB), teve início um processo interno de reflexão, seguido de elaboração de um novo modelo de encontro nacional, do qual o Congresso 2023, na Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais (PUC-MG), em Belo Horizonte, é resultado direto.

Conselho Curador e Diretoria, em um movimento conjunto, concluíram como imperativa a remodelagem do evento, de

2 Para a lista atualizada de GPs, acesse o link: <https://www.portallINTERCOM.org.br/eventos1/gps1/lista-gps>

3 Para a lista atualizada de IJs, acesse o link: <https://www.portallINTERCOM.org.br/eventos1/INTERCOM-junior/ementario-ij>



modo a mantê-lo fiel ao histórico inclusivo da INTERCOM, em um contexto de adversidade, sobretudo, econômica da comunidade científica. Chegou-se à conclusão, portanto, que para essa edição seria oferecido o formato remoto, na primeira metade do congresso, e o presencial, para a segunda metade, de modo a permitir a participação mais ampla possível de investigadoras e investigadores do campo da comunicação. Os números da edição 2023 sugerem que essa remodelagem atendeu ao objetivo a que se propôs.

### 5. O idealizador José Marques de Melo: homenagem aos 80 anos

O professor Marques de Melo pode ser situado na perspectiva do intelectual latino-americano marcado pela *práxis*, por uma reflexão crítica sobre a realidade e, igualmente, por uma ação transformadora sobre tal realidade. No caso, não apenas a brasileira, mas a latino-americana, a lusófona e também a ibérica, a lembrar as definições de intelectual orgânico em Paulo Freire e Antonio Gramsci, ou mesmo do intelectual total na tradição francesa, noções marcadas, de um lado, pela reflexão e, de outro, pela ação engajada.

Ele nasceu, em 1943 (fará 80 anos em 2023), no município Palmeira do Índios, no Estado de Alagoas, na região nordestina do Brasil, num dos estados mais pobres do território nacional, marcado pelos contrastes sociais, econômicos e geográficos. Foi o primeiro doutor em Jornalismo do país e teve como percurso sua saída do sertão brasileiro para uma das mais prestigiadas universidades brasileiras, a USP – Universidade de São Paulo.

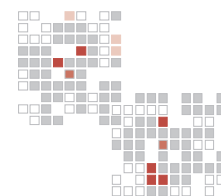
Ao longo de sua vida, o professor José Marques de Melo produziu, segundo seu biógrafo, Sergio Mattos, “173 livros, 154 capítulos de livros e 138 artigos publicados em periódicos especializados, além de 238 textos em jornais e revistas de

conhecimentos gerais, nos quais tratou do jornalismo ou de temas comunicacionais.” (Mattos, 2019, p. 55) Baseado em conversa com o próprio autor, os marcos bibliográficos da obra de Marques de Melo são os seguintes livros: Comunicação Social: teoria e pesquisa (1972), Estudos de Jornalismo Comparado (1972), Sociologia da Imprensa Brasileira (1974), Jornalismo Opinativo: gêneros no jornalismo brasileiro (1980) e A opinião no Jornalismo Brasileiro (1985) (Mattos, 2019).

Toda a produção bibliográfica de Marques de Melo tem um viés didático sempre relacionando o contexto sócio-histórico com os conceitos, ideias, fatos, de modo a tornar sua produção bibliográfica algo útil, para professores e estudantes, através de análise e interpretação sobre dados reais e documentais, trazidos do campo e trabalhados quantitativa e qualitativamente. Como bem caracterizou Sergio Mattos, José Marques de Melo dedicou sua vida para pensar e mudar o mundo da comunicação no Brasil, tendo uma trajetória pautada por diversas batalhas de um “guerreiro mediático”.

A realização teórico-metodológica e suas ações no interior do campo comunicacional associam-se ao diagnóstico que fez ao longo de sua vida. Dois aspectos são colocados em relevo para analisar a produção científica da área de comunicação no Brasil: de um lado (1) a questão da cidadania e da utopia e, de outro, (2) a questão do complexo de inferioridade, também conhecido pelo complexo do colonizado, que caracteriza contingentes da área de comunicação.

A questão da cidadania foi destaque num artigo intitulado “A utopia brasileira da mídia cidadã”, no qual ele faz uma breve retrospectiva da emergência dos conceitos – cidadania e utopia – num mesmo contexto histórico, que viram surgir no mesmo século Colombo e Gutenberg, que é, igualmente, acompanhada, aos poucos, pela urbanização e os tensionamentos de uma



democracia incipiente, mas em construção na Europa. Não se observava na época o aparecimento desses fatores nas novas colônias, em especial, nas colônias portuguesas, que só vai conhecer o ensino superior e a imprensa, apenas no século XIX, a partir de 1808, com a chegada da família real no Brasil, expulsa de Portugal por Napoleão Bonaparte.

É neste contexto que é forjada a comunicação no Brasil, sem democracia e sem universidade, em que nasce e cresce o que Paulo Freire chamou de “mutismo do homem brasileiro”, como resultado de nossa falta de experiência com as lógicas de uma realidade marcada pela democracia. Os sistemas midiáticos brasileiros, portanto, carregam consigo as características de um país construído pelo contraste, no qual operam sistemas midiáticos massivos (hegemônicos), com suas estratégias, e populares (contra-hegemônicos), com suas táticas (Melo, 2007).

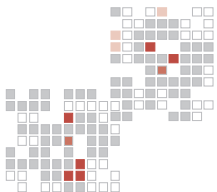
Nos anos 1980, no período de transição democrática, Marques de Melo, igualmente, relança as novas gerações de pesquisadores em comunicação, a mídia das classes populares, agora, num outro contexto político, através de pesquisas empíricas. No lugar de estigmatizar como locus de alienação política, constrói hipóteses e testa a resistência possível dos excluídos no campo e nas periferias das grandes cidades brasileiras.

A insistência de conhecer mais e melhor as especificidades da realidade midiática brasileira, como ele chamava a *batalha da cidadania*, levou o professor Melo a ser um duro crítico da produção acadêmica nacional, caracterizada como a *batalha da academia*. Ambas batalhas, segundo Melo, devem estar articuladas no combate da exclusão (social e comunicacional) no Brasil e nas sociedades latino-americanas, a provocar a elevação cultural de suas indústrias midiáticas e, conseqüentemente, a forjar cidadãos “que façam da democracia o instrumento da coexistência

pacífica e da cooperação civilizatória” (Melo, 2004, p. 36).

No entanto, neste panorama, há uma batalha específica, a *batalha da academia*. Segundo Marques de Melo, há uma síndrome que atinge ainda grandes contingentes de nossos intelectuais, a “síndrome do colonizado”. Ela leva muitos intelectuais ao deslumbramento em relação às teorias e às metodologias estrangeiras. Esse “complexo do colonizado” dificulta, inicialmente, o diálogo simétrico com parceiros hegemônicos; em seguida, provoca uma “amnésia histórica” em relação ao contexto sociocultural e, enfim, torna o meio acadêmico mais um setor da sociedade marcado pelo elitismo. Esse panorama provoca, igualmente, a falta de identidade própria do campo comunicacional, travado pela baixa auto-estima intelectual de pesquisadores da área de comunicação.

Levanta-se logo a questão: o que fazer para mudar este panorama acadêmico? Melo apresenta respostas em vários de seus livros, apelando para um maior conhecimento das nossas raízes mestiças, como também dizia Darcy Ribeiro (Ribeiro, 2023), para ajudar as vanguardas universitárias a perder o complexo de colonizados, e por conseguinte, fortalecer o pensamento comunicacional brasileiro (Mattos, 2019). Neste contexto, que articula as demandas por cidadania e também por autonomia da área de comunicação, mais especificamente pensando na produção acadêmica brasileira, Melo propõe uma amarração entre a pesquisa propriamente dita e a estruturação da área, revelando, assim, um pesquisador, mas também um agitador ou construtor mediático, com ações precisas, construídas ao longo de toda uma vida dedicada às atividades acadêmicas. Segundo ele, a busca pela legitimação da comunicação como grande área exige uma articulação da comunidade acadêmica e a construção de seus fóruns de discussão, troca e debate.



## 6. Considerações finais

O presente artigo teve como objetivo apresentar um recorte da contribuição da INTERCOM para a consolidação das ciências da comunicação. Para isso, desenvolveu uma narrativa analítica que, por meio da identificação de condicionantes gerenciais e estruturais, percorreu o seguinte itinerário: (i) recuperou, de modo introdutório, aspectos antecedentes à fundação da entidade; (ii) destacou princípios fundamentais associados à sua criação; (iii) descreveu e contextualizou a atuação da INTERCOM entre 2013-2023, a partir da realização dos seus congressos nacionais; e, por fim, (iv) destacou o papel desempenhado por um dos seus fundadores e maior liderança, o professor José Marques de Melo, falecido em 2018 e que completaria 80 anos em 2023.

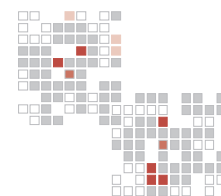
A análise da trajetória brevemente descrita de maneira sequencial no presente texto permite identificar uma série de eventos que estabeleceram um processo de reforço histórico. Quanto aos antecedentes, destacam-se iniciativas e o papel precursor do professor Luiz Beltrão, reiterados regularmente pela própria INTERCOM por meio de integrantes da sua comunidade, como fatores relevantes tanto para a criação da entidade quanto para compor seus valores e propósitos.

Aquilo que a literatura adotada denomina de *self-reinforcing event sequences* – iniciativas que incentivam movimentos na mesma direção, reforçados ao longo do tempo – se manifesta, sobretudo, por meio dos eventos promovidos de modo ininterrupto pela INTERCOM desde sua fundação, em especial seu congresso nacional. Por esse motivo, ele foi adotado nesta análise

como fio condutor para se observar o reforço e a preservação de aspectos caros à entidade, como a inclusão, a pluralidade e a interdisciplinaridade no campo da Comunicação – aspectos esses, ressalte-se, associados a princípios democráticos continuamente defendidos pela entidade ao longo da sua história.

A observação voltada à década 2013-2023 não se deu por acaso, uma vez que o referido período compreende uma série de adversidades que impactaram negativa e profundamente a comunidade científica e os comunicadores brasileiros. Entende-se que a manutenção das atividades da INTERCOM, sobretudo da forma como se deu, reflete a capacidade de resistência e combatividade da sua comunidade. Trata-se, portanto, de algo emblemático, pois demonstra a robustez do histórico processo de reforço de princípios sobre o qual a entidade se constituiu e que marca sua longevidade. Ao mesmo tempo, demonstra o estágio de maturidade da consolidação das ciências da Comunicação no Brasil.

Por fim, o olhar retrospectivo em relação à contribuição do professor José Marques de Melo a esse processo é sempre surpreendente, não apenas pela relevância do seu trabalho acadêmico e político, mas também por sua capacidade de antever o futuro e apontar agendas de pesquisa absolutamente necessárias à autonomia e ao fortalecimento do campo. Longe de esgotar o assunto, o presente texto tem como propósito principal provocar a memória da comunidade, sobretudo a juventude, para inspirar novos avanços nesse inacabado e contínuo processo de consolidação do campo comunicacional.

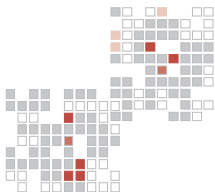


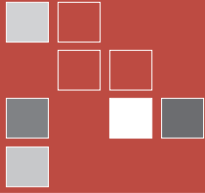


## Referências

- FARO, José Salvador. *A universidade fora de si: INTERCOM e a organização dos estudos de comunicação no Brasil*. São Paulo: INTERCOM, 1992.
- BATES, Robert H.; GREIF, Avner; LEVI, Margaret; *et al.* *Analytic Narratives*. [s.l.]: Princeton University Press, 2020.
- GOMIDE, Alexandre de Ávila; DE SÁ E SILVA, Michele Moraes; LEOPOLDI, Maria Antonieta. *Desmonte e reconfiguração de políticas públicas (2016-2022)*. Brasília: IPEA; INCT/PPED, 2023. Disponível em: <<https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/11939>>. Acesso em: 12 jul. 2023.
- HALL, Peter A.; TAYLOR, Rosemary C. R. As três versões do neo-institucionalismo. *Lua Nova: Revista de Cultura e Política*, p. 193–223, 2003.
- LYNCH, Christian; CASSIMIRO, Paulo Henrique. *O Populismo Reacionário: Ascensão e Legado do Bolsonarismo*. 1ª edição. São Paulo, Brazil: Editora Contracorrente, 2022.
- MATTOS, Sergio. *José Marques de Melo*. Salvador: Quarteto Editora, 2019.
- MELO, José Marques de. *Teoria e metodologia da comunicação: tendências do século XXI*. São Paulo, Paulus, 2014.
- MELO, José Marques de. *A esfinge midiática*. São Paulo: Paulus, 2004.
- MELO, José Marques de. A utopia brasileira da mídia cidadã, in *Revista Comunicação & Educação*, Revista do Departamento de Comunicações e Artes da ECA/USP, vol. 12, n. 1, 2007. Disponível em: <<http://www.revistas.usp.br/comueduc/article/view/37616/40330>>. Acesso em: 30 jun. 2022.
- MOURA, Mariluce. A prima pobre das ciências sociais (Entrevista – José Marques de Melo). São Paulo: *Revista Pesquisa – FAPESP*, nº 201, Nov./2012, p 27-33.
- PERUZZO, Círcia M. K. e MOREIRA, Sonia V. (orgs.). *25 anos da INTERCOM 1977-2002*. São Paulo: INTERCOM, 2002.
- SKOCOPOL T, PIERSON P. Historical Institutionalism in Contemporary Political Science. In: Katznelson I, Milner HV. *Political Science: State of the Discipline*. New York: W.W. Norton ; 2002. pp. 693-721.
- STEINMO, Sven. Historical institutionalism. In: DELLA PORTA, Donatella; KEATING, Michael (Orgs.). *Approaches and Methodologies in the Social Sciences*. 1. ed. [s.l.]: Cambridge University Press, 2008, p. 118–138. Disponível em: <[https://www.cambridge.org/core/product/identifier/CBO9780511801938A017/type/book\\_part](https://www.cambridge.org/core/product/identifier/CBO9780511801938A017/type/book_part)>. Acesso em: 30 jun. 2022.
- THELEN, Kathleen. Historical Institutionalism in Comparative Politics. *Annual Review of Political Science*, v. 2, n. 1, p. 369–404, 1999.

Recebido em 31/07/2023. Aceito em 22/08/2023.





# LA AMIC, LOS DESAFÍOS Y LA APUESTA POR LO COLECTIVO – AMIC

THE CHALLENGES AND THE BET ON THE COLLECTIVE – AMIC

AMIC, OS DESAFIOS E A APOSTA COM A AÇÃO COLETIVA – AMIC

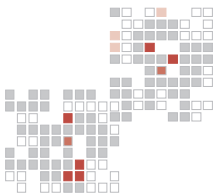
## Dorismilda Flores-Márquez

■ Professora de pesquisa na Faculdade de Comunicação e Marketing da Universidade La Salle Bajío, PhD em Estudos Científicos-Sociais da Iteso, membro do Sistema Nacional de Pesquisadores da Conacyt no nível i. Presidente da Associação Mexicana de Pesquisadores em Comunicação para o período 2021-2023, coordenador do Seminário de Estudos da Internet (México e México). de Estudios de Internet (México) e coordenador da seção de Pesquisa Participativa de Comunicação (iamcr). Ela é a autora de de Imaginar um mundo melhor: a expressão pública dos ativistas na internet (iteso, 2019) e coordenador, com Rodrigo González Reyes, de La imaginación metodológica: coordenadas, rutas e apuestas para o estudo da cultura digital (Tintable, 2021).

■ es profesora investigadora de la Facultad de Comunicación y Mercadotecnia de la Universidad La Salle Bajío, doctora en Estudios Científico-Sociales por el Iteso, miembro del Sistema Nacional de Investigadores del Conacyt en el nivel i. Presidenta de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación para el periodo 2021-2023, coordinadora del Seminario de Estudios de Internet (México y México). de Estudios de Internet (México) y coordinadora de la sección de Investigación en Comunicación Participativa (iamcr). Es autora de Imaginando un mundo mejor: la expresión pública de los activistas en internet (iteso, 2019) y coordinadora, con Rodrigo González Reyes, de La imaginación metodológica: coordenadas, rutas y apuestas para el estudio de la cultura digital (Tintable, 2021).

■ E-mail: dorixfm@gmail.com

65



## RESUMEN

Este ensayo da cuenta de los desafíos que vive la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC) como organización académica en el contexto nacional contemporáneo. El texto está organizado de la siguiente manera: se presentan algunas notas sobre la historia de la AMIC, que aportan pistas para comprender el presente, en términos de liderazgos, Grupos de Investigación y vinculación. Posteriormente, se aborda la experiencia del Comité Ejecutivo 2021-2023, mediante una síntesis de su programa de trabajo, proyectos emblemáticos y encuentros nacionales. Finalmente, se plantea una reflexión sobre los desafíos para los años que vienen. Estos desafíos incluyen elementos de relaciones hacia el interior de la asociación, pero también hacia el exterior con organizaciones nacionales e internacionales. Entre todo, es necesario sostener los espacios de encuentro, el diálogo y la colaboración.

**PALAVRAS-CHAVE:** AMIC; ASOCIACIONES CIENTÍFICAS; CAMPO DE LA COMUNICACIÓN.

## ABSTRACT

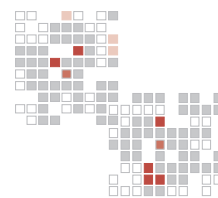
This essay describes the challenges faced by the Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC) as an academic organization in the contemporary national context. The text is organized as follows: First, some notes on the history of AMIC are presented, which provide clues to understand the present, in terms of leadership, research groups and relations with other organizations. Afterwards, the experience of the Executive Committee 2021-2023 is approached, through a synthesis of its work program, emblematic projects and National Conferences. Finally, a reflection on the challenges for the years to come is presented. These challenges include elements of relations within the association, but also outside, within the country and with national and international organizations. Among all these, it is necessary to maintain the spaces for encounter, dialogue and collaboration.

**KEY WORDS:** AMIC; SCIENTIFIC ASSOCIATIONS; COMMUNICATION FIELD.

## RESUMO

Este ensaio apresenta um relato dos desafios enfrentados pela Associação Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC) como uma organização acadêmica no contexto nacional contemporâneo. O texto está organizado da seguinte forma: Primeiro, apresenta algumas notas sobre a história da AMIC, que fornecem pistas para entender o presente, em termos de liderança, grupos de pesquisa e vínculos com outras organizações. Em seguida, trata da experiência do Comitê Executivo 2021-2023, por meio de uma síntese de seu programa de trabalho, projectos emblemáticos e Encontros Nacionais. Finalmente, faz-se uma reflexão sobre os desafios para os próximos anos. Estes desafios incluem elementos de relações dentro da associação, mas também a nível externo, dentro do país e com organizações nacionais e internacionais. Entre todo, é necessário manter espaços de encontro, de diálogo e de colaboração.

**PALABRASCLAVE:** AMIC; ASSOCIAÇÕES CIENTÍFICAS; CAMPO DE COMUNICAÇÃO.



*No sé qué es el futuro,  
pero dependerá en gran medida de lo que  
prioricemos en el presente.*

Florencia Enghel

## 1. Introducción

La investigación en comunicación —y en prácticamente cualquier campo— es una labor colectiva. Esto se aprecia en las prácticas de producción del conocimiento, en las cuales intervienen equipos de trabajo, sujetos o participantes de la investigación; y también en la circulación del conocimiento, en publicaciones y congresos que requieren un esfuerzo colectivo. Estas prácticas de producción de conocimiento tienen una dimensión institucional, que conecta las facultades y departamentos de las universidades y centros de investigación a las cuales nos adscribimos las y los investigadores, las instituciones públicas que definen y operan la política científica en los contextos nacionales, así como las organizaciones financiadoras, las editoriales académicas, las asociaciones científicas, entre otras entidades.

Este ensayo responde a la invitación de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC) para participar en el dossier “O papel das instituições científicas na consolidação do campo comunicacional”, para abordar los modos en que han contribuido a esto las asociaciones nacionales en Latinoamérica. De manera específica, en este texto se abordan los desafíos que la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), como organización académica, encuentra en el presente. En esta línea, la reflexión se concentra en una asociación, pero es importante señalar que el campo científico de la comunicación no se limita a esta o a otras, incluso cuando ellas sean relevantes para su consolidación. En otras palabras, el campo científico de la comunicación

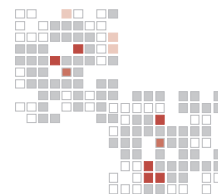
en México atraviesa por la AMIC, pero no se limita a ella (Fuentes Navarro, 1998).

También es importante enfatizar que un ejercicio de reflexión de este tipo es necesariamente situado. Cuando habla sobre abordar el estado de una disciplina, Wolfgang Donsbach (2006) señala que:

*Any account of a state of a discipline is limited in scope and is biased. It is limited because the field grows faster than the capacity of the average scholar to process and digest new information and thus keep an overview. And it is —by default—biased because people differ in what they think is good and what they think is relevant research, thus disagreeing on what is the ‘right way to scientific knowledge’.*  
(Donsbach, 2006, p. 437)

Estos acuerdos y desacuerdos que señala al final son inherentes a las organizaciones, en tanto que siempre que hay pluralidad, hay diferentes perspectivas y es importante reconocerlas y situar la propia en ellas. Quien esto escribe lideró la asociación en el período 2021-2023, con un equipo y un programa de trabajo que representaron una apuesta por lo colectivo, lo cual no es dado de antemano por la misma lógica asociativa. En este sentido, no se pretende dar cuenta de esto de manera neutral, sino que se toma como punto de partida la experiencia de esta presidenta y de este Comité Ejecutivo en la propuesta y la operación del trabajo.

El texto está organizado como sigue: De entrada, se condensan algunas notas sobre cuatro años de historia de la AMIC, que aportan pistas para comprender el presente, en función de tres ejes: los liderazgos, los Grupos de Investigación y la vinculación con otras organizaciones nacionales e internacionales. En seguida, se hace un recuento de la experiencia del Comité Ejecutivo 2021-2023 de esta asociación, mediante



una síntesis de su programa de trabajo, que fue construido y operado colectivamente. A partir de estas partes, se plantea una reflexión sobre los desafíos para los años que vienen en el campo de la comunicación en México, que puede entrar en diálogo con aquellos que se viven en otros países latinoamericanos.

## 2. Los liderazgos en la AMIC

Esta sección y la siguiente presentan algunas notas para contextualizar brevemente la presencia de la AMIC en México, para enmarcar en esto la reflexión sobre los desafíos recientes de esta asociación. En este sentido, no es el propósito hacer una reconstrucción histórica, otras y otros autores lo han hecho ya y han aportado elementos clave para comprender los contextos, actores, intereses académicos y lógicas de organización. Tales son los casos de Fátima Fernández Christlieb (1979, 1981), Raúl Fuentes Navarro (1998, 2010), Vicente Castellanos (2004), Delia Crovi (2016), Aimée Vega Montiel (2016), Carlos Vidales y Raúl Fuentes Navarro (en prensa), entre otros.

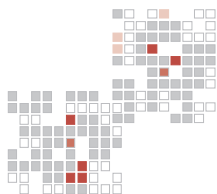
La AMIC fue fundada el 24 de abril de 1979, en una reunión en la que participaron 54

comunicadores en la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. En el principio, las y los integrantes eran mayoritariamente de la Ciudad de México y, específicamente, de dos universidades, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Con el tiempo, adquirió un carácter nacional: en los años 80, mediante la instalación de “delegaciones” en otras ciudades (Vidales y Fuentes Navarro, en prensa) y, en las cuatro décadas, a través de la integración de investigadores de todo el país. Esto se ha reflejado en mayor o menor medida, en la participación en los Comités Ejecutivos, las Coordinaciones de Grupos de Investigación y el Comité Científico.

Los Comités Ejecutivos lideran el trabajo de la asociación, en períodos de dos años. Son elegidos por votación directa, sin posibilidad de reelección. Estos Comités son encabezados por presidentes. El listado de presidentes desde la fundación de la AMIC hasta el cierre de este artículo, que se presenta en la tabla 1, permite observar algunas constantes y cambios a lo largo del tiempo.

Tabla 1 – Presidentes de la AMIC, 1979-2023

Período	Nombre	Adscripción	Ubicación
1979-1981	Fátima Fernández Christlieb	UNAM-FCPyS	Ciudad de México
1981-1983	Beatriz Solís Leree	UAM Xochimilco	Ciudad de México
1983-1985	Juan Alberto Rojas Zamorano	UAM Xochimilco	Ciudad de México
1985-1987	Raúl Trejo Delarbre	UNAM-IIS	Ciudad de México
1987-1989	Enrique Sánchez Ruiz	Universidad de Guadalajara	Guadalajara, Jalisco
1989-1991	Florence Toussaint Alcaraz	UNAM-FCPyS	Ciudad de México
1991-1993	Ana María Menéndez Marcín	Universidad Anáhuac	Huixquilucan, Estado de México
1993-1995	Alma Rosa Alva de la Selva	UNAM-FCPyS	Ciudad de México
1995-1997	Guillermo Michel	UAM Xochimilco	Ciudad de México
1997-1999	Cecilia Rodríguez Dorantes	UNAM-FCPyS	Ciudad de México

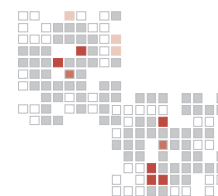


1999-2001	Irma Lombardo García	UNAM-IIB	Ciudad de México
2001-2003	Norma Patricia Maldonado	Instituto Politécnico Nacional	Ciudad de México
2003-2005	Vicente Castellanos Cerda	UAM Cuajimalpa	Ciudad de México
2005-2007	Aimée Vega Montiel	UNAM-CEIICH	Ciudad de México
2007-2009	Rodrigo Gómez García	UAM Cuajimalpa	Ciudad de México
2009-2011	Maricela Portillo Sánchez	Universidad Iberoamericana	Ciudad de México
2011-2013	Luz María Garay Cruz	Universidad Pedagógica Nacional	Ciudad de México
2013-2015	María Elena Meneses Rocha	Tecnológico de Monterrey	Ciudad de México
2015-2017	Elvira Hernández Carballido	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Pachuca, Hidalgo
2017-2019	Salvador De León Vázquez	Universidad Autónoma de Aguascalientes	Aguascalientes, Aguascalientes
2019-2021	Jorge Alberto Hidalgo Toledo	Universidad Anáhuac	Huixquilucan, Estado de México
2021-2023	Dorismilda Flores Márquez	Universidad La Salle Bajío	León, Guanajuato

Fonte: Elaboración propia, con datos de Fuentes Navarro (1998) y Vidales y Fuentes Navarro (en prensa).

Como se aprecia en la tabla 1, en términos de género, la presidencia ha estado ocupada 14 veces por mujeres y 8 veces por hombres. Las universidades de adscripción de las y los presidentes han sido 11: la UNAM, con siete presidentes; la UAM, con cinco; la Universidad Anáhuac, con dos; así como la Universidad de Guadalajara, el Instituto Politécnico Nacional, la Universidad Pedagógica Nacional, la Universidad Iberoamericana, el Tecnológico de Monterrey, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, la Universidad Autónoma de Aguascalientes y la Universidad La Salle Bajío, con una/un presidente. Cinco de 22 presidentes tienen su adscripción en universidades privadas: Ana María Menéndez y Jorge Hidalgo Toledo en la Universidad Anáhuac, Maricela Portillo en la Universidad Iberoamericana, María Elena Meneses Rocha en el Tecnológico de Monterrey y Dorismilda Flores Márquez en la Universidad La Salle Bajío.

En cuando a la localidad, 16 de las/los 22 presidentes se ubican en la Ciudad de México; dos en Huixquilucan, Estado de México — que corresponde a la Zona Metropolitana del Valle de México—; y apenas cuatro de otras ciudades mexicanas: Guadalajara, Pachuca, Aguascalientes y León. El listado permite ver cierto esfuerzo por descentralizar, a partir de la década de los 80, que se relaciona con la creación de delegaciones en otras ciudades del país que señalan Vidales y Fuentes Navarro (en prensa) y que se materializó en la primera presidencia fuera de la Ciudad de México, con Enrique Sánchez Ruiz de la Universidad de Guadalajara. De las presidencias que ha habido fuera de la Ciudad de México, tres se concentran en la región centro —Ana María Menéndez y Jorge Hidalgo Toledo en Huixquilucan, así como Elvira Hernández Carballido en Pachuca— y tres en la región centro-occidente —Enrique Sánchez Ruiz en Guadalajara, Salvador de León Vázquez en

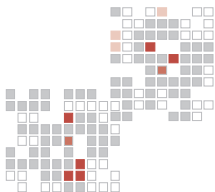


Aguascalientes y Dorismilda Flores-Márquez en León—. Las regiones noreste, noroeste y sureste no han estado representadas en las presidencias, aunque sí han tenido participaciones en los Comités Ejecutivos y Grupos de Investigación.

La asociación ha sido más diversa que lo que sus presidencias lo reflejan. Otra vía de exploración es revisar la composición de los Comités Ejecutivos. La tabla 2 presenta la distribución de posiciones de los tres más recientes al cierre de este artículo.

Tabla 2 – Comités Ejecutivos 2017-2019, 2019-2021, 2021-2023

Comité Ejecutivo	2017-2019	2019-2021	2021-2023
Presidencia	Salvador De León Vázquez, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Aguascalientes	Jorge Alberto Hidalgo Toledo, Universidad Anáhuac, Estado de México	Dorismilda Flores Márquez, Universidad La Salle Bajío, Guanajuato
Vicepresidencia	Jorge Alberto Hidalgo Toledo, Universidad Anáhuac, Estado de México	Martín Echeverría Victoria, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla	Beatriz Inzunza Acedo, Universidad de Monterrey, Nuevo León
Secretaría	Martín Echeverría Victoria, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla	Tanius Karam Cárdenas, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Ciudad de México	Rebeca Domínguez Cortina, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Ciudad de México
Tesorería	Norma Medina Mayagoitia, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Aguascalientes	Juan Antonio Garza Sánchez, Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León	Itzel Lugo Sánchez, UNAM, Ciudad de México
Secretaría de Difusión	Dorismilda Flores Márquez, Universidad La Salle Bajío, Guanajuato	José Luis López Aguirre, Universidad Panamericana, Ciudad de México	Claudia Pedraza Bucio, Universidad La Salle México, Ciudad de México
Secretaría de Investigación	Carlos Vidales Gonzales, Universidad de Guadalajara, Jalisco	Janet García González, Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León	César Rodríguez Cano, UAM Cuajimalpa
Secretaría Académica	Carlos Muñiz Muriel, Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León	Miriam Herrera Aguilar, Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro	Antonio Calderón Adel, Universidad de Monterrey, Nuevo León
Secretaría de Documentación	Darwin Franco Mígués, Universidad de Guadalajara, Jalisco	Carlos Muñiz Muriel, Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León	Rodrigo González Reyes, Universidad de Guadalajara, Jalisco



<p><b>Vocalías</b></p>	<p>Miriam Herrera Aguilar, Universidad Autónoma de Querétaro, David González Hernández, Texas A&amp;M International University</p>	<p>Gabriela Hernández Flores, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla Norma Medina Mayagoitia, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Aguascalientes Claudia Benassini Félix, Universidad La Salle México, Ciudad de México Ángel Manuel Ortiz Marín, Universidad Autónoma de Baja California, Baja California María Gabino Campos</p>	<p>Brenda Muñoz Yáñez, Universidad Autónoma de Coahuila, Coahuila Frambel Lizárraga Salas, Universidad Autónoma de Sinaloa, Sinaloa Darwin Franco Miguez, Universidad de Guadalajara, Jalisco Alexia Ávalos Rivera, UAM Xochimilco, Ciudad de México Martha Noemí Yah Santana, Universidad de Guadalajara, Jalisco</p>
------------------------	--	---	--

Elaboración propia.

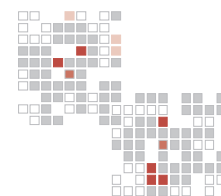
Como se observa en la tabla, el Comité Ejecutivo 2017-2019 estuvo compuesto por 10 investigadores de 8 universidades, de las cuales 5 son públicas y 3 privadas, ninguna de ellas en la Ciudad de México y una de ellas fuera del país. En términos de género, fueron 7 hombres y 3 mujeres. El Comité Ejecutivo 2019-2021 se integró por 13 investigadores de 9 universidades y una sin adscripción fija, 6 universidades públicas y 3 privadas. En ese equipo hubo 7 hombres y 6 mujeres; sin embargo, 4 de ellas fueron vocales. Finalmente, el Comité Ejecutivo 2021-2023 se formó por 13 investigadores, de 9 universidades, 6 públicas y 3 privadas. Se trató esta vez de 9 mujeres y 4 hombres, de entre 27 y 43 años en el momento de la toma de protesta.

### 3. Los Grupos de Investigación en la AMIC

Los Grupos de Investigación son espacios clave para la interlocución académica en la AMIC. Estos no existieron desde la fundación de la asociación, sino que se integraron a partir de un

trabajo de diagnóstico por ejes temáticos, que se desarrolló en 2006 y 2007, bajo el liderazgo de Aimée Vega Montiel (Vega Montiel, 2009; Vidales y Fuentes Navarro, en prensa).

Este proceso contempló, de acuerdo con Vega Montiel (2009), en primer lugar, “fijar los antecedentes que nos permitieran establecer el estado de la AMIC por número de socios, instituciones de adscripción y otras variables” (p. xiii); a partir de ello, se identificaron los ejes temáticos que declaraban socias y socios, los temas presentados en los Encuentros Nacionales de los tres años previos, así como la comparación con los grupos ya establecidos en la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC) y la *International Association for Media and Communication Research* (IAMCR); posteriormente se realizó la discusión y definición de ejes temáticos, a partir de la identificación de líneas de investigación, se hicieron equipos de dos investigadores por cada para elaborar estados del arte, a partir de





los cuales se integró el libro *La comunicación en México: una agenda de investigación*, coordinado por Aimée Vega Montiel. Fue así como se establecieron los 16 Grupos de Investigación, a los que en los años siguientes se sumaron 4 Grupos de Trabajo.

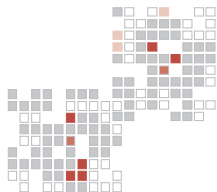
En los Encuentros Nacionales AMIC, los Grupos de Investigación concentran las presentaciones

de ponencias. Algunos de estos grupos tienen actividades que trascienden los Encuentros, tales como seminarios, publicación de libros y/o números especiales de revistas científicas, como fue el propósito desde que se constituyeron como grupos. La tabla 3 presenta los liderazgos de estos grupos en dos momentos: el de su incorporación en 2006 y el corte a junio de 2023.

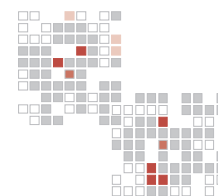
**Tabla 3 – Coordinaciones de Grupos de Investigación<sup>1</sup>**

Grupo	Coordinadores en 2006	Coordinadores en 2023
GI01 Nuevas Tecnologías, Internet y Sociedad de la Información	Raúl Trejo Delarbre, UNAM-IIS Gabriel Sosa Plata, UAM Cuajimalpa	Jorge Hidalgo Toledo, Universidad Anáhuac Paola Ricaurte Quijano, Tecnológico de Monterrey
GI02 Comunicación Política	Silvia Molina y Vedia, UNAM-FCPyS Norma Pareja Sánchez, UNAM-FCPyS	Martín Echeverría Victoria, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla Alejandra Rodríguez Estrada, Universidad Autónoma de Baja California
GI03 Economía Política de la Comunicación	Enrique Sánchez Ruiz, Universidad de Guadalajara Rodrigo Gómez García, UAM Cuajimalpa	Rodrigo Gómez García, UAM Cuajimalpa Jorge Bravo Torres Coto, UNAM
GI04 Estudios de Recepción	Guillermo Orozco Gómez, Universidad de Guadalajara David González Hernández, Universidad Autónoma de Baja California	David González Hernández, ITESO Ernesto Pablo Juárez Meléndez, Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez
GI05 Estudios de Periodismo	Lourdes Romero Álvarez, UNAM-FCPyS Elvira Hernández Carballido, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Elvira Hernández Carballido, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo Salvador de León Vázquez, Universidad Autónoma de Aguascalientes
GI06 Comunicación y Educación	Delia Crovi Druetta, UNAM-FCPyS Luz María Garay Cruz, Universidad Pedagógica Nacional	Miriam Herrera Aguilar, Universidad Autónoma de Querétaro Norma Medina Mayagoitia, Universidad Autónoma de Aguascalientes

<sup>1</sup> La AMIC contempla tanto Grupos de Investigación como Grupos de Trabajo. En 2006 se integraron 16 Grupos de Investigación, en los siguientes años se sumaron 4 Grupos de Trabajo, en 2022 estos se convirtieron en Grupos de Investigación.



GI07 Discurso, Semiótica y Lenguaje	Susana González Reyna, UNAM-FCPyS Tanius Karam Cárdenas, UACM	Carlos Vidales, Universidad de Guadalajara
GI08 Comunicación Integral en las Organizaciones	María Antonieta Rebeil Corella, Universidad Anáhuac	María Gabino Campos, Universidad de La Laguna
	Jacinta Hernández Pérez, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco	Griselda Guillén Ojeda, Universidad Autónoma de Baja California
GI09 Historia de la Comunicación	Raúl Fuentes Navarro, Universidad de Guadalajara Francisco Hernández Lomelí, Universidad de Guadalajara	Raúl Fuentes Navarro, Universidad de Guadalajara Francisco Hernández Lomelí, Universidad de Guadalajara
GI10 Teorías y Metodología de la Investigación en Comunicación	Jerónimo Repoll Bethouart, Universidad Autónoma de la Ciudad de México Delfina Castillo Tzab, Universidad Autónoma de Yucatán	Eduardo Andión Gamboa, UAM Xochimilco Rebeca Domínguez Cortina, Universidad Autónoma de la Ciudad de México
GI11 Comunicación Intercultural	Vicente Castellanos Cerda, UAM Cuajimalpa Inés Cornejo Portugal, UAM Cuajimalpa	Vicente Castellanos Cerda, UAM Cuajimalpa Inés Cornejo Portugal, UAM Cuajimalpa
GI12 Género y Comunicación	Aimée Vega Montiel, UNAM-CEIICH Josefina Hernández Téllez, UNAM-ENTS	Aimée Vega Montiel, UNAM-CEIICH Josefina Hernández Téllez, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
GI13 Sociedad Civil, Participación y Comunicación Alternativa	Alma Rosa Alva de la Selva, UNAM-FCPyS Alberto Carrera Portugal, UNAM	Miguel Sánchez Maldonado, Universidad Autónoma de Coahuila Tonatiuh Lay Arellano, Universidad de Guadalajara
GI14 Políticas de la Comunicación	Javier Esteinou Madrid, UAM Xochimilco Roberto Sánchez Rivera, UNAM-IIB	Javier Esteinou Madrid, UAM Xochimilco Roberto Sánchez Rivera, UNAM-IIB
GI15 Comunicación Intersubjetiva	Fátima Fernández Christlieb, UNAM-FCPyS Marta Rizo García, Universidad Autónoma de la Ciudad de México	Patricia Alejandra Gómez Cabrera, UNAM Marco Antonio Millán, UAM Cuajimalpa
GI16 Estudios de Juventud y Comunicación	Maricela Portillo Sánchez, Universidad Autónoma de la Ciudad de México Isabela Corduneanu, Universidad Autónoma de la Ciudad de México	Maricela Portillo Sánchez, Universidad Iberoamericana Isabela Corduneanu, Universidad Autónoma de la Ciudad de México



GI17 Deportes, Ocio y Entretenimiento		José Samuel Martínez, Universidad Iberoamericana Edith Cortés Romero, Universidad Autónoma del Estado de México
GI18 Medios Públicos		Patricia Ortega Ramírez, UAM Xochimilco Lenin Martell Gámez, Universidad Autónoma del Estado de México
GI19 Comunicación de la Ciencia		Lucila Hinojosa Córdova, Universidad Autónoma de Nuevo León Lizy Navarro Zamora, Universidad Autónoma de San Luis Potosí
GI20 Comunicación y Salud		Janet García González, Universidad Autónoma de Nuevo León Luis Alfonso Guadarrama Rico, Universidad Autónoma del Estado de México

A junio de 2023, había 39 coordinadores, 20 hombres y 19 mujeres, con adscripción a 19 universidades, de las cuales 14 son públicas y 5 privadas. En la mayoría de estos grupos ya hubo relevo total o parcial en los liderazgos, lo cual da cuenta de la participación y la formación de cuadros. En dos de los grupos —GI13 Sociedad Civil, Participación y Comunicación Alternativa y GI02 Comunicación Política— se realizan elecciones para renovar las coordinaciones.

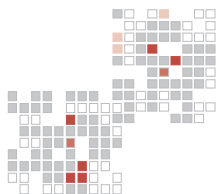
La lógica de organización en Grupos de Investigación y Grupos de Trabajo permite participar en estos y tender otros vínculos en torno a la interlocución académica, más allá de aquellos que las y los investigadores desarrollamos en las universidades y centros de investigación y que se integra con la participación y pertenencia a otras redes y asociaciones académicas nacionales e internacionales.

Por otro lado, se aprecia una tensión entre lo individual y lo colectivo. La AMIC agrupa investigadores que se asocian de manera individual, tal como ocurre en ALAIC y en

IAMCR. Sin embargo, la interlocución en los Grupos de Investigación, la gestión del Comité Ejecutivo y el fomento del trabajo colegiado en el Comité Ampliado<sup>2</sup> es —en mayor o menor medida— colectiva. Raúl Fuentes Navarro (1998) ha nombrado a esto *articulación interindividual*.

*Teóricamente, la productividad del trabajo académico se sostiene en un marco de diversas tensiones, como la que articula los aportes individuales con los colectivos. El saber académico no es una especie de suma o acumulación de logros individuales, sino una conversación múltiple, que avanza o retrocede según la densidad de los acuerdos y desacuerdos alcanzados en una red de debates, al mismo tiempo competitivos y cooperativos, entre las personas y las instituciones legitimadas para producir ese saber. (Fuentes Navarro, 2010, p. 21)*

<sup>2</sup> Este se integra por el Comité Ejecutivo en funciones, el Comité Científico y las Coordinaciones de Grupos de Investigación y Grupos de Trabajo.



En esta lógica de *articulación interindividual*, la AMIC agrupa a poco más de 300 investigadores de la comunicación de todo el país y más allá — en los años recientes se han afiliado colegas de nacionalidad mexicana que viven en otros países, como España, Canadá y Estados Unidos—, de universidades públicas y privadas, en distintas fases de su carrera —desde estudiantes de posgrado hasta investigadores consolidados—. Estos vínculos trascienden aquellos que las y los investigadores tienen en sus universidades y/o centros de investigación, para reconocerse como agentes del campo de la comunicación. Estos Grupos de Investigación, como espacios permanentes de interlocución académica en los Encuentros Nacionales y más allá de ellos, han contribuido a la institucionalización del campo de la comunicación.

#### **4. Los vínculos de la AMIC con otras organizaciones**

Como señalan Vidales y Fuentes Navarro (en prensa): “La historia de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC) no puede ser contada al margen de la historia general de otras asociaciones y de la historia propiamente del campo de investigación de la comunicación en general”. A lo largo de las décadas, la AMIC ha estado vinculada con organizaciones internacionales, como IAMCR y ALAIC, tanto a través de la pertenencia formal —AMIC está afiliada a las dos organizaciones— como de la referencia —el ejercicio de tomar como espejo los grupos y secciones de estas asociaciones para la constitución de los Grupos de Investigación en AMIC da cuenta de ello—.

También se ha tenido relación con organizaciones científicas nacionales de otras latitudes, tales como la Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (INTERCOM) y la Federação Brasileira das Associações Científicas e Acadêmicas de

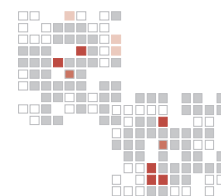
Comunicação (SOCICOM).

A esto se suman los vínculos con organizaciones nacionales en México, como el Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC), que agrupa escuelas o facultades de comunicación; la Asociación Mexicana de Defensorías de Audiencias (AMDA), Asociación Mexicana del Derecho a la Información (AMEDI), la Red por la Libertad de Expresión Contra la Violencia a los Comunicadores, así como el Consejo de Acreditación de la Comunicación y las Ciencias Sociales (CONAC). Esto implica una relación perdurable —con mayor o menor intensidad— con otras organizaciones académicas orientadas a la investigación y la docencia en comunicación, así como con organizaciones de comunicadores enfocadas en la incidencia pública. De hecho, la propia AMIC, a lo largo de 44 años, ha oscilado entre la búsqueda de incidencia pública y de consolidación académica.

#### **5. El período 2021-2023: la apuesta por lo colectivo**

Las secciones anteriores condensan algunos elementos clave sobre la presencia de la AMIC, desde su fundación en 1979 y la constitución de los Grupos de Investigación en 2006, los liderazgos y los vínculos con otras organizaciones. Este marco permite situar y entender las oportunidades y desafíos que la asociación tiene en el presente. Para ello se presenta la experiencia del Comité Ejecutivo 2021-2023, el más reciente al cierre de este dossier. Se abordan así las lógicas de conformación del equipo y del trabajo en el período correspondiente, los proyectos más relevantes y los Encuentros Nacionales. Estas notas dejan constancia del trabajo realizado, a la vez que pueden resultar orientadoras para quienes deseen constituir equipos para postularse en el futuro.

El Comité Ejecutivo que estuvo en funciones



de 2021 a 2023 hizo una apuesta por lo colectivo en varios sentidos. En estos años pasamos por varias fases, desde la constitución del equipo y la postulación oficial, hasta el ejercicio como Comité Ejecutivo. De entrada, el equipo se conformó en junio de 2020 —un año antes de las elecciones y en época de confinamiento por la pandemia de la COVID-19—, con 13 investigadores, de distintas universidades del país, públicas y privadas, en varias ciudades: la Ciudad de México; Guadalajara, Jalisco; León, Guanajuato; Monterrey, Nuevo León; Mazatlán, Sinaloa; Saltillo, Coahuila; Mérida, Yucatán. La mayoría de las personas que integramos el equipo teníamos menos de 40 años en aquel momento. Por lo mismo, había distintos grados de consolidación en las carreras académicas, desde quienes estaban estudiando el doctorado hasta quienes teníamos ya plazas de tiempo completo como investigadores y pertenecíamos al Sistema Nacional de Investigadores de Conacyt. Para nosotros esta configuración fue importante, porque buscamos representar la diversidad de la AMIC.

Posteriormente, de junio a diciembre de 2020 nos dedicamos como grupo a discutir sobre la AMIC que queríamos y elaborar colaborativamente un plan de trabajo. Posteriormente, de enero a mayo de 2021, el plan de trabajo elaborado en el semestre previo se puso en diálogo con actores clave de la AMIC. Las y los integrantes del equipo que buscaba postularse para el Comité, nos reunimos con las y los expresidentes, integrantes del Comité Científico, coordinadores de los Grupos de Investigación y Grupos de Trabajo, integrantes del Comité Ejecutivo 2019-2021, así como otras y otros investigadores relevantes en el campo de la comunicación en México. A partir del diálogo, hicimos ajustes en nuestra propuesta de trabajo, de modo que esta representara, en la medida de lo posible, un proyecto común, no solamente un proyecto de una persona o de un

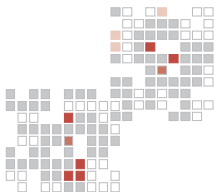
equipo pequeño.

Dicho plan de trabajo contempló los siguientes ejes: 1) fortalecimiento de la comunidad; 2) mayor dinamismo en Grupos de Investigación, Grupos de Trabajo y Vocalías Regionales; 3) apoyo a la investigación / beneficios para socias y socios; 4) diálogo intergeneracional; 5) incidencia pública; 6) vinculación e internacionalización; 7) producción editorial; 8) gestión administrativa. En estos se buscó dar continuidad al trabajo de los Comités Ejecutivos anteriores, pero también impulsar algunos cambios que, como comunidad, veíamos necesarios.

Luego de las elecciones, en junio de 2021, tomamos protesta como Comité Ejecutivo 2021-2023 y trabajamos dos años en los ejes señalados anteriormente. La lógica de organización fue colaborativa. Cada puesto<sup>3</sup> tenía sus responsabilidades, pero los proyectos desarrollados en los ejes involucraron a personas de diferentes áreas, tanto del equipo como de otras áreas de la asociación. En esta línea, se trabajó en colaboración con las coordinaciones de los Grupos de Investigación y Grupos de Trabajo, el Comité Científico, las universidades sede de los Encuentros Nacionales y colaboradoras para el proyecto editorial, así como otras/otros actores de la asociación que participaron en momentos y proyectos específicos.

Uno de los proyectos clave fue el balance reflexivo de los Grupos de Investigación y Grupos de Trabajo. Para ello se trabajó de manera permanente con las coordinaciones de estos, que revisaron los temas clave que se han abordado en las ponencias presentadas, las dinámicas de participación, así como las buenas prácticas. Estos avances se pusieron en común en las reuniones semestrales del Comité Ampliado. A partir del balance, algunos grupos expusieron sus experiencias de trabajo más allá de los

<sup>3</sup> La distribución puede consultarse en la tabla 2.



Encuentros Nacionales, así como de renovación de liderazgos; dos grupos solicitaron hacer ajustes en sus nombres para ser más coherentes con lo que se presenta en ellos. Además, los cuatro Grupos de Trabajo solicitaron y concretaron su transición a Grupos de Investigación.

Las y los vocales de las cinco regiones — Centro, Centro-Occidente, Noreste, Noroeste y Sureste— realizaron una sistematización de la investigación que se hace en posgrados de comunicación en el país, materializada en las tesis; también emprendieron otra sistematización de la investigación, materializada en publicaciones, que busca actualizar aquella que se hizo en el período 2000-2012<sup>4</sup>, para dar cuenta de las tendencias de investigación por regiones.

Se convocó por primera vez en la AMIC al Premio Nacional de Tesis Doctorales en Comunicación, con el objetivo de reconocer las aportaciones científicas sobresalientes que hacen las y los investigadores emergentes. Tras un proceso de evaluación doble ciego, la ganadora en esta primera edición fue Walys Becerril Martínez, del Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, con la tesis *Las mujeres y sus apropiaciones tecnológicas de internet. Indagaciones desde la dimensión simbólica*.

También se trabajó colegiadamente en la propuesta de un Código de Ética<sup>5</sup> en el cual se presente un marco de referencia de principios reguladores del ejercicio profesional de las y los investigadores de la comunicación. Dicha propuesta aborda la integridad académica y científica, el plagio, así como aspectos de conducta en eventos de la asociación. También

se busca que se pueda contar con un Comité de Ética, que pueda dictaminar y validar protocolos de investigación.

Los *webinars*, que habían iniciado con el Comité Ejecutivo 2019-2021, tuvieron continuidad, en la búsqueda de abordar discusiones teórico-metodológicas, o bien resultados de investigación<sup>6</sup>. Se incorporó una línea específica en la metodología, bajo la etiqueta de #LaboratorioDeMétodosAMIC, para abordar métodos emergentes.

A este esfuerzo se sumaron los foros para discutir en torno a problemas públicos, que requieren considerar la pluralidad de posiciones<sup>7</sup>. Algunos temas que se discutieron en este período fueron la violencia contra periodistas, la libertad de expresión, el derecho a la información y la política científica. En esta misma línea se realizaron también talleres para el Mecanismo de Protección Integral a Personas Defensoras de los Derechos Humanos y Periodistas de la Ciudad de México.

En el período también se retomó la tradición del libro colectivo de la AMIC. Se editó *Comunicación, agencia y reconocimiento. Investigar en la era de las plataformas digitales*<sup>8</sup>, bajo la coordinación de Brenda Muñoz Yáñez y María Concepción Castillo González, como una colaboración editorial entre la AMIC, la Universidad Autónoma de Coahuila y el Tecnológico de Monterrey, para ofrecer una publicación en acceso abierto. Los capítulos abordan las prácticas y actores de comunicación

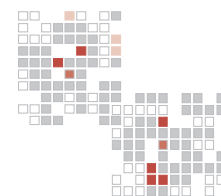
4 Dicha sistematización se presentó en el libro *La investigación de la comunicación en México. Un panorama a través de las regiones a inicios del siglo XXI*, coordinado por Maricela Portillo.

5 En este proyecto participaron la vicepresidenta y el Secretario Académico del Comité Ejecutivo 2021-2023, junto con dos socias con experiencia en la creación de códigos de ética, las doctoras Griselda Guillén Ojeda y Andrea Aguilar Edwards.

6 Disponibles en el canal Difusión AMIC en YouTube: <https://www.youtube.com/@difusionamic4079/videos>

7 Disponibles en el canal Difusión AMIC en YouTube: <https://www.youtube.com/@difusionamic4079/videos>

8 Los libros colectivos de la AMIC suelen estar asociados a los Encuentros Nacionales. Esta obra se convocó en la línea del 33 Encuentro Nacional AMIC, “Comunicación, alteridad y reconocimiento: Investigar en la era de las plataformas digitales”, que se realizó en 2022 en el Tecnológico de Monterrey Campus Puebla.



digital, así como el potencial transformador de estos.

Además, se lanzó *Comunicast, el podcast de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación*<sup>9</sup>. En diez episodios se abordaron tres ejes: en primer lugar, las trayectorias de nuestros investigadores consolidados, sus visiones sobre el campo de la comunicación y de la asociación; en segundo lugar, las historias de investigadores jóvenes sobre la entrada a este campo y los desafíos que han enfrentado; en tercer lugar, algunas discusiones en torno a temas clave de la agenda pública, tales como el derecho a la información, los derechos digitales y la política científica. Este proyecto nos permitió llevar las discusiones que nos competen en el campo a un formato más amigable que puede alcanzar a públicos no académicos.

Por otro lado, los Encuentros Nacionales suelen concentrar a las y los investigadores en un evento de dos a tres días, con un programa compuesto por conferencias y paneles, sesiones de presentación de ponencias de los Grupos de Investigación y Grupos de Trabajo, entre otras actividades. El Comité Ejecutivo 2021-2023 tuvo a su cargo la organización de tres Encuentros<sup>10</sup>. En los tres recuperamos algunos temas clave que atravesaban los Grupos de Investigación y los conectamos con los momentos que, como comunidad, estábamos viviendo ante el trastocamiento de la vida social en torno a la pandemia.

El 32 Encuentro Nacional AMIC, “Comunicación, incertidumbre y cambio social”, se realizó en línea, del 16 al 18 de noviembre de 2021. En este abordamos los modos en que el mundo y, especialmente, nuestro campo, fueron atravesados por la pandemia. Consideramos que esa era una buena oportunidad para poner a prueba nuestras teorías y metodologías y los modos en que estaban respondiendo a las realidades que estudiamos. Enfatizamos la incertidumbre y la orientación al cambio social, porque sostenemos que reconocer las zonas oscuras no significa quedarse ahí, sino encontrar los caminos para resistir y cambiar.

El 33 Encuentro Nacional AMIC, “Comunicación, alteridad y reconocimiento: Investigar en la era de las plataformas digitales”, se celebró del 6 al 8 de septiembre de 2022 en modalidad híbrida, con sede física en el Tecnológico de Monterrey Campus Puebla y actividades en línea. Fue un Encuentro “del Reencuentro”, dado que representó un regreso parcial a la presencialidad, luego de tres años de trabajo a distancia. El tema central abordó los fenómenos asociados a la datificación, algoritmización y plataformización, pero también el valor de la comunicación en términos de puesta en común, encuentro intersubjetivo y reconocimiento. Todo esto cobró un sentido especial en el contexto post-pandemia.

Finalmente, el 34 Encuentro Nacional AMIC, “Asimetrías de la comunicación: Desafíos ante la exclusión y la desigualdad”, se llevó a cabo del 14 al 16 de junio de 2023, también en modalidad híbrida, con sede física en la Universidad de Monterrey. Como tema central del Encuentro pusimos en la mesa de discusión las desigualdades que atraviesan distintos actores, prácticas y escenarios de la comunicación, así como sus implicaciones. Como en otras ocasiones, nuestro propósito fue ir más allá de comprender, visibilizar y denunciar las asimetrías, para

9 Disponible en Spotify: <https://open.spotify.com/show/5YeKwglz9Q57ptppEeZeRu?si=d7656897feaf4153>

10 En condiciones “normales”, cada Comité Ejecutivo suele estar a cargo de dos Encuentros Nacionales; en este caso fueron tres, porque el Encuentro de 2020, que fue organizado por el Comité Ejecutivo 2019-2021, se pospuso de mayo a noviembre en tiempos de la pandemia de la COVID-19. Por consiguiente, el Encuentro de 2021 quedó fuera de su período y el Comité Ejecutivo 2021-2023 asumió el reto de organizar tres.

reconocer los modos creativos resistir, que implican una apuesta por lo colectivo y que dejan ver los vínculos entre la vida académica y la incidencia pública.

En esa línea, los tres Encuentros Nacionales contemplaron una articulación entre los saberes de investigadores de nuestro país y de otros, con las experiencias de otros actores, como activistas, comunicadores y periodistas.

En todos estos proyectos, la apuesta por lo colectivo contempla la participación abierta de distintos actores de la AMIC —como el Comité Ejecutivo, las coordinaciones de Grupos de Investigación, el Comité Científico, equipos formados para proyectos específicos— y externos a ella —como las universidades sede de los Encuentros Nacionales, aquellas con las que compartimos publicaciones, así como otras organizaciones con las que participamos en proyectos—; el trabajo en favor de la comunidad AMIC, pero también la vinculación con otras organizaciones nacionales e internacionales; y el acceso abierto a los materiales, en el podcast, los *webinars* y foros, el libro colectivo, así como las conferencias y paneles de los tres Encuentros Nacionales.

En el informe de actividades que corresponde a estos dos años de gestión enfatizamos que:

*Para este Comité Ejecutivo ha sido muy satisfactorio trabajar de manera constante, cuidadosa, sobretodo, colectiva. Consideramos que esa es la manera de construir y sostener una comunidad. Si en nuestras investigaciones e intervenciones ponemos en relieve las desigualdades y las formas de ejercer el poder, pero también las resistencias y la búsqueda del cambio social en contextos de incertidumbre, lo más coherente que podemos hacer es repensar y traducir en acciones los modos de asumir los cargos con sus responsabilidades, privilegiando el diálogo, el trabajo en equipo,*

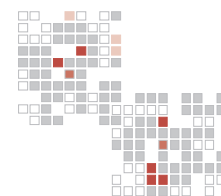
*la transparencia y la empatía. Para nosotras y nosotros, la comunicación es un espacio de esperanza. Esperamos que estos dos años de esfuerzo rindan frutos y contribuyan a nuestro crecimiento como asociación.* (Comité Ejecutivo 2021-2023, 2023, p. 7)

Lo anterior sintetiza esta apuesta por lo colectivo, como asunto axiológico que se tradujo en prácticas de colaboración y en un permanente trabajo colegiado del Comité Ejecutivo y el Comité Ampliado y otros actores, desarrollar proyectos y abrir posibilidades de trabajo para el futuro.

## 6. Los desafíos que vienen

La AMIC, como otras organizaciones académicas, encuentra desafíos en distintos niveles. Comenzaré por los internos. Por más que los intereses académicos y los afectos nos permitan reconocer en esta asociación a un espacio clave para la interlocución, hay asuntos internos que requieren cuestionarse y repensarse. ¿Qué implica formar parte de una organización como esta? ¿Qué tipo de asociación queremos? ¿Qué necesitamos para lograrlo? Hacia el interior, la asociación conlleva inercias en distintos asuntos y niveles, que van desde lo más operativo hasta el problema de la identidad que marcó el origen de la AMIC: en los primeros años se buscó la incidencia pública a partir de la *expertise* de las y los investigadores de la comunicación, después se buscó la consolidación académica precisamente porque somos una asociación de investigadores. En el camino, hemos trabajado en las dos líneas y hemos tenido logros importantes en 44 años de historia, pero no hemos logrado plenamente ni una ni otra.

Esto implica también asumir que, como se menciona anteriormente, una asociación de este tipo reúne a investigadores de diversas regiones, con distintas condiciones institucionales para





investigar, en diferentes fases de sus carreras académicas. Esta pluralidad es enriquecedora, pero también abre el desafío de gestionar los acuerdos y desacuerdos en torno a la asociación que queremos, lo que se necesita para lograrlo y las posiciones de la propia organización frente a los asuntos públicos.

En términos de representación y participación, uno de los principales desafíos es garantizar que haya condiciones para que socias y socios participen plenamente en las actividades. En sentido estricto, ya ocurre, pero es importante ampliar la participación de colegas de regiones que no han estado suficientemente representadas en la AMIC, tales como la noreste, noroeste y sureste. Como vimos, una revisión de las presidencias permite ver que han estado concentradas en una ciudad y, hasta cierto punto, en las universidades de las y los fundadores. Sin embargo, una asociación nacional requiere pensarse más allá de la centralización y encontrar los mecanismos para que las regiones estén representadas de manera más efectiva.

En el año en que es escrito este artículo, las y los investigadores en México enfrentamos incertidumbres ante los cambios en la política científica<sup>11</sup>. Ante las distintas posiciones, el Comité Ejecutivo 2021-2023 optó por abrir el

diálogo sobre los cambios y sus implicaciones, pero es necesario sostenerlo y trascenderlo. ¿Cuál es el papel de las asociaciones científicas como esta frente a los cambios? ¿De qué manera esta *articulación interindividual* puede reforzarse para ofrecer a socias y socios algunos beneficios que contribuyan a sostener sus labores de investigación y los espacios de discusión teórica-metodológica?

En términos de relación, es fundamental sostener y fortalecer los vínculos con otras asociaciones nacionales con las cuales se comparten intereses académicos y problemas públicos, tales como INTERCOM, INCOM, entre otras. ¿Qué podemos poner en diálogo desde los contextos nacionales para comprender el contexto global? ¿Cómo podemos fortalecer las redes de colaboración?

Con esto regreso al epígrafe. Como Florencia Enghel, sostengo que aquello que prioricemos en el presente es clave para lo que encontremos en el futuro. En una asociación como la AMIC, que se caracteriza por cierta pluralidad, no hay un futuro único, pero si pretendemos seguir siendo una comunidad es vital mantener y potenciar los espacios de encuentro, el diálogo y la colaboración.

## Referencias

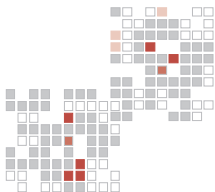
CASTELLANOS Cerda, V. (2004). Los itinerarios de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC): 1979-2004. *Telos. Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad*, 61, pp. 147-149.

11 De hecho, en la AMIC abordamos el tema en el foro “Política científica e investigación de la comunicación en México”, disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=s2oSin24jXI>; así como en un episodio de *Comunicast*, disponible en <https://open.spotify.com/episode/4kcWRSIxlMRcd3yIKrBsBl?si=87572700b1164ef7>

CROVI, D. (2016) Bitácora AMIC para pensar y concertar la comunicación. En Padilla de la Torre, M.R. & Herrera-Aguilar, M. (coord.). *Historia y aportes sociales de la investigación de la comunicación en México: Acuerdos y discusiones sobre el núcleo disciplinario* (pp. 101-120). Universidad Autónoma de Querétaro / Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación.

FERNÁNDEZ Christlieb, F. (1979). Los investigadores de la comunicación en México. *Boletín de Información*, 1, pp. 9-24.

FERNÁNDEZ Christlieb, F. (1981). Democracia y derecho a la información. *Connotaciones*, 1, pp. 9-24.



FUENTES Navarro, R. (1998). *La emergencia de un campo académico: continuidad utópica y estructuración científica de la investigación de la comunicación en México*. ITESO / Universidad de Guadalajara.

FUENTES Navarro, R. (2010). Treinta años de investigación en comunicación en México. En Hinojosa, L. & Sosa Plata, G. (coords). *Comunicación y crisis económica* (pp. 18-37). AMIC / BUAP.

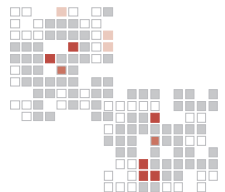
VEGA Montiel, A. (2009). *La comunicación en México. Una agenda de investigación*. UNAM FCPyS CEIICH/ UJAT/ UABC/ AMIC.

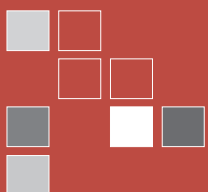
VIDALES, C. & Fuentes Navarro, R. (en prensa). Institucionalización

académica y formas de construcción de conocimiento: la AMIC y los Grupos de Investigación. En Muñoz Yáñez, B. & Castillo González, M.C. (coord.). *Comunicación, alteridad y reconocimiento: Investigar en la era de las plataformas digitales*. Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación / Universidad Autónoma de Coahuila / Tecnológico de Monterrey.

---

Recibido em 11/07/2023. Aceito em 31/08/2023.





# SINGULARIDADES DAS CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO, DESAFIOS DAS ASSOCIAÇÕES CIENTÍFICAS E A SOPCOM

SINGULARITIES OF COMMUNICATION SCIENCES, CHALLENGES OF SCIENTIFIC ASSOCIATIONS AND SOPCOM

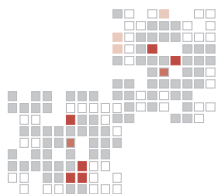
SINGULARIDADES DE LAS CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, RETOS DE LAS ASOCIACIONES CIENTÍFICAS Y LA SOPCOM

## Madalena Oliveira

■ Doutora em Ciências da Comunicação pela Universidade do Minho (Portugal). Diretora do Centro de Estudos de Comunicação e Sociedade da mesma universidade. Diretora da revista Comunicação e Sociedade e Presidente da Sopcom, a Associação Portuguesa de Ciências da Comunicação. Interesses de investigação: rádio, linguagem sonora, podcast, arte sonora, jornalismo especializado, jornalismo radiofónico, metajornalismo e política de ciência.

■ *Doctora en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de Minho (Portugal). Directora del Centro de Estudios de Comunicación y Sociedad de la misma universidad. Directora de la revista Comunicación e Sociedade y Presidenta de Sopcom, la Asociación Portuguesa de Ciencias de la Comunicación. Intereses de investigación: radio, lenguaje sonoro, podcast, arte sonoro, periodismo especializado, periodismo radiofónico, metaperiodismo y política científica.*

■ Email: [madalena.oliveira@ics.uminho.pt](mailto:madalena.oliveira@ics.uminho.pt)



## RESUMO

A ideia de que a Comunicação é uma problemática transversal a praticamente todos os domínios da vida têm contribuído para um reconhecimento alargado da sua relevância em termos científicos. Plural por definição, o campo das Ciências da Comunicação enfrenta hoje, no entanto, o desafio de conciliar os contributos de diversas áreas do saber com uma necessária afirmação epistemológica. As associações académicas de Comunicação, como a Sopcom (Associação Portuguesa de Ciências da Comunicação) têm, neste contexto, a complexa missão de criar comunidade num sistema competitivo e de criar identidade num ambiente multidisciplinar.

**PALAVRAS-CHAVE:** EPISTEMOLOGIA; COOPERAÇÃO ACADÉMICA; ASSOCIAÇÕES; POLÍTICA DE CIÊNCIA.

## ABSTRACT

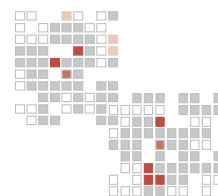
The idea of Communication as a phenomenon with a transversal nature has contributed to a wider recognition of its relevance in scientific terms. Plural by definition, the field of Communication Sciences faces today, however, the challenge of conciliating the contributions of different areas of knowledge with a necessary epistemological affirmation. Academic associations of Communication, such as Sopcom (Portuguese Association of Communication Sciences) have, in this context, the complex mission of creating community in a competitive system and creating identity in a multidisciplinary environment.

**KEY WORDS:** EPISTEMOLOGY; ACADEMIC COOPERATION; ASSOCIATIONS; SCIENCE POLICY.

## RESUMEN

La idea de que la comunicación es un problema que atraviesa prácticamente todas las áreas de la vida ha contribuido a un reconocimiento más amplio de su relevancia en términos científicos. Plural por definición, el campo de las Ciencias de la Comunicación enfrenta hoy, sin embargo, el desafío de conciliar los aportes de distintas áreas del saber con una necesaria afirmación epistemológica. Las asociaciones académicas de Comunicación, como Sopcom (Asociación Portuguesa de Ciencias de la Comunicación) tienen, en este contexto, la compleja misión de crear comunidad en un sistema competitivo y crear identidad en un ambiente multidisciplinario.

**PALABRAS CLAVE:** EPISTEMOLOGÍA; COOPERACIÓN ACADÉMICA; ASOCIACIONES; POLÍTICA DE CIENCIA.



## 1. O estatuto científico da Comunicação

**E**m 1963, no capítulo que abre o livro *The Science of Human Communication – New Directions and New Findings in Communication Research*, Wilbur Schramm reconhecia que, embora não se tivesse tornado “uma disciplina acadêmica como a física ou a economia”, a Comunicação se havia transformado numa “área extremamente animada de pesquisa e teoria” (Schramm, 1963, p.1). A constatação de que tudo na vida envolve, de algum modo, processos de comunicação, de que “a comunicação é um – ou talvez o – processo social fundamental” (Schramm, 1963, p.1), atraiu cientistas de diversos domínios. De acordo com Schramm,

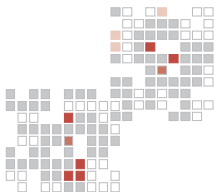
*a teoria e a pesquisa em Comunicação atraíram o interesse de psicólogos, sociólogos, antropólogos, cientistas políticos, economistas, matemáticos, historiadores e linguistas, e todos os autores destes campos contribuíram para o nosso entendimento da Comunicação.* (Schramm, 1963, p.2)

Nos 60 anos que passaram desde a publicação deste texto, a evolução galopante das tecnologias de comunicação e de informação mobilizou cada vez mais investigadores para o estudo dos fenómenos de interação humana. Com uma natureza plural, as Ciências da Comunicação – que são, na expressão de Schramm, um dos mais concorridos cruzamentos (*one of the busiest crossroads*) no estudo do comportamento humano – continuam a registar um forte entusiasmo académico. Não haverá, atualmente, área que se dispense em absoluto de uma abordagem à comunicação, se não por outro interesse pelo menos pela necessidade de responder ao imperativo de comunicação de ciência que se generalizou na última década. Por outro lado, apesar de o jornalismo e, em parte, os meios de comunicação tradicionais

evidenciarem sinais de crise (Alexander, Breese & Luengo, 2016; Matos, Subtil e Baptista, 2017; Trappel, Steemers & Thomass, 2015), o universo da comunicação representa ainda um atraente terreno profissional, com atividades muito diversificadas, criativas e estimulantes (embora nem sempre bem remuneradas) a requerer formação superior especializada e atualização constante da investigação.

Como demonstra a história deste campo em termos académicos, os estudos de Comunicação têm sido particularmente impulsionados pelo forte dinamismo tecnológico – que cria não apenas novos meios, mas também novas linguagens (Santaella, 2007). Renovando permanentemente os processos de comunicação, o desenvolvimento de novos suportes, a proliferação da internet e das redes sociais e a inovação nos mecanismos de mediação têm também profundas implicações sociais e culturais. Ao criar disrupções que estão emparelhadas com a própria transformação do espaço público e das condições de vida coletiva, na verdade, a modernização tecnológica estabeleceu “a Comunicação como uma das principais áreas emergentes da investigação científica em todo o mundo” (Marinho & Vicente Mariño, 2018, p.7) e tornou incontornável a assunção de que as Ciências da Comunicação também são uma espécie de ciências da vida.

A convicção de que a comunicação pode produzir mudança, tanto nos comportamentos individuais como na sociedade como um todo, e de que tem impacto em outras áreas de saber tem contribuído decisivamente para o reconhecimento da sua relevância científica. Como sugerem Sandra Marinho e Miguel Vicente Mariño, no artigo que apresenta um volume da revista *Comunicação e Sociedade* especialmente dedicado à epistemologia e às metodologias em Comunicação, “enraizada num território interdisciplinar e combinando várias Ciências Sociais com as Humanidades, a



Comunicação tem provado ser um domínio de investigação indispensável e um novo e atrativo campo profissional e acadêmico” (Marinho & Mariño, 2018, p.7).

O empenho científico neste domínio tem-se evidenciado também no volume de publicações (com coleções específicas em várias editoras e um número muito significativo de revistas especializadas), bem como na “diversidade temática e metodológica abrigada sob o manto da pesquisa em Comunicação” (Peruzzo, 2018, p.26). A produção científica registrada nesta área – desde pesquisas doutorais a projetos de investigação em equipa e a iniciativas editoriais – evidencia a fecundidade dos estudos em Comunicação, ao mesmo tempo em que concorre para a defesa da legitimação da autonomia do campo.

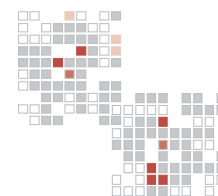
Não obstante a confluência de indicadores que apontam para um domínio de inquestionável pertinência, o estatuto científico da Comunicação não está ainda – se é que alguma vez virá a estar – suficientemente estabilizado. Desde logo, porque, como advertia, em 2002, José Paquete de Oliveira, num texto em que tratava a Comunicação como uma ciência indisciplinada, “as Ciências da Comunicação são transdisciplinares porque os seus objetos são interdisciplinares” (Oliveira, 2002, p.9). Ou, porque, como previne Joaquim Paulo Serra, “as Ciências da Comunicação devem ser consideradas como ciências multiparadigmáticas” (Serra, 2012, p.114).

A ideia de transversalidade relativamente a outras áreas tem corroborado a constatação de que há um lugar na ciência para a Comunicação, mas também tem sido crítica para a consolidação deste campo. Num trabalho em que refletia sobre as revistas científicas em Comunicação, Enrique Bustamante advertia que “o cruzamento de caminhos traz consigo enormes riscos de generalização (ver bosques sem árvores) e de dispersão temática (árvores sem bosques)”

(Bustamante, 2021, p.115). Para uma área cujos problemas “surgem como importantes nos mais diversos domínios – economia, política, estética, educação, cultura, etc.” (Lopes, 2004, p.29) – confluem necessariamente especialistas de diferentes origens. No entanto, a ideia – pelo menos aparentemente generalizada – de que todos podem estudar e produzir conhecimento em Comunicação também constitui uma potencial fragilidade para a delimitação de fronteiras, tão fundamental à noção de campo.

O facto de a Comunicação aparecer como eixo relevante em praticamente todas as áreas tem, na realidade, um efeito ambíguo. Por um lado, sugere a inevitabilidade da atenção científica aos fenómenos, às práticas, aos processos e aos meios de comunicação, e isso é positivo, porque dá espaço a uma perspetiva sobre esta dimensão, mesmo em projetos cujo objeto não é diretamente a ação comunicativa. Por outro, reforça um entendimento que instrumentaliza a comunicação como ferramenta ao serviço de outros objetos, e isso pode ser negativo, porque a secundariza, a subordina e a diminui como matéria específica de pesquisa científica.

A complexificação do impacto sociocultural dos fluxos de informação conduziu a uma diversificação muito abrangente de enfoques. Se os primeiros estudos de Comunicação se debruçaram especificamente sobre as dinâmicas de comunicação interpessoal e sobre os efeitos dos meios de comunicação de massas, hoje o campo reúne produções que, com relativa naturalidade, também entram em domínios de conhecimento de maior ou menor “vizinhança”, como a educação, a engenharia de sistemas ou as artes. Há, portanto, um certo ecletismo que, sendo porventura inescapável ou inato, dá abertura a alguma indefinição e a uma atração mais pela pesquisa aplicada do que propriamente a um investimento reflexivo, prolongando aquilo que Immacolata Lopes definia como “fraqueza



teórica” (Lopes, 2004, p.28).

A intensificação dos estudos de Comunicação e a sua especialização em subáreas mais estreitas, como os estudos televisivos, os estudos jornalísticos, a publicidade, as relações públicas ou a comunicação estratégica, não tem, na prática, evitado uma espécie de crise de identidade científica, que tão-pouco é nova. Há, hoje, uma certa desvalorização dos média como objeto de estudo em si mesmo, em benefício de trabalhos em que a comunicação e as estruturas mediáticas são apenas espaço de outros temas, como as questões de género, as alterações climáticas, as migrações e as minorias ou os discursos de ódio. Embora talvez já não haja um “complexo de inferioridade intelectual” (Melo, 2003, p.161) dos investigadores em Comunicação relativamente a outras disciplinas de ciências sociais, a motivação por temáticas sociais subordinantes pode não contribuir suficientemente para a superação da fragilidade epistemológica original das Ciências da Comunicação. A questão é que a consolidação da relevância científica da Comunicação só pode ser sinónimo de consolidação de um campo comunicacional se os princípios de inter e de transdisciplinaridade não aniquilarem o espaço de produção de pensamento próprio. E, para isso, será necessário ultrapassar a lógica utilitarista a que parece ceder hoje o estudo da Comunicação.

## 2. A missão política das associações científicas

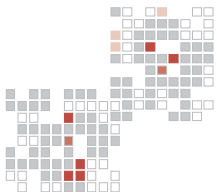
Constituindo uma forma de organização coletiva de investigadores, em função de interesses comuns, as associações científicas estão, normalmente, ligadas ao desenvolvimento dos campos específicos de saber que representam. Surgem, na verdade, da mobilização de académicos que procuram nestas estruturas um suporte para a dinamização de espaços de debate e uma forma de legitimação da ideia de grupo com identidade própria. No caso de áreas de

conhecimento emergentes, as associações servem ainda o propósito de contribuir para a validação de ações ou iniciativas, na medida em que concorrem para uma certa institucionalização dos círculos de discussão académica. O que as distingue de outros tipos de associações é a propensão que têm para a realização de “ações de comunicação e divulgação científica” (Perera López et al., 2017, p.71).

Na origem do conceito estarão as primeiras sociedades científicas, que nasceram no século XVII. Nessa altura, os cientistas e os intelectuais eram ainda apenas uma espécie de membros de um clube, juntando-se para trocar ideias sobre as suas descobertas e experimentações. Como sugere a própria designação, as sociedades científicas eram já, desse ponto de vista, acima de tudo, lugares de socialização do conhecimento. E com essa matriz, à escala da época, também criavam canais de disseminação do saber, substituindo, por exemplo, as cartas em que alguns cientistas revelavam os resultados das suas pesquisas pelas primeiras revistas científicas, assim como pela publicação de relatórios e outras obras de natureza académica.

Promovendo aquilo que hoje se apelida comumente como *networking*, as associações científicas estão fortemente ligadas a uma noção de vínculo, que se busca também por uma necessidade de confirmar uma certa “aceitação dos pares” (Witter, 2007, p.2). Orientam-se, desse ponto de vista, para um duplo objetivo:

- a) *por um lado, o conhecimento mútuo, a discussão “dentro de portas”, que é o mesmo que dizer imanente ao próprio grupo científico;*
- b) *por outro, a afirmação “para fora”, junto de outros grupos científicos, diante dos quais é necessário declarar a especificidade de um objeto científico ou de metodologias particulares.* (Oliveira, 2017, p.235)



Sejam nacionais ou internacionais, as associações científicas visam a formação de uma ideia de comunidade. Ao construírem redes de contacto entre investigadores, promovem esse princípio de coletividade na base do qual se firma a noção de área científica. Correspondendo genericamente aos sentidos atribuídos à ação de associar (unir, juntar, ligar, reunir, relacionar...), as associações de ciência estão longe de ser somente agregados clubísticos. A sua vocação para “agrupar” é apenas a função mais primária que as justifica.

Embora sejam “um objeto pouco analisado pelos estudos sociais da ciência” (Delicado, Rego & Junqueira, 2014, p.9), “um tema bastante negligenciado nos estudos sobre o campo científico” (Delicado, 2015, p.331), as associações científicas têm hoje um papel paralelo às universidades e às unidades de investigação e desenvolvimento. Responsáveis por um conjunto muito diversificado de ações, que incluem, por exemplo, a organização de eventos científicos, a edição de publicações científicas, a organização de ações de divulgação científica e de cursos, a promoção de prémios e distinções e a prestação de serviços de consultoria técnico-científica (Delicado et al., 2011), às organizações associativas contribuem também para construir uma memória coletiva (Nunes, 2013).

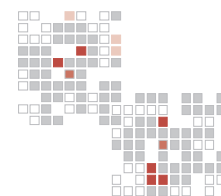
Ainda que haja pouca reflexão académica – pelo menos reflexão publicada – sobre a relevância das associações científicas<sup>1</sup>, é relativamente comum a sua consideração como uma das dimensões por que passa a comunicação de ciência. A disseminação do conhecimento, a publicitação de resultados, a demonstração, promoção e divulgação de produções científicas

não são um exclusivo das associações, mas têm muitas vezes a sua marca simbólica. Ainda que os congressos, por exemplo, possam ser organizados por iniciativa de outras entidades, os mais impactantes – nalguns casos até os de maior dimensão – estão vinculados à chancela das associações científicas. Também as revistas – hoje controladas igualmente pelo mercado editorial – tiveram, ou continuam a ter, o impulso e o selo legitimador de núcleos associativos representativos das disciplinas que as sustentam.

Analisando o sistema científico alemão, Uwe Schimank identificava em 1988 quatro funções principais das associações científicas: a) uma função comunicativa (que o autor reconhecia como sendo talvez a mais importante); b) uma função profissional; c) uma função de transferência; e d) uma função de promoção de ciência (Schimank, 1988). Consistentes com o qualificativo “científico” que classifica estas associações, as atribuições sistematizadas nestas quatro dimensões convergem, na verdade, para uma missão política tão ou mais fundamental à afirmação científica quanto à própria atividade de investigação em si mesma.

No quadro de uma atuação de âmbito político, o sistema científico representa hoje um conjunto de desafios para as associações que passam, inclusive, pela necessidade de questionar os paradigmas instituídos. Com uma prioridade claramente direcionada para a confirmação da Comunicação como campo de saber, bem como para a sua solidificação teórica, as associações desta área – talvez não menos do que outras – conhecem bem a urgência de inscrever na agenda política outras preocupações. Por um lado, uma preocupação com políticas públicas cujo efeito tem sido o de produzir “ciência a prazo”, em condições precárias, com programas de financiamento incertos e insuficientes e grande instabilidade no emprego científico e na carreira de investigação. Por outro, uma preocupação com

<sup>1</sup> Em Portugal tem especial expressão a produção científica resultante do projeto “Sociedades científicas na Ciência Contemporânea”, desenvolvido por uma equipa de investigadores coordenada por Ana Delicado, do Instituto de Ciências Sociais da Universidade de Lisboa, entre 2010 e 2012.





o modelo de tipo comercial que tem incentivado o fabrico de “ciência a retalho”, fundada em conceitos próprios de uma lógica de mercado como produtividade, competitividade e impacto socioeconómico e dirigida por aquilo que Juremir Machado da Silva chama uma “ideologia de ranquismo” (Silva, 2023).

A sujeição de toda a ciência a um modelo hegemónico que privilegia a empiria em detrimento da teoria, ou “uma ideia de ciência sem pensamento, sem história e sem memória” (Martins, 2020, p.153) é um “embuste” que afeta as ciências sociais e as humanidades em geral. O problema é, porém, ainda mais sensível para as Ciências da Comunicação, que “constituem um campo de saber de estatuto teórico, metodológico e epistemológico complexo” (Oliveira, 2002, p.9) e que, pela sua natureza multidisciplinar e inclusiva, não terão ainda – ou talvez nunca venham a ter – totalmente resolvida a sua emancipação doutrinal.

### 3. As Ciências da Comunicação em Portugal

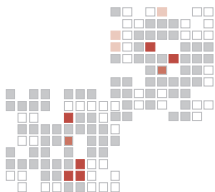
Embora sejam uma área muito ativa e empreendedora, as Ciências da Comunicação são, em Portugal, um campo com atividade relativamente recente. Comparativamente com outros países, como o Brasil, a história deste domínio científico é um tanto tardia nas universidades portuguesas (Martins, 2021; Oliveira, 2002; Rebelo, 2002), registrando um atraso justificado, em parte, por 48 anos de ditadura e pela vigência de um regime de censura a que não interessava o estudo e o desenvolvimento da Comunicação (Martins & Oliveira, 2013), mas também pela suspeita da academia mais tradicional “sobre a ‘idoneidade’ deste campo científico e sobre os seus processos e procedimentos metodológicos” (Oliveira, 2002, p. 8).

Os primeiros cursos de graduação – que

marcam o início da atividade académica em torno da Comunicação – surgiram em Lisboa a partir do final da década de 1970 (em 1979, na Universidade Nova de Lisboa, e em 1980, no Instituto Superior de Ciências Sociais e Políticas, que, na altura, integrava a Universidade Técnica de Lisboa, entretanto agregada à Universidade de Lisboa em resultado de um processo de fusão entre as duas instituições). Nos anos seguintes, criou-se, como sintetiza um texto publicado em 2013 nesta revista (Martins & Oliveira, 2013), o primeiro mestrado em Ciências da Comunicação e o primeiro centro de investigação – o Centro de Estudos de Comunicação e Linguagens – que deu origem também a uma revista homônima – a *Revista Comunicação e Linguagens*, “uma publicação fundamental para a definição da área, porque constituiu um primeiro repositório científico de trabalhos editados em Português” (Martins & Oliveira, 2013, p.255). O primeiro doutoramento em Ciências da Comunicação só seria atribuído por uma universidade portuguesa em 1990 (Rebelo, 2002).

Depois do pioneirismo da Universidade Nova de Lisboa, e não obstante “a desconfiança da parte de alguns profissionais (...) por cursos de uma aprendizagem e ensino sobre o que eles entendem que só se aprende e ministra no exercício efetivo da profissão” (Oliveira, 2002, p.8), depressa a área se expandiu a praticamente todas as instituições de ensino superior do país. Com uma matriz científica difusa,

*um conjunto de investigadores provenientes de áreas muito diversas e estimulados por interesses de investigação muito variados começou entretanto a ter expressão neste campo de estudos: José Paquete de Oliveira (da Sociologia da Comunicação), Adriano Duarte Rodrigues (da Sociologia), Aníbal Alves (da Análise do Discurso), Emídio Rosa Oliveira (da Estética), Manuel Lopes da Silva (fazendo*



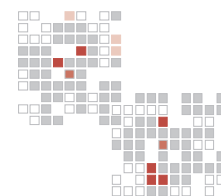
*conexão entre a tecnologia e a comunicação), José Bragança de Miranda (estabelecendo pontes entre a teoria da cultura, a teoria política, a teoria das redes e a cibercultura), José Augusto Mourão (considerado por muitos o pai da semiótica e dos estudos textuais em Portugal), João Mário Grilo (com estudos sobre o cinema), Francisco Rui Cádima (mais focado nos estudos televisivos), João Pissara Esteves (no campo mais específico da sociologia dos meios de comunicação), Maria Augusta Babo (vinculada ao estudo dos discursos e linguagens e a uma semiótica do corpo), Maria Teresa Cruz (da Semiótica e Cultura Visual) e Paulo Filipe Monteiro (da Sociologia). (Martins & Oliveira, 2013, p.255)*

A estas pessoas, que “são o exemplo de um grupo que se desviou de uma trajetória de ciência social indefinida para uma reflexão sobre a importância da comunicação nas sociedades contemporâneas” (Martins & Oliveira, 2013, p.255), haveria ainda a acrescentar os nomes de António Fidalgo, com formação em Filosofia, e de Moisés de Lemos Martins, com raízes na Sociologia, ou um pouco mais tarde, de Manuel Pinto, com um percurso iniciado na História, e de Joaquim Paulo Serra, com um ponto de partida na Filosofia, professores e investigadores também muito relevantes para a formação de uma nova geração de académicos. Tendo bebido “à mesa do ‘repertório teórico’ e metodológico de outras disciplinas” (Oliveira, 2002, p.9), em quatro décadas, as Ciências da Comunicação passaram a corresponder, em Portugal, a mais de uma centena de cursos de graduação e pós-graduação e a somar mais de 500 títulos de doutor atribuídos.

O final da década de 1990 constituiu um importante marco para o fortalecimento da

área. Vários fatores contribuíram para o início da consolidação das Ciências da Comunicação como área científica reconhecida na academia: a) o surgimento de novos cursos; b) a realização de projetos científicos; c) a edição de revistas universitárias; d) a fundação da Sopcom (Associação Portuguesa de Ciências da Comunicação); e) a realização dos primeiros congressos (Oliveira, 2002, p.8); f) o início, em 2000, da avaliação e do financiamento de projetos numa rubrica específica de Ciências da Comunicação; e g) o início, em 2003, da avaliação de centros de investigação por um painel específico de Ciências da Comunicação (Serra, 2017).

A ser possível uma definição de fases de desenvolvimento das Ciências da Comunicação em Portugal, três períodos caracterizam o campo: 1) o primeiro, marcado pela proliferação do ensino universitário, promovido por uma geração de professores e investigadores “oriundos de outras áreas, particularmente da sociologia, da psicologia, da antropologia, da filosofia e até da teologia”, o que fez “retardar uma especificação própria na estratégia definidora das linhas programáticas da atividade no campo da investigação científica” (Oliveira, 2002, p.8); b) o segundo, a partir do final da década de 1990, com a proliferação da pesquisa, a criação da área científica na Fundação para a Ciência e a Tecnologia, a fundação da Sopcom e a propagação da iniciativa editorial; e c) o terceiro, correspondendo aos anos mais recentes, caracterizados por uma espécie de regresso ao apelo pela transversalidade, por uma certa massificação do corpo de investigadores e por uma profusão de iniciativas que colocam a Comunicação em diálogo com praticamente todas as áreas de saber.



#### 4. Os desafios da Sopcom

Criada formalmente em fevereiro de 1998<sup>2</sup>, quase 20 anos depois do início do ensino universitário em Comunicação, a Sopcom<sup>3</sup> – Associação Portuguesa de Ciências da Comunicação é, por definição, uma associação científica sem fins lucrativos que tem por objeto estatutário desenvolver a investigação em Ciências da Comunicação<sup>4</sup>. Como outras associações congêneres, tem como atividades principais a organização de um congresso bienal, a promoção de grupos temáticos que concorrem para a especialização e a colaboração interuniversitária e o apoio a jovens investigadores, tanto em termos de formação como em termos de projeção das suas realizações.

Com mais de 600 sócios registados até 2023, a Sopcom é a única associação científica para a área global das Ciências da Comunicação em Portugal. Convive, é certo, com outras coletividades que também interessarão aos seus membros, como a AIM (Associação de Imagem em Movimento), mas é singular na representação da área como um todo.

Com 25 anos de atividade, a Sopcom realizou 12 congressos nacionais, em diversas universidades portuguesas<sup>5</sup>, eventos que têm sido cruciais para

promover o conhecimento mútuo da comunidade nacional. Tem, por outro lado, patrocinado várias centenas de outros encontros (workshops, seminários, webinars...), promovidos pelos investigadores associados. Os membros estão organizados em 20 Grupos de Trabalho, que cobrem uma parte muito significativa da área: Cibercultura; Ciência da Informação; Comunicação e Educação; Comunicação e Política; Comunicação Intercultural; Comunicação Organizacional e Institucional; Cultura Visual; Estudos Fílmicos; Estudos Televisivos; Género e Sexualidades; História da Comunicação; Jornalismo e Sociedade; Jovens Investigadores; Média Regionais e Comunitários; Políticas, Regulação e Economia dos Media; Publicidade; Públicos e Audiências; Rádio e Meios Sonoros; Retórica e Semiótica. Faltarão nesta organização áreas como a Comunicação de Ciência, a Epistemologia e as Teorias da Comunicação, as Artes e eventualmente uma representação mais alargada da Tecnologia e dos Média Digitais, que, sendo áreas de trabalho dos sócios, se dispersam pelos grupos existentes, mas sem a visibilidade a que poderiam corresponder.

Em termos de publicações, a Sopcom está associada à publicação de quatro revistas científicas: a) *Comunicando*<sup>6</sup>, editada pelo grupo de Jovens Investigadores, em colaboração com o Laboratório de Comunicação (LabCom) da Universidade da Beira Interior, b) *Vista*<sup>7</sup>, promovida pelo grupo de Cultura Visual em parceria com o Centro de Estudos de Comunicação e Sociedade (CECS) da Universidade do Minho; c) *Estudos de Jornalismo*<sup>8</sup>, editada pelo grupo de

2 A reunião fundadora – que juntou uma centena e meia de professores – realizou-se a 29 de novembro de 1997, mas os estatutos que regulam a associação só foram registados mais de dois meses depois, a 6 de fevereiro de 1998.

3 Na primeira mensagem que dirigiu aos sócios, no final de fevereiro de 1998, o primeiro Presidente da associação, Aníbal Alves, explicava que se tinha procurado registar a coletividade como APCOM, um acrónimo que não tinha sido aceite pelo Registo Nacional de Pessoas Coletivas, pelo que, “após sucessivas propostas, se obteve aprovação para ‘Sopcom’” (email de Aníbal Alves datado de 28 de fevereiro de 1998).

4 Ver [www.sopcom.pt](http://www.sopcom.pt)

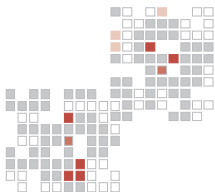
5 Na Fundação Calouste Gulbenkian, em Lisboa (1998 e 2001), na Universidade da Beira Interior – Covilhã (2004), na Universidade de Aveiro (2005), na Universidade do Minho – Braga (2007), na Universidade Lusófona – Lisboa (2009), na Universidade do Porto (2011), na Escola Superior de Comunicação Social – Lisboa

(2013), na Universidade de Coimbra (2015), no Instituto Politécnico de Viseu (2017), na Universidade da Madeira – Funchal (2019) e na Universidade Nova de Lisboa (2022).

6 <https://www.revistacomunicando.sopcom.pt/index.php/comunicando>

7 <https://revistavista.pt/>

8 <https://www.revistaej.sopcom.pt/>



Jornalismo e Sociedade; e d) *Revista Portuguesa de História da Comunicação*<sup>9</sup>, editada pelo grupo de História da Comunicação. Para além das atas dos congressos, a Sopcom iniciou também, em 2017, a publicação de duas coleções de livros (Editora Documenta), uma para obras coletivas editadas por sócios e outra para a melhor tese de doutoramento selecionada no âmbito do Prémio Pacote de Oliveira, criado para distinguir bienalmente trabalhos de pesquisa doutoral. Funcionando em anos alternados, estas edições correspondem ao objetivo estabelecido por várias equipas diretivas de promover a publicação em dois eixos principais: o de trabalhos produzidos em regime colaborativo e o de trabalhos de investigadores em início de carreira. A estas edições soma-se ainda a publicação de uma coleção digital de *Cadernos*, que visa também dar expressão a textos científicos de média dimensão nas áreas temáticas específicas dos grupos de trabalho.

Ainda que possa ser difícil traduzir de modo objetivo o papel das associações na dinamização e na projeção pública de uma determinada área científica, uma leitura dos programas de ação das sucessivas comissões diretivas sustenta que a Sopcom tem procurado assumir, ao longo dos anos, de forma consistente, um compromisso com a consolidação do campo da Comunicação. Nos planos de atividades anuais desta associação têm constado de forma sistemática iniciativas condizentes com um ideário orientado prioritariamente para a estabilização epistemológica da área e para a sua afirmação, em termos nacionais, relativamente a outras áreas, e em termos internacionais, relativamente a outras comunidades de cercania científica. De igual modo, há na política da Sopcom, desde sempre, um guião assente na noção de que é necessário insistir no reconhecimento do grupo

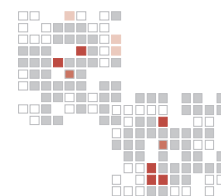
pelos entes públicos de gestão de ciência.

O papel das associações na consolidação do campo comunicacional, como se refere neste texto, não estaria completo se se cingisse ao propósito de criar condições de reunião e cooperação entre investigadores ou ao objetivo de facilitar a partilha de conhecimento através da promoção da comunicação científica. No caso da Comunicação, a dimensão política e a capacidade de intervenção pública nas medidas de incentivo ao desenvolvimento científico também são determinantes para a institucionalização e a garantia de condições de sustentabilidade da área. Com esta perceção, e seguindo a inspiração de figuras nacionais de referência para o campo, pelo pioneirismo e igualmente pelo empenho que tiveram no lançamento e na dinamização da associação, a Sopcom é hoje um projeto orientado por quatro desafios que definem a estratégia dos seus corpos sociais:

1. o desafio de mobilizar para a cooperação, quer entre investigadores nacionais de diferentes instituições quer entre investigadores de diferentes países, especialmente no espaço lusófono, mas também no contexto europeu. A solidariedade entre pares foi, aliás, um dos princípios inspiradores da Direção eleita em 2022, na convicção de que “a coesão é mais promissora do que a competitividade”<sup>10</sup>;
2. desafio de afirmar o estatuto epistemológico da Comunicação junto de instituições de administração do ensino e gestão e fomento de ciência, quer pela tentativa de intervenção nos processos de definição de políticas de ciência quer pela

<sup>10</sup> Retirado do programa de candidatura da Direção eleita em abril de 2022.

<sup>9</sup> <https://revistahc.sopcom.pt/>



- projeção pública das preocupações da área;
3. o desafio de contrariar a lógica mercantilista de ciência que favorece a produção de dados, mas esvazia o pensamento e a reflexão crítica, quer pela valorização do trabalho teórico quer pela estima dos temas nucleares da Comunicação (sem os quais, a ideia de transversalidade ou interdisciplinaridade esteriliza a Comunicação como área);
  4. o desafio de defender o português como língua de pensamento e conhecimento, quer pela expressão geográfica dos países falantes de Português quer pela convicção de que, numa área como a Comunicação, a língua em que nos exprimimos é parte do objeto científico.

Com pouco mais de 40 anos de história em Portugal, 25 dos quais acompanhados ou impulsionados pela Sopcom, as Ciências da Comunicação são, no contexto português, um campo de grande profusão temática. À abordagem clássica que presidiu aos estudos iniciais juntaram-se, entretanto, outras áreas de expressiva visibilidade científica, como a literacia mediática, os estudos de gênero e sua relação com os média, as *media arts*, as políticas de regulação, especialmente no plano das novas plataformas digitais, a comunicação estratégica, os desafios da produção e circulação de informação, os estudos culturais e a comunicação de ciência.

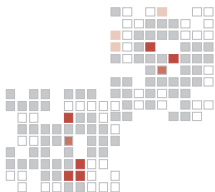
Para além do grande dinamismo e da persistência num quadro institucional que ainda valoriza preferencialmente algumas áreas clássicas, como a Sociologia, os investigadores de Ciências da Comunicação têm também demonstrado uma capacidade de internacionalização de duplo sentido: o de expressão anglófona, em resposta aos requisitos do “jogo científico” e

o de veia lusófona, em harmonia com o apelo pela proximidade histórica e cultural ao vasto território que faz do Português a quinta língua mais falada no mundo. É, aliás, nesse sentido que se tem destacado o vínculo da Sopcom à Lusocom – Federação Lusófona de Ciências da Comunicação, cuja história se cruza desde o início com a da associação portuguesa.

Num país que conta com quatro centros de investigação com atividade principal em Comunicação (avaliados pela agência nacional, a Fundação para a Ciência e a Tecnologia por um painel de especialistas em Comunicação)<sup>11</sup> e duas dezenas de revistas científicas (Martins, 2021)<sup>12</sup>, esta é, na terceira década do milénio, uma área que, simultaneamente, padece e beneficia da efervescência do tempo. Se dela se espera um diagnóstico rápido da orientação das mudanças – que é avesso ao espessamento teórico –, também nela se reconhece o quanto da vida tem na interação social a sua essência.

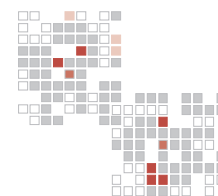
11 Centro de Estudos de Comunicação e Sociedade (CECS) – Universidade do Minho (avaliado como Excelente desde 2008), Laboratório de Comunicação (LabCom) – Universidade da Beira Interior, Instituto de Comunicação da Nova (ICNova) – Universidade Nova de Lisboa (avaliado como em Excelente em 2018) e Centro de Investigação Aplicada em Comunicação, Cultura e Novas Tecnologias (CICANT) – Universidade Lusófona. A estes centros juntam-se ainda outros, que também têm linhas de pesquisa em Comunicação, embora não tenham sido avaliados pela FCT especificamente nesta área, como o Centro de Estudos de Comunicação e Cultura (CECL) da Universidade Católica, e o Centro de Estudos Interdisciplinares do Século XX (CEIS20) da Universidade de Coimbra.

12 Moisés de Lemos Martins elencava, em 2021, 19 revistas: *Comunicação e Sociedade*; *Revista Lusófona de Estudos Culturais/Lusophone Journal of Cultural Studies*; *Vista*; *International Journal of Film and Media*; *International Journal on Stereo & Immersive Media*; *Revista de Comunicação e Linguagens*; *Revista Media & Jornalismo*; *Interact*; *Estudos em Comunicação*; *Doc-online*; *Eikon*; *Rhêtorike*; *Revista Comunicando*; *Revista Estudos de Jornalismo*; *Revista Portuguesa de História da Comunicação*; *Comunicação Pública*; *Observatório (OBS+)*; *PRISMA.COM*; e *Aniki: Revista Portuguesa da Imagem em Movimento*. A este grupo deverá ainda somar-se a *Mediapolis - Revista de Comunicação, Jornalismo e Espaço Público*, que não foi considerada pelo autor.

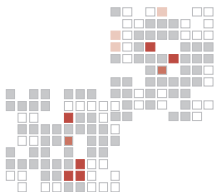


## Referências

- ALEXANDER, Jeffrey C., BREESE, Elizabeth Butler, LUENGO, María (Org.). *The Crisis of Journalism Reconsidered*. Nova Iorque: Cambridge University Press, 2016
- BUSTAMANTE, Enrique. Las revistas científicas en Comunicación. Principales retos iberoamericanos actuales. In: PERUZZO, Cílicia, MARTINS, Moisés de Lemos & GABRIOTI, Rodrigo (ed.). *Revistas Científicas de Comunicación Ibero-Americanas na Política de Divulgação do Conhecimento: Tendências, Limitações e os Desafios de Novas Estratégias*. Braga: UMinho Editora, 2021. p.113-124. Disponível em <https://doi.org/10.21814/uminho.ed.43.8>. Acesso em 28 de junho de 2023
- DELICADO, Ana. As associações científicas. In: RODRIGUES, Maria de Lurdes & HEITOR, Manuel (ed.). *40 Anos de Políticas de Ciência e de Ensino Superior*. Coimbra: Almedina, 2015, p.329-348.
- DELICADO, Ana, JUNQUEIRA, Luís, REGO, Raquel, CONCEIÇÃO, Cristina & PEREIRA, Inês. Associações científicas portuguesas: mapeamento e caracterização. *Forum Sociológico*, n.21, p.97-197. Disponível em <https://doi.org/10.4000/sociologico.459>. Acesso em 28 de junho de 2023
- DELICADO, Ana, REGO, Raquel & JUNQUEIRA, Luís. Associações científicas, uma proposta de tipologia. *Sociologia online. Revista da Associação Portuguesa de Sociologia*, n.7, 2014, p.7-32. Disponível em [https://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/10730/1/ICS\\_ADelicado\\_Associacoes\\_ARN.pdf](https://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/10730/1/ICS_ADelicado_Associacoes_ARN.pdf). Acesso em 28 de junho de 2023
- LOPES, Immacolata Vassalo. Pesquisa de comunicação: questões epistemológicas, teóricas e metodológicas. *Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, v.27, n.1, p.13-39, 2004. doi:<http://dx.doi.org/10.1590/rbcc.v27i1.1056>. Disponível em <https://doi.org/10.1590/rbcc.v27i1.1056>. Acesso em 28 de junho de 2023
- MARINHO, Sandra & VICENTE MARIÑO, Miguel. Uma paisagem da epistemologia e metodologia em Comunicação. *Comunicação e Sociedade*, Braga, v.33, p.7-14, 2018. Disponível em [https://doi.org/10.17231/comsoc.33\(2018\).2903](https://doi.org/10.17231/comsoc.33(2018).2903). Acesso em 28 de junho de 2023
- MARTINS, Moisés de Lemos. Em defesa da universidade e em defesa da ciência. In OLIVEIRA, Madalena, MACHADO, Helena, SARMENTO, João & RIBEIRO, Maria do Carmo (ed.). *Sociedade e crise(s)*. Braga: UMinho Editora, p.149-157, 2020. Disponível em <https://doi.org/10.21814/uminho.ed.21>. Acesso em 28 de junho de 2023
- MARTINS, Moisés de Lemos. Políticas científicas e línguas de ciência: O caso das revistas de Ciências da Comunicação em Portugal. In: PERUZZO, Cílicia, MARTINS, Moisés de Lemos & GABRIOTI, Rodrigo (ed.). *Revistas Científicas de Comunicação Ibero-Americanas na Política de Divulgação do Conhecimento: Tendências, Limitações e os Desafios de Novas Estratégias*. Braga: UMinho Editora, p. 125-141, 2021. Disponível em <https://doi.org/10.21814/uminho.ed.43.9>. Acesso em 28 de junho de 2023
- MARTINS, Moisés de Lemos & OLIVEIRA, Madalena. Doctorado e investigación sobre comunicación en Portugal: panorama, retos y oportunidades. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, v.10, n.18, p.250-265, 2013. Disponível em <http://revista.pubalaic.org/index.php/alaic/article/view/131/132>. Acesso em 28 de junho de 2023
- MATOS, José Nuno, SUBTIL, Filipa & BAPTISTA, Carla (Org.). *A Crise do Jornalismo em Portugal*. Lisboa: Deriva, 2017.
- MELO, José Marques. Ciências da Comunicação na América Latina: itinerário para ingressar no século XXI. *Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, São Paulo, v. 26, n.1, p.161-169, 2003. Disponível em <https://www.eca.usp.br/acervo/producao-academica/002918572.pdf>. Acesso em 28 de junho de 2023
- NUNES, Maria de Fátima. Associações e sociedades científicas. In: ROLLO, Maria Fernanda (ed.). *Dicionário de História da República e da I República e do Republicanismo*. Lisboa: Ed. Assembleia da República, 2013, p. 308-312.
- OLIVEIRA, José Manuel. Metodologias e práticas em ciências “indisciplinadas”. *Trajectos – Revista de Comunicação, Cultura e Educação*, n.1, p.7-10, 2002.
- OLIVEIRA, Madalena. Associações científicas. Da ideia de rede ao ideal de comunidade. In: MARTINS, Moisés de Lemos (ed.). *A internacionalização das comunidades lusófonas e ibero-americanas de Ciências Sociais e Humanas – o caso das Ciências da Comunicação*. Ribeirão: Húmus, 2017. p.231-246.
- REBELO, José. O ensino e a investigação da comunicação em Portugal. *Trajectos – Revista de Comunicação, Cultura e Educação*, n.1, p.11-16, 2002.
- PERERA LÓPEZ, Danays, SALADRIGAS MEDINA, Hilda, LEYNA MAESTRE, Yailuma & LINARES HERRERA, Manuel. Asociaciones científicas y academia de ciencias de Cuba: sinergias para el desarrollo. *Vivat Academia. Revista de Comunicación*, 141, p.69-92, 2017. Disponível em <http://doi.org/10.15178/va.2017.141.69-92>. Acesso em 28 de junho de 2023
- PERUZZO, Cílicia. Apontamentos para epistemologia e métodos



- na pesquisa em Comunicação no Brasil. *Comunicação e Sociedade*, Braga, v. 33, p.25-40, 2018. Disponível em [https://doi.org/10.17231/comsoc.33\(2018\).2905](https://doi.org/10.17231/comsoc.33(2018).2905). Acesso em 28 de junho de 2023
- SCHIMANK, Uwe. Scientific associations in the German research system—Results of an empirical study. *Knowledge in Society*, v.1, n.2, p.69-85, 1988. Disponível em <https://doi.org/10.1007/bf02687214>. Acesso em 28 de junho de 2023
- SCHRAMM, Wilbur. Communication research in the United States. In: \_\_\_\_ *The Science of Human Communication. New Directions and New Findings in Communication Research*. Nova Iorque/Londres: Basic Books, Inc., Publishers, 1963. p.1-16
- SERRA, Joaquim Paulo. Unidade e multiplicidade nas Ciências da Comunicação: uma comparação entre Portugal e Brasil. *ANIMUS. Revista Interamericana de Comunicação Mediática*, v.11, n.21, 2012. Disponível em <https://periodicos.ufsm.br/animus/article/view/4105/3501>. Acesso em 28 de junho de 2023
- SERRA, Joaquim Paulo. Disciplinas, paradigmas e olhares: o lugar de Paqueta de Oliveira na construção do campo das Ciências da Comunicação em Portugal. *Revista Comunicando*, v.6, n.1, 2017. Disponível em <https://www.revistacomunicando.sopcom.pt/index.php/comunicando/article/view/190/128>. Acesso em 28 de junho de 2023
- SILVA, Juremir Machado. Ideologia do ranquismo. In: MARTINS, Moisés de Lemos & PIRES, Helena (ed.). *Políticas de Ciência e da Língua, Publicação Científica e Rankings Acadêmicos*, Braga: UMinho Editora, p.95-107, 2023. Disponível em <https://doi.org/10.21814/uminho.ed.66.4>. Acesso em 28 de junho de 2023
- TRAPELL, Joseph, STEEMERS, Jeanette & THOMASS, Barbara (Org.). *European Media in Crisis. Values, Risks and Policies*. Nova Iorque/Oxon: Routledge, 2015
- SANTAELLA, Lucia. As linguagens como antídotos contra o midiacentrismo. *MATRIZES*, São Paulo, v.1, n.1, p.75-97, 2007. Disponível em <https://doi.org/10.11606/issn.1982-8160.v1i1p75-97>. Acesso em 28 de junho de 2023
- WITTER, Geraldina Porto. Importância das sociedades/associações científicas: desenvolvimento da ciência e formação profissional-pesquisador. *Boletim de Psicologia*, v.LVII, n.126, p. 001-014, 2007. Disponível em <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/bolpsi/v57n126/v57n126a02.pdf>. Acesso em 28 de junho de 2023
- 
- Recebido em 30/08/2023. Aceito em 13/09/2023.



# A TRAJETÓRIA DE DUAS DÉCADAS DA ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE PESQUISADORES DE HISTÓRIA DA MÍDIA (ALCAR)

THE TRAJECTORY OF TWO DECADES OF THE ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE PESQUISADORES DE HISTÓRIA DA MÍDIA (ALCAR)

LA TRAYECTORIA DE DOS DECADAS DE LA ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE PESQUISADORES DE HISTÓRIA DA MÍDIA (ALCAR)

## Christina Ferraz Musse

■ Jornalista, mestre e doutora em Comunicação e Cultura pela Universidade Federal do Rio de Janeiro, pós-doutora em Práticas e Culturas da Comunicação pela Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul. É professora associada do Curso de Jornalismo e do Programa de Pós-Graduação em Comunicação da Universidade Federal de Juiz de Fora. É líder do Grupo de Pesquisa/CNPq Comunicação, Cidade e Memória. Participa ativamente do GP de Telejornalismo da Intercom, do GT de História da Mídia Audiovisual da Rede Alcar e da Rede de Pesquisa em Telejornalismo, Telejor, da SBPjor, através da qual tem feito várias publicações.

■ *Periodista, máster y doctora en Comunicación y Cultura por la Universidad Federal de Rio de Janeiro, posdoctorado en Prácticas y Culturas de la Comunicación por la Pontificia Universidad Católica de Río Grande do Sul. Es profesora asociada del curso de Periodismo y del Programa de Postgrado en Comunicación de la Universidad Federal de Juiz de Fora. Dirige el Grupo de Investigación Comunicación, Ciudad y Memoria. Participa activamente en el Grupo de Teleperiodismo Intercom, en el Grupo de Historia de los Medios Audiovisuales de la Red Alcar y en la Red de Investigación en Teleperiodismo, Telejor, de la SBPjor, a través de la cual ha publicado varios artículos.*

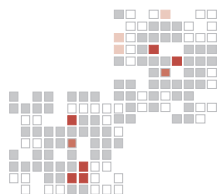
■ E-mail: cferrazmusse@gmail.com

## Susana Azevedo Reis

■ Doutoranda no Programa de Pós-Graduação em Comunicação pela Universidade Federal de Juiz de Fora, na linha "Competência Midiática, Estética e Temporalidade". Possui graduação em Jornalismo pela Universidade Federal de Juiz de Fora (2015), mestrado em Comunicação pelo Programa de Pós-Graduação em Comunicação da UFJF (2018) e MBA em Marketing Digital pela Unopar (2019). Membro do Grupo de Pesquisa (CNPQ) "Comunicação, Cidade e Memória".

■ *Doctoranda en el Programa de Posgrado en Comunicación de la Universidad Federal de Juiz de Fora, en la línea "Competencia mediática, estética y temporalidad". Licenciada en Periodismo por la Universidad Federal de Juiz de Fora (2015), máster en Comunicación por el Programa de Posgrado en Comunicación de la UFJF (2018) y MBA en Marketing Digital por la Unopar (2019). Miembro del Grupo de Investigación (CNPQ) "Comunicación, Ciudad y Memoria".*

■ E-mail: susanareis.academico@gmail.com





## RESUMO

O artigo tem como objetivo apresentar a trajetória da Associação Brasileira de Pesquisadores de História da Mídia (Alcar), fornecendo dados sobre sua criação e as atividades que a entidade desenvolve desde 2001. São apresentadas informações sobre os eventos nacionais e regionais, as publicações da *Revista Brasileira da História da Mídia (RBHM)*, além de dados referentes à divulgação científica da produção acadêmica. Busca-se, assim, realizar um retrato da instituição, destacando os desafios de mantê-la produtiva.

**PALAVRAS-CHAVE:** ALCAR; HISTÓRIA DA MÍDIA; COMUNICAÇÃO; *RBHM*; DIVULGAÇÃO CIENTÍFICA.

## ABSTRACT

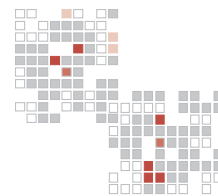
The article aims to present the trajectory of the Associação Brasileira de Pesquisadores de História da Mídia (Alcar), providing data about its creation and the activities that the entity develops since 2001. Information about national and regional events, publications of the *Revista Brasileira de História da Mídia (RBHM)*, in addition to data referring to the scientific dissemination of the academic production. Thus, the aim is to create a portrait of the institution, highlighting the challenges of keeping it productive.

**KEY WORDS:** ALCAR; MEDIA HISTORY; COMMUNICATION; *RBHM*; SCIENTIFIC DIVUGATION.

## RESUMEN

El artículo tiene como objetivo presentar la trayectoria de la Associação Brasileira de Pesquisadores de História da Mídia, proporcionando datos sobre su creación y las actividades que la entidad desarrolla desde 2001. Información sobre eventos nacionales y regionales, publicaciones de la *Revista Brasileira de História da Mídia (RBHM)*, em además de datos referentes a la divulgación científica de la producción académica. Por lo tanto, el objetivo es crear um retrato de la institución, destacando los desafíos de mantenerla productiva.

**PALABRAS CLAVE:** ALCAR; HISTORIA DE LOS MEDIOS; COMUNICACIÓN; *RBHM*; DIVULGACIÓN CIENTÍFICA.



## 1 Introdução

Tudo começou pelo olhar visionário de José Marques de Melo. Foi ele o fundador da Rede Alfredo de Carvalho, Alcar, que homenageia o historiador pernambucano pioneiro no estudo sistemático da história da imprensa brasileira. A Rede foi constituída em 5 de abril de 2001, em uma reunião na sede da Associação Brasileira de Imprensa (ABI), no Rio de Janeiro. A tarefa prioritária daqueles que ali se reuniram seria lutar contra o apagamento dos registros sobre a história oficialmente iniciada em 1808, de forma tardia, mas logo efervescente. O sonho dos fundadores da Alcar era a realização de um grande inventário da imprensa brasileira, que poderia estar em parte concluído já em 2008, na comemoração do bicentenário. Aos onze fundadores, liderados por Marques de Melo, juntaram-se dezenas de simpatizantes e várias associações profissionais, veículos de comunicação e instituições de ensino e pesquisa. O “pragmatismo utópico”<sup>1</sup> de Marques de Melo ganharia concretude imediata, com a realização, dois anos depois, no Rio de Janeiro, do 1º Encontro Nacional da Rede Alfredo de Carvalho<sup>2</sup>.

*Pretende-se retomar o trabalho realizado, no início do século XX, pelo historiador pernambucano Alfredo de Carvalho, sob os auspícios do IHGB - Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro. Ele realizou a primeira pesquisa integrada sobre a imprensa brasileira. Constituiu-se, na verdade, em artífice do inventário documental que preparou o terreno para a aventura historiográfica reservada aos jovens pesquisadores da mídia impressa. (Marques de Melo, 2001)*

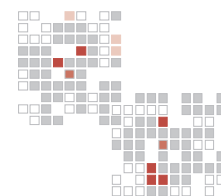
1 Conceito apresentado no título de texto de autoria do professor Marques de Melo, que descreve o processo de criação da Rede Alcar. Disponível em: <http://www.ufrgs.br/alcar/sobre-a-alcar-1/historia-1>. Acesso em 12 jun. 2020.

2 Nesse momento, a Alcar atua ainda apenas como uma rede de pesquisadores, sem o status de um associação científica.

O processo que leva à fundação da Alcar é reflexo da mobilização que começa pelo menos trinta anos antes, na década de 1970, quando Marques de Melo identifica os primeiros sinais da formação de um “campo” de estudos da comunicação, no país, apesar de as investigações sobre o tema remontarem ao século XIX, porém, até então, eram fragmentadas e isoladas (Marques de Melo, 2012, p.17). Em setembro de 1971, aconteceu, na sede da Associação Brasileira de Imprensa (ABI), no Rio de Janeiro, o I Congresso Nacional de Comunicação, “reunindo jovens professores e pesquisadores que ocupariam nos anos seguintes papéis decisivos na constituição do campo acadêmico da comunicação no Brasil”. (Marques de Melo, 2012, p. 20). Marialva Barbosa destaca os marcos, que fizeram a década de 1970, em plena ditadura civil-militar, tão importante para a comunicação brasileira.

A ampliação do número de cursos de comunicação na década de 1970; a criação da primeira sociedade científica da área, em 1977, a Intercom, cuja meta era também aglutinar saberes produzidos de maneira esparsa e dispersa; e a centralidade estratégica cada vez mais reconhecida para a comunicação foram acontecimentos singulares que fizeram dos anos 1970 o tempo privilegiado de um novo campo que se anunciava (Barbosa, 2012b, p.26)

Nos anos 1980, continua a pesquisadora, registra-se a explosão dos cursos de graduação, o uso cada vez mais intensivo de tecnologia nos processos de comunicação, e uma disputa disciplinar, no âmbito acadêmico, entre o que se entendia como ensino da teoria e a aprendizagem da prática, reflexo de uma certa cisão entre academia e mercado. Esta é uma trajetória de amadurecimento do campo, que coincide com a retomada democrática, depois de 21 anos de ditadura civil-militar (1964-1985). Mas é só na década seguinte, com a expansão da pós-graduação, que vamos observar o crescimento



dos “subcampos da comunicação” e que terá como consequência a criação de várias outras associações científicas.

*A criação de novas sociedades científicas que passaram a representar os pesquisadores a partir de segmentos do mundo da comunicação pode ser interpretada como exemplo da consolidação da comunicação como área de saber, mas pode também ser vista como sintoma da necessidade de criação de espaços de reconhecimento, legitimação e visibilidade, que em certa medida funcionam também como instâncias de consagração* (Barbosa, 2012b, p.26)

Para Marques de Melo, a Alcar, idealizada em 2001, elencou como seus objetivos, além de preparar a comemoração dos 200 anos de implantação da imprensa no Brasil, contribuir para o avanço da mídia impressa no novo século, de forma integrada com a mídia eletrônica e a mídia digital, tornando-a “patrimônio coletivo do povo brasileiro” .

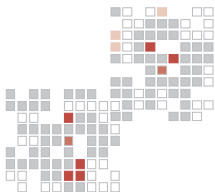
*A motivação principal é a de alavancar iniciativas capazes de converter a imprensa em instrumento civilizatório. Trata-se de socializar seus benefícios culturais para toda a sociedade e não apenas para as elites, como vem ocorrendo historicamente nos dois primeiros séculos de sua existência em território nacional* (Marques de Melo, 2001)

Sob a liderança de Marques de Melo - titular da Cátedra Unesco/Umesp (Universidade Metodista de São Paulo) de Comunicação -, é interessante destacar os nomes dos fundadores, que dão a dimensão da empreitada e a diversidade dos perfis dos apoiadores à época: Francisco Karam - titular da Cátedra Fenaj (Federação Nacional dos Jornalistas)/UFSC (Universidade Federal

de Santa Catarina) de Jornalismo; Sinval de Itacarambi Leão - diretor da revista *Imprensa*; Fernando Segismundo - presidente da ABI (Associação Brasileira de Imprensa); Esther Bertolotti - Ministério da Cultura; Cybelle de Ipanema - IHGB (Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro); Marco Morel - UERJ (Universidade do Estado do Rio de Janeiro); Marialva Barbosa - UFF (Universidade Federal Fluminense); Luiz Guilherme Pontes Tavares - Salvador/Bahia; Carlos Cavalcanti - Recife/Pernambuco; Sebastião Jorge - UFMA (Universidade Federal do Maranhão).

Alguns anos depois, em 2008, a Rede Alcar ganharia o status de associação científica: Associação Brasileira de Pesquisadores de História da Mídia. Também ficaria definido que os anos pares seriam destinados aos Encontros Regionais, e os anos ímpares aos Encontros Nacionais. A presidência da Alcar foi ocupada inicialmente por José Marques de Melo (2003/2008). Na documentação disponível no site da Associação<sup>3</sup>, não há menção a diretores, neste período, apenas aos coordenadores nacionais dos Grupos Temáticos (GTs), que chegaram a ser em número de dez. A segunda presidente foi Marialva Barbosa (2008/2011), professora da Universidade Federal Fluminense (UFF) e, posteriormente, da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ). Na sua gestão, além dos coordenadores dos GTs, havia a coordenação composta por vice-presidente, diretoria científica, de projetos e administrativa. Na presidência de Maria Berenice Machado (2011/2015), da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), temos, além do Conselho Deliberativo (presidente, vice, diretor científico, diretor administrativo, diretor de comunicação, diretor de documentação), os Comitês Regionais (Sul, Sudeste, Norte, Nordeste, Centro-Oeste), e

<sup>3</sup> Disponível em: <http://www.redealcar.org>.



vemos pela primeira vez a menção ao Conselho Fiscal, com três membros. Ana Regina Rêgo, professora da Universidade Federal do Piauí (UFPI), foi a presidente na gestão 2015/2019, quando o Conselho Deliberativo é acrescido da Direção de Relações Internacionais, aparecendo pela primeira vez a referência ao coordenador do Prêmio José Marques de Melo de Estímulo à Memória da Mídia<sup>4</sup>. Tal configuração foi mantida pela última gestão, eleita em assembleia de 2019, em que foi empossada a presidente Christina Ferraz Musse (2019/2023), da Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF), de Minas Gerais. Em 2020, a Associação Brasileira de Pesquisadores de História da Mídia reunia cerca de 185 associados, de acordo com informações da Diretoria Administrativa-Financeira da última gestão.

## 2 Os encontros nacionais e regionais: produção e troca de conhecimento

O primeiro evento nacional da Alcar foi realizado em 2003 e o último em 2021. Ao todo foram 13 edições, com a apresentação de 2907 trabalhos científicos. A região Sudeste realizou seis eventos, a região Sul, quatro, e a região Nordeste, dois eventos nacionais.

De 2003 a 2007, os debates de alguns encontros foram divididos em grupos de trabalho (GTs), que variaram bastante de nomenclatura. Porém, nos Anais desses encontros, não é possível identificar os trabalhos incluídos em cada um desses GTs.

O primeiro encontro teve seis Grupos de Trabalho: História da Mídia Impressa; História da Mídia Sonora; História da Mídia Visual; História da Mídia Audiovisual; História da Mídia Digital e História da Mídia Persuasiva. No 2º

Encontro, o GT de Mídia Persuasiva se dividiu em duas vertentes: História da Publicidade e da Propaganda e História das Relações Públicas. Foram incluídos também os Grupos de História da Mídia Educativa e História da Mídia Impressa, totalizando nove GTs (Karan, 2004).

No 3º Encontro, foi adicionado o GT História da Midiologia, uma iniciativa de José Marques de Melo (Machado, 2006), e retirado o GT de História da Mídia Educativa. Não foi possível identificar se do 4º ao 7º encontro, houve divisão em GTs. Porém, temáticas como Relações Públicas; Rádio; História da Mídia; Impresso; História do Jornalismo; Audiovisual; Mídia Sonora; Publicidade e Propaganda; Mídia Digital; Memória; Cinema; Fotografia e Mídia Alternativa sempre estiveram presentes nos eventos.

A partir do 8º Encontro, em 2011, o evento nacional se modificou. Foi a primeira vez em que os trabalhos foram divididos por GTs, nos Anais, e que o encontro foi intitulado de História da Mídia. Nas outras edições, era chamado de Encontro da Rede Alfredo de Carvalho.

Além disso, a partir daquele momento, o evento passou a ser realizado de dois em dois anos. Ao todo foram publicados 217 trabalhos, que se dividiram em oito GTs: História do Jornalismo; História da Mídia Digital; História da Mídia Alternativa; História da Mídia Sonora; Historiografia da Mídia; História da Publicidade e da Comunicação Institucional; História da Mídia Audiovisual e Visual e História da Mídia Impressa.

No 11º Encontro, em 2017, o GT História da Mídia Audiovisual e Visual foi dividido em dois novos grupos: História das Mídias Audiovisuais e História da Mídia Visual, totalizando nove GTs, que permanecem até hoje.

A seguir, é possível conferir uma tabela que reúne informações de todas as edições dos Encontros Nacionais da Alcar.

<sup>4</sup> O prêmio, criado em 2010, já foi entregue cinco vezes, nos Encontros Nacionais, a candidatos de cursos de graduação de todo o país.



Tabela 1. Encontros nacionais da Alcar

<b>Temáticas Eventos Nacionais Alcar</b>				
<b>Edição</b>	<b>Ano</b>	<b>Local</b>	<b>Temática</b>	<b>Trabalhos publicados</b>
1º	2003	UERJ - Rio de Janeiro/RJ	Mídia Brasileira: dois séculos de história	50 trabalhos
2º	2004	UFSC - Florianópolis/SC	História do ensino de jornalismo e das profissões midiáticas no Brasil	119 trabalhos
3º	2005	Centro Universitário Feevale - Novo Hamburgo/RS	Preservando a memória da imprensa e construindo a história da mídia no Brasil	184 trabalhos
4º	2006	Faculdade São Luís - São Luís/MA	Imprensa 200 Anos - memória Maranhão	124 trabalhos
5º	2007	Facasper - São Paulo/SP	Mídia, indústria e sociedade: desafios historiográficos brasileiros	157 trabalhos
6º	2008	UFF - Niterói/RJ	200 anos de mídia no Brasil - historiografia e tendências	332 trabalhos
7º	2009	Unifor - Fortaleza/CE	Mídia alternativa e alternativas midiáticas	215 trabalhos
8º	2011	Unicentro - Guarapuava/PR	Público e mídia: perspectivas históricas	217 trabalhos
9º	2013	UFOP – Ouro Preto - MG	História da comunicação ou história da mídia, fronteiras conceituais e diferenças	373 trabalhos
10º	2015	UFRGS - Porto Alegre/RS	A memória na era digital	429 trabalhos
11º	2017	Universidade Presbiteriana Mackenzie - São Paulo/SP	Manipulações midiáticas em perspectiva histórica	305 trabalhos
12º	2019	UFRN - Natal/RN	A mídia e os estratos do tempo: memória, presente e futuros da mídia	173 trabalhos
13º	2021	UFJF – Juiz de Fora/MG	#vidasnegrasimportam: racismos, violências e resistências nas dinâmicas do tempo	229 trabalhos

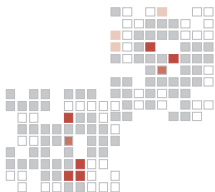
Fonte: autoras

Observa-se que o último encontro, realizado em 2021, foi o primeiro evento nacional da Alcar organizado de forma totalmente remota. Por causa da pandemia de Covid-19, todas as palestras, mesas redondas e apresentações de trabalho foram feitas em formato on-line.

Já o XIV Encontro Nacional de História da Mídia será realizado entre os dias 2 e 4 de agosto de 2023, nas novas instalações do Instituto de Arte e Comunicação Social (IACS) da Universidade

Federal Fluminense (UFF), localizada na cidade de Niterói, no Rio de Janeiro. O evento está sob a coordenação do Programa de Pós-Graduação em Mídia e Cotidiano (PPGMC) do IACS e terá como tema “Democracia, História e Anistias nas Memórias das Mídias”.

A qualidade dos trabalhos produzidos nos eventos nacionais, a sua diversidade e capacidade de reunir as principais discussões sobre a História da Mídia podem ser acessadas no site da Alcar



(<https://redealcar.org>).

Já os eventos regionais da Alcar acontecem desde 2007. A região Sul foi a pioneira na organização, produzindo o seu primeiro encontro, em 2007. As outras regiões começaram a realizar eventos, em 2010. O Sudeste, em sua primeira versão regional, fez um evento no estado do Rio de Janeiro e outro em São Paulo. O Centro-Oeste iniciou sua programação apenas em 2012.

Os encontros regionais são realizados de dois em dois anos, intercalando com os eventos nacionais. Entretanto, em decorrência da pandemia de Covid-19, existiram algumas mudanças de datas nos encontros, que deveriam ocorrer em 2020. As regiões Centro-Oeste, Nordeste, Norte e Sul acabaram realizando os

eventos no primeiro semestre de 2021. Além disso, a maioria foi realizada em formato remoto.

Neste período, foram apresentados cerca de 1373 trabalhos científicos, sendo que 364 foram resumos. A região Sul é aquela que teve o maior número de trabalhos apresentados: 525, sendo 244 resumos. Em seguida, temos: Sudeste – 407 artigos; Nordeste – 199 artigos; Norte – 123 artigos; Centro-Oeste, 119 artigos. Infelizmente, não conseguimos identificar os Anais de alguns dos eventos regionais recentes, pois ainda não foram publicados.

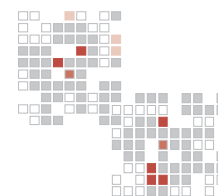
Abaixo é possível observar um resumo de todos os Encontros Regionais já realizados, informando o ano, local e número total de trabalhos apresentados e publicados.

Tabela 2. Encontros regionais da Alcar

<b>Encontros Regionais Alcar - Centro Oeste</b>			
<b>Edição</b>	<b>Ano</b>	<b>Local</b>	<b>Trabalhos publicados</b>
1º	2012	Unigran, Dourados, MS	31 trabalhos
2º	2014	UFMT, Cuiabá, MT	16 trabalhos
3º	2016	Campo Grande, MS	38 trabalhos
4º	2018	Tangará da Serra, MS	6 trabalhos
5º	2021	UFG, Goiânia, GO	28 trabalhos
6º	2022	UCDB, Campo Grande, MS	Número desconhecido

<b>Encontros Regionais Alcar - Nordeste</b>			
<b>Edição</b>	<b>Ano</b>	<b>Local</b>	<b>Trabalhos publicados</b>
1º	2010	UFRN, em Natal, RN	Número desconhecido
2º	2012	Teresina, PI	60 trabalhos
3º	2014	UFMA, São Luís, MA	40 trabalhos
4º	2016	UFAL, Maceió, AL	33 trabalhos
5º	2018	Unicap, Recife, PE	33 trabalhos
6º	2021	UFCA, Juazeiro do Norte, CE	33 trabalhos (resumos)

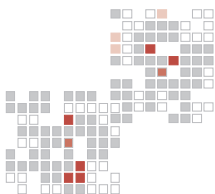


<b>Encontros Regionais Alcar - Norte</b>			
<b>Edição</b>	<b>Ano</b>	<b>Local</b>	<b>Trabalhos publicados</b>
1º	2010	Palmas, TO	29 trabalhos
2º	2012	UFPA, Belém, PA	28 trabalhos
3º	2014	Boa Vista, RO	29 trabalhos
4º	2016	Rio Branco, AC	23 trabalhos
5º	2018	UFAM, Manaus, AM	14 trabalhos
6º	2021	UFT, Palmas, TO	Número desconhecido
7º	2022	UFPA, Belém, PA	Número desconhecido

<b>Encontros Regionais Alcar - Sudeste</b>			
<b>Edição</b>	<b>Ano</b>	<b>Local</b>	<b>Trabalhos publicados</b>
1º	2010	Universidade Presbiteriana Mackenzie, São Paulo, SP	29 trabalhos
1º RJ	2010	Faculdade Santa Dorotéia, Nova Friburgo, RJ	12 trabalhos
2º	2012	Vila Velha, ES	11 trabalhos
3º	2014	UFRJ, Rio de Janeiro, RJ	103 trabalhos
4º	2016	UFF, Niterói, RJ	93 trabalhos
5º	2018	Centro Universitário, Belo Horizonte, MG	72 trabalhos
6º	2020	Universidade Salgado de Oliveira, Niterói, RJ	Número desconhecido
7º	2022	ECA/USP, São Paulo, SP	87 trabalhos (resumos)

<b>Encontros Regionais Alcar – Sul</b>			
<b>Edição</b>	<b>Ano</b>	<b>Local</b>	<b>Trabalhos publicados</b>
1º	2007	PUCRS, Porto Alegre, RGS	40 trabalhos (resumos)
2º	2008	Centro Universitário Feevale, Novo Hamburgo, RS	67 trabalhos (resumos)
3º	2010	PUCRS, Porto Alegre, RS	54 trabalhos
4º	2012	Unipampa com apoio da UFSM, São Borja, RGS	76 trabalhos
5º	2014	UFSC em Florianópolis, Santa Catarina	57 trabalhos
6º	2016	UEPG, Ponta Grossa, PR	70 trabalhos
7º	2018	UFSM, Santa Maria, RGS	114 trabalhos
8º	2021	UFSC, Florianópolis, SC	90 trabalhos (resumos)
9º	2022	Uninter	47 trabalhos (resumos)

Fonte: autoras



### **3. Revista Brasileira de História da Mídia: aspectos da história da mídia do passado e do presente**

A *Revista Brasileira de História da Mídia* (RBHM – ISSN 2238-5126) é uma publicação em formato eletrônico com periodicidade semestral. Lançada em 2012, tem como objetivo principal divulgar pesquisas que enfoquem a relação mídia e história, de forma a incentivar as investigações, nesta área do conhecimento. A RBHM publica a produção acadêmica de pesquisadores da área da comunicação, da história e outras, visando também a aprimorar as discussões em torno de questões históricas dos meios de comunicação em geral. A revista aceita propostas de artigos, resenhas e entrevistas.

A revista está registrada nos seguintes indexadores: Directory of Open Access Journals - DOAJ; Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico - REDIB; Google Acadêmico; Genamics Journal Seek; Latindex; Periódicos Capes; Bielefeld Academic Search Engine - BASE; Diadorim; LivRe; LatinREV; Reviscom; Oasisbr. A RBHM é avaliada como A4 pelo Qualis Periódicos.

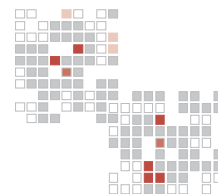
Seu Conselho Científico reúne 51 professores de diversas instituições. As editoras, em 2023 são Andréa Cristiana Santos, Universidade do Estado da Bahia (UNEB), Cláudia Peixoto de Moura, da Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul (PUCRS) e Netília Silva dos Anjos Seixas, da Universidade Federal do Pará (UFPA). Até junho de 2023, já foram publicadas 22 revistas.

No primeiro número da RBHM, publicado em 2012, e que teve como matéria-prima os principais trabalhos apresentados no VIII Encontro Nacional de História da Mídia, realizado em Guarapuava, no Paraná, a então presidente da Alcar, Marialva Carlos Barbosa (2007-2011), afirmava:

*Não que seja necessário, para fazer história, qualquer que seja ela, nos valermos de marcos fundadores, espécies de momentos axiais que marcam pelo início primordial onde tudo começou. Mas no caso da institucionalização de campos de saberes é necessário construir lugares de reconhecimento e, sobretudo, de diálogos acadêmicos que mostrem os caminhos que tomam as nossas pesquisas* (Barbosa, 2012b, p.9)

Reconhecendo que o campo da história da mídia era um “lugar movediço”, por apresentar uma longa tradição, mas apenas um recente reconhecimento, Barbosa defendia existir no Brasil quantidade, diversidade e qualidade de produção científica, resultado de um processo vigoroso de investigação e também de propostas inovadoras, que agregavam novos olhares ao campo.

No segundo número da revista, ainda em 2012, além de dez artigos generalistas, abre-se espaço para o primeiro dossiê temático: “História da Televisão”, que contempla sete trabalhos, além de duas resenhas e uma entrevista. No segundo ano, e na terceira edição, a RBHM contempla a temática “Comunicação e História: interfaces”. Se a pesquisa em comunicação guarda um lugar de destaque para o jornalismo, desde os seus primórdios, o artigo de Aline Strelow, neste dossiê, relata, com base em ampla revisão bibliográfica, como a história do jornalismo é uma das tendências do campo, desde os anos 1960. Tal tendência não perde a força no século XXI. Em sua investigação, a autora analisou 853 artigos, publicados em 17 revistas científicas brasileiras, de 2000 a 2010, publicações de referência na área do jornalismo, e mostrou como essas interfaces se articulam.





Dos 130 temas apontados pelos autores, a *História do Jornalismo* aparece em terceiro lugar (61 menções, 7,4%), atrás de *Jornalismo digital* (81) e *Discurso jornalístico* (65). Após tratamento dos temas, ou seja, agrupamento dos mesmos por afinidade, a *História do Jornalismo* cai para a sétima posição, com a seguinte distribuição: *Jornalismo especializado* (182; 23%), *Teorias do Jornalismo* (113; 14,9%); *Estudos de linguagem* (111; 13,5%); *Jornalismo digital* (98; 11,3%); *Jornalismo e representação* (84; 8,7%), *Rotinas jornalísticas* (69; 8,5%), *História do Jornalismo* (67, 8%) (Strelow, 2013, p. 13)

No artigo, Strelow conclui que os estudos históricos representam uma das mais importantes áreas dos estudos de jornalismo, tendo como objeto preferencial os meios impressos, com franca liderança dos jornais, àquela época.

No segundo semestre de 2012, o dossiê temático contempla a “Fotografia e História”, com onze artigos, que revelam a diversidade de enquadramentos sobre o tema. Oito artigos gerais, duas resenhas e uma entrevista completam o cardápio de leitura. No primeiro semestre de 2013, o tema é “Comunicação e história: interfaces”, com nove artigos; no segundo semestre, “História da fotografia” com 11 artigos.

Sete artigos participam do dossiê da primeira edição de 2014: “A história do rádio – técnicas, história e personagens”. Os editores chamam a atenção para dois aspectos importantes da publicação: a internacionalização e a participação de trabalhos de graduandos, no caso, o vencedor da edição anterior do Prêmio José Marques de Melo. Neste trecho da “Carta aos leitores”, o espírito da revista.

*A RBHM, aliás, não se furta ao debate, ao bom debate. Paulo de Tarso, o apóstolo São Paulo, certa vez escreveu que havia combatido*

*o bom combate, terminado a carreira e guardado a fé. Pode-se dizer que a RBHM, mesmo que jovem, segue indiretamente essas premissas, estando sempre pronta a desafiar e ser desafiada* (Carta aos leitores, 2014)

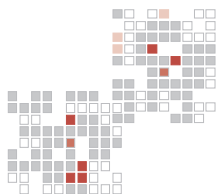
A segunda edição de 2014 contempla o dossiê: “50 anos do golpe militar de 1964”, com onze artigos. Em 2015, a primeira edição traz, além dos artigos gerais, resenhas e entrevistas, o dossiê “Conceitos na (para) a História da Comunicação”, com três artigos. No segundo semestre, 12 artigos compõem o dossiê temático “História do livro e da leitura”. A partir deste número, a revista passa a ter editores associados, que cuidam dos dossiês temáticos.

Em 2016, o primeiro número traz o dossiê “Império Português e Comunicações” com sete artigos, e o segundo número contempla “História da Mídia e Consumo”, com oito artigos. No primeiro semestre de 2017, temos o dossiê “História da mídia regional” com dez artigos; o segundo número de 2017 não tem dossiê, e apresenta 12 artigos na seção “Artigos gerais”.

Em 2018, no primeiro semestre, o dossiê com dez artigos fala de “Manipulações midiáticas em perspectiva histórica”. No segundo semestre, o dossiê temático faz uma homenagem a “José Marques de Melo”, com cinco artigos. O primeiro número de 2019 não tem dossiê temático, mas dez artigos na sessão “Gerais”. O segundo número de 2019 tem o dossiê temático “A mídia e os estratos do tempo”, com sete artigos.

A primeira edição de 2020 tem o dossiê temático “Crítica de Mídia” e conta com nove artigos e a segunda edição apresenta a temática “História da Mídia e Saúde, parte 1”, com nove artigos do dossiê e oito artigos “Gerais”.

A primeira edição de 2021 trouxe o dossiê “História da Mídia e Saúde, parte 2”, com nove artigos também, e oito artigos “Gerais”. Já o dossiê da segunda edição de 2021 trouxe



como tema “#vidasnegrasimportam: racismos, violências e resistências nas dinâmicas do tempo”, apresentando cinco artigos temáticos e dez artigos “Gerais”.

As duas revistas publicadas em 2022 não apresentaram dossiê temático, publicando 13 e 12 artigos “Gerais”, respectivamente. A segunda edição também apresenta uma entrevista.

#### **4 Comunicação e Engajamento: as Estratégias de Divulgação**

A Alcar busca diversificar os formatos de divulgação científica, utilizando-se de diversos meios, linguagens e plataformas para informar, atualizar os interessados sobre o campo da História da Mídia e também sobre a própria associação. Abaixo, listamos os principais canais de comunicação da Alcar.

##### **4.1 Site e *Jornal da Alcar*: centralizando as informações e conteúdos**

Recentemente, a Alcar desenvolveu um novo site, modificando algumas de suas estratégias de comunicação. Lançado em setembro de 2022, o objetivo é oferecer para os associados e interessados na instituição um site “mais atualizado, moderno, rápido e responsivo” (Alcar, 2022).

O site (<https://redealcar.org/>) oferece nove menus: Alcar, dividido em Sobre, Diretoria, Estatuto e Memória; Associados, dividido em Filiação, Renovação e Convênios; Grupos Temáticos; Anais, com os submenus Eventos Nacionais e Eventos regionais; Publicações, dividido em Revista e Livro; Notícias; Prêmio; Parcerias e Contato.

Destacamos aqui o submenu Memória, que oferece um acervo de conteúdo que faz parte da história da instituição. Primeiramente, temos o resumo de todos os Encontros Nacionais. Também temos acesso às publicações anteriores do *Jornal da Alcar*, e a “Carta de Natal dos

pesquisadores/as de rádio”, definida e elaborada no XII Encontro em Natal/RN.

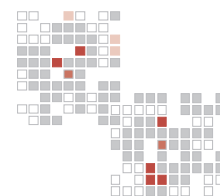
Um importante meio de divulgação é o *Jornal da Alcar*. Com caráter informativo, ele cumpre a função de também prestar serviços, além de veicular entrevistas, perfis e artigos de opinião. A Diretoria de Comunicação é a responsável pela veiculação on-line.

O *Jornal Alcar* começou a ser publicado no site em 2012<sup>5</sup>, seguindo até sua última edição neste formato, em dezembro/janeiro de 2022. Foram 89 números no total. Porém, com a implantação do novo site, a publicação modificou seu formato. Ao invés de publicar todas as notícias de uma só vez, elas começaram a ser publicadas na aba Notícias do site.

No site, também são divulgados títulos de livros e os links dos e-books publicados pelos sócios. O mapeamento do volume de livros lançados por associados da Alcar, que sustente a hipótese de crescimento dos títulos neste campo, se faz cada vez mais necessário. Em 2019, entre os títulos lançados, alguns ganharam destaque, durante o Congresso da Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (Intercom), em Belém, no Pará. Na sessão de autógrafos do Publicon, duas obras chamavam a atenção: *Mídia: narrativas, discurso e história* e *Os desafios da pesquisa em história da comunicação: entre a historicidade e as lacunas da historiografia*, este último, resultado do convênio entre a Alcar e a Asociación de Historiadores de la Comunicación (AHC), fundada em 1992, na Espanha. O intercâmbio internacional é uma das metas da Associação, com foco especial na América Latina.

Por fim, a Alcar também possui um grupo de e-mails de sócios e ex-sócios, para onde envia notícias e informações.

<sup>5</sup> O *Jornal Alcar* começou a ser publicado em 2001, mas não conseguimos acesso aos números até 2012, quando começou uma nova fase.



### 3.2 Redes Sociais e eventos on-line: em busca de uma comunicação mais direta

A Alcar tem no site o seu principal instrumento de divulgação, porém, apresenta outras plataformas de comunicação.

Em julho de 2020, foi criado um perfil no Facebook e outro no Instagram, redes sociais indispensáveis para atingir novos públicos. Nesses espaços, são publicados as notícias do *Jornal da Alcar*, os artigos e produções da *RBHM*, além de informações referentes aos eventos da instituição. Nas redes sociais, também é possível ter-se um maior diálogo direto com os associados e outros interessados na associação.

O perfil do Instagram é o *@alcar\_historiadamidia*, com 294 publicações e 1.161 seguidores. Já o perfil do Facebook, *Alcar- Associação Brasileira de Pesquisadores de História da Mídia*, apresenta 775 seguidores. A associação também tem um perfil no YouTube, o *Jornal Alcar*, com 33 vídeos e 518 inscritos<sup>6</sup>. Ali, é possível encontrar, em sua maioria, vídeos das palestras de eventos e também vídeos de projetos de divulgação científica como o *Esquenta Alcar*.

Este projeto foi pensado como uma forma de informação pública do evento nacional, em 2021: “Como forma de preparar os participantes, trazendo discussões pertinentes ao tema do

encontro, a Alcar promoveu três eventos denominados *Esquenta Alcar 2021*, todos com transmissão ao vivo pelo canal do *Jornal Alcar* no YouTube (Alcar, 2021). Foram três *lives* transmitidas, que contaram com a participação de 9 pesquisadores e pesquisadoras, com um total de 5 horas e 40 minutos. Em 2023, o projeto continuou, mas um pouco diferente. As *lives* possuem apenas um convidado e são transmitidas pelo Instagram.

### Considerações finais

Para uma jovem associação científica, os desafios são inúmeros, entre eles, ampliar o número de associados, organizar eventos que mobilizem as comunidades acadêmica a profissional, estabelecer novos intercâmbios internacionais, aumentar o número e a qualidade das publicações, além de muito outros. No caso da Alcar, destaca-se também o projeto de estabelecer diálogo cada vez maior com Grupos e Redes de Pesquisa, que possam garantir um fluxo intenso de novos conhecimentos e o acesso mais direto aos discentes, em especial, bolsistas de iniciação científica, mestrandos e doutorandos, que poderão renovar a associação e garantir que ela esteja à frente de seu tempo.

### Referências

ALCAR. 19 de setembro de 2022. No dia 22 de setembro, quinta-feira, será lançado o novo site da Alcar... Instagram: *@alcar\_historiadamidia*. Disponível em: <https://www.instagram.com/p/CitV8XVIZNZ/>. Acesso em 6 jun. 2023..

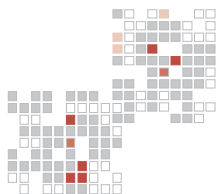
ALCAR. Três pré-eventos para “esquentar” o debate. *Jornal Alcar*. 18 de setembro de 2021. Edição 86. Disponível em: <https://drive.google.com/drive/folders/1xJrs9Wmqz9Mkb6wCXCJGZmIKR0b6YnMb>. Acesso em 6 jun. 2023.

BARBOSA, Marialva Carlos. Carta aos leitores. *Revista Brasileira de História da Mídia*. Versão on-line. Porto Alegre/São Paulo, 2012a, v.1., n.1, p. 9. Disponível em: <https://revistas.ufpi.br/index.php/rbhm/article/view/3721>. Acesso em 24 jun. 2020.

\_\_\_\_\_. História intelectual. In: CASTRO, Daniel; MARQUES DE MELO, José (orgs.). *Panorama da comunicação e das telecomunicações no Brasil*. Brasília: Ipea, 2012b. pp. 26-57.

CARTA aos leitores. Teresina, *Revista Brasileira de História da Mídia*, v.3, n.1, 2014. Disponível em: <https://revistas.ufpi.br/index.php/rbhm/article/view/3959/2297>. Acesso em 6 jul. 2020.

<sup>6</sup> Dados coletados no dia 7 de junho de 2023.



CASTRO, Daniel; MARQUES DE MELO, José (orgs.). *Panorama da comunicação e das telecomunicações no Brasil*. Brasília: Ipea, 2012.

CARTA aos leitores. *Revista Brasileira de História da Mídia*. Versão on-line. Porto Alegre/São Paulo, 2014, v.3, n.1, p.5. Disponível em: <https://revistas.ufpi.br/index.php/rbhm/article/view/3959/2297>. Acesso em 24 jun. 2020.

KARAM, Francisco José Castilhos. I Encontro Nacional da Rede Alcar: dois séculos de história da mídia brasileira. *Comunicação & Sociedade*. v. 25, n. 41. 2004. Disponível em: <https://www.metodista.br/revistas/revistas-ims/index.php/CSO/article/view/4054>. Acesso em 06 de junho de 2023

MACHADO, Maria Berenice da Costa. Imprensa, Personagens, Eventos e Tecnologia :memória possível do III Encontro da Rede Alfredo de Carvalho. *Revista Gestão e Desenvolvimento*. v. 3 n. 1. Janeiro / Junho 2006. Disponível em: <https://periodicos.feevale.br/seer/index.php/revistagestaoedesenvolvimento/article/view/838>. Acesso em: 06 jun. 2023.

MARQUES DE MELO, José. *O pragmatismo utópico da Rede Alfredo de Carvalho*. Disponível em: <http://www.ufrgs.br/alcar/sobre-a-alcar-1/historia-1>. Acesso em: 8 mai. 2020.

\_\_\_\_\_. Periodização do campo comunicacional brasileiro. In:

CASTRO, Daniel; MARQUES DE MELO, José (orgs.). *Panorama da comunicação e das telecomunicações no Brasil*. Brasília: Ipea, 2012. pp. 11-22.

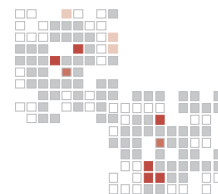
MOURA, Cláudia Peixoto de; MACHADO, Maria Berenice da Costa de (orgs.). *Memórias da comunicação: encontros da Alcar*. RS. Porto Alegre: Edipucrs, 2010.

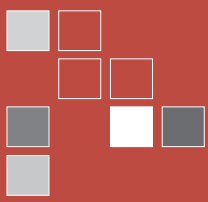
QUEIROZ, Adolpho; SCHAUN, Ângela (orgs.). *Memória, espaço e mídia*. São Paulo: Umesp/ Mackenzie, 2010. Disponível em: <https://issuu.com/encipecom2/docs/memoriaespaco>. Acesso em: 29 jun. 2020.

RIBEIRO, Mara Regina Rodrigues; MOURA, Cláudia Peixoto de; MACHADO, Maria Berenice da Costa (orgs.). *Memórias da comunicação: 4º encontro da ALCARRS*. São Borja, RS: Alcar, 2019.

STRELOW, Aline. A pesquisa em História do Jornalismo no Brasil 2000-2010. *Revista Brasileira de História da Mídia*. Versão on-line. Porto Alegre/São Paulo, 2013, v2, n.3. p.11-p.17. Disponível em: <file:///C:/Users/ChristinaAdm/Downloads/3830-13453-1-PB.pdf>. Acesso em 18 jun. 2020.

\_\_\_\_\_  
Recebido em 30/06/2023. Aceito em 20/08/2023.





# A PRÁXIS NA ATUAÇÃO DA ULEPICC-BRASIL NO BRASIL PÓS-GOLPE

THE PRAXIS IN ULEPICC-BRASIL'S PERFORMANCE IN BRASIL AFTER THE COUP

LA PRAXIS EN LA ACTUACIÓN DE ULEPICC-BRASIL EN EL BRASIL POSGOLPE

## Anderson David Gomes dos Santos

Docente da Unidade Educacional Santana do Ipanema/Campus Sertão da Universidade Federal de Alagoas (UFAL). Doutor em Comunicação pela Universidade de Brasília (UnB). Membro do grupo de pesquisa Crítica da Economia Política da Comunicação (Cepcom/UFAL) e da Rede Nordestina de Estudos em Mídia e Esporte (ReNEme).

Profesor de la Unidad Educativa Santana do Ipanema/Campus Sertão de la Universidad Federal de Alagoas (UFAL). Doctora en Comunicación por la Universidad de Brasília (UnB). Miembro del grupo de investigación Crítica de la Economía Política de la Comunicación (Cepcom/UFAL) y de la Red Nordeste de Estudios en Medios y Deporte (ReNEme).

Email: anderson.gomes@santana.ufal.br

## Manoel Dourado Bastos

Doutor em História pela Unesp. Bacharel e Mestre em Comunicação pela UnB. Professor Associado do Departamento de Comunicação da Universidade Estadual de Londrina. Coordenador do Programa de Pós-graduação em Comunicação da Universidade Estadual de Londrina. Líder do Grupo de Pesquisa Cubo - Economia Política da Comunicação e Crise do Capitalismo. Ex-presidente da Ulepícc-Brasil de 2020 a 2022.

Doctor en Historia por la Unesp. Licenciatura y Máster en Comunicación por la UnB. Profesor Asociado del Departamento de Comunicación de la Universidad Estatal de Londrina. Coordinador del Programa de Postgrado en Comunicación de la Universidad Estatal de Londrina. Líder del Grupo de Investigación Cubo - Economía Política de la Comunicación y Crisis del Capitalismo. Ex Presidente de Ulepícc-Brasil de 2020 a 2022.

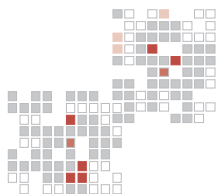
Email: manoel.bastos@gmail.com

## Verlane Aragão Santos

Professora titular da Universidade Federal de Sergipe (UFS). Doutora em Desenvolvimento Econômico da Universidade Federal de Paraná (UFPR). Vice-líder do grupo de pesquisa Observatório de Economia e Comunicação (Obscom-Cepos/CNPq). Presidenta da Ulepícc-Brasil (2022-2024).

Profesora titular de la Universidad Federal de Sergipe (UFS). Doctora en Desarrollo Económico por la Universidad Federal de Paraná (UFPR). Líder adjunta del grupo de investigación Observatorio de Economía y Comunicación (Obscom-Cepos/CNPq). Presidenta de Ulepícc-Brasil (2022-2024).

Email: velorca2010@gmail.com



## RESUMO

Este artigo busca apresentar a importância da Ulepicc-Brasil (seção Brasil da União Latina de Economia Política da Informação, Comunicação e Cultura), estruturante de um subcampo científico de perfil crítico e contra-hegemônico na Comunicação, a partir de 2016, contexto demarcado pela crise do modelo democrático brasileiro e de ataques ao ensino e à pesquisa universitárias. Utiliza-se de investigação qualitativa, a partir de pesquisas bibliográficas e documentais, para descrição e análise das atividades desenvolvidas pela entidade. As quatro gestões do período seguem um mesmo projeto político-acadêmico.

**PALAVRAS-CHAVE:** ULEPICC-BRASIL; ECONOMIA POLÍTICA DA COMUNICAÇÃO; DISPUTA TEÓRICO-EPISTEMOLÓGICA; CRISE DO CAPITALISMO.

## ABSTRACT

This paper seeks to present the importance of Ulepicc-Brasil (Brazil section of the Latin Union of Political Economy of Information, Communication and Culture), structuring a scientific subfield critical and counter-hegemonic in Communication, from 2016, a context marked by the crisis of the Brazilian democratic model and attacks on university teaching and research. It starts with qualitative research, from bibliographical and documentary research, for the description and analysis of the activities developed by the entity. The four boards of the period followed the same political-academic project.

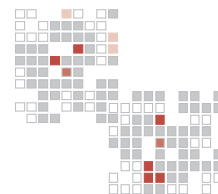
**KEY WORDS:** ULEPICC-BRASIL; POLITICAL ECONOMY OF COMMUNICATION; THEORETICAL-EPISTEMOLOGICAL DISPUTE; CRISIS OF CAPITALISM.

## RESUMEN

Este artículo busca presentar la importancia de Ulepicc-Brasil (sección Brasil de la Unión Latina de Economía Política de la Información, Comunicación y Cultura), estructurante de subcampo científico crítico y contrahegemónico en Comunicación, desde 2016, contexto marcado por la crisis del modelo democrático brasileño y los ataques a la enseñanza y la pesquisa universitarias. Se usa de una investigación cualitativa, desde la investigación bibliográfica y documental, a la descripción y análisis de las actividades de la entidad. Las cuatro juntas del período siguieron el mismo proyecto político-académico.

**Palabras clave:** Ulepicc-Brasil; Economía Política de la Comunicación; Disputa teórico-epistemológica; Crisis del Capitalismo

**PALABRAS CLAVE:**



## 1. Introdução

A Ulepicc-Brasil, seção Brasil da União Latina de Economia Política da Informação, Comunicação e Cultura, foi criada em março de 2004, como resultado de articulação de pesquisadores de um subcampo interdisciplinar que parte da Crítica da Economia Política para analisar os processos de mediação social, especialmente aqueles produzidos pela Indústria Cultural e seu processo de convergência midiática no capitalismo contemporâneo.

Este artigo busca apresentar a importância da Ulepicc-Brasil como entidade estruturante de um subcampo científico de perfil crítico, radical e contra-hegemônico na Comunicação especialmente a partir de 2016. Trata-se de um contexto demarcado pelo aumento dos processos de autoritarismo, que afeta diretamente a produção científica e comunicacional.

Acredita-se que é num momento assim, acentuado pelo agravamento da crise econômica global com a pandemia da Covid-19, a partir de 2020, que uma perspectiva teórica crítica ao capitalismo se mostra mais necessária. De maneira que, enquanto entidade acadêmica, é ainda mais relevante desenvolver processos de articulação com outras instituições científicas, mas também com organizações e movimentos sociais e populares.

Parte-se aqui de pesquisa qualitativa de caráter exploratório, com métodos histórico e descritivo, baseada em pesquisa bibliográfica para discussão teórica sobre a importância dos estudos em Economia Política da Informação, Comunicação e Cultura (EPC); e em pesquisa bibliográfica e documental, esta a partir do site da Ulepicc-Brasil, para descrição e análise das atividades desenvolvidas pela entidade num momento de crise do modelo democrático brasileiro e de ataques ao ensino e à pesquisa.

O recorte temporal percorre quatro gestões da Ulepicc-Brasil, do final de 2016 até o momento

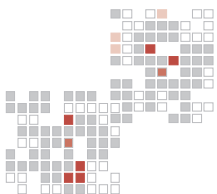
da escrita deste artigo (junho de 2023), presididas por: César Ricardo Siqueira Bolaño, Anderson David Gomes dos Santos, Manoel Dourado Bastos e Verlane Aragão Santos. Compreende-se que há uma continuidade no projeto desenvolvido desde então na entidade, com a necessidade de apontar também para os encaminhamentos pensados na gestão atual para o futuro.

Assim, além desta introdução, este artigo conta com outras três partes: apresentação do perfil teórico dos estudos da EPC brasileira, marco da base que constitui epistemologicamente a Ulepicc-Brasil; a descrição das mudanças estruturais internas e a atuação externa da entidade no período recortado; e as considerações finais, apontando aspectos essenciais da proposta apresentada na Carta de Londrina, de 2022.

## 2. Diferencial teórico da EPC brasileira

As linhas de força desenroladas pela crise do capital em torno dos anos 1970 deram o ensejo para um estudo crítico renovado sobre a centralidade que informação, comunicação, cultura e conhecimento adquiriram no processo de autovalorização do valor. Recuperando as vigas mestras produzidas pela interpretação clássica da Indústria Cultural apresentada pelos frankfurtianos desde os anos 1930, esse pensamento crítico renovado enfrentou o desafio de elaborar categorias e métodos capazes de elucidar como a importante, mas até então reconhecida como secundária, esfera “do espírito” alcançou papel decisivo na reprodução do capitalismo.

Para tal, se colocou a tarefa de repensar os aportes marxistas sobre comunicação e cultura, que haviam avançado importantes e diversificadas avaliações em diferentes regiões. No caso latino-americano em geral e brasileiro em particular, um conjunto robusto e significativo de pensadoras e pensadores se colocou a refletir sobre as questões pertinentes à realidade da Comunicação no



continente, avançando temas, categorias e métodos, ainda incipientes, mas que carregavam uma força de conjunto heurística prenhe de uma organização mais sistemática – essa produção pode ser conferida em antologia organizada por Bolaño (2022).

O primeiro passo a fim de sistematizar categorias e métodos que vieram a desembocar na EPC foi dado por César Bolaño (2004) com a dissertação denominada *Mercado Brasileiro de Televisão*, defendida em 1987 no então Departamento de Economia da Unicamp (Universidade Estadual de Campinas) e publicada em livro no ano seguinte.

Tratava-se de um encontro com o que de melhor o pensamento econômico havia produzido no continente, com significativos avanços sobre o que se consolidou com o estruturalismo latino-americano da CEPAL (Comissão Econômica para a América Latina e o Caribe), principalmente Celso Furtado. Com isso, Bolaño venceu as carências teóricas que o pensamento econômico brasileiro fez ressoar nas investigações sobre comunicação, encontrando um objeto (a indústria cultural no capitalismo tardio) e um método (o estudo da concorrência por meio de instrumentos da microeconomia) para lidar com os temas colocados por pensadoras e pensadores que o precederam (Bastos, 2019).

O segundo passo demarcou um relevante caráter marxista para a EPC produzida no Brasil, que constitui sua contribuição mais original. Trata-se dos resultados alcançados com a tese defendida por Bolaño em 1993 no Instituto de Economia da Unicamp e publicada com o título *Indústria cultural, informação e capitalismo* (Bolaño, 2000). Na contramão da desconfiança ante o pensamento marxista que dominou o ambiente acadêmico após a crise do socialismo realmente existente, quando perspectivas pós-modernas dominaram o cenário intelectual das universidades no Brasil e no mundo, Bolaño

se dedicou a formular uma alternativa teórica completa à Comunicação cujo centro está na crítica dialética própria ao método da derivação das formas (Bolaño, 2015).

Ao entender a comunicação como uma forma social, Bolaño (2000) promove sua derivação a partir da informação como sua célula mais elementar, partindo de um nível alto de abstração e acompanhando-a a par e passo em três momentos lógicos decisivos presentes em *O Capital*, de Marx (2017), a saber: a circulação simples de mercadorias, o terreno oculto da produção e a cooperação simples do trabalho.

Essa abordagem permite elaborar suas funções decisivas próprias ao capitalismo (ou seja, publicidade e propaganda) e, em seguida, formular o plano mais concreto da Indústria Cultural segundo uma abordagem regulacionista. Os esquemas daí desenvolvidos, com seus padrões e funções específicas, foram pensados para explicar principalmente o modelo audiovisual e de radiodifusão próprios ao capitalismo monopolista, mas continuam mostrando sua vitalidade no estudo específico das redes sociais (Figueiredo, 2019), como das plataformas digitais (Bastos e Bernardi, 2022; Bolaño, Barreto e Valente, 2022).

A partir daí, a EPC alcançou importância institucional no Brasil, principalmente com a formação do Obscom (Observatório de Economia e Comunicação da Universidade Federal de Sergipe), da Rede Eptic e do grupo de trabalho (GT) dedicado ao tema junto à Intercom (Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação), todos criados na década de 1990.

No GT, o pensamento desenvolvido por Bolaño encontrou outras abordagens que vieram a se somar à consolidação de uma EPC produzida no Brasil. Destaque-se, dentre outras, as formulações bastante originais de Simis (2015) sobre o cinema. A autora aborda, a partir de





uma abordagem própria à sociologia histórica, as relações entre Estado e Cinema no Brasil, linha de análise importante para a perspectiva de avaliação do hegemônico modelo audiovisual no país. A partir daí, desenvolveu estudos muito relevantes sobre diversos aspectos do cinema até o debate sobre políticas culturais.

Também é relevante apontar a participação de Herscovici (1995), com uma crítica ao modelo neoclássico, a partir de abordagens heterodoxas não marxistas, que avança elementos importantes para as polêmicas contemporâneas sobre valor e informação.

As investigações de Suzy dos Santos sobre regulação da televisão e que desembocaram na perspectiva crítica do coronelismo eletrônico (Santos, 2006) também se deram no contexto do GT e geraram o PEIC (Grupo de Pesquisa em Políticas e Economia da Informação e da Comunicação), importante grupo na UFRJ (Universidade Federal do Rio de Janeiro), que hoje também abriga pesquisas centrais sobre gênero e raça no âmbito da EPC.

A esse cenário desencadeado pelo GT no âmbito da Intercom podemos acrescentar as contribuições de Marcos Dantas sobre o capital-informação (Dantas, 1996), com uma pesquisa dedicada à comunicação presente na fábrica (Dantas, 2012).

Em linhas largas, esses são os eixos pioneiros da EPC produzida no Brasil. Se eles não chegam a formar uma escola com perspectivas de teoria e método em comum, reafirmam preocupações gerais compartilhadas.

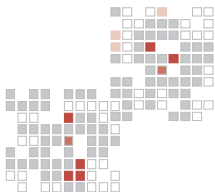
Por exemplo, as investigações produzidas por Bolaño geraram diferentes resultados em novos pesquisadores que, entre fins dos anos 1990 e início dos anos 2000, produziram trabalhos centrais para a EPC. Brittos (2022) sofisticou um conjunto dos instrumentos de análise apresentados por Bolaño (2004), detalhando a concepção de barreiras à entrada e oferecendo

novos usos da categoria de padrão tecno estético, além de continuar a história econômica da televisão no Brasil para o período caracterizado pela multiplicidade de oferta.

Já Ruy S. Lopes (2008) fixou-se nas perspectivas derivacionistas e regulacionistas apresentadas por Bolaño (2000; 2015) para oferecer uma original análise da centralidade da informação no capitalismo na entrada do século XXI. E Verlane Santos (2008) dedicou-se a estudar as transformações estruturais das telecomunicações segundo as categorias desenvolvidas por Bolaño (2000), concentrando-se no mundo do trabalho do setor. Posteriormente, apresentou originais contribuições para o estudo da indústria da música em Sergipe (Santos e Varjão, 2016).

A essas investigações devemos acrescentar, dentre outros estudos: o estudo pioneiro de Dourado sobre jornalismo a partir da EPC (Dourado, Lopes e Marques, 2016); sobre televisão pública de Ivonete Lopes (2015), que hoje se dedica a uma relevante pesquisa sobre questão racial; de Carvalho (2012) sobre os conflitos em torno do modelo de televisão digital a ser adotado no Brasil; de Anderson Santos (2019) sobre os direitos de transmissão do Campeonato Brasileiro de futebol, que atualmente desemboca numa Economia Política do Futebol; de Figueiredo (2019), por meio da EPC, a respeito da relação entre trabalho e comunicação, principalmente no jornalismo; sobre internet, convergência, televisão e plataformas digitais, desenvolvidos por Barreto (2018) e Valente (2021); as relevantes investigações desenvolvidas na Ciência da Informação por Bezerra, Schneider (Bezerra et al, 2019) e Marques (2018); as intersecções, de interesse tanto epistemológico quanto empírico, entre EPC, teoria da crise e teoria marxista da dependência produzidas por Bastos (Bastos, Bernardi e Loncomilla, 2022).

Esse conjunto de trabalhos, ainda que não apresente uma substância unívoca, demonstra



a pujança da EPC produzida no Brasil. Deste modo, a necessidade de configuração de uma associação de caráter internacional, em âmbito latino, voltada para a EPC, conforme se observou no início do século XXI, necessariamente teve uma participação central de pesquisadores brasileiros. A União Latina de Economia Política da Informação, Comunicação e Cultura (Ulepicc) teve originalmente em sua seção brasileira um eixo decisivo que, desde 2004, tornou-se um vetor organizativo na luta epistemológica que atravessa a Comunicação.

### 3. Mudanças estruturais e lutas da Ulepicc-Brasil

A escolha pelo recorte histórico a partir de 2016 se deve a um período bastante delicado para o Brasil, com reflexos para as entidades de pesquisa. Foi o ano do golpe que afastou da Presidência da República Dilma Rousseff (Partido dos Trabalhadores), demarcado pelo crescimento da extrema-direita nas ruas, redes sociais e poder – que teve seu ápice na eleição de Jair Messias Bolsonaro para a presidência da República em 2018.

Além disso, internamente, a Ulepicc-Brasil vivia uma transição na gestão após a diretoria de 2014-2016 passar por troca de presidente, o que afetou processos estruturais. Ao mesmo tempo, o capítulo Brasil desde 2013 passava por dissidências com a Ulepicc – entidade de pesquisa em formato original de federação, que continha os capítulos de Brasil, Espanha e Moçambique.

Foi nesse cenário que Bolaño assumiu a presidência da Ulepicc-Brasil. Em entrevista, o pesquisador destacou a importância da entidade como a que agregava a pesquisa crítica no campo comunicacional, algo bastante relevante naquele período, pois a EPC tinha “o conhecimento dessa realidade de falta de democratização [da comunicação], que talvez em outras disciplinas não se tenha, porque esse é nosso objeto de

pesquisa” (Bolaño, 2016).

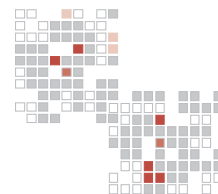
Além disso, há preocupação naquele momento para o fortalecimento das relações internas, com destaque para a construção da SOCICOM (Federação Brasileira das Associações Científicas e Acadêmicas de Comunicação) e o avanço para a internacionalização da entidade de pesquisa. Para Bolaño (2016), a pesquisa da EPC brasileira desempenhou “um papel chave na organização do campo latino-americano e a nossa pretensão [...] é resgatar esse vanguardismo do campo brasileiro, considerando-se como parte do campo latino-americano”.

Da mesma forma, seria importante construir relações com outras entidades de pesquisa críticas de outros campos:

*[...] apresentar a Economia Política como um paradigma mais geral, e a Economia Política da Comunicação como um elemento capaz de fomentar esse tipo de diálogo. Embora se trate de um entre outros paradigmas do campo da comunicação, como está muito vinculado a um paradigma mais geral do materialismo histórico, essa interdisciplinaridade é favorecida. (Bolaño, 2016)*

A partir disso, consegue-se perceber o intuito da Ulepicc-Brasil em atuar em algumas esferas: contexto político muito ruim para a pesquisa; necessidade de regulação de mercados de informação e comunicação; luta pela difusão contra-hegemônica de informação; atuação mais regular e em espaços públicos a partir de organizações científicas gerais; internacionalização sob um modelo de maior autonomia e voltado à América Latina; e ajustes internos.

No último ponto, acresce-se ainda algo que foi demandado em assembleia realizada em 2018: a necessidade de a Ulepicc-Brasil ter como projeto uma preocupação maior sobre a



representatividade de raça e gênero, partindo de uma perspectiva crítica (Santos; Carvalho; Urupá, 2020).

Começando com as questões contextuais:

*A Ulepicc-Brasil fez todo o possível para atuar junto às entidades nacionais e aos setores do Estado responsáveis pelas políticas de comunicação, educação, ciência e tecnologia; aos movimentos sociais pela democratização da comunicação e aos diferentes movimentos sociais para os quais as políticas de comunicação e as ferramentas comunicacionais são de particular importância* (Santos; Carvalho; Urupá, 2020, p. 300-301)

A relação com a SOCICOM pode ser representada pela presença de associados da Ulepicc-Brasil em suas gestões, incluindo Fernando Paulino como presidente e Ruy Sardinha Lopes como presidente do Conselho Deliberativo, de 2020 a 2022. Atualmente, Anderson Santos é diretor de Relações Internacionais.

A articulação desenvolvida no período possibilitou produtos como a “Agenda Congresso da Semana”, parceria com o Intervozes – Coletivo Brasil de Comunicação Social, em 2019 e 2020, para envio da agenda de temas de interesse da área comunicacional que seriam discutidos no Congresso Nacional. Isso evitaria surpresas num momento de governo de extrema-direita.

Outro produto foi a articulação para a participação de entidades brasileiras na “consulta pública ‘Contribuições para uma regulação democrática das grandes plataformas que garanta a liberdade de expressão na internet’ [...], elaborada por organizações latino-americanas em 2019” (Santos; Carvalho; Urupá, 2020, p. 304). Depois, o resultado dos debates realizados foi publicado (Observacom, 2020).

De 2019 para cá, tratar da necessidade de

regular as plataformas de internet virou ainda mais um assunto fundamental. A Ulepicc-Brasil propôs ou teve associados e diretores em eventos, assinou manifestações e participou de reuniões a partir desta temática.

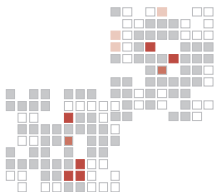
Além disso, indicou e participou da articulação da reeleição de Marcos Dantas (ex-presidente da Ulepicc-Brasil de 2015 a 2016) para ser um dos representantes acadêmicos do Comitê Gestor da Internet no Brasil (CGI.br), de 2017 a 2023.

Reforçou-se ainda a atuação em fóruns de entidades científicas mais gerais num momento histórico delicado para ensino e pesquisa universitários.

Numa área mais próxima, estabeleceu-se atuação em conjunto com outras entidades da Comunicação no Fórum de Ciências Humanas, Sociais, Sociais Aplicadas, Letras e Artes (FCHSSLA), espaço relevante para a pressão por políticas públicas de investimento nos campos científicos que o compõem e para uma melhor discussão sobre normas de ética da pesquisa específicos.

Desde o FCHSSLA, conseguiu-se evitar mais retrocessos nas políticas sobre educação, ciência e tecnologia com o apoio ou construção de atividades com a SBPC (Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência). Dentre outros espaços, a entidade procura participar da Marcha Pela Ciência, atividade anual da SBPC. Outro destaque foi o seguinte conjunto de atividades:

*Em 8 e 9 de maio de 2019 ocorreu o “#CiênciaOcupaBrasília”, com audiência pública conjunta entre as Comissões de Educação e de Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicação, articulada pela SBPC na Câmara dos Deputados, sobre corte de gastos para o ensino superior e para produção científica; além de reuniões com o ministro de Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações, Marcos Pontes* (Santos; Carvalho; Urupá, 2020, p. 301)



Na Comunicação, reforçou-se a presença da EPC como grupo na ALAIC (Associação Latino-Americana de Investigadores em Comunicação), com a presença dos ex-presidentes Ruy Sardinha Lopes e Anderson Santos na coordenação; e a manutenção do grupo na Intercom (Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares de Comunicação), após reativação em 2022.

Além disso, a Ulepicc-Brasil foi fundamental para a aprovação em 2019 e funcionamento do grupo de trabalho em EPC do CLACSO (Conselho Latino-americano de Ciências Sociais), cuja atuação está garantida até 2025. Bolaño coordena desde o início o grupo, com Daniela Monje e Isabel Ramos.

Ao assumir a gestão que iniciou em 2018, Santos (2018) apontou que: “Por cultura acadêmica, temos muita dificuldade em dialogar com a sociedade, gerar uma relação direta com movimentos sociais, mesmo aqueles que atuam diretamente no setor da Comunicação”. Ainda que compreendamos que a Ulepicc-Brasil precise dar mais passos quanto a isso, assim como todo o campo da Comunicação, algumas coisas foram feitas.

A primeira, já citada, foi a “Agenda Congresso da Semana”. Além dela, até o limite de atuação específica no cenário político iniciado em 2019, “a Ulepicc-Brasil fez parte da Frente Parlamentar pela Democratização da Comunicação (Frentecom) e [... acompanhou] diretamente a Frente em Defesa da Empresa Brasil de Comunicação [Pública] (EBC)” (Santos; Carvalho; Urupá, 2020, p. 303). Buscou-se também servir de mediadora para apoios de outras entidades da Comunicação e indicação ou proposição de debates e produções.

Quanto às questões estruturais, a pandemia da Covid-19 diminuiu o ritmo de processos de mudanças na Ulepicc-Brasil, que teriam como marco o evento a ser realizado em 2020, em Ilhéus-BA. Ainda assim, além da renovação de estatuto e regimento, é possível identificar outras

questões relevantes.

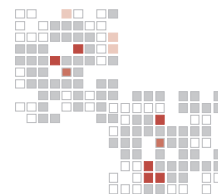
Uma delas foi o debate e a consulta sobre a desfiliação formal da Ulepicc, em 2019. Segundo a direção daquele momento (ULEPICC-BRASIL, 2019):

*Pautamos a necessidade de fortalecimento da organização nacional para o enfrentamento das atuais condições políticas do país, mas também exortando uma futura construção e adequação da entidade internacional segundo novos marcos. Não se trata, portanto, de inviabilizar qualquer relacionamento com as entidades e organizações internacionais, mas de um necessário e urgente reforço da associação nacional. [...] Temos certeza [de] que os colegas dos demais países não interpretarão nosso movimento como um isolamento, muito pelo contrário.*

Para o fortalecimento interno, os grupos de trabalho da entidade passaram por mudanças significativas.

Num processo distinto de outros países, a Ulepicc-Brasil fortaleceu os laços com a Ciência da Informação enquanto disciplina que a constitui, consolidando-se, em 2018, do grupo “Estudos Críticos em Ciência da Informação” (Santos; Carvalho; Urupá, 2020).

A partir da demanda sobre estudos de gênero, raça e identidade assumida como encaminhamento a ser mais bem direcionado após a assembleia de 2018, a diretoria da Ulepicc-Brasil realizou em 2019 um processo de reestruturação dos grupos a partir de metodologia participativa, considerando uma etapa inicial, com “comitê com duas sócias e dois sócios, sob mediação da presidência da entidade, para avaliar os GTs existentes e propor mudanças” (Santos; Carvalho, Urupá, 2020, p. 293-294). E, em seguida, discussão ampliada e consulta digital com associados.



Dentre outros resultados, alguns mudaram de nome para consolidar a subárea, casos de: “Comunicação popular, alternativa e comunitária”, que substitui “pública” por “popular”; “Políticas culturais e economia política da cultura”, que ganhou o “economia política”; e “Teoria e Epistemologia da Economia Política da Comunicação”, que era “Epistemologia da Informação, da Comunicação e da Cultura”.

O GT “Teorias e temas emergentes” foi excluído, por considerar-se que os demais grupos abarcam diálogos com outras áreas científicas. Enquanto outros três foram mantidos: “Políticas de Comunicação”, “Indústrias Midiáticas” e “Estudos Críticos em Ciência da Informação”

Além disso, dois novos foram criados, considerando demanda e articulação para pesquisa em EPC: “Economia Política do Jornalismo” e “Estudos críticos sobre identidade, gênero e raça”.

Sobre a questão da diversidade de estudos representada no último GT, A. Santos (2018) definia como algo a ser continuado, com a assembleia demandando cuidado maior, mas sem esquecer da regionalidade: “Este debate vem sendo tratado desde a escolha de nomes para a diretoria, com a anterior tendo, pela primeira vez, mais mulheres que homens; sem esquecer da importância da representação regional, pois há muita coisa diferente fora dos estados mais ricos do país”.

É importante frisar, como afirma V. Santos (2020), que a Ulepícc-Brasil conta e contava com representantes de universidades de estados periféricos e já havia tido presidenta, Anita Simis, de 2008 a 2010, vice-presidenta de 2012 a 2014; um negro presidente, Ruy Sardinha Lopes, de 2010 a 2012; e uma vice-presidenta negra, Ivonete de Souza Lopes, de 2016 a 2018. Anita e Ruy assumiram também outras coordenações de grupos ligados à EPC. Depois, Verlane Aragão Santos foi vice-presidenta na gestão 2020 a 2022 e

assumiu a presidência a partir de 2022.

Ademais, como observa V. Santos (2020), as características de representação na entidade, para o conjunto de pessoas associadas, não deixam de refletir, como ocorre no caso da produção intelectual em geral, a dinâmica estrutural de gênero e raça na sociedade como um todo. Nesta direção, a entidade busca também pensar a formação de jovens, especialmente mulheres (e negras) e negros em EPC, o que demanda articulação e organização de ações específicas<sup>1</sup>.

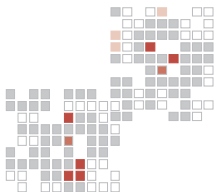
O entendimento compartilhado, aderente à crítica desenvolvida pela EPC e à busca de uma práxis renovada no interior da Ulepícc-Brasil, é a de atuação conjunta nos temas relacionados ao gênero e à raça com a de classe, aliando produção acadêmica, teórica e empírica, à parceria com os movimentos sociais e populares, para a produção de conhecimento, formação e ação política, com trocas mútuas de experiências e saberes.

#### 4. Conclusões

O esforço das direções recentes da Ulepícc-Brasil descrito neste artigo em ocupar e atuar de forma consequente nos espaços institucionais, acadêmicos e de discussão e deliberação na sociedade civil mais ampla, qualifica-se à medida que se soma às ações em três direções.

A primeira é a de dar sequência à produção intelectual no âmbito das suas atividades – encontros bianuais, nos grupos de trabalho (inclusive em outras associações), nas publicações, nas mesas virtuais e nos grupos de pesquisa –, que se traduz na contribuição efetiva para os problemas postos pela atual fase do capitalismo, dada a especificidade teórico-metodológica dos estudos em EPC.

<sup>1</sup> Vide carta de intenções da chapa eleita em novembro de 2022, para o atual quadriênio, disponível em <https://ulepicc.org.br/wp-content/uploads/2022/11/Chapa-Diretoria-Ulepícc-2022-2026-NOS-A-ULEPICC-BRASIL.pdf>. Acesso em 7 de junho de 2023.



A segunda direção é, na busca e efetivação de parcerias com os movimentos sociais e populares, posicionar a crítica contra-hegemônica da Ulepicc-Brasil na práxis das lutas sociais e contra todas as opressões.

Por fim, e em relação orgânica com as demais frentes, a expansão da atuação da Ulepicc-Brasil, respeitando a tradição e os laços já constituídos, na América Latina e na África, em perspectiva anticolonial e anti-imperialista. As linhas de orientação desse processo são definidas na “Carta de Londrina”, aprovada na assembleia da associação em 2022.

O documento assinala e ratifica a reorientação sobre os vínculos institucionais e o embate político com a associação federativa:

*Se a ULEPICC federal não nos serve, tornando urgente uma ruptura formal definitiva, não podemos abrir mão nem da nossa condição de grupo fundador do projeto original, [...] principal protagonista dessa construção, nem da perspectiva latino-americana e aberta ao pensamento africano e periférico em geral, num momento em*

**que a decadência da intelectualidade europeia salta aos olhos.** *Numa situação em que o conjunto da América Latina se vê impelido à unidade para fazer frente a um sistema imperialista confrontado por uma crise de hegemonia profunda, é fundamental reivindicar a nossa identidade como parte da Pátria Grande – e não de uma mal definida cultura latina ou ocidental –, agregar novos sócios latino-americanos e rebatizar a nossa entidade, mantendo sua forte presença nacionalmente e voltando-se para sua vocação internacional, especialmente na América Latina e na África. (ULEPICC-BRASIL, 2023, grifos nossos)*

O caminho que se coloca é de desafios significativos e necessários no sentido de fortalecimento e consolidação de uma associação científica que assume seu papel na luta epistemológica, momento imprescindível na produção de uma intelectualidade crítica e da luta política, construindo e participando desta luta na arena social mais ampla.

## Referências

BARRETO, Helena Martins do Rêgo. *O mercado de comunicações brasileiro no contexto da convergência: análise das estratégias do Grupo Globo e da América Móvil*. 369 f. Tese (Doutorado em Comunicação) – Faculdade de Comunicação, Universidade de Brasília, Brasília, 2018.

BASTOS, Manoel Dourado. *Indústria cultural e capitalismo tardio: Origens da Economia Política da Comunicação no Brasil em Mercado Brasileiro de Televisão*. *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación*, n.142, p.187-202, 2019.

BASTOS, Manoel Dourado; BERNARDI, Guilherme; LONCOMILLA, Gina Viviane Mardones. *Diálogos entre a Teoria Marxista da Dependência e a Economia Política da Comunicação para o século XXI: As novas tramas do imperialismo na América*

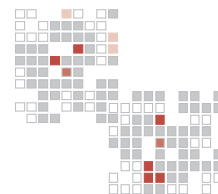
*Latina e a comunicação como forma social*. *Chasqui*, Quito, n.150, p.97-112, ago-nov, 2022.

BASTOS, Manoel Dourado; BERNARDI, Guilherme. *Plataformas digitais, autonomização da informação e a crise A negatividade imanente da forma social da comunicação no capitalismo financeiro*. *Avatares de la Comunicación y la Cultura*, n.24, p.1-19, dez, 2022.

BEZERRA, Arthur Coelho et al. *iKritika: estudos críticos em informação*. Rio de Janeiro: Garamond, 2019.

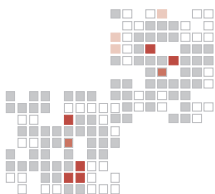
BOLAÑO, César. *Indústria cultural, informação e capitalismo*. São Paulo: Hucitec/Pólis, 2000.

BOLAÑO, César (coord.). *Economía política de la comunicación y la cultura en América Latina, 1970 y 1980*. Buenos Aires: CLACSO, 2022.



- BOLAÑO, César. *Mercado Brasileiro de Televisão*. 2ª ed. São Paulo: Ed. da PUC, 2004.
- BOLAÑO, César. *Campo aberto*. São Cristóvão: Edise, 2015.
- BOLAÑO, César. Entrevista com César Bolaño, novo presidente da ULEPICC-br. [Entrevista concedida a] Carlos Figueiredo. *Portal Eptic*, São Cristóvão-SE, 3 dez. 2016. Disponível em: <[https://eptic.com.br/entrevista\\_bolano\\_ulepicc/](https://eptic.com.br/entrevista_bolano_ulepicc/)> Acesso em: 07 jun. 2023.
- BOLAÑO, César Ricardo Siqueira; DO RÊGO BARRETO, Helena Martins; VALENTE, Jonas Chagas Lúcio. Para a análise teórico-metodológica das plataformas digitais como estruturas de mediação a partir da Economia Política da Comunicação. *Avatares de la Comunicación y la Cultura*, Buenos Aires, n.24, p.1-20, dez, 2022.
- BRITTOS, Valério Cruz. *Estudos culturais, economia política da comunicação e o mercado brasileiro de televisão*. Buenos Aires: CLACSO, 2022.
- DANTAS, Marcos. *Trabalho com informação: valor, acumulação, apropriação nas redes do capital*. Rio de Janeiro: CFCH-UFRJ, 2012.
- DANTAS, Marcos. *A lógica do capital-informação*. Rio de Janeiro: Contraponto, 1996.
- DOURADO, Jacqueline Lima; LOPES, Denise Maria Moura da Silva; MARQUES, Renan da Silva (Org.). *Economia política do jornalismo: tendências, perspectivas e desenvolvimento regional*. Teresina: EDUFPI, 2016.
- FIGUEIREDO, Carlos. Algoritmos, subsunção do trabalho, vigilância e controle: novas estratégias de precarização do trabalho e colonização do mundo da vida. *Revista Eptic*, v. 21, n.1, jan-abr, 2019.
- FIGUEIREDO, Carlos. Jornalismo e Economia Política da Comunicação: elementos para a construção de uma teoria crítica do jornalismo. *Âncora*, v.6, p.12-28, jan-jun, 2019.
- HERSCOVICI, Alain. *Economia da Cultura e da Comunicação*. Vitória: Fundação Ceciliano Abel de Almeida, 1995.
- LOPES, Ivonete da Silva. *TV Brasil e a construção da rede nacional de televisão pública*. Jundiaí, SP: Paco Editorial, 2015.
- LOPES, Ruy Sardinha. *Informação, conhecimento e valor*. São Paulo: Radical livros, 2008.
- MARQUES, Rodrigo Moreno. Trabalho e valor nas mídias sociais: uma análise sob as lentes do marxismo. *Trabalho & Educação*, v.27, n.3, p.111-130, set-dez, 2018.
- MARX, Karl. *O Capital: crítica da economia política*. Livro I: o processo de produção do capital. 2ª ed. São Paulo: Boitempo, 2017.
- MAURÍCIO, Patrícia. *Conflitos na TV digital brasileira*. Rio de Janeiro: Editora PUC-Rio, 2012.
- OBSERVACOM. *Padrões para uma regulação democrática das grandes plataformas que garanta a liberdade de expressão online e uma Internet livre e aberta*. Montevideu: Observacom, 2020.
- SANTOS, Anderson. Entrevista com Anderson Santos, presidente da ULEPICC-Brasil. [Entrevista concedida a] Paulo Victor Melo. *Portal Eptic*, São Cristóvão-SE, 4 dez. 2018. Disponível em: <<https://eptic.com.br/entrevista-com-anderson-santos-presidente-da-ulepicc-brasil/>>. Acesso em: 07 jun. 2023.
- SANTOS, Anderson. *Os direitos de transmissão do Campeonato Brasileiro de Futebol*. Curitiba: Appris, 2019.
- SANTOS, Anderson David Gomes dos; CARVALHO, Patrícia Maurício; URUPÁ, Marcos. Contribuições da Ulepicc-Brasil ao campo da Comunicação e à sociedade. In: BIANCO, Nelia R. Del; LOPES, Ruy Sardinha. (Org.). *O campo da comunicação: epistemologia e contribuições científicas*. São Paulo: Socicom Livros, 2020. p.290-308.
- SANTOS, Suzy. E-Sucupira: o Coronelismo Eletrônico como herança do Coronelismo nas comunicações brasileiras. *E-Compós*, Brasília, v.7, p.1-27, dez, 2006.
- SANTOS, Verlane. Entrevista com Verlane Aragão Santos. [Entrevista concedida a] Anderson David Gomes dos Santos e Manoel Dourado Bastos. *Eptic*, São Cristóvão-SE, v.22, n.3, p.75-81, set-dez, 2020.
- SANTOS, Verlane Aragão. *A firma-rede e as novas configurações do trabalho nas telecomunicações brasileiras*. São Cristóvão: EDUFS, 2008.
- SANTOS, Verlane; VARJÃO, Demétrio Rodrigues. Mercado de Música em Sergipe: Estado, capitais e Indústria Cultural. *Revista Comunicação Midiática*, Bauru, SP, v.11, n.3, p.199-214, set-dez, 2016.
- SIMIS, Anita. *Estado e cinema no Brasil*. 3ª ed. São Paulo: Editora Unesp, 2015.
- ULEPICC-BRASIL. Carta de Londrina. *Ulepicc-Brasil*, São Cristóvão-SE, 7 fev. 2023. Disponível em: <<https://ulepicc.org.br/wp-content/uploads/2023/02/Carta-de-Londrina-2022.pdf>>. Acesso em: 8 jun. 2023.
- ULEPICC-BRASIL. Consulta: Relação com a Ulepicc (federação). Ulepicc-Brasil, São Cristóvão-SE, 23 set. 2019. Disponível em: <<https://ulepicc.org.br/consulta-relacao-ulepicc/>>. Acesso em: 07 jun. 2023.
- VALENTE, Jonas CL. *Das plataformas online aos monopólios digitais*. São Paulo: Dialética, 2021.

Recebido em 09/06/2023. Aceito em 15/09/2023.



# CENÁRIOS DE UM CAMPO EM EXPANSÃO: A COMUNICAÇÃO ORGANIZACIONAL A PARTIR DOS PRÊMIOS ABRAPCORP

SCENARIOS OF AN EXPANDING FIELD: ORGANIZATIONAL  
COMMUNICATION FROM THE ABRAPCORP AWARDS

ESCENARIOS DE UN CAMPO EN EXPANSIÓN: LA COMUNICACIÓN  
ORGANIZACIONAL A PARTIR DE LOS PREMIOS ABRAPCORP

## Mônica Cristine Fort

■ Professora do Programa de Pós-Graduação em Comunicação e Linguagens da Universidade Tuiuti do Paraná (PPGCom/UTP). Possui graduação em Comunicação Social Jornalismo (1988), graduação em Administração (1989), Mestrado em Educação (1999) e doutorado em Engenharia de Produção (2004), com pesquisa em Mídia e Conhecimento.

■ *Profesora del Programa de Posgrado en Comunicación y Lenguas de la Universidad Tuiuti de Paraná (PPGCom/UTP). Es licenciada en Periodismo de Comunicación Social (1988), licenciada en Administración de Empresas (1989), máster en Educación (1999) y doctora en Ingeniería de Producción (2004), con investigaciones sobre Medios de Comunicación y Conocimiento.*

■ E-mail: [monicafort@gmail.com](mailto:monicafort@gmail.com)

## Ricardo Ferreira Freitas

■ É Professor Titular da Faculdade de Comunicação Social da UERJ, onde leciona, desde 1986, nos cursos de Relações Públicas e Jornalismo. Possui graduação em Comunicação Social (habilitação em relações públicas) pela UERJ (1984), mestrado em Comunicação e Cultura pela ECO/UFRJ (1990) e doutorado em Sociologia - Université Paris V (René Descartes) (1993), com bolsa da CAPES.

■ *Es profesor titular de la Facultad de Comunicación Social de la UERJ, donde enseña Relaciones Públicas y Periodismo desde 1986. Es licenciado en Comunicación Social (especialidad Relaciones Públicas) por la UERJ (1984), máster en Comunicación y Cultura por la ECO/UFRJ (1990) y doctor en Sociología - Université Paris V (René Descartes) (1993), con una beca CAPES.*

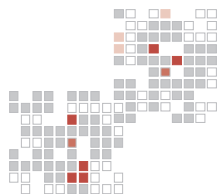
■ E-mail: [rf0360@gmail.com](mailto:rf0360@gmail.com)

## Daniel Reis

■ Professor adjunto do Departamento de Comunicação Social da Universidade Federal de Minas Gerais. Professor do Programa de Pós-Graduação em Comunicação Social da UFMG. Diretor Científico (2020-2022) e Vice-Presidente da Associação Brasileira de Pesquisadores em Comunicação Organizacional e Relações Públicas (ABRAPCORP).

■ *Profesor adjunto del Departamento de Comunicación Social de la Universidad Federal de Minas Gerais. Profesor del Programa de Posgrado en Comunicación Social de la UFMG. Director Científico (2020-2022) y Vicepresidente de la Asociación Brasileña de Investigadores en Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas (ABRAPCORP).*

■ E-mail: [daniel.rs@hotmail.com.br](mailto:daniel.rs@hotmail.com.br)





## RESUMO

Ao lançar um olhar para os dez anos dos Prêmios Abrapcorp de Teses e Dissertações, o artigo reflete acerca das evoluções no cenário de pesquisas sobre Comunicação Organizacional no Brasil. Nesse sentido, explora a premiação realizada pela Associação Brasileira de Pesquisadores de Comunicação Organizacional e Relações Públicas, abordando suas origens e contribuições. Metodologicamente, realiza uma revisão sistemática dos trabalhos finalistas, traçando um panorama inédito sobre a produção acadêmica reconhecida como de excelência pela própria área, identificando instituições, orientadores, temas e características dos trabalhos em questão.

**PALAVRAS-CHAVE:** PESQUISA; PÓS-GRADUAÇÃO; COMUNICAÇÃO ORGANIZACIONAL; ABRAPCORP.

## ABSTRACT

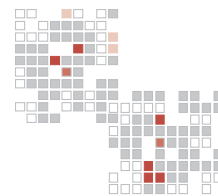
By examining the ten-year history of the Abrapcorp Award for Theses and Dissertations, the article reflects on the advancements in the research landscape of Organizational Communication in Brazil. In this regard, it explores the award presented by the Brazilian Association of Researchers in Organizational Communication and Public Relations, discussing its origins and contributions to the field. Methodologically, it conducts a systematic review of the finalist works, providing an unprecedented overview of the academic production recognized for its excellence within the field itself, identifying institutions, advisors, Thematic focuses, and characteristics of the theses in question.

**KEYWORDS:** RESEARCH; POSTGRADUATE; ORGANIZATIONAL COMMUNICATION; ABRAPCORP.

## RESUMEN

Al examinar los diez años de historia del Premio Abrapcorp de Tesis y Disertaciones, el artículo reflexiona sobre los avances en el panorama de investigación de la Comunicación Organizacional en Brasil. En ese sentido, explora el premio presentado por la Asociación Brasileña de Investigadores en Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas, discutiendo sus orígenes y contribuciones al campo. Metodológicamente, realiza una revisión sistemática de los trabajos finalistas, proporcionando una visión sin precedentes de la producción académica reconocida por su excelencia dentro del mismo campo, identificando instituciones, asesores, enfoques temáticos y características de las tesis en cuestión.

**PALABRAS CLAVE:** INVESTIGACIÓN; POSTGRADO; COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL; ABRAPCORP.



## **Introdução: o campo de Comunicação Organizacional no Brasil**

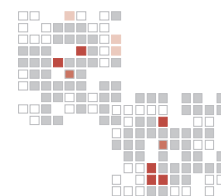
O desenvolvimento dos campos científicos da Comunicação Organizacional e das Relações Públicas no Brasil, conforme argumenta Kunsch (2015), é um fenômeno cujos contornos ganharam nitidez a partir da expansão dos cursos de pós-graduação no país, especialmente a partir dos anos 2000. Na visão da autora, as últimas duas décadas são marcadas por uma proliferação de Programas de Pós-Graduação e de pesquisas relacionadas com tais áreas, o que implicou um acentuado salto na qualidade acadêmica e crítica das reflexões. Com renovados aportes teóricos e metodológicos, tais áreas passaram a contar com periódicos especializados, como a *Organicom*, e formaram uma sociedade científica de destaque na figura da Associação Brasileira de Pesquisadores de Comunicação Organizacional e Relações Públicas, a *Abrapcorp*, fundada em 2006. Segundo Oliveira (2022), essas alterações viabilizaram mudanças de paradigmas, favorecendo pesquisas críticas que questionam “as referências teóricas dependentes dos estudos organizacionais, o tom prescritivo de parte da literatura em uso, a preferência pelo paradigma informacional, pelo factual e pelo fazer” (Oliveira, 2022, p. 40).

O presente artigo propõe uma reflexão sobre os cenários contemporâneos do campo de Comunicação Organizacional a partir da análise de uma iniciativa específica: os Prêmios *Abrapcorp* de Teses e Dissertações. Criada em 2013, a premiação visa fomentar a qualidade das pesquisas e reconhecer os trabalhos acadêmicos de excelência, conferindo visibilidade para esforços e abordagens desenvolvidas na pós-graduação brasileira. Ao total, 27 teses e 31 dissertações foram finalistas do Prêmio em suas dez edições, e nossa proposta está ancorada na crença de que um olhar atento a esses trabalhos pode revelar facetas até então inéditas sobre a

evolução e configuração atual da pesquisa em Comunicação Organizacional no Brasil.

Nesse sentido, o esforço aqui empreendido dialoga com uma tradição de pesquisas que procuram entender as características do crescente campo de Comunicação Organizacional, seja a partir de artigos científicos publicados nos principais congressos e periódicos da área (Mourão, 2019), seja por meio de teses defendidas em Programas de Pós-Graduação brasileiros (Kunsch, 2015; Moura, 2013; Scroferneker et al., 2018). Apesar de nossa proposta abarcar um recorte temporal distinto (produções defendidas entre 2013-2023) destes esforços anteriores, sua principal distinção reside na natureza de seu objeto empírico, detendo-se não na totalidade de trabalhos com dada palavra-chave (Kunsch, 2015) ou em trabalhos oriundos de programas específicos (Moura, 2013), mas sim nas produções que são consideradas de excelência pela própria área. A premiação, dessa forma, opera como um marcador importante sobre o que a área reconhece como exemplar, permitindo identificar cenários a partir daquelas que seriam as pesquisas tidas como de maior qualidade e inovação. Diferentemente de um panorama geral do campo, o que se espera com esse exercício é observar elementos e marcas da evolução e constante (re)configuração do cenário acadêmico nacional.

O presente texto é organizado a partir de três movimentos. No primeiro, apresentamos e discutimos sobre a *Abrapcorp* enquanto sociedade científica realizadora da premiação, e sobre o próprio Prêmio, abordando suas origens e contribuições para a área. O segundo movimento apresenta o procedimento metodológico do estudo, pautado em uma revisão sistemática (Donthu et al., 2021) dos trabalhos finalistas nas dez edições da premiação, com cruzamentos de informações sobre os autores com vistas a pautar um mapeamento do campo intelectual em



pauta. Por fim, o terceiro movimento apresenta e discute os principais resultados, apontando para uma evolução do campo em termos de temáticas e das instituições que produzem pesquisas consideradas tidas como de excelência.

### 1. Abrapcorp e o Prêmio Abrapcorp de Teses e Dissertações

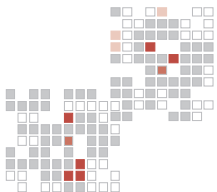
A Associação Brasileira de Pesquisadores de Comunicação Organizacional e de Relações Públicas (Abrapcorp) foi criada em 2006 e, desde então, atua por meio de seus congressos anuais, publicações e articulações, operando como agente importante no desenvolvimento científico brasileiro. Norteada por um conceito de comunicação organizacional que dialoga integralmente com os estudos de Relações Públicas, especialmente em questões referentes à opinião pública, à sociedade e aos públicos (Kunsch, 2022), a Abrapcorp incentiva uma perspectiva crítica de sociedade que inclui os diversos interlocutores presentes nas empresas, cidades e movimentos sociais. Na contramão de um projeto neoliberal muitas vezes associado com as organizações contemporâneas, a associação procura demonstrar o quanto as responsabilidades dos diversos atores sociais são essenciais para uma sociedade justa e democrática. Assim, opera com a ideia de que a pesquisa da comunicação organizacional é uma importante forma de leitura da sociedade e compreensão dos fenômenos da contemporaneidade.

Operando com uma perspectiva de luta pela consolidação do campo comunicacional na ciência latino-americana, dentre suas principais iniciativas estão os Prêmios Abrapcorp de Teses e Dissertações. Criados em 2013, os prêmios são reconhecimentos anuais conferidos para as pesquisas de excelência da área e visam “fomentar e dar visibilidade à produção científica de qualidade na área de Comunicação

Organizacional e Relações Públicas no âmbito dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação no Brasil” (Abrapcorp, 2023).

Os Prêmios Abrapcorp operam com inscrições gratuitas, que são realizadas diretamente pelos autores/autoras dos textos, respeitando o período de defesa do ano anterior ao da premiação. Cada edição conta com uma banca avaliadora própria, constituída por pesquisadores/as com doutorado e reconhecimento na área, com ênfase em sua atuação no âmbito de Programas de Pós-Graduação. Os trabalhos inscritos são avaliados em termos de sua originalidade, suporte teórico, rigor metodológico, estrutura, qualidade redacional e potencial dos resultados para avanço do conhecimento na área (Abrapcorp, 2023). Ao final do processo, entre dois e três finalistas em cada categoria são selecionados a partir da maior pontuação obtida, com as produções vencedoras sendo anunciadas durante o Congresso Anual da Abrapcorp. Nas duas últimas edições (2022 e 2023), os Prêmios Abrapcorp de Teses e Dissertações contaram com 41 (quarenta e uma) submissões, sendo 14 (quatorze) de teses e 27 (vinte e sete) de dissertações, o que aponta para uma importante presença na vida acadêmica da área.

Dois aspectos podem ser apontados como principais contribuições da iniciativa para o campo de Comunicação Organizacional: (a) a ampliação da visibilidade do conhecimento produzido e (b) o balizamento da produção de excelência. Acerca do primeiro ponto, a premiação opera no sentido de fomentar a divulgação e a circulação dos conhecimentos oriundos da pós-graduação, chamando atenção para sua qualidade e criando possibilidades de acesso aos mesmos. Ao anunciar seus finalistas e vencedores, a premiação direciona a atenção de pesquisadores e da sociedade para a produção inovadora da área. Além disso, a associação



mantém a Biblioteca Digital do Prêmio Abrapcorp<sup>1</sup>, de acesso livre, que congrega todos os trabalhos finalistas, conformando um importante repositório de conhecimentos. Artigos derivados das teses e dissertações vencedoras também são publicados em livros ou periódicos parceiros da Abrapcorp.

Para além da visibilidade, o Prêmio deve ser entendido como um reconhecimento da própria área acerca das pesquisas de excelência, conformando um marcador daquilo que seria exemplar e louvável. Nesse sentido, a iniciativa estabelece uma baliza capaz de direcionar (e mesmo mensurar) o desenvolvimento das investigações do campo e a atuação de novos pesquisadores na medida em que salienta elementos que são valorizados e destaca temáticas emergentes, abordagens promissoras e conjuntos teórico-metodológicos em voga.

É justamente a partir desse elemento que argumentamos pela pertinência de analisar os Prêmios Abrapcorp de Teses e Dissertações como forma de compreender as transformações no cenário acadêmico sobre Comunicação Organizacional no Brasil. Lançar um olhar atento para a iniciativa e os trabalhos finalistas pode desvelar traços das transformações recentes do campo e gerar insumos capazes de apontar para como a pesquisa de excelência na área está sendo desenvolvida, a partir de quais correntes e temáticas.

## 2. Procedimentos metodológicos

A tentativa de compreender o desenvolvimento da ciência e aspectos da evolução, comportamento e impacto de determinado campo do conhecimento consiste em um importante marco de pesquisas contemporâneas. Apesar de muitos desses esforços serem caracterizados como “pesquisas

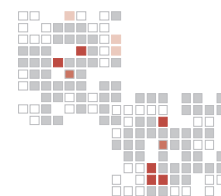
bibliométricas”, Donthu et al. (2021) chamam a atenção para a existência de diferentes métodos que podem ser utilizados para tal finalidade, a depender das perguntas realizadas e do *corpus* disponível para análise. Os autores sistematizam esses métodos em três grandes conjuntos: a análise bibliométrica, a meta-análise e a revisão sistemática. O primeiro desses métodos, a análise bibliométrica, busca entender quantitativamente o estado e a estrutura intelectual de um campo a partir de um grande volume de dados, que serão explorados principalmente a partir de *softwares*. A meta-análise, por sua vez, é apontada como uma técnica capaz de revelar relações e forças em um campo, sendo propícia para analisar amostras mais homogêneas de estudos. Por último, Donthu et al. (2021) apontam que a revisão sistemática permite entender elementos de um campo a partir de recortes e escopos mais específicos, trabalhando com um conjunto menor de dados, geralmente de forma manual. Dentro da perspectiva de uma revisão sistemática, diferentes procedimentos podem ser utilizados a partir do objetivo do estudo e das características da amostra a ser trabalhada.

No caso do Prêmio Abrapcorp, chegamos a cogitar operar com um volume maior de dados, abarcando todas os trabalhos inscritos nos dez anos da premiação – que estariam na casa de duas centenas de produções. Tal opção, porém, foi descartada, na medida em que descaracterizaria a proposta de explorar as pesquisas reconhecidas pela área como de excelência. Assim, nossa escolha foi trabalhar com um conjunto de dados menor, consistindo nos trabalhos que tiveram sua qualidade atestada e foram nomeados como finalistas da premiação. Ao total, serão 27 teses e 31 dissertações selecionadas.

A partir desse conjunto de materiais serão analisados os registros bibliográficos visando sistematizar dados acerca das instituições, orientadores, palavras-chaves e temáticas dos

<sup>1</sup> Disponível em: <[www.abrapcorp.org.br/premios-abrapcorp/](http://www.abrapcorp.org.br/premios-abrapcorp/)>.

Acesso em 27/06/2023.



trabalhos. Para entender este último aspecto, retornaremos ao quadro construído por Kunsch (2015) acerca dos temas abordados nas teses e dissertações produzidas no Brasil entre 2000 e 2014, tentando verificar sua validade perante os novos desenvolvimentos. Além disso, levantamos também informações complementares sobre os autores dos trabalhos a partir da Plataforma Lattes, visando entender sobre sua inserção acadêmica atual, existência ou não de bolsa de pesquisa no momento da produção da tese e outras premiações recebidas.

Convém mencionar, ainda, que uma primeira leitura flutuante dos dados nos levou a descartar uma categoria de análise presente nos estudos de Kunsch (2015) e Scroferneker et al. (2018): os métodos e metodologias. Dois motivos embasam essa escolha. Em primeiro lugar, e reforçando os achados de Scroferneker (2018), nem sempre os resumos dos trabalhos deixam explícitos esses elementos, especialmente acerca dos paradigmas e abordagens centrais, o que não é necessariamente um demérito. Em segundo lugar, observou-se, acerca dos procedimentos metodológicos, que muitas das teses e dissertações em questão utilizam desenhos complexos, com múltiplas técnicas sendo empregadas de forma cruzada para construir modelos inovadores, tornando pouco efetivos os esforços para identificar a

recorrência de elementos específicos.

A análise de citações cruzadas, recorrente em trabalhos que procuram encontrar elementos de um campo (Donthu et al., 2021), não foi adotada como um procedimento pela própria característica do *corpus*, na medida em que não faz sentido esperar que teses defendidas em 2014 tragam referências a trabalhos de autores de teses que serão construídas uma década depois. Ainda assim, tentamos identificar, como algo pontual, se os trabalhos finalistas nos últimos dois anos já incorporam entre seus referenciais pesquisas e autores premiados anteriormente.

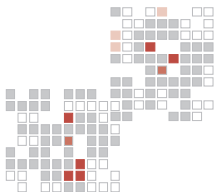
#### Apresentação e discussão de resultados

O primeiro aspecto a ser destacado dos resultados refere-se às instituições dos trabalhos finalistas e vencedores. Em termos de teses, chama a atenção a Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), que teve cinco finalistas e quatro vencedores na categoria. Também são destaques a Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul (PUC-RS) e a Universidade de São Paulo (USP), ambas com seis finalistas e dois vencedores. Completam o quadro de vencedores a Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG) e a Universidade de Brasília (UNB). O Quadro 1, abaixo, sistematiza esses resultados.

**Quadro 1.** Instituições e a incidência de teses (em ordem de número de finalistas)

Instituições	Teses Finalistas	Teses Vencedoras
PUC-RS	6	2
USP	6	2
UFRGS	5	4
UFMG	2	1
UERJ	2	0
UFSP	2	0
UNESP/Bauru	2	0
UNB	1	1
UTP	1	0
	27 teses	10 teses

Fonte: os autores (2023)



Já no campo das dissertações, o cenário se torna ainda mais dinâmico. Para além da UFRGS, que permanece com grande destaque com seis finalistas e dois vencedores, cabe mencionar o desempenho da Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais (PUC-MG), com três finalistas

e três vencedores, da Universidade Federal do Paraná (UFPR), com quatro finalistas e dois vencedores, e da Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ), com três finalistas e um vencedor. O Quadro 2 apresenta a sistematização dos resultados na categoria dissertações.

**Quadro 2.** Instituições e a incidência de dissertações (em ordem de número de finalistas)

<b>Instituições</b>	<b>Dissertações Finalistas</b>	<b>Dissertações Vencedoras</b>
UFRGS	6	2
UFPR	4	2
PUC-RS	4	0
PUC-MG	3	3
UERJ	3	1
UFG	3	0
UFMG	2	2
UNESP/Bauru	2	0
USP	2	0
UFPB	1	0
Cásper Líbero	1	0
	31 dissertações	10 dissertações

Fonte: os autores (2023)

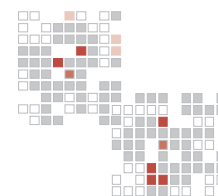
Já o Quadro 3, abaixo, traz uma sistematização desses dados a partir das instituições com

trabalhos vencedores, somando teses e dissertações.

**Quadro 3.** Instituições e a incidência trabalhos vencedores (em ordem de número de vencedores).

<b>Instituições</b>	<b>Finalistas (Teses e Dissertações)</b>	<b>Vencedores (Teses e Dissertações)</b>
UFRGS	11	6
UFMG	4	3
PUC-MG	3	3
PUC-RS	10	2
USP	8	2
UFPR	4	2
UERJ	5	1
UNB	1	1
	46 trabalhos finalistas	20 trabalhos vencedores

Fonte: os autores (2023)

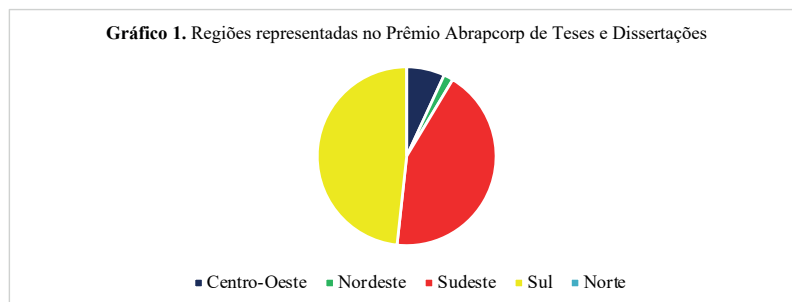
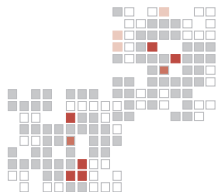


Os dados institucionais dos trabalhos finalistas e premiados revelam uma mudança interessante no cenário da Comunicação Organizacional brasileira, e que tensionam observações decorrentes de trabalhos anteriores. Nesse sentido, cabe destacar como Moura (2013) observava, na época de sua análise, a existência de seis programas consolidados que abordavam a Comunicação Organizacional em suas linhas de pesquisa: USP, PUC-RS, PUC-MG, Universidade Metodista de São Paulo (UMESP), Universidade Federal de Santa Maria (UFSM) e Universidade Católica de Brasília (UCB). Kunsch (2015), por sua vez, adiciona dois programas que teriam, “em suas linhas de pesquisa, oportunidades concretas de estudar nessa área”: a Universidade Estadual Paulista (UNESP) e a Universidade Municipal de São Caetano do Sul (USCS). Os resultados de sua pesquisa, por sua vez, reforçavam o protagonismo dessas instituições, e permitiam dizer que “os três primeiros programas – ECA-USP, Umesp e PUC-RS – são os que possuem maior tradição e que lideram” (Kunsch, 2015, p. 115). Importante observar que Kunsch cita outros programas como emergentes, mas observa que eles acolhem pesquisas da área mesmo sem trazer detalhadamente a área em suas linhas de pesquisa.

Nossos resultados apontam para uma abertura do campo, em que ganham destaque justamente esses programas que não possuem necessariamente linhas de pesquisa dedicadas à Comunicação Organizacional, especialmente na figura da UFRGS, da UFMG, da UFPR e da UERJ.

Podemos interpretar que tais resultados indicam e reforçam a inserção do campo em uma tendência de pensar a comunicação em sua complexidade, deixando de lado caixas e categorias fechadas para privilegiar interfaces e trocas entre diferentes olhares sobre os fenômenos comunicacionais. Esse elemento ficará ainda mais claro a partir da análise dos temas dos trabalhos em questão, que será apresentada a frente. De toda forma, é possível constatar essa abertura e consolidação do campo, com múltiplas instituições produzindo pesquisas reconhecidas como de excelência pela própria área.

Convém observar que instituições de ensino superior da região Sul do país têm se destacado na produção científica no campo da Comunicação Organizacional quando considerados os trabalhos finalistas do Prêmio Abrapcorp de Teses e Dissertações. A maioria deles, 28 trabalhos, vêm de cinco instituições do Sul (PUC-RS; UFRGS; UFSM; UFPR, UTP). Na sequência, 25 trabalhos finalistas são de seis instituições do Sudeste (USP; UERJ; UFMG; UNESP; PUC-MG; Cásper Líbero). Instituições das regiões Centro-Oeste e Nordeste registram, ainda, poucos trabalhos finalistas, sendo quatro do Centro-Oeste (UFG; UNB) e um do Nordeste (UFPB), o que pode ser pensado como uma oportunidade para o avanço do campo – e cabe mencionar que os trabalhos da UFG são todos mais recentes e ainda na categoria dissertações (2019, 2021 e 2023). Da região Norte<sup>2</sup>, nenhum trabalho foi finalista nos dez anos da premiação (Gráfico 1).



Fonte: os autores (2023)

<sup>2</sup> Ressaltamos que no Norte há dois Programas da área da Comunicação com Mestrado e Doutorado (Universidade Federal do Amazonas, UFAM, e Universidade Federal do Pará, UFPA) e três apenas com Mestrado (Universidade Federal do Acre, UFAC; Universidade Federal de Rondônia, UNIR, e Universidade Federal do Tocantins, UFT).

O próximo elemento analisado diz respeito aos orientadores que figuram nos Prêmios Abrapcorp (Quadro 4). Nessa categoria, chama a atenção certa reincidência de nomes, o que aponta para o desenvolvimento de centros / tradições de pesquisa que ganham reconhecimento e criam importantes lastros

para o campo. Destaca-se, nesse quesito, os orientadores Rudimar Baldissera, da UFRGS, Cleusa Scroferneker, da PUC-RS, Ricardo Freitas, da UERJ, e Márcio Simeone Henriques, da UFMG. No total, os quatro docentes possuem 23 trabalhos finalistas, e 11 vencedores.

**Quadro 4.** Orientadores com trabalhos vencedores (em ordem de número de trabalhos finalistas)

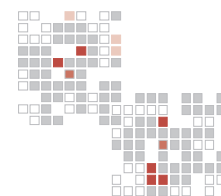
<b>Orientador/a</b>	<b>Instituição</b>	<b>Trabalhos Finalistas</b>	<b>Trabalhos Vencedores</b>
Rudimar Baldissera	UFRGS	8	5
Cleusa Scroferneker	PUC-RS	6	2
Ricardo Ferreira Freitas	UERJ	5	1
Márcio Simeone Henriques	UFMG	4	3
Maria Helena Weber	UFRGS	3	1
Cláudia Irene de Quadros	UFPR	3	1
Roseli Figaro	USP	2	2
Ivone de Lourdes Oliveira	PUC-MG	2	2
Michele Massuchin	UFPR	1	1
Eduardo Antônio de Jesus	PUC-MG	1	1
Christina Pedrazza Sêga	UNB	1	1
		36	20

Fonte: os autores (2023)

Na sequência, passamos à análise das palavras-chave e dos temas recorrentes nas pesquisas reconhecidas pelos Prêmios. Em primeiro lugar, nossos achados reforçam as conclusões de Kunsch (2015) sobre uma discrepância significativa entre a presença da alcunha/temática “comunicação organizacional” e “relações públicas”, com amplo predomínio do primeiro termo, o que aponta para sua consolidação enquanto campo de pesquisa. Nossos dados corroboram essa observação, com a palavra-chave “comunicação organizacional” figurando em 43% das teses e dissertações (23 recorrências em um universo de 58 trabalhos). Mais ainda, em mais de 50% desses trabalhos o termo consiste na primeira palavra-chave listada.

Já o termo “relações públicas” aparece apenas em 10% dos trabalhos (6 recorrências), e, talvez ainda mais significativo, figura apenas uma vez nos estudos da modalidade de dissertação, relacionados com gerações ainda em formação de pesquisadores.

Por outro lado, nossos dados revelam um quadro temático bastante diferente daquele apontado por Kunsch (2015). Na pesquisa da autora as principais recorrências de temas eram “mercado e marca”, “comunicação com foco social e comunitário”, “comunicação interna, diálogo e interações”, “tecnologia, redes e mídias sociais”, “sustentabilidade”, “gestão da comunicação” e “narrativas e memórias” (2015). Já a análise em





nosso *corpus*, a partir das palavras-chave, revela um cenário em que a “comunicação pública” se destaca como principal tema dos finalistas dos Prêmios Abrapcorp, figurando em 13 trabalhos, seguida de “estratégias”, com 11 trabalhos – porém, cabe mencionar que apenas dois deles na categoria de dissertação. Ao mesmo tempo, temas de “mercado e marca”, “comunicação interna”, “sustentabilidade” e “gestão da comunicação”, com grande destaque na análise de Kunsch (2015) e muitas vezes atrelados com uma ideia do que seria a pesquisa em Comunicação Organizacional, quase desaparecem em nossos resultados, cada

um figurando em apenas dois trabalhos. Em seu lugar, constatamos o crescimento de pesquisas que abordam a cidadania, mobilização social e movimentos sociais (9 trabalhos), assim como de estudos que dão centralidade aos discursos e estratégias discursivas (7 trabalhos). As mídias digitais permanecem como um tópico recorrente, com 9 finalistas trazendo diferentes arranjos entre digital e mídias sociais digitais. Além desses, temos a midiatização como um tema que aparece em quatro finalistas, assim como a ideia de megaeventos e de públicos e interesse público. O quadro 5 sistematiza tais resultados.

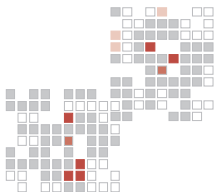
**Quadro 5.** Temas dos trabalhos finalistas, a partir de palavras-chave

<b>Tema/palavra-chave</b>	<b>Incidência nos trabalhos finalistas</b>
Comunicação Organizacional	23
Comunicação Pública	13
Estratégias / estratégias de comunicação	11
Mídias digitais / mídias sociais digitais	11
Cidadania / movimentos sociais / mobilização social	9
Discursos / análise de discurso / estratégias discursivas	7
Relações Públicas	6
Midiatização	4
Públicos / Interesse público	4
Megaeventos	4
Comunicação e Trabalho	3
Visibilidade / Invisibilidade	3
Sustentabilidade	2
Comunicação Interna	2
Marca	2

Fonte: os autores (2023)

De forma geral, acreditamos que esses resultados reforcem nossas observações anteriores sobre uma abertura do campo, que ocorre não apenas em termos da expansão dos Programas de Pós-Graduação, mas também em uma diversidade temática alinhada com as tendências transversais e de interface que marcam a pesquisa contemporânea em Comunicação.

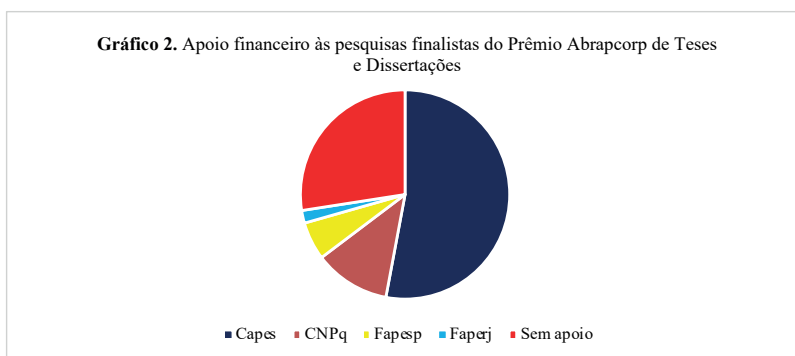
Os trabalhos acerca de comunicação pública refletem tal elemento, promovendo um diálogo cada vez mais rico entre campos diversos do conhecimento – com destaque para a comunicação organizacional, comunicação política e jornalismo. Pesquisas focadas em questões de cidadania, em aspectos discursivos e em aportes como a midiatização e os megaeventos



também apontam para essas novas formas de interlocução, para a superação de um isolamento da área de Comunicação Organizacional previamente focada em temas empresariais e de mercado, e para um reposicionamento do cenário de pesquisas no campo.

Outro fator que nos chama a atenção é o fomento ao desenvolvimento de pesquisas, especialmente a partir de uma pressuposição sobre como estudos de excelência estão vinculadas com a existência de apoio financeiro. De fato, dentre os trabalhos finalistas, 64% dos

pesquisadores (37) contaram com aportes de agências. O principal agente de financiamento foi a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal a Nível Superior (Capes), responsável por 72% desses financiamentos (27 pesquisas), seguida do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq), com 16% (6 pesquisas), a Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (Fapesp) com 8% (3 pesquisas) e a Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado do Rio de Janeiro (Faperj) com 3% (1 pesquisa) (Gráfico 2).



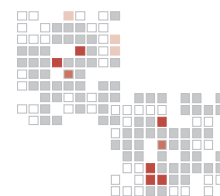
Fonte: os autores (2023)

Além dos dados derivados dos mercados bibliográficos, acreditamos que algumas outras informações, derivadas de análises de perfis na Plataforma Lattes e cruzamentos bibliográficos, possam indicar ainda mais elementos desse novo cenário e da contribuição dos Prêmios Abrapcorp a ele. Em primeiro lugar, procuramos entender sobre a inserção profissional dos vencedores da categoria teses. Dos dez premiados, nove atua, no momento da publicação deste artigo, como docentes no ensino superior, sendo sete deles em instituições públicas – a exceção é o vencedor de 2023, que atua no serviço público, porém ainda não como docente. Já dentre os ganhadores na categoria dissertação, quatro estão com o doutorado em curso, enquanto três já obtiveram seus títulos de doutores/as (e atuam, todos, como docentes em instituições públicas de ensino superior). Também é importante notar que três vencedores na categoria tese foram previamente

finalistas na categoria dissertação, o que sugere a materialização de um ideal do Prêmio incentivar novos pesquisadores.

É interessante observar, também, como as teses destacadas nos últimos dois anos incorporam contribuições de pesquisas destacadas nas edições anteriores do Prêmio. Das últimas seis teses finalistas, três delas trazem múltiplas referências tanto a trabalhos finalistas quanto a artigos de autores contemplados previamente com os Prêmios Abrapcorp. A tese de Fiorenza Zandonade Carnielli, vencedora em 2022, traz, por exemplo, referências a duas outras teses vencedoras e duas dissertações finalistas do Prêmio.

Outro dado interessante que aponta para esse cenário em evolução do campo, assim como para a pertinência dos Prêmios Abrapcorp, está relacionado com o cruzamento com outras premiações da área de Comunicação. Duas teses premiadas pela associação, de Daniel Reis



Silva (2018) e Diego Wander Silva (2019), foram contempladas pelo Prêmio Capes de Teses na categoria Comunicação e Informação, uma das principais distinções da ciência brasileira. Esses trabalhos também foram reconhecidos com distinções e apontados como melhores do ano por seus programas e instituições. Mais recentemente, as dissertações de Paulo Andressa de Oliveira (vencedora em 2022) e de Muriel Felten Pinheiro (finalista em 2022) foram contempladas com menção honrosa na edição 2023 do Prêmio Compolítica. Esses reconhecimentos reforçam elementos da transformação do campo que mencionamos acima, indicando um reposicionamento importante da Comunicação Organizacional no cenário acadêmico brasileiro, especialmente no sentido de estabelecer maiores diálogos e trocas com outras áreas.

### Conclusões

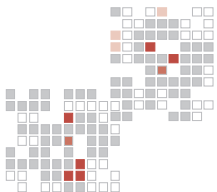
Ao final do presente trabalho, acreditamos que olhar para as dez primeiras edições dos Prêmios Abrapcorp de Teses e Dissertações nos revela aspectos importantes sobre um campo em transformação. Partindo de um cenário de consolidação da Comunicação Organizacional nos anos 2000, que culmina com a fundação da própria Associação Brasileira de Pesquisadores de Comunicação Organizacional e Relações Públicas, os Prêmios Abrapcorp podem ser entendidos como contribuições que visam valorizar a produção científica na área e balizar critérios sobre o que seriam trabalhos tidos como de excelência, suas temáticas e abordagens.

Em especial, a análise aqui empreendida aponta para uma abertura do campo de Comunicação Organizacional e de sua capacidade de atuar de maneira transversal, o que perpassa tanto a conformação de novos polos de pesquisa quanto de temáticas. Enquanto o cenário anterior era marcado pelo predomínio de Programas de Pós-Graduação com linhas específicas sobre o tema,

ossos resultados apontam para um conjunto mais amplo de instituições de pesquisa cujos trabalhos são reconhecidos pela área mesmo que sem essa especificidade nas linhas de pesquisa. Em especial, destaca-se a Universidade Federal do Rio Grande do Sul, a Universidade Federal de Minas Gerais, a Universidade do Estado do Rio de Janeiro e a Universidade Federal do Paraná e a Universidade Federal de Goiás, o que altera o próprio cenário geográfico da área.

As temáticas trabalhadas por essas pesquisas que acabam chanceladas pela premiação também reforçam o argumento acerca dessas transformações, com os estudos versando cada vez menos sobre tópicos típicos de um cenário empresarial. Em seu lugar, emergem pesquisas sobre comunicação pública, cidadania, disputas discursivas, midiatização, interesse público e megaeventos, que operam em interface e a partir de diálogos com múltiplas áreas do conhecimento, trazendo novas referências para o campo e alterando sua participação em discussões que visam compreender dinâmicas fundamentais das sociedades contemporâneas – inclusive com o reconhecimento recente a partir de outras premiações importantes da área de Comunicação. Nesse sentido, os resultados podem ser interpretados como uma aceleração do processo de questionamento crítico da dependência de referenciais advindas dos estudos organizacionais e da administração apontado anteriormente por Oliveira (2022) como um importante fator para o avanço do campo.

É importante reconhecer que a pesquisa aqui realizada traz limitações decorrentes de seu olhar para as premiações – mais do que um panorama geral, o que se observa é um recorte do campo que ganha reconhecimento pela sua inovação e qualidade. Outros esforços de pesquisa cruzando esses dados com uma análise mais ampla podem ser de grande importância para ampliar o entendimento sobre o campo. Também uma



análise sobre as citações e autores mobilizados pelos trabalhos finalistas dos Prêmios Abrapcorp pode trazer resultados fascinantes e auxiliar no mapeamento das características acadêmicas dessa área.

Ao fim, acreditamos que a análise aqui apresentada nos permite entender distintas temporalidades do campo. Por um lado, nos leva a reformular a compreensão sobre seu passado recente e presente, observando a emergência de novas tradições de estudo e a atuação de orientadores que estão, neste momento, formando pesquisadores e guiando estudos de excelência, balizando as pesquisas da área. Por outro, pensar o Prêmio Abrapcorp também nos

permite vislumbrar elementos de um futuro do campo, na medida em que lançamos um olhar para novos pesquisadores e seus esforços investigativos, sendo que um número substancial deles, como demonstrado, já atuando na docência em instituições de ensino superior públicas e privadas. Ao entender um pouco mais sobre as temáticas e preocupações da geração atual de orientadores de destaque e das novas levas de pesquisadores, observamos também elementos de um campo em transformação, cada vez mais preocupado com questões sociais e com um olhar comunicacional transversal e crítico acerca dos fenômenos organizacionais.

## Referências

ABRAPCORP – Associação Brasileira de Pesquisadores de Comunicação Organizacional e de Relações Públicas. Biblioteca do Prêmio Abrapcorp, 2023. Disponível em: <<https://abrapcorp.org.br/premios-abrapcorp/>>. Acesso em: 30 jun. 2023.

DONTHU, Naveen et al. How to conduct a bibliometric analysis: an overview and guidelines. *Journal of Business Research*, v. 133, p. 285-296, 2021.

KUNSCH, Margarida Maria Krohling. Relações Públicas no Brasil: retrospectiva, evolução conceitual e das práticas profissionais. In: KUNSCH, Margarida; LIMA, Fábria; SAMPAIO, Adriano (Orgs.). *Comunicação organizacional e Relações Públicas: 15 anos de Abrapcorp*. Salvador: EDUFBA, 2022.

KUNSCH, Margarida. Os campos acadêmicos em Comunicação Organizacional e Relações Públicas no Brasil: caracterização, pesquisa científica e tendências. *Revista Internacional de Relaciones Públicas*, v. 5, n.10, p.105-124, 2015.

MOURA, Cláudia Peixoto. A pesquisa em Comunicação Organizacional e Relações Públicas: práticas acadêmicas entre

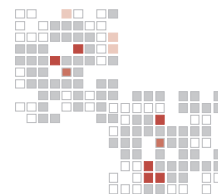
graduação e pós-graduação. In: *XXXVI Congresso Brasileiro de Ciências da Informação – INTERCOM*. Manaus, 2013.

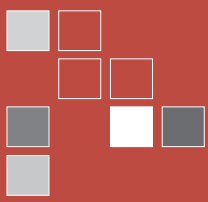
MOURÃO, Isaura. A construção do saber-prática discursiva da Comunicação Organizacional no Brasil. Tese (Doutorado em Comunicação Social). *Universidade Federal do Rio Grande do Sul*, 2019.

OLIVEIRA, Ivone de Lourdes. A Comunicação Organizacional no Brasil: virada epistemológica. In: KUNSCH, Margarida; LIMA, Fábria; SAMPAIO, Adriano (Orgs.). *Comunicação organizacional e Relações Públicas: 15 anos de Abrapcorp*. Salvador: EDUFBA, 2022.

SCROFERNEKER, Cleusa Maria Andrade et al. Método e metodologia: as imprecisões conceituais em teses de doutorado. In: MAINIERI, Tiago; MARQUES, Ângela (Orgs.). *Comunicação & Poder Organizacional: enfrentamentos discursivos, políticos e estratégicos*. Goiânia: Gráfica UFG, 2018.

Recebido em 30/06/2023. Aceito em 20/09/2023.





# ABPCOM: O CAMINHAR COLETIVO POR UMA COMUNICAÇÃO POPULAR, COMUNITÁRIA E CIDADÃ NO BRASIL

ABPCOM: THE COLLECTIVE JOURNEY TOWARDS A POPULAR, COMMUNITY AND CITIZEN-BASED COMMUNICATION IN BRAZIL

ABPCOM: EL CAMINAR COLECTIVO HACIA UNA COMUNICACIÓN POPULAR, COMUNITARIA Y CIUDADANA EN BRASIL

## Maria Cristina Gobbi

- Diretora Administrativa da ALAIC, Presidenta da ABPCOM, professora da Universidade Estadual Paulista (UNESP), Bolsista Fapesp (Processo 22/08397-6) e pesquisadora PQ2 do CNPq.
- *Director Administrativo de ALAIC, Presidente de ABPCOM, profesor de la Universidad Estadual Paulista (UNESP), Fellow Fapesp (Proceso 22/08397-6) e investigador PQ2 del CNPq.*
- [mcgobbi.mcg@gmail.com](mailto:mcgobbi.mcg@gmail.com)

## Mariana Ferreira Lopes

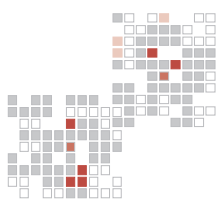
- Doutora em Comunicação pela FAAC/Unesp e professora da FAC/UnB. É membro da diretoria da ABPCom (gestão 2021-2023) e dos grupos de pesquisa Conjor (2023), Coletivo ComFreire (2022) e Comuni (2020).
- *Doctora en Comunicación por la FAAC/Unesp y profesora de la FAC/UnB. Es miembro del consejo de ABPCom (2021-2023) y de los grupos de investigación Conjor (2023), Coletivo ComFreire (2022) y Comuni (2020).*
- Email: [flopes.mariana@gmail.com](mailto:flopes.mariana@gmail.com)

## Carlos Humberto Ferreira Silva Júnior

- Jornalista e mestre em Comunicação. Doutor em Comunicação pela Universidade Estadual Paulista (UNESP) e Diretor de Relações Públicas e Comunicação da ABPCom.
- *Periodista y magíster en Comunicación. Doctor en Comunicación de la Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho" y Director de Relaciones Públicas y Comunicación de ABPCom.*
- Email: [carlos.jr@unesp.br](mailto:carlos.jr@unesp.br)

## Ingrid Gomes Bassi

- Doutora em Processos Comunicacionais pela Universidade Metodista de São Paulo. Pós-doutorado em Educação (PPGE-UFT) e em Processos Comunicacionais (PósCom Umesp). Professora na Universidade Federal do Sul e Sudeste do Pará e docente permanente no Programa de Pós-graduação em Educação Inclusiva (Profei/Unifesspa). Diretora científica da ABPCOM (2021-2023).
- *Doctora en Procesos de Comunicación por la Universidad Metodista de São Paulo. Postdoctorado en Educación (PPGE-UFT) y en Procesos de Comunicación (PósCom Umesp). Profesora en la Universidad Federal del Sur y Sudeste de Pará y profesora titular del Programa de Posgrado en Educación Inclusiva (Profei/Unifesspa). Directora científica de la ABPCOM (2021-2023).*
- Email: [ingrid.bassi@unifesspa.edu.br](mailto:ingrid.bassi@unifesspa.edu.br)



## RESUMO

A Associação Brasileira de Pesquisadores e Comunicadores em Comunicação Popular, Comunitária e Cidadã (ABPCom) tem ampliado os espaços de estudos e de pesquisas sobre cidadania comunicativa. Sua trajetória de mais de 15 anos e as contribuições dos seus associados demonstram que as comunicações alternativa, popular e comunitária estão presentes no escopo central das reflexões críticas apresentadas nas atividades propostas. As abordagens teóricas e empíricas evidenciam as relações que conectam e direcionam para a comunicação cidadã, seus atravessamentos e transversalidades reconhecendo as vivências individuais e coletivas como parte do processo comunicativo.

**PALAVRAS-CHAVE:** COMUNICAÇÃO; CIDADANIA; ABPCOM; COMUNICAÇÃO COMUNITÁRIA; BRASIL.

## ABSTRACT

The Brazilian Association of Researchers and Communicators in Popular, Community and Citizen Communication (ABPCom) has expanded the spaces for studies and research on communicative citizenship. Its trajectory of more than 15 years and the contributions of its associates demonstrate that alternative, popular and community communications are present in the central scope of the critical reflections presented in the proposed activities. The theoretical and empirical approaches show the hyperlinks that connect and direct to citizen communication, its crossings and transversalities, recognizing individual and collective experiences as part of the communicative process.

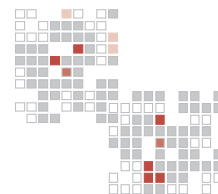
**KEY WORDS:** COMMUNICATION; CITIZENSHIP; ABPCOM; COMMUNITY COMMUNICATION; BRAZIL.

## RESUMEN

La Asociación Brasileña de Investigadores y Comunicadores en Comunicación Popular, Comunitaria y Ciudadana (ABPCom) ha ampliado los espacios de estudios e investigaciones sobre ciudadanía comunicativa. Su trayectoria de más de 15 años y los aportes de sus asociados demuestran que las comunicaciones alternativas, populares y comunitarias están presentes en el ámbito central de las reflexiones críticas presentadas en las actividades propuestas. Los enfoques teórico y empírico muestran las relaciones que conectan y dirigen la comunicación ciudadana, sus cruces y transversalidades, reconociendo las experiencias individuales y colectivas como parte del proceso comunicativo.

**Palabras clave:** Ulepicc-Brasil; Economía Política de la Comunicación; Disputa teórico-epistemológica; Crisis del Capitalismo

**PALABRAS CLAVE:** COMUNICACIÓN; CIUDADANÍA; ABPCOM; COMUNICACIÓN COMUNITARIA; BRASIL.



## 1 Introdução: por uma comunicação cidadã

Uma comunicação elaborada, pensada, executada e divulgada de maneira coletiva e que tenha como princípios os direitos humanos deve estar ao lado daqueles que mais dela necessitam. A Associação Brasileira de Pesquisadores e Comunicadores em Comunicação Popular, Comunitária e Cidadã (ABPCom) surge como um ponto de colaboração e união de pesquisadores e comunicadores populares em torno deste tema, com objetivo de informar e pesquisar, e também de transformar e contribuir para a emancipação social das pessoas, por meio do direito à informação e à comunicação.

As dinâmicas de ações e reflexões no âmbito da comunicação cidadã e em seus múltiplos atravessamentos e transversalidades nos remetem à importância de situar, refletir e discutir os significados e intencionalidades da produção do conhecimento científico, do compromisso social de pesquisadores e, por consequência, da função social da ciência. O entendimento sobre a quem a ciência, que é construída no caminhar coletivo da ABPCom, atende e a sua coerência com as práticas comunicacionais alternativas, populares, comunitárias e cidadãs orientam a proposta do trabalho realizado pela Instituição. Nesse sentido, o questionamento central aqui posto é: como tem se caracterizado a produção do conhecimento sobre comunicação popular nos espaços da ABPCom e quais possíveis contribuições são vislumbradas no fortalecimento desse campo de estudos?

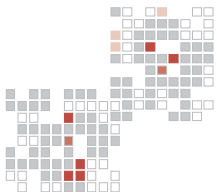
Para responder essas questões é necessário retornar aos anos 1970, em pleno período da ditadura militar no Brasil, que marca a ampliação significativa de variados meios e formas de comunicação popular, comunitária e alternativa. Chamadas de “Comunicação Popular” são resultados das lutas sociais por democracia,

respeito aos direitos humanos e cidadania (PERUZZO; GOBBI, 2020).

As vozes críticas e as diversidades de iniciativas, presentes nas manifestações comunicacionais, evidenciaram os processos de “comunicação do povo”, que entre outras pautas, lutavam pela construção e pela ampliação da cidadania, inclusive em espaços de comunicação convencionais e de massa. Esses movimentos, em seu conjunto, vão permitir que as pautas (reivindicações) dos segmentos sociais organizados sejam amplificadas em múltiplos espaços, originando expressões como mídia cidadã e/ou comunicação cidadã.

Assim, é com essa perspectiva que Associação Brasileira de Pesquisadores e Comunicadores em Comunicação Popular, Comunitária e Cidadã (ABPCOM), em cuja parte dessa história está grafada em sua razão social, objetiva “expressar as especificidades de determinadas correntes da Comunicação Popular e, ao mesmo tempo, acolher as demais modalidades de expressão de uma comunicação voltada para a construção da cidadania”. Presentes em canais de mídia cidadã e/ou através de processos de comunicação cidadã, acolhendo e ampliando as vozes dos diversos protagonistas, que “têm estratégia em comum focalizada na conquista dos direitos da pessoa e o respeito ao interesse público, visando à ampliação da civilidade da sociedade brasileira e planetária” (PERUZZO; GOBBI, 2020, p. 398-99).

Para corroborar essas assertivas, o artigo registra o percurso de criação da ABPCom e analisa as 4 últimas edições da Conferência Brasileira de Comunicação Cidadã (Mídia Cidadã/CBCC) organizadas pela Entidade. O desenho metodológico está amparado na revisão bibliográfica e na Análise de Conteúdo (BARDIN, 2016). O conjunto das realizações colabora, aponta e distingue outros caminhos, em uma sociedade em constantes mudanças.



## 2 ABPCom: breve resgate histórico

Em 2005, sob a coordenação do professor José Marques de Melo (2006), um grupo de pesquisadores se reuniu na Cátedra Unesco de Comunicação para o Desenvolvimento Regional<sup>1</sup> para esboçar o mapa do sistema brasileiro de mídia cidadã. As iniciativas tiveram início no ano de 2004, quando a Cátedra recebeu da World Association for Christian Communication (WACC) a proposta para um trabalho conjunto que tratasse da comunicação como um direito humano. O foco do projeto deveria primar pelas reflexões sobre o papel da sociedade civil organizada nas definições globais sobre a Sociedade da Informação, uma vez que a detenção da comunicação, o desenvolvimento e a ancoragem das tecnologias da informação e da comunicação determinavam outros cenários. O ponto de partida foi marcado pelos resultados do World Summit of Information Society<sup>2</sup>, promovido pela Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura (UNESCO), além das questões relacionadas ao Direito de Propriedade Intelectual, propostos mundialmente pela WACC<sup>3</sup>. Assim, a Cátedra Unesco, apoiada pela Universidade Metodista de São Paulo (UMESP), em parceria com a WACC, lançou a primeira edição do evento Mídia Cidadã, em 2005. A atividade contou com a participação de pesquisadores, professores, jornalistas, comunicólogos, ativistas midiáticos, jovens investigadores, estudantes dos programas de pós-graduação e da graduação, representantes da sociedade civil, entre outros, de diversas regiões do Brasil.

1 Para saber mais sugerimos o livro: MARQUES DE MELO, José; GOBBI, Maria Cristina; SATHLER, Luciano (ogs.). Mídia Cidadã. Utopia brasileira. São Bernardo do Campo: Umesp/Unesp/WACC, 2006.

2 Disponível em: [www.itu.int/wsis](http://www.itu.int/wsis).

3 Disponível em: [www.wacc.org.uk](http://www.wacc.org.uk).

Divididos em quatro territórios analíticos<sup>4</sup>: imprensa local, rádios comunitárias, folkcomunicação<sup>5</sup> e mídia digital e três eixos focais: contexto midiático, políticas públicas e a questão de gênero, o grupo deveria - a partir da produção de documentos básicos, que foram encomendados antecipadamente para alguns especialistas com a finalidade de inventariar o conhecimento disponível e de esboçar diagnósticos gerais -, estimular reflexões sobre: 1) os três eixos focais que recortam de modo vertical todo o sistema brasileiro de comunicação e 2) os quatro territórios midiáticos selecionados dentro do universo da comunicação cidadã, suscitando diagnósticos de natureza horizontal.

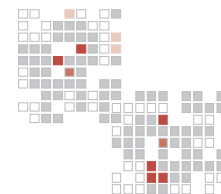
O grupo composto por distintos segmentos intelectuais e sociais debateram as relações entre cidadania e comunicação. “A agenda esteve sintonizada com a pauta da cúpula mundial realizada no mesmo mês de novembro em Tunis e com a Declaração Universal da Diversidade Cultural, proposta pela Unesco<sup>6</sup>”. Os resultados originaram a “Carta de São Bernardo<sup>7</sup>”. Esse documento pretendeu ser uma mensagem de princípios destinada a fomentar a participação cidadã na mídia brasileira, passo decisivo para ativar os mecanismos sintonizados com a sua permanente democratização. O documento é uma declaração de princípios que, reafirmando “[...] a importância do respeito à diversidade

4 Para conhecer a metodologia utilizada e os resultados finais da atividade sugerimos o livro “Mídia Cidadã, utopia brasileira”, organizado por José Marques de Melo, Maria Cristina Gobbi e Luciano Sathler, editado pela Universidade Metodista de São Paulo.

5 Para saber mais sugerimos: BELTRÃO, Luiz. Folkcomunicação: a comunicação dos marginalizados. São Paulo: Cortez, 1980.

6 Um breve relato pode ser acessado no texto “Um mutirão pelo fortalecimento da mídia cidadã no Brasil, de Waldemar L. Kunsch, publicado no Anuário Unesco/Metodista nº 9 e também no site da ABPCOM: [www.abpcom.com.br](http://www.abpcom.com.br).

7 A íntegra da Carta de São Bernardo está disponível no livro “Mídia Cidadã, utopia brasileira” e também no site da ABPCOM: [www.abpcom.com.br](http://www.abpcom.com.br).





de vozes associada à diversidade cultural, face ao crescente poder dos países e grupos que dominam os meios de produção, armazenamento, disseminação e uso da informação”, objetiva contribuir para fortalecer a mídia cidadã no Brasil. O resultado geral da atividade, também definiu a importância da continuidade do projeto por meio de encontros anuais, que passou a integrar as atividades da Cátedra Unesco. Nasceu assim a Conferência Brasileira de Mídia Cidadã.

Do mesmo modo, é fundamental o registro de que em 2004, um grupo aguerrido de estudantes da Pós-Graduação e de pesquisadores, sob a liderança da professora Cicilia Peruzzo, criou o Núcleo de Estudos de Comunicação Comunitária e Local (COMUNI). Esse núcleo foi o responsável por trazer para a pauta de temas da Cátedra as discussões sobre comunicação popular, comunitária e cidadania, quer nas atividades acadêmico-reflexivas realizadas periodicamente, ou ainda através de novos projetos de investigação que começaram a ser desenhados no âmbito do Programa de Pós-Graduação e da Cátedra Unesco, aliando conhecimento teórico e atividades práticas nas comunidades.

*(...) Com encontros regulares e um evento anual de pesquisa objetivando promover a troca de conhecimentos entre a academia e as comunidades, com foco nas relações entre comunicação e cidadania, foi o reforço e o suporte que o Mídia Cidadã precisava para sua continuidade (PERUZZO; GOBBI, 2020, p. 403).*

A partir de 2006 a parceria entre a Cátedra Unesco e o Núcleo de Pesquisa COMUNI, sob a coordenação da professora Cicilia Peruzzo, passam a organizar os eventos do Mídia Cidadã, ampliando a participação de pesquisadores,

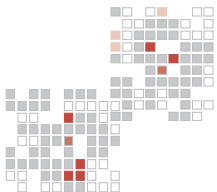
estudantes e, principalmente, de agentes das comunidades, de diversas regiões o país.

Em 2007 as parcerias e as atividades foram ampliadas. Além de oficinas e workshops, a Oboré Comunicações e Artes, SESC-SP, Revista Imprensa, Cátedra Celso Daniel, entre outras, trataram do tema “Comunicação e Diversidade” estimulando a participação de outros Estados do Brasil e promovendo grupos de estudos em diversas localidades. Essa união entre academia, institutos de pesquisa, imprensa, docentes, estudantes e comunidade possibilitaram também que o evento se deslocasse de São Paulo para o Nordeste do país. E em 2008 a atividade foi realizada na Universidade Federal de Pernambuco (UFPE), com o tema “Pesquisas acadêmicas e experiências da sociedade civil, mercado e Estado na efetivação do direito humano à comunicação”. (PERUZZO; GOBBI, 2020).

A itinerância do evento permitiu a incorporação às atividades da primeira edição da Feira de Mídia Cidadã. Definida como um espaço de participação para as organizações não-governamentais, movimentos sociais, empresas, comunidade e pesquisadores, está focada na troca de saberes, experiências e serviços de comunicação cidadã.

Toda essa movimentação, em 2009, na 5ª edição do evento, que ocorreu na Universidade Estadual do Centro-Oeste (Unicentro), na cidade de Guarapuava, uma nova atividade foi realizada. A I Mostra de Vídeo Cidadão reuniu as expertises do mercado, dos movimentos sociais e da academia, em outra experiência de participação coletiva.

As edições posteriores ocorreram em diversas regiões do país, sempre com temas centrais que atendessem as demandas da comunidade onde o evento estava sendo realizado, como pode ser observado no quadro 1 abaixo.

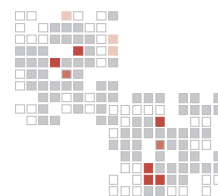


Quadro 1 - Edições do Mídia Cidadã (Conferência Brasileira de Comunicação Cidadã - CBCC) 2005-2023

Ano/Edição	Tema Central	Local	Estado
2005 - I	Mapa da Mídia Cidadã	Universidade Metodista de São Paulo (UMESP)	SP
2006 - II	Comunicação, Região, Inclusão e Diversidade - Promovendo o Desenvolvimento Humano na Era Digital	Universidade Metodista de São Paulo (UMESP)	SP
2007 - III	Comunicação e Diversidade	Universidade Metodista de São Paulo (UMESP)	SP
2008 - IV	Pesquisas acadêmicas e experiências da sociedade civil, mercado e Estado na efetivação do direito humano à comunicação	Universidade Federal de Pernambuco (UFPE)	PE
2009 - V	Sociedade civil, Estado e Comunicação Cidadã: experiências bem sucedidas na construção de um mundo mais coletivo	Universidade Estadual do Centro-Oeste (Unicentro)	PR
2010 - VI	Educação e cultura pela perspectiva da mídia: (des) construindo a cidadania	Centro Universitário de Pato Branco (Fadep)	PR
2011 - VII	Amazônia e o direito de comunicar	Universidade Federal do Pará (UFPA)	PA
2012 - VIII	Mídia, Cidadania e Políticas Públicas	Universidade de Brasília (UnB)	DF
2013 - IX	Marcos Regulatórios da Comunicação na América Latina	Universidade Federal do Paraná (UFPR)	PR
2015 - X	Mídia cidadã e movimentos sociais: desigualdades, resistências e mídia inclusiva	Universidade Estadual Paulista (UNESP – Bauru)	SP
2016 - XI	Mídia, Cidadania e Direitos Humanos	Universidade Federal do Espírito Santo (UFES)	ES
2017 - XII	O direito à comunicação na luta por uma cidadania ativa	Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF)	MG
2018 - XIII	Comunicação, Direitos Humanos e Diversidade	Universidade Federal do Maranhão (UFMA), CEUMA e Estácio	MA
2019 - XIV	Sustentabilidade, autonomia e resistência da Comunicação Popular, Comunitária e Alternativa	Universidade Federal Fluminense (UFF)	RJ
2020/2021 - XV (online)	Comunicação Cidadã: gênero, raça, diversidade e redes colaborativas no contexto da pandemia	Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho (UNESP - Bauru)	SP
2022 - XVI	Comunicação e as lutas por cidadania na disputa de hegemonias	Universidade Estadual de Londrina (UEL)	PR
2023 - XVII <sup>1</sup>	Cidadania comunicativa, informação e democracia	Universidade de Brasília	DF

Fonte: (PERUZZO; GOBBI, 2020), complementado e atualizado em 2023.

<sup>1</sup> A ser realizado entre 03 e 07 de outubro de 2023, em parceria com o XI Seminário da Associação Latinoamericana de Investigadores de Comunicación (ALAIIC).



Desde a iniciativa pioneira do professor José Marques de Melo, em 2005, que o Mídia Cidadã tem ampliado significativamente a participação e a interação entre seus diversos públicos. Atualmente (2023) reúne pesquisadores, militantes dos movimentos sociais, estudantes de todos os graus de ensino, comunicadores populares e comunitários, professores, pesquisadores e outros representantes da sociedade civil, militantes, de instituições públicas e particulares para dialogarem sobre cidadania, participação, direitos, mídia popular, alternativa, cidadã etc. Igualmente, a atividade oportunizou o conhecimento das diversidades sociais, das demandas comunicativas, do trabalho que vem sendo realizado nos múltiplos espaços de cidadania. Do mesmo modo, reforçou que o direito à comunicação e à informação de qualidade, como sujeitos ativos dos processos midiáticos, deve ser vista como ação básica para a democracia participativa que buscamos.

A multiplicidade de regiões das diversas edições do evento, bem como o amplo leque de temáticas tratadas anualmente têm preenchido o *gap* acadêmico de uma comunicação mais plural, representativa da diversidade no amplo exercício do direito de comunicar e de receber informações de qualidade. Promovendo e reforçando o debate em torno de temáticas comunicativas, estimulado ações, produções, reflexões críticas e a pesquisa, tem possibilitado que os movimentos em torno de temáticas da comunicação para a cidadania, comunitária, popular, educativa, alternativa, local e de mídias cidadãs, em sua diversidade de vozes, tenham mais um espaço para reverberar suas demandas, reforçando a comunicação como um direito inalienável em um país democrático.

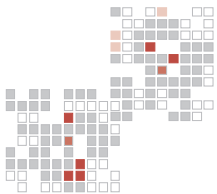
Os resultados desses 17 encontros também têm fortalecido a Rede Brasileira Pró-Mídia Cidadã, criada em 2009, que vem ampliando a participação para o cenário latino-americano, através de algumas atividades, como as

Conferências Sulamericanas.

A maturidade do grupo pode ser observada em 2017, quando a professora Cicilia Krohling Peruzzo propõe a criação de uma associação científica que pudesse fortalecer a linha de pesquisa da Comunicação Popular como subárea da Comunicação, contribuindo para agregar pesquisadores e comunicadores comprometidos com a pesquisa e com a prática da comunicação cidadã. Durante a XII Conferência Brasileira de Mídia Cidadã, ocorrida na Universidade Federal de Juiz de Fora, sob a coordenação dos professores Bruno Fuser e Cláudia Regina Lahni, ambos da Facom/UFJF, foi criada a ABPCom e dado posse à sua primeira diretoria, somando assim aos esforços empreendidos em torno da comunicação cidadã por diversos pesquisadores e por grupos de trabalho de outras associações científicas, como a Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (Intercom), a Associação Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação (Compós), a Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (Alaic) e a International Association for Media and Communication Research (IAMCR), entre outras.

A ABPCom tem sido responsável pela organização dos encontros anuais da da CBCC, desde 2018. Das 16 edições do evento promovidas, quatro foram lideradas pela Associação. Trata-se de espaço que entrelaça ações e reflexões sobre essa caminhada coletiva e que também teve que se adaptar às restrições impostas pela pandemia de Covid-19. Em 2020, o evento foi suspenso, sendo realizado em 2021 em formato totalmente online<sup>8</sup>. Outras atividades online foram organizadas pela Associação nesse período de distanciamento físico, tais como o *Ciclo de Debates ABPCom*, as transmissões do *Ciclo Emancipa-Jor*, do *Grupo*

<sup>8</sup> As atividades estão disponíveis em: <https://www.youtube.com/@ABPCom/streams>



de Pesquisa *Jornalismo contemporâneo, práticas para a emancipação social*, do *Encontro Anual de Comunicação Comunitária e Cidadã* em 2020, 2021, 2022 e 2023, além das transmissões da própria Conferência Brasileira de Comunicação Cidadã 2021 e do lançamento do livro oriundo deste encontro, entre outros<sup>9</sup>.

Como compartilhamento de pesquisas realizadas no período pós-pandemia, foi lançada a obra “Cadernos ABPCOM<sup>10</sup>: mídia cidadã na interface com a educação” (GOBBI, et al., 2023). No compêndio os textos traçam panorama conceitual sobre a educomunicação como proposta cidadã, programa extensionista de estudantes de Jornalismo com o foco comunitário e de transformação social, o uso da publicidade social como intervenção cidadã em bairros periféricos, produção de conteúdo jornalístico de educomunicação em parceria com o poder público e cidadania na formação educacional em projeto de sustentabilidade na região amazônica.

A criação da ABPCOM permitiu avançar nos trabalhos desenvolvidos pela Rede de Mídia Cidadã ao longo de quase duas décadas e, ao mesmo tempo, renovou o sentido da mesma ao dar um passo adiante na institucionalização, favorecendo a articulação entre pesquisadores e comunicadores populares, além do estímulo à pesquisa científica no âmbito da comunicação para a cidadania. O Estatuto, elaborado coletivamente, em seu artigo terceiro, reforça esse argumento ao assinalar que:

*A Associação visa reunir pesquisadores e*

*pesquisadoras, profissionais, comunicadores populares, ativistas, consultores e consultoras e estudantes que têm a comunicação comunitária, popular, alternativa, educativa e as mídias cidadãs, na perspectiva da transformação social e construção da cidadania* (ABPCOM, 2017, online).

Este conjunto de ações e o histórico da Associação reforçam a importância da ampliação e do fortalecimento das atividades que vêm sendo realizadas. O contíguo e a integração dessas atividades podem ser melhor compreendidas com o resultado da pesquisa, realizada especialmente para compor esse texto, conforme apresentado a seguir.

### 3 Caminhar coletivo da ABPCOM

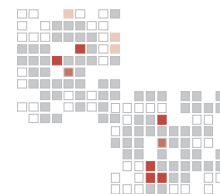
A caracterização do caminhar coletivo é orientada por uma pesquisa exploratória de caráter qualitativo com base na análise descritiva dos trabalhos apresentados nas quatro últimas edições da Conferência Brasileira de Comunicação Cidadã. Foi realizado um levantamento dos trabalhos apresentados e disponibilizados nos anais da CBCC<sup>11</sup> de 2018, 2019, 2021 e 2022. Ao todo, 239 artigos e resumos expandidos foram publicados e desse total, 224 (93,70%) estavam disponíveis em seus respectivos links de acesso, constituindo, assim, o *corpus* deste mapeamento. Foram estabelecidas como categorias de análise<sup>12</sup>: a) quantidade de trabalhos apresentados por ano e por grupo de trabalho; b) perfil geográfico dos participantes

9 As ações e publicações estão disponíveis no site da associação <https://abpcom.com.br/>

10 É importante mencionar que a publicação Cadernos ABPCOM faz parte de um esforço coletivo realizado pela gestão 2021-2023, integrada por: Maria Cristina Gobbi (Presidenta), Luzia Mitsue Yamashita Deliberador (Vice-presidenta), Ingrid Gomes Bassi (Diretora Científica), Mariana Ferreira Lopes (Diretora Cultural e de Projetos), Rozinaldo Antonio Miani (Diretor de Finanças), Carlos Humberto Ferreira Silva Júnior (Diretor de Relações Públicas e Comunicação) e Suelen de Aguiar Silva (Secretaria Executiva).

11 A construção do repositório de trabalhos do Mídia Cidadã tem sido um trabalho da Diretoria da ABPCOM a fim de organizar a memória do evento. Os materiais disponíveis estão em: <http://abpcom.com.br/edicoes/>

12 O perfil de formação acadêmica dos autores e vínculo a atividades de ensino, pesquisa e extensão universitária também haviam sido categorias inicialmente definidas. No entanto, uma quantidade significativa de dados não foi identificada. Dos 453 autores, 160 não inseriram informações relativas à formação e dos 224 trabalhos analisados, 147 não indicaram o âmbito de realização do estudo.



por região brasileira e participação de outros países e c) temas abordados. Para essa descrição, considerou-se a leitura dos títulos, resumos, palavras-chave, introdução, considerações dos artigos publicados e resumo expandido completo. Com base na Análise de Conteúdo (BARDIN, 2016), realizamos o levantamento das palavras-chave mais citadas nos trabalhos publicados nos anais do evento, codificando a partir delas categorias às quais nos servem de reflexão para uma análise qualitativa daquilo que vem sendo debatido e apresentado durante esses anos nos eventos da Associação.

A CBCC é formada por cinco grupos de trabalhos (GTs), sendo quatro deles já estabelecidos pela ABPCom<sup>13</sup> e um último que leva o nome da temática do evento anual, descrito no quadro 1. As ementas dos grupos abrangem a comunicação cidadã em suas múltiplas interfaces: da formação de comunicadores - nas universidades ou em espaços não-formais - à participação e ao protagonismo midiático, passando pelas questões de gênero, diversidade, identidade e às análises empíricas de processos, meios e produtos de comunicação popular,

alternativa e comunitária. São pistas que nos permitem compreender tanto as diferentes perspectivas que permeiam esses campos de ação e de reflexão, como para entender de que modo essas questões refletem os contextos e as condições de seu tempo.

Nesse sentido, é importante ressaltar que os trabalhos analisados compreendem justamente o período eleitoral brasileiro de 2018 e o governo de Jair Bolsonaro (2019-2022): um momento da nossa história recente marcado pelo ataque constante à democracia, perda de muitos direitos, criminalização de movimentos sociais, violência simbólica e física, negacionismo, desinformação, entre tantas outras incivildades sentidas e vivenciadas pela população, em especialmente pelas minorias e classes subalternas.

### 3.1 Perfil geral das edições analisadas

A análise descritiva das 4 edições da CBCC promovidas pela ABPCom levantou dados que permitem mapear a distribuição dos trabalhos ano a ano e por GT, como pode ser observada no quadro abaixo:

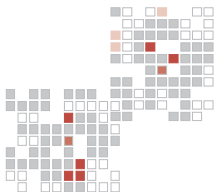
Quadro 2: Trabalhos apresentados na CBCC de 2018 a 2022 por ano e GT

	n.)	2019 (n.)	2021 (n.)	2022 (n.)	Total (n.)
GT1-Meios e processos de comunicação para a cidadania	9	25	23	11	68
GT2-Culturas populares, Identidades e Cidadania	9	18	16	3	46
GT3-Redes Sociais e Ativismo midiático	5	13	13	7	38
GT4- Práticas profissionais e formação cidadã em Comunicação	9	24	16	4	53
GT5-Temática do evento (varia a cada evento)	11	4	12	7	34
Total trabalhos publicados	43	84	80	32	239
Total trabalhos analisados*	33	79	80	32	224

\* Trabalhos disponíveis nos anais do evento no momento da coleta dos materiais

Fonte: Autoria própria (2023)

13 A ementa dos GTs está disponível em: <https://abpcom.com.br/gts/>



Nota-se que o *GT1* é o espaço com maior volume de trabalhos submetidos (68), seguido pelo *GT4* (53), *GT2* (46); *GT3*(38). No *GT5*, os temas específicos de cada edição foram *Comunicação, Direitos Humanos e Diversidade* (2018), *Sustentabilidade, autonomia e resistência da Comunicação Popular, Comunitária e Alternativa* (2019), *Comunicação Cidadã: gênero, raça, diversidade e redes colaborativas no contexto da pandemia* (2021) e *Comunicação e as lutas por cidadania na disputa de hegemonias* (2022). A importância da comunicação cidadã em suas múltiplas vertentes tanto no contexto da pandemia como para o fortalecimento da cidadania, em um período já marcado pela perda de direitos são possíveis indícios de um maior interesse por essas temáticas. Trabalhos sobre a atuação de coletivos e movimentos sociais durante a emergência de saúde pública provocada pela Covid-19, as rotinas de trabalho de jornalistas mulheres, rodas de conversa com ativistas sobre saúde mental foram alguns dos assuntos abordados pelos artigos em 2021. Questões relacionadas à inclusão de pessoas com deficiência por meio de práticas de comunicação cidadã, bem como relações de gênero e raça foram abordados nos trabalhos do *GT5* de 2018.

Acerca da distribuição dos trabalhos, a edição (2019), no Sudeste, recebeu maior número de trabalhos (84), seguidas de 2021 (80), 2018 e 2022, sediadas no Nordeste e Sul do Brasil, com 43 e 32 trabalhos, respectivamente. Ainda que possam ser considerados os locais de realização, a questão da adesão pode estar ligada a outros fatores, incluindo a realização conjunta do Seminário ALAIC em 2019 e a gradual retomada de encontros presenciais que temos vivenciado

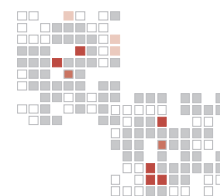
após o período pandêmico. Já ao olharmos o perfil geográfico dos autores, 453 ao total, observa-se que cerca de metade (52%), são vinculados a instituições e organizações - sejam elas de ensino, pesquisa, atuação profissional ou militância - do Sudeste do Brasil, seguidos das regiões Nordeste (22,73%), Sul (12,36%), Centro Oeste (7,06%) e Norte (3,53%). As participações de outros países contabilizam menos de 1%.

Os resultados trazem um alerta de que, embora existam participações de todas as regiões brasileiras e algumas internacionais, é necessário ampliar a presença de pesquisas das regiões mais afastadas dos grandes centros, oportunizando a participação e o conhecimento oriundos de outros espaços de produção. Atentos a essa demanda, a edição de 2023, que será realizada em Brasília, no mês de outubro de 2023, terá o formato híbrido, permitindo tanto a presencialidade como apresentações nos *GTs* de forma online. Igualmente, como já experimentamos em outras edições, desde 2021, haverá transmissão das conferências e dos painéis do evento pela plataforma da ABPCom no Youtube. Isso possibilitará a ampliação da representação e da pluralidade de vozes.

Outro dado importante resultante da investigação apontou a continuidade de autoria em trabalhos apresentados ao longo das quatro edições analisadas, indicando o seguimento de ações e reflexões por determinados autores em temáticas variadas.

### 3.2 Temas e abordagens

Antes de adentrarmos no reconhecimento dos principais eixos de debate dos trabalhos apresentados nas quatro últimas edições



da CCBC são válidas as reflexões sobre a produção do conhecimento científico no campo da comunicação cidadã em seus múltiplos atravessamentos. Tais considerações partem do entendimento de que a produção do conhecimento científico se orienta tanto pelas demandas sociais por conhecimento em contextos e períodos específicos como pelas próprias condições de sua produção (PERUZZO, 2018). Quais orientações, portanto, permeiam a construção do conhecimento sobre comunicação cidadã no coletivo da ABPCom?

É importante nos situarmos diante de uma compreensão sobre a ciência que a assume como “[...] produto cultural do intelecto humano, produto que responde a necessidades coletivas concretas (...) e também a objetivos determinados por classes sociais que aparecem como dominantes em certos períodos históricos<sup>14</sup>” (FALS BORDA, 2014, p. 302). O autor, ao discutir sobre a ciência popular, defende não haver um valor absoluto no conhecimento científico, justamente pela variação desse segundo os grupos envolvidos na definição e na aplicação de métodos, técnicas e diretrizes de acordo com seus interesses, sobretudo no fortalecimento e manutenção da lógica capitalista dominante. Isto é, a consolidação de ‘monopólios de saber’ e suas regras que definem o que é ou não científico, quais conhecimentos são válidos, quais objetos seriam ‘dignos’ de estudo e sujeitos cujas práticas

e conhecimentos são visibilizados.

Seria preciso, então, considerar e trabalhar um nível emergente e subversivo de produção de conhecimento científico, considerando sua dimensão política e sem perder a cientificidade, que se assume nas demandas de grupos sociais por pesquisas que contribuam para a compreensão das realidades das classes subalternizadas visando a contribuição para a transformação social (PERUZZO, 2018). São exemplos as pesquisas participantes, especialmente a pesquisa-ação, que ganham contornos particulares nos contextos latino-americanos (BRANDÃO, 2021). Investigações em torno dos processos comunicacionais populares, alternativos, comunitários e cidadãos com movimentos sociais, coletivos e organizações são exemplos dessas abordagens.

Pela pesquisa participante há a investigação por meio das ações, processos, atividades como oficinas, workshops, dinâmicas, místicas, debates, rodas de conversa e outras formas ampliadas do agir comunicativo, pela própria cultura dos movimentos e comunidades. Nesse sentido, a pesquisa capta na convivência, na vivência, na interação e no compartilhamento dos envolvidos as informações centrais para compreender o saber local à luz das suas intervenções na sociedade.

Ainda que o mapeamento dos trabalhos analisados não tenha levado em conta a abordagem metodológica em si, há pistas nas temáticas abordadas que nos apontam sobre a produção de um conhecimento científico emergente e subversivo, tais como os estudos sobre meios, processos e produtos de comunicação cidadã, popular, alternativa e comunitária, a exemplo das

14 Tradução livre de: “[...] producto cultural de intelecto humano, producto que responde a necesidades colectivas concretas [...] y también a objetivos determinados por clases sociales que aparecen como dominantes en ciertos períodos históricos.” (FALS BORDA, 2014, p.302).

rádios comunitárias do Maranhão (FERREIRA et. al, 2018; FERREIRA, SANTOS, ARAÚJO, 2018); da rádio comunitária ligada ao Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST) do Pará (PINTO; BASSI, 2019); de iniciativas diversas em periferias de São Paulo, Belo Horizonte, Rio de Janeiro e Belém (SILVA, 2019a; MARCELINO, 2019; FRAZÃO, 2019; SOUSA, 2019); articulados a coletivos e movimentos de povos indígenas e originários (SILVA, 2019; ARAÚJO, 2019a; AMARAL; CABRAL, 2021; MEDEIROS, 2022); relacionados às questões de gênero, raça e sexualidades (SANTOS, 2018; ARAÚJO, 2019; ARRUDA, PACHECO, 2019; SANTOS, XAVIER; 2019; LIMA, SOUZA, ALMEIDA, 2021; MOREIRA, 2021; MUNIZ, 2021; PESSOTO, CARVALHO, 2021; QUEIROZ, MOREIRA, 2022), entre tantos outros que não se esgotam nos acima citados<sup>15</sup>.

### 3.3 Análise comparativa por categorias

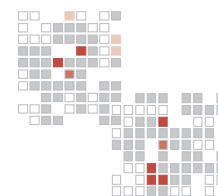
Tabela 2: Palavras mais citadas nos anais de evento (2018-2022)

Palavras	2018	Palavras	2019	Palavras	2021	Palavras	2022
social/sociais	1087	comunicação	1048	comunicação	2138	social/sociais	677
comunicação	659	social/sociais	486	social/sociais	1899	comunicação	661
rádio	295	digital	167	redes	580	mulheres	320
processo	199	jornalismo	156	mulheres	546	produção	197
meio	188	programa	109	jornalismo	540	meio	172
movimento	182	política	100	pandemia	538	mundo	151
público	175	internet	99	cultura	468	processo	149
publicidade	170	redes	98	meio	440	educação	149
mulheres	161	cultura	90	direitos	432	cultura	148
produção	153	produção	85	produção	431	desenvolvimento	140

Fonte: Autoria própria, 2023

Para identificar quais as palavras mais citadas nos trabalhos, assim como delimitar quais as categorias mais abordadas, foi realizada uma análise quantitativa com auxílio do software *Atlas.ti*. Todos os artigos disponíveis nos anais dos quatro eventos foram salvos e deles retiradas as palavras mais citadas. Com isso, tivemos um total de 45.133 palavras identificadas que apareceram ao menos uma vez em nossos documentos.

Optamos por analisar as dez palavras mais citadas de cada edição da CCBC, assim como sua somatória, a fim de compreender quais foram os assuntos mais abordados durante essas edições. Vale ressaltar que quando duas ou mais palavras variavam apenas em questões gramaticais como plural e grafia foram identificadas dentro de uma mesma categoria a fim de dimensionar sua real dimensão dentro do universo analisado, com isso, temos o resultado da Tabela 2.



<sup>15</sup> Os textos estão disponíveis no site da ABPCOM: <https://abpcom.com.br/edicoes/>.



É possível identificar que as palavras social/sociais e comunicação apareceram nas primeiras posições como as mais citadas em todos os eventos, demonstrando a ênfase em trabalhos situados na área das Ciências da Comunicação, dentro do espectro social.

Os veículos atrelados a essa comunicação também se mostram evidentes e possuem variação conforme as edições, o rádio, por exemplo, foi o veículo mais citado em 2018, o digital em 2019 e as redes em 2021. As modalidades de comunicação também estão presentes há alguns anos, é o caso da publicidade em 2018 e do jornalismo em 2019 e 2021.

Já a referência aos gêneros se detém às mulheres, é possível verificar a aparição dessa palavra nos anos de 2018, 2021 e 2022. A ênfase na produção é evidente, já que “mulheres” aparece em todos

os anos, assim como a ideia de processo, presente nos anos de 2018 e 2022.

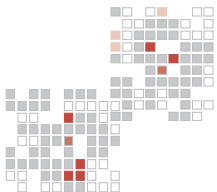
Quando analisamos os anos conjuntamente, alguns termos ganham ainda mais destaque e outros passam a figurar. A palavra “mulheres”, por exemplo, é a terceira mais citada, atrás apenas de comunicação e social/sociais. Jornalismo e publicidade não aparecem, enquanto a ênfase em produção se mantém, sendo ela a quarta (2022) e décima palavra (2018, 2019 e 2021) mais citada.

As redes são o único tipo de veículo citado, enquanto os conceitos de cultura e meio, além da noção de direitos ganham espaço, quando somadas todas as palavras. Uma palavra que apenas aparece entre as dez mais frequentes quando somados todos os anos é “informação”. É possível observar essas informações na tabela 3.

Tabela 3: Soma das palavras mais citadas nos anais de evento (2018-2022)

<b>Palavras</b>	<b>Totais</b>
comunicação	4506
social/sociais	4149
mulheres	1065
produção	923
redes	879
meio	864
cultura	819
processo	813
direitos	727
informação	651

Fonte: Autoria própria, 2023



Com isso, podemos afirmar que os trabalhos nesses quatro anos de evento buscaram compreender as produções por meio de seus processos, envolvendo as questões de culturas e atreladas às redes, sempre no âmbito da comunicação e dos processos sociais, destacando em especial o papel de gênero da mulher.

### Considerações finais

A síntese histórica, bem como as atividades que vêm sendo realizadas no âmbito da Associação Brasileira de Pesquisadores e Comunicadores em Comunicação Popular, Comunitária e Cidadã (ABPCom) que estão descritas acima refletem as preocupações da Entidade sobre as questões da comunicação como um direito humano, que ultrapassam os limites das iniciativas individualizadas e chegam aos diversos movimentos da sociedade, que lutam por políticas de incentivo à produção comunicativa cidadã, qualidade da informação, participação plural, representatividade nos meios massivos, entre outros. Com pautas que vão além da criminalização e das violências, integram a esfera da comunicação popular, comunitária e cidadã temas que representam a sociedade civil, em especial a população que continua à margem dos sistemas comunicativos e sociais, muitas vezes, em cenários de absoluta desigualdade e de invisibilidade social.

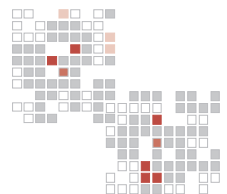
A ABPCom, como evidencia sua trajetória de 17 anos, tem se pautado no desafio de trazer para a cena acadêmica reflexões críticas para promover a ampliação e o aprofundamento de temáticas relacionados à comunicação popular, comunitária e cidadã como um direito humano inalienável, discutindo e refletindo criticamente a diversidade, a pluralidade

de ideias e de representações e o papel da sociedade civil nas proposições de agendas que perpassam as demandas sociais, percebendo que é urgente estabelecer outra “autoridade” para a comunicação. Assim, essas pautas indicam uma produção de conhecimento científico mais próximo a um nível subversivo e emergente, diante uma função social da ciência articulada a uma perspectiva também cidadã e emancipatória.

Para a ABPCom a concepção de “autoridade” está centrada naquilo que possibilita e promove a pluralidade de vozes, que a população se veja representada, que seja acessível, enxergando as demandas das classes excluídas e invisibilizadas, possibilitando o desenvolvimento de uma mídia inclusiva e participativa.

Com esses desafios que a diretoria e seus/suas associado/as resgatam os princípios norteadores da “Carta de São Bernardo”, e propõe

*que juntos possamos avaliar permanentemente – por meio de leitura crítica – às produções midiáticas para que estas contemplem temáticas e abordagens voltadas para uma prática cidadã, e fortalecendo as manifestações comunicacionais autônomas dos próprios atores coletivos. Reafirmando as intersecções entre a folkcomunicação (catalisadora da resistência cultural das classes subalternas e dos grupos sociais e politicamente marginalizados e que tem um papel na inclusão midiática), a comunicação dos movimentos sociais populares e os segmentos cívicos da mídia massiva, cujos espaços podem ser compartilhados e os conteúdos, sendo comuns, podem fortalecer a diversidade cultural em benefício da cidadania (PERUZZO; GOBBI, 2020, p. 412-13).*



Em uma época em que as tecnologias da comunicação estão em franca expansão, aliadas aos novos ritmos comunicativos, não é possível falar em comunicação de ambientes únicos, de forma um-para-todos e em processos exclusivistas, que segmentam a população e determinam valores-notícia a partir de parâmetros que não atendem às demandas sociais. É fundamental incluir outros olhares, fruto das culturas locais, que adentram nos cenários amplos da área trazendo contribuições significativas, pois descortinam necessidades e amplificam as miradas para além de “uma” parcela privilegiada da sociedade.

Falar do cenário comunicativo brasileiro é admitir que estamos tratando de uma região que tem vivido constantemente sob a guarda

da transição, das desigualdades sociais, da desestabilização, da violência simbólica e física, da busca por novas alternativas comunicativas, mas é sobretudo entender diferenças, administrar valores culturais múltiplos, respeitar a diversidade, sobreviver na pluralidade de opiniões sem perder a perspectiva de que somos uma nação vasta, composta por muitas peculiaridades que não podem ser esquecidas.

Tratar de comunicação popular, comunitária e cidadã é administrar a magnitude de possibilidades, é enxergar a pluralidade, mas também é entender os cenários e os atores sociais. É unir esses múltiplos encaminhamentos, promovendo o amplo diálogo e ações capazes de promover a mudança social é o desafio que tem pautado a ABPCom.

## Referências

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE PESQUISADORES E COMUNICADORES EM COMUNICAÇÃO POPULAR, COMUNITÁRIA E CIDADÃ (ABPCom). Disponível em <http://abpcom.com.br>. Acesso em jul de 2023.

BRANDÃO. Carlos Rodrigues. A pesquisa participante e a participação da pesquisa: um olhar entre tempos e espaços da América Latina. BRANDÃO. Carlos Rodrigues;

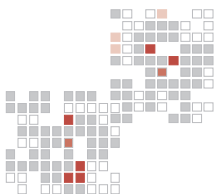
CARTA DE SÃO BERNARDO. Seminário Mídia Cidadã. 30 de novembro de 2015. Disponível em: <https://abpcom.com.br/wp-content/uploads/2020/04/Carta-de-S%C3%A3o-Bernardo.pdf>. Acesso em jul de 2023.

ESTATUTO ABPCOM. Associação Brasileira de Pesquisadores e Comunicadores em Comunicação Popular, Comunitária e Cidadã.

Aprovado em 26 de outubro de 2017. Disponível em <https://abpcom.com.br/wp-content/uploads/2020/04/Estatuto-ABPCOM.pdf>. Acesso em jul de 2023.

FALS BORDA, Orlando. La ciencia y el pueblo: nuevas reflexiones sobre la investigación acción (participativa). In: HERRERA FARFÁN, Nicolas Armando. LÓPEZ GUZMÁN, Lorena (comps). Ciencia, compromiso y cambio social. Textos de Orlando Fals Borda. 2ed. Buenos Aires: El Colectivo -Lanzas y Letras - Extensión Libros, 2014, p. 301-319.

GOBBI, Maria Cristina. Da ideologia ao pragmatismo: a carta de São Bernardo. In: MARQUES DE MELO, José; GOBBI, Maria Cristina; SATHLER, Luciano (ogs.). Mídia Cidadã. Utopia brasileira. São Bernardo do Campo: Unesp/Unesp/WACC, 2006.

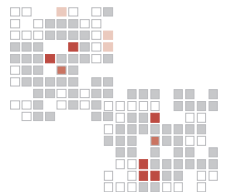


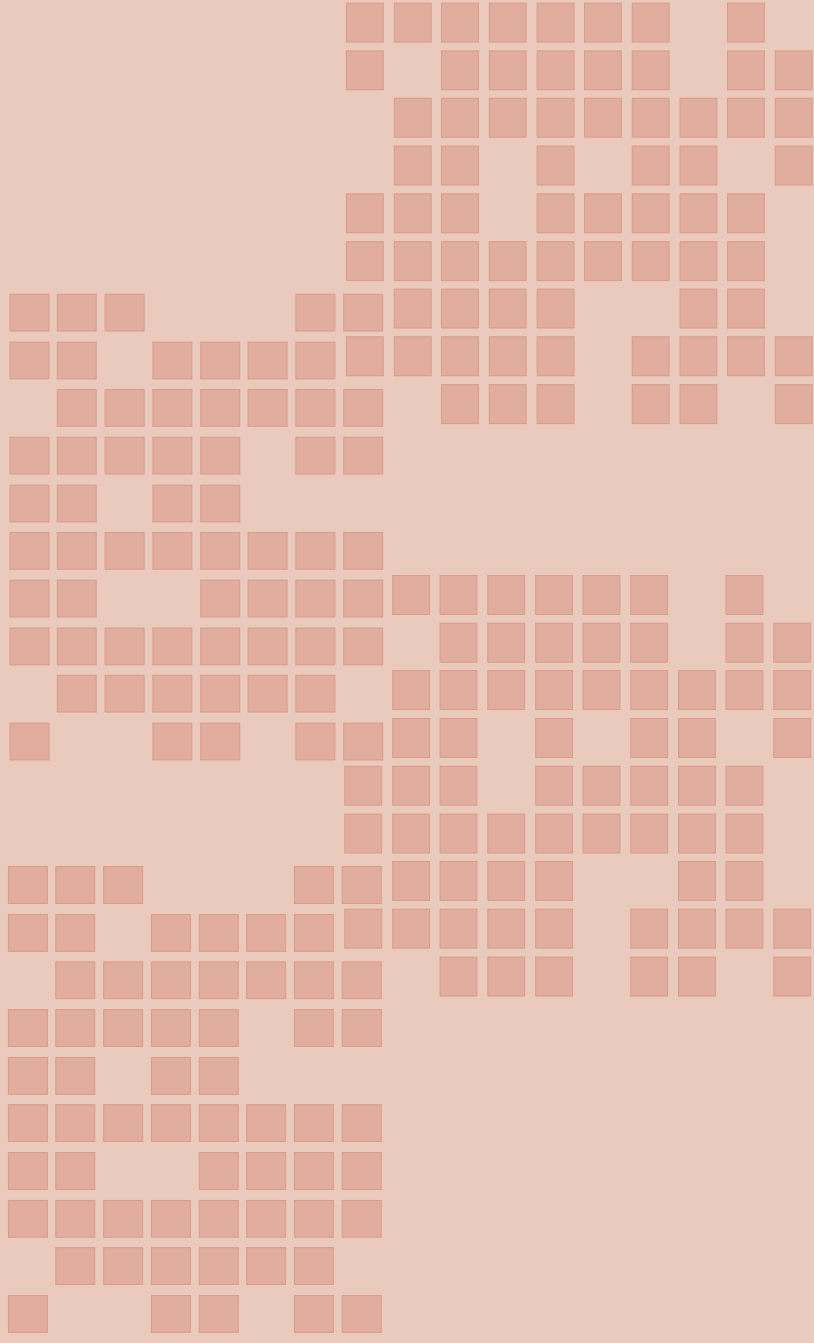
GOBBI, Maria Cristina et al. Cadernos ABPCOM: mídia cidadã na interface com a educação – Vol. 1/. Belém: RFB, 2023.

PERUZZO, Círcia M. Krohling. Apontamentos para epistemologia e métodos na pesquisa em Comunicação no Brasil. Comunicação e Sociedade, [S. l.], v. 33, p. 25–40, 2018. DOI: 10.17231/comsoc.33(2018).2905. Disponível em: <https://revistacomsoc.pt/index.php/revistacomsoc/article/view/1053>. Acesso em: 30 jun. 2023.

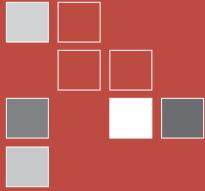
PERUZZO, Círcia M. Krohling; GOBBI, Maria Cristina. Associação Brasileira de Pesquisadores e Comunicadores em Comunicação Popular, Comunitária e Cidadã – ABPCOM. DEL BIANCO, Nélia; LOPES, Ruy Sardinha. O campo da comunicação: epistemologia e contribuições científicas. São Paulo: Socicom Livros, 2020.

Recebido em 02/07/2023. Aceito em 28/08/2023.





ENTREVISTA/ENTREVISTA



# A IAMCR COMO ASSOCIAÇÃO GLOBAL É NOSSA MELHOR CONQUISTA E NOSSO MAIOR DESAFIO

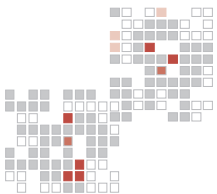
LA AIECS COMO ASOCIACIÓN MUNDIAL ES NUESTRO MEJOR LOGRO Y NUESTRO MAYOR RETO

IAMCR AS A GLOBAL ASSOCIATION IS OUR BETTER ACHIEVEMENT AND OUR GREATEST CHALLENGE

## Adilson Vaz Cabral Filho

■ Professor Titular da Universidade Federal Fluminense pelo Departamento de Comunicação Social e no Programa de Pós-graduação em Mídia e Cotidiano (PPGMC). Bolsista de Produtividade de Pesquisa do CNPq - nível 2 (2021-2024). Cientista do Nosso Estado pela FAPERJ (2022-2025). Pós-doutorado em Comunicação na Universidade Carlos III de Madrid (2013) e é Doutor em Comunicação Social (2005) e Mestre em Comunicação Social (1995) pela Universidade Metodista de São Paulo. Coordenador do grupo de pesquisa EMERGE - Centro de Pesquisas e Produção em Comunicação e Emergência.

■ E-mail: [acabral@comunicacao.pro.br](mailto:acabral@comunicacao.pro.br)





## Nico Carpentier

É acadêmico, curador e artista. É professor extraordinário na Universidade Charles (Praga, República Tcheca) e trabalha em tempo parcial na Vilnius Gediminas Technical University (Lituânia). Tem publicado extensivamente sobre o Chipre, incluindo os dois livros *The Discursive-Material Knot: Cyprus in Conflict and Community Media Participation* (2017, Peter Lang, Nova Iorque) e *Iconoclastic Controversies: A Photographic Inquiry into Antagonistic Nationalism* (2021, Intellect, Bristol), ambos sem tradução para o português). Utiliza frequentemente métodos de investigação baseados nas artes, combinando fotografia, arte sonora e arte de instalação, o que resultou numa série de exposições, incluindo *Respublika!*, *Iconoclastic*

*Controversies I*, *Wolf Talks* e *The Mirror of Conflict* (*Iconoclastic Controversies II*).

### Introdução

A caminho do término do seu mandato de 4 anos como Presidente da IAMCR - International Association of Media and Communication Research, em 2024, Nico Carpentier fala à Revista da ALAIC sobre os desafios da associação num contexto de crise e descrédito da Universidade e da Ciência, mas de reforço da potencialidade de partilhas de conhecimento e iniciativas que evidenciam a capacidade de pesquisadores, professores e estudantes da área reforçarem caminhos que visibilizem princípios e valores característicos de melhores práticas para uma sociedade mais justa, cidadã e fraterna.

Professor da Charles University, na República Tcheca, Nico Carpentier parte de uma visão sobre as estratégias que norteiam o enfrentamento às demandas principais da associação, com integrantes de cursos na área de Comunicação em todos os continentes. Ele revela um quadro em torno do qual o principal desafio é manter e reforçar a principal qualidade da IAMCR, que a faz reconhecida e respeitada tanto no meio acadêmico, quanto na construção e implementação de políticas públicas para o setor: seu caráter global, bem como componentes que otimizem melhores práticas de docência e pesquisa em diferentes contextos locais e regionais.

## Quais são as contribuições da IAMCR para o desenvolvimento do campo da Comunicação?

Você começa com uma pergunta difícil porque há sempre, eu acho, uma mistura de orgulho e modéstia ao responder a uma pergunta como essa. Acho que desempenhei um papel importante em conectar acadêmicos, estudiosos de comunicação e da mídia, mas também de acadêmicos de áreas afins, conectando-os numa plataforma global. Nesse sentido, a IAMCR desempenha um importante papel, e acho que está funcionando muito bem no presente momento.

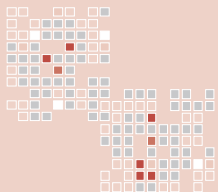
Ao compreender as conferências que realizamos, vemos pessoas de uma ampla variedade de origens, etnias e nacionalidades reunidas num único local. Considerando que as viagens globais não são acessíveis e, com todas as restrições, as pessoas ainda encontram formas de se reunir. Acho que somos uma plataforma que funciona como um local de encontros, na qual podemos ver todas estas diferentes perspectivas reunidas, contextos nacionais e regionais. Diferentes quadros teórico-filosóficos paradigmáticos que se encontram nessa plataforma e essa é uma razão pela qual me orgulho particularmente.

Sempre me agradou ver como estão as seções e os grupos de trabalho, que funcionam como plataformas menores em relação à caracterização e conquista dos mesmos objetivos. Isso se relaciona com a proposta mais geral da IAMCR porque não são ilhas: estão interligadas, mas são como penínsulas. Elas têm lógicas, dinâmicas e campos de interesse próprios, fazendo suas próprias atividades. Ao mesmo tempo, se conectam com uma plataforma maior.

Nesse sentido, me agrada bastante essa diversidade. Por exemplo, quando estamos lidando com eleições de seções e grupos de trabalho, ver pessoas de todas essas diferentes partes do mundo se voluntariando para assumir papéis de liderança, sendo responsáveis por essas penínsulas e por essa diversidade é simplesmente impressionante. E é realmente uma fonte genuína de orgulho. Ao mesmo tempo, precisamos ser modestos. Esse ambiente é feito por muitas pessoas e elas estão fazendo possível esse ambiente. Estamos criando essas plataformas na IAMCR como um todo, mas também as seções são grupos de trabalho em versões menores. Mas é claro que muitas pessoas também estão fazendo um ótimo trabalho e estamos ajudando, não os estamos substituindo.

Devemos sempre ter em mente que é preciso reconhecer os esforços externos à IAMCR, mas também a visão da própria IAMCR. E justo por ser a IAMCR uma plataforma global, também vemos que essas seções e grupos de trabalho se constituem em diferentes equipes dentro da IAMCR, que estão reunindo trabalhos acadêmicos resultantes desta colaboração, que podem ser verificados na nossa série de livros (a The Global Handbooks in Media and Communication Research, em parceria com a editora Wiley Blackwell), mas também há séries de livros editados. Vemos pessoas diferentes fazendo coisas diferentes. Gerar uma nova produção acadêmica através desses mecanismos colaborativos - e são significativos e inovadores! - é um interesse que me motiva e estimula.

Além disso, estimulamos diferentes tipos de produções: afastando-se do foco exclusivo no texto escrito, complementando isso com trabalho audiovisual e com pesquisa fundamentada. Novamente aqui a IAMCR desempenha um papel de liderança. Na verdade, o papel de uma vanguarda, eu diria, em abrir e estimular novos caminhos em colaboração com nossos membros que estão realmente bastante interessados. Nestas novas formas de fazer investigação, nestas novas formas de comunicar a nossa investigação. Então estamos muito orgulhosos e felizes...





**Quando pensamos na IAMCR, o que nos vem à cabeça primeiramente é a diversidade e a perspectiva global das seções, dos grupos de trabalho e de todo o desenvolvimento da área da comunicação. Então a importância dessa participação é significativa, mas o desafio é enorme. O desenvolvimento da área é importante em relação ao grande número de pessoas que participam, de diferentes trajetórias ou também contribui para a construção do arcabouço epistemológico que se torna mais amplo e diversificado?**

Eu trabalhei com dois exemplos rápidos, mas cabe aqui esclarecer. Eu acho que todos nós sabemos isso, mas a participação acadêmica no espaço da IAMCR ainda tem um viés ocidental e a diversidade é importante para superar esse preconceito e para realmente prevenir este desequilíbrio. Então, se falamos de desenvolvimento do campo, o confronto com a diversidade é uma forma de compreender esse aspecto e penso que isso seja vital quando se trata da IAMCR.

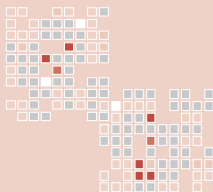
O segundo elemento que penso ser importante é que estamos tentando estabelecer novos grupos de trabalho. Isso também tem a ver com uma maior amplitude da associação. Grandes organizações tendem a ser um pouco difíceis de se movimentar, mas aí ganham importância, em particular, as lógicas das seções e grupos de trabalho, que não mudaram muito ao longo do tempo. Nossa estrutura é bastante fixa, mas temos tentado nos esforçar muito para trazer novas ideias. Permitir também que pequenas equipes se tornem grupos de trabalho na associação, para criar novas agendas e estimular novos temas. Aí também a IAMCR tem um papel importante a desempenhar para impulsionar o campo da Comunicação.

Para nos organizarmos e colaborarmos em temas mais recentes, temos alguns grupos de trabalho que são constantemente revisados e atualizados, mas estamos ativamente procurando incrementar novas participações. Queremos trazer novas ideias, novos membros que já são membros da organização há muito tempo e que querem ser mais ativos na IAMCR, mas também novos membros, pessoas que apenas dizem “Ei, tive uma ideia! Quero trabalhar nesta equipe, quero colaborar em nível global”. Procurar o confronto com a diversidade através, por exemplo, da criação de um grupo de trabalho, compreendendo isso também como desenvolvimento. Estamos tentando trazer à tona novas práticas comunicativas, mas também queremos continuar trabalhando na superação de formas de comunicação e estudos de mídia centradas no Ocidente.

**Passando para a próxima pergunta, que desafios a IAMCR enfrenta em tempos de ataques à ciência e a toda a universidade?**

Há uma lista de desafios que devemos observar. Em primeiro lugar: a lógica da IAMCR é a mesma de tantas associações que trabalham no campo acadêmico. Não somos ricos. Somos constantemente como todos os outros na área, lutando constantemente para encontrar recursos para pagar nossas contas. E acho que talvez haja diferenças ao longo do tempo, talvez em algum momento, em alguns lugares, as coisas sejam mais fáceis. A IAMCR é estruturalmente um pequeno player quando se trata de orçamento. Temos lutado e estou muito feliz por termos durado tanto tempo, mas temos certeza de que não estamos em uma posição luxuosa.

Segundo - e esta é uma luta que me é cara! -, estamos sempre lutando para manter a democracia organizacional interna. Queremos ser uma organização democrática e isso não é algo fácil. A democracia exige muito trabalho para lidar com todos os diferentes desequilíbrios de poder que sempre surgem e que têm uma longa história, além dos mais recentes. É preciso estabelecer um conjunto justo de procedimentos,



por exemplo, para que a IAMCR sobreviva.

Estamos constantemente lidando com desafios, que é algo com o qual tenho que lidar pessoalmente como presidente, mas com os quais a diretoria executiva ou a secretaria executiva também estão constantemente lidando e estamos funcionando. Essa é a segunda parte da minha resposta: estamos funcionando num mundo onde penso que, por um lado, estamos sendo meio desrespeitados e, por outro lado, ainda temos credibilidade e autoridade para falar verdades para o poder constituído e aí reside o nosso trabalho. Em grande medida, ainda podemos fazer isso. Mas também somos parcialmente desrespeitados, devido à pressão financeira da academia.

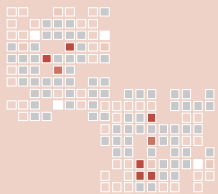
Em relação ao trabalho acadêmico, faltam recursos para as universidades, mas também há pressão política, que afeta nossa liberdade acadêmica. Em vários casos, estamos em perigo e precisamos nos levantar e ser uma voz em relação a essas situações. Penso que há também um risco mais econômico, da academia se incorporar ao mundo dos negócios e das corporações. Há uma pressão permanente sobre as universidades para prestar serviços às corporações e ao papel dos negócios. Também, precisamos, portanto, impedir que sejamos inseridos num contexto neoliberal, precisamos evitar que as universidades se tornem instituições neoliberais. Então, estamos enfrentando situações em torno desse tema em diferentes partes do mundo. São intensidades, graus e variações diferentes, mas estamos enfrentando riscos financeiros, riscos políticos e também os riscos de incorporação no mercado. Tentando levantar a voz o mais alto possível, temos o que chamamos de Clearinghouse for Public Statements, voltada para posicionamentos públicos, que está em pleno funcionamento com a Diretoria Executiva para levantar a nossa voz, na nossa posição de especialistas, em relação a estes problemas, tal como a recém-lançada declaração sobre inteligência artificial (em inglês, no link <https://iamcr.org/clearinghouse/ai>). Acreditamos que não devemos permitir que assumam o controle total sobre nossos mundos comunicativos e esse é apenas um dos muitos exemplos de pressões e desafios contemporâneos com os quais nós, como IAMCR, e toda a comunidade acadêmica estamos lidando.

### **Muito interessante porque se baseia em atividades da IAMCR, que trabalha no enfrentamento dessas situações a partir do entendimento dos desafios...**

Importante dizer que eu estou baseado na Europa e muitas vezes estou pessoalmente numa situação bastante confortável. Eu sei que em outros países os problemas e desafios que levantei e discuti são muito piores. Não quero desacreditar os desafios na Europa, mas estou muito consciente que em outras partes do mundo os colegas enfrentam situações muito piores. Acho que é importante dizer isso porque estou ciente de que ainda estou bem, tendo uma posição de trabalho na Europa.

Este é um lembrete permanente para os estudiosos que vivem no Norte Global. Às vezes esquecemos que a IAMCR, como um dos papéis que desempenha, busca acionar lembranças a respeito disso, dessa diversidade de desafios. Além disso, para estudiosos de processos participativos, é realmente precioso também para mim, individualmente, ser constantemente confrontado com uma diversidade de problemas.

Penso que o nosso papel, como acadêmicos no Norte Global, é ajudar de forma respeitosa. E acho que às vezes também é muito difícil colocar em prática para encontrar esse equilíbrio em lidar com pessoas que ocupam posições tão diversas sabendo que seus recursos também são limitados e que isso é muito importante sobre respeito mútuo.



**Temos algumas outras questões relacionadas ao que estamos falando e será ótimo ter suas próximas respostas a respeito. A próxima pergunta está relacionada à internacionalização: quais os esforços da IAMCR em relação à internacionalização e ao desenvolvimento de redes de pesquisa, com base nas atividades e na estratégias envolvidas?**

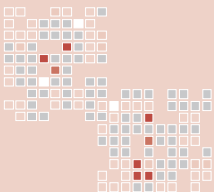
Obviamente minha resposta vai se sobrepôr ao que eu estava falando, porque fazemos um esforço contínuo de internacionalização. Então, tudo que eu disse, de certa forma, é uma resposta para essa pergunta. Somos um dos atores que fomentam a internacionalização. Nosso trabalho é apoiar a internacionalização, mas talvez precisemos, novamente, dar um passo atrás e pensar o que é internacionalização? Existem algumas respostas e caminhos. Internacionalização é uma dessas palavras-chave que circula na academia e com a qual cada instituição lida de modos distintos.

Na minha experiência pessoal, como professor na República Tcheca, um dos meus trabalhos aqui em Praga é apoiar a internacionalização. Isso não é, na prática, um trabalho fácil e eu realmente sobrevivi a todas situações que surgem de visões em torno da internacionalização. A linguagem é um problema sem fim e extremamente difícil. Para lidar com isso de maneira respeitosa aqui em Praga, uma das grandes defesas da comunicação bilíngue implica, no nosso caso, na assimilação da língua inglesa.

Toda linguagem traz consigo uma estrutura própria para compreender o mundo. E a diversidade de línguas é extremamente importante, mas também muito difícil para se comunicar em nível global, mantendo intacta essa diversidade de línguas que acolha a todos na academia. Na verdade, promover esse engajamento é extremamente difícil e vivi isso diariamente, tanto como presidente da IAMCR, como alguém que trabalha na República Tcheca e não estou à margem disso, pois sou da Bélgica. Então minha experiência vivida é que a língua que usamos agora nessa entrevista, o inglês, não é nem minha língua nativa nem a sua e precisamos lidar com isso recorrentemente. Todos nós usamos algo que basicamente ainda é um pouco estranho para nós. E, mais uma vez, isso mostra as complexidades da comunicação acadêmica global, pois quando pensamos em ser internacionais e em internacionalização são muitas vezes questões que não levamos em conta.

Essa internacionalização é mais do que lidar com pessoas de diferentes estados, porque o mundo ainda está estruturado internacionalmente através de estados-nações. E precisamos pensar no mundo de uma forma muito mais complicada, como um aglomerado ou uma reunião de nações, diferentes tipos de cidades e regiões. Então, a internacionalização como termo talvez também não seja tão adequado, porque traz à tona a lógica do Estado. E, muitas vezes, a internacionalização está restrita ao intercâmbio num continente, mas precisamos de ir além dele. Talvez precisemos de uma transcontinentalização. Precisamos de uma situação em que troquemos conhecimento entre continentes e assim tem sido em nossos espaços de atuação. Por isso a IAMCR é tão importante, pois somos uma dessas poucas plataformas que permitem aos continentes se encontrarem, sem desmerecer as plataformas regionais.

A ECREA - European Communication Research and Education Association - é vital como espaço acadêmico regional, claro, e oferece contextos internacionais que estão muito presos a um continente, mas, ao mesmo tempo, precisamos de ir além dos continentes. E é por isso que a IAMCR é importante, porque permite que também membros de associações como ALAIC e ECREA colaborem parcialmente com a plataforma que a IAMCR oferece há tantas décadas. Mas é aí que penso que reside uma das maiores necessidades do intercâmbio acadêmico global: criar um diálogo transcontinental, indo além das áreas seguras do continente.



**Interessante porque, por um lado, a IAMCR é bem conhecida pela perspectiva de internacionalização, mas, ao mesmo tempo, como uma qualidade que é difícil manter. Então temos que cuidar dessa qualidade e melhorar as estratégias para fazê-la funcionar...**

Necessita de cuidados permanentes e não é algo que possamos considerar garantido, se não o fizermos. É preciso alimentar esses processos, pois eles podem não acontecer. Às vezes é muito prático no nível individual. Nas conferências da IAMCR, às vezes num jantar ou na hora do almoço, verá pessoas que fazem parte do mesmo país se reunindo. Mas podemos também falar com pessoas de outras partes do mundo? Podemos nos misturar? É claro que é mais fácil a proximidade, pois você pode falar sua própria língua, as pessoas, seus amigos. E isso é uma coisa lógica de acontecer. É importante alimentar esses diálogos mais transcontinentais, às vezes fazendo as pessoas interagirem com quem está realmente fazendo o mesmo tipo de pesquisa, mas a partir de uma abordagem totalmente diferente, que exige cuidados explícitos e investimento, que é o que buscamos fazer.

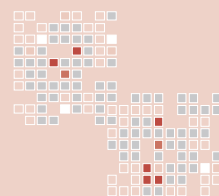
**Você trouxe isso na sua segunda resposta, mas peço que retome aqui as iniciativas que a IAMCR leva adiante como ação política junto a organizações multilaterais.**

A IAMCR tem, por um lado, defendido uma posição crítica em torno de nossos membros, nas seções e grupos de trabalho e também fazemos isso por meio das declarações que liberamos por meio da Clearinghouse for Public Statements. Temos sido francos e vemos isso como parte da nossa vocação para falar abertamente. Ao mesmo tempo, como instituição acadêmica, nossa expertise está focada na lógica de Estudos de Mídia e Comunicação. É isso que estudamos e fundamentamos em nossas intervenções e nessa experiência. Assumimos posições, apresentamos tais posicionamentos em espaços pertinentes e nós nos comunicamos. Algo que eu gostaria de ver mais, e isso está acontecendo lentamente, é ter mais membros propondo declarações relacionadas ao campo da comunicação e dos estudos de mídia para que possamos falar mais sobre mais temas em nosso campo. Há muito trabalho bom realizado na IAMCR em termos da análise e posicionamento de problemas políticos.

Acho que podemos fazer mais e isso não significa desacreditar o trabalho dentro da organização. Na verdade, é argumentar que isso é vital, mas também precisamos que nossos membros da IAMCR se envolvam mais na associação, porque ela está disponível. Os membros são especialistas locais, entendem o contexto no Brasil, em Mianmar ou na Austrália e podem conversar conosco sobre o que está acontecendo em sua região, bem como nos faça falar também com expertise sobre sua própria região.

O modelo que temos tentado desenvolver e que tem funcionado bem, ao mesmo tempo, é poder interagir com essas associações globais. Nós trabalhamos com a UNESCO, que é um parceiro privilegiado. Mas também, por exemplo, com a FAO (Organização de Alimentação e Agricultura) e a UNICEF, temos uma série de colaborações que nem sempre são muito publicitadas. E aí, elas não geram enormes declarações públicas em todos os casos. Trabalhamos com estas organizações, para permitir que a nossa experiência se ligue ao que estas organizações estão a fazer há não muito tempo, cerca de meio ano atrás.

Houve uma conferência da UNESCO muito focada no papel das plataformas na sociedade e na regulação global das plataformas. A UNESCO nos pediu que realizássemos uma pequena conferência durante esse evento, para que os nossos membros pudessem realmente interagir com diferentes partes interessadas, como é chamado no contexto da UNESCO. Então temos as nossas declarações públicas, como análises críticas dos problemas que surgem numa determinada região. Queremos utilizar a nossa experiência para falar publicamente, mas, ao mesmo tempo, colaboramos com instituições globais, tentando utilizar a nossa



experiência para o benefício de todos e também para o benefício destas grandes associações internacionais em usar o nosso conhecimento para desenvolver políticas que estejam prontas para o século XXI. Esse é também nosso papel e trabalho.

### **Temos ótimas perspectivas de trabalho e estamos também aumentando a melhoria da colaboração entre nossos recursos. Então, qual a perspectiva para a IAMCR para a formação de recursos futuros para as transformações atuais na comunicação?**

A IAMCR é uma plataforma muito acolhedora na fase inicial de carreira. Pesquisadores nos últimos anos realmente trabalham duro para garantir que a IAMCR receba aqueles que estão dando os primeiros passos como estudantes de doutorado acadêmico, mas também na fase inicial de atuação acadêmica. Existem diferentes mecanismos que desenvolvemos para aumentar e qualificar essa participação, que também são consagrados na IAMCR. Uma de nossas seções, a ESN - Emerging Scholar Network (Rede de Pesquisadores Emergentes) - destina-se a apoiar estudiosos em estágio inicial e é necessário ser o mais acolhedor possível.

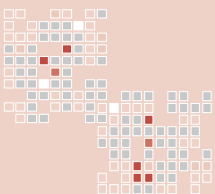
Isso não significa dizer que vamos abrir a porta, as pessoas entram e todos os problemas são resolvidos. Na verdade, significa que queremos nos envolver para facilitar o diálogo entre pessoas em diferentes posições. Nas nossas conferências, tentamos trazer estudiosos em estágio inicial, mas também, obviamente, trazemos diferentes gerações e organizamos momentos onde essas pessoas podem interagir. Eu acho que isso é uma parte muito importante do treinamento e, mesmo que não seja organizado e rotulado como tal, é muito importante.

Em segundo lugar, o que tentamos explicitamente apoiar, temos nossas bolsas de viagem, que muitas vezes são voltadas para estudantes em estágio inicial para participar de nossas conferências. Sabemos que os obstáculos para os estudantes em fase inicial são consideráveis, especialmente se vierem dos recursos do Sul Global. Especialmente para esse grupo é difícil encontrar espaços de apoio e tentamos ajudar oferecendo bolsas de viagem.

Além disso, os prêmios buscam estimular a qualidade e vendo tanto os diferentes prêmios que temos, sejam prêmios memoriais, quanto os prêmios temáticos, eles são muitas vezes voltados para pesquisadores iniciantes - jovens acadêmicos ou em estágio inicial - que podem realmente ver seu trabalho validado. E isso é, novamente, um componente importante do que penso ser o fortalecimento da posição dos estágios iniciais.

Finalmente, e isso ainda é um progresso inicial, uma coisa que temos tentado estabelecer é uma combinação de uma escola de doutorado e *master classes*, um conceito que na verdade nem sempre é muito conhecido ou muito utilizado. Mas pensamos que, além de tudo o que já fazemos, podemos fazer mais no sentido de proporcionar um treinamento e um envolvimento mais explícito para as fases iniciais da carreira e, para a nossa próxima conferência, que será em Christchurch, Nova Zelândia (em julho de 2024), estamos tentando planejar uma escola de doutorado ou uma série de seminários de doutorado na Austrália, perto da Nova Zelândia, para que as pessoas que estão a caminho da Conferência da IAMCR possam realmente fazer uma escala visando um treinamento. Esse modelo é inspirado numa escola de verão que tive muita sorte de poder dar suporte, na ALAIC e na ECREA, mas também no Paquistão, onde estive envolvido na criação da escola de primavera de doutorado pela associação deles.

Penso, portanto, que a formação doutoral é muito importante e que precisamos investir em pessoas que



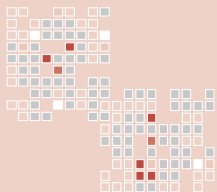
ingressam na academia, com um modelo centrado no aluno. É um bom modelo e estamos analisando como podemos integrá-lo mais e melhor dentro da IAMCR também, para que possamos ter uma infinidade de escolas de doutorado que não tratam necessariamente de um tema, mas tratam de fornecer orientação e treinamento para alunos em estágio inicial e estamos tentando organizar isso, além de todas as outras coisas que temos que fazer.

**A próxima pergunta está relacionada às demandas do Brasil e da América Latina, bem como de outras regiões periféricas: o que a IAMCR tem sido feito para permitir e melhorar uma melhor participação de pesquisadores de países de média e baixa renda, em relação à atividades como congressos bianuais, participação na Diretoria Executiva e em sua estrutura de gestão, já que não contam com suportes individuais e apoio institucional em suas universidades e países?**

Este é um dos problemas que me mantêm acordado, porque não existe solução perfeita. É um elemento que considero muito importante para a IAMCR no que diz respeito às nossas conferências, já que é isso que nos move. Há sempre a tendência de permanecer nas universidades do Norte global, porque eles têm mais recursos de infraestrutura, etc. O que tentamos fazer é mudar nossa conferência ao redor do mundo. Um dos principais custos da conferência é, claro, a viagem, além do custo para o meio ambiente, que não é apenas um custo humano. Então, uma das coisas que tentamos estabelecer é a rotação dos locais das conferências, mudando para diferentes continentes. E, para que conste, é importante que venhamos para a América do Sul o mais rápido possível, porque estivemos longe da sua região por muito tempo.

O segundo elemento tem a ver com as taxas de inscrição, mas mais ainda com as taxas de adesão. Obviamente, temos diferentes valores solicitados nas inscrições, para apoiar a organização, mas também para participar na conferência. Especialmente a taxa de inscrição é um componente muito complicado e muito sensível. Tentamos sempre mantê-lo o mais baixo possível, mas isso é um confronto interminável entre viabilidade econômica, sustentabilidade e redução de custos. Uma situação muito difícil para dar conta. Todos os anos tentamos manter essas despesas num nível mais baixo possível, sem inviabilizar nossos anfitriões da conferência.

Tentamos trazer pessoas para a conferência através do sistema de subsídios de viagem. Então nós alocamos, como decisão da nossa Assembleia Geral, pelo menos 15% de nossas taxas de adesão para esses locais de viagem. Não somos tão ricos assim, mas é pelo menos uma parte substancial do nosso orçamento. Não é um mundo ideal, mas um dos elementos da IAMCR que realmente me incomodou e com o qual somos constantemente confrontados. Com a distribuição desigual de recursos em todo o mundo, muitas vezes recebo e-mails de pessoas solicitando um local para participar de uma conferência que seja importante para elas. Mas simplesmente não temos recursos para ajudar a todos e não tenho dificuldade em afirmar isso de um modo geral. Dizer não a estes pedidos é sempre difícil, porque conheço a realidade global que os move e me dói ter que dizer não simplesmente porque também não temos esses recursos por conta de nossas próprias limitações, mas tentamos o máximo possível. Através da rotação do local da conferência, através de taxas de adesão e reduções de inscrição, considerando escalas diferentes e bolsas de viagem. Estes são os três instrumentos mais importantes, longe de serem perfeitos, mas o melhor que podemos fazer.



## **A última pergunta, fora do roteiro original, mas não menos importante: quais seriam as suas palavras ao incentivar o envio de propostas para sediar futuras conferências da IAMCR?**

É realmente uma pergunta surpresa porque não é fácil. Como um anfitrião, é uma experiência única trazer centenas de estudiosos, porque você pode interagir com o mundo. É muito legal, honestamente, e já vi isso acontecer muitas vezes. Na verdade, sempre em que participei. Uma parte importante da carreira acadêmica é ter sido capaz de assumir uma proposta de sediar um evento dessa dimensão e sobreviver a essa conferência imediatamente em seguida.

É um trabalho duro e muito difícil. Sempre que conversamos com futuros anfitriões, dizemos que será o ano da sua vida. É preciso muito esforço, muita energia, mas é incrivelmente gratificante. Então são os dois mundos e, por certo, não estou convencendo as pessoas porque não quero prendê-las. Não quero trazê-las para um mundo onde se sintam infelizes. Meu trabalho como presidente da IAMCR é comunicar, honesta e abertamente, as implicações de sediar uma conferência. É uma experiência de mudança, mas é um trabalho muito difícil. O que exige muita energia e paciência, mas se você sobreviver - e até agora todos os nossos anfitriões sobreviveram! - à conferência, verá isso como um momento importante e talvez até seja uma honra ter conseguido que tantas pessoas, de tantas partes diferentes do mundo, se sintam bem-vindas.

Falem conosco para ouvir o que isso realmente significa na prática e então tomem suas próprias decisões, mas é uma parte importante e também é uma prestação de serviço à comunidade acadêmica. Isso é extremamente importante e apreciado pela comunidade acadêmica local. Talvez esse seja o argumento mais importante. Deveríamos ajudar uns aos outros. E ser anfitrião de uma conferência da IAMCR é uma tarefa muito importante. Um serviço àquela comunidade acadêmica, que também é divertido, desafiador, mas simplesmente também importante de fazer.

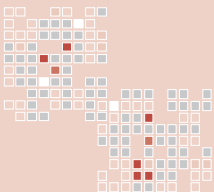
## Referências

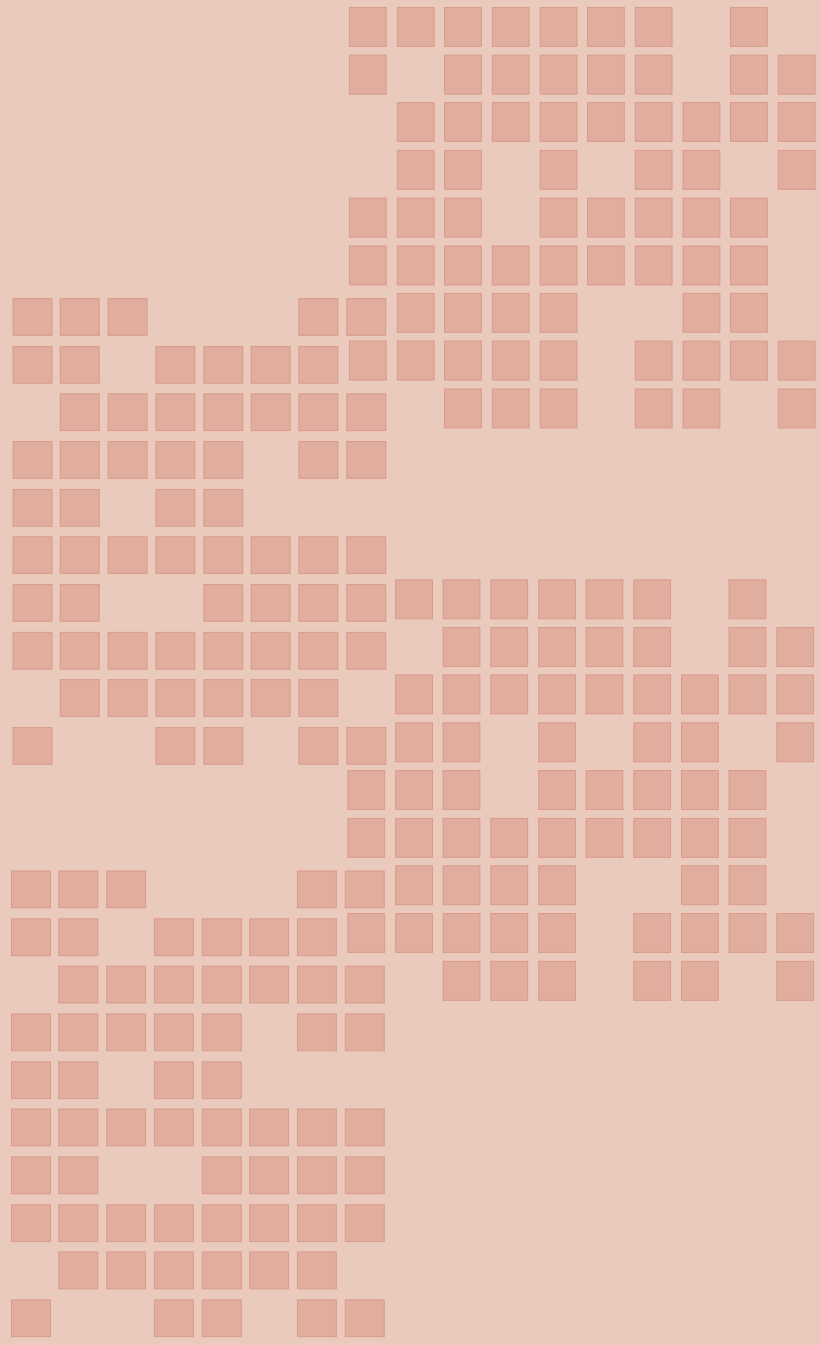
CARPENTIER, Nico. Além da escada da participação: ferramentas analíticas para a análise crítica dos processos midiáticos participativos. In Revista Mídia e Cotidiano. v.12, n. 3, dez. 2018.

BECKER, Jörg; MANSSELL, Robin (Eds). Reflections on the International Association for Media and Communication Research: Many Voices, One Forum. Palgrave, UK, 2023.

---

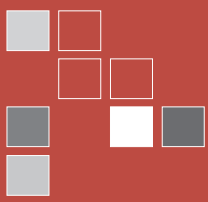
Recebido em 20/09/2023. Aceito em em 06/10/2023.





ARTIGOS LIVRES/ARTÍCULOS LIBRES





# KAPLÚN, 100 AÑOS: PRÁXIS EDUCOMUNICATIVA QUE TRASCIENDE EL TIEMPO

*Kaplún tuvo la osadía de vivir una utopía educomunicativa desde la apuesta de su construcción a partir de los microprocesos de la base, pensando en el largo desierto que había que atravesar para saltar de escala, soñando en una comunidad liberadora y liberada.*

Jesús María Aguirre

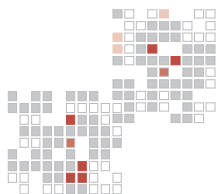
## Ismar de Oliveira Soares

■ Professor Titular Sênior da Universidade de São Paulo. Bacharel em Geografia e Licenciado em História pela Faculdade Salesiana de Filosofia, Ciências e Letras de Lorena, SP (1965). Jornalista formado pela Faculdade Cásper Líbero (1970). Mestre (1980) e Doutor em Ciências da Comunicação (1986) pela Universidade de São Paulo, com pós-doutorado (2000) pela Marquette University Milwaukee, WI, USA. Professor na Graduação e na Pós-Graduação do CCA-ECA/USP (1988-atual). Jornalista responsável pela revista Comunicação & Educação, da ECA/USP (1994-atual).

■ Profesor titular de la Universidad de São Paulo. Licenciado en Geografía e Historia por la Facultad Salesiana de Filosofía, Ciencias y Letras de Lorena, SP (1965). Periodista por la Facultad Cásper Líbero (1970). Máster (1980) y Doctor en Ciencias de la Comunicación (1986) por la Universidad de São Paulo, con posdoctorado (2000) por la Marquette University Milwaukee, WI, EE.UU.. Profesor en programas de licenciatura y posgrado en CCA-ECA/USP (1988-actualidad). Periodista responsable de la revista Comunicación & Educación del CCA-ECA/USP (1994-actualidad).

■ Email: ismarolive@yahoo.com

160



## RESUMEN

El presente estudio reúne los elementos esenciales de la ponencia presentada por el autor en la sesión de clausura del seminario celebrativo de los 100 años de nacimiento de Mario Kaplún, realizado de forma virtual, a partir de una articulación de instituciones académicas, investigativas y asociativas latinoamericanas, desde La Paz, Bolivia y Quito, Ecuador, entre 30 y 31 de agosto de 2023.<sup>1</sup>

El artículo propone, al inicio, un recorrido por eventos y actividades que marcaron los últimos años de Mario Kaplún, entre 1996 y 1998. Luego, recuerda hechos que permiten identificar el aprecio por el escritor y activista, por parte de latinoamericanos y europeos, durante las dos décadas posteriores a la su muerte. El texto esclarece cómo la teoría del comunicador popular facilita la articulación entre la “comunicación comunitaria” y la “práctica educomunicativa”, tanto en pequeñas comunidades locales como en acciones de gran escala.

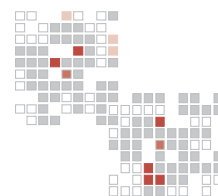
Agrega, al final, a modo de ejemplo, los resultados de un estudio realizado en Brasil, que demuestra cómo la educomunicación kapluniana logró garantizar - a través de una comunicación dialógica y participativa - la eficacia, coherencia y amplitud de la acción comunicativa del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), implementado, en las últimas décadas, en Brasil, integrando 400.000 familias distribuidas en el vasto territorio geográfico del país.

A la luz de las evidencias reunidas, el artículo finalmente concluye: ¡Cien años después de su nacimiento, Mario Kaplún sigue más vivo que nunca, iluminando los caminos de los educomunicadores en América Latina!

**PALABRAS CLAVE:** MARIO KAPLÚN, COMUNICACIÓN COMUNITARIA, COMUNICACIÓN EDUCATIVA, PEDAGOGÍA DE LA COMUNICACIÓN, EDUCOMUNICACIÓN.

---

<sup>1</sup> La celebración del centenario de nacimiento de Mario Kaplún fue una iniciativa conjunta de la Cátedra Dr. Luis Ramiro Beltrán de Comunicación para el Buen Vivir y la Cátedra de Comunicación Popular Mario Kaplún, del Centro Internacional de Estudios Superiores de la Comunicación para América Latina (CIESPAL), así como la Cátedra Dr. Luis Ramiro Beltrán, de la Católica Universidad Boliviana San Pablo (U.C.B). El evento fue gestionado en colaboración con la Asociación Boliviana de Investigadores en Comunicación (ABOIC) y el Servicio de Capacitación en Radio y Televisión para el Desarrollo (SECRAD) de la UCB, con sede en La Paz.



## 1. Temas poco identificados

**K**aplún es sin duda, junto a Paulo Freire, el pensador más reconocido cuando se trata de reflexiones sobre prácticas comunicativas alternativas y de resistencia, en América Latina. Lo cual no es poca cosa, teniendo en cuenta la calidad de los aportes de autores como Luis Ramiro Beltrán, Antonio Pasquali, Juan Díaz Bordenave, entre tantos otros.

Para ir más allá de temas biográficos ya suficientemente trabajados por otros estudiosos que centraron su atención en la vida y obra y de Kaplún, en las celebraciones del centenario de su natalicio, propongo hablar de hechos poco explorados en los relatos sobre este activista de la dialoguicidad, buscando más específicamente lo sucedido en los últimos tres años de su vida.

### 1.2. El encuentro de Pé D'Imaxe (1996)

Me refiero, inicialmente, a un momento singular en las relaciones entre los promotores de “Lectura Crítica de la Comunicación” de diferentes continentes, reunidos en la ciudad de La Coruña, en 1996, invitados por colegas de España, con motivo del V Congreso Internacional de Pedagogía de la Imagen (el Encuentro de Pé D'Imaxe), ocasión en la que se rindió homenaje a Mario, cuyo pensamiento y obra habían logrado unir y articular a promotores de la *Educación en Medios (Media Education)* de Iberoamérica. En ese momento - por invitación de los promotores del congreso - tuve la misión de rendir un saludo especial a Kaplún, en nombre del grupo allí presente.

Al año siguiente, tuve el privilegio de compartir espacio con Mario, en las páginas de la Revista Chasqui, editada por el Centro Internacional de Altos Estudios en Comunicación para América Latina.<sup>1</sup> En esta edición, CIESPAL hizo una

1 El editor de Chasqui decidió incluir, en el mismo número (junio de 1997), el artículo “De Medios y Fines en Comunicación Educación”, de Kaplún y dos textos de Soares, respectivamente: “La gestión de la comunicación” y “Brasil: La educomunicación en la ley”.

declaración explícita sobre el concepto de Educomunicación.<sup>2</sup>

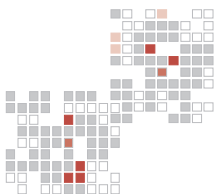
En el mismo año de 1997, Kaplún sería uno de los 25 expertos latinoamericanos escuchados en la investigación “Comunicación/Educación: el surgimiento de un nuevo campo y el perfil de sus profesionales”, desarrollada entre 1997 y 1999 por el Núcleo de Comunicación y Educación de la Universidad de São Paulo (NCE/ USP). En el texto con las conclusiones de la investigación (Soares, 1999) se recordó el aporte del libro *El Comunicador Popular* (1985), para la comprensión de las modalidades defendidas por Kaplún en relación a los modelos de procesos educativos.

### 1.3. Último libro, último artículo y una visita a Brasil (1998)

Fue en mayo de 1998 que Mario Kaplún viajó a São Paulo, para integrar, como disertante, el 1º Congreso Internacional de Comunicación y Educación, promovido por el NCE/USP.<sup>3</sup>

2 - En una Nota a los Lectores, el editor Fernando Checa Montúar – tras referirse expresamente al “Manifiesto de la Educación para la Comunicación en los Países en Desarrollo” (IV Congreso Pé D'Imaxe, 1995) – así detalló el concepto de Educom: “Se trata de un proceso educativo promovido en nuestros países con más o menos ambiciones, a partir de concepciones del mundo, teorías sobre la comunicación y filosofías de la educación; fundamentalmente una utopía que se universaliza y que no consiste en otra cosa que motivar a las personas a que se descubran como productoras de cultura, a partir de la apropiación de los recursos de la información y de la comunicación social”. Y la definía como el conjunto de procesos formativos integrados por la educación para la recepción de los mensajes masivos; la educación para la comprensión, evaluación y revisión de procesos comunicacionales; y la capacitación para el uso democrático y participativo de los recursos comunicacionales en la escuela, y por personas y grupos organizados de la sociedad. Recientemente, en 2016, CIESPAL instituyó la Cátedra de Educomunicación Mario Kaplún, con el objetivo de promover estudios sobre la tradición latinoamericana en el área. En 2023, el argentino Roberto Aparici asumió la coordinación de la Cátedra como titular <ps://ciespal.org/roberto-aparicoordinador-honorario-catedra-de-educomunicacion-mario-kaplun-hoy-es-manana/>.

3 - El evento reunió a 900 participantes, incluidos 170 especialistas de 14 países, en representación de las tres Américas, Europa, África y Asia (Bari, 2002).



En la ocasión, en línea con el tema general del congreso (“Multimedia y Educación en un mundo globalizado”), Kaplún presentó la ponencia: “Procesos educativos y canales de comunicación”.<sup>4</sup> Fue el último trabajo internacional del educador argentino-uruguayo, publicado simultáneamente en las revistas *Comunicar* (Huelva) y *Comunicação e Educação* (São Paulo).

Ese mismo año, Mario publicó su legado teórico, bajo el título *Una Pedagogía de la Comunicación* (Kaplún, 1998a) donde volvió a hablar de la relación entre los “educadores” y los recursos de información, en sus prácticas pedagógicas. El motivo de la elección de este contenido para su ponencia en Brasil, lo explicó su hijo Gabriel:

*Sus últimos trabajos, que quería y no pudo ampliar y profundizar, ponían una mirada lúcida sobre el universo virtual de la informática, sus potencialidades y límites pedagógico-comunicacionales. Desmitificando conceptos como el de interactividad, casi siempre referida a la relación hombre-máquina, y subrayando el de interacción, en tanto relación entre seres humanos. (Kaplún, G., 1998, apud Bona, Contecote & Costa (2007: 175).*

La partida de Mario se produjo el 10 de noviembre del mismo año. Los sentimientos de sus amigos y admiradores fueron de profundo pesar, como lo señaló un manifiesto titulado *Mario Kaplún: El compromiso inquebrantable de Educar para la Comunicación*, firmado por 35 especialistas iberoamericanos (*Comunicar* 12, 1999, p. 210-211).

4 - El texto fue publicado en español, por la Revista *Comunicar*, de Huelva, España (Kaplún, 1998b), y en portugués, por la Revista *Comunicação e Educação*, de la ECA/USP (Kaplún, 1999).

#### 1.4. CELACOM (2005): el legado utópico de Mario Kaplún

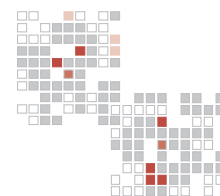
Siete años después, en mayo de 2005, el legado de Mario fue celebrado colectivamente por estudiosos de la comunicación de diferentes países del continente, reunidos en la Universidad Metodista de São Paulo para participar del IX Coloquio Internacional de la Escuela Latinoamericana de Comunicación (Celacom 2005).<sup>5</sup>

Integraron el evento destacadas figuras de la literatura latinoamericana sobre la comunicación, como Jesús María Aguirre (Venezuela), Esmeralda Villegas Uribe (Colombia), María Elena Hermsilla (Chile) y Francisco Gutiérrez Pérez (Costa Rica). Los resultados componen el libro *Educomidia, palanca de la ciudadanía: el legado utópico de Mario Kaplún*, compuesto por 16 artículos y coordinado por el Prof. José Marques de Melo.<sup>6</sup>

En su texto, Jesús María Aguirre (2006: 47-62) presenta a Kaplún como el pensador que supo articular en el libro *El Comunicador Popular* (1985) los aportes de autores latinoamericanos que definieron un patrón libertario para las prácticas comunicativas, como fueron los casos de Paulo Freire (1969), Juan Diaz Bordenave (1976), Antonio Pasquali (1979) y Luis Ramiro

5 - CELACOM 2005 se realizó del 9 al 11 de mayo de 2005, reuniendo a doscientos investigadores. Fue promovida por la Cátedra Unesco de Comunicación, coordinada por el Prof. José Marques de Melo. La ejecución del evento estuvo a cargo de la Umesp - Universidad Metodista de São Paulo, con sede en la ciudad de São Bernardo do Campo, SP.

6 El libro *Educomidia, palanca de la ciudadanía: el legado utópico de Mario Kaplún* (Melo, 2006) reúne el aporte de los ponentes en cuatro unidades temáticas: (1ª) El legado utópico de Mario y la praxis comunicacional; (2ª) “Lectura crítica de los medios de comunicación: apoyo educativo para configurar la participación ciudadana en el futuro de la sociedad”; (3ª) “Movimientos de educación popular y teleducación: de la radio a internet” y (4ª) “Praxis educativa: el diálogo creativo entre producción y recepción”.



Beltrán (1981)<sup>7</sup>. Recordó, por otra parte, que Mario estuvo definitivamente muy vinculado a la Teología de la Liberación, su fuente de inspiración para el trabajo junto al pueblo, en asociaciones y comunidades de base.

En esta línea, el autor asevera ser fundamental resaltar los dos hitos que marcan el pensamiento de Kaplún: (I) el protagonismo de las clases populares y (II) el carácter antiautoritario de su horizonte pedagógico. Y aclara:

*El primero es un eco de las Conferencias de Medellín y Puebla, que convocan a incentivar la iniciativa popular, y, como casi todas las propuestas eclesiales, se sitúa en un horizonte temporal de gran escala, muy diverso de los ciclos del activismo político; el segundo, es decir el antiautoritarismo, tiene unas resonancias de la corriente crítica de a Escuela de Frankfurt, especialmente de Adorno, quien analizó los efectos de las conductas autoritarias, y también de Bertold Brecht, dramaturgo y teórico de la radio, experto en las técnicas del distanciamiento crítico (Aguirre, 2006: 51).*

Según este investigador, la opción de Mario no fue predominantemente por el universo teórico (“Kaplún no abunda en referencias académicas en sus escritos”). De ahí, que:

*El mero análisis de las influencias teóricas en comunicación o de los préstamos en sus prácticas psico-pedagógicas resulta, a todas luces, insuficiente para comprender no solo su pensamiento, sino su perspectiva vital, su lugar de acción, su actitud ante las clases populares” (Idem).*

7 - Paulo Freire (*La educación como práctica de la libertad*, 1969); Juan Díaz Bordenave (*Las nuevas pedagogías y tecnologías de Comunicación*, 1976); Antonio Pasquali (*Comprender la Comunicación*, 1979) e Luis Ramiro Beltrán (*Adiós a Aristóteles. Comunicación horizontal*, 1981).

Siguiendo tal raciocinio, el analista llega a la conclusión final: “Mario tenía como horizonte de vida la acción educomunicativa<sup>8</sup>, a largo plazo, al servicio de las organizaciones populares, presentándoles su apoyo, y nada más” (Idem: 52).

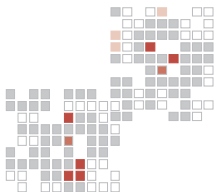
Jesús María Aguirre - quien con Kaplún compartió trabajo en el Centro al Servicio de la Acción Popular (CESAP) durante su exilio en Venezuela, desde 1978 a 1985 - finiquita su presentación afirmando:

*Kaplún tuvo la osadía de vivir una utopía educomunicativa desde la apuesta de su construcción a partir de los microprocesos de la base, pensando en el largo desierto que había que atravesar para saltar de escala, soñando en una comunidad liberadora y liberada” (Idem, p. 59).*

Según Marques de Melo, coordinador del CELACOM 2005, el rol de Kaplún fue precisamente el de haber superado el nivel exegético pisado por pensadores pioneros como Pasquali, Beltrán y Freire, realizando sus propuestas teóricas y especialmente “construyendo métodos y técnicas destinadas a transformarlas en acciones efectivas” (Melo, 2006: 30).

Entre las acciones efectivas inspiradas en la filosofía de Kaplún, se incluyó en la programación

8- Para comprender mejor la expresión “acción educomunitiva”, nos remitimos a la definición del Nucleo de Comunicación y Educación de la USP, cuando, en 1999, conceptualizó la práctica como el conjunto de las acciones de carácter multidisciplinar inherentes a la planificación, ejecución y evaluación de procesos destinados a la creación y el desarrollo – en determinado contexto educativo – de ecosistemas comunicativos abiertos y dialógicos, favorecedores del aprendizaje colaborativo a partir del ejercicio de la libertad de expresión, mediante el acceso y la inserción crítica y autónoma de los sujetos y sus comunidades en la sociedad de la comunicación, teniendo como meta la práctica ciudadana en todos los campos de la intervención humana en la realidad social (Soares, 2009: 202). Algunas actualizaciones al tema pueden ser encontradas en Soares (2021).



de CELACOM 2005 un informe específico sobre el exitoso proyecto brasileño *Educom. radio* – Educomunicação pelas Ondas de Rádio, implementado, a partir de 2001, por la Secretaría Municipal de la capital de São Paulo, con la colaboración del Núcleo de Comunicación y Educación de la Universidad de São Paulo (NCE-SP). El objetivo del programa fue erradicar la violencia en las instituciones escolares públicas, a través de la adopción de procesos articulados de planificación dialógica de acciones encaminadas al enfrentamiento de conflictos, en un trabajo que alcanzó a 455 escuelas primarias, en siete semestres de actividades. Se instaló un estudio de radio en cada unidad didáctica, mientras que los laboratorios de computación se transformaron en espacios de producción colaborativa, involucrando a docentes, estudiantes y miembros de las comunidades educativas (Soares, 2006). Hoy, 22 años después de su inicio, la práctica dialógica educomunicativa implementada a partir de los referentes kaplunianos sigue vigente en la ciudad de São Paulo, como política pública consolidada.<sup>9</sup>

9- El proyecto involucró, en su totalidad, a 11 mil personas, entre docentes, estudiantes y miembros de las comunidades educativas, a razón de 25 personas por unidad escolar. Correspondía a los inscritos (directivos, docentes y alumnos) movilizar, año tras año, a sus respectivas comunidades escolares para mantener la propuesta en los años siguientes. Esto se logró. Hoy, dos décadas después de la implementación del concepto, y con la disponibilidad de recursos multimedia, más de un millón de estudiantes tienen potencialmente acceso a prácticas educomunicativas en escuelas públicas de la mayor ciudad de Brasil, teniendo en cuenta que una ley municipal, aprobada en diciembre de 2004, ofrece la garantía de la permanencia del referente educomunicacional en las escuelas públicas de la capital (Soares, 2006). Hoy, un Centro de Educomunicación del Departamento de Educación se encarga de mantener un equipo de 25 formadores para atender la oferta anual de 2.000 vacantes para cursos dirigidos a directivos y docentes. <<https://educacao.sme.prefeitura.sp.gov.br/educacao/educacao-formacao/>>. Sobre la educomunicación en la ciudad de São Paulo, consultar también <<https://acervodigital.sme.prefeitura.sp.gov.br/acervo/revista-magisterio-n-10-educomunicacao/>>.

## 2. Mirada profética: ¡hacia la educomunicación!

La presencia del nombre de Mario Kaplún ha sido recurrente en las actividades académicas dedicadas al tema de la práctica educomunicativa, en Iberoamérica, a lo largo de las dos últimas décadas.

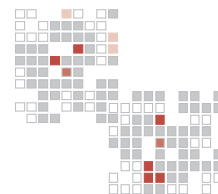
Así ocurrió, por ejemplo, con la publicación del libro *Educomunicación: más allá del 2.0* (Editorial Gedisa, 2010), con la participación de autores de España y América Latina, bajo el liderazgo del investigador Roberto Aparici, profesor de la UNED – Universidad Nacional de Educación a Distancia. El capítulo introductorio de esta obra celebra el nombre de Mario, recordado como pionero en la práctica de la dialoguicidad y en su propuesta de la gestión democrática en la implementación de proyectos de comunicación educativa:

*Kaplún proponía la puesta en marcha de modelos autogestores basados en la participación activa en todos los niveles y campos (Aparici, 2010:16).*

*Por otro lado, el editor reservó un espacio en el libro para el contenido que marca en definitivo la obra de Mario: La Pedagogía de la Comunicación (Kaplún, 2010: 41-61).*

En el mismo año de 2010, el profesor Alejandro Barranquero, de la Universidad Carlos III, de Madrid, ofreció, con precisión, una elucidación esencial sobre el pensamiento kapluniano, con el texto: “Comunicación y educación participativa en los medios - implicaciones del concepto *feed-forward* de Mario Kaplún”, donde afirma:

*Aunque un tanto olvidada, una de las principales aportaciones de Kaplún al campo de la teoría de la comunicación es su concepto de “pre-alimentación” o “feed-forward”, acuñado a finales de los años setenta y definido*



como la “búsqueda inicial que hacemos entre los destinatarios de nuestros medios de comunicación para que nuestros mensajes los representen y reflejen”. De acuerdo a esto, y debido a su esencia dialógica, la “comunicación democrática” ya no adopta como punto de arranque al emisor como fuente exclusiva de información, sino que emana de un estudio previo de las percepciones, experiencias, necesidades y aspiraciones del destinatario: “Si se desea comenzar un real proceso de comunicación, el primer paso debiera consistir en poner al destinatario, no sólo al final del esquema, sino también al principio, originando los mensajes, inspirándolos, como fuente de pre-alimentación” (Barranquero, 2010: 05).

En 2014, la praxis de Kaplún volvió a ser reconocida como fundamental para el pensamiento educomunicativo en América Latina, cuando fue llamada a ofrecer apoyo teórico y metodológico para la promoción de una iniciativa de organizaciones continentales de comunicación vinculadas a la Iglesia Católica: la REDEducom.<sup>10</sup>

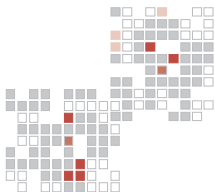
10 - La Red Latinoamericana de Educomunicación es una iniciativa conjunta del CELAM (Consejo Episcopal Latinoamericano), SIGNIS (Asociación Católica Latinoamericana y Caribeña de Comunicación Católica) y el Instituto de las Hijas de María Auxiliadora. Está anclado en un portal web: <https://www.rededucom.org/>. Rescata la historia y los fundamentos de la educomunicación en el continente y se moviliza para poner la praxis educomunicativa al servicio de los niños y adolescentes latinoamericanos y caribeños. En diciembre de 2019, la revista *Punto de Encuentro*, de SIGNIS, dedicó su contenido a la Educomunicación <https://www.signis.net/noticias/medios/17-12-2019/educomunicacion-para-la-transformacion-y-el-buen-con-vivir-temas-de-la-reciente-revista-digital-de-signis-alc> (Soares, 2019). Por su parte, el Instituto de las HMA implementa la educomunicación como uno de los referentes de su pedagogía, en los 70 países donde está establecido, como defiende Rosa Ventura Mollo Freytas, en su tesis “*Praxis de la misión educativa de las FMA a partir del referente teórico de la educomunicación*” (Universidad Femenina del Sagrado Corazón en Lima, Perú, 2013).

Según sus promotores, la novedad de la experiencia radica fundamentalmente en la posibilidad de formar redes comunicacionales abiertas, dinámicas y de trabajo colaborativo en espacios educativos formales y no formales, dando a la multiplicidad de procesos comunicacionales en acto, la significatividad e importancia que aseguran una mejor calidad de encuentros y relaciones <<https://www.rededucom.org/que-proponemos.htm?lang=es>>.)

El citado proyecto, al actualizar la historia y los fundamentos de la praxis educomunicativa, identifica a Mario como un precursor, con la cualidad de ser un “luchador con mirada profética”:

*La originalidad de su pensamiento fundamenta la premisa de que una verdadera “Educación para los Medios” busca la formación de ciudadanos libres, solidarios, y tolerantes y persigue la utopía de construir nuevas vías de acceso a la comunicación, a la medida de las personas, de su desarrollo cultural, comunicativo y educativo. Este es el legado que nos deja este luchador de mirada profética y pensamiento holístico: comunicar no es entregar datos, es favorecer el entramado de relaciones, historias de vida y desarrollo que asegura una mejor calidad de vida para todos. (Rosa Mollo Freytas, FMA <https://www.rededucom.org/los-precursores/mario-kaplun-es.htm>)*

En el camino a la celebración del gran maestro, encontramos manifestaciones cómo la que ocurrió en Brasilia, en 2018, cuando un grupo de especialistas creó el Instituto Kaplún de Comunicación y Educación <https://www.kaplun.com.br/>, hoy integrado como miembro institucional de la Asociación Brasileña de Investigadores y Profesionales en



Educomunicación.<sup>11</sup>

### 3 - ¡Organizaciones populares y nada más!

El poder movilizador de la mirada profética de Kaplún, dirigida a las comunidades y organizaciones populares, fue objeto de dos análisis, en la segunda década del siglo XXI, una en España y otra en Brasil.

En el primer estudio, la investigación se centró en acciones con las comunidades asistidas por la organización Teleduca. Educació i Comunicació, de Catalunya; en el segundo, estamos hablando de un gigantesco proyecto de movilización social de Brasil, involucrando a los trabajadores rurales y sus comunidades: el MST – Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra.

#### 3.1 – “Comunicación Comunitaria” y “Educomunicación”: sinergia

En 2015, la investigadora Carmen Mayugo defendió su tesis doctoral sobre La confluencia entre Educomunicación y Comunicación Comunitaria (Universidad de Compostela), demostrando la singularidad del pensamiento de Mario y, en particular, de su concepto de “prealimentación” (Kaplún, 1998; Barranquero, 2010) y asumiendo esta última como un elemento esencial para asegurar la sinergia entre la comunicación comunitaria y las prácticas educacionales en España (Mayugo, 2015: 33).

El estudio de campo de esta tesis analizó cinco experiencias de producción audiovisual participativa en programas de dinamización comunitaria en Catalunya, en las que la doctoranda había participado directamente como coordinadora de Teleduca. Los resultados confirmaron la impronta kapluniana sobre cómo romper el silencio y facilitar la palabra: acción comunicativa dialógica prealimentada.

La tesis comprobó, de una parte, que el *diálogo* permite “conocer la alteridad y la identidad, afrontar el conflicto, encontrar la afectividad, activar la escucha, anular el silencio impuesto, respetar la palabra y, de otra parte, que la *prealimentación* “conlleva una apertura constante del acto de intercomunicarse, de la acción dialógica, para conocer y sentir con los y las demás, y también para dar paso, para dejar entrar, para escuchar, para hacer sentir” (Mayugo, Idem: 205).

Las conclusiones han permitido a la autora afirmar que el éxito del trabajo formativo, involucrando la *comunicación comunitaria* y *educomunicación* dependió, en definitiva, de la aplicación cotidiana de los conceptos básicos de la teoría kapluniana.

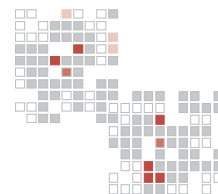
#### 3.2 – La educomunicación kapluniana: MST, Brasil

En 2013, Alexandre Barbosa defendió, en la Escuela de Comunicaciones y Artes de la USP, la tesis doctoral titulada “La comunicación del MST: una acción política contrahegemónica”, presentando la aplicación de los supuestos kaplunianos al proyecto comunicacional implementado, desde 1980, por el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), en todo Brasil.

El MST es una organización social, de masas, autónoma, que busca articular y organizar a los trabajadores rurales y a la sociedad para lograr la Reforma Agraria y un Proyecto Popular de país. Está establecido en 24 estados de las cinco regiones del país. En total, reúne alrededor de 450.000 familias que conquistaron la tierra a través de la lucha y la organización de los trabajadores rurales.

Por los principios adoptados por el movimiento, desde su nacimiento, las familias asentadas y acampadas se organizan en una estructura participativa. En los asentamientos y campamentos, los miembros del movimiento

11 - <https://abpeducom.org.br/instituto-kaplun-de-comunicacao-e-educacao-torna-se-socio-da-abpeducom/>





forman grupos que discuten las necesidades de cada zona. En las asambleas del movimiento, todos tienen derecho a votar: adultos, jóvenes, hombres y mujeres.

La tesis demuestra, en particular, que, entre las diversas áreas de acción del movimiento campesino, la educación y la comunicación siempre han merecido prioridad. El autor de la tesis garantiza:

*Así como el MST ocupa latifundios improductivos, también supo organizar sus propios procesos de educación y ocupar el campo de la comunicación social, con el fin de lograr sus objetivos políticos* (Barbosa, 2013: 01).

Barbosa también informa que la educación y la comunicación no se asumen sólo como prioridades, sino como prácticas sociales y políticas integradas, actuando a la luz de pensadores estratégicos.

Entre los pensadores estratégicos del movimiento se reconoce a Gramsci, Paulo Freire y Mario Kaplún. Respecto a este último, su influencia se materializó, en términos prácticos, en una perspectiva eminentemente educomunicativa, esto es, cruzando comunicación y educación, en una visión dialéctica, dialógica y participativa.

El autor precisa que la pedagogía que utiliza el MST corresponde a la propuesta kapluniana de “educación con énfasis en los procesos”, teniendo en cuenta que se trata de una educación comprometida con los excluidos y que se propone contribuir a su liberación:

a) - *favoreciendo en el educando la toma de conciencia de su propia dignidad, de su propio valor como persona;*

b) - *ayudando al sujeto de la clase popular a que supere su sentimiento “aprendido” de inferioridad, y, finalmente:*

c) - *recomponiendo su autoestima y recuperando la confianza en sus propias capacidades creativas.* (Kaplún, 1998).

En esta línea procedimental, la investigación informa que, desde el momento de su fundación, el MST ha definido una política de acercamiento entre educación y comunicación: En este caso, uno de los fines de los procesos educativos ha sido la formación comunicativa de niños y jóvenes agricultores para que se motiven a asumir el ejercicio de la práctica comunicativa, trabajando en igualdad de condiciones con los profesionales de la comunicación de sus vehículos (radios y periódicos comunitarios y medios digitales).

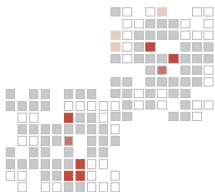
Es lo que sucede en el caso del *Jornal Sem Terra*, un vehículo que va más allá del movimiento, poniéndose al servicio de la lucha del pueblo brasileño por la conquista de sus derechos.

El autor de la tesis también recuerda que la infancia no pasa desapercibida en la tarea de “construcción de palabras”. A partir de 2007, los hijos de los campesinos fueron integrados a los procesos mediáticos, pasando a tener un suplemento llamado *Jornal das Crianças Sem Terrinha*, con el que también fueron invitados a colaborar.

Lo más rico de las estrategias del movimiento analizadas por Alexandro Barbosa es la capacidad del MST de mantener la fidelidad a sus propósitos y metodologías, a lo largo de décadas de existencia, en amplios espacios territoriales, frente a muy diversos contextos políticos. Sin duda, Kaplún es uno de los garantes de tanto éxito.

#### **4. Líneas de la praxis de Mario Kaplún que trascienden el tiempo**

A partir de las consideraciones impartidas y de los ejemplos analizados entendemos poder llegar a una síntesis sobre la línea del pensamiento de Kaplún que sostenía su praxis, destacando tres



puntos: lo que es posible, lo que es factible y lo que es urgente:

**1º - ¡Una otra comunicación es posible!**

El gran legado de Mario fue poner en práctica la reflexión libertaria latinoamericana sobre el fenómeno de la comunicación.

**2º - ¡La nueva comunicación es factible!**

Kaplún demostró con su praxis el camino a seguir. Para tanto, construyó rutas y caminos a lo largo de América Latina, generando una visión positiva de las posibilidades de implementar programas de comunicación dialógicos y participativos, comprometidos con la realidad popular.

**3º - ¡La educomunicación es urgente!**

¡Los niños, los jóvenes y el Buen Vivir la necesitan!

## 5. Para concluir

Al inicio del artículo “Kaplún y la Comunicación Popular”, Bona, Conteçote & Costa (2007) anuncian que el personaje de su texto “es uno de los pensadores que no se pueden leer en el papel”, explicando:

*Su vida es un retrato de su camino reflexivo y su hito es la investigación que se inicia en la práctica, en los dolores y luchas cotidianas de diversos grupos populares, para luego convertirse en material sistematizado, “manualizado” que pueda ser utilizado por otros (Bona, Conteçote & Costa, 2007).*

Lo que estos autores revelan es que para encontrar a Kaplún necesitamos descubrir

las señales que marcaron su trayectoria. Lo que tenemos bajo los ojos ya es suficiente para concluir que, cien años después de su nacimiento, el maestro sigue más vivo que nunca, iluminando los caminos de cada uno de nosotros, hombres y mujeres reflexivos y prácticos, reconocidos como educomunicadores en Iberoamérica y otros territorios del planeta.

La razón la señaló Agustín García Matilla, cuando constató, en 2017- con motivo del II Congreso Internacional de Competencia de Medios, que se llevó a cabo en la Universidad Federal de Juiz de Fora, Brasil, entre el 23 y el 25 de octubre – que:

*Desde los años ochenta del siglo XX, educomunicadoras y educomunicadores de todo el mundo, hemos trabajado con tenacidad para construir una fuerza de paz, encuentro y diálogo constructivo.*

Su manifiesto tenía como título justamente un pensamiento que resume la utopía construida por hombres como Mario Kaplun: *¡Cuando la educomunicación se convierte en símbolo de convivencia y paz!*

Con Mario, hoy nos sentimos más seguros al afirmar que el espacio para las prácticas de comunicación educativa en defensa de la justicia y la paz social se consolida y permanece accesible a todas las generaciones, con capacidad efectiva para movilizar a niños y adultos. En definitiva, ¡esto es lo que sucede cuando se entrelazan la comunicación popular y la educomunicación!!

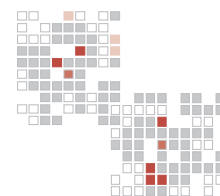
¡Muchas gracias, querido amigo! ¡Confía en que permaneceremos fieles a tus utopías y profecías!

## Referencias

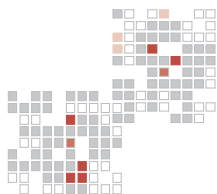
AGUIRRE, Jesús María. Kaplún, pesquisador ultrapassando a pesquisa-denúncia, In: MELO, J. M. Educomídia, alavanca da cidadania: o legado utópico de Mario Kaplún. São Bernardo do Campo: Cátedra

Unesco / Universidade Metodista de São Paulo, 2006, ps. 47-62, 2006.

APARICI, Roberto. Educomunicación: más allá del 2.0, Barcelona, Editorial Gedisa, 2010.



- BARBOSA, Alexandre. A Comunicação do MST: uma ação política contra-hegemônica / Alexandre Barbosa ; orientador Celso Frederico. - São Paulo, 2013. 239 f. : il. Tese (Doutorado)--Universidade de São Paulo, 2013. [ALEXANDRE BARBOSA + Kaplun.pdf](#)
- BARI, Valeria. *Por uma epistemologia do campo da Educomunicação: A inter-relação Comunicação e Educação pesquisada nos textos geradores do "I Congresso Internacional sobre Comunicação e Educação"*. PPGCOM, ECA/USP. 2002. [https://ri.ufs.br/bitstream/riufs/13469/2/VALERIA\\_APARECIDA\\_BARI.pdf](https://ri.ufs.br/bitstream/riufs/13469/2/VALERIA_APARECIDA_BARI.pdf)
- BARRANQUERO, Alexandro. Comunicación participativa y educación en medio simplificaciones del concepto de prealimentación ("feed-forward") de Mario Kaplún, In: TORNERO J.M.P., ALMENARA, J.C. & MANTEROLA, L.V. *Alfabetización mediática y culturas digitales*. Universidad de Sevilla, ISBN 978-84-693-2361-8. Acceso: [https://www.gabinete.comunicacionyeducacion.com/sites/default/files/field/adjuntos/comunicacion\\_participativa\\_y\\_educacion\\_en\\_medios\\_implicaciones\\_del\\_concepto\\_de\\_prealimentacion\\_feed-forward\\_de\\_mario\\_kaplun.pdf](https://www.gabinete.comunicacionyeducacion.com/sites/default/files/field/adjuntos/comunicacion_participativa_y_educacion_en_medios_implicaciones_del_concepto_de_prealimentacion_feed-forward_de_mario_kaplun.pdf), 2010
- BONA, Nívea Bona, CONTEÇOTE Marcelo & COSTA, Luis Lailton. Kaplún e a Comunicação Popular. *Anuário Unesco/ Metodista de Comunicação Regional*, Ano 11 n.11, 169-184, jan/ dez. 2007 < [https://www.researchgate.net/publication/277659009\\_Kaplun\\_e\\_a\\_Comunicacao\\_Popular](https://www.researchgate.net/publication/277659009_Kaplun_e_a_Comunicacao_Popular)> [https://www.researchgate.net/publication/277659009\\_Kaplun\\_e\\_a\\_Comunicacao\\_Popular#fullTextFileContent](https://www.researchgate.net/publication/277659009_Kaplun_e_a_Comunicacao_Popular#fullTextFileContent)
- KAPLUN, Mario, *El Comunicador Popular*. Quito: CIESPAL. Ecuador, 1985.
- KAPLUN Mario, *De medios y fines em educación*. CHASQUI 58, junio, 04-06) <<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/12869/1/REXTN-CH58-01-Kaplun.pdf>>, 1997.
- KAPLUN Mario, *Una Pedagogía de la Comunicación*. Madrid, Ediciones de la Torre, 1998\*.
- KAPLUN Mario, *Procesos educativos y canales de comunicación*. *Revista Comunicar*, 11, 1998; pp. 158-165 <[file:///C:/Users/Ismar%20Soares/Downloads/10.3916\\_C11-1998-25%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Ismar%20Soares/Downloads/10.3916_C11-1998-25%20(2).pdf)>, 1998b.
- KAPLUN, Mario, *Processos educativos e canais de comunicação*, In: *Comunicação e Educação*, jan./abr. 1999, p. 68-75, 1999.
- KAPLUN, Mario, *Una Pedagogía de la Comunicación*, In: APARICI, Roberto. *Educomunicação: más allá del 2.0*, Barcelona, Gedisa, ps. 41-61), 2010.
- MAYIGO, Carmen, *La Confluencia entre Educomunicação y Comunicación Comunitaria*. Tesis doctoral, Universidad de Compostela [file:///C:/Users/Ismar%20Soares/Downloads/rep\\_1105%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Ismar%20Soares/Downloads/rep_1105%20(2).pdf), 2015.
- MELO, José Marques et all (org). *Educomídia, alavanca da cidadania: o legado utópico de Mario Kaplún*. São Bernardo do Campo: Cátedra Unesco / Universidade Metodista de São Paulo, 2006.
- MOLLO, Rosa Ventura. *"Praxis de la misión educativa de las FMA a partir del referente teórico de la educomunicación"*. Tesis doctoral, Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú, 2013.
- SOARES, Ismar, *Manifiesto de la Educación para la Comunicación en los países en vías de desarrollo*, ponencia presentada en el *IV Congreso Internacional de Pedagogía de la Imagen*. La Coruña, España, de 4-8 de Julio de 1995 (mimeo), 1995.
- SOARES, Ismar. *Educom.rádio*, na trilha de Mário Kaplún, In: MARQUES DE MELO, José et all. *Educomidia, Alavanca da Cidadania*. SBC, UESP, 2006, pp. 167-188, 2006.
- SOARES, Ismar, *Brasil: La educomunicación en la ley*, Ecuador, *Revista Chasqui* 58, junio, 42-43. < <https://revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/1132/1161> >, 1997.
- SOARES, Ismar, *La gestión de la comunicación educativa*, Ecuador, *Revista Chasqui* 58, junio, 33-36) <<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/12880/1/REXTN-CH58-13-Oliveira.pdf>>, 1997.
- SOARES, Ismar, *Comunicação/Educação: a emergência de um novo campo e o perfil de seus profissionais*, in *Revista Contato*, Brasília, ano 1, Número 1, jan./março 1999, p. 19 a 74. Acesso digital: [http://www.nceusp.blog.br/wp-content/uploads/2018/10/IsmarSoares\\_RevContato\\_1999.pdf](http://www.nceusp.blog.br/wp-content/uploads/2018/10/IsmarSoares_RevContato_1999.pdf), 1999.
- SOARES, Ismar, *Caminos de la educomunicación: utopías, confrontaciones, reconocimientos*, In: *Nómadas*, Bogotá, Universidad Central, N. 30, año 15, pp.194-207. ISSN 0121-7550. Acceso: < <http://www.scielo.org.co/pdf/noma/n30/n30a15.pdf>>, 2009.
- SOARES, Ismar, *La Educomunicación y el Buen Vivir: una alianza posible*. *Revista Punto de Encuentro*, SIGNIS, Ecuador, < <http://signisalc.org/noticias/educomunicacion/16-12-2019/la-educomunicacion-y-el-buen-vivir-una-alianza-posible>>, 2019.
- SOARES, Ismar, *Caminos de la Educomunicación en América Latina: logros y desafíos*, In: AGUADED, Ignacio & PÉREZ, Amor (Editores). *Educomunicación y empoderamiento en el nuevo mundo Post-Covid*, Tirant Editorial, España, pp. 31-60. ISBN impreso: 9788418656477; ISBN E-book: 9788418656637, 2021.



# CAMPO SEMÂNTICO PARA O CONCEITO DE CULTURA NA COMUNICAÇÃO

SEMANTIC FIELD FOR THE CONCEPT OF CULTURE IN COMMUNICATION

CAMPO SEMÁNTICO PARA EL CONCEPTO DE CULTURA EN LA COMUNICACIÓN

## Anna Karolyne Souza Miranda

■ Mestre em Comunicação e Sociedade pela Universidade Federal do Tocantins (UFT). Especialista em Métodos e Técnicas de Investigação Social pelo Conselho Latinoamericano de Ciências Sociais (CLACSO). Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0003-1204-7837>.

■ *Máster en Comunicación y Sociedad por la Universidad Federal de Tocantins (UFT). Especialista en Métodos y Técnicas de Investigación Social por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0003-1204-7837>.*

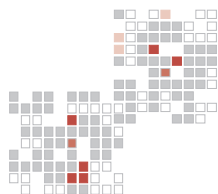
■ E-mail: [annaksmiranda@gmail.com](mailto:annaksmiranda@gmail.com)

## Ingrid Pereira de Assis

■ Docente do Programa de Pós-Graduação em Comunicação e Sociedade (PPGCOM) e do curso de Jornalismo, da Universidade Federal do Tocantins (UFT). Doutora em Jornalismo pela Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), com doutorado sanduíche pela Universidade de Aveiro, mestre em Ciências Sociais e bacharel em Comunicação Social - Hab. Jornalismo, pela Universidade Federal do Maranhão (UFMA). Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1568-0788>.

■ *Profesora del Programa de Posgrado en Comunicación y Sociedad (PPGCOM) y del curso de Periodismo de la Universidad Federal de Tocantins (UFT). Doctora en Periodismo por la Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC), con doctorado en alternancia por la Universidad de Aveiro, máster en Ciencias Sociales y licenciada en Comunicación Social - Periodismo por la Universidad Federal de Maranhão (UFMA). Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1568-0788>.*

■ E-mail: [ingrid.assis@mail.uft.edu.br](mailto:ingrid.assis@mail.uft.edu.br)



## RESUMO

Comunicação e cultura se entrelaçam nas produções científicas da área. Partindo da complexidade desta tessitura na consolidação do campo da comunicação, este artigo apresenta uma contextualização histórica sobre o desenvolvimento da ideia de cultura, e sua passagem ao conceito científico. Destaca a centralidade que o conceito passa a ocupar, em meados do séc. XX, e seu papel na área da comunicação, a partir das principais correntes teóricas utilizadas no âmbito acadêmico-científico brasileiro.

**PALAVRAS-CHAVE:** CULTURA. COMUNICAÇÃO. EPISTEMOLOGIA. CONCEITO.

## ABSTRACT

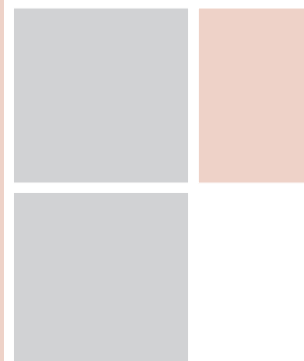
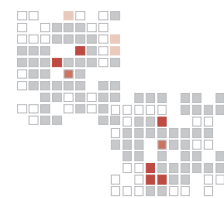
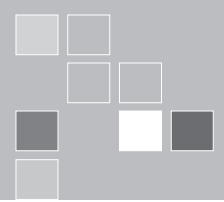
Communication and culture are intertwined in the scientific productions of the area. Starting from the complexity of this connection in the consolidation of the communication field, this article presents a historical contextualization of the development of the idea of culture, and its passage to scientific concept. It highlights the centrality that the concept occupies, in the mid-twentieth century, and its role in the area of communication, from the main theoretical currents used in the Brazilian academic-scientific environment.

**KEY WORDS:** CULTURE. COMMUNICATION. EPISTEMOLOGY. CONCEPT.

## RESUMEN

Comunicación y cultura se entrelazan en las producciones científicas del área. Partiendo de la complejidad de este entretejido en la consolidación del campo de la comunicación, este artículo presenta una contextualización histórica sobre el desarrollo de la idea de cultura, y su pasaje al concepto científico. Destaca la centralidad que el concepto viene a ocupar, a mediados del siglo XX, y su papel en el área de la comunicación a partir de las principales corrientes teóricas utilizadas en el ámbito académico-científico brasileño.

**PALABRAS CLAVE:** CULTURA. COMUNICACIÓN. EPISTEMOLOGÍA. CONCEPTO.



## Introdução

O multifacetado conceito de cultura adentra o campo científico da comunicação, forjado, sob influência de uma postura sociológica ligada aos estudos culturais. Atravessou um longo processo, por autorias e correntes teóricas menos populares, mas que representam peças essenciais para o entendimento das raízes históricas e condições de uso deste conceito, dentro do pensamento comunicacional contemporâneo.

Comunicação e cultura se entrelaçam nas produções científicas da área, percebendo essa proximidade e a complexidade desta tessitura, ao longo da formação do campo comunicacional, iniciou-se uma pesquisa que teve como objetivo principal: examinar como ocorre a construção do conceito de cultura nos artigos científicos da área de Ciências da Comunicação, publicados entre 2017 e 2021, em periódicos brasileiros. Para alcançá-lo, precisou-se, em um primeiro momento, compreender o que faz um conceito e apresentar o contexto sócio histórico, que conduziu a ideia de cultura a um conceito científico amplamente utilizado na área de comunicação, delineando a sua importância para a área da comunicação no âmbito acadêmico-científico brasileiro. Este artigo traz, então, uma síntese desse primeiro momento desta investigação.

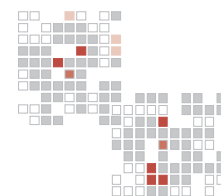
Dessa forma, esta produção foca no entendimento da rede de significados delineada a partir da cultura, que serviu de base para a análise empreendida com os artigos publicados nos periódicos e, também, partiu de uma mirada inicial neles para perfazer tal resgate teórico-histórico. Constituído-se como uma revisão bibliográfica sistemática, com base em referências clássicas amplamente empregadas, às quais foram agregadas leituras de correntes teóricas menos estabelecidas, mas que têm realizado importantes contribuições para a temática, em artigos publicados nos últimos anos.

Com isso, avalia-se que um artigo como esse se adequa a um dossiê que lança uma mirada com relação ao campo da Comunicação e institucionalização do conhecimento acumulado por ele, a partir da atuação de sua comunidade científica. Isso porque o conceito de Cultura tem se entrelaçado ao de Comunicação, nesse campo, como poderá ser vislumbrado mais à frente.

Quando se fala em campo da Comunicação, neste artigo, e no entrelaçamento destes dois conceitos supracitados, ancora-se na perspectiva de Bourdieu e Wacquant (1992, p. 73), para quem o campo exige relativa autonomia e apresenta seu próprio conjunto de regras, visto que “nas sociedades altamente diferenciadas o cosmo social é constituído pelo conjunto desses microcosmos sociais relativamente autônomos, espaços de relações objetivas que são o lugar de uma lógica e de uma necessidade específicas...”. Entende-se, então, que para que os conceitos, aqui trabalhados, ganhassem respaldo dentro do campo acadêmico da comunicação, fatores como a legitimidade construída pelos autores, as relações dentro do campo, com instituições e centros educacionais bem posicionados, foram fundamentais. Portanto, ainda que essa discussão não seja aprofundada, neste artigo, demarca-se que estas relações de poder constituem o pano de fundo para a pesquisa bibliográfica, que se elabora acerca do conceito de cultura.

### 1. A historiografia do conceito de cultura

O que é um conceito? Para Hardy-Valée (2013, p.16): “...é a unidade primeira do pensamento e do conhecimento: só pensamos e conhecemos na medida em que manipulamos conceitos”. Eles representam categorias de objetos, eventos ou situações, e podem ser expressos por uma ou mais palavras. Enquanto conceitos científicos representam “um conhecimento geral que transcende a particularidade das percepções ao mesmo tempo em que permite dar sentido



a elas” (Hardy-Valée, 2013, p. 16). Ander-Egg (1978) explica que, sem um sistema conceitual, o método científico se torna impossível.

A definição dos termos contribui para delimitar o alcance e legitimidade do campo de discussão na constituição de seu discurso próprio. Assim, o consenso e a disputa são faces que operam sob os termos definidos pela ordem científica pré-definida (Bourdieu, 1983).

O termo cultura vem acumulando significados e usos, defensores e detratores. Foi descrito como uma das duas ou três palavras mais complexas da língua inglesa, por Terry Eagleton (2003). Tal complexidade pode ser relacionada ao seu intrincado desenvolvimento histórico, como, também, à sua utilização para conceitos importantes em diversas disciplinas intelectuais e em sistemas de pensamento distintos e incompatíveis (Williams, 1983).

Derivada do latim, em seus usos iniciais, a cultura era associada a processos de cultivo de plantações e cuidado de animais. A partir do século XVI e de sua relação com elementos da natureza, a palavra passou a abarcar, também, o processo de desenvolvimento humano. Estes foram os significados principais, até o fim do séc. XVIII e início do XIX (Cucho, 2002).

Neste período, o uso, enquanto substantivo independente, passa a ser comum. Williams (1983) destaca que este processo apresenta duas mudanças cruciais para o termo: um certo grau de habituação à metáfora e uma ampliação de um processo particular a um mais geral, o qual a cultura poderia designar em sua abstração. Trata-se, para o autor, do início da complicada história moderna da cultura<sup>1</sup>.

As mudanças históricas vivenciadas, ao longo do séc. XX, ensejaram reformulações de questões

sociais, que encontraram na noção de cultura um importante conceito articulador. As modificações nos modelos econômicos, nas democracias e demais organizações políticas, nas classes sociais e suas relações, assim como nas artes e meios de comunicação, catalisaram a expansão das ciências humanas e sociais, o surgimento das tecnociências e a complexificação do conceito de cultura.

## 2. Os conceitos de cultura e o campo da comunicação

Bruno Ollivier (2012, p. 256) destaca o papel particular das ciências da comunicação em relação à cultura, “uma vez que a circulação, o compartilhamento e a transmissão da cultura são realizados através de processos e dispositivos de comunicação nos quais, hoje, a mídia desempenha um papel importante”. No entanto, Ferreira (2007) localiza a reflexão acerca da cultura, assim como dos meios de comunicação de massa, como originária do pensamento sociológico do séc. XIX.

Muito antes da primazia midiática, que se traduz na atual midiatização, as bases fundacionais das ciências sociais já demonstravam interesse nos aspectos simbólicos das organizações sociais. Destaca-se o estudo das formas elementares da vida religiosa, empreendido por Durkheim (1989), pois, expandindo o pensamento do teórico francês dos cultos à cultura, esta seria uma coleção de meios pelos quais ela se cria e se recria.

Outro patrono da sociologia moderna foi o alemão Max Weber, cujos trabalhos variados prestaram extensa contribuição a uma abordagem sociológica da cultura, em especial, sobre a produção de sentido das ações sociais. O autor considerou o mundo como processo desprovido de significado em si e analisou a cultura como um segmento finito do mundo ao qual os seres humanos conferem significado e significância (Weber, 1949).

Os escritos, de Weber (2001) e de Durkheim

<sup>1</sup> Um capítulo significativo desta história é a relação da cultura com a ideia de civilização, descrita por Moura (2009), a partir da tradição germânica.

(1989), foram seminais para a compreensão da análise cultural atual, cujas raízes teóricas são tomadas por garantidas na reprodução, pouco crítica, dos argumentos correntes. Situados ambos em um espectro idealista, o confronto de seus trabalhos ilustra a tensão entre análises que gravitam na dicotomia sociedade/ indivíduo, pois Durkheim direciona a ênfase aos processos sociais, enquanto, para Weber, o sujeito desempenha um papel preponderante nas análises do processo de racionalização moderna.

Embora não tenha desenvolvido qualquer explicação geral sobre o funcionamento das ideias sociais, tendo dedicado sua análise à ênfase econômica e seu papel estruturante, Karl Marx reconheceu os modelos culturais como diferenciadores da ação e comportamentos humanos (Hall, 1997; 2003a). Logo, pensar uma interpretação marxista da comunicação passa por investigar, nas inúmeras correntes do séc. XX, quais elementos teóricos foram interpretados de formas diversas e, então, aplicados à comunicação (Martino, 2017).

Percebe-se que, em vários sentidos, a cultura sempre foi importante e constitutiva das ciências humanas e sociais (Cuche, 2002), embora a ideia de que as manifestações artísticas, a literatura, os sistemas de crenças morais e religiosas, as linguagens e reflexões filosóficas, representassem um conjunto diferenciado de significados, não tenha sido tão comum como se poderia supor, e a cultura tenha operado sob certa marginalidade sociológica (Inglis, 2016).

Segundo Hall (1997, p. 17), a atual centralidade epistemológica da cultura está, intrinsecamente, ligada a uma revolução empírica e material, pois, ao longo do séc. XX, ela assume “uma função de importância sem igual no que diz respeito à estrutura e à organização da sociedade moderna tardia, aos processos de desenvolvimento do meio ambiente global e à disposição de seus recursos econômicos e materiais”. Condição que

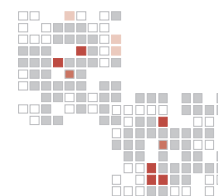
só é possível graças aos meios massivos e às novas tecnologias de comunicação.

A problematização dos mecanismos de transmissão em massa da cultura, a partir da industrialização, caracteriza as proposições da Teoria Crítica, elaborada pela escola de Frankfurt, que se opôs à racionalização instrumental, interpretada como a racionalidade da própria dominação. Pensada a partir das ciências da comunicação, a Teoria Crítica se contrapôs à *Mass Communication Research*, corrente de pesquisa desenvolvida nos Estados Unidos, que operou de maneira hegemônica na primeira metade do séc. XX. Ambas as correntes, figuram entre as mais citadas por livros de Teorias da Comunicação, no entanto, Martino (2018) aponta que a vertente norte-americana carece de articulação metodológica, nas pesquisas contemporâneas.

Preocupados com a modernidade e seus problemas sociais, os membros da escola de Frankfurt realizaram uma leitura da teoria marxista, para refletir sobre as mudanças sociais em curso, as novas dimensões que os bens culturais assumiam e sua relação com a vida cotidiana (Martino, 2017). Apesar de seus integrantes não pertencerem, de maneira autóctone, ao campo da comunicação, elaboraram uma ferramenta teórica para instrumentalizar a análise crítica dos meios de comunicação de massa, suas mensagens e efeitos, que se tornou essencial para os estudos sobre cultura e análises midiáticas: o conceito de Indústria Cultural.

Alves (2008) sublinha que a Indústria Cultural se firma por meio de um duplo registro: como instrumento teórico analítico, mas também como uma categoria nativa. Ferramenta de crítica política que afirma certa convicção ética-moral dirigida à própria modernização cultural, não apenas por acadêmicos, mas por jornalistas, artistas, críticos, ativistas e agentes públicos.

Destaca-se que o conceito, cunhado por Horkheimer e Adorno (2009), não se refere à





materialidade dos meios e processos de produção industrial dos bens culturais, mas às alterações sociais que eles promovem, ao transformarem os artefatos culturais em bens de consumo e o público em massa consumidora. Marcuse (1973, p. 31) denuncia que a racionalidade tecnológica se tornou racionalidade política, pois “o aparato produtivo e as mercadorias e serviços que ele produz ‘vendem’ ou impõem o sistema social como um todo. (...) A doutrinação que eles portam deixa de ser publicidade; torna-se um estilo de vida”. Neste processo, as instâncias sociais comuns como família, escola e religião, perderam sua influência socializadora em relação às empresas de comunicação (Rudiger, 2007), problemática que se atualiza frente à dinamicidade das práticas comunicativas on-line, como a “reorientação dos usuários como produtores ativos de cultura”, imersa na lógica da plataformização (Poell; Nieborg; Dijck, 2020, p. 3).

Apesar de serem amplamente utilizadas, com o tempo, as proposições frankfurtianas passaram a ser criticadas por seu elitismo e conclusões incisivamente pessimistas. Apesar do mérito de sua análise, ao relacionar processos comunicacionais às formas históricas de vida pública, demonstrando a autonomização de um espaço estritamente social de comunicação, o próprio Habermas (1990, p. 87) admite que, se refizesse sua investigação sobre a mudança estrutural da esfera pública, é provável que tecesse uma “avaliação menos pessimista e uma perspectiva menos altiva”, do que aquela realizada no início da década de 1960.

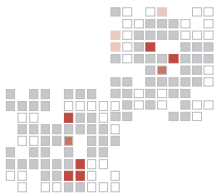
Também no escopo marxista, já na década de 1970, Raymond Williams (2011, p. 46) defende que “uma das proposições centrais do sentido da história em Marx é a de que existem contradições profundas nas relações de produção e nas consequentes relações sociais”. O autor afirma a necessidade de reavaliar o que se considera por superestrutura, na crítica cultural

marxista ortodoxa, “em direção a uma gama de práticas culturais relacionadas, afastando-a de um conteúdo refletido, reproduzido ou especificamente dependente” (Williams, 2011, p. 47).

Na segunda metade do século XX, o debate sobre cultura concentra muito do sentido de mudança vivenciado na reorganização característica do segundo pós-guerra e uma passagem a uma ‘era da cultura’ “assim denominada pelo predomínio dos meios de comunicação de massa e pelo desvio do conflito político e econômico para o cultural, marcas do tempo presente” (Cevasco, 2003, p. 11).

Este espectro, histórico e social, condensa os enfrentamentos materiais e simbólicos ao imperialismo, os desencantamentos decorrentes dos fracassos da União Soviética, as ditaduras militares na América Latina, os movimentos de libertação no continente africano, os adiamentos da esquerda quanto às pautas da diferença que emergiram de forma latente (Brah, 2006; Hall, 1997). O surgimento, na Inglaterra, não apenas de uma *New Left*, em termos políticos, mas de um ‘movimento de ideias’ (Hall, 2014), que questionou o marxismo clássico, o economicismo e o reducionismo da metáfora base-superestrutura.

Hammersley (2019) descreve o surgimento dos estudos culturais como campo que se estendeu das humanidades às Ciências Sociais, representando um desafio e um estímulo ao trabalho em disciplinas existentes. Para Cevasco (2003, p. 150), o Brasil já desenvolvia suas próprias formas de estudos culturais “bem antes da disciplina se transformar em mais uma grife acadêmica a ser exportada pelo mundo anglo-saxão”. Tal argumento é corroborado por Canclini (2006), ao afirmar que há muito se fazia estudos culturais, pois havia, na América Latina, uma percepção de que os processos de comunicação são culturais e possuem um caráter político latente, tendo em



vista seu processo de modernização singular, marcado pela pluralidade de suas desigualdades.

Em exame sobre o parentesco entre os estudos culturais latino-americanos e sua contraparte britânica, Escosteguy (2018) traça os seguintes pontos de aproximação: a vocação política da prática intelectual, interdisciplinaridade e o contextualismo, isto é, o destaque à relação entre as diversas instâncias que configuram o fenômeno investigado. A autora, também, sublinha as querelas que embasam o distanciamento: a necessidade de afirmação dos referenciais locais face o receio em aderir a rótulos estrangeiros, atrelada ao temor em importar modelos teóricos sem o cuidado de reinterpretá-los à luz do contexto local.

Já Canclini (2006, p. 12) tece crítica às primeiras décadas dos estudos culturais anglo-saxões, por sua hiper-textualização, ao construírem uma crítica humanista e atribuírem pouca ênfase à análise “dos processos socioeconômicos que assinalavam de um modo ou de outro a indústria da cultura”. Para o autor, isto teria ocorrido menos na América Latina, devido às especificidades de seus contextos políticos e sociais, fato que poderia explicar a receptividade das análises de inspiração frankfurtiana na construção do pensamento comunicacional brasileiro (Hamburger, 2002). Apesar das críticas, Canclini (2006) destaca similaridades como o interesse por investigações que conectem fenômenos culturais às estruturas de poder, pelo prisma da divisão de classes e grupos de consumo.

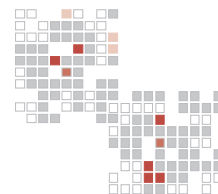
Esta intersecção exemplifica a relação dos estudos culturais com outro subcampo, a Economia Política da Comunicação. Em viés histórico, ambas as correntes teóricas possuem origem comum na crítica ao marxismo ortodoxo. Contudo, por volta das décadas de 1980 e 1990, os estudos culturais experimentaram uma expansão enquanto prática, sendo utilizado para amalgamar diversas abordagens de pesquisa a

nível internacional.

Sublinham-se as distinções em torno dos conceitos de cultura utilizados por estas correntes. Se nos estudos culturais existe uma prevalência das ideias de prática e significação, na Economia Política da Comunicação a noção de cultura está intrinsecamente ligada às ideias de mercadoria e consumo. “A conceituação de mercadoria cultural busca enxergar as relações entre o consumo e as condições capitalistas de produção e reprodução” (Stevanim, 2016, p. 182). Já o paradigma dominante nas primeiras décadas dos estudos culturais britânicos definia a cultura como os sentidos e valores que surgem em dada classe ou grupo social, bem como as tradições e práticas vividas (Hall, 2003b).

Ambos os campos possuem agenda comum, com relação à centralidade da cultura e da comunicação na contemporaneidade. Contudo, seu antagonismo ilustra a dificuldade das ciências sociais em articular as instâncias micro e macrossociais e o papel do sujeito, entre agência e estrutura. E, mais especificamente, o impasse nas ciências da comunicação gerado na “contraposição entre os processos de produção e reprodução cultural, de um lado, e consumo dos conteúdos, de outro” (Stevanim, 2016, p. 183).

Hall (2003a, p. 131) assevera que, mais do que narrar os mitos fundadores das disciplinas, é necessário se atentar às rupturas significativas nas quais “elementos novos e velhos são reagrupados ao redor de uma nova gama de premissas e temas”. Assim, o debate mundial sobre cultura corporifica uma revolução epistemológica, que vai além de reconhecer a importância da cultura junto a demais aspectos da realidade social. A cultura deixa de ser tratada como uma variável dependente, à medida que se reconhece a relevância e necessidade de significado para a constituição de todas as práticas sociais, atribuindo a elas uma dimensão cultural (Hall, 1997).



Por outro prisma, Barbero defende a necessidade de uma redefinição do conceito de cultura, frente à heterogeneidade cultural na América Latina, que se distancie de um sentido de hierarquização etnocêntrica, na árdua tarefa de reconhecer que existem não apenas grupos, mas, pessoas com percepções diferentes das nossas, considerando todos os aspectos da vida social, como classe, raça, gênero, geração, orientação sexual e religiosa (Barbero, 2012). Os modos por meio dos quais as pessoas criam e experienciam suas realidades, em contextos específicos. É uma conceitualização similar a de sistemas simbólicos, que tem origem na tradição neokantiana, estabelece-se nas categorias de ação social de Durkheim e se prolonga na antropologia culturalista americana de Geertz (2008) e, nas décadas subsequentes, é amplamente adotada pela tradição francesa e pelos estudos culturais (Bourdieu; 2004; Hall, 2007).

Estas vertentes foram, posteriormente, atravessadas pelo estruturalismo marxista de Althusser (1999, p. 203), cujas intervenções foram, majoritariamente, articuladas em torno do conceito de ideologia, concebido como “uma ‘representação’ imaginária da relação imaginária dos indivíduos com suas condições reais de existência”, que possui, no entanto, uma existência material. Ele foi apontado por Martino (2017) como uma importante chave teórica para analisar a percepção da realidade, a partir da origem social das ideias no âmbito da comunicação. Já Hall (2003b), atribui a visibilidade do conceito ao desenvolvimento das indústrias culturais, os meios pelos quais os referenciais mentais, empregados para dar sentido à forma como a sociedade funciona, são moldados e transformados enquanto consciência coletiva.

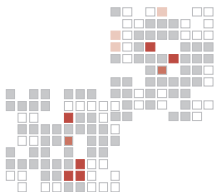
Ao afirmar que a sociedade se produz através da ideologia e atribuir a ela uma existência material, Althusser (1999) afirma a cultura como instância

simbólica de produção e reprodução social, aspecto abordado por investigações de Bourdieu (2004). Contudo, é necessário sublinhar que os aspectos dissonantes entre os trabalhos de ambos são sintomáticos de uma diferenciação mais ampla nas renovações interpretativas marxistas na França, neste período, pois, Althusser promove uma reinterpretação textual da teoria, enquanto, Bourdieu se vale da empiria para elaborar sua própria interpretação teórica. É, neste sentido, que o trabalho do sociólogo se torna tão profícuo para a comunicação, ao coadunar a vocação empírica, que se utiliza de uma ampla gama de ferramentas analíticas, com o rigor metodológico que os campos emergentes tanto necessitam.

### 3. A disciplinarização da cultura no campo da comunicação

Ao longo do séc. XX, a cultura se enraizou em diversas disciplinas intelectuais, assumindo usos e conotações distantes, por vezes incompatíveis. Muitas iniciativas de descrição e análise sobre os diferentes usos históricos e contemporâneos do conceito foram empreendidas. Por uma ótica Latino-Americana, Canclini (2004) coaduna as perspectivas antropológica, sociológica e comunicacional, elencando quatro vertentes, que consideram tanto o aspecto sócio-material quanto o caráter significativo do conceito de cultura como instância: (1) em que cada grupo organiza sua identidade, (2) simbólica da produção e reprodução da sociedade, (3) de formação de consenso e hegemonia e (4) como uma eufemística dramatização dos conflitos sociais.

Considerada por Melo (2003, p. 330) como a contribuição brasileira às Teorias da Comunicação, a folkcomunicação tem como objeto o “conjunto de procedimentos de intercâmbio de informações, ideias, opiniões e atitudes dos públicos marginalizados urbanos ou rurais, através dos agentes e dos meios direta ou indiretamente ligada ao folclore”.



Benjamin (2011) aponta que, para acompanhar as mudanças culturais em curso, os conceitos iniciais propostos por Beltrão, ainda na década de 1960, passam por um processo de expansão ao longo da consolidação da folk como área de pesquisa nas universidades brasileiras. Seus desenvolvimentos atuais têm se dedicado à investigação da relação entre as manifestações da cultura popular e as atualizações dos mecanismos da comunicação de massa; as mediações operadas pelas manifestações populares na recepção de conteúdo midiático; bem como os fluxos de apropriação e mútua influência entre expressões da cultura popular, de massa e erudita.

No Brasil, o debate em torno da cultura de massa, produzida pelas indústrias culturais, as alterações sociais que ela promove e suas especificidades, produtivas e em termos de linguagem, em relação à cultura de elite e cultura popular, representa um importante capítulo na consolidação da comunicação enquanto formação superior e área de conhecimento (Lima, 2000). No entanto, estes limites não são estanques e Lopes (2018) assevera que parte dos deslocamentos teóricos introduzidos pela teoria barberiana de comunicação está em analisar o massivo desse outro lugar que é o popular, das resistências e apropriações, por meio das mediações.

Fundada na década de 1960, mas em uma realidade bem diferente, a escola de Tártu-Moscou partiu da tradição teórica russa do início do século XX, para a elaboração da Semiótica da Cultura, que constitui uma rede de referenciais teóricos e metodológicos, com destaque para as contribuições da semiótica lotmaniana e teoria bakhtiniana (Torop, 2019).

Apesar da barreira linguística, a corrente eslava tem sido apreendida pelo campo da comunicação no Brasil, a partir dos trabalhos de Iuri Lotman, que entende a cultura como o espaço de textos comuns que se preservam e atualizam. O autor considera o espaço semiótico como um

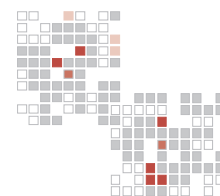
mecanismo unificado, uma semiosfera: espaço fora do qual a produção e interpretação dos signos (semiose) não pode existir. (LOTMAN, 2005). Hartley (2008) transpôs o conceito de semiosfera à midiasfera (*mediasphere*), para expressar as condições estruturais de existência e funcionamento de um sistema global interativo, multiplataforma.

Destaca-se que a ideia de interconectividade mediada já estava presente na Aldeia Global, de McLuhan. O pensamento do autor, especialmente em relação aos entendimentos dos meios de comunicação como extensões do ser humano, é um prelúdio, de uma tendência que viria a tomar força nas últimas décadas. O neo materialismo (*new materialism*), ou virada não humana (*nohuman turn*), agrupa abordagens operadas nas humanidades e ciências sociais em favor da descentralização do humano face ao reconhecimento das agências não humanas (Coole; Frost, 2010).

Para Lemos (2020), no contexto brasileiro, a maioria dos estudos no campo da comunicação valoriza relações intersubjetivas, contextuais e transcendentais com foco na agência dos sujeitos. O autor defende que essa postura não é capaz de abarcar toda a complexidade dos fenômenos comunicacionais, em geral, e os da cultura digital, em particular. Em um contexto em que a produção de sentido é cada vez mais mediada por redes sociotécnicas, essa proposta pode ser especialmente interessante para as análises materialistas da cultura, que há muito têm sido atravessadas pela subjetividade pós-modernista.

### Considerações finais

O olhar histórico é essencial para apresentar as diversas concepções de um conceito tão fértil quanto o de cultura, que, no entanto, não se disfarça de impulso meramente descritivo, nem tem a pretensão de se constituir como uma representação de sucessivos avanços



lineares, que desembocam em uma teoria final superior. Afinal, “O fenômeno da comunicação é complexo demais para que se possa organizar seu conhecimento com base em uma única linha de abordagem” (Braga, 2020, p. 31).

Apesar das dinâmicas complexas em que são efetuadas, escolhas teóricas representam tomadas de posição, que, por vezes, realizam-se de maneira pouco consciente em relação às amplas redes de significação, que regem as correntes teóricas em seus contextos históricos e sociais, e as maneiras singulares com que elas foram e são apreendidas pelo pensamento comunicacional brasileiro, que necessita avançar em uma formação epistemológica mais sólida (Lopes, 2010), bem como na planificação e descrição dos métodos e técnicas de suas análises (Peruzzo, 2018), estando esta situação relacionada a uma marcante herança de instrumentalização.

Logo, mais do que buscar definir um conceito de cultura próprio à comunicação, objetivou-se apontar as especificidades que se delineiam na apropriação que o campo comunicacional realiza a este conceito tão diverso em suas origens acadêmicas. A relação entre as perspectivas sociológica e comunicacional se evidencia, como esperado, dado o entrelaçamento histórico entre as duas áreas, não apenas em termos teóricos, mas, sobretudo, em dimensões metodológicas. Dito isto, destaca-se a ampla referência realizada às

vertentes britânica e latino americana dos Estudos Culturais, nesta reconstrução bibliográfica e na pesquisa mais ampla a qual faz parte.

Ressalta-se, ainda, que os objetos e problemáticas, características à comunicação, abrem possibilidades analíticas próprias ao conceito de cultura, seja como modo de vida integral, memória coletiva, mapas conceituais compartilhados socialmente, sistemas simbólicos/de signos ou, ainda, como um prefixo para a composição de conceitos derivados, designando certo tipo de prática ou contexto sócio-histórico específico.

A necessidade progressiva de conceitos complexos é indicativa de um mundo múltiplo, permeado por novas maneiras de pensar, sentir, ver, maneiras de compreender o outrora inominável. Por isso, um conceito não pode ser visto como conclusão, mas é, *a priori*, introdução.

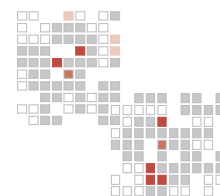
Tendo isto em mente, buscou-se, ao máximo, explicitar um horizonte de referência, ciente de sua arbitrariedade e limitações, atentando-se, também, para os riscos de separar as ideias dos sistemas de referência, que atribuem sentido a elas. Assim, esta narrativa foi tecida como um exercício crítico, criativo e investigativo, que enseja a compreensão contextual da construção teórica e filosófica do conceito de cultura, em relação ao campo da comunicação, na contemporaneidade.

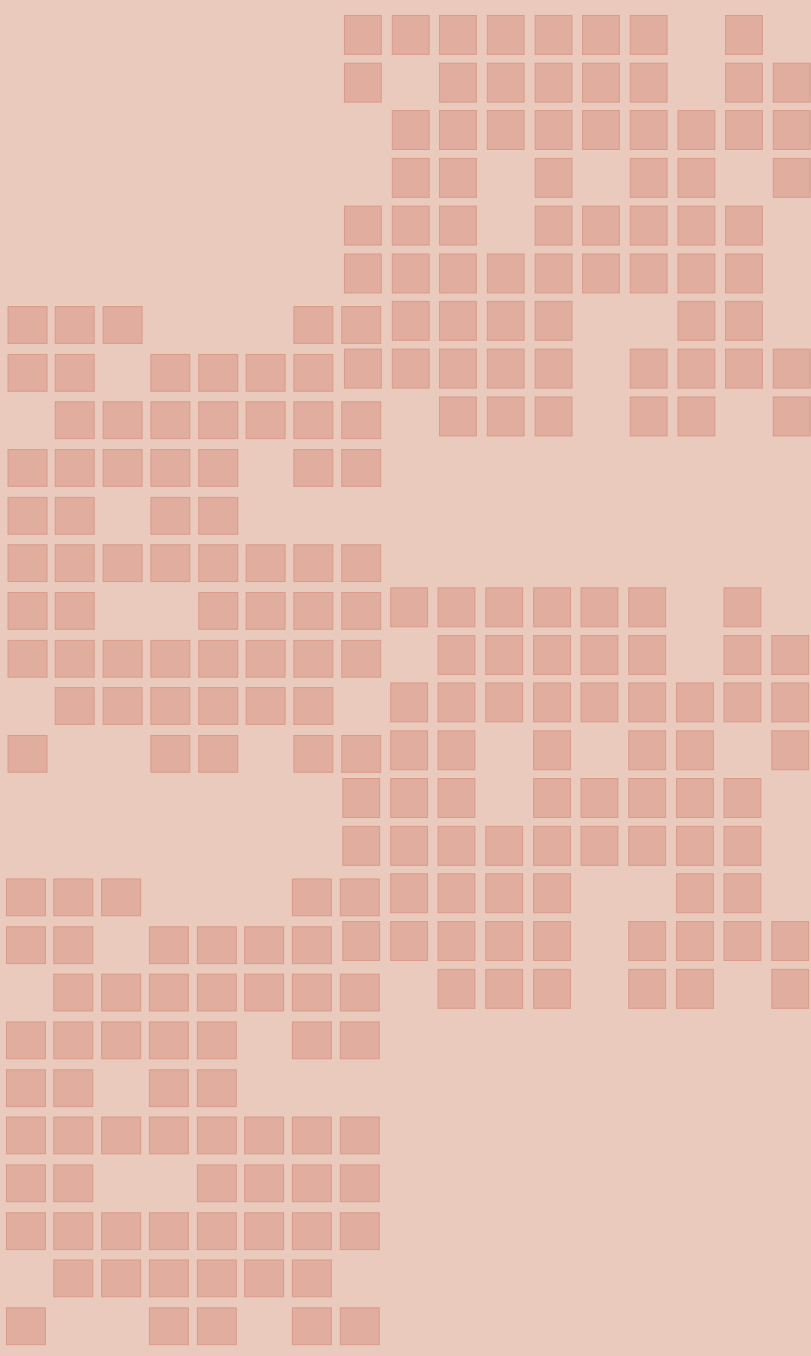
180

## Referências

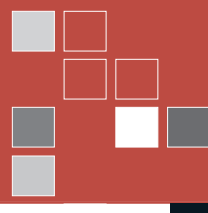

- ALTHUSSER, L. Sobre a Reprodução. Trad. Guilherme João de Freitas Teixeira. Petrópolis/RJ: Editora Vozes, 1999.
- ALVES, E.M. Crítica e resignação. O trânsito constante entre categorias nativas e categorias analíticas: a força política e estética da categoria indústria cultural. *Latitude*, v. 2, n.1, p.82-105, 2008.
- ANDER-EGG, E. Introducción a las técnicas de investigación social: para trabajadores sociales. 7. Ed. Buenos Aires: Humanitas, 1978.
- BARBERO, J.M. De La Comunicación a la Cultura: perder el “objeto” para ganar el proceso. *Signo y Pensamiento*, v. XXX, n. 60, p. 76-84, 2012.
- BENJAMIN, R. Folkcomunicação: da proposta de Luiz Beltrão à contemporaneidade. *Revista Latinoamericana de Ciencias da Comunicação ALAIC*, n. 8-9, p. 2011.
- BOURDIEU, P. O campo científico. In: ORTIZ, R. Bourdieu: Sociologia. São Paulo: Ática, 1983.
- BOURDIEU, P. O poder simbólico. Trad. Fernando Tomaz. 7 ed. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2004.
- BOURDIEU, P.; WACQUANT, L. Réponses: pour un eanthropologie reflexive. Paris: Seuil, 1992.
- BRAGA, J.L. Neomaterialismo e antropológicas. *Galáxia*, n. 45, p. 20-33, 2020.
- BRAH, A. Diferença, Diversidade, Diferenciação. *Cadernos Pagu*. n. 26, p. 329-376, 2006.

- CANCLINI, N.G. Estudos sobre cultura: uma alternativa latinoamericana aos cultural studies. Revista FAMECOS. Porto Alegre, n. 30, p. 7-15, 2006.
- CANCLINI, N.G. La cultura extraviada em sus definiciones. In: \_\_\_\_\_. Diferentes, desiguales y desconectados: mapas de la interculturalidad. Barcelona: Gedisa editora, 2004.
- CEVASCO, M.E. Dez lições sobre os estudos culturais. São Paulo: Boitempo, 2003.
- COOLE, D.; FROST, S. Introducing the new materialism. In: \_\_\_\_\_. (orgs.). New Materialism: Ontology, Agency, and Politics. Durham: Duke University Press, 2010.
- CUCHE, D. A noção de cultura nas ciências sociais. Trad. Viviane Ribeiro. 2. Ed. Bauru: EDUSC, 2002.
- DURKHEIM, E. Formas elementares da vida religiosa: o sistema totêmico na Austrália. Trad. Joaquim Pereira Neto. São Paulo: Ed. Paulinas, 1989.
- EAGLETON, T. A ideia de cultura. Trad. Sofia Rodrigues. Lisboa: Temas e Debates, 2003.
- ESCOSTEGUY, A.C.D. Estudos culturais latino-americanos e Jesús Martín-Barbero: mais afinidades do que disputas. Matrizes, 12, p. 99-113, 2018.
- FERREIRA, G.M. As origens recentes: os meios de comunicação pelo viés do paradigma da sociedade de massa. In: HOHLFELDT, A.; MARTINO, L.C.; FRANÇA, V.V. (orgs.). Teorias da Comunicação: conceitos, escolas e tendências. 7. Ed. Petrópolis, RJ: vozes, 2007.
- GEERTZ, Cl. A Interpretação das Culturas. Rio de Janeiro: LCT, 2008.
- HABERMAS, J. Prefácio a edição de 1990. In: \_\_\_\_\_. Mudança estrutural da esfera pública: investigações sobre uma categoria da sociedade burguesa. Trad. Denilson Luís Werle. São Paulo: Editora Unesp, 1990.
- HALL, S. A centralidade da cultura: notas sobre as revoluções culturais do nosso tempo. Educação & Realidade, v. 22, n. 2, p. 15-46, 1997.
- HALL, S. Estudos Culturais: dois paradigmas. In: SOVIK, Liv (org.). Da Diáspora. Editora UFMG, 2003a.
- HALL, S. O problema da Ideologia: Marxismo sem garantias. In: SOVIK, Liv (org.). Da Diáspora. Editora UFMG, 2003b.
- HALL, S. Richard Hoggart: The Uses of Literacy and the cultural turn. International Journal of Cultural Studies. 10 (1), p. 39-49, 2007.
- HALL, S. Vida e época da primeira *New Left*. PLURAL:Revista do Programa de Pós-Graduação em Sociologia da USP, São Paulo, v.21, p.214-234, 2014.
- HAMBURGER, E. Indústria cultural brasileira: vista aqui e de fora. São Paulo: ANPOCS, 2002.
- HAMMERSLEY, M. The Concept of Culture: a history and reappraisal. London, UK: Palgrave MacMillan, 2019.
- HARDY-VALLÉE, B. Que é um conceito? Trad. Marcos Bagno. São Paulo: Parábola, 2013.
- HARTLEY, J. Television Truths. USA: Blackwell Publishing, 2008.
- HORKHEIMER, M.; ADORNO, T.W. O Iluminismo como mistificação das massas. In: ADORNO, T. Indústria Cultural e Sociedade. 5 ed. São Paulo: Paz e Terra, 2009.
- INGLIS, D. Introduction. In: \_\_\_\_\_. (org.). Sage Handbook of culture sociology. London: Sage Publications, 2016.
- KUNSCH, W.L. Uma contribuição para os estudos de folkcomunicação. Comunicação e Sociedade, 34, p. 112-127, 2000.
- LEMOES, A. Epistemologia da comunicação, neomaterialismo e cultura digital. Galáxia, São Paulo, n.43, p. 54-66, 2020.
- LIMA, Luis Costa (org.). Teoria da cultura de massa. 6 ed. São Paulo: Paz e Terra, 2000.
- LOPES, M. I. V. Reflexividade e relacionismo como questões epistemológicas na pesquisa empírica em comunicação. In: Pesquisa empírica em comunicação. São Paulo: Paulus/Compós, 2010.
- LOPES, M. I. V. A teoria barberiana da comunicação. Matrizes, v. 12, n. 1, 2018.
- LOTMAN, I. On the semiosphere. Trans. Wilma Clark. Sign Systems Studies, 31, p. 205-229, 2005.
- MARCUSE, H. A ideologia da sociedade industrial. Trad. Giasone Rebuá. 4 ed. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1973.
- MARTINO, L.M.S. Teoria da Comunicação: ideias, conceitos e métodos. Petrópolis RJ: Editora Vozes, 2017.
- MARTINO, L.M.S. Uma genealogia dos conceitos na teoria da comunicação: esboço de um panorama. Revista Latinoamericana de Ciências da Comunicação ALAIC, v. 28, n. 4, p. 24-35, 2018.
- MCLUHAN, M. Os meios de comunicação como extensões do homem. Trad. Décio Pignatari. São Paulo: Cultrix, 2005.
- MELO, José Marques de. História do Pensamento Comunicacional: cenários e personagens. São Paulo: Paulus, 2003.
- MOURA, C. O advento dos conceitos de cultura e civilização: sua importância para a consolidação da autoimagem do sujeito moderno. FilosofiaUnisinos, 10(2), p.157-173, 2009.
- OLLIVIER, B. As ciências da comunicação: teorias e aquisições. Trad. Gian Bruno Grosso. São Paulo: Editora SENAC São Paulo, 2012.
- PERUZZO, C.M.K. Apontamentos para epistemologia e métodos na pesquisa em Comunicação no Brasil. Comunicação e Sociedade, v. 33, p. 25-40, 2018. DOI: 10.17231/comsoc.33(2018).2905
- POELL, T.; NIEBOG, D.; DIJCK, J. V. Plataformização. Revista Fronteiras: estudos midiáticos, v. 20, n. 1, p. 2-10, 2020. DOI: 10.4013/fem.2020.221.01
- RUDIGER, F. A escola de Frankfurt. In: HOHLFELDT, A.; MARTINO, L.C.; FRANÇA, V.V. (orgs.). Teorias da Comunicação: conceitos, escolas e tendências. 7. Ed. Petrópolis, RJ: vozes, 2007.
- STEVANIM, L.F.P. Sobre pontes e abismos: aproximações e conflitos entre os estudos culturais e a economia política da comunicação a partir da obra de Stuart Hall. Matrizes, v. 10, n. 3, p. 173-186, 2016.
- TOROP, P. Teoria russa e semiótica da cultura: história e perspectivas. Bakhtiniana, São Paulo, 14, p. 18-41, 2019.
- WEBER, M. Objectivity in Social Science and Social Policy. In: \_\_\_\_\_. On the Methodology of the Social Sciences. Glencoe: Free Press, p. 50-112, 1949.
- WILLIAMS, R. Base e superestrutura na teoria da cultura marxista. In: WILLIAMS, R. Cultura e Materialismo. São Paulo: Editora Unesp, 2011.
- WILLIAMS, R. Keywords: a vocabulary of culture and society. New York: Oxford University Press, 1983.





# ESTUDIO/ESTUDIO



# O PAPEL DO PPGCOM ECA/USP NA CRIAÇÃO DE ENTIDADES NACIONAIS E INTERNACIONAIS: A CONSOLIDAÇÃO DO CAMPO DA COMUNICAÇÃO

THE ROLE OF PPGCOM ECA/USP IN THE CREATION OF NATIONAL AND INTERNATIONAL ENTITIES: THE CONSOLIDATION OF THE FIELD OF COMMUNICATION

EL PAPEL DE PPGCOM ECA/USP EN LA CREACIÓN DE ENTIDADES NACIONALES E INTERNACIONALES: LA CONSOLIDACIÓN DEL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN

## Clotilde Perez

■ Bolsista Produtividade 2 do CNPq. Professora titular de Publicidade e Semiótica da ECA - USP (2017). Livre-docente em Ciências da Comunicação pela ECA - USP (2007). Pós-doutora em Design Thinking pela Stanford University (2013). Pós-Doutora em Comunicação pela Universidad de Murcia, España, com bolsa da Fundación Carolina (2009). Pós-doutora pela Universidade Católica Portuguesa, Porto (2011). Doutora em Comunicação e Semiótica (2001) e Mestre em Administração de Marketing (1998) pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo. Administradora formada pela PUC SP (1994).

■ *Becario de Productividad del CNPq 2. Profesora Titular de Publicidad y Semiótica en la ECA - USP (2017). Doctora en Ciencias de la Comunicación por la ECA - USP (2007). Postdoctorado en Design Thinking por la Universidad de Stanford (2013). Postdoctorada en Comunicación por la Universidad de Murcia, España, becada por la Fundación Carolina (2009). Postdoctorada por la Universidad Católica Portuguesa de Oporto (2011). Doctora en Comunicación y Semiótica (2001) y Máster en Administración de Marketing (1998) por la Pontificia Universidad Católica de São Paulo. Administradora por la PUC SP (1994).*

■ E-mail: [cloperez@terra.com.br](mailto:cloperez@terra.com.br)

183





## RESUMO

O PPGCom USP é o primeiro programa de pós-graduação em Comunicação do país e já formou mais de 2.600 mestres e doutores. Tem investido nos últimos anos nas redes internacionais, ao mesmo tempo em que busca atender as demandas sociais de ampliação da diversidade e da inclusão, com a implantação da reserva de vagas PPIs-Pretos, pardos e indígenas. Seus professores são reconhecidos pela destacada atuação política e estratégica, expressa na criação de entidades nacionais e internacionais, como a Intercom, Alaic, Ibercom e tantas outras. Os desafios para os próximos anos encontram-se no reforço da internacionalização, onde as entidades têm papel fundamental, na busca de fontes alternativas de financiamento e na indução de pesquisas no âmbito da articulação comunicação e sustentabilidade.

**PALAVRAS-CHAVE:** PÓS-GRADUAÇÃO; COMUNICAÇÃO; PPGCOM ECA/USP; ENTIDADES.

## ABSTRACT

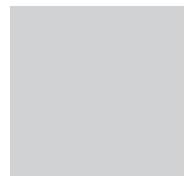
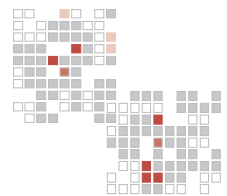
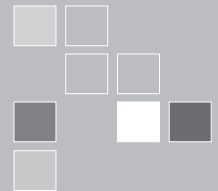
PPGCom USP is the first graduate program in Communication in the country and has already graduated more than 2,600 masters and doctors. It has invested in international networks in recent years, at the same time that it seeks to meet the social demands of expanding diversity and inclusion, with the implementation of the reservation of vacancies PPIs-Black, brown and indigenous. Its professors are recognized for their outstanding political and strategic performance, expressed in the creation of national and international entities, such as Intercom, Alaic, Ibercom and many others. The challenges for the coming years are to be found in reinforcing internationalization, where entities play a fundamental role, in the search for alternative sources of funding and in inducing research within the scope of linking communication and sustainability.

**KEY WORDS:** POS-GRADUATE; COMMUNICATION; PPGCOM; ECA/USP; ENTITIES.

## RESUMEN

PPGCom USP es el primer programa de posgrado en Comunicación del país y ya graduó más de 2.600 maestros y doctores. En los últimos años, ha invertido en redes internacionales, al mismo tiempo que busca atender las demandas sociales de ampliar la diversidad y la inclusión, con la implementación de la reserva de vacantes PPIs-Negras, pardas e indígenas. Sus profesores son reconocidos por su destacada actuación política y estratégica, expresada en la creación de entidades nacionales e internacionales, como Intercom, Alaic, Ibercom y muchas otras. Los retos para los próximos años se encuentran en reforzar la internacionalización, donde las entidades juegan un papel fundamental, en la búsqueda de fuentes alternativas de financiación y en inducir a la investigación en el ámbito de vincular comunicación y sostenibilidad.

**PALABRAS CLAVE:** POSGRADO; COMUNICACIÓN; PPGCOM; ECA/USP; ENTIDADES.



## Considerações iniciais

**E**m 08 de Janeiro de 1972, o Programa de Pós-Graduação em Ciências da Comunicação da Escola de Comunicações e Artes da Universidade de São Paulo (PPGCom ECA/USP), iniciava suas atividades de pesquisa e formação pós-graduada na área da Comunicação no país. Pioneiro no Brasil e na América Latina, chega aos seus 51 anos de funcionamento com muitos êxitos. São 2.600 doutores e mestres formados, imbuídos da responsabilidade profissional de ampliar a compreensão desse objeto teórico-metodológico complexo, transversal e desafiador que é a comunicação. Assim, a proposição e a contribuição do PPGCom estão endereçadas para a formação humanista, plural e interdisciplinar, sempre na perspectiva de contribuir para a sociedade e para o país. Esses mestres e doutores formados são nosso legado para o campo da Comunicação, tanto na perspectiva da pesquisa, quanto da atuação docente e profissional no âmbito público, principalmente em universidades e centros de pesquisa, privado e no terceiro setor. Mantivemos, na última década, a média anual de 50 defesas de dissertações e teses, reiterando nosso compromisso com a formação de novos mestres e doutores.

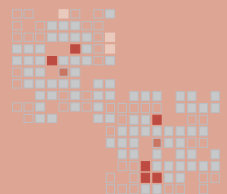
A estimativa é de que nesses 51 anos, os mais de 190 professores que já estiveram ou estão hoje no programa, produziram mais de 7.000 artigos científicos no Brasil e no exterior, publicaram mais de 3.000 livros, realizaram 10.000 apresentações de trabalhos e palestras em eventos locais, nacionais e internacionais, e participaram de mais de 15.000 bancas de mestrado e doutorado em todo o país e no exterior; números que evidenciam a robusta produção científica e presença qualificadas, que fundamentam reflexões, divulgam conhecimento e formam pesquisadores no campo da Comunicação e suas interfaces. A relevância dos professores do PPGCom também pode ser constatada pelas métricas do índice h5; 70% deles têm índice h5 maior que 10 e destes, 30% têm índice h5 acima de 17. Este é um dado importante sobre o impacto das obras dos referidos professores em termos de citação na área. Outro eixo de destaque dos docentes é sua forte presença nas mídias, revelando a importância do discurso qualificado e a expansão às massas das pesquisas acadêmicas.

Em rápido levantamento, verificamos que recebemos mais de 250 professores e pesquisadores internacionais de 42 países diferentes, de todos os continentes, renomadas universidades e centros de pesquisa do mundo, para ministrar disciplinas, oferecer seminários, palestras, orientações e integrarem projetos de pesquisa e extensão liderados pelo PPGCom. Apenas durante as celebrações dos 50 anos, foram 10 professores internacionais convidados para diferentes atividades.

Outra atuação destacada refere-se à estruturação política do campo da Comunicação e seu papel na indução de políticas públicas de pesquisa e formação, que será detalhado a seguir.

## Políticas do campo: o papel dos docentes do PPGCom ECA/USP na criação das entidades

Além da potência na formação e na pesquisa, destaca-se a perspectiva empreendedora e política que o PPGCom ECA/USP tem no campo da Comunicação. Várias das entidades científicas no Brasil, na América Latina e no mundo tiveram professores do programa como fundadores, membros de Conselhos Científicos ou em suas juntas diretivas, até os dias atuais, com destaque para as entidades internacionais: ALAIC – Associação Latino-Americana de Investigadores da



Comunicação, criada em 1978 e após um período de dificuldades, foi reconstituída em 1989, sob a liderança José Marques de Melo, Margarida M. Krohling Kunsch (2004) e outros pesquisadores da América Latina e Assibercom- Associação Iberoamericana de Investigadores de Comunicação que teve a presidência de Maria Immacolata Vassalo de Lopes. A FELS – Federación Latinoamericana de Semiótica, cuja vice-presidência é exercida pela profa. Clotilde Perez

Em nível nacional destacam-se a INTERCOM – Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares em Comunicação, fundada em 1977, por José Marques de Mello e um grupo de professores da área, tem tido ao longo dos seus 46 anos, uma presença ativa de docentes do PPGCom, ocupando cargos na presidência e atualmente no conselho curador como Margarida M. Krohling Kunsch e Maria Immacolata Vassalo de Lopes. A Socicom – Federação Brasileira das Associações Científicas e Acadêmicas de Comunicação, criada em 2008, sob a liderança de José Marques de Melo e Margarida M. Krohling Kunsch. A presidência da Compós- Associação Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação, no período 2021-2023, foi da Profa. Roseli Fígaro. A ABPJor – Associação Brasileira dos Pesquisadores em Jornalismo, conta com Dennis Oliveira na diretoria. A ABP2 – Associação Brasileira dos Pesquisadores em Publicidade e Propaganda, criada pelos professores Eneus Trindade Barreto Filho e Clotilde Perez. A Abrapcorp – Associação Brasileira de Pesquisadores de Comunicação Organizacional e de Relações Públicas, criada por Margarida M. Krohling Kunsch e outros professores da ECA e demais faculdades do país, tendo ocupado cargo de presidente os professores Luiz Alberto de Farias e Maria Aparecida Ferrari na diretoria executiva. A ABERJE – Associação Brasileira de Comunicação Empresarial, presidida por Paulo Nassar. Nas diferentes instâncias definidoras de políticas públicas e de fomento à pesquisa, seguimos com presenças destacadas em comitês de assessoramento e gestão na Capes – Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, CNPq – Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico, SBPC – Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência, Fapesp – Fundação de Apoio à Pesquisa do Estado de São Paulo e outras entidades, além de termos participado ativamente da definição das Diretrizes Curriculares dos cursos de Relações Públicas, Publicidade e Jornalismo, por meio de Comissões de Assessoramento ao Ministério da Educação, Secretaria de Ensino Superior.

Este breve relato da criação e gestão das diferentes entidades de pesquisa no campo da Comunicação, tanto no Brasil, quanto no exterior, demonstra o posicionamento político estruturante assumido por todas as gerações de professores do PPGCom ECA, em consonância com o projeto institucional da Universidade de São Paulo.

### **Panorama geral do PPGCom ECA/USP**

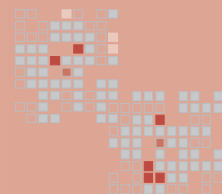
O PPGCom-USP entrou no novo milênio implementando uma importante reestruturação em 2005 e novo reajuste em 2013, já contemplando a forte transformação no perfil geracional e a realidade da área no Brasil, abordada em detalhes por Fígaro e Trindade (2021). O resultado da avaliação da Capes, no quadriênio 2013-2016, foi

fundamental para que o PPGCom desse o passo decisivo em face do que vinha considerando nas reformulações anteriores. Os primeiros dois anos do quadriênio 2017-2020 foram de intensa atividade e auto avaliação; desse processo emergiu a nova estrutura do Programa, construída em muitas reuniões e discussões e aprovada em todas as instâncias universitárias. A proposta foi implantada em 2019, e encontra-se em pleno funcionamento desde 2020. A nova estrutura conta com uma área de concentração: Ciências da Comunicação e três linhas de pesquisa que reafirmam o objetivo geral de oferecer formação de excelência a mestrandos e doutorandos e favorecer o desenvolvimento de pesquisas científicas inovadoras em Ciências da Comunicação. A partir das linhas de pesquisa e seus respectivos grupos, promovemos temáticas inovadoras e de interface com a trans, inter e multidisciplinaridade em contexto nacional e internacional.

A concepção de uma única área de concentração Ciências da Comunicação tomou por base o panorama epistemológico do próprio campo, traduzindo uma visão pluralista e, ao mesmo tempo, agregadora das diversidades temáticas e de objetos de pesquisa; as hibridações provenientes de campos correlatos e inovações decorrentes de vertentes teóricas emergentes; o dinamismo em fluxo contínuo do processo de inovação e mudança da base técnica de sustentação dos processos comunicativos; a ampliação e a transformação das linguagens, meios, públicos e processos de produção e circulação, especialmente a partir da condição de digitalização que permeia estes objetos comunicacionais; o novo paradigma comunicacional algorítmico; e o papel que o campo da Comunicação assume na sociedade, uma resultante dos processos de mudança da base material e inovação tecnológica, com profunda transformação cultural, sensível e cognitiva. Desse modo, a área de concentração Ciências da Comunicação estrutura basilamente três linhas de pesquisa: Linha de pesquisa 1 – Comunicação, redes e linguagens: objetos teóricos e empíricos. Linha de Pesquisa 2 – Processos Comunicacionais: tecnologias, produção e consumos. Linha de Pesquisa 3 – Comunicação: Interfaces e Institucionalidades. A articulação e diálogo entre as três linhas de pesquisa encontra-se em sua própria composição conforme poderá ser observado nas reflexões de Fígaro e Trindade (2021).

Com base na articulação das linhas e grupos de pesquisa, a proposta pedagógica do PPGCom está centrada na formação de pesquisadores-docentes em Ciências da Comunicação, direcionados para as temáticas contempladas pelas linhas de pesquisa. Para tanto, organizou-se um processo pedagógico de aprendizagem e participação discente que busca a aderência dos mesmos ao Programa ao longo de todo o período de vigência do mestrado e/ou doutorado, envolvendo:

- participação nas disciplinas eletivas, eixo das especificidades com especial foco de atenção nas disciplinas constitutivas do eixo metodológico;
- ênfase nas atividades complementares com atribuição de créditos, com a inclusão de oficina de apoio para elaboração de teses e dissertações, e de seminários tópicos de atualização ministrados por professores visitantes;
- estímulo à participação nas atividades dos grupos de pesquisa vinculados às respectivas linhas de pesquisa/orientadores como forma de vivência da práxis acadêmica, bem como a respectiva divulgação de resultados parciais e finais de pesquisa em eventos nacionais e internacionais.
- Seminários das linhas de pesquisa;
- mestrandos e doutorandos, a partir de níveis de requisitos de avaliação específicos, participam em comum de disciplinas, grupos de pesquisas e atividades complementares;
- organização e participação dos discentes no seminário científico anual –



Conexão-pós; desse seminário resultam apresentações orais comentadas pelos professores convidados e publicação em e-book de artigos completos. Os e-books podem ser acessados pelo endereço <https://www.eca.usp.br/pos/ciencias-da-comunicacao>.

### **Foco na internacionalização da pesquisa em Comunicação**

Sob a perspectiva da internacionalização, é importante destacar que os docentes do programa possuem destacada rede de convênios internacionais incluindo: grupos de pesquisa que atuam em nível internacional por meio de redes de investigação, como Obitel, CPCT, GESC3 e Com +. A partir de 2020 foram incrementados os acordos de intercâmbio e/ ou pesquisa, com resultados visíveis, como podemos nomear e descrever a seguir. Há parceria de pesquisa no projeto FATIDIC: Fake Advanced Technology in Digital Internet Communication, liderado pelo professor Massimo Leone, da Universidade de Turim, com financiamento da European Council Research – ECR, sendo a professora Clotilde Perez a responsável pelo PPGCom ECA/USP. Com a Universidade de Oxford, Universidade do Rio dos Sinos, Unisinos e UFRJ, no Projeto FairWork – Brasil, com a participação da European Cooperation in Science & Technology, liderado pela professora Roseli Figaro. Com a Universidad de Murcia, Universidad de Sevilla e Pontificia Universidad Católica de Chile, resultando no projeto Observatório da Pandemia, liderado pela professora Clotilde Perez, com a participação do professor Eneus Trindade. O projeto Trans-Atlantic Platform for the Social Sciences and Humanities, em colaboração com Université de Cergy-Pontoise, França, e Universidade Estadual Paulista (UNESP). Destacamos ainda o projeto Safety Matters: research and education on the Safety of Journalists, liderado pelas professoras Elisabeth Saad e Daniela Osvald, junto a Oslo Metropolitan University, com financiamento da The Research Council of Norway. Com a Universidade de Huelva por meio da recepção, em 2017 e 2020, de dois estudantes para estágio de pesquisa doutoral oriundos do programa de Doctorado Interuniversitario en Comunicación constituído pelas Universidades de Huelva, Sevilla, Málaga e Cádiz e com a Universidade Sorbonne com o acolhimento de uma mestranda, durante o ano de 2022. Com a Universitat Rovira i Virgili, na Catalunya, Espanha, mantemos a orientação de um doutorado, acolhido pela professora Clotilde Perez. Assim como o professor Luciano Maluly recebe um doutorando da Universidad Autónoma de Madrid, programa de doutorado em História Contemporânea, também durante o primeiro semestre de 2023.

Ainda sobre a internacionalização, há 20 convênios de pesquisa, cooperação e mobilidade oficializados na Comissão de Relações Internacionais da ECA/USP (CRInt) e coordenados por professores do PPGCom, o que revela a potencialidade de ampliação da atuação internacional dos professores e alunos, em redes de pesquisa internacionais. Um exemplo dessa vitalidade e do apoio da Pró-reitoria de pós-graduação da USP, revela-se na participação via editais PRINT, de estudantes do nosso programa, sendo que 6 deles foram beneficiados nos últimos 2 anos.

Como política de incentivo a publicações internacionais, implantamos em 2022, o programa de traduções, com lotes de 10 textos/semestrais, que são destinados aos professores que pretendem submeter seus textos em inglês em periódicos internacionais

da área. Para o segundo semestre de 2023, implantaremos o programa de traduções de textos para o espanhol, com vistas a ampliar nossa presença e circulação nos países da Ibero-América.

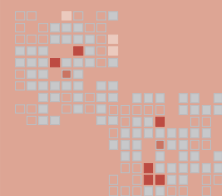
### **A maturidade do corpo docente e a criação de periódicos**

A maturidade do corpo docente do programa cabe realce, cerca de 30% são bolsistas produtividade do CNPq, quatro deles incluídos nos diferentes estratos do nível 1: Maria Immacolata Vassalo de Lopes, 1A; Adilson Odair Citelli, 1B; Mayra Rodrigues Gomes e Sandra Reimão, 1D; e cinco no nível 2: Eneus Trindade, Maria Cristina Castilho Costa, Maria Clotilde Perez, Maria Cristina Palma Mungiolli, Massimo di Felice e Roseli Fígaro Paulino. Além disso, é preciso destacar que, dos 27 docentes do Programa, 18 possuem estágio pós-doutoral realizados no exterior, em Universidades dos Estados Unidos, Portugal, Espanha, Itália ou França. Cerca de 50% dos docentes da nova estrutura do PPGCom têm financiamento em seus projetos de pesquisa, pela Fapesp, CAPES ou CNPq (nacionais) e internacionais como European Council Research e o Research Council of Norway.

Importante dar ênfase ao trabalho da equipe editorial da Revista MATRIZES, cuja diretora é a professora Maria Immacolata Vassalo de Lopes, desde sua criação em 2007, com os editores executivos e membros do Conselho Editorial: professores Wagner Souza, Clotilde Perez e Roseli Fígaro. Matrizes é a revista do Programa, qualificada pelos parâmetros Qualis A1 (único periódico nacional com esta qualificação na área), publicada quadrimestralmente em inglês e português. A revista tem oferecido ao campo da comunicação artigos qualificados, cujos autores, brasileiros e estrangeiros, são lideranças em suas frentes de pesquisa. MATRIZES também tem apresentado novos autores, jovens pesquisadores que têm mostrado protagonismo na renovação da área, contando com a colaboração solidária dos pesquisadores da área da comunicação do Brasil e do mundo. Além de Matrizes, outros professores do PPGCom editam revistas científicas com ótimas qualificações, as quais destacamos: Signos do Consumo (editores: Clotilde Perez e Eneus Trindade); Organicom (editores: Margarida M. Krohling Kunsch, Luiz Alberto de Faria e Valéria Castro); Comunicação & Educação (editores: Adilson Citelli e Roseli Fígaro); *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* (editoras do PPGCom: Margarida Krohling Kunsch e Maria Cristina Palma Mungiolli).

### **Os 51 anos do PPGCom e as políticas de diversidade e inclusão**

A partir de 2021, com a nova gestão do programa, algumas diretrizes foram implementadas de modo a garantir a melhoria contínua do PPGCom, maior participação dos docentes e alunos na gestão e ampliação de sua relevância na pesquisa em Comunicação no país e no exterior. Teve início uma gestão que contemplou o diálogo com cada um dos professores e também em seu coletivo, partindo de conversas pessoais sobre o clima geral do programa, com escuta sobre melhorias, que estão em implantação desde então. Na esteira das celebrações dos 50 anos do programa (2022), foram criadas 9 comissões que auxiliam a coordenação em aspectos diversos. As comissões são: Comissão 50 anos; Comissão de credenciamento; Comissão de recredenciamento; Comissão de prêmios; Comissão de bolsas; Comissão de renovação de Bolsas; Comissão de diversidade, inclusão e inserção social; Comissão de publicações e Comissão de internacionalização. À parte destas comissões, a CCP – Comissão Coordenadora do Programa, instância estatutária da



USP, assumiu todo o trabalho de auto avaliação do programa. Pela natureza do trabalho, algumas comissões têm atuação rotineira e operacional e outras têm atuação estratégica. Nesse sentido, gostaria de destacar o trabalho e os resultados de duas destas comissões, a Comissão dos 50 anos e a Comissão de Diversidade, inclusão e inserção social.

A comissão dos 50 anos tem atuado desde o final de 2021, no sentido de criar um projeto de celebração que integre as diferentes possibilidades temporais: passado, presente e futuro. Até o momento os resultados são excepcionais e retratam o vigor do programa, como pode ser observado nas principais ações: criação do selo comemorativo de autoria do professor Dorinho Bastos, do CRP-ECA/USP; criação do site <https://ppgcom50anos.eca.usp.br> para abrigar todos os projetos, coordenado pelos discentes Rafael Orlandini, André Peruzzo, Jacqueline Ausier e Karla Meira; 3 livros publicados (PPGCom-USP 50 anos: entre o passado e o futuro, nosso percurso; Comunicação na Agenda do Século XXI e um terceiro produto da escolha de uma tese defendida em 2022), essas publicações contaram com financiamento PROAP CAPES e tiveram apoio na organização da discente de doutorado Marcia Olhson; uma edição especial de Matrizes (dezembro de 2022), com contribuições de pesquisadores internacionais que colaboraram em diferentes instâncias com o programa ao longo dos últimos 10 anos; 3 aulas magnas com pesquisadores nacionais de destaque (Diogo Cortiz – PUC SP; Jacqueline Teixeira – UNB e Bruno Leal – UFMG/CNPq); 8 seminários internacionais presenciais (Massimo Leone, Universidade de Turim, Itália, José Maria Paz Gago, Universidad de la Coruña/Fels; François Jost; Seminário Massimo Canevacci, Universidade La Sapienza de Roma, Itália; Jasmine Mitchell, State University of New York; Nicole D’Almeida, Sorbonne Université; Joe Straubbhar, University of Texas, EUA e Renee Hobbs, do Media Education Lab, Reino Unido). Também participamos ativamente do Fórum dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação do Estado de São Paulo, que congrega 13 programas. No período 2022/2023 promovemos dois seminários pelo Fórum, sendo o primeiro com Christian Dunker, para discutir a relação entre Pesquisa e Saúde Mental, temática oportuna no contexto pandemia/pós- pandemia e o segundo com Duda Salabert, com o tema Democracia no cotidiano. Ainda dentro das celebrações dos 50 anos do PPGCom, abrigamos de 30/11/2022 a 0/12/2022 a ALCAR Sudeste – VII Encontro Regional Sudeste História da Mídia, sob a coordenação do professor Luciano Maluly; de 3 a 7 de julho de 2023, a 32ª. Compós, principal evento nacional da pós-graduação em Comunicação, com inúmeras atividades, incluindo uma mesa plenária com o tema “Comunicação e Tecnologia: impactos na sociedade contemporânea”, com as presenças de Massimo Leone, Universidade de Turim, Gisele Beingelman FAU/USP e Renato Ortiz, Unicamp, e a conferência de abertura de Paola Ricaurte, do tecnológico de Monterrey, México, com o tema “Comunicação e IA para Buen Vivir na América Latina”, além de 8 mini-cursos e a apresentação de 240 trabalhos, nos 24 GTs da Compós. Essas e outras atuações podem ser verificadas no site criado especificamente para os 50 anos: [ppgcom50anos.eca.usp.br](https://ppgcom50anos.eca.usp.br) e da Compós 2023 <https://compos2023.eca.usp.br/>. Destaque também para a pesquisa Egressos PPGCom (Perez e Peruzzo, 2023), empreendida pela coordenação juntamente com André Peruzzo, aluno do doutorado do PPGCom, que procedeu levantamento dos

egressos utilizando as bases de dados da USP (sistema Janus), a plataforma Lattes, a plataforma Sucupira/CAPES e o site dos 57 programas de pós-graduação da área de Comunicação. Algumas informações da pesquisa mostram a identidade do nosso programa, como podemos constatar a seguir. Neste momento, temos 119 egressos que são professores em 35 diferentes programas de pós-graduação em Comunicação no país, conforme distribuição apresentada no Quadro 1 e no mapa, figura 1. Com isso, reiteramos a característica formadora de novos pesquisadores e a nossa contribuição para a formação e sustentação do campo da Comunicação no Brasil. Temos ainda a presença de 10 egressos que são professores em universidades do exterior, como University of Saint Louis (EUA), University of Toronto (Canadá), University (Áustria).

Quadro 1 – Distribuição dos Egressos PPGCom USP em outros PPGs em Comunicação

Região	Docentes	PPGs
Sudeste	82	20
Sul	19	7
Centro-oeste	11	4
Norte	4	2
Nordeste	3	2
<b>Total</b>	<b>119</b>	<b>35</b>

Fonte: PEREZ e PERUZZO (orgs.). Pesquisa Egressos PPGCom. São Paulo: USP, 2023

Figura 1: Mapa com a distribuição dos egressos em PPGs



Fonte: PEREZ e PERUZZO (orgs.). Pesquisa Egressos PPGCom. São Paulo: USP, 2023



Já a Comissão de Diversidade, Inclusão e Inserção Social foi criada com o objetivo de estudar e implementar ações concretas relacionadas a afirmação de direitos das pessoas pretas, pardas e indígenas - PPIs. Aproveitando discussões e aprendizados anteriores no âmbito da ECA e da CPG – Comissão de Pós-Graduação, da USP e de outros programas de pós-graduação que já haviam implementado tais políticas afirmativas, a comissão procedeu estudos e propôs à CCP do PPGCom a implantação de cotas PPI já no processo seletivo 2022/2023, o que aconteceu com tranquilidade. À semelhança de outros editais, implementamos o procedimento de auto declaração em texto e vídeo e, no caso dos candidatos indígenas, o documento de identificação indígena. Foi criada a comissão de heteroidentificação, com diversidade de gênero, raça, idade e filiação institucional (com membros de fora da ECA e de fora da USP), para ser acionada em casos controversos, o que não aconteceu. Foram estabelecidas, via edital, 35% de cotas PPI, resultando na inscrição de 10 alunos, sendo que 9 foram aprovados e 8 efetivamente matriculados. Avaliamos muito positivamente a implantação da reserva de vagas, permitindo aprendizados importante para as próximas edições, reiterando nosso compromisso com a formação e a pesquisa de qualidade, em alinhamento com as necessidades e a realidade do país. A comissão também subsidiou as decisões de alteração do regulamento interno do programa, o que foi aprovado na CCP, CPG e Pró-reitoria de Graduação (incluindo Câmara de Normas) em abril de 2023, institucionalizando esta prática em todas as instâncias da USP. O PPGCom é o primeiro programa de pós-graduação da ECA USP, com reserva de vagas para PPIs, incluindo política específica no processo de seleção e ingresso.

### Considerações finais

Em seus mais de 51 anos de existência a identidade do PPGCom ECA USP se posiciona na liderança na formação de pesquisadores no país, mas também pela forte presença política e estruturante do campo da Comunicação, materializada na criação de entidades de pesquisa, periódicos qualificados e participação nas políticas públicas nacionais e internacionais.

A partir desta identidade bem consolidada, entendemos que os desafios para os próximos anos seguem na busca constante da excelência na pesquisa, na ampliação das publicações qualificadas, incluindo a expansão das publicações internacionais, no fortalecimento dos grupos de investigação que já atuam em rede, na busca de novas fontes de financiamento à pesquisa e bolsas, principalmente fomentos que garantam a permanência dos alunos que ingressaram no PPGCom via reserva de vagas, possibilitando as melhores condições de estudo e pesquisa. A indução de temas no diálogo comunicação e sustentabilidade, identificados como menos investigados no programa, mas que estão no alvo das ações estratégicas para os próximos anos, alinhados que estamos com os 17 ODS definidos pelas ONU para realização até 2030, segue em nosso foco. Outro desafio é o reforço na gestão das entidades nacionais e internacionais, com o objetivo de fortalecê-las e permitir avanços coletivos para o país e para a América Latina, em especial. Uma ação que atende a vários destes objetivos já está em processo que é a realização do XII Congreso FELS – Federación Latinoamericana de Semiótica, que se realizará na ECA USP em junho de 2024, entidade

que congrega mais de 500 pesquisadores em Comunicação e Semiótica de toda a Ibero-América. Outro incentivo concreto é o fomento à participação de discentes nos congressos da área, que desde 2021, tem crescido consideravelmente; em 2022, 47 alunos receberam auxílio financeiro para participação em eventos no país e no exterior, com apresentação de trabalhos.

Para finalizar, avalio que a consolidação da estrutura geral do programa, que já se mostrou efetiva (nota 5 no quadriênio 2017-2020, com indicativo para 6), o incentivo às pesquisas e publicações dos docentes e discentes, o estímulo às pesquisas em redes internacionais, o envolvimento de todos nas celebrações dos 50 anos e a efetiva implantação da reserva de vagas PPIs, além dos mecanismos de engajamento institucional (participação em comissões, GTs, eventos, redes de pesquisa etc.) e de avaliação permanente, têm possibilitado a melhor qualificação do programa, fortalecimento de todos, nos preparando para o enfrentamento dos desafios da pesquisa, do país e do mundo, diante das novas realidades políticas, sociais, ambientais e de saúde planetária.

## Referências

Documento de área 31 Capes Comunicação e Informação <https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/comunicacao-pdf> (Acesso em 03/06/2023).

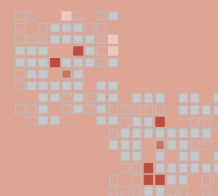
FÍGARO, Roseli e TRINDADE, Eneus. A pós-graduação em Ciências da Comunicação da USP: as mudanças de um programa referência para a Ibero-América. In *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, v.20, n.36, 2021

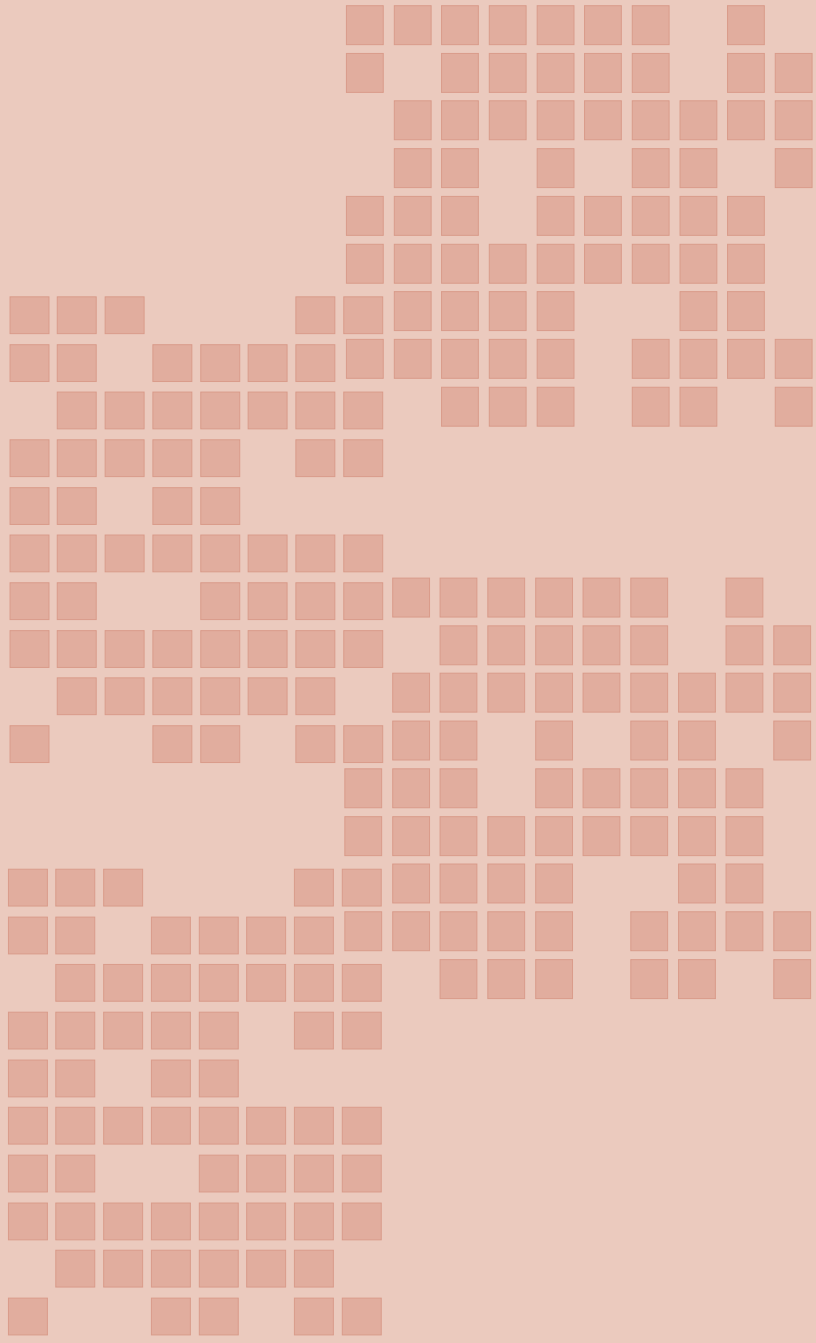
KUNSCH, Margarida M. K. A presença da ALAIC na comunidade latino-americana de Ciências da Comunicação. *Revista Telos*. Nº 61, segundo período, 2004

PEREZ, Clotilde e PERUZZO, André (orgs). *Pesquisa Egressos PPGCom USP*. São Paulo: USP, 2023

---

Recebido em 14/06/2023. Aceito em 19/09/2023.





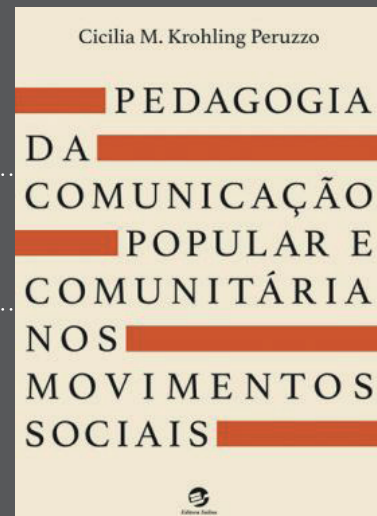
# RESENHAS/RESEÑAS

# POR UMA COMUNICAÇÃO POPULAR PARA A TRANSFORMAÇÃO SOCIAL

POPULAR COMMUNICATION FOR A SOCIAL TRANSFORMATION

POR UNA COMUNICACIÓN POPULAR PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL

.....  
PERUZZO, Cílicia M. Krohling. *Pedagogia da Comunicação Popular e Comunitária nos Movimentos Sociais*. Porto Alegre: Sulina, 2022.  
.....



## Ingrid Gomes Bassi

■ Doutora em Processos Comunicacionais pela Universidade Metodista de São Paulo. Pós-doutorado em Educação (PPGE-UFT) e em Processos Comunicacionais (PósCom Umesp). Professora em Jornalismo na Universidade Federal do Sul e Sudeste do Pará e docente permanente no Programa de Pós-graduação em Educação Inclusiva (Profei/Unifesspa). Diretora científica da ABPCOM (2021-2023).

■ *Doctora en Procesos de Comunicación por la Universidad Metodista de São Paulo. Postdoctorado en Educación (PPGE-UFT) y en Procesos de Comunicación (PósCom Umesp). Profesora de Periodismo en la Universidad Federal del Sur y Sudeste de Pará y profesora titular del Programa de Posgrado en Educación Inclusiva (Profei/Unifesspa). Directora científica de la ABPCOM (2021-2023).*

■ E-mail: [ingrid.bassi@unifesspa.edu.br](mailto:ingrid.bassi@unifesspa.edu.br)

## RESUMO

A obra compromete-se com a exposição qualitativa e empírica do caminho epistemológico da Comunicação Popular e Comunitária no país, elucidando uma pedagogia alternativa para compreender o papel sócio-político dos modelos de desenvolvimento predominantes desde o início dos anos 1970 até o momento, e a relação de forças paradigmáticas dessas correntes com o fortalecimento ou não das comunicações voltadas à transformação social, com destaque para os exemplos da Cooperativa de Produção Agropecuária União da Vitória (Copavi), no Paraná; Polo da Borborema, na Paraíba, e da União das Associações, Núcleos e Sociedade de Moradores de Heliópolis (Unas), em São Paulo.

**PALAVRAS-CHAVE:** COMUNICAÇÃO POPULAR E COMUNITÁRIA; TRANSFORMAÇÃO SOCIAL; MOVIMENTOS SOCIAIS; CIDADANIA.

## ABSTRACT

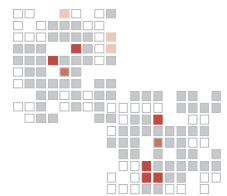
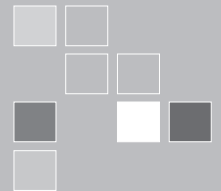
The work is committed to the qualitative and empirical exposition of the epistemological path of Popular and Community Communication in the country, elucidating an alternative pedagogy to understand the socio-political role of the predominant development models from the beginning of the 1970s until now, and the relation of paradigmatic forces of these currents with the strengthening or not of communications aimed at social transformation, with emphasis on the examples of the Agricultural Production Cooperative União da Vitória (Copavi), in Paraná; Pole of Borborema, in Paraíba, and the Union of Associations, Centers and Society of Residents of Heliópolis (Unas), in São Paulo.

**KEY WORDS:** POPULAR AND COMMUNITY COMMUNICATION; SOCIAL TRANSFORMATION; SOCIAL MOVEMENTS; CITIZENSHIP.

## RESUMEN

El trabajo apuesta por la exposición cualitativa y empírica del recorrido epistemológico de la Comunicación Popular y Comunitaria en el país, dilucidando una pedagogía alternativa para comprender el papel sociopolítico de los modelos de desarrollo predominantes desde inicios de la década de 1970 hasta la actualidad, y la relación de las fuerzas paradigmáticas de estas corrientes con el fortalecimiento o no de las comunicaciones dirigidas a la transformación social, con énfasis en los ejemplos de la Cooperativa de Producción Agropecuaria União da Vitória (Copavi), en Paraná; Polo da Borborema, en Paraíba, y la Unión de Asociaciones, Centros y Sociedad de Residentes de Heliópolis (Unas), en São Paulo.

**PALABRAS CLAVE:** COMUNICACIÓN POPULAR Y COMUNITARIA; TRANSFORMACIÓN SOCIAL; MOVIMIENTOS SOCIALES; CIUDADANÍA.



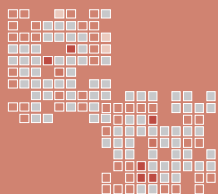
O livro intitulado de *Pedagogia da Comunicação Popular e Comunitária nos Movimentos Sociais* é a mais nova obra da autora-referência nos estudos em Comunicação Cidadã, Comunitária e Popular, a pesquisadora Cicilia M. Krohling Peruzzo. Vendido pela editora Sulina, apresenta 168 páginas e é dividido em quatro capítulos, a saber: 1- *O lugar da comunicação e dos movimentos sociais nas concepções de desenvolvimento: do difusionismo ao desenvolvimento participativo e bem viver*; 2- *Comunicação popular e comunitária em movimentos sociais rurais: para além do “difusionismo”, a participação emancipadora*; 3- *A comunicação popular e comunitária no desenvolvimento social local: a experiência de Heliópolis, cidade de São Paulo*; e 4- *Os processos de comunicação popular e geração de conhecimento nos movimentos sociais*.

No primeiro capítulo, Peruzzo, ao percorrer a história sobre o desenvolvimento para compreender o lugar da comunicação e dos movimentos sociais, aponta críticas ao entendimento da comunicação “difusionista”, aquela concepção que caminha na direção ideológica norteada pela Teoria da Modernização e, neste sentido, é utilizada apenas como instrumento, “[...] a disseminação de tecnologias e de valores culturais modernizantes visando ao aumento da produção, circulação e novos hábitos de consumo de bens industrializados” (PERUZZO, 2022, p.15).

Como modernização, entende o desenvolvimento como estímulo à mudança, dos povos mais pobres e terceiros do mundo, para uma possível conquista pela sua modernização, numa saga incansável ao pódio dos primeiros do mundo. Essa apresentação de desenvolvimento encontrou espaço no mundo contemporâneo, desde meados do século XX, e tem como principal estratégia conceitual a categorização do “subdesenvolvimento” e, com ele, o “atraso” de países e nações em inferioridade geopolítica.

Outra recuperação teórica trazida pela estudiosa em questão, é a Teoria da Dependência, que, desde os anos 1960, na América Latina, já orientava de forma crítica de que são os países mais industrializados, os quais determinam o subdesenvolvimento dos outros em decorrência de macroestruturas orgânicas na sociedade. No bojo daquela Teoria, há estudiosos que elucidam uma abordagem sobre desenvolvimento que o coloca como proposta mais humana, participativa, sustentável, comunitária. Peruzzo recupera Servaes, Chaparro, Dowbor, Marques de Melo e outros, enfatizando o caráter endógeno que esse “outro desenvolvimento” deve se caracterizar para atender a comunicação articulada dos movimentos sociais, a qual esteja atenta aos valores locais e autonomia dos seus processos de criação e existência.

Na sequência, discute a concepção de desenvolvimento participativo e sustentável. Para isso, recupera Freire ao sistematizar a importância da troca coletiva no processo de “[...]”



consciência-organização-ação para compreender a realidade e agir sobre ela” (PERUZZO, 2022, p. 25); como também Contreras e Guattari, ao expor uma sociedade que busca o “Bem Viver” e tem na comunicação o papel da ponte para uma cultura da convivência, a partir dos três pilares da Ecologia: o meio ambiente, as relações sociais e a subjetividade humana.

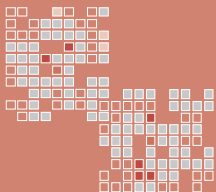
Para encerrar o primeiro capítulo, conecta a participação dos movimentos sociais, daqueles que buscam a transformação social, no processo dialógico de se organizarem, constituírem-se, mobilizarem-se e serem no paradigma do Desenvolvimento Participativo. “Os movimentos sociais, comunidades e demais atores coletivos cívicos, e no seu interior a comunicação popular e comunitária, ajudam a constituir as transformações no tipo de desenvolvimento social e, ao mesmo tempo, são constituídos e transformados em seu status [...]”. (PERUZZO, 2022, p.39).

No segundo capítulo, enfatiza o caminhar dos processos de comunicações com as lógicas adotadas de desenvolvimento, provocando o leitor a pensar em propostas de comunicação popular e comunitária dentro de movimentos sociais na área rural. Para tanto, aponta os exemplos da Cooperativa de Produção Agropecuária União da Vitória (Copavi), no Paraná, e do Polo da Borborema, na Paraíba, ambos associados a comunicação participativa em que os processos comunicativos se alinham à “comunicação para o desenvolvimento”/“comunicação para a cidadania” em contraponto à comunicação difusionista.

Nesse sentido, o condicionamento da autogestão da Copavi fornece a estrutura de participação ativa pelos membros da cooperativa de agricultores. Eles produzem cana-de-açúcar e, dela, fabricam cachaça e açúcar mascavo. Também produzem laticínios com a pecuária, cultivam cereais, legumes, verduras e produzem alimentos com base nessa produção. “O produzido é para o consumo das famílias. O excedente é dedicado à comercialização, e os recursos derivados são destinados à remuneração pelo trabalho, à manutenção e reinvestimento na própria cooperativa”. (PERUZZO, 2022, p.65).

No exemplo da organização do Polo da Borborema, a base também é comunitária, com o diferencial dela ser sindical. O Polo é formado por famílias de agricultores, proprietários de pequenas áreas rurais, que se dedicam a variedade de cultivo em suas terras, inclusive participam do sistema de cooperação mútua dos bancos comunitários de sementes, em que são resgatadas sementes nativas e livres de produtos químicos, também chamadas de “Sementes da Paixão”, pelo valor ancestral de seu cultivo. “Uma das conquistas é justamente a concretização de alternativas que possibilitem a sobrevivência no Semiárido e, talvez, também a redução do desejo de emigrar” (PERUZZO, 2022, p. 65).

Portanto, Peruzzo fundamenta a comunicação emancipadora a partir dos pressupostos de desenvolvimento vivenciados pela Copavi e Polo da Borborema, nos quais há participação



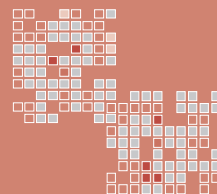
ativa da comunidade nas variadas etapas organizativas do que produzem, e a comunicação acontece na dinâmica dos processos sócio-organizacionais, não apenas como técnica e instrumento como também na própria manifestação dos processos, como mediadora nas relações em comunidade, na educação informal, com os públicos externos e outros setores de intercâmbios e parcerias. Uma comunicação com “propósito humano” (PERUZZO, 2022, p. 74).

No penúltimo capítulo, Peruzzo propõe a abordagem da comunicação popular e comunitária beneficiar no desenvolvimento social local e, para isso, traz a experiência da União das Associações, Núcleos e Sociedade de Moradores de Heliópolis, São João Clímaco e Região (Unas), em São Paulo. Inicialmente, neste capítulo, a estudiosa rememora estudos sobre comunidade e comunicação comunitária, ao citar Martin Buber (apud PERUZZO, 2022, p. 89), indicando a possibilidade de as novas comunidades serem comunidades de escolha e, assim sendo, são formadas por identidades culturais diversas, que se aproximam com o compromisso de cooperação e interesses de bem-estar coletivo.

O território, em Heliópolis e entorno, onde a Unas se organiza como movimento urbano, em meados dos anos 1970, foi ocupado em decorrência da desigualdade social, de remoções sistemáticas e habitação provisória do governo do estado. Como luta popular por moradia digna, moradores se organizaram no âmbito informal e às escondidas, num primeiro momento; depois, nos clubes de mães a partir de articulações das Comunidades Eclesiais de Base (CEBs), da Igreja Católica; e, na sequência, como Comissões e Moradores, formando núcleos, até a consolidação na Unas em 1987. Conquistam o status de bairro de Heliópolis em 2006, quando a reivindicação era fazer parte da cidade de São Paulo (BARBOSA apud PERUZZO, 2022, p. 96).

Para contextualizar a história da Unas e da comunicação popular e comunitária, Peruzzo fortalece a pesquisa documental com depoimentos emocionantes e autoexplicativos das lutas dos moradores da região de Heliópolis. A organização visa promover ações da comunidade para a melhora de vida das pessoas envolvidas, no tocante da moradia, escola, trabalhos, cultura, lazer e convivência, para tanto, se organizam de forma a gerar pertencimento, autonomia, responsabilidade e solidariedade.

Diante disso, no dado recente de 2020, a Unas apresentou 52 projetos de desenvolvimento social, articulando mais de 800 trabalhadores e impactando cerca de 10 mil pessoas por mês (PERUZZO, 2022, p. 116). Destaca-se desse cenário, a Rádio Comunitária Heliópolis. Sua história funde-se com a trajetória da Unas. Inicia-se com o serviço de alto-falantes, a Rádio Corneta, entre 1992 a 1997, posteriormente, passa à rádio livre com a frequência FM 102,3 MHz até 2006. De julho de 2006 até agosto de 2007, fica fechada em decorrência da





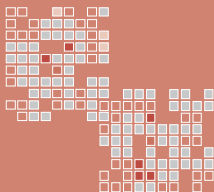
não autorização da rádio comunitária pela Agência Nacional de Telecomunicações (Anatel). Em 2007, entra em período “experimental e científico”, numa parceria com a Faculdade de Comunicação Social da Universidade Metodista de São Paulo. No ano seguinte, inicia a transmissão de forma autorizada pela Anatel, na frequência FM 87.5 MHz. Atualmente, a programação é retransmitida por meio de canais nas mídias sociais digitais da rádio (PERUZZO, 2022, p.116-122).

Como rádio comunitária, a Rádio Comunitária de Heliópolis é de propriedade coletiva, com rotatividade da função de coordenador e, periodicamente, passa por avaliações da equipe e do público, assim como a Copavi e Polo da Borborema. A gestão da rádio é articulada de forma participativa entre seus membros num processo de autogestão, sendo resistência nas lutas socioeconômicas do local e cocriação de processos de comunicação popular voltados à cidadania.

No quarto e último capítulo, *Os processos de comunicação popular e geração de conhecimento nos movimentos sociais*, Peruzzo explica a geração de conhecimento crítico e até transformador pela abordagem dos movimentos sociais constituírem-se como protagonistas de suas narrativas e experiências, por meio da comunicação fundada na participação dos coletivos ao almejem a transformação social, em detrimento de uma comunicação alicerçada no desenvolvimento da Teoria da Modernização. Desse modo, a realidade da comunicação, como mediadora das relações sociais nos movimentos sociais, possibilita a autora-referência problematizar quatro segmentos para pensar o papel da comunicação popular, a saber: comunicação no processo de mobilização; como processo; como mediação; e a através da mediação tecnológica.

Peruzzo (2022, p. 131) insere o agir comunicativo no processo de ação e existência dos movimentos populares, ao conceituar o segmento da “comunicação no processo de mobilização”. Para isso, define “processo” como práxis permanente e, ao mesmo tempo, dinâmica, em razão das trocas e complementos da cultura nas ações de organização, consciência e mobilização comunitárias. Portanto, comunicação, no processo de mobilização, se relaciona com propostas comunicativas que tendem a ir além das práticas tradicionais de apuração de fontes e produção de conteúdo informativo para determinado público, por meio de um canal. Nessa vertente, o próprio processo comunicativo já deve ser alicerçado à luz do agir coletivo e mobilizador, atravessados pela dialogia.

No segundo segmento, na “comunicação como processo”, o ato de comunicar é compreendido como necessariamente dialógico, visualizado no dia a dia dos movimentos populares “[...] como comportamento coordenado que flui numa interação intermediada pelas linguagens” e não apenas como difusão de informação. (PERUZZO, 2022, p.134).



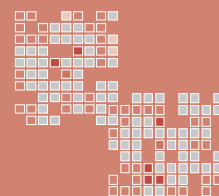
A proposta da “comunicação como mediação” é entendida como sendo a forma como se expressa e se constitui as relações nas organizações comunitárias e populares, em que o processo seja “[...] facilitador das inter-relações capazes de viabilizar os programas de intervenção social para a efetivação de objetivos das próprias organizações” (PERUZZO, 2022, p.138), com agentes públicos, parcerias, convênios ao se apropriar de técnicas de relações públicas populares. Ainda sobre esse segmento, Peruzzo identifica a expressão comunicativa no ambiente escolar formal e nas práticas educativas informais, as quais colaboram na conscientização política, na tomada de decisão e na integração de saberes entre os agentes da comunidade.

A “comunicação através da mediação tecnológica” compreende o uso da rádio comunitária, da televisão comunitária, dos impressos e outros suportes tecnológicos sonoros e audiovisuais como função importante nas localidades e na intermediação dela com os públicos. Atualmente, muitos desses suportes e meios migraram para os espaços *on-line*, onde conseguem ter maior visibilidade e atingir maiores públicos, fortalecendo os cenários de luta das comunidades e movimentos sociais.

Ao longo dos capítulos, é aguardado pelo leitor essa discussão da comunicação popular, comunitária e cidadã alicerçada na Teoria do Outro Desenvolvimento, “desenvolvimento emancipatório”, “Bem Viver”, “Sustentável”. A partir deste horizonte paradigmático de desenvolvimento, a comunicação é exercida como processo interlocutor, entre os saberes locais dos sujeitos envolvidos e as práticas e ações de gerar o comunicar. A proposta da comunicação, que transforma para o social na busca por direitos garantidos, existe. Neste ponto, são trazidos exemplos e discussão do fazer-ação.

O compêndio em questão é mais uma obra de referência sobre comunicação e cidadania da pesquisadora brasileira Peruzzo. Satisfação do estudo está em: fundamentar-se em autores-chave; trazer as vivências da Copavi, Polo da Borborema e Unas; e provocar o debate sobre qual comunicação contribui nos movimentos sociais e comunitários. Seriam estes, de fato, gerenciadores e cocriadores de uma comunicação cidadã?

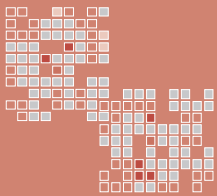
No livro, há a crítica evidente sobre a lógica de desenvolvimento e trajetória da comunicação difusionista apontadas na Teoria da Modernização, em especial na América Latina, ao se ter como herança desse modelo a concentração fundiária, a especulação imobiliária, a miséria e a desigualdade social. Peruzzo o aponta e aprofunda a questão. Ao contar sobre a comunicação popular e comunitária da Copavi, do Polo da Borborema e da Unas, sensibiliza com as histórias, problematiza os cenários de luta e resistência, bem como promove a esperança ao leitor, pela existência de comunicações articuladas com a bandeira de transformação social e com a “busca da felicidade como direito” (PERUZZO, 2022, p. 158).



Destaca-se, por fim, que a obra *Pedagogia da Comunicação Popular e Comunitária nos Movimentos Sociais* constitui-se mais uma referência teórica acerca da comunicação popular voltada para a transformação social, sendo, dessa forma, mais um capítulo do tão grande e relevante conhecimento produzido por Perruzo.

---

Recebido em 20/03/2023. Aceito em 18/09/2023.



# SUBVERSIONES Y SUMISIONES DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN MASIVA EN PUERTO RICO

SUBVERSIONS AND SUBMISSIONS OF MASS MEDIA IN PUERTO RICO

SUBVERSÕES E SUBMISSÕES DOS MEIOS DE COMUNICAÇÃO DE MASSA EM PORTO RICO

Subervi Vélez, F., Rodríguez Cotto, S. & Lugo Ocando, J. (2022). *Para entender los medios de comunicación en Puerto Rico: periodismo en entornos coloniales y tiempos de crisis*. Ediciones Filos.



## PARA ENTENDER LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE PUERTO RICO

PERIODISMO EN ENTORNOS COLONIALES Y EN TIEMPOS DE CRISIS

Federico Subervi Vélez  
Sandra Rodríguez Cotto  
Jairo Lugo-Ocando



## Maximiliano Dueñas Guzmán

■ Trabalha no Departamento de Comunicação da Universidade de Porto Rico em Humacao. Maximiliano faz pesquisas sobre relações entre poder e comunicação; apropriação de novas tecnologias de informação e comunicação; estudos caribenhos; retórica e mudança social; gênero e notícias (Global Media Monitoring Project).

■ Trabaja en el Departamento de Comunicación de la Universidad de Puerto Rico en Humacao. Maximiliano investiga sobre relaciones entre poder y comunicación; apropiación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación; estudios caribeños; retórica y cambio social; género y noticias (Global Media Monitoring Project).

■ E-mail: maximiliano.duenas@upr.edu

## RESUMO

En el libro se abordan la historia de los medios, el periodismo, la enseñanza del periodismo y la comunicación alternativa en Puerto Rico en el marco de las relaciones coloniales con Estados Unidos. Estos temas se enfocan desde las perspectivas de la economía política de los medios de comunicación y el periodismo en la periferia capitalista; la esfera pública y medios de comunicación; el decolonialismo y la comunicación; y la alfabetización para los medios.

**PALABRAS CLAVE:** HISTORIA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN MASIVA; PERIODISMO; ENSEÑANZA DEL PERIODISMO; COMUNICACIÓN ALTERNATIVA; COLONIALISMO; PUERTO RICO.

## ABSTRACT

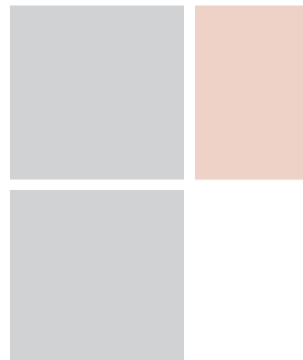
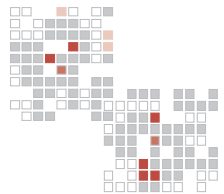
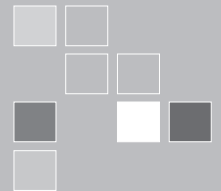
The authors address the history of mass media, journalism, alternative communication, and journalism education in Puerto Rico within the framework of the colonial relationship with the United States. These topics are evaluated from the perspectives of political economy in the capitalist periphery; public sphere and mass media; decolonization and communication; and media literacy.

**KEY WORDS:** HISTORY OF MASS MEDIA; JOURNALISM; JOURNALISM EDUCATION; ALTERNATIVE COMMUNICATION; COLONIALISM; PUERTO RICO.

## RESUMEN

Os autores abordam a história dos meios de comunicação de massa, jornalismo, comunicação alternativa e educação jornalística em Porto Rico no âmbito da relação colonial com os Estados Unidos. Estes temas são avaliados a partir das perspectivas da economia política na periferia capitalista; esfera pública e meios de comunicação de massa; descolonização e comunicação e literacia mediática.

**PALAVRAS-CHAVE:** HISTÓRIA DOS MEIOS DE COMUNICAÇÃO DE MASSA; JORNALISMO; FORMAÇÃO EM JORNALISMO; COMUNICAÇÃO ALTERNATIVA; COLONIALISMO; PORTO RICO.

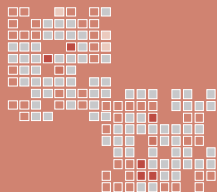


Federico Subervi Vélez, el principal autor de este libro, padece de cuatro afecciones: primero, tiene una propensión hacia la colaboración intelectual; segundo, acarrea un afán enciclopédico; tercero, suele domiciliarse—física e intelectualmente— en la guagua aérea; y cuarto, sobrelleva la convicción de que el colonialismo y la comunicación democrática son incompatibles. No sorprende entonces que estas cuatro características también se manifiestan en su más reciente investigación colaborativa sobre la comunicación masiva en Borinquén: en el libro *Para entender los medios de comunicación en Puerto Rico: periodismo en entornos coloniales y tiempos de crisis*.

El afecto colaborativo es evidente en el libro, pues este es producto de las contribuciones de tres autoras/es. Como periodista, Rodríguez Cotto aporta, particularmente, sus investigaciones minuciosas sobre el quehacer y las transformaciones de los medios de comunicación boricuas en las décadas recientes. Como teórico del periodismo en contextos coloniales y neocoloniales, Lugo Ocando contribuye análisis comparativos entre el desempeño de los medios en Puerto Rico y el de otros países/regiones de las periferias del capitalismo. Como estudioso de la comunicación masiva en Puerto Rico y la de las diásporas latinoamericanas en Estados Unidos, Subervi Vélez proporciona gran parte del marco conceptual, una investigación empírica sobre el parecer de periodistas en torno a los retos y futuros del periodismo en Puerto Rico y su prolijo conocimiento sobre los medios de comunicación boricuas que ha acaudalado a lo largo de su vida profesional.

La propensión hacia el trabajo colaborativo de Subervi Vélez se ha evidenciado desde hace décadas, ya que gran parte de sus investigaciones y publicaciones académicas han sido en conjunto con otros/as colegas. Y en el texto, en una nota al final del capítulo 1, nos anuncia que su colaboracionismo académico aún no descansará: coopera con una investigadora en UPR Arecibo para publicar un libro sobre la comunicación política en el país.

Su investigación publicada en el 1990 sobre los medios de comunicación en Puerto Rico, texto que seguramente está entre los más citados en estudios de la comunicación en Puerto Rico, también lo produjo en colaboración con dos otras académicas: Hernández López y Frambes Buxeda. De hecho, el libro que reseño se puede interpretar como la elaboración y actualización de aquella investigación intitulada *Los medios de comunicación masiva en Puerto Rico*. Esta interpretación es endosada por los tres autores del libro quienes citan la oración introductoria de la monografía del 1990: “el factor fundamental en la formación del sistema puertorriqueño de comunicación masiva en Puerto Rico es la relación política y económica entre Puerto Rico y los Estados Unidos” (pp. 35-36). A renglón seguido los tres autores reconocen que “Esa afirmación sigue siendo válida y también es punto central de este libro porque el país sigue cada vez más sujeto a las relaciones políticas y económicas



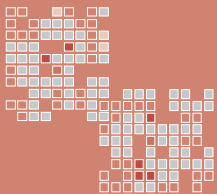
coloniales con los EE.UU.” (p. 36).

Por si quedara alguna duda sobre el compromiso de Subervi Vélez y los otros dos autores con la colaboración intelectual, en las páginas finales del libro, en el contexto de sus recomendaciones, hacen hincapié en la necesidad de fomentar la cooperación colectiva no solo para mejorar la práctica y porvenir del periodismo, sino para también trascender las crisis profundas que marcan la realidad de nuestro archipiélago y para sobreponernos a la condición colonial (p. 305).

El afán enciclopédico de los autores del libro queda demostrado con la cantidad y diversidad de fuentes citadas. Las más de 800 fuentes consultadas incluyen monografías, tesis de maestría, tesis doctorales, libros, páginas web y mensajes de las redes sociales en inglés y español sobre: economía política de los medios de comunicación y el periodismo en la periferia capitalista; esfera pública y medios de comunicación; decolonialismo y comunicación; alfabetización para los medios; historia de los medios en Puerto Rico; historia del periodismo en Puerto Rico; la comunicación alternativa; las relaciones coloniales de Puerto Rico con Estados Unidos; la diáspora puertorriqueña en Estados Unidos; y la enseñanza del periodismo en la Isla.

Este compromiso con la exhaustividad también se hace explícito en tres momentos del libro. Primero en una de las notas al final de capítulo 1: “los autores afirman que buscaron **todas** las fuentes disponibles que pudieran contribuir a la narrativa de este libro” (p. 60; énfasis suplido). Segundo se constata en la aspiración de los autores de que el libro pueda: “servir de **base y guía** para otros investigadores que construyan y amplíen esfuerzos de pesquisas que produzcan piezas para ayudar a armar el rompecabezas de la compleja historia, desarrollo, operaciones y futuro de los medios de comunicación en Puerto Rico” (p. 43, énfasis suplido). Tercero, se evidencia en la confesión de Subervi Vélez de que posee “una lista de más de 340 tesis y disertaciones sobre medios y comunicación en Puerto Rico y tiene una base de datos que también incluye libros y otros escritos sobre los medios de Puerto Rico y temas relacionados con la comunicación” (p. 59).

El alojamiento intelectual y físico de Subervi Vélez en la guagua aérea—ese estado existencial producto del continuo ir y venir entre el archipiélago boricua y el imperio (y en sus versiones más contestatarias en la sensación de que la apropiación de la cultura estadounidense se realiza cotidianamente a través de su anexión a la cultura boricua (Burgos, 1994))—se manifiesta en el hecho de que a pesar de haber realizado toda su vida profesional en universidades de Estados Unidos, él sigue siendo sino el más prolífico estudioso de la comunicación masiva en Puerto Rico, uno de los más prolíficos. De hecho, la monografía del 1990 en la que estableció el marco conceptual del libro—la relación colonial de Puerto



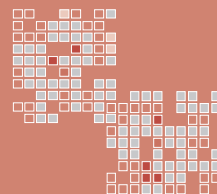
Rico como factor fundamental en la formación del sistema puertorriqueño de comunicación masiva - se publicó primero en inglés y después en español.

El libro objeto de esta reseña también se publicó primero en inglés y después se tradujo al español. Según los autores, la versión en español se distingue de la versión en inglés en cuanto contiene adiciones al capítulo 1, “correcciones necesarias, oraciones explicativas y referencias adicionales” (p. 14) a los capítulos 2 al 8 y un epílogo, exclusivo de la versión en español, que actualiza los temas de política, economía, situación colonial, la corrupción, medios alternativos y redes sociales.

Y son estas estas explicaciones que les autores dan sobre las semejanzas y diferencias entre las dos versiones del texto las que me permiten explorar la cuarta afición de Subervi Vélez o cuarta característica del libro: la convicción de que el colonialismo y la comunicación democrática son incompatibles. Y esta exploración la presentó a través de varias preguntas: ¿en quién pensaban cuando redactaron el texto, en una audiencia académica estadounidense o en una audiencia académica y profesional en Puerto Rico? ¿Con quién estaban dialogando, con académicos estadounidenses o con académicos y periodistas boricuas? Y más importante para la exploración de su convicción sobre la incompatibilidad de la comunicación democrática con el colonialismo: ¿Elaboraron sus argumentos para las personas que ya identifican la condición colonial de Puerto Rico como el principal obstáculo a la resolución democrática de sus problemas políticos y económicos? O ¿estaban pensando en los que rehúyen reconocer el fangal colonial que asfixia los esfuerzos por cimentar un futuro de mayor justicia política y económica en nuestro archipiélago?

Las contestaciones a las primeras preguntas pasan por la glocalización como concepto que nos permite explorar las formas en que los abrumadores flujos culturales de los países céntricos son matizados por las formas de apropiación cultural en los países periféricos (Grossberg, 2005). Al constatar este concepto con el contenido del libro, puedo afirmar que los autores parecen haber escrito principalmente para lectores de aquí y del resto de América Latina, sin perder de vista que parte de su diálogo es con la academia estadounidense y con el público de ese país que se identifica con ideales democráticos. Obviamente, el concepto de glocalización tiene ciertos paralelismos con la noción de vivir en la guagua aérea.

En cuanto el propósito de los autores con respecto a sus audiencias, creo que aquí también estaban pensando en plural: construyen sus argumentos tanto para fortalecer las convicciones de quienes reconocemos el desmán del colonialismo como para cambiar las actitudes de quienes se esfuerzan por eludir nuestra condición colonial. Este diálogo con ambas categorías de audiencia, lo logran con el detallado desvelamiento de las formas en que los medios de comunicación en el país han sido simultáneamente productos y promotores





de la sumisión política, económica y cultural de la sociedad puertorriqueña.

Es muy probable que la reflexión que ha realizado Subervi Vélez a través de los años sobre los múltiples vínculos entre comunicación masiva, colonialismo, democracia y educación, es la razón por la cual insiste tanto en este texto sobre la alfabetización mediática. Y esta insistencia le añade un valor singular a este texto.

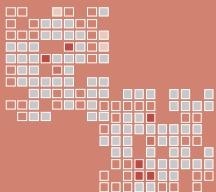
Una de las definiciones más actuales y fructíferas de este término la provee la UNESCO al afirmar que el propósito de la educación mediática e informacional es:

*...empoderar a las personas en todos los ámbitos de la vida para buscar, evaluar, utilizar y crear la información de una forma eficaz para alcanzar sus metas personales, sociales, ocupacionales y educativas. Esto es un derecho básico en un mundo digital y promueve la inclusión social de todas las naciones (UNESCO, 2023, 2do párrafo).*

El por qué el Departamento de Educación de Puerto Rico ha rehusado integrar en forma sistemática la alfabetización mediática en los currículos de estudios sociales es una pregunta que la facultad de Departamento de Comunicación de la UPRH formuló en la primera década de este siglo. El por qué brillan por su ausencia los cursos sobre alfabetización mediática en los currículos de los programas de comunicación en Puerto Rico es una pregunta apremiante que deben atender sus respectivas facultades.

Para concluir, quiero emular a los autores de este libro en su constante y apasionada invitación a que continuemos investigando y enriqueciendo el quehacer periodístico y comunicativo borinqueño. Mi invitación va dirigida en general a los estudiosos/as de la comunicación y en específico a los autores de este texto si se materializase una próxima edición o en una/varias de las futuras colaboraciones académicas que Subervi Vélez nos prepara. Esa invitación es para integrar a Eugenio María de Hostos en nuestras investigaciones sobre comunicación masiva, particularmente en torno al periodismo.

En su capítulo del *Tratado de moral* en que atiende la relación moral y periodismo, Hostos presenta su acertada fórmula para pensar el periodismo: la dialéctica de la práctica del periodismo a fines del siglo XIX entre apoyar el poder político (entendido como el gobierno de turno) o apoyar el ánimo de lucro (Hostos, 2000, p. 400). La exploración y actualización de esta dialéctica hostosiana permitirían profundizar y afinar muchas de las interrelaciones entre periodismo y democracia que nos presentan los autores de este libro: el afán de lucro y el colonialismo (¿es la publicidad la mejor forma de sufragar los costos del periodismo?); la viabilidad democrática del periodismo de los medios de comunicación públicos; la viabilidad democrática del periodismo de los medios de comunicación privados; la viabilidad



democrática del periodismo alternativo; la relación educación cívica y consumo de medios de comunicación; la relación entre los programas de comunicación y la democratización en y desde el periodismo; y el potencial de democratizar las formas de producir, circular y consumir información a través de los medios y las redes sociales, de modo que podamos (parafraseando a Hostos) someter a todas las jerarquías a la crítica de la igualdad.

## Referencias

Burgos, W. (1994). Epilogue. En *TheCommuterNationPerspectiveson Puerto RicanMigration*. C.A. Torre, H. Rodríguez Vecchini & W. Burgos (edtrs). Editorial de la Universidad de Puerto Rico.

Grossberg, L. (2005). Globalization. En *New Keywords a revised dictionary of vocabulary of culture and society*. T. Bennett, L. Grossberg & M. Morris (edtrs). Blackwell.

Hostos, E. M. de. (2000). *Tratado de moral*. Editorial de la Universidad de Puerto Rico.

Subervi Vélez, F.A., Hernández López, N.M. & Frambes Buxeda, A. (1990). Mass media in Puerto Rico. In S.H. Surlin & W.C. Soderlund (Eds.). *Mass media and the Caribbean*, 149-176. Gordon and Breach.

UNESCO. (2023). Media information literacy for teachers. Recuperado de <http://unesco.mil-for-teachers.unaoc.org/introduccion/?lang=es>

---

Recebido em 22/04/2023. Aceito em 18/09/2023.

