

CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

ISSN 1807-3026

AÑO XXV

NÚMERO 51

ENERO-ABRIL 2026

DOSSIÊ TEMÁTICO

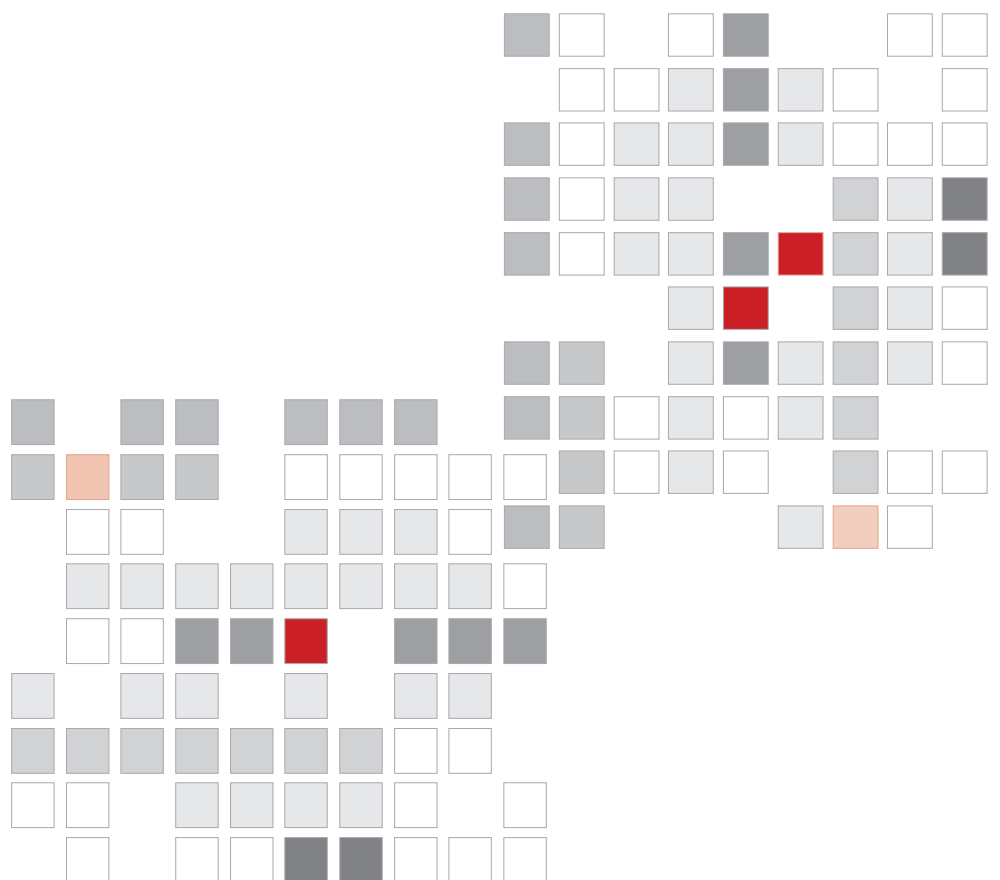
Teoria e Metodologia da
Pesquisa em Comunicação na
América Latina

DOSSIER TEMÁTICO

Teoría y Metodología de la
Investigación en Comunicación
en América Latina

ALAIC

ALAIC



**ALAIC - ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA
DE INVESTIGADORES DE LA COMUNICACIÓN**

CONSELHO DIRETIVO / CONSEJO DIRECTIVO (2022-2026)

Presidente: Fernando Oliveira Paulino (Brasil)

Vice-presidenta: Daniela Monje (Argentina)

Directora Administrativa: María Cristina Gobbi (Brasil)

Director Científico: Jair Vega Casanova (Colômbia)

Director de Relaciones Internacionales: Tanius Karam (México)

Directora de Comunicaciones: Luisa Ochoa Chaves (Costa Rica)

Consejo fiscal: Rigliana Portugal (Bolivia), Ruy Sardinha Lopes (Brasil) y Beatriz Marín Ochoa (Colômbia)

Consejo consultivo: Erick Torrico Villanueva (Bolivia), César Bolaño (Brasil), Délia Crovi Druetta (México), Gustavo Cimadevilla (Argentina), Gabriel Kaplún (Uruguay), Andrés Cañizales (Venezuela), Eliseo Colón (Porto Rico)

Equipo de apoyo operativo: Lena Garbovetzky Monje, Thiago Vilela, María Camila Sánchez Delgado

GRUPOS DE TRABAJO

- **GT1 - Folkcomunicación e Interculturalidade | Folkcomunicação e Interculturalidade**
Coordinador: Cristian Yáñez Aguilar, Universidade Austral do Chile (Chile)
Vicecoordinadoras: Thifani Postali (Brasil), Vanessa Calvimontes (Espanha)
- **GT2 - Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas | Comunicação Organizacional e Relações Públicas**
Coordinadoras: Rebeca Illiana Arévalo Martínez (México), María Aparecida Ferrari (Brasil)
- **GT3 - Comunicación Política y Medios | Comunicação Política e Mídia**
Coordinador: James Dettleff (Peru)
Vicecoordinadores: Nicolas Rotelli (Argentina), Patricia Torreblanca (México)
- **GT4 - Comunicación y Educación | Comunicação e Educação**
Coordinadora: Paula Morabes Ochoa (Argentina)
Vicecoordinadoras: Beatriz Marín Ochoa (Colômbia), Gladys Ortiz Henderson (México)
- **GT5 - Comunicación y Salud | Comunicação e Saúde**
Coordinadora: Janet García González (México)
Vicecoordinadoras: Doris Elena Muñoz Zapata (Colômbia), Maria Valéria Albardonado (Argentina)
- **GT6 - Economía Política de las Comunicaciones | Economia Política das Comunicações**
Coordinadora: Daniela Inés Monje (Argentina)
Vicecoordinadores: Daniel Valencia (Colombia), Anderson David Gomes dos Santos (Brasil)
- **GT7 - Estudios de Recepción | Estudos de Recepção**
Coordinadora: Tania Lucía Cobos (Colômbia)
Vicecoordinadoras: Jiani Bonin (Brasil), Elia Cornelio Marin (México)
- **GT8 - Comunicación Popular, Comunitaria y Ciudadanía | Comunicação Popular, Comunitária e Cidadania**
Coordinador: Martín Martínez Puga (Uruguay)
Vicecoordinadores: Sandra Meléndez-Labrador (Colombia), Adilson Vaz Cabral Filho (Brasil)
- **GT9 - Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación | Teoria e Metodologia da Pesquisa em Comunicação**
Coordinadora: Eva Da Porta (Argentina)
Vicecoordinador: Marta Rizo (México)
- **GT10 - Comunicación, Tecnología y Desarrollo | Comunicação, Tecnologia e Desenvolvimento**
Coordinadora: Claudia Pilar Garcia-Corredor (Colômbia)
Vicecoordinadoras: Monica Franchi Carniello (Brasil), Ana Isabel Zermeño Flores (México)

■ **GT11 - Comunicación y Estudios Socioculturales | Comunicação e Estudos Socioculturais**

Coordinadora: María Isabel Noreña (Colômbia)

Vicecoordinadora: Lía Gómez (Argentina)

■ **GT12 - Comunicación para el Cambio Social | Comunicação para Mudança Social**

Coordinador: Jair Vega (Colômbia)

Vicecoordinadoras: Claudia Magallanes (México), Cecilia Ceraso (Argentina)

■ **GT13 - Comunicación Publicitaria | Comunicação Publicitária**

Coordinador: Fábio Andrés Ribero Salazar (Colômbia)

Vicecoordinadora: Andrea Samaniego (México)

■ **GT14 - Discurso y Comunicación | Fala e Comunicação**

Coordinador: Fernando Andacht (Uruguay)

Vicecoordinadores: Silvia Alvarez Curbelo (Perú), Carlos Sabino Caldas (Brasil)

■ **GT15 - Comunicación y Ciudad | Comunicação e Cidade**

Coordinadora: Ximena Poo (Chile)

Vicecoordinadoras: Mayda Burjel Verstraete (Uruguay), Simone Luci Pereira (Brasil)

■ **GT16 - Estudios sobre Periodismo | Estudos sobre Jornalismo**

Coordinadora: Marli dos Santos (Brasil)

Vicecoordinadoras: Cristina Musse (Brasil), Elvira Hernández (México)

■ **GT17 - Comunicación y Historia | Comunicação e História**

Coordinadora: Celia del Palacio (México)

Vicecoordinadores: Julio Eduardo Benavides Campos (Colômbia), Ernane Correa Rabelo (Brasil)

■ **GT18 - Ética, Libertad de Expresión y Derecho a la Comunicación | Ética, Liberdade de Expressão e Direito à Comunicação**

Coordinadora: Adriana Omena dos Santos (Brasil)

Vicecoordinadora: Laura Martínez Aguila (México)

■ **GT19 - Comunicación Digital, Redes y Procesos | Comunicação Digital, Redes e Processos**

Coordinador: Jorge Alberto Hidalgo Toledo (México)

Vicecoordinadores: Magda Rodrigues da Cunha (Brasil), Luis Cárcamo Ullóa (Chile)

■ **GT20 - Comunicación, Género y Diversidades / Comunicação, Gênero e Diversidade**

Coordinadora: Yanet Martínez Toledo (Costa Rica)

Vicecoordinadoras: Carolina Justo von Lurzer (Argentina), Claudia Ivette Pedraza Bucio (México)

■ **GT21 - Comunicación y trabajo | Comunicação e Trabalho**

Coordinadora: Roseli Figaro (Brasil)

Vicecoordinadores: Teresa Vargas (Argentina), José M. Pereira (Colômbia), Gabriel Kaplún (Uruguay)

■ **GT22 - Estudios de Televisión y Streaming | Estudos de televisão e streaming**

Coordinadora: Maria Cristina Palma Mungoli (Brasil)

Vicecoordinadores: Giuliana Cassano (Perú), Rosario Sánchez Vilela (Uruguay)

■ **GT23 - Comunicación-Decolonialidad | Comunicação-Decolonialidade**

Coordinadora: Alejandra Cebrelli (Argentina)

Vicecoordinadores: Veronica Maria Alves Lima (Brasil), Hugo Ernesto Hernández Carrasco (México)

REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

AÑO XXV • Nº 51 • ENERO-ABRIL 2026 • ISSN 1807-3026

A REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN É PUBLICADA PELA ALAIC - ASSOCIAÇÃO LATINOAMERICANA DE INVESTIGADORES DE LA COMUNICACIÓN (ASSOCIAÇÃO LATINO-AMERICANA DE PESQUISADORES DA COMUNICAÇÃO). É UMA REVISTA CIENTÍFICA QUADRIMESTRAL DE ÂMBITO INTERNACIONAL, CUJO PRINCIPAL OBJETIVO É PROMOVER A DIFUSÃO, A DEMOCRATIZAÇÃO E O FORTALECIMENTO DA ESCOLA LATINO-AMERICANA DE PENSAMENTO COMUNICACIONAL. TAMBÉM VISA AMPLIAR O DIÁLOGO COM A COMUNIDADE ACADÊMICA MUNDIAL E CONTRIBUIR PARA O DESENVOLVIMENTO INTEGRAL DA SOCIEDADE NO CONTINENTE.

LA REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN ES EDITADA POR LA ALAIC - ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INVESTIGADORES DE LA COMUNICACIÓN. SE TRATA DE UN PERIÓDICO CIENTÍFICO QUADRIMESTRAL, DE ALCANCE INTERNACIONAL, QUE TIENE COMO OBJETIVO PRINCIPAL PROMOVER LA DIFUSIÓN, DEMOCRATIZACIÓN Y EL FORTALECIMIENTO DE LA ESCUELA DEL PENSAMIENTO COMUNICACIONAL LATINOAMERICANO. VISA, TAMBIÉN, AMPLIAR EL DIÁLOGO CON LA COMUNIDAD ACADÉMICA MUNDIAL Y CONTRIBUIR PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA SOCIEDAD EN EL CONTINENTE.

EDITORES: ADRIANA CRISTINA OMENA DOS SANTOS, UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA (BRASIL); ANDERSON DAVID GOMES DOS SANTOS, UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS (BRASIL).

EDITORES ADJUNTOS: ANDERSON LOPES DA SILVA, UNIVERSIDADE DE CHULALONGKORN (TAILÂNDIA); DANIELA INES MONJE, UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA (ARGENTINA); LIZY NAVARRO ZAMORA, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ (MÉXICO); LUÍSA OCHOA CHAVES, UNIVERSIDAD DE COSTA RICA (COSTA RICA).

COMISSÃO EDITORIAL E EXECUTIVA / COMITÉ EDITORIAL E EJECUTIVO: ADRIANA C. OMENA DOS SANTOS, UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA (BRASIL), ANDERSON DAVID GOMES DOS SANTOS, UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS (BRASIL), ANDERSON LOPES DA SILVA, UNIVERSIDADE DE CHULALONGKORN (TAILÂNDIA), DANIELA INES MONJE, UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA (ARGENTINA), LIZY NAVARRO ZAMORA, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSI (MÉXICO), LUISA OCHOA CHAVES, UNIVERSIDAD DE COSTA RICA (COSTA RICA).

COORDINADORES DEL DOSSIER TEMÁTICO: EVA DA PORTA (ARGENTINA), MARTA RIZO (MÉXICO).

CONSELHO CIENTÍFICO INTERNACIONAL / CONSEJO CIENTÍFICO INTERNACIONAL:

César Ricardo Siqueira Bolaño, Universidade Federal de Sergipe, Brasil
Delia Covi Druetta, Universidad Autónoma do México, México
Erick Torrico, Universidad Andina Simón Bolívar, Bolívia
Enrique Sánchez Ruiz, Universidad Guadalajara, México
Gabriel Kaplún, Universidad de la República, Uruguay
Gustavo Cimadevilla, Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina
Luis Alberto Peirano Falconi, Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú
Margarida Maria Krohling Kunsch, Universidade de São Paulo, Brasil

CONSELHO EDITORIAL / CONSEJO EDITORIAL

Alberto Efendy M. Gómez de la Torre, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil	Eloína Castro, Universidad Autónoma de Puebla, México
Alfredo Alfonso, Universidad Nacional de Quilmes, Argentina	Eneus Trindade Barreto Filho, Universidade de São Paulo, Brasil
Ana Regina Rêgo, Universidade Federal do Piauí, Brasil	Eva Da Porta, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
Anderson Lopes da Silva, Universidade de Chulalongkorn (Tailândia)	Federico Subervi, University of Texas at Austin, Estados Unidos da América
Andres Canizalez, Universidad Catolica Andres Bello, Venezuela	Fernando Oliveira Paulino, Universidade de Brasília, Brasil
Ângela Freire Prysthon, Universidade Federal de Pernambuco, Brasil	Francisco Sierra Caballero, Universidad de Sevilla, Espanha
Antonio Carlos Hohlfeldt, Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil	François Jost, Université Sorbonne Nouvelle, Francia
Antonio Castillo Esparcia, Universidad de Málaga, Espanha	Gaëtan Tremblay, Université du Québec à Montréal, Canadá
Antonio Fausto Neto, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil	Giovanni Bechelloni, Florence University, Itália
Arlindo Rebecchi Junior, Universidade Estadual Paulista, Brasil	Gisela Grangeiro da Silva Castro, Escola Superior de Propaganda e Marketing, Brasil
Armand Mattelart, Universidade Paris VIII, Francia	Giuliana Cassano Iturri, Pontificia Universidad Católica del Perú, Peru
Bernard Miège, Université Stendhal Grenoble III, Francia	Glória Dávila Cobo, CIESPAL, Ecuador
Carla Giuliana Colona, Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú	Guillermo Orozco Gómez, Universidad de Guadalajara, México
Carlos Arcila Calderón, Universidad de Salamanca, Espanha	Helena Sousa, Universidade do Minho, Portugal
Carlos Arroyo Gonçalves, LaSalle-Missão Educativa Lasallista, Bolívia	Inesita Soares de Araújo, Fundação Oswaldo Cruz, Brasil
Carlos del Valle, Universidad de la Frontera, Chile	Jerónimo Repoll, Universidad Autónoma Metropolitana, México
Cicilia Maria Krohling Peruzzo, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil	Joaquim Mateus Paulo Serra, Universidade da Beira Interior, Portugal
Clotilde Perez, Universidade de São Paulo, Brasil	John Downing, Southern Illinois University, Estados Unidos da América
Denis Porto Renó, Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Brasil	Jorge Gonzalez, Universidad Autónoma de México, México
Dione Oliveira Moura, Universidade de Brasília, Brasil	Juan Piñon, New York University, Estados Unidos da América
Eduardo Gutiérrez, Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, Colombia	Juremir Machado da Silva, Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil
Eduardo Villanueva, Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú	Laan Mendes de Barros, Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Brasil
Eliseo Colón, Universidad de Puerto Rico, Porto Rico	

Lorena Antezana, Universidad de Chile, Chile	Mozahir Salomão Bruck, Pontificia Universidade Católica de Minas Gerais, Brasil
Lucía Castellón Aguayo, Agencia Acreditadora Chile, Chile	Muniz Sodre de Araujo Cabral, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil
Luciana Panke, Universidade Federal do Paraná, Brasil	Nair Prata, Universidade Federal de Ouro Preto, Brasil
Luís Mauro Sá Martino, Faculdade Cásper Líbero, Brasil	Nancy Díaz Larrañaga, Universidad Nacional de La Plata, Argentina
Luiz Cláudio Martino, Universidade de Brasília, Brasil	Nélia Del Bianco, Universidade de Brasília, Brasil
Manuel Chaparro Escudero, Universidad de La Rioja, Espanha	Octavio Islas Carmona, Universidad Autónoma de Tamaulipas, Espanha
Marcelo Guardia Crespo, Universidad Católica Boliviana San Pablo Cochabamba, Bolivia	Paula Morabes, Universidad Nacional de La Plata, Argentina
Margarita Ledo Andión, Universidad de Santiago de Compostela, Espanha	Pedro Gilberto Gomes, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil
Maria Aparecida Ferrari, Universidade de São Paulo, Brasil	Raúl Fuentes Navarro, Universidad de Guadalajara, México
Maria Cristina Gobbi, Universidade Estadual Paulista), São Paulo (Brasil)	Rebeca Illiana Arévalo Martínez, Universidad Anáhuac, México
Maria Cristina Palma Munglioli, Universidade de São Paulo (Brasil),	Rebeca Padilla, Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación, México
Maria Immacolata Vassallo de Lopes, Universidade de São Paulo, Brasil	Rosario Sánchez Vilela, Universidad Católica, Uruguay
Maria Isabel Ribeiro Ferin Cunha, Universidade de Coimbra, Portugal	Ruy Sardinha Lopes, Universidade de São Paulo (Brasil)
Marialva Carlos Barbosa, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil	Silvia Alvarez Curbelo, University of Puerto Rico, Porto Rico
Marli dos Santos, Faculdade Cásper Líbero, Brasil	Silvio Waisbord, George Washington University, Estados Unidos da América
Marta Rizo García, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México	Sonia Virgínia Moreira, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil
Matias Ponce, University of Santiago de Compostela, Uruguay	Tanius Karam, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México
Miquel de Moragas, Universidade Autónoma de Barcelona, Espanha	Thaiane Moreira de Oliveira, Universidade Federal Fluminense, Brasil
Mirna Tonus, Universidade Federal de Uberlândia, Brasil	Thomas Tufte, Loughborough University, Inglaterra
Moisés de Lemos Martins, Universidade Lusófona, Portugal	Veneza Mayoara Ronsini, Universidade Federal de Santa Maria, Brasil
Monica Carniello, Universidade de Taubaté, Brasil	Wagner Souza e Silva, Universidade de São Paulo, Brasil
	Washington Uranga, Universidad Nacional de La Plata, Argentina

REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Sistema de evaluación de los artículos enviados:

El comité editorial y ejecutivo promueve convocatorias de artículos para cada número de la revista y las contribuciones recibidas participan en un adecuado proceso de evaluación. En primer lugar, los editores y el comité editorial verifican que los textos cumplan con los criterios formales, de acuerdo con las reglas de la revista. Una vez aprobados en esta primera etapa, los trabajos, sin identificación de autoría, son evaluados por al menos dos revisores del Comité Editorial y / o revisores ad hoc.

REVISÃO / REVISIÓN:

Anderson Lopes da Silva | Inglês, Universidade de Chulalongkorn (Tailândia)
Marco Antonio Bonito | Português, Universidade Federal do Pampa (Brasil)
Mirna Tonus | Português, Universidade Federal de Uberlândia (Brasil)
Jorge Villena Medrano | Espanhol, Universidade Federal do Espírito Santo UFES (Brasil)
Marco Túlio Flores Mayorga | Espanhol, Universidad de Guadalajara (México)

Desenho Gráfico / Diseño Gráfico:

Fernanda Leonardo

Editoração Eletrônica / Editorialización Electrónica:

Cristiano Freitas

Secretaria:

Anne Vitória Gomes, Revista ALAIC, Brasil.

DIREÇÃO / DIRECCIÓN:

Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación

ALAIC – Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación

Avenida Professor Lúcio Martins Rodrigues, 443, Cidade Universitária / Butantã - São Paulo – SP – Brasil – CEP 05508-900 Tel./Fax: (55-11) 3091-2949

Correo electrónico: revistaalaic@usp.br / Home page: www.alaic.org / revistaalaic

ISSN online: 2238-1694.

INDEXAÇÃO / INDEXACIÓN

REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN ES INDEXADA EN:

- DOAJ – DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS
- LATINDEX – SISTEMA REGIONAL DE INFORMACIÓN EN LÍNEA PARA REVISTAS CIENTÍFICAS DE AMÉRICA LATINA, EL CARIBE, ESPAÑA Y PORTUGAL
- DIADORIM – DIRETÓRIO DE POLÍTICAS EDITORIAIS DAS REVISTAS CIENTÍFICAS BRASILEIRAS
- MIGUILIM – DIRETÓRIO DAS REVISTAS CIENTÍFICAS ELETRÔNICAS BRASILEIRAS
- QUALIS-CAPES – COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR
- PORTAL DE LA COMUNICACIÓN REVISCOM – REDE CONFIBERCOM DE REVISTAS DE COMUNICAÇÃO, DA CONFEDERAÇÃO IBERO-AMERICANA DAS ASSOCIAÇÕES CIENTÍFICAS E ACADÊMICAS DE COMUNICAÇÃO (CONFIBERCOM)



Ficha catalográfica elaborada pelo
Serviço de Biblioteca e Documentação - ECA/USP

Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación / / [publicação da
Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación].
— Ano 25, n.51 (Enero – Abril 2026) — São Paulo: ALAIC, 2025 - 223 p.

Quadrimestral

ISSN 1807-3026 | ISSN online: 2238-1694.

1. Comunicação 2. Comunicação - América Latina 3. Comunicação - Pesquisa
4. Meios de comunicação - América Latina I. Asociación Latinoamericana de
Investigadores de la Comunicación.

CDD - 24 ed. - 302.2 302.209

SUMÁRIO/CONTENIDO

EDITORIAL

CONTRIBUIÇÕES TEÓRICO-METODOLÓGICAS PARA PESQUISAS EM COMUNICAÇÃO	10
---	----

Adriana Cristina Omena dos Santos; Anderson David Gomes dos Santos

APORTES TEÓRICO-METODOLÓGICOS PARA LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN	12
---	----

Adriana Cristina Omena dos Santos; Anderson David Gomes dos Santos

APRESENTAÇÃO DO DOSSIÊ TEMÁTICO/ PRESENTACIÓN DEL DOSSIER TEMÁTICO

TEORÍA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA	15
--	----

Eva Da Porta; Marta Rizo García

TEORIA E METODOLOGIA DA PESQUISA EM COMUNICAÇÃO NA AMÉRICA LATINA	19
---	----

Eva Da Porta; Marta Rizo García

ENTREVISTA DO DOSSIÊ

LA VOZ DE LOS PIONEROS MARÍA IMMACOLATA VASSALLO DE LOPES Y RAÚL FUENTES NAVARRO: HISTORIA VIVA DEL CAMPO DE LAS TEORÍAS Y LAS METODOLOGÍAS DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA	24
---	----

Eva Da Porta; Marta Rizo García

DOSSIÊ/DOSSIER

INVESTIGAR LA INVESTIGACIÓN: REFLEXIONES EPISTEMOLÓGICAS Y META-INVESTIGACIÓN DESDE Y SOBRE AMÉRICA LATINA

TEORÍA E INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA, REFERENTES ALAIC Y PROYECCIÓN INTERNACIONAL <i>COMMUNICATION THEORY AND RESEARCH IN LATIN AMERICA, ALAIC BENCHMARKS AND INTERNATIONAL PROJECTION</i>	38
--	----

Raul Fuentes Navarro

DISCURSOS DOMINANTES NA PRODUÇÃO CIENTÍFICA SOBRE A PESQUISA EM COMUNICAÇÃO NA AMÉRICA LATINA – 2020-2024 <i>DOMINANT DISCOURSES IN SCIENTIFIC PRODUCTION ON COMMUNICATION RESEARCH IN LATIN AMERICA - 2020-2024</i>	49
---	----

Marli Santos

MAPCOM-LATAM: PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA META-INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN EN UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS (2005-2025) <i>MAPCOM-LATAM: METHODOLOGICAL PROPOSAL FOR META-RESEARCH ON COMMUNICATION IN LATIN AMERICAN UNIVERSITIES (2005-2025)</i>	61
--	----

José Luis Piñuel Raigada; Carlos Lozano Ascencio; Yenislely Polledo-Zulueta

VOLVER A LA TEORÍA: ESTUDIOS, REFLEXIONES Y PROPUESTAS ACTUALES

LA PERSISTENCIA DEL CANON: ACERCA DE LA ENSEÑANZA DE LAS “TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN” EN ARGENTINA <i>THE PERSISTENCE OF THE CANON: ON THE TEACHING OF “COMMUNICATION THEORIES” IN ARGENTINA</i>	77
---	----

Victor Lenarduzzi; Gabriela Samela

CONSTRUINDO UMA TEORIA DA COMUNICAÇÃO NO CONTEXTO DA INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL E DA CIBERNÉTICA <i>BUILDING COMMUNICATION THEORY IN THE CONTEXT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND CYBERNETICS</i>	93
---	----

Carlos Vidales Gonzáles

HACIA UNA FENOMENOLOGÍA DE LA COMUNICACIÓN EN LA MUTACIÓN DIGITAL:
CONTRIBUCIONES DESDE LA CONFUSIÓN Y LA CORPOAFECTIVIDAD
*TOWARD A PHENOMENOLOGY OF COMMUNICATION IN DIGITAL MUTATION:
CONTRIBUTIONS FROM CONFUSION AND CORPOAFFECTIVITY*..... 105
Lu Barcenilla Román

GIRO DECOLONIAL E TEORIA DA COMUNICAÇÃO: CONTRIBUIÇÕES LATINO-
AMERICANAS NO CONTEXTO DA HOMOGENEIZAÇÃO ALGORÍTMICA
*DECOLONIAL TURN AND COMMUNICATION THEORY: LATIN AMERICAN
CONTRIBUTIONS IN THE CONTEXT OF ALGORITHMIC HOMOGENIZATION*..... 117
Carlos Eduardo Souza Aguiar

EPISTEMOLOGIA DA ESCUTA: ENSAIO PARA UMA TEORIA COMUNICACIONAL
DESDE A AMAZÔNIA
*LISTENING EPISTEMOLOGY: AN ESSAY TOWARD A COMMUNICATION
THEORY FROM THE AMAZON*..... 128
Paulo Giraldi

LA INVESTIGACIÓN EN FOCO: APORTES Y DEBATES METODOLÓGICOS

A SUBJETIVIDADE COMO GUIA METODOLÓGICO EM PESQUISAS DA COMUNICAÇÃO:
SEXUALIDADE, GÊNERO E RACIALIDADE NO ESCOPO CIENTÍFICO
*SUBJECTIVITY AS A METHODOLOGICAL GUIDE IN COMMUNICATION RESEARCH:
SEXUALITY, GENDER AND RACIALITY IN THE SCIENTIFIC SCOPE* 142
Marco Antonio de Barros Junior; Márcia Neme Buzalaf

MONTAGEM COMO CAMPO METODOLÓGICO NA COMUNICAÇÃO MULTIMODAL: POR
UMA EPISTEMOLOGIA SITUADA DAS FORMAS
*MONTAGE AS A METHODOLOGICAL FIELD IN MULTIMODAL COMMUNICATION:
TOWARDS A SITUATED EPISTEMOLOGY OF FORMS*..... 152
Rodrigo Daniel Levoti Portari; Pedro Pinto de Oliveira

DIREITO E POLÍTICAS PÚBLICAS: REFERENCIAL TEÓRICO-METODOLÓGICO PARA
ANÁLISE DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE COMUNICAÇÃO
*LAW AND PUBLIC POLICY: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FRAMEWORK
FOR THE ANALYSIS OF PUBLIC POLICIES OF COMMUNICATION*..... 164
Carlo José Napolitano

OS ESTUDOS CULTURAIS NA PESQUISA EM JORNALISMO NO BRASIL:
EM BUSCA DE UMA COMUNIDADE NACIONAL DE PESQUISA
*CULTURAL STUDIES IN JOURNALISM RESEARCH IN BRAZIL:
IN SEARCH OF A NATIONAL RESEARCH COMMUNITY*..... 177
Ana Carolina D. Escosteguy; Ângela C. T. Felippi

RESENHAS/RESEÑAS

O CAMINHO PARA ENTENDER O NOVO ESTÁ LÁ ATRÁS
THE PATH TO UNDERSTANDING THE NEW LIES IN THE PAST..... 190
Claudiene Costa

ARTIGOS LIVRES/ARTÍCULOS LIBRES

EDUCOMUNICAÇÃO NAS REDES SOCIAIS: DIVULGAÇÃO CIENTÍFICA
E PEDAGOGIA POPULAR NO INSTAGRAM
*EDUCOMMUNICATION ON SOCIAL MEDIA: SCIENCE COMMUNICATION
AND POPULAR PEDAGOGY ON INSTAGRAM*..... 196
Gilberto Alves Araújo; Elton Jhon Nascimento dos Santos; Livia Aparecida de Almeida e Sousa

O BOLO, O OLHAR E O SILÊNCIO: A CONSTRUÇÃO DO COUP DE FOUDE
HOMOAFETIVO ADOLESCENTE E A ASSIMETRIA DO DESEJO NA TELENÓVELA
*THE CAKE, THE GAZE, AND THE SILENCE: THE CONSTRUCTION OF ADOLESCENT
HOMOAFECTIVE COUP DE FOUDE AND THE ASYMMETRY OF DESIRE IN THE
TELENOVELA*..... 209
João Paulo Hergesel

Contribuições teórico-metodológicas para pesquisas em Comunicação

Com satisfação, apresentamos a Edição nº 51 da *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* (ALAIIC). Este número dá continuidade ao ciclo editorial que revalida o nosso compromisso com o acesso aberto, a valorização do trabalho editorial e a centralidade dos dossiês temáticos articulados à agenda dos Grupos de Trabalho da Associação.

Nesta edição, reafirmamos a defesa de um espaço plural e multilíngue, comprometido com os debates críticos que atravessam o campo da Comunicação na América Latina. O eixo central desta publicação é o dossiê temático “Teoria e Metodologia da Pesquisa em Comunicação na América Latina”, organizado no âmbito do GT9 da ALAIIC - Teoria e Metodologia da Pesquisa em Comunicação a partir das coordenadoras Eva Da Porta (Argentina) e Marta Rizo (México). O conjunto de artigos compõe um mosaico que reflete a pluralidade linguística e epistemológica que orienta nossa comunidade acadêmica.

A reflexão teórica e metodológica é aqui tomada como eixo estratégico para a construção de pontes entre os fundamentos conceituais e os desafios sociais persistentes da nossa realidade. Esse enfoque visa interrogar os caminhos percorridos pela pesquisa no continente, examinando seus limites e suas potencialidades; formular perspectivas situadas, críticas e historicamente comprometidas com o subcontinente; e investigar os impactos das tecnologias emergentes e das reconfigurações institucionais no modo de produção do conhecimento.

As descrições, recortes e contribuições específicas dos artigos que compõem este volume constam detalhadamente na *Apresentação do Dossiê*, elaborada pela coordenação convidada, oferecendo a você um roteiro curatorial do conjunto publicado. Ao acolher doze trabalhos, uma resenha e uma entrevista com a pioneira María Immacolata Vassallo de Lopes e o pioneiro Raúl Fuentes Navarro que tensionam fundamentos e renovam perguntas, esta edição aprofunda a vocação da revista para promover, democratizar e fortalecer a tradição latino-americana de pensamento comunicacional, ampliando, em simultâneo, as interlocuções com a comunidade internacional.

Além dos textos do dossiê temático, a edição 51 do nosso periódico conta com dois “Artigos Livres”. Em “Educomunicação nas redes sociais: divulgação científica e pedagogia popular no Instagram”, Gilberto Alves Araújo, Elton Jhon Nascimento dos Santos e Livia Aparecida de Almeida e Sousa discutem as estratégias de um comunicador popular negro brasileiro para explicar conceitos científicos em mídia social. Já em “O bolo, o olhar e o silêncio: a construção do *coup de foudre* homoafetivo adolescente e a assimetria do desejo na telenovela”, João Paulo Hergesel se fundamenta na teoria do melodrama e nos estudos *queer* para analisar as mobilizações da homoafetividade adolescente na novela *Mi Marido Tiene Familia* (Televisa).

Seguimos empenhados em acolher investigações que expressem a diversidade temática, metodológica e geográfica de nossa área, sempre vinculadas a impactos sociais concretos.

Que esta edição inspire novas parcerias, debates e horizontes de pesquisa em toda a América Latina.

Boa leitura!

Adriana Cristina Omena dos Santos

(Universidade Federal de Uberlândia - Brasil – Editora-geral da Revista Latino-Americana de Ciências da Comunicação)

Anderson David Gomes dos Santos

(Universidade Federal de Alagoas - Brasil – Editor-geral da Revista Latino-Americana de Ciências da Comunicação)

Aportes teórico-metodológicos para la investigación en Comunicación

Nos complace presentar el número 51 de la *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* (ALAIC). Este número da continuidad al ciclo editorial que reafirma nuestro compromiso con el acceso abierto, la valorización del trabajo editorial y la centralidad de los dossiers temáticos vinculados a la agenda de los Grupos de Trabajo de la Asociación.

En esta edición, reafirmamos la defensa de un espacio plural y multilingüe, comprometido con los debates críticos que atraviesan el campo de la Comunicación en América Latina. El eje central de esta publicación es el dossier temático “Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación en América Latina”, organizado en el marco del GT9 de la ALAIC —Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación— a cargo de las coordinadoras Eva Da Porta (Argentina) y Marta Rizo (México). El conjunto de artículos conforma un mosaico que refleja la pluralidad lingüística y epistemológica que orienta a nuestra comunidad académica.

La reflexión teórica y metodológica se considera aquí como un eje estratégico para tender puentes entre los fundamentos conceptuales y los desafíos sociales persistentes de nuestra realidad. Este enfoque busca cuestionar los caminos recorridos por la investigación en el continente, examinando sus límites y sus potencialidades; formular perspectivas situadas, críticas e históricamente comprometidas con el subcontinente; e investigar los impactos de las tecnologías emergentes y las reconfiguraciones institucionales en el modo de producción del conocimiento.

Las descripciones, los enfoques y las contribuciones específicas de los artículos que componen este volumen se detallan en la *Presentación del dossier*, elaborada por la coordinación invitada, que le ofrece una guía curatorial del conjunto publicado. Al reunir doce trabajos, una reseña y una entrevista con la pionera María Immacolata Vassallo de Lopes y el pionero Raúl Fuentes Navarro —que ponen en tensión los fundamentos y renuevan las preguntas—, esta edición profundiza en la vocación de la revista de promover, democratizar y fortalecer la tradición latinoamericana del pensamiento comunicacional, ampliando, al mismo tiempo, los diálogos con la comunidad internacional.

Además de los textos del dossier temático, el número 51 de nuestra revista incluye dos “Artículos Libres”. En “Educomunicación en las redes sociales: divulgación científica y pedagogía popular en Instagram”, Gilberto Alves Araújo, Elton Jhon Nascimento dos Santos y Livia Aparecida de Almeida e Sousa presentan y analizan las estrategias de un comunicador popular negro brasileño para explicar conceptos científicos en las redes sociales. Por su parte, en “El pastel, la mirada y el silencio: la construcción del *coup de foudre* homoafectivo adolescente y la asimetría del deseo en la telenovela”, João Paulo Hergesel se basa en la teoría del melodrama y en los estudios queer para analizar las manifestaciones de la homoafectividad adolescente en la telenovela *Mi Marido Tiene Familia* (Televisa).

Seguimos comprometidos a acoger investigaciones que expresen la diversidad temática, metodológica y geográfica de nuestra área, siempre vinculadas a impactos sociales concretos.

Que esta edición inspire nuevas colaboraciones, debates y horizontes de investigación en toda América Latina.

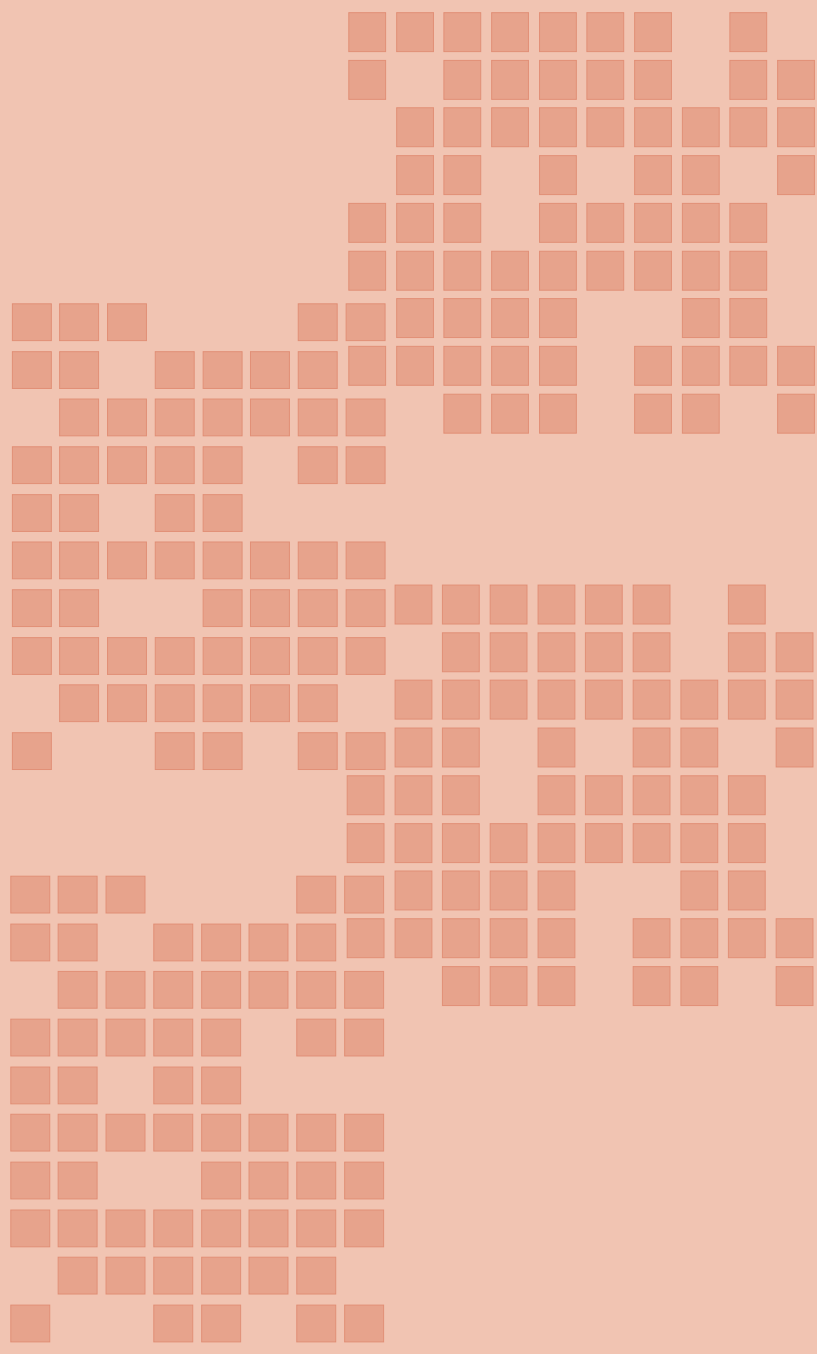
¡Que disfruten la lectura!

Adriana C. Omena dos Santos

(Universidade Federal de Uberlândia – Editora general de la Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación)

Anderson David Gomes dos Santos

(Universidade Federal de Alagoas - Brasil – Editor general de la Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación)



APRESENTAÇÃO DO DOSSIÊ TEMÁTICO/
PRESENTACIÓN DEL DOSSIER TEMÁTICO

Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación en América Latina

La *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* se constituye como espacio académico clave para actualizar los debates y apuestas actuales en torno a los enfoques teóricos y las estrategias metodológicas desde las cuales hoy se desarrolla la investigación en el campo. En ese sentido, su principal objetivo es promover la divulgación, democratización y fortalecimiento de la escuela latinoamericana de pensamiento comunicacional, ampliando el diálogo con la comunidad académica global y contribuyendo al desarrollo integral de la sociedad en el continente.

En ese marco, y a partir de los intercambios sostenidos al interior del Grupo Temático 9 - Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación- de ALAIC¹, especialmente en los encuentros que tienen lugar entre congresos, surge la iniciativa de convocar a este número orientado a la reflexión crítica de los fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos del campo, privilegiando el enfoque de la metainvestigación.

El presente dossier, titulado “*Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación en América Latina*”, se inscribe en esa tradición crítica, regional, al tiempo que se pregunta por los desafíos contemporáneos que atraviesan el campo. Organizado en el ámbito del GT9 de ALAIC, este número propone compartir reflexiones actualizadas sobre los marcos conceptuales, epistemológicos y metodológicos de la investigación en comunicación, recuperando debates históricos y abriendo nuevas líneas de problematización a la luz de investigaciones en curso.

En un contexto caracterizado por la expansión de las tecnologías digitales, la creciente

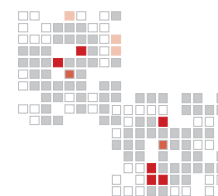
complejidad de los ecosistemas mediáticos y las transformaciones en las formas de producción, circulación y apropiación del conocimiento, se vuelve necesario revisar críticamente las herramientas teóricas y metodológicas que estructuran nuestras prácticas investigativas. Asimismo, en una coyuntura global y regional compleja y desafiante para el desarrollo del campo de la comunicación, se plantea la necesidad de incorporar a estos debates problemáticas emergentes y estratégicas vinculadas con la geopolítica de los saberes, la interseccionalidad como perspectiva epistemológica, así como con los modos automatizados de producción de conocimiento, entre otros temas.

Este dossier convoca, por tanto, a pensar la comunicación no solo como objeto de estudio, sino también como campo en permanente reconfiguración, atravesado por tensiones entre tradiciones teóricas y emergencias contemporáneas, entre escalas locales, regionales y globales, entre matrices disciplinares y enfoques inter, trans y post disciplinares y entre lógicas socioculturales, mediáticas y sociotécnicas que redefinen tanto los procesos comunicacionales como las perspectivas y modos para su estudio y comprensión.

El dossier se inicia con una conversación con Raúl Fuentes Navarro y María Immacolata Vassallo de Lopes, que es tanto un homenaje como una oportunidad para actualizar debates con quienes fomentaron la creación del GT9 de la Asociación en la década de los 90 del siglo XX. En ese marco, y a 25 años de la publicación del libro *Comunicación: campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas* que ambos coordinaron, creemos que es también una ocasión para revisar con ellos su incidencia, su actualidad y los desafíos que hoy nos plantean sus autores.

Los trabajos reunidos en el dossier se organizan en tres núcleos de discusión que responden a

¹ Agradecemos los aportes del Dr. Vilso Junior Santi en el encuadre que dió lugar a esta convocatoria.



distintos niveles analíticos, los que abren, a su vez, numerosos puntos de articulación y diálogo entre sí. Estos núcleos también son los que nos reúnen al interior de GT9 cada dos años en los congresos ALAIC y en los encuentros intermedios. El primero, titulado *Investigar la investigación*, reúne reflexiones epistemológicas y trabajos de metainvestigación sobre el campo. El segundo, denominado *Volver a la teoría*, aborda estudios, reflexiones y propuestas teóricas contemporáneas. Y finalmente el tercer núcleo, con el título de *La investigación en foco*, reúne aportes y debates en torno a la cuestión metodológica desde perspectivas críticas y situadas en objetos de estudio específicos.

Como editoras del dossier, agradecemos los numerosos trabajos científicos recibidos para esta convocatoria enviados por colegas de diversos países y trayectorias. Esta respuesta nos anima a continuar la tarea y a reconocer que las inquietudes e intereses vinculados a los debates epistemológicos, teóricos y metodológicos, no sólo se sostienen, sino que se actualizan y se consolidan definiendo con más precisión los núcleos del debate en el marco de un campo de investigación que sigue siendo heterogéneo y diverso. En parte, este dossier apunta a ese objetivo de dar densidad, intercambio y precisión a nuestros marcos y horizontes de investigación.

La sección *Investigar la investigación: Reflexiones epistemológicas y metainvestigación desde y sobre América Latina* agrupa tres artículos, de autores de México, España y Brasil. El primero, de Raúl Fuentes Navarro, lleva por título “Teoría e investigación de la comunicación en América Latina. En él, el autor señala algunas relaciones entre los contextos globales y regionales y los temas, metodologías y referencias bibliográficas presentes en las ponencias presentadas de 2000 a 2024 en el GT9 de ALAIC, y contribuye con datos claros y rigurosos a seguir pensando, desde un punto de vista crítico, lo que se ha denominado

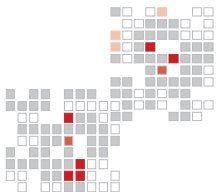
pensamiento comunicacional latinoamericano.

Maria Perencin Tondato y Marli Santos, en “Discursos dominantes na pesquisa em comunicação na América Latina: Uma análise da produção científica - 2020-2024”, identifican dominios que reiteran disputas epistémicas y continuidades históricas en el pensamiento comunicacional latinoamericano a partir del análisis documental de 35 artículos académicos.

El tercer y último texto de esta primera sección del dossier sigue con la línea de la metainvestigación en América Latina. “MAPCOM-LATAP: propuesta metodológica para la metainvestigación de la comunicación en Universidades Latinoamericanas (2005-2025)”, de José Luis Piñuel Raigada, Carlos Lozano Ascencio y Yenislely Polledo-Zulueta, analiza la evolución de la investigación universitaria en comunicación en América Latina durante el periodo 2005-2025, identificando ejes temáticos, transformaciones metodológicas y dinámicas institucionales que han redefinido el ecosistema comunicativo, y con base en este diagnóstico proponen una cartografía del campo académico latinoamericano en comunicación.

La segunda sección, *Volver a la teoría: estudios, reflexiones y propuestas actuales*, está conformada por cinco textos, de autores de Argentina, México, España y Brasil. Víctor Lenarduzzi y Gabriela Samela, en su artículo “La persistencia del canon: acerca de la enseñanza de las teorías de la comunicación en Argentina”, exponen los resultados de una investigación sobre cómo se incorporan los enfoques contemporáneos en la enseñanza de las teorías de la comunicación en universidades públicas de Argentina.

El segundo texto, de Carlos Vidales, lleva por título “Construyendo teoría de la comunicación en el contexto de la inteligencia artificial y la cibernética”. En su propuesta, el autor reflexiona sobre la inteligencia artificial y la cibernética y revisa sus influencias en la teoría de la



comunicación. El encuadre teórico del texto se halla en las tradiciones teóricas propuestas por Craig y la ciber-semiótica de Brier.

En “Hacia una fenomenología de la comunicación en la mutación digital: contribuciones desde la confusión y la corpoafectividad”, Lu Barcenilla Román propone una fenomenología hermenéutica de la comunicación para comprender el instante digital como mutación permanente que trastoca el encuentro, el diálogo o el entendimiento. El texto recupera la pregunta ontológica por el *qué* de la comunicación, y la sitúa en la corpoafectividad, la experiencia vivida y la constitución compartida del mundo.

La cuarta aportación de esta sección está a cargo de Carlos Eduardo Souza Aguiar, autor de “Giro decolonial e teoria da comunicação: contribuciones latino-americanas no contexto da homogeneização algorítmica”. En este texto se ofrecen claves para repensar la teoría de la comunicación ante la datificación y las inteligencias artificiales y se propone la tecnodiversidad como un horizonte decolonial capaz de relativizar el universalismo tecnológico.

Por último, Pablo Giraldi, en “Epistemologia da escuta: ensaio para uma teoria comunicacional desde a Amazônia”, presenta algunos aportes para el diseño de una epistemología de la escucha como fundamento comunicacional, situado en los territorios amazónicos y tomando en cuenta las prácticas comunicacionales de mujeres indígenas. Con base en lo anterior, el autor propone a la escucha como una categoría epistemológica, un método y un horizonte político para los estudios de la Comunicación.

La tercera y última sección del dossier se centra en *La investigación en foco: Aportes y debates metodológicos* y cuenta con cuatro artículos de autores y autoras de Brasil. El primer texto lleva por título “A subjetividade como guia metodológico em pesquisas da comunicação:

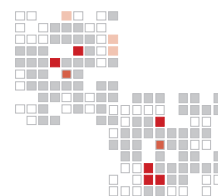
sexualidade, gênero e racialidade no escopo científico”. Sus autores, Marco Antonio de Barros Junior y Márcia Neme Buzalaf, presentan una elaboración teórica-metodológica que articula epistemologías decoloniales, memorias y gesto político en tensión con las normas dominantes, tomando como base empírica del estudio una publicación homosexual brasileña.

“Montagem como campo metodológico na comunicação multimodal: por uma epistemologia situada das formas”, de Rodrigo Portari y Pedro Pinto de Oliveira, plantea comprender al montaje como un campo metodológico de la investigación en comunicación, y como un marco epistemológico que puede integrar visualidades, discursos y temporalidades.

Por su parte, Carlo José Napolitano, en “Direito e políticas públicas: referencial teórico metodológico para análise de políticas públicas de comunicação”, presenta una propuesta de marco teórico-metodológico innovadora para el análisis y la evaluación de las políticas públicas de comunicación en América Latina.

El último texto es “Os Estudos Culturais na pesquisa em jornalismo no Brasil: em busca de uma comunidade nacional de pesquisa”, de Ana Carolina D. Escosteguy y Angela C. T. Felippi. Las autoras exploran la relación entre los estudios culturales y el periodismo; y centrándose en el contexto brasileño, identifican las instituciones de excelencia que promueven la producción periodística vinculada a los estudios culturales.

El dossier cierra con la reseña del libro *Método e infocomunicação: Introdução à dinâmica quadripolar da pesquisa* (2023), de los investigadores portugueses Luis Borges y Armando Malheiro da Silva. En esta obra, los autores exponen algunos modos de comprender los desafíos que implica la era digital actual, que posibilita formas novedosas de procesamiento, almacenamiento y comunicación de la información, y defienden que este contexto



requiere de nuevos marcos teóricos y nuevas estrategias metodológicas.

Lejos de proponer un cierre o una síntesis definitiva, este número propone preguntas, estimula debates -clásicos y emergentes- y contribuye a la construcción colectiva de marcos teóricos y metodológicos capaces de dar cuenta de la complejidad de nuestras realidades, de lo dinámico y cambiante de nuestro objeto de estudio y de las particularidades del desarrollo

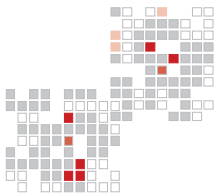
del campo académico de la comunicación. En este sentido, la edición 50 de la *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* constituye no sólo un hito conmemorativo, sino también una invitación a seguir pensando la comunicación desde América Latina, en diálogo crítico con el mundo y en estrecha relación con los procesos sociales, culturales, tecnológicos y políticos que atraviesan la región.

Eva Da Porta

Doctora en Comunicación por la Universidad Nacional de La Plata y Magíster en Sociosemiótica por la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Profesora e investigadora en la UNC en el campo de la comunicación, la educación y la mediatización. Aborda problemáticas vinculadas a la metodología de las ciencias sociales. Es docente en grado y posgrado. Dirige proyectos y programas de investigación sobre juventudes, tecnologías y alfabetismos, radicados en el sistema científico universitario nacional. Ha desempeñado funciones de gestión académica y científica, incluyendo la Secretaría de Investigación y la coordinación de posgrados. Autora de publicaciones académicas en comunicación y cultura, con trabajos sobre mediatización, educación y tecnologías. Ha desempeñado funciones de gestión académica y participa en redes y evaluaciones en investigación en ciencias sociales. E-mail: evadaporta@gmail.com.

Marta Rizo García

<?> Doctora en Comunicación por la Universidad Autónoma de Barcelona. Profesora investigadora titular en la Licenciatura en Comunicación y Cultura, en el Posgrado de Estudios de la Ciudad y en el Posgrado de Estudios Semióticos de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Investigadora Nacional Nivel 2 de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación de México. Vicecoordinadora del Grupo de Trabajo Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación de ALAIC desde 2018. Especialista en teoría y epistemología de la comunicación; en la relación entre cuerpo, comunicación y emociones; en combinación intercultural y en comunicación interpersonal. Autora de más de 100 artículos científicos publicados en México, España y América Latina. Ha colaborado como docente en más de 15 universidades de México y España, así como en universidades de Argentina, Brasil, Colombia, Uruguay, Costa Rica, Perú y Chile, entre otros países. E-mail: mrizog@gmail.com.



Teoria e Metodologia da Pesquisa em Comunicação na América Latina

A Revista Latino-Americana de Ciências da Comunicação é constituída como um espaço acadêmico-chave para atualizar os debates e apostas atuais sobre as abordagens teóricas e estratégias metodológicas a partir das quais a pesquisa na área é desenvolvida. Nesse sentido, seu principal objetivo é promover a disseminação, a democratização e o fortalecimento da escola latino-americana de pensamento comunicacional, ampliando o diálogo com a comunidade acadêmica global e contribuindo para o desenvolvimento integral da sociedade no continente.

Nesse contexto, e com base nos intercâmbios realizados no Grupo Temático 9 - Teoria e Metodologia da Pesquisa em Comunicação - da ALAIC², especialmente nas reuniões que ocorrem entre os congressos, surge a iniciativa de convocar esta questão voltada à reflexão crítica sobre os fundamentos epistemológicos, teóricos e metodológicos do campo, privilegiando a abordagem de metapesquisa.

Este dossiê, intitulado “Teoria e Metodologia da Pesquisa em Comunicação na América Latina”, está inscrito nessa tradição regional crítica, ao mesmo tempo em que questiona os desafios contemporâneos que a área enfrenta. Organizada no escopo do GT9 da ALAIC, esta edição propõe o compartilhamento de reflexões atualizadas sobre os marcos conceituais, epistemológicos e metodológicos da pesquisa em comunicação, recuperando debates históricos e abrindo novas linhas de problematização à luz da pesquisa em andamento.

Em um contexto caracterizado pela expansão das tecnologias digitais, pela crescente complexidade dos ecossistemas midiáticos e

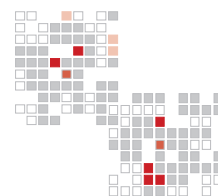
pelas transformações nas formas de produção, circulação e apropriação do conhecimento, é necessário revisar criticamente as ferramentas teóricas e metodológicas que estruturam nossas práticas de pesquisa. Da mesma forma, em uma situação global e regional complexa e desafiadora para o desenvolvimento do campo da comunicação, surgiu a necessidade de incorporar, nesses debates, problemas emergentes e estratégicos ligados à geopolítica do conhecimento, à interseccionalidade como perspectiva epistemológica, bem como a produção automatizada de conhecimento, entre outras questões.

Esse dossiê, portanto, pede que se pense na comunicação não apenas como objeto de estudo, mas também como um campo em reconfiguração permanente, atravessado por tensões entre tradições teóricas e emergências contemporâneas, entre escalas local, regional e global, entre matrizes disciplinares e abordagens inter, trans e pós-disciplinares, e entre lógicas socioculturais, midiáticas e sociotécnicas que redefinem tanto os processos comunicacionais quanto as perspectivas e os modos de seu desenvolvimento, estudo e compreensão.

O dossiê começa com uma conversa com Raúl Fuentes Navarro e María Immacolata Vassallo de Lopes, que é tanto uma homenagem quanto uma oportunidade de atualizar os debates com aqueles que promoveram a criação do GT9 da Associação nos anos 90 do século XX. Nesse contexto, e 25 anos após a publicação do livro *Comunicação: campo e objeto de estudo. Perspectivas Reflexivas Latino-Americanas*, que ambos coordenaram, acreditamos que também é uma oportunidade para revisar, com elas, sua incidência, sua relevância e os desafios que seus autores nos apresentam hoje.

Os trabalhos reunidos no dossiê estão organizados em três núcleos de discussão que respondem a diferentes níveis analíticos,

² Somos gratas pelas contribuições do Dr. Vilso Júnior Santi no contexto que deu origem a este chamado.



o que, por sua vez, abre inúmeros pontos de articulação e diálogo entre si. Esses núcleos também são os que nos reúnem, dentro do GT9, a cada dois anos, nos congressos da ALAIC e nas reuniões intermediárias. O primeiro, intitulado *Investigando a pesquisa*, reúne reflexões epistemológicas e trabalhos metapesquisadores sobre o campo. A segunda, chamada *Retorno à Teoria*, aborda estudos contemporâneos, reflexões e propostas teóricas. E, por fim, o terceiro núcleo, intitulado *Pesquisa em Foco*, reúne contribuições e debates sobre a questão metodológica, sob perspectivas críticas e situadas em objetos específicos de estudo.

Como editores do dossiê, somos gratos pelos inúmeros artigos científicos recebidos em resposta a esta chamada, enviados por colegas de diferentes países e de origens diversas. Essa resposta nos incentiva a continuar a tarefa e a reconhecer que as preocupações e interesses ligados aos debates epistemológicos, teóricos e metodológicos não apenas são sustentados, mas também atualizados e consolidados ao definir com mais precisão os núcleos do debate no quadro de um campo de pesquisa que permanece heterogêneo e diverso. Em parte, este dossiê tem como objetivo conferir densidade, troca e precisão aos nossos quadros e horizontes de pesquisa.

A seção *Pesquisando Pesquisa: Reflexões Epistemológicas e Meta-Pesquisa da América Latina* e sobre a América Latina reúne três artigos de autores do México, da Espanha e do Brasil. A primeira, de Raúl Fuentes Navarro, intitula-se “Teoria e pesquisa da comunicação na América Latina”. Nele, o autor destaca algumas relações entre contextos globais e regionais e os temas, metodologias e referências bibliográficas presentes nos artigos apresentados de 2000 a 2024 no GT9 da ALAIC, e contribui com dados claros e rigorosos para continuar a pensar, de um ponto de vista crítico,

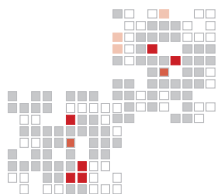
sobre o que tem sido chamado *de pensamento comunicacional latino-americano*.

Maria Perencin Tondato e Marli Santos, em “Discursos dominantes na pesquisa em comunicação na América Latina: Uma análise da produção científica - 2020-2024”, identificam domínios que reiteram disputas epistêmicas e continuidades históricas no pensamento comunicacional latino-americano a partir da análise documental de 35 artigos acadêmicos.

O terceiro e último texto desta primeira seção do dossiê retoma a linha da metapesquisa na América Latina. “MAPCOM-LATAP: proposta metodológica para a metapesquisa em comunicação em universidades latino-americanas (2005-2025)”, de José Luis Piñuel Raigada, Carlos Lozano Ascencio e Yenislely Polledo-Zulueta, analisa a evolução da pesquisa universitária em comunicação na América Latina durante o período de 2005 a 2025, identificando eixos temáticos, transformações metodológicas e dinâmicas institucionais que redefiniram o ecossistema comunicativo e, com base nesse diagnóstico, propõe uma cartografia do campo acadêmico latino-americano em comunicação.

A segunda seção, *Retorno à Teoria: Estudos, Reflexões e Propostas Atuais*, é composta por cinco textos, de autores da Argentina, México, Espanha e Brasil. Víctor Lenarduzzi e Gabriela Samela, em seu artigo “A persistência do cânone: sobre o ensino das teorias da comunicação na Argentina”, apresentam os resultados de uma pesquisa sobre como abordagens contemporâneas são incorporadas no ensino das teorias da comunicação em universidades públicas na Argentina.

O segundo texto, de Carlos Vidales, intitula-se “Construindo teoria da comunicação no contexto da inteligência artificial e cibernética”. Em sua proposta, o autor reflete sobre a inteligência artificial e a cibernética e revisa suas influências na teoria da comunicação. A estrutura teórica do



texto encontra-se nas tradições teóricas propostas pela cibersemiótica de Craig e Brier.

Em “Rumo a uma fenomenologia da comunicação na mutação digital: contribuições da confusão e da corporatividade”, Lu Barcenilla Román propõe uma fenomenologia hermenêutica da comunicação para compreender o instante digital como uma mutação permanente que perturba o encontro, o diálogo ou a compreensão. O texto recupera a questão ontológica do *porquê* da comunicação e a situa no corpo-afetividade, na experiência vivida e na constituição compartilhada do mundo.

A quarta contribuição desta seção é de Carlos Eduardo Souza Aguiar, autor de “Giro decolonial e teoria da comunicação: contribuições latino-americanas no contexto da homogeneização algorítmica”. Este texto oferece chaves para repensar a teoria da comunicação diante da dataficação e das inteligências artificiais e propõe a tecnodiversidade como um horizonte decolonial capaz de relativizar o universalismo tecnológico.

Por fim, Pablo Giraldi, em “Epistemologia da escuta: ensaio para uma teoria comunicacional desde a Amazônia”, apresenta algumas contribuições para o desenho de uma epistemologia da escuta como base comunicacional, localizada nos territórios amazônicos e que leva em conta as práticas comunicacionais das mulheres indígenas. Com base no exposto, o autor propõe a escuta como uma categoria epistemológica, um método e um horizonte político para os estudos de Comunicação.

A terceira e última seção do dossiê evidencia a *Pesquisa em Foco: Contribuições Metodológicas e Debates* e apresenta quatro artigos de autores brasileiros. O primeiro texto se intitula “A subjectividade como guia metodológico em pesquisas da comunicação: sexualidade, gênero e racialidade no escopo científico”. Seus autores, Marco Antonio de Barros Junior e Márcia Neme Buzalaf, apresentam uma elaboração teórico-

metodológica que articula epistemologias descoloniais, memórias e gestos políticos em tensão com as normas dominantes, tendo como base empírica do estudo uma publicação homossexual brasileira.

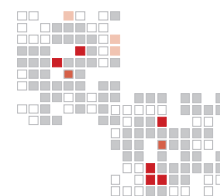
“Montagem como campo metodológico na comunicação multimodal: para uma epistemologia situada das formas”, de Rodrigo Portari e Pedro Pinto de Oliveira, propõe entender a montagem como campo metodológico de pesquisa em comunicação e como arcabouço epistemológico capaz de integrar visualidades, discursos e temporalidades.

Por sua vez, Carlo José Napolitano, em “Direito e políticas públicas: referencial teórico-metodológico para análise de políticas públicas de comunicação”, apresenta uma proposta de um arcabouço teórico-metodológico inovador para a análise e avaliação de políticas de comunicação pública na América Latina.

O texto mais recente é “Os Estudos Culturais na pesquisa em jornalismo no Brasil: em busca de uma comunidade nacional de pesquisa”, de Ana Carolina D. Escosteguy e Angela C. T. Felippi. As autoras exploram a relação entre estudos culturais e jornalismo; e, focando no contexto de Brasileiro, identificam as instituições de excelência que promovem a produção jornalística ligada aos estudos culturais.

O dossiê se encerra com a resenha do livro *Método e infocomunicação: Introdução à dinâmica quadripolar da pesquisa* (2023), dos pesquisadores portugueses Luis Borges e Armando Malheiro da Silva. Neste trabalho, os autores apresentam algumas formas de compreender os desafios implícitos na atual era digital, que possibilita novas formas de processamento, armazenamento e comunicação de informações, e argumentam que esse contexto requer novos arcabouços teóricos e estratégias metodológicas.

Longe de propor um encerramento ou uma síntese definitiva, esta edição propõe questões,



estimula debates – clásicos e emergentes – e contribui para a construção coletiva de quadros teóricos e metodológicos capazes de explicar a complexidade de nossas realidades, a natureza dinâmica e mutável de nosso objeto de estudo e as particularidades do desenvolvimento do campo acadêmico da comunicação. Nesse sentido, a 50ª edição da *Revista Latinoamericana*

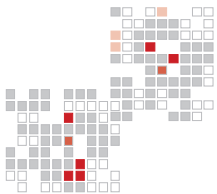
de Ciências da Comunicação não é apenas um marco comemorativo, mas também um convite para continuar refletindo sobre a comunicação da América Latina, em diálogo crítico com o mundo e em estreita relação com os processos sociais, culturais, tecnológicos e políticos por meio dos quais a região está passando.

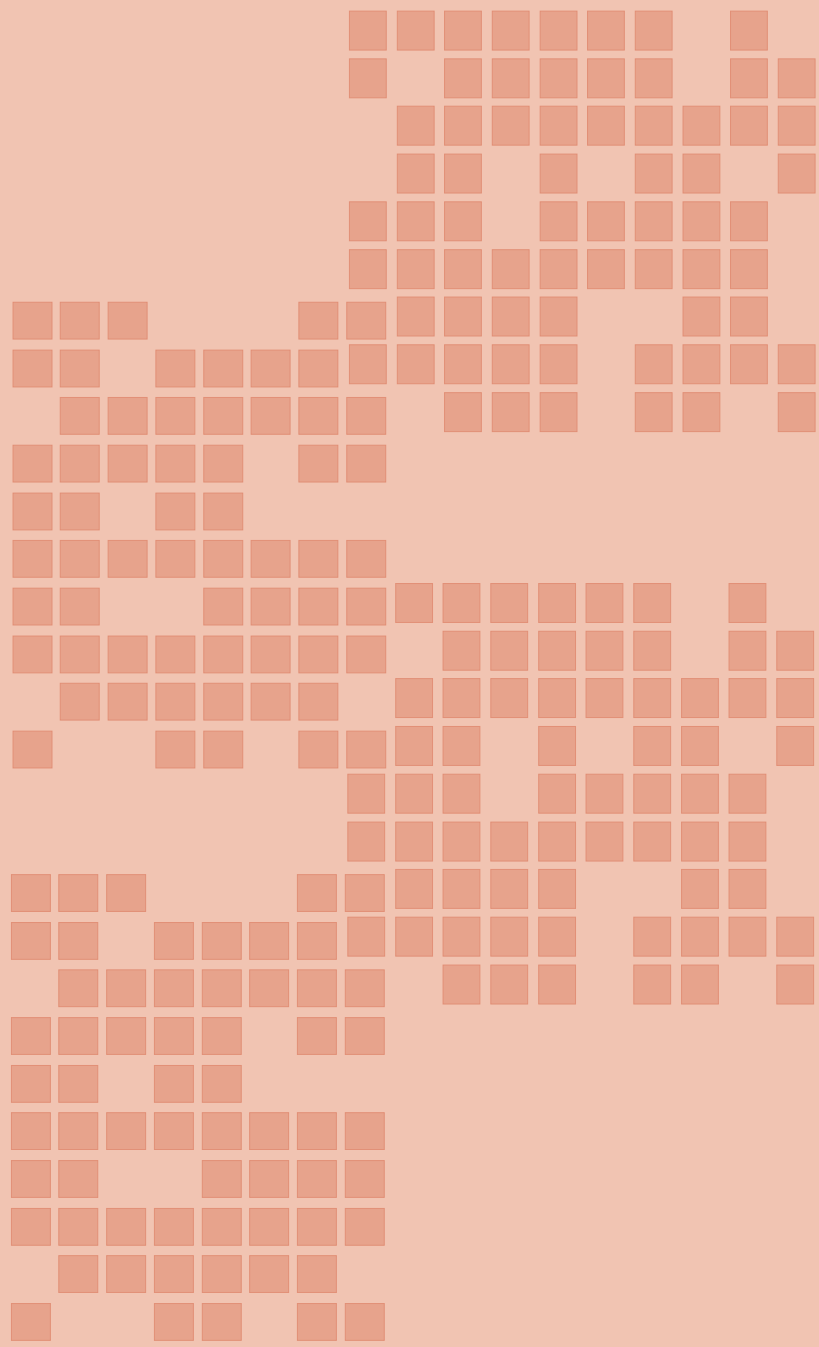
Eva Da Porta

Doctora en Comunicación por la Universidad Nacional de La Plata y Magíster en Sociosemiótica por la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Profesora e investigadora en la UNC en el campo de la comunicación, la educación y la mediatización. Aborda problemáticas vinculadas a la metodología de las ciencias sociales. Es docente en grado y posgrado. Dirige proyectos y programas de investigación sobre juventudes, tecnologías y alfabetismos, radicados en el sistema científico universitario nacional. Ha desempeñado funciones de gestión académica y científica, incluyendo la Secretaría de Investigación y la coordinación de posgrados. Autora de publicaciones académicas en comunicación y cultura, con trabajos sobre mediatización, educación y tecnologías. Ha desempeñado funciones de gestión académica y participa en redes y evaluaciones en investigación en ciencias sociales. E-mail: evadaporta@gmail.com.

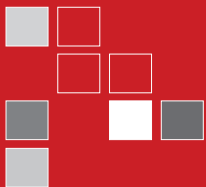
Marta Rizo García

Doctora en Comunicación por la Universidad Autónoma de Barcelona. Profesora investigadora titular en la Licenciatura en Comunicación y Cultura, en el Posgrado de Estudios de la Ciudad y en el Posgrado de Estudios Semióticos de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Investigadora Nacional Nivel 2 de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación de México. Vicecoordinadora del Grupo de Trabajo Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación de ALAIC desde 2018. Especialista en teoría y epistemología de la comunicación; en la relación entre cuerpo, comunicación y emociones; en combinación intercultural y en comunicación interpersonal. Autora de más de 100 artículos científicos publicados en México, España y América Latina. Ha colaborado como docente en más de 15 universidades de México y España, así como en universidades de Argentina, Brasil, Colombia, Uruguay, Costa Rica, Perú y Chile, entre otros países. E-mail: mrizog@gmail.com.





ENTREVISTA DEL DOSSIER /
ENTREVISTA DO DOSSIÊ



LA VOZ DE LOS PIONEROS MARÍA IMMACOLATA VASSALLO DE LOPES Y RAÚL FUENTES NAVARRO: HISTORIA VIVA DEL CAMPO DE LAS TEORÍAS Y LAS METODOLOGÍAS DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA.

Eva Da Porta

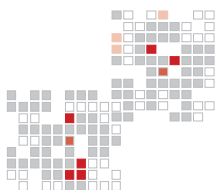
■ Doctora en Comunicación por la Universidad Nacional de La Plata y Magíster en Sociosemiótica por la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Profesora e investigadora en la UNC en el campo de la comunicación, la educación y la mediatización. Aborda problemáticas vinculadas a la metodología de las ciencias sociales. Es docente en grado y posgrado. Dirige proyectos y programas de investigación sobre juventudes, tecnologías y alfabetismos, radicados en el sistema científico universitario nacional. Ha desempeñado funciones de gestión académica y científica, incluyendo la Secretaría de Investigación y la coordinación de posgrados. Autora de publicaciones académicas en comunicación y cultura, con trabajos sobre mediatización, educación y tecnologías. Ha desempeñado funciones de gestión académica y participa en redes y evaluaciones en investigación en ciencias sociales.

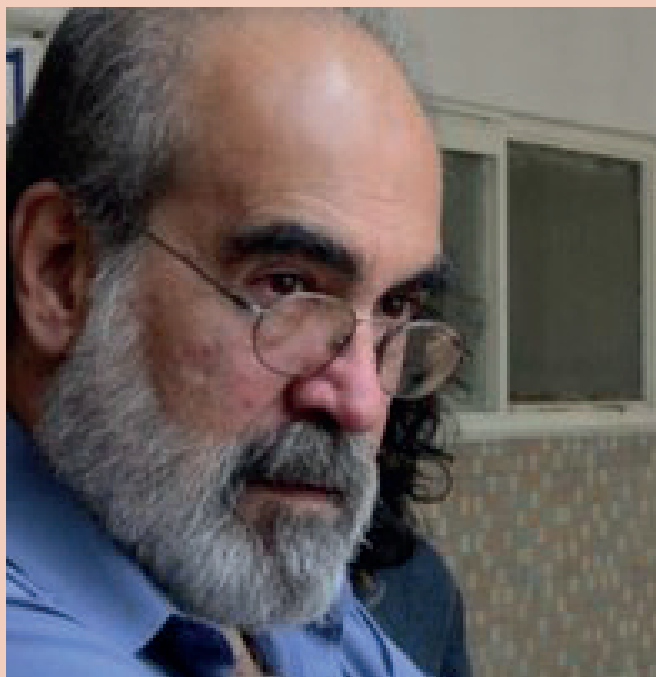
■ E-mail: evadaporta@gmail.com

Marta Rizo García

■ Doctora en Comunicación por la Universidad Autónoma de Barcelona. Profesora investigadora titular en la Licenciatura en Comunicación y Cultura, en el Posgrado de Estudios de la Ciudad y en el Posgrado de Estudios Semióticos de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Investigadora Nacional Nivel 2 de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación de México. Vicecoordinadora del Grupo de Trabajo Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación de ALAIC desde 2018. Especialista en teoría y epistemología de la comunicación; en la relación entre cuerpo, comunicación y emociones; en combinación intercultural y en comunicación interpersonal. Autora de más de 100 artículos científicos publicados en México, España y América Latina. Ha colaborado como docente en más de 15 universidades de México y España, así como en universidades de Argentina, Brasil, Colombia, Uruguay, Costa Rica, Perú y Chile, entre otros países. E-mail: ail.com.

■ E-mail: mrizog@gmail.com





Raúl Fuentes Navarro

Es un destacado académico e investigador mexicano, central en el desarrollo de los estudios de comunicación en México y América Latina. Obtuvo su licenciatura y maestría en Comunicación por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) y su doctorado en Ciencias Sociales por la Universidad de Guadalajara/CIESAS Occidente en 1996. Ha sido profesor investigador en el ITESO y en la Universidad de Guadalajara, donde se jubiló tras más de cuatro décadas de docencia y trabajo académico. Fue reconocido como Investigador Nacional Emérito del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y Profesor Emérito del ITESO. Es autor de más de veinte libros, decenas

de artículos y capítulos de libro que han sido fundamentales para la reflexión sobre la comunicación como campo académico. Algunas de sus obras más influyentes son *Un campo cargado de futuro* (1991), *La emergencia de un campo académico* (1998) y *Centralidad y marginalidad de la comunicación y su estudio* (2015), entre muchas otras. Sus principales contribuciones al campo de la investigación en comunicación en América Latina pueden resumirse en las siguientes: 1) Fue pionero en conceptualizar la comunicación como un campo académico autónomo, analizando su historia, su estructura y sus condiciones de producción en México y América Latina. Su obra es nodal para comprender cómo se construye y legitima este campo de conocimiento desde una perspectiva sociocultural que va más allá de enfoques técnicos o centrados únicamente en los medios; 2) Sus contribuciones a la metainvestigación académica se observan en sus propuestas de modelos analíticos de las prácticas de investigación, su documentación y su puesta en circulación en el campo, lo que ha determinado en gran medida los modos como se analiza la propia investigación de la comunicación como objeto de estudio; 3) Ha impulsado sistemas de documentación académica fundamentales para el campo, como el CC-DOC, facilitando el acceso abierto al conocimiento sobre la comunicación generado en México; 4) No menos importante ha sido su trayectoria como docente, pues ha dirigido numerosas tesis de licenciatura, maestría y doctorado y ha sido evaluador de diferentes programas de comunicación -de pregrado y posgrado- en diversas universidades de la región latinoamericana. Su obra, nodal para la comprensión de las particularidades del campo académico de la comunicación, y su papel de fundador del GT Teoría y Metodología de la Investigación de la Comunicación de ALAIC lo convierten en un actor clave para reflexionar sobre los fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos de la investigación de la comunicación en América Latina.



Maria Immacolata Vassallo de Lopes

Es una destacada académica italiana-brasileña radicada en Brasil, reconocida como una de las principales investigadoras de la comunicación en Iberoamérica. Doctora en Ciencias Sociales, y Maestra y Doctora en Comunicación por la Universidad de São Paulo (USP). Es profesora titular en la Escuela de Comunicación y Artes de la USP (Brasil), donde ha sido coordinadora de posgrado y ha dirigido importantes iniciativas académicas. Fue presidenta de INTERCOM (Sociedad Brasileña de Estudios Interdisciplinarios de la Comunicación) y de IBERCOM (Asociación Iberoamericana de Investigadores de la Comunicación). Además, es

fundadora y coordinadora del Observatorio Iberoamericano de la Ficción Televisiva (OBITEL) y directora de la revista académica *MatrizES*. Su producción académica incluye trabajos sobre epistemología, metodología de comunicación y estudios sobre ficción televisiva (especialmente telenovelas). Junto con Raúl Fuentes Navarro, impulsó la creación del GT 9 de ALAIC en los años 90 del siglo XX. Sus principales aportaciones tienen que ver con 1) Sus contribuciones a la reflexión epistemológica y metodológica sobre cómo se realiza la investigación en comunicación, proponiendo modelos metodológicos adaptados a las realidades socioculturales de Iberoamérica; 2) Su impulso de los estudios sobre las telenovelas y otros productos de ficción televisiva, articulando los estudios de recepción con reflexiones sobre la cultura popular, muy en la tónica de los estudios culturales latinoamericanos; 3) Su labor como promotora de redes de investigación y cooperación académica como OBITEL y otras asociaciones es también fundamental en sus aportaciones al campo; 4) Por último, sin duda su obra ha contribuido al desarrollo institucional de la disciplina en toda la región.

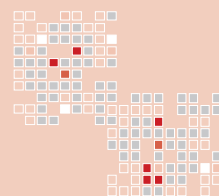
1. Las particularidades de la reflexión teórico-metodológica en ALAIC

La Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación¹ (ALAIC) fue creada en 1978 en el marco del debate en torno de las políticas de comunicación y el orden mundial que se estaba gestando con fuerte impacto en la región. El perfil de la asociación desde sus inicios fue crítico, reflexivo y diverso, atravesando distintas etapas, entre ellas la reconstitución a partir de 1989. Con mayor énfasis en cada etapa y, acorde también a los procesos políticos y sociales de América Latina y el Caribe, apuntó a reconocer y visibilizar el desarrollo de las ciencias de la Comunicación, pero también a construir un pensamiento crítico sobre la realidad social desde una perspectiva comunicacional. Esta doble filiación política y académica es quizás una marca que acompaña a ALAIC desde sus inicios.

Los Grupos Temáticos fueron una creación posterior, derivada de la experiencia brasileña. Se iniciaron en el Congreso de Guadalajara de 1994 y su estructura se consolidó a partir del IV Congreso de Recife, en 1998. Fueron el producto de intercambios previos y de un modo de producción del conocimiento de tipo colaborativo, como nos lo recuerda la caracterización que hace Moragas de la Comunicación en América Latina. Los Grupos Temáticos han sido y son el *corazón de ALAIC*, como nos gusta decir, y funcionan como un modo de ordenar, profundizar y enriquecer los debates y la colaboración en el campo de la investigación en comunicación. El *GT9 Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación* es un espacio transversal donde, de modo constante, la investigación en comunicación es el objeto de estudio y de intercambio. En ese espacio de confluencia entre investigadoras e investigadores de diversos países y tradiciones no se comparten solamente avances temáticos o resultados específicos sobre distintas dimensiones de la comunicación, sino reflexiones, estudios sistemáticos, analíticos, hallazgos y hasta provocaciones de índole epistemológica, de metainvestigación, teóricas y metodológicas que vuelven reflexivamente sobre el campo. En ese punto, la persistencia del GT9 a lo largo del tiempo habla de un campo en constante construcción y de una percepción compartida que, como destacaba Marques de Melo, la investigación científica “representa un instrumento vital para la construcción de sociedades democráticas prósperas y pluralistas, una utopía que moviliza a los científicos latinoamericanos de la comunicación(...)” (citado por Fuentes Navarro, (2012, p. 58.)

La persistencia del GT9 se inscribe en esa inquietud y en el propósito de trazar líneas de conexión, identificar patrones, sistematizar y analizar críticamente qué y cómo producimos conocimiento en un campo que continúa siendo emergente, fragmentado, dialógico, crítico y que no cesa de pensar en su estatuto (inter/trans)disciplinario.

En ese contexto consideramos fundamental recuperar las memorias del campo porque hoy constituyen nuestro presente con sus voces, sus decisiones, sus apuestas. Nos interesa dar voz a Raúl Fuentes Navarro, por sus aportes al conocimiento sobre el campo de la Comunicación a nivel latinoamericano. Su propuesta de metainvestigación ha permitido conocer los supuestos,



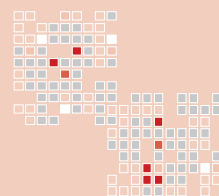
¹ A lo largo de la entrevista seguimos el criterio analítico planteado por Vassallo de Lopes, quien propone escribir Comunicación con mayúscula para referirse al campo de estudios y comunicación con minúscula, para referirse al objeto de estudio. La comunicación, por tanto, indica el estudio y lo estudiado, y por eso marcaremos con C mayúscula cuando se hace explícita referencia al campo disciplinar.

los métodos, la bibliografía, los conceptos, etc., que estructuran y articulan la forma de producir conocimiento sobre la Comunicación en la región. Su impulso del GT 9 en la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación hace más de 30 años lo convierte en una voz autorizada que vale la pena recuperar para visibilizar los caminos andados y los caminos por recorrer en el campo. Por su parte, María Immacolata Vassallo de Lopes ha sido una investigadora pionera en el campo de la investigación en comunicación en América Latina, y aunque sus aportes también se han centrado en la investigación empírica sobre ficción y estudios de recepción, es destacada su participación activa en la reflexión teórico-metodológica sobre la Comunicación. Son notables sus aportaciones a la articulación entre los niveles epistemológico, teórico, metodológico y técnico de los procesos de investigación en comunicación que han permitido ordenar el campo, como así también sus trabajos sobre metodología de la cartografía en la comunicación latinoamericana.

Raúl y María Immacolata no son sólo autores que han nutrido de densidad y profundidad crítica a nuestras investigaciones, son también hacedores que con sus prácticas, entre ellas la de coordinar el GT9 de ALAIC, han dado lugar a numerosos espacios de reflexión, formación y producción de pensamiento crítico comunicacional. En lo que sigue compartimos fragmentos de una conversación con María Immacolata y con Raúl, pioneros de un campo en construcción.

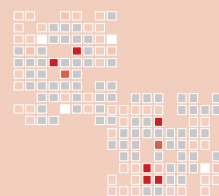
Podríamos comenzar hablando del GT Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación, de sus orígenes. ¿Cómo fue el comienzo? ¿Cómo se decidió trabajar sobre teoría y metodología? ¿Qué recuerdan de esa primera propuesta y cómo evalúan el desarrollo y el lugar del GT en el marco de ALAIC?

Raúl Fuentes Navarro: esta asociación ya lleva muchos años de consolidación y en su origen no tenía el formato de una organización académica o científica sino más bien una reunión de proyectos de investigación de distintos países latinoamericanos muy centrados en las discusiones políticas de los años 70. Ese modelo de asociación se fue diluyendo, se fue difuminando con el paso de los mismos debates de la época y para mediados de los años 80 la ALAIC ya prácticamente había dejado de estar activa, aunque seguía siendo una referencia importante. Entonces un grupo formado por José Marques de Melo se dio a la tarea de recuperar las iniciativas que hubiera en América Latina para reunir las y elaborarlas. Estuvimos trabajando desde el año 1988 en un proyecto de investigación comparativa Brasil-México y ahí fue donde nos conocimos con María Immacolata. En el grupo brasileño, ella se encargó del análisis del campo de la investigación de la comunicación, y en el mexicano yo. Desde entonces estuvimos en contacto y con una tarea digamos compartida. Muy pronto, a partir de ahí se empezó a trabajar en la reconstitución de ALAIC. Se hizo en 1989 una reunión en Florianópolis, a la cual yo no asistí, donde se reconstituyó formalmente la asociación, con otros estatutos, otra estructura. Se tomó como modelo la de INTERCOM que ya tenía, desde antes de esa fecha, la estructura de grupos de trabajo. Entonces a mí me tocó ya en 1994, desde el Consejo Directivo de ALAIC, presentar una propuesta a la asamblea acerca de cuáles grupos de trabajo se podrían constituir. Se echó a andar el acuerdo y formalmente se iniciaron las sesiones durante los congresos de Caracas en el



año 96, en Recife el año 98 y ya muy formalmente en Santiago de Chile en el año 2000. Entonces digamos que ahí empezó ya la etapa más consolidada de desarrollo de este modelo de debates, del compartir los avances y los problemas de la investigación de la comunicación en sus tres dimensiones fundamentales en términos teóricos, en términos epistemológicos y en términos metodológicos. Siempre ha sido este el objeto sistemáticamente trabajado y conservado y eso ha hecho que haya algunos colegas latinoamericanos muy fieles al trabajo en este grupo. Este grupo fue coordinado todos los primeros años por Immacolata de una manera como ella trabaja, con un rigor y una calidez de trato excepcionales. Después me hice cargo yo y luego trabajé con Óscar Bustamante y con Mabel Grillo como vicecoordinadores. Y luego se terminó el plazo que el Consejo Directivo había dado para los coordinadores y se renovó el grupo de coordinación. Entonces, ya tenemos la tercera fase de esta continuidad en la coordinación del grupo que ha estado a cargo de Eva Da Porta, de Marta Rizo y de Vilso J. Santi, en los años más recientes. Supongo que ya se acercará la época de volver a renovar el grupo, pero hay una línea muy clara, no solo de temáticas sino también en el modo de trabajo, de integrar aportes de la mayor parte de los países que se pueda, aunque de hecho el 75% de las participaciones en el grupo han sido de Brasil, Argentina y México. Otros países han estado presentes, pero en proporciones muy limitadas. Esto que pudiera pensarse como una limitación, también tiene algún aspecto positivo, puesto que hay tres escuelas muy diferentes entre sí que trabajan estos problemas y el grupo permite el contacto permanente, aprender unos de otros de una manera que me parece interesante, notable y bueno. Desde mi punto de vista eso ha sido una enorme ganancia para todos y es una suerte poder seguir contando con una dinámica de trabajo que facilita el contacto entre los que estamos interesados en este campo tan difícil.

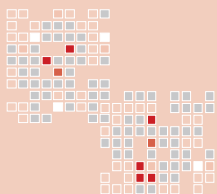
Immacolata Vassallo de Lopes: Exactamente, empezó a partir de una propuesta de José Marques de Melo de estudios comparados Brasil-México, donde Raúl era el representante de México. Desde esta área de estudios comparados queríamos reconocer en el campo de la Comunicación las teorías, las metodologías, las formas de conocer. Entonces empezamos a trabajar con Raúl de manera muy fácil, muy natural. Siempre ha sido principalmente un trabajo a través de las asociaciones. Las asociaciones tienen un papel fundamental junto con la enseñanza, la investigación y la práctica, como lo hemos dicho con Raúl. La historia de ALAIC también estaba sucediendo en los diversos países, en el espacio latinoamericano. Así, ALAIC ha tenido una primera fase y después la reconstrucción en 1989 a partir de una reunión en el estado de Santa Catarina, en Florianópolis, donde yo conocí personalmente a Jesús Martín Barbero. En aquel momento era también el Congreso anual de INTERCOM y estaba ese modelo de estructura. Teníamos asociaciones internacionales que se reunían en torno de un área temática, un área de estudios, o en torno a la formación, pero ALAIC eligió reunirse en torno a Grupos Temáticos (GTs). Creo que son importantes los grupos y que es un hábito saludable que se revisen, se recreen, que se reformulen, que se revise cuáles continúan y cuáles emergen, en definitiva, qué se debe modificar. Ese es el caso de los Grupos de Interés (GIs) que luego pueden ser Grupos Temáticos en ALAIC.



El momento de creación de los grupos fue un momento importante, hegemónico donde la revista de FELAFACS era ansiosamente esperada, con investigadores fantásticos hasta hoy como Miquel de Moragas, Jesús Martín Barbero o García Canclini. Hicimos mucho y había mucha demanda, hicimos una selección del encuentro de Santiago de Chile y publicamos el libro *Comunicación: campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas*, que tiene una segunda edición. Yo creo que las publicaciones no son importantes por sí mismas, sino por las referencias que allí están y en la medida que las incorporamos a otras investigaciones, en otras reflexiones, en el aula. Yo creo que es ahí donde está verdaderamente la contribución, la importancia de la investigación y de los investigadores.

¿Por qué creen que es necesario que se siga sosteniendo el GT de Teoría y Metodología en un campo donde cada vez hay más objetos de estudio? ¿Por qué es importante que exista este grupo que funciona como una especie de bisagra transversal a muchos grupos? Es decir, ¿cuál sería la importancia de sostener un grupo específicamente dedicado a la reflexión teórica, epistemológica y metodológica en este mar de objetos de estudio y de diversificación y de fragmentación?

Raúl Fuentes Navarro: Una razón que yo creo que se puede seguir sosteniendo está en el origen de una asociación de investigadores. A diferencia de FELAFACS, por ejemplo, en donde la investigación estaba presente pero secundariamente porque el objeto central es la formación profesional, en una asociación de investigadores como ALAIC, la capacidad de reflexionar sobre esa práctica es lo que en esencia le debería de corresponder a este grupo y a otros. Sería como la tarea central: ocuparnos de la reflexión del campo sobre sí mismo, sobre su manera de ubicar los objetos y los temas. Creo que es difícil de separar de los otros intereses, pero creo que ha sido una presencia constante y fuerte en este grupo. Considero que el GT9 funciona mejor en esa articulación con los otros grupos, las otras dimensiones y los otros intereses de investigación y las otras necesidades y exigencias de un campo que cambia tanto, tan rápido y tan arbitrariamente. Nunca hemos podido estar al ritmo del desarrollo del campo. Siempre vamos atrás en la reflexión, pero sería terrible si no hubiera una posibilidad de seguir haciendo este intento. Yo creo que es un ejemplo de mantener una idea durante tantos años y renovar los factores necesarios e incorporar las preocupaciones más abstractas, más centrales, como la de la epistemología. En muchos casos quienes hemos participado hemos sido profesores de este tema en nuestras universidades, e incluso hemos trabajado en tesis de doctorado sobre temas relacionados. Entonces, quienes participamos en el GT hemos tenido esa disposición, digamos personal, para aportar un estudio más centrado en estas dimensiones teóricas, metodológicas y epistemológicas de la comunicación. Es también un grupo abierto a quienes no han tenido esa opción y puedan tener el interés y la capacidad de aprovechamiento de esa reflexión sobre el campo. Lo que debería interesarnos no sería la reflexión individual, sino la del campo colectivo que se interesa por reflexionar.



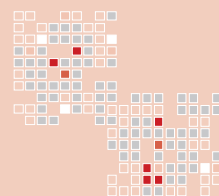
Immacolata Vassallo de Lopes: Creo que el GT es fundamental para hacer la memoria del campo, la memoria de las investigaciones que se han hecho y también las que están en desarrollo. Es importante considerar como objetivos fundamentales reconocer las contribuciones de las investigaciones y los investigadores actuales, qué investigaciones están en marcha. Es importante que haya un GT que marque el lugar del debate y el diálogo epistemológico, teórico y metodológico con los otros GT acerca de cuestiones emergentes como el género, la cuestión racial y la interseccionalidad en la investigación en Comunicación. De todos modos, es un tipo de reflexión particular, auto-reflexivo, sobre el conocimiento que se está produciendo.

A su vez, yo veo cada vez más en diversas asociaciones, en los congresos, la presentación de grupos de investigación. Hace mucho tiempo las presentaciones eran individuales, una sola persona, un solo nombre. Ahora se ve la necesidad de escritura de los grupos, la necesidad de mostrar qué se está haciendo de forma colectiva, en los grupos de investigación. Se observa la importancia de los grupos de investigación en las propias universidades. Creo que esto es una cuestión fundamental para las asociaciones de investigación. Y el GT 9 puede ser un lugar idóneo para promover la investigación fresca, la que se está haciendo, y para generar y recuperar el intercambio de lo que los grupos producen.

Quisiera hacer una observación que siempre es de mi interés: actualmente, mi mirada está puesta en la renovación, en la evaluación de los grupos. Es importante poder tener una conversación respecto de cómo están los grupos, hacia dónde vamos o dónde queremos ir y escucharnos entre todos. Hay que considerar esto como un objetivo fundamental, y yo creo que la directiva tiene un papel fundamental en esta labor, que sin duda debería estar en los estatutos.

2. Comunicación: campo y objeto de estudio

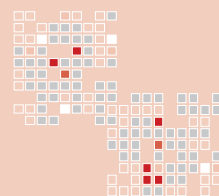
Este año se cumplen 25 años de la primera edición del libro *Comunicación: campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas*, que coordinaron María Immacolata Vassallo de Lopes y Raúl Fuentes en 2001. El libro no solo fue relevante en su momento de aparición, sino que, a un cuarto de siglo, sigue vigente no solo por las respuestas que brindan sus autores sino también por las preguntas que sus compiladores se hacen respecto del campo de la comunicación y los modos de producción del conocimiento. En ese punto definen un esquema analítico integral que permite pensar a este proceso desde la dimensión contextual, institucional y la discursiva. Es un libro que incomoda, redefine y precisa los debates y exhibe las tensiones y procesos de cambio comunicacional, social, teórico y epistemológico sin intentar reducir la complejidad de la comunicación y su objeto de estudio. Inscribe a la Comunicación en el campo de las ciencias sociales y las humanidades con las que comparte dos aspectos constitutivos como señalan los autores, “la diversidad teórica y la historicidad de su objeto de estudio”. Estos dos aspectos operan como marco para avanzar sobre las particularidades de un campo cuyas temáticas varían con rapidez y sus alcances teórico-metodológicos exhiben tensiones constitutivas que requieren asumirse. Desde ese lugar, el libro apuesta a definir el objeto de estudio en el marco de un campo en construcción definiéndose de forma permanente en relación con los contextos y las transformaciones sociales. A continuación, compartimos fragmentos de la conversación con ambos autores en torno al libro.



Quisiéramos recuperar un poco la memoria del libro *Comunicación: campo y objeto de estudio*². Cuando se publicó, en 2001, ¿cuáles eran las discusiones del momento? ¿Había también la necesidad de validar el estatuto científico de la Comunicación? ¿Cómo ven hoy esa discusión? ¿Siguen vigentes los temas que trabajaron en esa obra?

Raúl Fuentes Navarro: Esa es una pregunta difícilísima, es decir, la pregunta está clarísima, la respuesta es la que es complejísima de trabajar. A ver, intento un par de cosas a propósito. El libro trató de contribuir a la consolidación inicial del GT, que hasta entonces había trabajado en varios congresos a lo largo de los años 90 pero no había logrado poner un punto de confluencia más explícito y claro. Yo creo que esa fue la función principal de la obra. El libro está armado con 10 u 11 de las ponencias presentadas en el Congreso de Santiago, e hicimos una selección de las que nos parecían más interesantes, y aprovechamos coyunturalmente la presencia de Jesús Martín Barbero en Guadalajara y le pedimos un texto porque él no había estado en aquel congreso. Fue el primer presidente de ALAIC, pero no estuvo nunca en el GT. Entonces hay un texto de Jesús y textos de autores que ya entonces eran reconocibles, pero que después fueron todavía más importantes. Hubo que tomar una decisión que podría ser mejor discutida hoy, que fue traducir los aportes brasileños al español para publicar el libro en español, porque había una posibilidad de editarlo en México, con un consorcio de universidades mexicanas. Entonces, yo me puse la tarea de traducir, con ayudas por supuesto, los textos en portugués al español y me tuve que enfrentar a cosas tan difíciles como traducir un texto de Muniz Sodré. Vaya que fue una oportunidad única en la vida, porque me permitió aprender a entender un poco más de portugués. Había un consorcio de universidades mexicanas dispuestas a publicar el libro que era digno de publicarse. Luego, cinco años después estuvieron de acuerdo en hacer una revisión del libro y su reimpresión. Bueno, en ese momento la dificultad obvia era hacerlo circular por América Latina, eso no creo que haya sido nunca muy adecuado porque en aquellas épocas viajábamos con cajas de libros a donde fuéramos, pero las cajas de libros que se pueden llevar en un avión no son nunca muy grandes. Yo creo que el sentido del libro se cumplió bien, sirvió para modelar la tarea inicial del grupo para incorporar y poner juntas algunas perspectivas que habían acudido a la convocatoria del grupo y que podrían de alguna manera leerse juntas y otras no. Entonces esa unidad y diversidad simultáneas del trabajo en nuestro objeto del conocimiento sobre Comunicación, da una buena representación. No es ni el mejor ni el único libro de pensamiento teórico latinoamericano, por supuesto, pero es latinoamericano. Y ahí hay una representación elemental de formas de pensar la comunicación en distintos países.

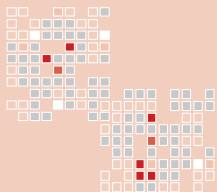
Esto fue hace 25 años, ¡qué barbaridad!. No encontramos la coyuntura como para que se juntaran otra vez esas posibilidades editoriales y el material de la mayor parte de los congresos se ha conservado de la forma en que se presentaron las ponencias. Ahora no es lo mismo porque entonces las ponencias tenían menos posibilidades que ahora de circular como tales. Se podrían



² El libro plantea que la comunicación no es solo un conjunto de técnicas o medios, sino un *campo científico* en construcción, con debates propios, tradiciones teóricas diversas y fuertes raíces latinoamericanas. En la obra, se explora cómo se ha definido el objeto de estudio, cómo se ha institucionalizado la investigación, y cómo influyen la cultura, el poder y la sociedad en la configuración del campo académico de la Comunicación. La mirada reflexiva y crítica, que entiende la comunicación como proceso social, simbólico y cultural, y no solo como transmisión de información, es transversal a todo el libro.

haber publicado dos o tres libros más, pero no se hizo, por lo menos no he sabido yo de algún otro intento que seriamente se propusiera hacer eso. Bueno, entonces ahora, 25 años después creo que sería necesario volver a pensar el lugar que tendría. Hay suficiente para no un libro sino varios. En la actualidad, la tarea puede seguir teniendo elementos comunes, pero ya no es lo mismo, las necesidades de desarrollo son probablemente otras. Yo sigo pensando que es muy importante recuperar el pasado, pero no porque el pasado haya sido maravilloso, sino porque permite pensar el futuro con más claridad, no con más precisión, pero al menos sí con menos ingenuidad.

Immacolata Vassallo de Lopes: Yo creo que el contexto del libro ha sido como Raúl lo cuenta y la lucha editorial también. Creo que, en este momento, cuando han pasado 25 años, las cosas han cambiado muchísimo. No porque no se pueda rehacer el libro, pero el contexto histórico y científico ha cambiado. Pensando en las experiencias en Brasil, tenemos una cultura de evaluación académica, de las revistas, de las publicaciones, donde los libros no son tan importantes como lo eran antes. Sí, los artículos tienen más peso, además de que los libros tienen más problemas metodológicos y de sistematización acerca de cómo hacer la lectura y la evaluación. Es realmente un punto importante, pero estamos así. Entonces, yo creo que aquel libro es posible hoy, y podría ser una selección de los grupos de trabajo, donde cada uno elige el mejor texto presentado para ser incorporado en el libro. También podría ser que la revista de ALAIC publique en un solo número los mejores textos presentados en cada congreso. Puntualmente, se trataría de recuperar las mejores investigaciones. En estos 25 años el campo de la comunicación ha tenido una explosión. Al contrario de nuestros años iniciales, donde nuestras preocupaciones eran por la identidad de la comunicación, qué era o no era comunicación, hoy la Comunicación hace aportes como campo inter y transdisciplinario para comprender. Entonces yo creo que hoy esa es una característica de la Comunicación. Claro que seguimos teniendo problemas, pero se ha avanzado mucho, y se ha conquistado respeto y reconocimiento.



3. Temáticas emergentes en la investigación en comunicación

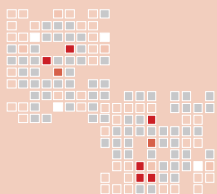
El campo de la comunicación es dinámico y cambiante, y como ya se ha mencionado, es prácticamente imposible que la reflexión teórica y metodológica sobre la comunicación avance al mismo ritmo que las particularidades mismas del objeto que se estudia. De ahí que año tras año, y muchas veces de forma coyuntural, emerjan temáticas nuevas, o modos de aproximarnos a fenómenos permanentes, pero con aproximaciones conceptuales y operaciones metodológicas distintas. En esta última parte de la entrevista, justamente interrogamos a Raúl Fuentes e Immacolata Vassallo de Lopes sobre los temas emergentes que la reflexión epistemológica, teórica y metodológica debe necesariamente atender.

Finalmente, queremos preguntarles ¿Cuáles creen que son los temas emergentes que necesariamente se tienen que atender desde una perspectiva teórica, metodológica y epistemológica específicamente en el campo de la Comunicación? ¿Cuáles serían esos temas que actualmente reclaman nuestra mirada y cuáles deben mantenerse?

Immacolata Vassallo de Lopes: Considero que cuestiones vinculadas al género, la cuestión racial y la interseccionalidad deben atenderse en un campo como el de la Comunicación, que ha crecido y se ha diversificado mucho. La Comunicación tiene muchas cosas por decir. Hoy con la cuestión de la inteligencia artificial es muy importante tomar en cuenta la ética, la cuestión de los usos y los consumos de los medios, hoy muy marcados por los conocidos algoritmos de recomendación; también el Big Data y sus usos plantea importantes desafíos para la investigación crítica en Comunicación. Destaco también las investigaciones sobre comunicación y ecología, y medio ambiente, que son problemas sociales que nos afectan. Pienso también epistemológica y metodológicamente sobre un objeto empírico que siempre me ha interesado, las ficciones televisivas. Estoy interesada, hoy, en nuevos aportes y metodologías para estudiar lo audiovisual, que trae cosas nuevas, pero desafortunadamente las metodologías son muy antiguas, no se renuevan. Creo que hay defectos antiguos y pensamientos nuevos. Hay objetos nuevos y poco resueltos con relación al análisis de las metodologías. En ese sentido, me estoy encaminando en algo muy laborioso con mis estudiantes, estoy trabajando con la cartografía, como apuesta metodológica para abordar la imagen en movimiento.

Son interesantes, también, las miradas nuevas donde lo privado es político, es decir, la política se encuentra en muchos objetos, en muchas configuraciones que no necesariamente las propias de la política y de los estudios políticos tradicionales. Entonces, también en el campo de la Política, la Comunicación tiene muchas cosas que decir y hacer.

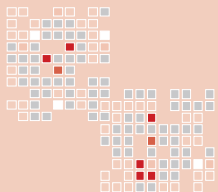
Raúl Fuentes Navarro: Yo sigo atrapado en las deudas del pasado, creo que siguen siendo importantes de clarificar cuáles son las articulaciones válidas o deseables de Comunicación con Educación, con Justicia, con Creatividad, con Solidaridad. Esas abstracciones de los grandes valores de la cultura occidental que son concreciones comunicacionales nada claras o sea olvidadas y despreciadas, o al menos desplazadas. Esta ilusión de que la tecnología es lo que salva yo no la creo; lo fundamental es tener claro para qué, hacia dónde. Me parece que es de una disposición muy anacrónica, pero ni modo, yo sigo pensando que eso es deseable. Sería necesario ver la manera en que se ha reducido la política, por ejemplo, la democracia; da vergüenza hablar de esos términos con referentes contemporáneos. Sigo considerando que es fundamental pensar en términos un poco más filosóficos, más de fondo, menos en la superficie de la cotidianidad que es demasiado compleja como para de veras creer que es tan clara y sencilla. Eso creo, pero bueno, no sé si eso pueda ser rescatable en un proyecto universitario académico concreto. Veo la educación universitaria completamente desfasada, en Comunicación y en todo lo demás también. Ojalá hubiera un poco más de calma para tratar de ver, como decía aquella frase célebre, para ver más allá de lo evidente. Eso quisiera yo, y me preocupa si se me percibe como pesimista.

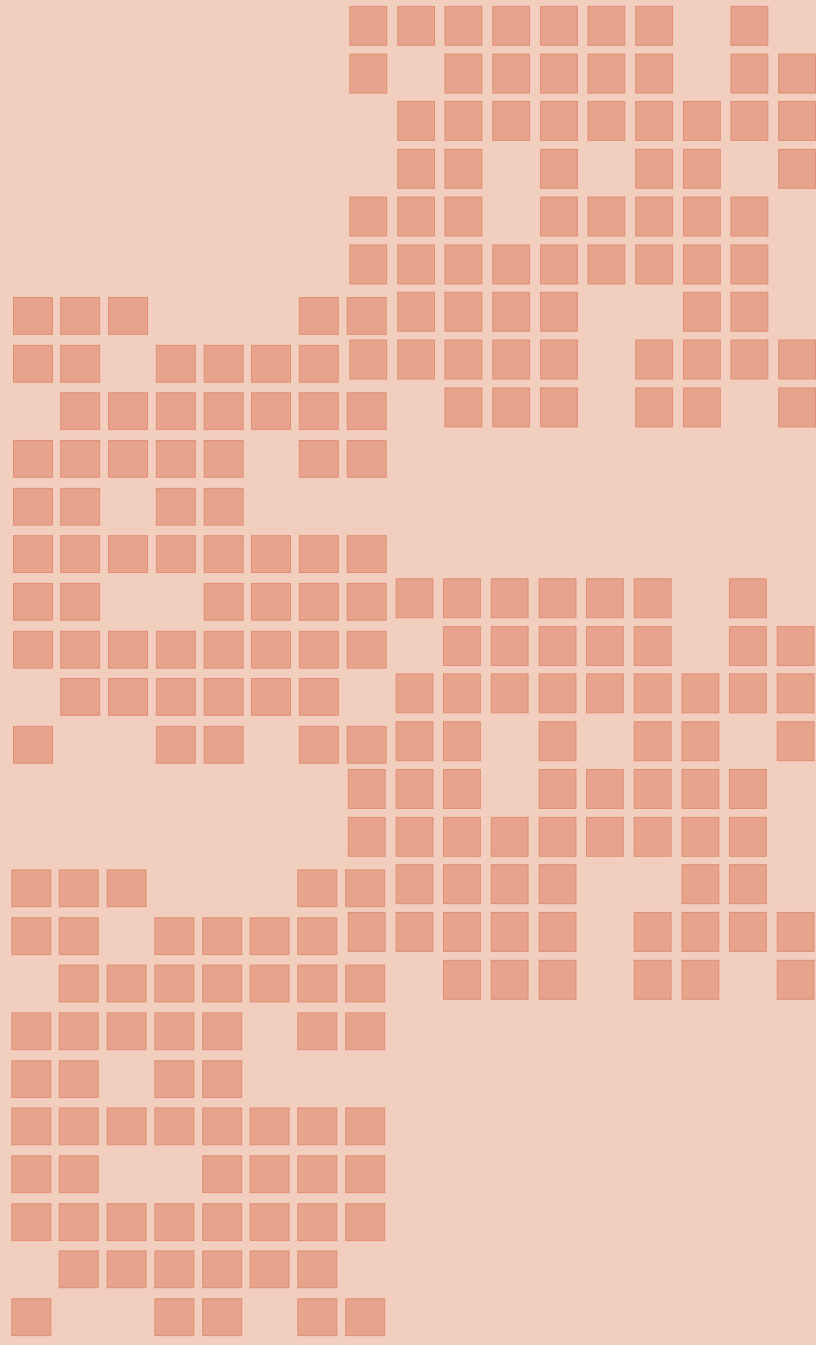


Referencias

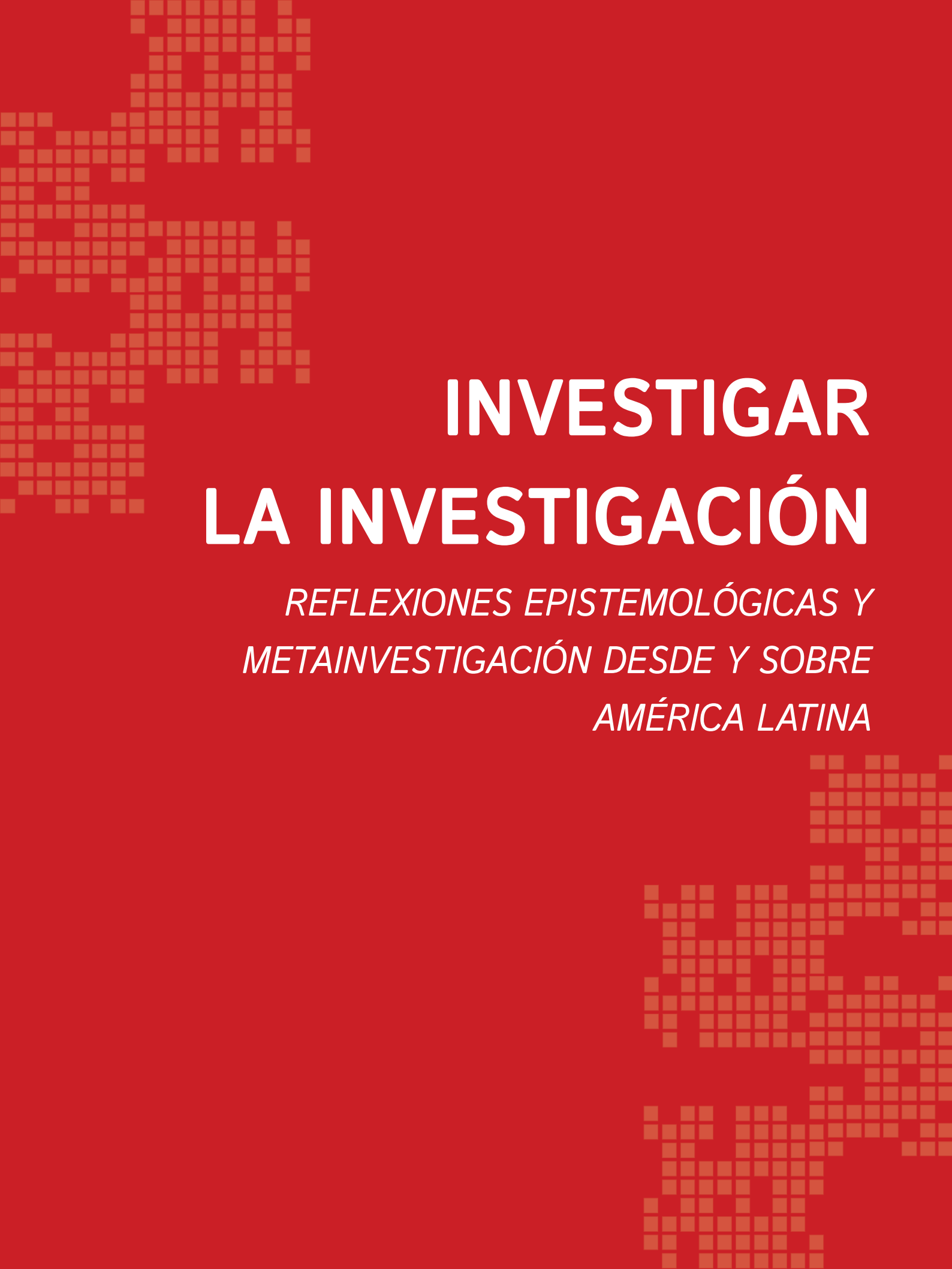
Bolaño, César; Covi, Delia; Cimadevilla, Gustavo. (coordinadores). (2015). *La contribución de América Latina al campo de la comunicación. Historia, enfoques teóricos, epistemológicos y tendencias de la investigación*. Buenos Aires: Prometeo.

Vassallo de Lopes, María Immacolata y Fuentes Navarro, Raúl (Comps.) (2001). *Comunicación: campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas*. Tlaquepaque, Jal., México: ITESO/ Universidad Autónoma de Aguascalientes/ Universidad de Colima/ Universidad de Guadalajara.



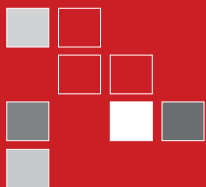


DOSSIÉ/DOSSIER



INVESTIGAR LA INVESTIGACIÓN

*REFLEXIONES EPISTEMOLÓGICAS Y
META-INVESTIGACIÓN DESDE Y SOBRE
AMÉRICA LATINA*



TEORÍA E INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA, REFERENTES ALAIC Y PROYECCIÓN INTERNACIONAL

COMMUNICATION THEORY AND RESEARCH IN LATIN AMERICA, ALAIC BENCHMARKS AND INTERNATIONAL PROJECTION

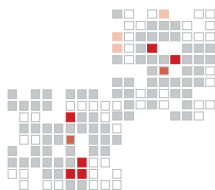
TEORIA E PESQUISA DA COMUNICAÇÃO NA AMÉRICA LATINA, REFERENTES ALAIC E PROJEÇÃO INTERNACIONAL

Raul Fuentes Navarro

■ Mexicano, Investigador Nacional Emérito del Sistema Nacional de Investigadores (SECIHTI), Académico Jubilado del ITESO (Universidad Jesuita de Guadalajara) y de la Universidad de Guadalajara, doctor en ciencias sociales por la Universidad de Guadalajara.

■ Mexicano, Pesquisador Nacional Emérito do Sistema Nacional de Pesquisadores (SECIHTI), Acadêmico Aposentado do ITESO (Universidade Jesuíta de Guadalajara) e da Universidade de Guadalajara, doutor em ciências sociais pela Universidade de Guadalajara.

■ E-mail: raul@iteso.mx



RESUMEN

A propósito del lugar estratégico, no siempre reconocido, que han ocupado la teoría y la investigación en el campo académico de la comunicación en América Latina, se señalan en este artículo algunas relaciones entre los contextos históricos globales y regionales y los referentes temáticos, metodológicos y bibliográficos de las ponencias presentadas entre 2000 y 2024 en el GT correspondiente de ALAIC. Quizá puedan elaborarse, sobre bases como estas, hipótesis iluminadoras sobre los procesos de constitución histórica de lo que desde otros marcos se ha denominado, no siempre críticamente, el “pensamiento comunicacional latinoamericano”.

PALABRAS CLAVE: COMUNIDAD CIENTÍFICA; TENDENCIAS DE INVESTIGACIÓN; BIBLIOGRAFÍA; INTERNACIONALIZACIÓN.

ABSTRACT

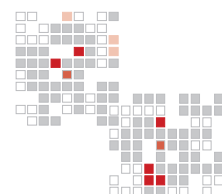
Regarding the strategic role, though not always recognized, that theory and research have had in the academic field of communication in Latin America, this article highlights some relationships between global and regional historical contexts and the thematic, methodological, and bibliographic references of the papers presented between 2000 and 2024 in the corresponding ALAIC working group. Perhaps, on this basis, illuminating hypotheses could be developed about the historical processes of constitution of what has been called, not always critically, “Latin American communication thought” by other frameworks.

KEY WORDS: SCIENTIFIC COMMUNITY; RESEARCH TRENDS; BIBLIOGRAPHY; INTERNATIONALIZATION.

RESUMO

Com relação ao lugar estratégico, nem sempre reconhecido, que a teoria e a pesquisa têm ocupado no campo acadêmico da comunicação na América Latina, este artigo aponta algumas relações entre os contextos históricos globais e regionais e as referências temáticas, metodológicas e bibliográficas das comunicações apresentadas entre 2000 e 2024 no GT correspondente da ALAIC. Talvez seja possível elaborar, com base nisso, hipóteses esclarecedoras sobre os processos de constituição histórica do que, a partir de outros marcos, tem sido denominado, nem sempre de forma crítica, “pensamento comunicacional latino-americano”.

PALAVRAS-CHAVE: CCOMUNIDADE CIENTÍFICA; TENDÊNCIAS DE PESQUISA; BIBLIOGRAFIA; INTERNACIONALIZAÇÃO.



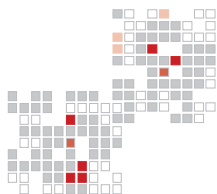
El estudio sistemático, crítico y formal de la comunicación en América Latina, presuntamente iniciado con la publicación en 1963 de *Comunicación y Cultura de Masas* de Antonio Pasquali [1929-2019], se ha caracterizado entre otros rasgos por una racionalidad dual, teórica y empírica, y por una fundamentación también dual, al asumir postulados provenientes de otras regiones del mundo y al mismo tiempo concepciones y propósitos enraizados en las variadas particularidades de la realidad latinoamericana. Esa condición, explícita y ubicua, podría reconocerse como clave interpretativa central de la historia, o quizá mejor dicho, de las *historias* de la teoría y la investigación de la comunicación en América Latina, que ha resistido su integración plena al modelo industrial global de diseminación científica (*Web of Science*), por razones históricas y polémicas y factores estructurales complejos (Waisbord, 2023; Salvador-Mata, 2024).

Desde hace más de medio siglo se han generado y difundido apelaciones calificadas para la adopción explícita de ciertas premisas, criterios y objetivos en el estudio “excepcional” de la comunicación en esta región, comenzando por la asunción de que es posible y deseable un acuerdo “latinoamericano” único, válido para una región formada por veinte países en un territorio de más de 20 millones de kilómetros cuadrados y con más de 650 millones de habitantes, aunque con recursos para la investigación académica escasos y mal distribuidos. Es obvio que a diferencia de otras regiones del mundo, en esta se comparten referentes históricos, lingüísticos y culturales fundamentales, pero también que se evidencian disparidades y desacuerdos múltiples, de distintas escalas, que se han extendido durante cinco siglos. Por cierto, en América Latina la historia de la comunicación *antes de Colón* (Beltrán et al., 2008) sigue siendo una iniciativa ampliamente desatendida como especialidad

de investigación, no obstante la recurrente insistencia en el “reconocimiento de las culturas originarias” o el impulso, sobre todo brasileño, a la “*folkcomunicación*”.

Luis Ramiro Beltrán [1930-2015] planteó tempranamente (1974; 1976) y en ambas ocasiones originalmente en inglés, los análisis y proyecciones estratégicas de lo que era ya, hace cincuenta años, pero sobre todo lo que podría y quizá debería ser, la investigación de la comunicación en América Latina. Con base en la documentación sistemáticamente recopilada por CIESPAL, así como el diagnóstico elaborado en el seminario de expertos convocado por el propio CIESPAL en Costa Rica en septiembre de 1973, Beltrán (1974) sintetizó el entonces “estado actual” de la investigación en cuanto a áreas temáticas y a orientaciones conceptuales y metodológicas, y advirtió el riesgo de que se estuviera convirtiendo en una “*indagación con anteojeras*”, es decir, en una práctica ideológicamente sesgada, refiriéndose explícitamente a la pugna entre los grupos encabezados por Armand Mattelart [1936-2025] en Chile y Eliseo Verón [1938-2014] en Argentina, precursores de dos vertientes alternas al “funcionalismo” importado para el análisis de “los medios” y los mensajes difundidos por ellos.

En cuanto a “la influencia general de los modelos foráneos” (Beltrán, 1976) en la investigación de la comunicación latinoamericana, especialmente de los asociados al estudio de los efectos y de las funciones sociales adscritas a la difusión masiva, Beltrán ya había argumentado sistemática y críticamente, en su tesis doctoral presentada en la Universidad Estatal de Michigan en 1970, la disyuntiva sobre la que seguiría proponiendo entender *La comunicación en América Latina: ¿persuasión para el statu quo o para el desarrollo nacional?*, “una pregunta hiriente que se colocará a partir de esta fecha en los sucesivos escritos del autor para cuestionar el rol de la comunicación en las realidades latinoamericanas”, según Karina



Herrera (2014, 32). En 1979, a requerimiento de la Comisión internacional para el estudio de los problemas de la comunicación de la UNESCO, y basándose sobre todo en Paulo Freire [1921-1997], Beltrán formuló su solución a la disyuntiva conceptual y política: “Adiós a Aristóteles: la Comunicación Horizontal” (Beltrán, 1979). Pero en 1980, cuando se publicó el informe final de esta Comisión (MacBride et al., 1980), se puede considerar que inicia un “Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación” contradictoriamente basado en premisas distintas, casi todas opuestas, a las políticas propugnadas por los participantes latinoamericanos en el proceso. En el contexto de estos debates y procesos de cambio, se constituyó la ALAIC (noviembre de 1978, Caracas), respondiendo, según el *Boletín* No. 1 de su Comité de Reconstitución, a dos “motivaciones”:

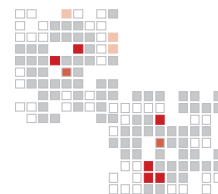
1. Intervenir en todos los debates mundiales o regionales en los que se discuta el papel de los medios de comunicación en el desarrollo social, y especialmente en los que se dediquen específicamente a la investigación científica en esta área;
2. Crear las condiciones que permitan terminar con el colonialismo cultural y la dependencia informativa, como parte de un amplio programa que reivindique la creación de un nuevo orden informativo internacional. (ALAIC, 1989, 8).

No obstante que esta formulación no se corresponde literalmente con los doce objetivos que constan en el *Acta Constitutiva* de la ALAIC, reproducida facsimilarmente en una publicación coordinada por Gustavo Cimadevilla (2000), podría quizá considerarse adecuada como énfasis y orientación, sobre todo en el contexto de la propuesta de reconstitución elaborada por la comisión encabezada por José Marques de

Melo [1943-2018], a partir de la cual ALAIC se ha desarrollado exitosamente desde 1989. Ese mismo año, la revista española *Telos*, dirigida por Enrique Bustamante [1949-2021], dedicó su número 19 a “*América Latina: comunicación, cultura y nuevas tecnologías; teoría, políticas e investigación*”, coordinado por Rafael Roncagliolo [1944-2021]. El editorial, firmado por Bustamante, y titulado “Un reconocimiento necesario”, resume una postura pocas veces expresada antes o después, según la cual los españoles

... descubrimos temas, perspectivas y metodologías inéditas en España y en Europa, pero sobre todo aprendimos que la investigación remitía siempre su utilidad “para algo o para alguien”. Los investigadores latinoamericanos nos llevaban años de ventaja en esta tarea. Mientras la dictadura deformaba aquí las realidades y las perspectivas, se producían en América Latina intentos notables de cambio comunicativo (...) Después vino la desesperanza política y, naturalmente, comunicativa. Pero los estudiantes latinoamericanos y su pensamiento han evolucionado con las realidades de sus países, aprendido de las tragedias propias, construido una especificidad desde las censuras, las represiones y los exilios (Bustamante, 1989, 7).

Por su parte, Roncagliolo enfatizaba el “nivel teórico” de las contribuciones latinoamericanas, pues a su juicio la reflexión sobre las comunicaciones y sobre su inserción en el conjunto de la problemática social, “ha experimentado un auténtico salto cualitativo en los últimos años”, gracias en parte al aporte de autores como José Joaquín Brunner, Néstor García Canclini, Jesús Martín Barbero [1937-2020] y otros, “que han reanudado fecundamente comunicación y cultura, en una



perspectiva teórica que hace escuela en la región” (Roncagliolo, 1989, 8). Martín Barbero, en una famosa e influyente revisión fechada en 1980, titulada “*Retos a la investigación de comunicación en América Latina*”, dio cuenta del “claro reflujo de la utopía revolucionaria y un marcado retorno de las fuerzas conservadoras” en América Latina a principios de la década de los ochenta, cuando “el conflicto entre el carácter internacional de la estructura económica y el carácter nacional de la esfera política se ha tornado insoluble” (Martín Barbero, 1984, 49); denunció en el plano teórico “la persistencia de la teoría negada y la esquizofrenia que alimenta”, y describió tres campos de investigación que “se configuran actualmente como estratégicos”:

El orden o estructura internacional de la información, el desarrollo de las tecnologías que fusionan las telecomunicaciones con la informática y la llamada comunicación participativa, alternativa o popular (Martín Barbero, 1984, 55-56).

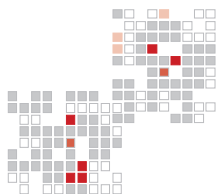
De los Medios a las Mediaciones (1987), a pesar de no haber sido siempre bien leído, como lo señalé años atrás (Fuentes, 2015, 61) se convirtió en el texto más influyente en el campo, quizá porque contiene una verdadera propuesta “re-fundacional” de la investigación latinoamericana:

Se abre así el debate a un horizonte de problemas nuevo en el que lo redefinido es tanto el sentido de la cultura como el de la política, y en el que la problemática de la comunicación entra no solamente a título temático y cuantitativo -los enormes intereses económicos que mueven las empresas de comunicación-, sino cualitativo: en la redefinición de la cultura es clave la comprensión de su naturaleza comunicativa. Esto es, su carácter de proceso productor de significaciones y no de mera circulación de

informaciones y, por tanto, en el que el receptor no es un mero decodificador de lo que en el mensaje puso el emisor, sino un productor también. Es en el cruce de esas dos líneas de renovación -la que viene de inscribir la cuestión cultural al interior de lo político y la comunicación en la cultura- donde aparece en todo su espesor el desafío que representa la industria cultural (Martín Barbero, 1987, 228).

Los debates de los años ochenta y noventa en el campo, centrados en propuestas teórico-metodológicas como estas, incorporaron en América Latina también muchos de los debates críticos sobre la comunicación generados en Estados Unidos o en Europa, sin integrar con claridad a la comunidad latinoamericana en los círculos académicos “internacionales”, pero sin romper tampoco con ellos, especialmente con las asociaciones académicas centradas en la investigación, como ICA, IAMCR o ECREA; o FELAFACS en la misma región, orientada a la formación profesional. La contribución de la ALAIC, reconstituida en 1989, ha sido muy importante, incluyendo la realización de congresos cada dos años a partir de 1992, la edición de esta *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* desde 2011, y la formación de los grupos temáticos (GT), en operación desde 1996.

Uno de ellos, el grupo temático de Teoría y Metodología de Investigación de la Comunicación, ha contribuido durante estas tres décadas a expresar, analizar y reconocer aportes académicos en distintas etapas de gestación, sobre diversos objetos de referencia y variados propósitos prácticos, en el contexto general del campo académico de la comunicación en América Latina. Sin ser rigurosamente representativa de la producción académica de la región latinoamericana en su totalidad, y ni



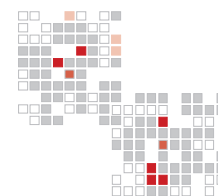
siquiera de la canalizada por la asociación, que cuenta en la actualidad con 24 GTs, las más de 300 ponencias expuestas en el grupo entre 2000 y 2024 pueden, sin embargo, ser consideradas una muestra confiable de las diversidades y tensiones de la *meta-investigación* (investigación sobre la investigación), en su complejo proceso latinoamericano de formación y desarrollo.

Sin entrar en mayores detalles analíticos por ahora, puede destacarse que el 43% de las ponencias en este *corpus* provino de Brasil, y el 77% de ese país más México y Argentina. El 23% restante se originó en otros diez países, de los cuales siete son latinoamericanos: Colombia, Chile, Uruguay, Perú, Venezuela, Bolivia y Ecuador, más España, Estados Unidos y Canadá. Es decir, no se ha presentado en este grupo y periodo alguna ponencia proveniente de la mitad de los países latinoamericanos (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, República Dominicana, Cuba, Puerto Rico, Paraguay). Cuarenta y siete personas investigadoras han participado como ponentes en más de una ocasión, incluyendo a 10 que lo han hecho en 6 o más de los 13 congresos celebrados en el periodo y solo uno ha estado presente en los 13. Han participado como coordinadoras o vicecoordinadoras del grupo siete personas: tres de México, dos de Argentina y dos de Brasil. Y en términos de género, tan significativos para algunos, el 54% de las personas autoras de ponencias han sido mujeres por el 46% de hombres, una proporción bastante equilibrada, al igual que la correspondiente a la coordinación del grupo, que ha estado a cargo de cuatro mujeres y tres hombres.

Congreso tras congreso, con regularidad bienal, las sesiones de trabajo del grupo han fomentado el desarrollo de vínculos entre académicos con distintos niveles de experiencia y

orientación y adscritos a diferentes instituciones y perspectivas científicas y sociopolíticas, así como el enriquecimiento del capital intelectual compartido por los integrantes de esta comunidad académica transnacional. No obstante, la inconsistencia epistémica que ha caracterizado desde sus inicios al estudio de la comunicación en todas partes, sigue desafiando a las comunidades dedicadas a su cultivo, entre ellas las latinoamericanas, estimulando su trabajo. La tensión entre la constitución “paradigmática” de una ciencia “universal” y la adopción de modelos “enraizados” nacional o regionalmente, a pesar de su maniqueísmo implícito y el desconocimiento del carácter obligadamente situado de la ciencia social, hace más evidente la importancia de los factores socioculturales, y *comunicacionales*, en los procesos de formación y desarrollo de las comunidades académicas especializadas, como la que se identifica en este GT de ALAIC.

En tal sentido conviene recordar que la *meta-investigación* incluye el análisis sistemático y crítico de tendencias, teorización, contextualización, metodologías, de un campo académico durante un periodo determinado, y ha sido cultivada extensamente en América Latina desde hace varias décadas para el estudio de la comunicación (Fuentes, 2019). Algunos esfuerzos de este carácter, incluyendo centralmente los aportes de ALAIC, han contribuido a consolidar la hipótesis de una “internacionalización desintegrada” de escala regional, pero no global, del estudio de la comunicación (Fuentes, 2014), por la que se reconoce que hay tanto convergencias como divergencias en cuanto a los constitutivos y límites de un “pensamiento comunicacional latinoamericano” y que más que declaraciones voluntaristas, hace falta cooperación crítica e información sistemática (Fuentes, 2015), una postura también expresada por Delia Covi:



(...) el reto es reunir el trabajo de investigación realizado, aún muy disperso. (...) Es necesario hilvanar una historia latinoamericana de la comunicación que examine sus medios, sus corporaciones, sus legislaciones, sus prácticas sociales, sus programas y políticas generales o específicas. Como Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación debemos construir nuestro propio relato, que es el relato del campo científico de la comunicación en Latinoamérica (2008, 99).

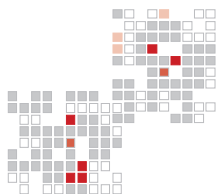
El ambicioso propósito de *historizar* la investigación en escala latinoamericana mediante una interpretación colectiva especializada y actualizada, encontró, antes de la “gran pausa” provocada por la pandemia de COVID en 2020, un escenario privilegiado en el Coloquio “Tejiendo nuestra historia. Investigación de la comunicación en América Latina”, convocado por la ALAIC y la Universidad Nacional en la ciudad de México en 2016, precisamente con “el propósito de identificar elementos que permitan construir un relato regional del campo, su organización, sus protagonistas y las investigaciones que se realizan”. Se presentaron contribuciones que actualizaron las perspectivas sobre Venezuela, Brasil, México, Argentina, Bolivia, Perú, Colombia, Uruguay, Centroamérica, Puerto Rico, Cuba, y Latinoamérica en su conjunto, y se constató así que, no obstante las múltiples diferencias que caracterizan a las manifestaciones nacionales de la institucionalización del estudio académico de la comunicación, en América Latina se encuentran vectores de identidad que, a lo largo de más de medio siglo, son referentes de contraste y articulación tanto en la escala regional como en los procesos “globales” o “transnacionales” (Crovi y Trejo, 2018).

En ese contexto, el GT de Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación se ha propuesto, prácticamente desde su constitución,

como un espacio para el análisis, el debate y la reflexión epistemológica, teórica y metodológica sobre el campo. “Por ello, los trabajos deberán estar orientados en un sentido reflexivo sobre la propia tarea de la investigación”, según aparece en la información en el sitio web institucional. Y se señalan, “para ese fin”, cuatro ejes temáticos o niveles analíticos, que se identifican, respectivamente, con las categorías: “Instituciones”, “Teorías”, “Metodología” y “Epistemología”.

**Revisión del estado de la cuestión en el campo de la comunicación desde una perspectiva epistemológica, teórica o metodológica. *Profundización teórica a partir del análisis, reflexión y/o crítica sobre perspectivas, modelos, categorías o autores/as en el campo de la comunicación, o de otros campos de conocimiento pero con incidencia en el pensamiento comunicacional. *Reflexión metodológica a partir del análisis sobre perspectivas, modelos y técnicas de recolección y análisis de datos en el campo de la comunicación. *Debate epistemológico, a partir de la crítica al estatuto epistemológico de la investigación en comunicación; aportes sobre inter, trans o multidisciplinaria y análisis vinculados a la construcción de objetos de investigación, reflexiones en torno a la relación entre teoría y metodología, etc. (<https://alaic.org/grupos-tematicos/>).*

Aunque evidentemente, por tener como origen proyectos de investigación con objetos contruidos, propósitos, métodos y recursos concretamente situados, las ponencias abordan distintos énfasis sobre una o varias de las dimensiones epistémicas así categorizadas, una caracterización exteriormente impuesta a cada ponencia indica que el 43% se reconoce con énfasis metodológico, el 31% teórico, el 15%



epistemológico y el 11% institucional. Los objetos abordados son extremada y crecientemente variados, si bien los análisis de “medios” siguen siendo mayoritarios, aunque es clara una tendencia al incremento de la *fragmentación*, como sucede también en el campo en muchas otras regiones del mundo.

Un análisis elemental de las bibliografías incluidas en 303 de las ponencias presentadas en el GT de Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación en los trece congresos celebrados entre 2000 y 2024, arroja un promedio de 21.2 referencias por ponencia, para un total de 6429. En ese *corpus* bibliográfico se incluyen obras publicadas en diversas ediciones, sobre todo en español, inglés y portugués, pero también algunas en francés, italiano o alemán. Una alta proporción de las citas corresponde a producciones latinoamericanas, aunque ciertamente son un poco más abundantes las obras “foráneas” citadas, así sea en traducciones al español, el portugués o, en muchos casos, a ambos. Para el recuento de las referencias se ignoraron las “autocitas”, que en algunos casos son muy abundantes. Con esa reserva, las cinco obras más citadas, aunque en porcentajes ínfimos con respecto al total, son:

Martín Barbero, J. (1987) De los medios a las mediaciones. (33 citas: 19E, 14P);

Mattelart A. y M. (1997) Historia de las teorías de la comunicación. (22 citas: 3F, 15E, 4P);

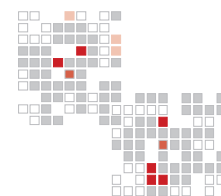
Lopes, M. I. Vassallo de (1990) Pesquisa em comunicação. Formulação de um modelo metodológico (20 citas: 20P);

Kuhn, T. S. (1976) La estructura de las revoluciones científicas. (13 citas: 3I, 7E, 3P);

Martín Barbero, J. (2002) Oficio de cartógrafo. (13 citas: 10E, 3P).

Jesús Martín Barbero, sin que el dato sorprenda demasiado, es el autor citado con mayor frecuencia, sumando todas sus obras, en el conjunto de las bibliografías de las ponencias: 112, que también es un porcentaje ínfimo con respecto a las referencias totales. También aparecen citados, en más de 80 ocasiones, Pierre Bourdieu, Armand Mattelart, y los excoordinadores del GT, Immacolata Vassallo de Lopes y Raúl Fuentes Navarro. Quizá sorprenda un poco más el dato de que entre los 30 autores más citados en total, 12 sean latinoamericanos, 16 europeos (incluyendo 3 españoles y un portugués) y solo dos estadounidenses.

Los datos aquí presentados, resultado de procesamientos elementales y no automatizados, pueden servir, no obstante, para generar búsquedas e hipótesis más amplias y precisas, como las expuestas por García-Macías y Fortanell (2018) que, mediante el *Análisis de Redes Sociales (ARS)* y otros recursos bibliométricos obtuvieron del *SciELO Citation Index* de la *Web of Science*, y que “evidencian los patrones de colaboración e influencia científica detrás de la dispersión temática y teórico-metodológica del campo de la comunicación en América Latina”. Por ejemplo, los 6 “*clústeres de co-citación*” construidos por ellos incluyen a “Jesús Martín Barbero y Manuel Castells en las posiciones uno y dos en todas las dimensiones”, y a otros doce autores constantes: Pierre Bourdieu, Umberto Eco, Michel Foucault, Raúl Fuentes Navarro, Néstor García Canclini, Jürgen Habermas, Stuart Hall, Henry Jenkins, Armand Mattelart, Marshall McLuhan, Carlos Alberto Scolari y Eliseo Verón (García-Macías y Fortanell, 2018, 131), referencias en buena medida coincidentes con las correspondientes a la muestra del GT de ALAIC, mucho más reducida en número y procesamiento de datos bibliográficos.



De cualquier manera, como ha sido expuesto en otro trabajo (Fuentes, 2024), el desarrollo de referentes comunes a América Latina para el estudio de la comunicación y la ampliación constante de los límites para la realización de múltiples proyectos académicos y socioculturales generados en “el campo” son, sin duda, producto de las múltiples y muy vivas comunidades académicas que debaten y acumulan, quizá, menos avances científicos o políticos de los que serían deseables, pero que generan y fortalecen desde hace décadas articulaciones, es decir, “mediaciones”, en escalas diversas e interconectadas, a pesar de la marginalización y la alarmante y creciente escasez de recursos disponibles en casi todos los países de la región.

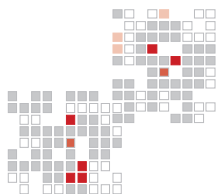
En consecuencia, el reconocimiento histórico que esas comunidades académicas podrían priorizar es uno que renueve y ponga en circulación nuevos proyectos alternativos de futuro, cuya viabilidad pueda ser puesta a prueba empírica, práctica o, si se quiere, *praxeológicamente*, en plural. Habría que enfatizar para ello las perspectivas más críticas con respecto a las tecnologías y a los derechos sociales de la comunicación, pues en esas dos dimensiones es donde parecen operar los peores reduccionismos y factores de exclusión con los que se confunde a la comunicación contemporánea. Cada vez más, igualmente, se problematiza desde distintos frentes, incluyendo muchos estadounidenses y europeos, la concentración y la hegemonía reduccionista de la “industria académica” global y sus repercusiones en América Latina. Ahí hay propuestas a las que vale la pena sumarse (Fuentes, 2023). Pero para ello, ante la rapidez y profundidad con que se transforman las redes de medios y convergen –con consecuencias divergentes– procesos y estructuras que hasta hace poco eran mantenidos separados, como los de la radiodifusión y las telecomunicaciones, o los del entretenimiento y la educación, o los de

la política y la publicidad, parece claro que hace falta, en estos años, mayor esfuerzo colectivo y sistemático de diagnóstico informado y de proyección compartida.

A manera de cierre, que no de “conclusión”, de la exploración aquí resumida sobre las ponencias presentadas en el GT de Teoría y Metodología de Investigación de la Comunicación de ALAIC, y la reflexión sobre su “proyección internacional”, puede señalarse que en la coyuntura histórica que caracteriza los “usos” predominantes de los recursos y sistemas de comunicación en el mundo, y su relación con la investigación académica, una propuesta que parece muy pertinente es profundizar el debate sobre la ambivalente e inconsistente constitución institucional de los estudios de comunicación como una disciplina híbrida entre las ciencias sociales y las humanidades o como un proyecto *postdisciplinario* de investigación crítica y transformación sociocultural (Fuentes, 2026).

Para Immanuel Wallerstein [1930-2019], “*impensar*” la comunicación, más que repensarla, como las ciencias sociales del siglo XIX (1991), implica que muchas suposiciones “están demasiado arraigadas en nuestra mentalidad” y “hoy en día son la principal barrera intelectual para analizar con algún fin útil el mundo social”. Al igual que hace treinta años, cuando emergió Internet como núcleo central de una radical transformación estructural de la comunicación en la sociedad y, como consecuencia, de su estudio (Fuentes, 2000), puede repetirse una advertencia de Wallerstein sobre las ciencias sociales ante la evolución reciente de la geopolítica global y el papel de la comunicación política en su reconfiguración:

No nos encontramos en un momento en que la estructura disciplinaria existente se haya derrumbado. Nos encontramos en un momento en el que ha sido cuestionada y



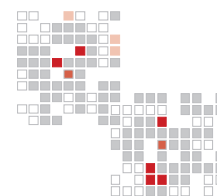
están tratando de surgir estructuras rivales. Creemos que la tarea más urgente es que haya una discusión completa de los problemas subyacentes (Wallerstein, 1996, 111).

Quizá la hipótesis de la “*postdisciplinarización*” del campo académico de la comunicación, formulada hace ya varias décadas pero aún muy incipientemente asumida, avance más consistentemente gracias a las aportaciones que argumentan desde dos contextos académicos

y sociales diferentes, aunque eventualmente convergentes: el brasileño, en *A Ciência do Comum* de Muniz Sodré (2014), y el estadounidense, en *Communication: a Post-discipline*, de Silvio Waisbord (2019). Quizá así, desplazando epistemológica y metodológicamente el foco del análisis comunicativo de los medios y los mensajes a los sujetos sociales y los procesos de producción del sentido, podrá desarrollarse mejor el estudio de la comunicación como ejercicio práctico de la reflexividad comunicativa.

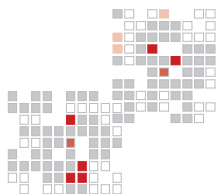
Referencias:

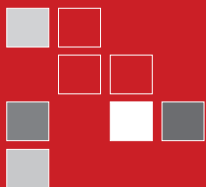
- ALAIC, Comité de Reconstitución (1989): *Boletín ALAIC* No. 1, ECA-USP.
- Beltrán, L.R. (1974) “Communication research in Latin America: the blindfolded inquiry,” in Scientific Conference on the Contribution of the Mass Media to the Development of Consciousness in a Changing World, Leipzig. En español, “La investigación en comunicación en Latinoamérica, ¿indagación con anteojeras?”, en BELTRÁN, L.R. (2000), 29-86.
- Beltrán, L.R. (1976) “Alien premises, objects, and methods in Latin American Communication research”. *Communication Research* Vol. 3 No.2, 107-134. En español, “Premisas, objetos y métodos foráneos en la investigación sobre comunicación en Latinoamérica”, en BELTRÁN, L.R. (2000), 87-122.
- Beltrán, L.R. (1979) “Farewell to Aristotle, ‘Horizontal’ Communication”, UNESCO: International Commission for the Study of Communication Problems, Document No. 48. En español: “Adiós Aristóteles: la comunicación horizontal”, en PORTUGAL (ed.) (2012), 207-236.
- Beltrán, L.R. (2000) *La investigación sobre comunicación en Latinoamérica. Inicio, transcendencia y proyección*. Plural ediciones, UCB.
- Beltrán, L. R. et al. (2008) *La Comunicación antes de Colón. Tipos y formas en Mesoamérica y los Andes*. Centro Interdisciplinario Boliviano de Estudios de la Comunicación.
- Bustamante, E. (1989) “Editorial: Un reconocimiento necesario”, *Telos, cuadernos de comunicación, tecnología y sociedad* 19, 7.
- CIESPAL (1973) “Seminario sobre la investigación de la comunicación en América Latina. Informe provisional. *Chasqui* 4 (primera época), 11-25.
- Cimadevilla, G. (coord.) (2000): *Memorias del GT Comunicación, Tecnología y Desarrollo*. Edición Especial Temas y Problemas ALAIC.
- Crovi, D. (2008) “Elementos para hilvanar nuestra propia historia”, *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* Año V, 8-9, 88-99.
- Crovi, D. y R. TREJO D. (coords.) (2018) *Tejiendo nuestra historia. Investigación de la comunicación en América Latina*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- FUENTES N. R. (2000) *Educación y Telemática*. Norma.
- FUENTES N., R. (2014) “Convergencias y fragmentaciones de la investigación de la comunicación en América Latina: una internacionalización desintegrada”, *Oficios Terrestres* No. 31, 11-22.
- Fuentes N., R. (2015) “Teoría y metodología de la investigación en comunicación en América Latina: ALAIC y el desafío de la fragmentación”, en C. BOLAÑO, D. CROVI y G. CIMADEVILLA (eds.), *La contribución de América Latina al campo de la comunicación. Historia, enfoques teóricos, epistemológicos y tendencias de la investigación*, Prometeo, 55-81.
- Fuentes N., R. (2016) “Intertextos, trayectorias, fundaciones, relecturas”, en B. SOLÍS L. (coord.), *Comunicación: memorias de un campo. Entrevistas de Mario Kaplún a los padres fundadores*. Tintable, 237-242.
- Fuentes N., R. (2019) “Pesquisa e meta-pesquisa sobre comunicação na América Latina”, *MATRIZES* V.13 - Nº 1, 27-48.
- Fuentes N., R. (2020) “La trayectoria del GT de Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación de ALAIC: datos para un análisis auto-reflexivo”, ponencia en el XV Congreso Latinoamericano de ALAIC, GT Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación, Medellín-Virtual.



- Fuentes N., R. (2021) "La investigación post-disciplinaria como alternativa en comunicación", *RAE-IC. Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación* Vol.8, No. 15, 2-23.
- Fuentes N., R. (2023) "El estudio de la comunicación en América Latina, cuestiones renovadas de poder y de saber", Conferencia Magistral, Primer Congreso Latinoamericano de Comunicación CIESPAL-FELAFACS, Quito.
- Fuentes N., R. (2024) "El estudio de la comunicación en América Latina: un campo cargado de futuro y su internacionalización desintegrada (1960-2020)", en L. MELO G., M. MONTENEGRO, D. C. MORENO y J. M. PEREIRA (eds), *Pensar en movimiento / Cátedra UNESCO de Comunicación 30 años*, Pontificia Universidad Javeriana, 39-60.
- Fuentes N., R. (2026) "Sobre el legado *postdisciplinario* de Immanuel Wallerstein para *impensar* la comunicación contemporánea", Resumen ampliado propuesto para el GT 9: Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación, XVIII Congreso de ALAIC.
- García M., A. Y B. Fortanell (2018) "El "mundo pequeño" de la comunicación en América Latina. Un análisis de redes sociales desde los artículos científicos de la disciplina en el Scielo Citation Index". *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, Vol. 15, No. 28, 120-137.
- Herrera, K. (2014) "El giro crítico: bases de la transformación del pensamiento comunicacional de Luis Ramiro Beltrán", *Mediaciones* No. 12, 28-37.
- Krippendorff, K. (2009) *On Communicating: Otherness, Meaning, and Information* (F. Bermejo, ed.), Routledge.
- MacBRIDE, S. et al. (1980) *Un solo mundo, voces múltiples. Comunicación e información en nuestro tiempo*. UNESCO/ FCE.
- Martín Barbero, J. (1984) "Retos a la investigación de comunicación en América Latina" (1980), en FERNÁNDEZ y YÉPEZ, comps. *Comunicación y Teoría Social (hacia una precisión de referentes epistemológicos)*. Antología. UNAM. 47-64.
- Martín Barbero, J. (1987) *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Gustavo Gili.
- Pasquali A. (1963) *Comunicación y Cultura de Masas*. Monte Ávila.
- Portugal B., F. (ed.) (2012) *La Investigación en Comunicación Social en América Latina 1970-2000*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Roncagliolo, R. (1989) "Proceso regional de reflexión", *Telos, cuadernos de comunicación, tecnología y sociedad* 19, 8.
- Salvador-Mata, B. (2024) "Análisis de la productividad e impacto de la investigación en comunicación en España y América Latina (1980-2022)". *Cuadernos.info* No.59, 1-24.
- Sodré, M. (2014) *A Ciência do Comun. Notas para o método comunicacional*. Vozes.
- Waisbord, S. (2019) *Communication: a Post-discipline*. Polity Press.
- Waisbord, S. (2023) "Como enfrentar as desigualdades da academia global nos estudos de comunicação? colaborações, críticas e curiosidades", *MATRIZES* V.17 No.3, 295-315.
- Wallerstein, I. (1991) *Unthinking Social Science, the limits of nineteenth-century paradigms*, Polity Press.
- Wallerstein, I. ed. (1996) *Abrir las Ciencias Sociales. Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales*. Siglo Veintiuno.

Artigo enviado em 10/03/2026 e aceito em 25/06/2026.





DISCURSOS DOMINANTES NA PRODUÇÃO CIENTÍFICA SOBRE A PESQUISA EM COMUNICAÇÃO NA AMÉRICA LATINA – 2020-2024

DOMINANT DISCOURSES IN SCIENTIFIC PRODUCTION ON COMMUNICATION RESEARCH IN LATIN AMERICA – 2020-2024

DISCURSOS DOMINANTES EM LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA SOBRE INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN AMERICA LATINA – 2020-2024

Marcia Perencin Tondato

■ Doutora em Comunicação pela ECA-USP (2004); Mestre em Comunicação pela UMESP (1998); estágio de pós-doutoramento na UnB (2015). Docente titular do PPPGCom ESPM. Linha de pesquisa: Processos de recepção e contextos socioculturais articulados ao consumo. Líder do GP CNPq Comunicação, Consumo e Identidades Socioculturais (CiCO).

■ *Doctora en Comunicación por ECA-USP (2004); Máster en Comunicación por UMESP (1998); investigadora posdoctoral en UnB (2015). Catedrática del PPPGCom ESPM. Área de investigación: Procesos de recepción y contextos socioculturales relacionados con el consumo. Líder del Grupo de Investigación en Comunicación, Consumo e Identidades Socioculturales (CiCO) – CNPq.*

■ E-mail: mptondato@gmail.com

Marli Santos

■ Doutora em Ciências da Comunicação pela Universidade de São Paulo, USP, com estágio pós-doutoral pela Universidade Federal de Goiás, UFG. É membra do grupo articulador da Rede Latino-americana de Cátedras e Observatórios de Comunicação e Informação, Cultura e Desenvolvimento Social, com apoio do CIESPAL.

■ *Es doctora en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de São Paulo (USP) y realizó estudios posdoctorales en la Universidad Federal de Goiás (UFG). Participa en el grupo coordinador de la Red Latinoamericana de Cátedras y Observatorios de Comunicación e Información, Cultura y Desarrollo Social, con el apoyo de CIESPAL.*

■ E-mail: marli.santos598@gmail.com



RESUMO

A produção científica sobre pesquisa em Comunicação na América Latina revela dominâncias históricas que moldam abordagens teórico-metodológicas e discursos científicos. Este artigo analisa discursos dominantes nas instâncias metodológicas (Lopes, 2005), inspirado na genealogia foucaultiana. A partir de 35 artigos selecionados (2020–2024) e de 12 textos analisados em profundidade, identificam-se dominâncias que reiteram disputas epistêmicas e continuidades históricas no pensamento comunicacional latino-americano.

ALAVRAS-CHAVE: PESQUISA EM COMUNICAÇÃO; METAPESQUISA; ANÁLISE GENEALÓGICA; AMÉRICA LATINA.

ABSTRACT

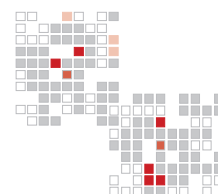
Scientific production on Communication research in Latin America reveals historical dominances that shape theoretical-methodological approaches and scientific discourses. This article analyzes dominant discourses in methodological instances (Lopes, 2005), inspired by Foucault's genealogy. Based on 35 selected articles (2020–2024) and 12 texts analyzed in depth, dominances are identified that reiterate epistemic disputes and historical continuities in Latin American communication thought.

KEYWORDS: COMMUNICATION RESEARCH; METASEARCH; GENEALOGIC ANALYSIS; LATIN AMERICA.

RESUMEN

La producción científica sobre investigación en comunicación en América Latina revela dominios históricos que configuran los enfoques teórico-metodológicos y los discursos científicos. Este artículo analiza los discursos dominantes en instancias metodológicas (Lopes, 2005), inspirados en la genealogía de Foucault. A partir de 35 artículos seleccionados (2020–2024) y 12 textos analizados en profundidad, se identifican dominios que reiteran disputas epistémicas y continuidades históricas en el pensamiento comunicacional latinoamericano.

PALABRAS CLAVE: INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN; META-INVESTIGACIÓN; ANÁLISIS GENEALÓGICO; AMÉRICA LATINA.



1. Introdução

As formas de conhecimento que estruturam a compreensão do mundo, científicas, tradicionais, experienciais, midiáticas, convivem em constante tensão. Como apresentado por Barros, Caldas e Viégas (2023), ao trazerem uma breve trajetória do conhecimento científico como saber dominante na Modernidade e suas tensões históricas com outras formas de conhecimento, mitológico, religioso, popular, filosófico e artístico, o conhecimento científico se diferencia não apenas por seus métodos, mas pela construção sistematizada e crítica da realidade. O paradigma clássico de ciência, baseado no empirismo, sustentava que toda teoria emergia da observação rigorosa e verificável dos fatos (Alves-Mazzotti e Gewandsznajdar, 1998). Esse modelo consolidou a ideia de que a observação empírica, apoiada por lógica e matemática, conduziria à formulação de leis gerais, cumulativas e capazes de explicar e prever fenômenos.

Entretanto, a perspectiva positivista de explicar, prever e controlar os fenômenos sociais se mostrou insuficiente diante da necessidade de entender a complexidade de objetos caracterizados pela historicidade, pela disputa simbólica e pela mediação cultural, em um mundo que ampliava seus significados para além do eurocentrismo (Alves-Mazzotti & Gewandsznajdar, 1998), principalmente nas Ciências Sociais, em que os fenômenos raramente são plenamente observáveis ou passíveis de verificação empírica direta.

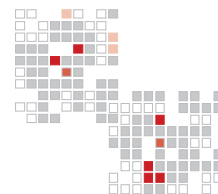
Nesta linha, trazemos Bourdieu (1999), que reforça que toda pesquisa implica uma reciprocidade entre teoria, método e verificação, independentemente da abordagem adotada. “No momento da elaboração de um código, as hipóteses implicadas pelo questionário devem ser retomadas, especificadas e modificadas em contato com os fatos que se pretende analisar” (Bourdieu, 1999, p. 79).

É nesse cenário que se insere a necessidade de revisão das estruturas de conhecimento, como proposto por Lopes (2005) ao ampliar o entendimento da prática metodológica, revisando os níveis Epistemológico (as visões de mundo, os pressupostos ontológicos e o estatuto do conhecimento); Teórico (as categorias analíticas, os modelos explicativos e as tradições intelectuais); Metódico (as estratégias de investigação, a lógica interna da pesquisa e a articulação entre os métodos); e o Técnico (os instrumentos e procedimentos, as práticas, coleta e análise dos dados). Como destaca Martin-Barbero (2004, p. 51), “não são os objetos ou métodos que definem uma pesquisa, mas o projeto histórico que lhes confere sentido”, uma premissa que desloca o debate das técnicas para os horizontes sociais, culturais e políticos que orientam o trabalho investigativo.

Dessa forma, o objetivo deste artigo é analisar os discursos científicos dominantes nas abordagens teórico-metodológicas da metapesquisa em Comunicação na América Latina, tendo como inspiração a genealogia de Foucault. Como metapesquisa, consideramos a perspectiva de Fuentes Navarro (2007), para quem trata-se de especialização fundamental para o conhecimento da institucionalização, profissionalização e legitimação da área acadêmica em Comunicação, orientando a leitura crítica da produção científica na área, seus caminhos e descaminhos. Assim, tornam-se objeto desta pesquisa os textos que se caracterizam como análise crítica da produção em Comunicação publicados em revistas científicas.

2. Análise Genealógica

A análise genealógica se apresenta como desdobramento da análise arqueológica, presente mais explicitamente na obra Arqueologia, de Michel Foucault (2008), que busca analisar as regras de produção dos discursos, porque estes são partes da produção de processos. A



arqueologia do saber é desenvolvida com foco na descrição dos “regimes de saber em domínios determinados e segundo um corte histórico relativamente breve” (Danner & Oliveira, 2009, p. 786).

O dito, como materialidade (prática discursiva) é viabilizado ou não em um contexto histórico e institucional. Portanto, em um campo discursivo produzido por uma ciência, como as Ciências da Comunicação, os discursos se expressam pela viabilidade histórica e institucional (como em outros campos), “segundo os interesses de cada trama momentânea” (*Ibidem*).

Na década de 1970, conforme Danner e Oliveira (2009), Foucault complementa a jornada da sua arqueologia do saber, introduzindo a ideia de relações de poder como dispositivo estratégico no discurso; ele propõe uma análise genealógica, não apartada da arqueologia do saber, mas articulada a ela. A genealogia dá foco às exterioridades nas relações entre discursos, buscando compreender as relações de força entre discursos e práticas. Identifica as formações discursivas, ou os conhecimentos, dominantes e os subjugados, marginalizados, locais. Ao identificar essas relações de poder sobre os conhecimentos, pode-se também desvelar os discursos subjugados como formas de resistência e contradiscurso. Como o poder muda de acordo com o contexto histórico e suas possibilidades, Foucault não se preocupa em definir o poder, mas em defender a ideia de que, justamente por essa volatilidade, podemos entendê-lo e captá-lo nas relações discursivas, nos embates e confrontos e nas alianças.

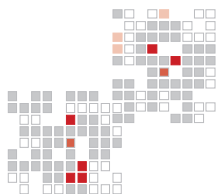
Quiroga (2013, p. 141) apresenta a genealogia como método fundamental para compreender a formação histórica da Comunicação como campo de saber, entendida como recurso de pesquisa, “empreendida com o objetivo de compreender o ‘estado das forças’ (Foucault, 2007, p. 16) através do qual emergem os problemas que se tornam

temas das teorias comunicacionais”.

Em alguns estudos no campo da Comunicação, como os de Zelizer (2008), Borger, Hoof, Meijer e Sanders (2013) e Lowrey, Brozana e Mackay (2008), observa-se como a análise genealógica possibilita a compreensão da relação de forças nas dominâncias discursivas observadas nos estudos de jornalismo ao longo da história, o surgimento do conceito de jornalismo participativo e os embates discursivos a respeito do jornalismo comunitário, respectivamente. Em consonância, Quiroga considera a análise genealógica uma metodologia para identificar as formações discursivas dominantes da ciência, porém, Borger, Hoof, Meijer e Sanders (2013) observam que não é um método claramente definido. Ou seja, os procedimentos dependem também do objeto a ser estudado, o que levamos em consideração aqui.

Dessa forma, selecionamos como amostra textos científicos com foco na metapesquisa sobre a produção científica latino-americana em Comunicação, estudos recorrentes e necessários (Fuentes Navarro, 2007), que apresentam historicamente dominâncias, resultantes das relações de força constituídas pelas particularidades geográficas, políticas, econômicas, culturais e as influências europeias e estadunidenses na região.

Para realizar a análise genealógica, consideramos tanto as instâncias metodológicas, como as epistemológicas e teóricas. De acordo com Lopes (2005, p. 121-122), a instância epistemológica corresponde à “vigilância crítica” nos procedimentos/construção da pesquisa, “assegurando a cientificidade” das operações realizadas por meio da “ruptura epistemológica” e da “construção do objeto científico”. A ruptura ocorre no momento de “definição do objeto de pesquisa e do sistema de conceitos aí envolvidos” (Lopes, 2005, p. 122); a “construção do objeto científico” avança progressivamente ao longo da



pesquisa – e é formado, estruturado e delimitado nesse percurso. Já a instância (ou nível) teórica, corresponde aos modelos teóricos que são adequados ao objeto investigado, composto pela formulação do problema de pesquisa e o conjunto de conceitos acionados para a explicitação do objeto.

3. Coleta de dados e perfil da amostra

O processo de pesquisa é constituído por quatro dimensões: delineamento, geração e análise dos dados e interesses de conhecimento (Bauer; Gaskell & Allum, 2002). Neste artigo, o delineamento parte da produção científica no campo da Comunicação, com definição de um corpus construído por amostragem intencional a partir de artigos científicos publicados de 2020 a 2024.

Para tanto, utilizamos uma ferramenta de Inteligência Artificial Generativa, SciSpace, especializada em pesquisa acadêmica, que requer um prompt¹ para o levantamento de produção científica, de acordo com o foco da pesquisa. Nesse

caso, foi utilizado o seguinte comando: “Liste a seguir artigos científicos referentes à metodologia científica nos estudos de Comunicação na América Latina, no período de 2020 a 2024”, portanto, 5 anos de pesquisas, resultando em 100 (cem) textos, dos quais selecionamos 35 artigos, a partir dos seguintes critérios: artigos publicados em revistas científicas entre 2020 e 2024 com foco em análises qualitativas e quantitativas da produção de pesquisas em Comunicação na América Latina, com acesso livre. As publicações selecionadas não são necessariamente de origem latino-americana, e os textos que compõem a amostra final incluem estudos comparativos da produção científica no campo comunicacional com países de outros continentes.

Os dados foram organizados (Tabela 1) considerando país, quantidade de textos e periódico, a maioria focada em estudos da Comunicação, mas também em interfaces com Biblioteconomia, Ciências da Informação, Ciências da Computação e Ciências Sociais.

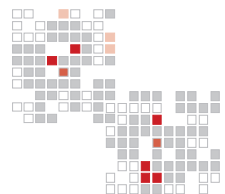
* Publicações de associações agregando estudos de diversos países latino-americanos.

Tabela 1 – Primeira etapa da seleção dos artigos

Origem	Quantidade	Títulos dos periódicos
Brasil	14	Matrizes (4), Temática (2), JCom América Latina, Organicom, Eco-Pós, Comunicação & Sociedade, Comunicação & Educação (2), Contratexto, Contracampo
Espanha	5	Profesional de la Información, Comunicar, Anàlisi, Ibero Americana de Ciencia Tecnología y Sociedad, Latina de Comunicación Social
Argentina	4	Questión (3), Austral Comunicación
Equador	3	Chasqui
Chile	3	Cuadernos.info (2), Perspectiva de la Comunicación
Coletivo*	3	Journal of Latin American Communication Research (ALAIC), Cogent Social Sciences, Latin American Research Review
México	1	Ciencias Sociales Convergencia
Peru	1	Biblios

Fonte: As autoras

¹ Prompt é uma instrução dada a uma inteligência artificial (IA) para a realização de uma tarefa,



Observa-se na Tabela 1, além da prevalência de publicações vinculadas à Comunicação, a diversidade de títulos e de origem dos periódicos (pelo menos 6 países latino-americanos), que demonstram a institucionalização do campo, porém, não necessariamente que estas publicações estejam indexadas em bases científicas globais. São poucos os títulos europeus e estadunidenses nos quais autores publicam sobre a pesquisa em Comunicação na América Latina, o que pode também ser um sintoma de baixa internacionalização e pouco reconhecimento da produção científica na região.

O Brasil é o país que mais publicou textos científicos sobre a produção em Comunicação (14 artigos), em revistas normalmente editadas

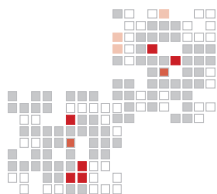
por programas de pós-graduação, com destaque para Matrizes (4). Em segundo lugar, Espanha (5), em diferentes títulos, seguida por Argentina (4), com destaque para revista Austral.

Na sequência, foi realizada uma análise dos textos, com base na leitura sistemática dos títulos, palavras-chave, resumos e considerações finais (quando necessário), com o objetivo de identificar aqueles com foco na metapesquisa em Comunicação da produção científica latino-americana. A amostra intencional resultante é formada por 12 conteúdos (Tabela 2), com análises da produção por meio de recortes temporais ou subcampos (Estudos de Recepção, Relações Públicas), para a análise genealógica.

Tabela 2 – Seleção dos textos para análise genealógica

Ano	Publicação	Título	Autores
2020	Contratexto	Epistemologias e descolonização na América Latina	Eloy Santos Vieira; Leila Lima de Sousa
2020	Convergencia	La política como temática de estudio	Valeriano Piñeiro-Naval; Ricardo Morais
2021	Matrizes	O que a pesquisa latino-americana de comunicação deve ao Brasil	Jesús Martín-Barbero
2021	Comunicar	Investigación bibliométrica de comunicación	Jesús Arroyave-Cabrera; Rafael González-Pardo
2022	Profesional de la Información	Intellectual and thematic structure of Communication research in Scopus	Francisco Segado-Boj; Salvador Gómez-García; Jesús Díaz-Campo
2022	Chasqui	Perspectivas en Diálogo para la comunicación latinoamericana	Tanius Karam
2023	Temática	A comunicação e as colonialidades do poder e do saber	Vinícius Oliveira Rocha
2023	Public Relations Review	The state of public relations research addressing Latin America	Ángeles Moreno; Clara Eugenia Argüello-González; Noelia Zurro-Antón; +1
2023	Comunicação & Sociedade	Complexity, Atomization and Utopian Pragmatism	Sergio Ricardo Quiroga
2023	Austral Comunicación	Sobre la recepción	Yamila Heram; Raquel Tarullo
2024	Chasqui	Pasado y presente de la investigación latinoamericana de la comunicación	Isabel Ramos
2024	Biblios	La comunicación en/de la investigación social	Felipe Anderson Ríos Incio; Ángel Páez; Luís Enrique

Fonte: As autoras



4. Análise genealógica da produção científica sobre a pesquisa em comunicação na al

Apresentamos neste tópico o resultado das análises dos 12 artigos selecionados, inspiradas na genealogia de Foucault, que coloca em foco as relações de poder presentes nas formações discursivas da ciência, e dos campos científicos (Bourdieu, 1999), vinculadas ao contexto histórico, social, cultural e econômico de sua época. Não se busca linearidade, nem a “origem verdadeira” do pensamento comunicacional latino-americano. Conforme os princípios da abordagem, observamos as dimensões discursivas do poder-saber como formas que organizam o campo e suas modulações.

Os 12 textos (2020–2024) analisam a pesquisa em Comunicação na América Latina, sobretudo via metapesquisa bibliométrica e análise de conteúdo, em recortes temporais diferentes e não contínuos, além de dois ensaios escritos por autores de referência na área (Martín-Barbero e Quiroga).

4.1 Olhares sobre as dominâncias discursivas

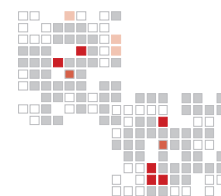
Na produção de 2020-2021, o que se percebe é uma reativação da crítica histórica e das epistemologias do lugar de origem, referidas em um discurso que evidencia o retorno da crítica decolonial e das mediações como dispositivo epistêmico, que não apenas denuncia a colonialidade, mas busca desnaturalizar a matriz ocidental que organizou o campo e reinscrever o pensamento comunicacional nas lógicas latino-americanas muitas vezes silenciadas. Um movimento identificado no artigo “Epistemologias e descolonização na América Latina” (2020). De outro lado, o artigo “La política como temática de estudio” reitera a matriz internacional-normalizada (*framing*, análise de conteúdo), reproduzindo o discurso da “ciência legítima”, baseada em métricas, padronização e quantificação,

sinalizando a primeira tensão genealógica entre autonomia epistemológica latino-americana e a normatividade metodológica global.

Ainda neste período, os artigos têm como foco a historicização interna do campo, Martín-Barbero (2021) reposiciona o Brasil como ator histórico que deu densidade à Escola Latino-Americana (ELA), reforçando as bases das problematizações sobre a Comunicação da região (popular/massivo, mediações, cultura/política). Já o artigo “Investigación bibliométrica de comunicación”, não apenas descreve a produção, mas a avalia, segundo parâmetros de circulação, temas dominantes e alinhamentos a padrões internacionais, assumindo estes como dispositivos de normalização disciplinar. No conjunto 2020-2021, é possível, portanto, identificar uma ressurgência da crítica barberiana e das mediações como contradiscurso ao crescente processo de cientificização global normalizada do campo.

Na produção de 2022, o destaque são as comparações internacionais e reflexões sobre as tensões do pensamento crítico, evidenciadas em um regime discursivo que analisa o campo como “espaço de comparação”, não mais como tradição autônoma. As discussões desenvolvidas situam a Comunicação latino-americana em relação a outros sistemas científicos globais, especificamente o europeu. “Intellectual and thematic structure of Communication research in Scopus”, ainda que centrado na produção espanhola, coloca a América Latina como elemento de comparação, tendo como base um discurso de homogeneização, mostrando como o mercado editorial e as plataformas de indexação produzem sincronização artificial entre países, que entendemos como uma forma de poder-saber que redistribui o que deve ser considerado como “pesquisa válida”.

Em “Perspectivas en Diálogo para la comunicología latino-americana”, como também



detectado no período, ocorre um movimento inverso. Neste artigo são resgatadas as trajetórias e tensões históricas da comunicologia crítica latino-americana, trazendo que, enquanto a ciência global homogeneiza, a América Latina continua discutindo sobre heterogeneidades (popular, mestiçagem, crítica cultural). Como análise no âmbito da genealogia, entendemos que aqui o campo é apresentado como oscilação entre integração ao cenário dominante e resistência através da recuperação de sua história crítica.

Adentrando 2023-2024, nos deparamos com historicizações profundas, diagnósticos do presente e agendas futuras, em um discurso que evidencia disputas sobre legado, fragmentação e futuro do campo. No âmbito da historicização, observamos um movimento de ampliação, que reinsere o campo latino-americano nas narrativas de longa duração (colonialismo, formação da modernidade).

“A comunicação e as colonialidades do poder e do saber” (2023) reabre a discussão sobre colonialidade como estrutura histórica contínua, não evento passado, em uma abordagem que funciona como dispositivo genealógico clássico ao articular saber, poder e subjetivação na análise de formação do campo. Já “Estudos de recepção” (2023) e o artigo sobre o status das pesquisas sobre relações públicas (2023) introduzem outro aspecto genealógico: tornam visíveis assimetrias de circulação, dependências cognitivas e desigualdades de produção dentro do próprio campo. “Complexity, Atomization and Utopian Pragmatism” (2023) denuncia a atomização contemporânea como resultado da fragmentação institucional e teórica, recuperando autores históricos para sugerir uma “rede (net) teórica mestiça”.

Na perspectiva do futuro do campo, “Pasado y presente de investigación latino-americana de la comunicación” (2024) indaga sobre o que permanece a partir da fundação da Escola Latino-

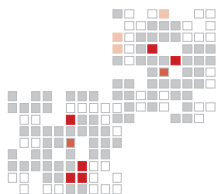
Americana (CIESPAL, 1973), de um ponto de vista que analisamos como uma *arqueologia do presente*, a partir do que o passado não é origem, mas constituído de camadas que condicionam os desafios atuais (dependência cultural, plataformização, tecnologia, democracia).

Identificamos em “Análisis bibliométrico sobre publicación en estudios de comunicación em revistas científicas latino-americanas durante el período de 2020-2023” diferentes articulações discursivas que analisamos como características que estruturam a produção de saber sobre a Comunicação, e sua qualificação. A utilização de métricas e indicadores bibliométricos e a ocorrência de uma normalização mostram uma subordinação da produção latino-americana aos padrões anglo-eurocêntricos de indexação. A interdisciplinaridade posiciona a Comunicação como campo necessariamente transversal, configurando uma busca permanente de reconhecimento. Observamos a pandemia de COVID-19 como um acontecimento organizador das agendas temáticas, e configurações discursivas de utilidade social, que associam o valor dos estudos à gestão pública da informação e às demandas biopolíticas.

A interpretação genealógica que disso fazemos é de que a disputa entre futuro (agenda 2030) e passado (ELA, 1973) delinea um campo em constante rearticulação entre dependência, memória crítica e exigências produtivistas.

4.2 Fragmentação, dispersão e ausência de uma identidade teórico-metodológica

As influências históricas decisivas e observadas na criação de um campo da Comunicação na América Latina estão relacionadas não só às contribuições de pesquisadores de tradição crítica, mas também à sua institucionalização, com a criação de organismos e associações como o CIESPAL e ALAIC. Destacamos o CIESPAL, na década de 1960, um dos



centros disseminadores mais importantes de epistemologias da Comunicação.

Logo no início, e paralelamente à construção de um projeto intelectual e crítico na região, o paradigma funcionalista norte-americano foi disseminado em cursos, pesquisas e publicações. Conforme menciona Lopes (2005), o paradigma funcionalista foi prevalente nas pesquisas em Comunicação inicialmente, balizado em um conjunto de teorias e pesquisas com a chancela da *Mass Communication Research*, e com foco nos efeitos da Comunicação a curto e longo prazo. Nas décadas de 1970 e 80, a influência das teorias críticas europeias estava mais presente, como as teorias culturalistas, o pensamento frankfurtiano e o estruturalismo, que revelaram a ênfase no paradigma crítico. A influência do Norte global nos estudos da Comunicação — de seus autores e correntes teórico-metodológicas, foi disseminada e apropriada pelos pesquisadores latino-americanos, mas de uma maneira dispersa, não homogênea, baseada em núcleos de pesquisadores espalhados em diferentes universidades e países, que ao mesmo tempo, se atentam aos temas globais e regionais, e utilizam teorias e metodologias de tradição crítica e funcionalista.

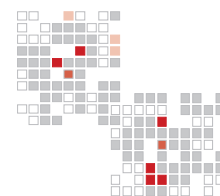
Como se observou anteriormente, as tradições crítica e política estavam presentes em derivações de perspectivas epistemológicas, teóricas e metodológicas como mediações, economia política da comunicação, folkcomunicação, imperialismo cultural, leitura crítica e dialogia, pesquisa-ação e observação participante, pesquisa denúncia, comunicação e educação, em autores como Juan Dias Bordenave, Luiz Beltrão, Luís Ramiro Beltrán, Paulo Freire, Jesús Martín-Barbero, Nestor García Canclini, Orlando Faus Borda, Antonio Pasquale, entre outros. São a herança fundadora do campo comunicacional na América Latina.

Conforme as análises críticas e históricas nos

12 artigos, inspiradas na genealogia de Foucault, uma dimensão discursiva de fragmentação e dispersão aparece como resultante das relações históricas de poder-saber do campo. Depreende-se desses discursos, que estudam as pesquisas em Comunicação em metapesquisas (majoritariamente), revisão bibliográfica e ensaios, a confirmação da ausência de uma identidade intelectual, teórica e epistemológica, ou seja, a deslegitimação de uma Escola Latino-Americana. Nos textos analisados, a tradição crítica aparece mais como evocação simbólica dos autores do que fundamento epistemológico dos estudos em Comunicação. Importante destacar que Amaral (2021) aponta essa herança como pioneira da perspectiva decolonial na produção científica nessa área.

Particularmente, a fragmentação é refletida na construção dos objetos científicos e nas instâncias metodológicas (epistemológicas e teóricas) (Lopes, 2005), que delineiam o processo da pesquisa. Essas características apontadas pelos autores da amostra analisada neste artigo se tornam “regimes de verdade do campo”, confirmando o que no Brasil se denomina criticamente como “complexo de viralata” e “prima pobre da pesquisa”. A análise é de Marques de Melo, em entrevista à revista FAPESP em 2012, e é justificada: “A primeira razão é não termos autoestima intelectual. O campo ainda não tem identidade própria, trabalha com objetos cada vez mais perto de uma identidade, mas falta assumir isso” (Moura, 2012, n.p.).

A falta de autoestima intelectual, baixo intercâmbio com outras redes de pesquisa, financiamento escasso, pouca internacionalização (mínima presença nas bases indexadoras globais de revistas científicas e de referência na pesquisa em Comunicação), atomização de núcleos de pesquisa nos diversos países latino-americanos, entre outros aspectos, são refletidos nas pesquisas em Comunicação,



segundo os autores dos textos analisados.

As abordagens empíricas (alinhadas às demandas das publicações científicas hegemônicas), com foco em estudos qualitativos e técnicas de pesquisa tradicionais, como análise de conteúdo, entrevistas, análise de discurso, estudos de caso (excesso de estudos de caso, na análise de um dos textos, leva à fragmentação) e a adoção de técnicas direcionadas à pesquisa no mundo digital (mineração de dados, análise de redes sociais), apontam para um esforço em acompanhar as tendências mundiais, segundo a amostra estudada, porém, ainda mantendo algumas tradições locais de investigação, como as técnicas qualitativas e a análise de conteúdo quantitativa.

Ao mesmo tempo, os discursos nos textos sinalizam (não de modo enfático) uma ambiguidade na pesquisa em Comunicação na América Latina, que justifica as desvantagens como qualidades e oportunidades de inovação, interpretando-as a partir da ideia de pluralidade, mestiçagem teórico-metodológica (Marques de Melo, 2003) e especificidades da pesquisa na região. Apontam, assim, qualidade intelectual peculiar, com traços identitários, influência de outros campos de conhecimento, interdisciplinaridade e permanente construção (Quiroga, 2013; Moura, 2012; Lopes, 2003). Essas características mostram assimetrias epistemológicas genealogicamente vinculadas às tradições estadunidenses e europeias que formaram o campo nas décadas iniciais da pesquisa latino-americana, como também decorrentes do imperialismo cultural e econômico e do capitalismo neoliberal, que implicam produtivismo acadêmico e quantificação, logo visibilidade e financiamento como elementos definidores das hegemonias na ciência no contexto atual. A disputa por autoridade no campo se dá nas epistemologias e temas globais, especialmente os europeus e estadunidenses, e agora asiáticos (China).

Esse cenário revela as relações de poder entre

a ciência global e a regional em Comunicação (latino-americana), que privilegiam determinadas teorias e métodos de pesquisa, como os que observamos na amostra deste estudo: agenda-setting, *framing*, modelos de comunicação em saúde, desinformação (*fake news*), redes sociais e engajamento digital. São, portanto, efeitos de uma disputa por legitimação e visibilidade no campo científico global.

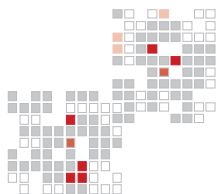
Os discursos subjugados clamam por um giro decolonial – mais uma vontade ou um projeto normativo que prática consolidada.

5. Considerações finais

A análise genealógica não pressupõe linearidades de saberes, mas detecta as hegemonias do poder-saber. As dominâncias discursivas identificadas que organizam a metodologia da pesquisa em Comunicação na América Latina reforçam a caracterização de um campo marcado por disputas epistêmicas e por continuidades históricas que atravessam a constituição do próprio pensamento comunicacional, conforme identificado nas dimensões discursivas da análise realizada. A fragmentação e dispersão do campo levam à falta de homogeneização teórico-metodológica e à diferenciação da pesquisa em Comunicação latino-americana, que está em “desvantagem” em relação aos centros produtores de conhecimento hegemônicos.

Para efeito de síntese, apresentamos uma identificação temporal das emergências teóricas e metodológicas em disputa.

Essas disputas iniciam associadas aos projetos de modernização latino-americanos dos anos 1950–70, que marcaram as etapas iniciais da institucionalização científica no continente, fornecendo legitimidade acadêmica, mas também configurando dependências epistêmicas em relação ao Norte global. A genealogia evidencia que essa condição não foi simplesmente



superada: seus efeitos permanecem aninhados em mecanismos de avaliação, políticas científicas e no prestígio atribuído a certas metodologias.

A partir dos anos 1970 e 1980, o foco é deslocado da técnica para as relações de poder, a economia política da comunicação e a crítica da colonialidade, ampliando densidade teórica do campo, que se aproxima das disputas sociais e das condições materiais de produção cultural.

Nos anos 1990 e 2000, emergem metodologias flexíveis, como a etnografia de recepção, as análises discursivas e uma epistemologia mais sensível à heterogeneidade latino-americana, procurando dar conta da agência, das práticas culturais híbridas e mediações.

Nos anos 2000-2020, os estudos comunicacionais latino-americanos se voltam ao universo digital. O campo é tensionado a recorrer a novas abordagens, como cartografias sociotécnicas, etnografias digitais, análise de dados, deslocando os debates clássicos sobre mediação, cultura e poder para ecossistemas altamente automatizados. Entretanto, discursivamente, esse cenário não representa uma ruptura, mas uma recombinação de elementos anteriores sob novas formas de racionalidade tecnológica.

A análise das instâncias epistemológica e teórica realizada também evidenciou que a pesquisa

em Comunicação na América Latina não pode ser entendida como um repertório estático de teorias e técnicas. Trata-se, antes, de um espaço de reflexão acadêmico-científica atravessado por lutas discursivas, deslocamentos históricos e negociações entre projetos de sociedade. Por isso, o isolamento (insuficiência de redes regionais, intercâmbio interinstitucional mundial e baixa participação em comitês editoriais globais) confirma a assimetria nas relações de poder no campo da Comunicação na América Latina, e é central para entender a não consolidação e reconhecimento de uma Escola Latino-Americana de Comunicação pelos pesquisadores regionais e centros hegemônicos.

Reconhecemos os limites do estudo em razão da amostra intencional, porém retomamos que o objetivo geral foi uma análise genealógica da metapesquisa da produção em Comunicação na América Latina, com base na leitura sistemática dos títulos, palavras-chave, resumos e considerações finais, por meio de recortes temporais ou subcampos. A conclusão que emerge desse percurso não é prescritiva, mas provocadora: compreender as relações de poder que atravessam o campo científico é condição para reinventar, de forma situada, criativa e democrática, os futuros possíveis da pesquisa em Comunicação.

REFERÊNCIAS

Alves-Mazzoti, A., & Gewandsznajdar, F. (1998). O método nas ciências naturais e sociais: Pesquisa quantitativa e qualitativa. São Paulo: Pioneira.

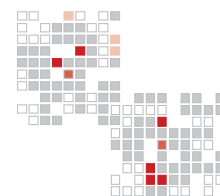
Amaral, M. E. P. do. (2021). Notas sobre o pensamento decolonial e os estudos da comunicação. *Revista Extraprensa*. (14(2), 471-487. <https://doi.org/10.11606/extraprensa2021.181765>

Barros, H. C. J., Caldas, L. C., & Viégas, M. R. (2023). Conhecimento Científico e as Tensões com Outras Formas de Conhecimento [livro eletrônico]. In E. Cavacanti et al (org.). *Produção do Conhecimento no Campo Educacional*. Recife: Autores. (Coleção GEPIFHRI).

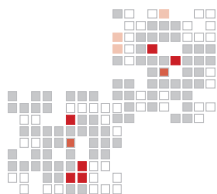
Bauer, M. W. & Gaskell, G. (2002). *Pesquisa qualitativa com texto, imagem e som: um manual prático*. Petrópolis (RJ): Vozes.

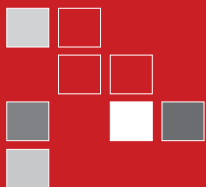
Bauer, M. W., Gaskell, G., & Allum, N. C. (2002). Qualidade, quantidade e interesses de conhecimento. In M. W. Bauer & G. Gaskell (Eds.). *Pesquisa qualitativa com texto, imagem e som: um manual prático* (pp. 17-36). Petrópolis: Vozes.

Borger, M., Hoof, A. von., Meijer, I. C., & Sanders, J. (2013). Constructing participatory journalism as a scholarly object, *Digital Journalism*, 1(1), 117-34, DOI: 10.1080/21670811.2012.740267.



- Bourdieu, P. (1999). *A profissão de sociólogo: preliminares epistemológicas*. Petrópolis, RJ: Vozes.
- Costa, M. E. B. (2005). Grupo focal. In J. Duarte & A. Barros (Orgs.). *Métodos e técnicas de pesquisa em comunicação*. São Paulo: Atlas.
- Danner, F. & Oliveira, N. de. (2009). A Genealogia do Poder em Michel Foucault. *Anais da Quarta Mostra de Pesquisa em Comunicação*, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, PUC-RJ. Rio de Janeiro: PUC-RJ.
- Foucault, M. (2007). *Microfísica do poder*. 23a ed. Rio de Janeiro, RJ: Graal. xxiii, 295p. (Biblioteca de filosofia e história das ciências). ISBN 9788570380746.
- Foucault, M. (2008). *Arqueologia do saber*. 7a ed. Rio de Janeiro: Forense Universitária.
- Lopes, M. I. V. (1999). La investigación de la comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas. *Diálogos de la comunicación* 56, Lima: FELAFACS.
- Lopes, M. I. V. (2005). *Pesquisa em comunicação*. 9a ed. São Paulo: Loyola.
- Lopes, M. I. V. (2003). *Sobre o estatuto disciplinar do campo da comunicação*. São Paulo: Loyola. Disponível em: https://www.academia.edu/596858/Sobre_o_estatuto_disciplinar_do_campo_da_comunica%C3%A7%C3%A3o. Acesso em: 25nov25.
- Lowrey, W., Brozana, A., & Mackay, J. B. (2008). Toward a Measure of Community Journalism. *Mass Communication and Society*, 11(3), 275–299.
- Marques de Melo, J. (2003). *História do Pensamento Comunicacional*. São Paulo: Paulus.
- Martino, L. C. (2007). Uma Questão Prévia: Existem Teorias da Comunicação? In L. C. Martino, C. R. Berger, & R. Graig. *Teorias da Comunicação: Muitas ou Poucas?* São Paulo: Ateliê Editorial.
- Moura, M. (2012). José Marques de Melo: a prima pobre das ciências sociais. *Revista FAPESP*, ed. 201. Disponível em: <https://revistapesquisa.fapesp.br/jose-marques-de-melo-a-prima-pobre-das-ciencias-sociais/>. Acesso em 30nov25.
- Quiroga, T. (2013). *Pensando a episteme comunicacional*. 2a ed., Campina Grande (PB): EDUEPB.
- Zelizer, B (2008). Journalism and the Academy. In: Wahl-Jorgensen, K.; Hanitzsch, Thomas (Eds). *The Handbook of Journalism Studies*, 29–41. New York: Routledge.
- Artigo enviado em 09/12/2025 e aceito em 30/03/2026.



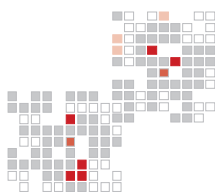


MAPCOM-LATAM: PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA METAINVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN EN UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS (2005–2025)

MAPCOM-LATAM: METHODOLOGICAL PROPOSAL FOR META-RESEARCH ON COMMUNICATION IN LATIN AMERICAN UNIVERSITIES (2005–2025)

MAPCOM-LATAM: PROPOSTA METODOLÓGICA PARA A METAINVESTIGAÇÃO DA COMUNICAÇÃO EM UNIVERSIDADES LATINO-AMERICANAS (2005–2025)

61



José Luis Piñuel Raigada

■ Catedrático Emérito en Teoría y Metodología de la Comunicación en la UCM. Doctor en Psicología por la Universidad «Louis Pasteur», Estrasburgo y doctor en Filosofía por la USAL. Sus líneas de investigación se centran en la epistemología y metodología de la comunicación, construcción mediática, discurso hegemónico y media studies.

■ *Professor Emérito de Teoria e Metodologia da Comunicação na UCM. Doutor em Psicologia pela Universidade «Louis Pasteur», Estrasburgo, e doutor em Filosofia pela USAL. As suas linhas de investigação centram-se na epistemologia e metodologia da comunicação, construção mediática, discurso hegemónico e estudos dos meios de comunicação social.*

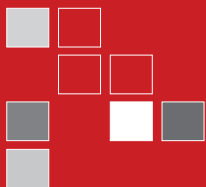
■ E-mail: pinuel@ccinf.ucm.es

Carlos Lozano Ascencio

■ Catedrático de Periodismo en la URJC. Es doctor en Ciencias de la Información por la UCM. Sus líneas de investigación incluyen comunicación de riesgo y catástrofes, meta-investigación en comunicación, emergencia climática e historia del periodismo.

■ *Professor de Jornalismo na URJC. É doutor em Ciências da Informação pela UCM. As suas linhas de investigação incluem comunicação de risco e catástrofes, meta-investigação em comunicação, emergência climática e história do jornalismo.*

■ E-mail: carlos.lozano@urjc.es

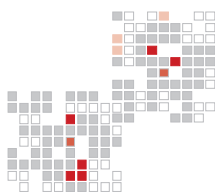


Yenisley Polledo-Zulueta

■ Profesora e Investigadora en la URJC. Doctora en Ciencias Sociales y Jurídicas por la URJC. Miembro del Grupo Universitario de Investigación en Mediación y Comunicación (GUIMEDCOM). Sus líneas de investigación se vinculan con la Ética de la comunicación, metaanálisis y discurso mediático.

■ Professora e investigadora na URJC. Doutora em Ciências Sociais e Jurídicas pela URJC. Membro do Grupo Universitário de Investigação em Mediação e Comunicação (GUIMEDCOM). As suas linhas de investigação estão relacionadas com a ética da comunicação, meta-análise e discurso mediático.

■ E-mail: yenispz86@gmail.com



RESUMEN

Este artículo analiza la evolución de la investigación universitaria en comunicación en América Latina durante el periodo 2005-2025, identificando ejes temáticos, transformaciones metodológicas y dinámicas institucionales que han redefinido el ecosistema comunicativo. A partir de este diagnóstico, se propone un proyecto de metainvestigación orientado a cartografiar el campo académico latinoamericano en comunicación. La propuesta adopta un enfoque metodológico mixto que combina indicadores bibliométricos y análisis cualitativos para evaluar de manera crítica y sistemática la producción científica en el ámbito de la comunicación.

PALABRAS CLAVE: META-INVESTIGACIÓN; COMUNICACIÓN; UNIVERSIDAD; LATINOAMÉRICA.

ABSTRACT

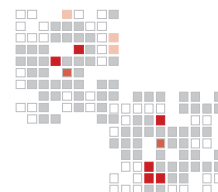
This article analyzes the evolution of university research in communication in Latin America during the period 2005-2025, identifying thematic axes, methodological transformations, and institutional dynamics that have redefined the contemporary communication ecosystem. Based on this diagnosis, a meta-research project is proposed to map the Latin American academic field of communication. The proposal adopts a mixed methodological approach that combines bibliometric indicators and qualitative analysis to critically and systematically evaluate scientific production in the field of communication.

KEYWORDS: META-RESEARCH; COMMUNICATION; UNIVERSITY; LATIN AMERICA.

RESUMO

Este artigo analisa a evolução da investigação universitária em comunicação na América Latina durante o período 2005-2025, identificando eixos temáticos, transformações metodológicas e dinâmicas institucionais que redefiniram o ecossistema comunicativo contemporâneo. A partir desse diagnóstico, propõe-se um projeto de meta-investigação orientado para cartografar o campo acadêmico latino-americano em comunicação. A proposta adota uma abordagem metodológica mista que combina indicadores bibliométricos e análises qualitativas para avaliar de forma crítica e sistemática a produção científica no âmbito da comunicação.

PALAVRAS-CHAVE: METAPESQUISA; COMUNICAÇÃO; UNIVERSIDADE; AMÉRICA LATINA.



1 Introducción

Este trabajo académico surge de la necesidad de articular sinergias metodológicas para la metainvestigación de la comunicación en universidades latinoamericanas, capitalizando la experiencia acumulada en España durante más de dos décadas a través del programa MapCom. En este marco, se plantea un análisis descriptivo de los principales ejes temáticos que están reconfigurando el campo comunicativo contemporáneo: la plataformización, la dataficación, la desinformación, las noticias falsas, la infodemia, la alfabetización digital y la *news literacy*. La comprensión de estos fenómenos, cuya incidencia transforma de manera significativa los procesos de producción, circulación y consumo de contenidos, resulta esencial para construir una perspectiva actualizada sobre los enfoques epistemológicos que orientan el área de la comunicación.

En última instancia, este estudio propone un diseño metodológico —actualmente en construcción— orientado al registro y análisis de la producción científica universitaria en comunicación. El modelo parte del reconocimiento de la complejidad epistemológica del campo y contempla el uso de bases de datos abiertas y mapas de geolocalización como herramientas para fomentar investigaciones colaborativas entre España y Latinoamérica. Esta propuesta metodológica encuentra respaldo en dos iniciativas institucionales clave dentro del ecosistema de la metainvestigación, las cuales permiten visibilizar tanto las redes de producción científica en comunicación como las dinámicas institucionales que configuran dicho entorno.

En este marco, resulta pertinente preguntarse: ¿por qué situar el foco en la actividad investigadora desarrollada en el ámbito universitario? Una posible respuesta radica, por una parte, en la creciente influencia de regímenes regulatorios que imponen transformaciones sustantivas en

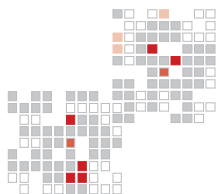
las formas de investigar (Martínez-Nicolás, 2009); por otra, en la necesidad de consolidar una metainvestigación comparativa y colaborativa, capaz de generar una estructura empírica robusta que promueva estudios transnacionales con otros contextos interesados en el análisis del campo comunicativo.

1.1. Ejes temáticos que reconfiguran el campo de la comunicación en la era digital.

El campo de la comunicación atraviesa una transformación profunda, impulsada por dinámicas tecnológicas y sociales que redefinen sus fundamentos teóricos y prácticos (Couldry & Hepp, 2017). En este contexto, diversos ejes temáticos han adquirido centralidad tanto en el ejercicio profesional —particularmente en lo relativo a la gestión y comercialización de servicios comunicativos— como en los discursos académicos.

Entre los temas identificados destacan, por su relevancia, la plataformización y la dataficación (Van-Dijck, Poell & De Waal, 2018; Keskin, 2018). Estos conceptos aluden a la transformación de los procesos de producción, distribución y consumo de servicios mediáticos, que han pasado de estar gestionados por estructuras institucionales centralizadas —tradicionalmente denominadas “medios de comunicación”— a configurarse como ecosistemas digitales gobernados por plataformas. En estos entornos, las interacciones entre usuarios se articulan a través de redes sociales, motores de búsqueda, tiendas de aplicaciones y dispositivos de movilización ideológica, generando circuitos de intercambio simbólico que operan bajo lógicas de visibilidad, autoestima y rendimiento algorítmico (Beer, 2019).

En este proceso de reconfiguración del campo comunicacional, se observa la convergencia de diversos subcampos profesionales —entre ellos, el periodismo, la publicidad y la cultura audiovisual digital—. Esta articulación interdisciplinar no



solo redefine las prácticas comunicativas, sino que, además, incide de manera significativa en la producción de discursos en un entorno mediático caracterizado por la explotación intensiva de datos y por la lógica de la hiperconexión (Scolari, 2013)

Derivado de esta transformación, a partir de 2016 comienzan a adquirir visibilidad términos como desinformación, *fake news* e infodemia, cuya presencia se intensifica progresivamente en la literatura científica y en los discursos públicos (Tandoc, Lim & Ling, 2018). Estos conceptos emergen como categorías analíticas clave para comprender los efectos de la circulación masiva de contenidos no verificados, la manipulación informativa y la saturación comunicativa en entornos digitales.

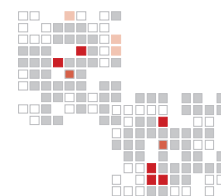
Cabe destacar que el interés por estos temas se acentuó tras la pandemia de COVID-19, cuando se intensificaron las reacciones de activismo orientadas a contrarrestar la circulación de (des) información y a promover iniciativas centradas en la verificación hechos, la alfabetización mediática y la gobernanza de los contenidos digitales (Lazer et al., 2018; UNESCO, 2021). En consecuencia, estos procesos marcaron un punto de inflexión tanto en la agenda investigadora como en las prácticas profesionales del campo de la comunicación, convirtiéndose en objeto de reflexión crítica en diversos espacios académicos. Un ejemplo representativo de ello lo constituye la conferencia magistral pronunciada por el Autor 1 durante la clausura del XVII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social (Autor 1, 2020), celebrado en Sucre, Bolivia.

En dicha intervención, se reivindica el papel de la academia en la formación y seguimiento de los profesionales de la comunicación, especialmente frente a los desafíos que plantean los discursos mediáticos y digitales en el contexto democrático. Asimismo, se destaca que la investigación en comunicación en España

y en el ámbito latinoamericano se ha centrado principalmente en estudios descriptivos sobre medios convencionales, aunque se inicia ya un giro hacia el estudio de la comunicación online (Sierra Caballero & Alberich Pascual, 2019). En este sentido, la alfabetización digital y el *news literacy* se presentan como habilidades clave para enfrentar los nuevos contextos informativos, donde la circulación de mensajes y discursos se ha transformado por la tecnología digital en una subasta de identidades personales (Livingstone, 2019).

A partir de esta premisa, se constatan tres enfoques fundamentales para analizar los discursos: la racionalidad (lo indiscutible como la verdad), la ética (lo bueno como el bien de lo correcto) y la estética (la emoción como la belleza), que se subordinan según el tipo de situación en la que discurre la interacción interpersonal (real, creíble o deseada), otorgando sentido a los discursos científicos, artísticos, políticos, míticos o publicitarios (Autor 1, 2020). Partiendo de este marco, se introduce el concepto de cibercultura, entendida como el sistema de control y comunicación en el ciberespacio, y se advierte la amenaza de los riesgos cuyos algoritmos de inteligencia artificial, devienen burbujas informativas y dentro de las cuales se aíslan a los usuarios en universos personalizados de información, afectando al diálogo y el consenso democrático (Gaitán-Moya, Autor 2 & Autor 1, 2019).

Por otra parte, en el contexto del periodismo y la posverdad, se advierte sobre la competencia entre medios en el ciberespacio y la necesidad de reforzar la confianza en el periodismo, defendiendo la objetividad y evitando la manipulación lingüística (McIntyre, 2018). Además, se abordan desafíos éticos, modelos digitales emergentes, derechos de propiedad de contenidos y la importancia de la transparencia y la inclusión digital en la comunicación democrática.



De acuerdo con esta perspectiva, se analizan los retos que enfrenta la comunicación en el Estado de Derecho, como la manipulación informativa, la democratización de la comunicación, el acceso equitativo a la información y el papel de las redes socio-digitales en procesos electorales y el deterioro de la comunicación política en entornos sociotécnicos. A este proceso de reflexión se suma la irrupción de nuevos actores como los *influencers*, cuya visibilidad en entornos digitales ha dado lugar a modelos de monetización algorítmica que consolidan nuevas dinámicas digitales y reconfiguran el modelo publicitario tradicional.

1.2 España y Latinoamérica: cartografía, redes y dinámicas institucionales en el ecosistema de la metainvestigación.

La complejidad en la evolución histórica de las prácticas sociales vinculadas a los servicios de comunicación ha intensificado la necesidad de abordar este elemento desde múltiples dimensiones analíticas: la descripción (qué ocurre), la explicación (por qué ocurre), la valoración (con implicaciones positivas o negativas) y la innovación de intervenciones (orientadas al cambio) (Martínez-Nicolás, 2009). En este marco, dichos abordajes exigen la articulación de técnicas computacionales capaces de procesar grandes volúmenes de datos —como interfaces de programación de aplicaciones (APIs), extracción automatizada de datos (*web scraping*), registros de actividad (*logs*) y análisis de redes mediante aprendizaje automático (*machine learning*)— junto con métodos cualitativos como la etnografía digital (Arriagada & Ibáñez, 2020).

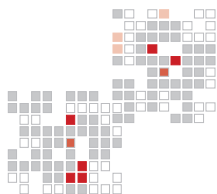
Hasta finales del siglo XX, la investigación universitaria sobre las prácticas sociales vinculadas a la producción, distribución y consumo de los servicios comunicativos se desarrolló principalmente dentro del marco de diversas disciplinas de las ciencias sociales y humanas. Sin

embargo, esta actividad comenzó a manifestar una tensión creciente entre la interdisciplinariedad y la aspiración de consolidarse como un campo autónomo, con un territorio epistemológico propio (Castro Lara, 2014).

En este marco, diversos epistemólogos de la comunicación han planteado la cuestión de si los actuales marcos de institucionalización académica —que integran disciplinas convergentes en apoyo a la profesionalización y consolidación universitaria— evidencian la madurez de una ciencia dotada de suficiente reflexividad epistemológica (Martínez-Nicolás, Saperas & Carrasco-Campos, 2019). Esta reflexividad permitiría no solo evaluar críticamente la trayectoria histórica de la investigación, sino también generar anticipaciones y verificaciones que sustenten intervenciones innovadoras y orienten políticas científicas en el campo.

A partir de lo anterior, la metainvestigación—entendida como el estudio sistemático de la propia actividad investigadora en el campo de la comunicación (Fuentes-Navarro, 2019)— se configura como una visión holística del sistema de actividad investigadora, que contempla tanto el estudio de los productos académicos —como tesis de posgrado, informes, publicaciones derivadas de proyectos financiados, artículos científicos, comunicaciones en congresos y libros editados— como el análisis de las prácticas organizativas y los marcos normativos que regulan su desarrollo. Complementariamente, también incorpora el examen de los discursos expresados por los investigadores, tanto desde enfoques cualitativos (debates) como cuantitativos (encuestas), en relación con las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades que perciben en sus procesos de reconocimiento y reputación científica, así como en su valoración del estado del arte de las ciencias de la comunicación (Autor 2 et al., 2020)

Raúl Fuentes Navarro fue pionero en el desarrollo de la metainvestigación en comunicación en el



contexto académico latinoamericano. El trabajo que desarrolló desde el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), Universidad Jesuita de Guadalajara, constituye uno de los referentes fundacionales de este enfoque en el espacio iberoamericano. Además de ser cofundador y miembro destacado de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC) y del Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC) en México, su obra ha contribuido al análisis de la institucionalización de los estudios de comunicación, la relación entre teoría y práctica profesional y la formación universitaria de comunicadores. En este sentido, se le considera el precursor en el abordaje sistemático del campo académico de la comunicación como objeto de estudio en sí mismo, ya que su enfoque crítico no solo analiza la relación entre teoría y práctica profesional, sino que también incorpora la formación universitaria de comunicadores, articulando estos ejes en diálogo con la sociología, la educación y la filosofía crítica (Fuentes-Navarro, 2019). Esta perspectiva se refleja en el legado que permanece vigente, tanto en sus aportaciones teóricas como en las bases de datos sobre el campo académico de la comunicación y la formación universitaria, iniciadas en la década de 1990 y construidas desde una crítica a los modelos eurocéntricos y funcionalistas.

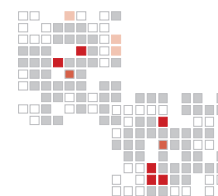
Desde una perspectiva latinoamericana contemporánea, la metainvestigación en comunicación debe dialogar con enfoques críticos que cuestionan la colonialidad del saber, la centralidad de los indicadores cuantitativos y las lógicas hegemónicas de evaluación científica. En esta línea, aportes como los de Quijano (2014), Mignolo (2007), Santos (2017), Torrico (2018) y Rincón (2026) permiten situar la producción académica en un horizonte de pluralidad epistémica, justicia cognitiva y comunicación

como práctica cultural y política. Por otra parte, es relevante mencionar a las investigadoras latinoamericanas que le han dado un impulso al campo: María Crisóna Maca (2002) es una referencia clave para pensar la comunicación desde la cultura, la experiencia y la dimensión política de las mediaciones; Amparo Marroquín (2019) aporta una lectura regional marcada por género, desigualdad y prácticas culturales de comunicación y Larisa Kejval ha contribuido a visibilizar el lugar de las mujeres en la formación, la investigación y la organización del campo (García Vargas, Díaz Larrañaga & Kejval, 2022).

En España, las primeras metainvestigaciones en el campo se remontan también a la década de los noventa del pasado siglo, muchas de ellas auspiciadas por la Asociación de Investigadores en Comunicación del Estado Español (AICE.) antecedente de la actual Asociación Española de Investigación en Comunicación (AE-IC). Con motivo del vigésimo aniversario de la creación de las primeras Facultades de Ciencias de la Información en España, Autores como Caffarel-Serra, Domínguez, Romano (1989), Cáceres-Zapatero y Caffarel-Serra (1992), Jones (1994,1998), analizaron quiénes, qué, cómo y dónde se producía la investigación en Comunicación, cuáles eran los temas más estudiados y con qué métodos se abordaban los objetos de estudio.

En la actualidad, el interés por la metainvestigación ha resurgido con fuerza, especialmente a partir del desarrollo del Programa MapCom, que constituye uno de los pilares cognitivos de esta línea de trabajo. Este proyecto ha coincidido con investigaciones relevantes como las de Martínez-Nicolás & Saperas (2011), y Fernández-Quijada y Masip (2013), quienes han contribuido a cartografiar el campo académico de la comunicación en España.

Como antecedente inmediato al programa MapCom, en 2009 el grupo de investigación



Mediación Dialéctica de la Comunicación Social (MDCS) de la Universidad Complutense de Madrid, con el respaldo de la AE-IC, FELAFACS y ECREA, promovió dos encuestas¹ internacionales centradas en la docencia y la investigación en comunicación. El objetivo fue caracterizar los perfiles académicos de la enseñanza de la teoría de la comunicación/información y analizar las condiciones de producción científica en universidades europeas y latinoamericanas.

En ambas encuestas, los resultados confirmaron una brecha significativa entre los enfoques teóricos y epistemológicos predominantes en la enseñanza y aquellos que orientaban la investigación, lo que evidenció las dificultades para integrar los cambios epistemológicos en las prácticas pedagógicas universitarias. A partir de ahí, se consolidó el programa MapCom como una iniciativa orientada a ofrecer un diagnóstico crítico sobre la coherencia interna del sistema académico en comunicación.

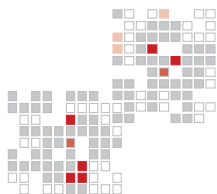
A partir de estos hallazgos, emergió la necesidad de diseñar un programa que, partiendo de la experiencia española, pudiera ser el germen de un observatorio internacional que tuviese como objetivos principales: analizar los resultados publicados de la investigación universitaria en comunicación como forma de legitimación académica y científica; y estudiar los discursos de los propios investigadores sobre su experiencia, así como sobre el impacto social de sus aportaciones, en términos de transferencia de conocimiento. En consecuencia, MapCom ha permitido sistematizar el análisis de la actividad investigadora en comunicación en

España, incorporando el estudio de productos académicos, discursos de investigadores y dinámicas institucionales. Por su parte, su expansión hacia Latinoamérica, a través de la iniciativa MapCom-Latam, ha reforzado el carácter dialógico, inclusivo y comparativo del modelo, consolidando una perspectiva transnacional que enriquece el conocimiento sobre los sistemas académicos en comunicación.

El programa MapCom se compone de tres estudios financiados mediante convocatorias competitivas de I+D+i. El primero, MapCom 1 (2007–2013), dirigido por Autor 1 y Juan Antonio Gaitán Moya, involucró a 70 investigadores distribuidos en cuatro grupos regionales, estableciendo las bases metodológicas para el análisis del sistema investigador en comunicación. El segundo estudio, MapCom 2 (2014–2018), liderado por Carmen Caffarel Serra y Autor 2 desde la Universidad Rey Juan Carlos, conformó un equipo nacional con rutinas consolidadas y fuentes estructuradas, lo que permitió avanzar en el análisis sistemático de la producción científica y en la construcción de una base empírica para políticas públicas. El tercer proyecto, en curso (2019–2027), dirigido por Autor 2 y Patricia Izquierdo Iranzo, se centra en el análisis de documentos científicos y discursos de investigadores mediante técnicas cuantitativas (encuestas) y cualitativas (Delphi, Phillips 66, foros), con el objetivo de comprender la evolución del campo comunicacional.

En paralelo al análisis del sistema investigador en comunicación en España, el programa MapCom ha desarrollado líneas de investigación que toman a Latinoamérica como punto de referencia comparativo y contextual. Esta dimensión se ha abordado a través de estudios centrados en la presencia latinoamericana en tesis doctorales defendidas en universidades españolas (Autor 3, Rubira-García, y Autor 2, 2023; Autor 3, Rubira-García y Autor 2, 2024;

¹ Estas encuestas se administraron con versiones en inglés, francés, alemán, italiano, portugués y español, y la primera de ellas fue contestada por integrantes de 237 universidades de ambos continentes, (Europa y América Latina) con la participación de 363 profesores/as de más de 40 países; y la segunda, por integrantes de 360 universidades de ambos continentes con la participación de 506 profesores/as de más de 60 países.



Autor 2 y Rodríguez-Díaz, 2022; Rubira-García y Autor 2, 2020), en proyectos de investigación financiados y en publicaciones científicas que incorporan esta perspectiva (Gaitán-Moya et al., 2024). De forma complementaria, desde MapCom también se han impulsado iniciativas colaborativas orientadas al diseño de propuestas de metainvestigación desde universidades latinoamericanas (Autor 2 & Gaitán Moya, 2011), lo que ha permitido establecer vínculos académicos sostenidos entre ambas regiones. Como resultado, se ha consolidado una perspectiva transnacional que refuerza el carácter dialógico, inclusivo y proyectivo del programa, y enriquece el conocimiento sobre los sistemas académicos en comunicación desde una mirada comparativa y situada.

Por último, la metainvestigación en comunicación no debería limitarse a describir cómo se estructura el campo académico, sino que también debería problematizar desde dónde y para qué se produce conocimiento en contextos asimétricos de poder. Siguiendo a Bourdieu (1991), el campo comunicacional latinoamericano opera como un espacio de luchas simbólicas donde las posiciones de los agentes dependen de su capital cultural y científico, mientras que perspectivas decoloniales como las de Mignolo (2000) cuestionan la colonialidad persistente en las jerarquías epistémicas que legitiman qué saberes cuentan como válidos. Desde esta óptica, la propuesta MapCom-Latam busca no solo cartografiar dinámicas institucionales, sino también intervenir políticamente en la economía del conocimiento regional, promoviendo una reflexividad crítica que visibilice tensiones entre centros hegemónicos y producciones periféricas para reconfigurar las lógicas de reconocimiento académico.

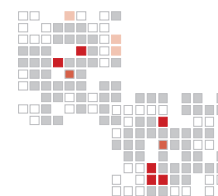
2 Propuesta metodológica desde el modelo Mapcom.

A partir del lanzamiento del programa MapCom en España, diversas publicaciones asociadas al proyecto comenzaron a captar la atención de la comunidad científica latinoamericana. Este interés generó expectativas en torno a la posibilidad de desarrollar una iniciativa con objetivos similares, adaptada a las especificidades del contexto regional y lingüístico.

En consecuencia, a mediados de 2025 se inició la conformación de una red de investigadores procedentes de Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, Brasil, Ecuador, España, México, Perú, Portugal y Uruguay. Esta red tiene como propósito formalizar acuerdos interinstitucionales y promover convocatorias de trabajo colaborativo en el ámbito de la metainvestigación en comunicación. La iniciativa ha sido denominada Programa MapCom-Latam, y representa un esfuerzo por consolidar una plataforma de análisis compartido sobre la actividad investigadora en comunicación en Iberoamérica.

Desde esta base inicial, se han comenzado a dar los primeros pasos hacia la construcción colaborativa de un diseño de metainvestigación desde las universidades latinoamericanas, siguiendo las orientaciones metodológicas propuestas por diversos Autores (Autor 2 & Autor 1, 2015; Autor 1, Autor 2 & Gaitán-Moya, 2016). Esta evolución refuerza el carácter internacional, dialógico y comparativo del programa MapCom, al tiempo que amplía su alcance epistemológico y geográfico.

La metodología del Programa MapCom se estructura en tres componentes principales. En primer lugar, se aplica una triangulación en la selección de fuentes de estudio, que permite



integrar documentos académicos, publicaciones científicas y discursos de investigadores. En segundo lugar, se emplean técnicas de análisis orientadas a la producción de metadatos, entendidos como datos de segundo orden derivados del análisis de fuentes primarias. En tercer lugar, se seleccionan bases de datos abiertas que permiten la presentación de resultados en formatos accesibles, facilitando tanto su exposición como el acceso libre a la información, lo que fomenta la participación en la actividad metainvestigadora.

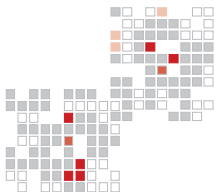
Esta participación se extiende mediante el uso de datos textuales y discursivos disponibles en repositorios abiertos, así como a través de cartografías de geolocalización que permiten relacionar los perfiles sociales de los investigadores, su procedencia institucional y los objetos, objetivos y técnicas empleadas en sus investigaciones.

Tal como se muestra en el Cuadro 1, la selección de fuentes de estudio responde a una triangulación de segundo orden. Esta incluye, por un lado, documentos originales con formato académico e institucionalmente regulado, como tesis doctorales, tesis de posgrado y proyectos de investigación financiados (I+D+i), disponibles en repositorios oficiales. Por otro lado, se

consideran publicaciones científicas evaluadas por pares, clasificadas según su impacto en la comunidad académica, así como comunicaciones en congresos y libros monográficos de referencia.

En este caso, la selección de investigadores se realiza mediante contactos personalizados, que permiten establecer conversaciones abiertas y debates regulados, aplicando técnicas de legitimidad representativa como Philips 66, Delphi o grupos de discusión. También se emplean encuestas estructuradas con preguntas estandarizadas para obtener respuestas cuantificables sobre sus percepciones, trayectorias y prácticas investigadoras.

En cuanto a las publicaciones, se contempla la libre elección de formatos de edición digital —como páginas web o blogs de grupos de investigación consolidados— y de edición impresa, especialmente aquellas vinculadas a eventos académicos, reconocimientos de investigación o actividades de formación investigadora. Esta diversidad de fuentes y formatos permite construir una visión integral del ecosistema académico en comunicación, atendiendo tanto a sus dimensiones formales como a sus expresiones discursivas y organizativas.



Cuadro 1. Triangulación de segundo orden del Programa MapCom

Fuentes de datos	Productos	Técnicas de análisis	Informes de metainvestigación	
Documentos	Textos oficiales: Tesis doctorales Proyectos I+D	Análisis de contenido	Informes sobre textos científicos	Bases de datos en abierto
Investigadores	Textos de discursos muestrales	Delphi	Informes sobre discursos de campo	Mapas interactivos
		Phillips 66 + Análisis de contenido		
		Entrevistas + Análisis de contenido		
		Encuesta		
Publicaciones	Artículos en revistas Comunicaciones a Congresos Libros	Análisis de contenido	Informes sobre publicaciones	

Fuente: Elaboración propia

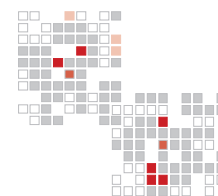
El tercer nivel de triangulación desarrollado por el Programa MapCom, identificado como triangulación epistémica (véase Cuadro 2), se centra en el análisis de tres dimensiones clave: los objetivos de investigación, los objetos de estudio y las técnicas empleadas para la elaboración de datos. Este análisis se aplica a las distintas unidades que conforman las fuentes de estudio, ya sea a través de documentos académicos oficiales —como tesis doctorales y proyectos I+D—, entrevistas y conversaciones con investigadores, o publicaciones destinadas a la difusión de la actividad de los grupos de investigación.

A partir de las triangulaciones descritas y mediante el uso de técnicas especializadas para la generación de metadatos —entendidos como datos de segundo orden derivados del análisis de textos y discursos—, la metainvestigación permite construir bases de datos abiertas y cartografías interactivas. Estas herramientas no solo ilustran los resultados obtenidos del análisis epistémico, sino que también ofrecen a la comunidad científica la posibilidad de consultar,

reutilizar y ampliar la información disponible. De este modo, se promueve la continuidad de la actividad metainvestigadora, facilitando nuevas exploraciones a partir de los datos abiertos y los mapas generados, y fortaleciendo así una cultura de investigación colaborativa y transparente.

Este diseño metodológico basado en triangulaciones debe situarse dentro del marco general de análisis que sustentan los informes de metainvestigación generados por el Programa MapCom. Dichos informes se articulan a través de bases de datos abiertas y mapas interactivos², lo que permite establecer procesos sistemáticos de contraste y comparación entre los metadatos obtenidos. Esta estructura favorece la exploración transversal de los resultados y potencia la replicabilidad de los estudios en distintos contextos académicos.

2 Los mapas interactivos pueden ser consultados en la web del proyecto MapCom para su consulta en abierto por la comunidad científica interesada en la evolución del campo comunicativo <https://mapcom.es/mapas/>



Cuadro 2. Triangulación de tercer orden del Programa MapCom³

Técnicas empleadas para el análisis de objetos materiales	Objetos materiales analizados según tipología comunicativa	Objetivos de la investigación realizada en documentos, conversaciones y publicaciones
Documentales Catalogación, archivo Documentación Análisis de contenido	Mediática Grupal Interpersonal Organizacional Histórica Archivística	Describir (cómo es) Explicar (por qué es como es) Evaluar (para qué es como es) Intervenir (aplicar)
Conversacionales Entrevistas Grupos de discusión Discusiones de grupo Delphi o discusión por escrito	Mediática Grupal Interpersonal Organizacional Histórica Archivística	Describir (cómo es) Explicar (por qué es como es) Evaluar (para qué es como es) Intervenir (aplicar)
Encuestas Personal cara a cara Encuesta telefónica e informática Encuesta sociométrica Encuesta postal Encuesta panelística Test de actitudes	Mediática Grupal Interpersonal Organizacional Histórica Archivística	Describir (cómo es) Explicar (por qué es como es) Evaluar (para qué es como es) Intervenir (aplicar)
Observacionales Autoobservación Observación sistemática Observación participante	Mediática Grupal Interpersonal Organizacional Histórica Archivística	Describir (cómo es) Explicar (por qué es como es) Evaluar (para qué es como es) Intervenir (aplicar)
Experimentales Experimentos objetivos Experimentos subjetivos y proyectivos Experimentos grupales	Mediática Grupal Interpersonal Organizacional Histórica Archivística	Describir (cómo es) Explicar (por qué es como es) Evaluar (para qué es como es) Intervenir (aplicar)

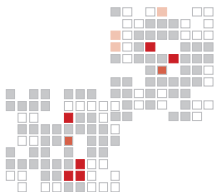
Fuente: Elaboración propia

3 Consideraciones finales

Los hallazgos de esta investigación permiten avanzar en la consolidación de una propuesta metodológica para la metainvestigación en comunicación, articulada desde el modelo MapCom cuyos resultados ya han sido publicados tanto en formatos particularizados, especialmente artículos en revistas de impacto

y comunicaciones en congresos citados en las referencias al final de esta exposición, y ahora proyectados hacia el contexto latinoamericano mediante la iniciativa MapCom-Latam (proyecto en construcción). Esta articulación responde a una necesidad ampliamente reconocida en la literatura especializada: fortalecer la reflexividad sobre el campo académico de la comunicación, sus procesos de institucionalización y las dinámicas de legitimación científica (Fuentes-Navarro, 2019; Autor 2 et al., 2020).

³ Cf. Gaitán-Moya y Autor 1 (1998).

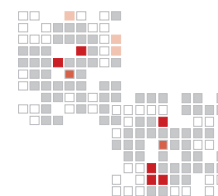


La experiencia de MapCom-Latam refuerza esta visión, al demostrar que la colaboración interregional no solo es posible, sino también necesaria para afrontar los desafíos comunes que atraviesan las comunidades investigadoras en comunicación, dada su capacidad para identificar tensiones estructurales entre la producción científica y los marcos institucionales que la regulan. Véase que la propuesta metodológica propone un modelo metodológico comparativo y colaborativo entre España y Latinoamérica, que supere las limitaciones de los estudios descriptivos tradicionales al integrar dimensiones cualitativas y computacionales, enriqueciendo así la comprensión del campo desde una perspectiva holística (Bustamante, 2018).

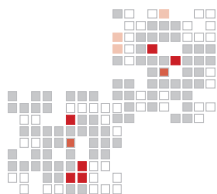
Es cierto que el diseño propuesto enfrenta limitaciones estructurales, como la fragmentación de repositorios, la escasa interoperabilidad entre plataformas y la falta de criterios epistemológicos compartidos. Estas dificultades, lejos de ser obstáculos insalvables, abren oportunidades para el desarrollo de observatorios colaborativos, políticas científicas inclusivas e indicadores comunes. En este marco, la creación de repositorios abiertos y cartografías interactivas se presenta como una estrategia clave para sistematizar la producción científica y promover la transparencia, la participación y la transferencia social del conocimiento, en consonancia con los principios de la ciencia abierta (UNESCO, 2021).

Referencias

- Arriagada, A., & Ibáñez, F. (2020). You need at least one picture daily, if not, you're dead: Content creators and platform evolution in the social media ecology. *Social Media + Society*, 6(3). <https://doi.org/10.1177/2056305120944624>
- Beer, D. (2019). *The data gaze: Capitalism, power and perception*. SAGE. <https://doi.org/10.4135/9781526463210>
- Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Taurus.
- Bustamante, E. (2018). La investigación en comunicación en España: Luces y sombras. *adComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, (15), 285–288. <https://doi.org/10.6035/2174-0992.2018.15.14>
- Cáceres Zapatero, M. D., & Caffarel Serra, C. (1992). La investigación sobre comunicación en España: Un balance cualitativo. *Telos: Cuadernos de Comunicación e Innovación*, (32), 109–124. <https://produccioncientifica.ucm.es/documentos/63ec36b622c76f7351b4c16e>
- Caffarel Serra, C., Domínguez, M., & Romano, V. (1989). El estado de la investigación en comunicación en España (1978–1987). *C.in.co: Cuadernos de Investigación en Comunicación*, (3), 45–57.
- Castro Lara, E. (2014). Estado epistemológico de la comunicación: Posibilidades de su territorialidad como campo. *Punto Cero*, 19(29), 49–56. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/109191>
- Couldry, N., & Hepp, A. (2017). *The mediated construction of reality*. Polity Press.
- Fernández, D., & Masip, P. (2013). Tres décadas de investigación en comunicación española: hacia la mayoría de edad. *Comunicar*, 21 (41), 15–24. <https://www.revistacomunicar.com/pdf/41/15-24.pdf>
- Fuentes-Navarro, R. (2019). Investigación y meta-investigación sobre comunicación en América Latina. *MATRIZES*, 13(1), 27-48. <https://doi.org/10.11606/issn.1982-8160.v13i1p27-48>
- Gaitán Moya, J. A., Izquierdo Iranzo, P., Caffarel Serra, C., Lozano Ascencio, C. H., & Piñuel Raigada, J. L. (2024). Evolución del programa MAPCOM: Proyecto sobre la continuidad e innovación en la investigación de la comunicación en las universidades españolas. En Libro de Comunicaciones del IX Congreso Internacional de la AE IC: Comunicación e Innovación Sostenible (pp. 58–76). Universidad de Murcia. <https://ae-ic.org/publicaciones-del-ix-congreso-internacional-de-la-ae-ic-murcia-2024/>
- Gaitán-Moya, J. A., Lozano Ascencio, C., & Piñuel Raigada, J. L. (2019). Epistemología de la comunicación: Geolocalización de las epistemologías y la investigación de la comunicación. En F. Sierra Caballero & J. Alberich Pascual (Eds.), *Epistemología de la comunicación y cultura digital: Retos emergentes* (pp. 15–34). Editorial Universidad de Granada. https://www.franciscosierracaballero.net/wp-content/uploads/2019/11/Sierra-F.-Alberich-J.-Coords.-Epistemologia-de-la-comunicacion-y-cultura-digital_-retos-emergentes-Editorial-Universidad-de-Granada-AEIC-2019.pdf

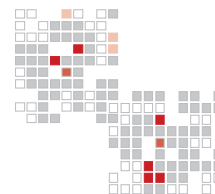


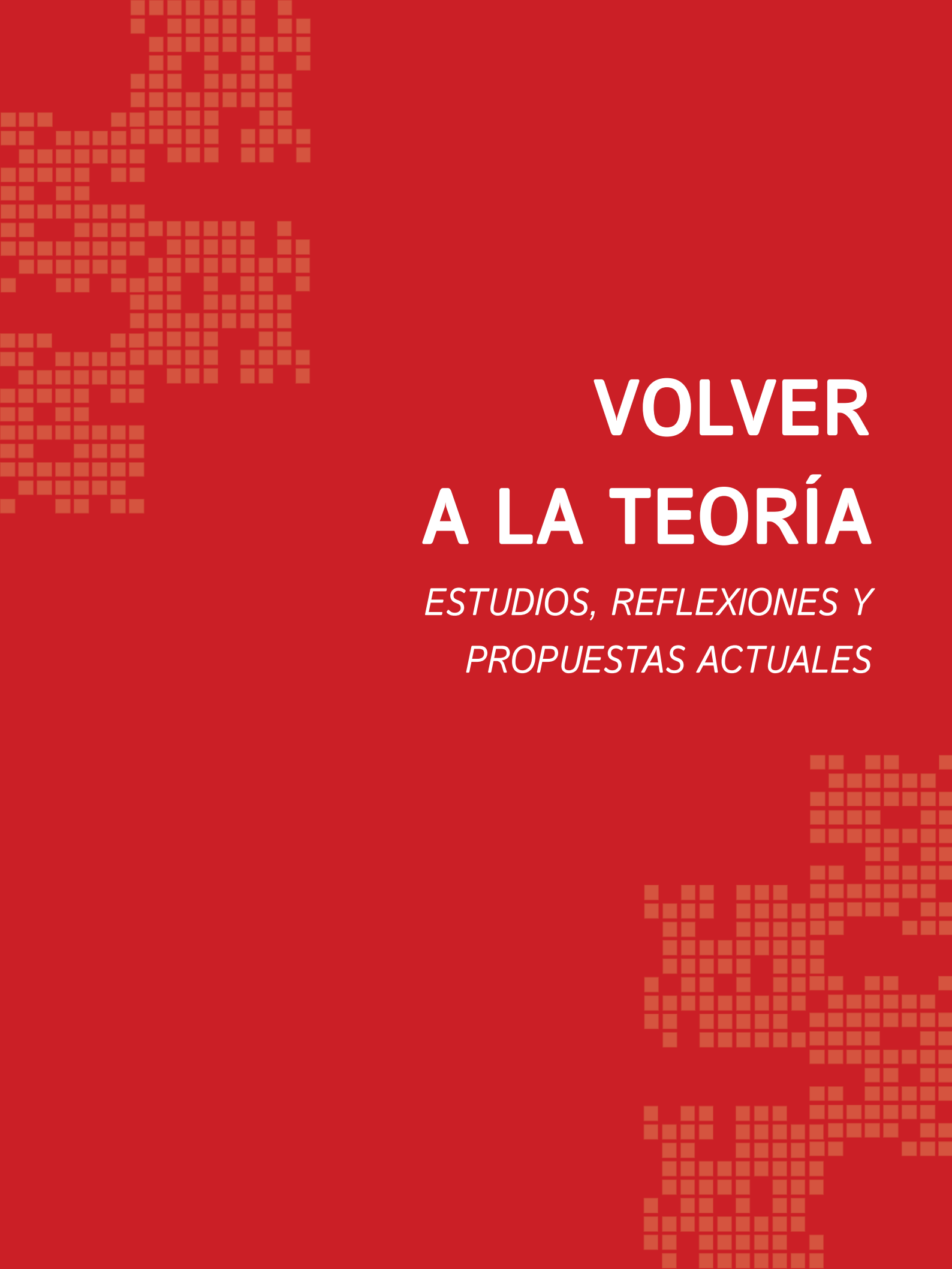
- Gaitán-Moya, J. A., Piñuel-Raigada, J. L. (1998) Técnicas de investigación en Comunicación Social. Elaboración y registro de datos. Ed. Síntesis, Madrid
- Jones, D. E. (1994). Investigació sobre comunicació a l'Espanya dels noranta. En *Cultura y comunicación social: América Latina y Europa Ibérica* (pp. 87–98). Centre d'Investigació de la Comunicació / Universitat Autònoma de Barcelona. <https://www.raco.cat/index.php/Analisi/article/download/14958/14798>
- Jones, D. E. (1998). Investigación sobre comunicación en España: Evolución y perspectivas. *Zer: Revista de Estudios de Comunicación*, (5), 13–51. <https://www.ehu.eus/ojs/index.php/Zer/article/view/17359>
- García Vargas, A., Díaz Larrañaga, N., & Kejval, L. (2022). *Mujeres de la comunicación Argentina: Tomo 1* (Recurso en línea, 378 pp.). Fundación Friedrich Ebert, FES Comunicación. <https://collections.fes.de/publikationen/ident/fes/19514>
- Keskin, B. (2018). Van Dijk, Poell y de Wall, La sociedad de plataformas: Valores públicos en un mundo conectado (2018). *Markets, Globalization & Development Review*, 3(3). <https://doi.org/10.23860/MGDR-2018-03-03-08>
- Lazer, D., Baum, M., Benkler, Y., Berinsky, A., Greenhill, K., Menczer, F., ... Zittrain, J. (2018). The science of fake news. *Science*, 359(6380), 1094–1096. <https://doi.org/10.1126/science.aao2998>
- Livingstone, S. (2019). *Media literacy: Past, present and future*. En *Media Education for a Digital Generation*. Routledge.
- Lozano-Ascencio, C., & Piñuel Raigada, J. L. (2015). MAPIBERCOM. Una metodología para configurar un mapa interactivo de investigación en Iberoamérica sobre prácticas sociales de comunicación. En *Actas del XIV Congreso Internacional IBERCOM 2015* (pp. 3–13). Universidad de São Paulo. <https://www.assibercom.org/arquivos/admin/MAPIBERCOM.pdf>
- Lozano-Ascencio, C., & Rodríguez Díaz, R. (2022). La investigación sobre periodismo y Latinoamérica a través de las tesis doctorales defendidas en universidades españolas. *Contratexto*, (37), 77–97. <https://doi.org/10.26439/contratexto2022.n037.5685>
- Lozano-Ascencio, C., Gaitán-Moya, J. A., Caffarel-Serra, C., & Piñuel-Raigada, J. L. (2020). Una década de investigación universitaria sobre comunicación en España, 2007–2018. *Profesional de la Información*, 29(4), e290412. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.12>
- Marroquín Parducci, A. (2019). Comunicación y migración: pedagogías lingüísticas y resistencias de la narrativa sobre migración internacional. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 141, 161–176. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i141.4079>
- Martínez Nicolás, M. (2009). La investigación sobre comunicación en España. Evolución histórica y retos actuales [*]. *Revista Latina De Comunicación Social*, (64), 1–14. <https://doi.org/10.4185/10.4185/RLCS-64-2009-800-01-14>
- Martínez-Nicolás, M., Saperas, E., & Carrasco-Campos, J. C. (2019). La investigación sobre comunicación en España en los últimos 25 años (1990–2014): Objetos de estudio y métodos aplicados en los trabajos publicados en revistas españolas especializadas. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, (42), 37–69. <https://doi.org/10.5944/empiria.42.2019.23250>
- Martínez-Nicolás, M., & Saperas Lapiedra, E. (2011). La investigación sobre comunicación en España (1998–2007). Análisis de los artículos publicados en revistas científicas. *Revista Latina de Comunicación Social*, 66, 101–129. <https://doi.org/10.4185/RLCS-66-2011-926-101-129>
- Maca, M. C. (2002). Comunicación, ciudadanía y poder: Pistas para pensar su articulación. *Diálogos de la Comunicación*, (64), 65–76. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/comunife/article/view/1878/1893>
- Mcintyre, L. (2018). Post truth. MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/11483.001.0001>
- Mignolo, W. D. (2000). La colonialidad a lo largo y a lo ancho: El hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad. En E. Lander (Ed.), *La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas* (pp. 55–86). CLACSO.
- MIGNOLO, W.D (2007). DESVÍO: La retórica de la modernidad, la lógica de la Colonialidad y la gramática de la descolonialidad1. *Estudios Culturales*, 21 (2–3), 449–514. <https://doi.org/10.1080/09502380601162647>
- Piñuel Raigada, J. L. (2020). Noción de verdad en los discursos mediáticos y digitales ante los desafíos para la comunicación en democracia. *index.comunicación*, 10(3), 23–72. <https://doi.org/10.33732/ixc/10/03Nocion>
- Piñuel Raigada, J. L., Lozano Ascencio, C., & Gaitán Moya, J. A. (2016). Propuesta de estudio para realizar un mapa de la investigación en comunicación en América Latina. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 12(22), 44–54. <https://revista.pubalaic.org/index.php/alaic/article/view/201/204>
- Lozano-Ascencio, C., & Gaitán-Moya, J. A. (2011). Dedicación a la investigación y a la docencia universitaria en comunicación: Compatibilidad y perfiles en España, Europa y América Latina.



- En J. L. Piñuel-Raigada, C. Lozano-Ascencio, & A. García-Jiménez (Eds.), *Investigar la comunicación en España: Actas del 1er Simposio Nacional de Grupos Consolidados de Investigación en Comunicación y 1er Congreso Nacional de Metodología de la Investigación en Comunicación* (pp. 587–595). Universidad Rey Juan Carlos.
- Polledo Zulueta, Y., Rubira García, R., & Lozano Ascencio, C. (2023). La realidad comunicativa latinoamericana en las tesis doctorales de comunicación defendidas en España. *RAE IC. Revista de la Asociación Española de Investigación en Comunicación*, 10(20), 2–25. <https://doi.org/10.24137/raeic.10.20.6>
- Polledo Zulueta, Y., Rubira García, R., & Lozano Ascencio, C. (2024). América Latina como objeto de estudio de la investigación española en comunicación (2007–2018). *Transinformação*, 36, e247923. <https://doi.org/10.1590/2318-0889202436e247923>
- Quijano, A. (2014). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En A. Quijano (Comp.), *Cuestiones y horizontes: De la dependencia histórico estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder* (pp. 777–832). CLACSO. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140507042402/eje3-8.pdf>
- Rincón, O. (Coord.). (2026). *Futuros de la comunicación: Conversaciones latinoamericanas sobre periodismo, democracia y tecnología*. Fundación Friedrich Ebert.
- Rubira-García, R., & Lozano-Ascencio, C. (2020). Cruces iberoamericanos: Latinoamérica y su contribución al campo académico de la comunicación en España: Un análisis a partir de las tesis doctorales (2007–2018). En A. V. V., *Desafíos y paradojas de la comunicación en América Latina: Las ciudadanías y el poder. Memorias del XV Congreso ALAIC 2020* (pp. 396–414).
- Santos, B. de S. (2017). *Decolonising the university: The challenge of deep cognitive justice*. Cambridge Scholars Publishing.
- Scolari, C. A. (2013). Media evolution: Emergence, dominance, survival and extinction in the media ecology. *International Journal of Communication*, 7, 1418–1441. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/1919/936>
- Sierra Caballero, F., & Alberich Pascual, J. (Eds.). (2019). *Epistemología de la comunicación y cultura digital*. Editorial Universidad de Granada. <https://editorial.ugr.es/media/ugr/files/sample-132288.pdf>
- Tandoc, E. C., Lim, Z. W., & Ling, R. (2018). Defining fake news: A typology of scholarly definitions. *Digital Journalism*, 6(2), 137–153. <https://doi.org/10.1080/21670811.2017.1360143>
- Torrico Villanueva, E. R. (2018). La comunicación decolonial, perspectiva in/surgente. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 15(28), 39–53. <https://doi.org/10.55738/alaic.v15i28.472>
- UNESCO. (2021). *Media and information literacy curriculum. E- Version*. UNESCO Publishing. <https://www.unesco.org/mil4teachers/en/curriculum>
- Van Dijck, J., Poell, T., & de Waal, M. (2018). *The platform society: Public values in a connective world*. Oxford University Press.

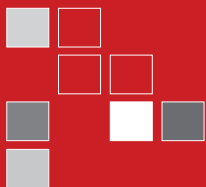
Artigo enviado em 24/11/2025 e aceito em 31/03/2026.





VOLVER A LA TEORÍA

*ESTUDIOS, REFLEXIONES Y
PROPUESTAS ACTUALES*



LA PERSISTENCIA DEL CANON: ACERCA DE LA ENSEÑANZA DE LAS “TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN” EN ARGENTINA

THE PERSISTENCE OF THE CANON: ON THE TEACHING OF
“COMMUNICATION THEORIES” IN ARGENTINA

A PERSISTÊNCIA DO CÂNON: SOBRE O ENSINO DAS “TEORIAS DA
COMUNICAÇÃO” NA ARGENTINA

Victor Lenarduzzi

■ Argentino. Licenciado en Comunicación Social, Magíster en Sociología de la Cultura y Análisis Cultural, Doctor en Ciencias Sociales. Profesor Regular Asociado de Teorías de la Comunicación en la Facultad de Ciencias Sociales (UBA) y Profesor Titular de Arte y Cultura de Masas en la Facultad de Ciencias de la Educación (UNER). Investigador del Instituto Gino Germani, UBA. Profesor en Posgrados. Autor de libros y artículos sobre comunicación, teoría, arte y cultura.

■ *Argentino. É graduado em Comunicação Social, mestre em Sociologia da Cultura e Análise Cultural e doutor em Ciências Sociais. É professor associado de Teorias da Comunicação na Faculdade de Ciências Sociais (UBA) e professor titular de Arte e Cultura de Massa na Faculdade de Ciências da Educação (UNER). É pesquisador do Instituto Gino Germani, UBA, e leciona em programas de pós-graduação. É autor de livros e artigos sobre comunicação, teoria, arte e cultura.*

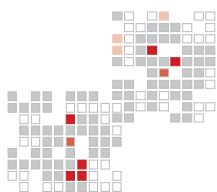
■ E-mail: victorlenarduzzi@gmail.com

Gabriela Samela

■ Argentina. Periodista, Licenciada en Ciencias de la Comunicación y Doctora en Ciencias Sociales. Directora de la Maestría en Periodismo y Profesora Adjunta de Teorías de la Comunicación en la Facultad de Ciencias Sociales (UBA). Investigadora de la Universidad de Buenos Aires. Profesora en Posgrados. Autora del libro *Subjetividades virtuales: las narrativas del yo en Internet* y de artículos sobre comunicación, periodismo, tecnología y subjetividades.

■ *Argentina. Jornalista, graduada em Ciências da Comunicação e doutora em Ciências Sociais. Coordenadora do Mestrado em Jornalismo e professora adjunta de Teorias da Comunicação na Faculdade de Ciências Sociais (UBA). Pesquisadora da Universidade de Buenos Aires. Professora em programas de pós-graduação. Autora do livro Subjetividades Virtuais: Narrativas do Eu na Internet e de artigos sobre comunicação, jornalismo, tecnologia e subjetividades.*

■ E-mail: gsamela@gmail.com



RESUMEN

Este artículo presenta los resultados de una investigación sobre la incorporación de enfoques contemporáneos en la enseñanza de Teorías de la Comunicación en carreras de Comunicación de universidades públicas argentinas. A partir del análisis cuantitativo y cualitativo de un corpus de programas, se delimita el repertorio de autores, textos y temas abordados en las asignaturas. Esto evidencia la conformación de un canon de enfoques y escuelas que constituyen mayoritariamente el campo de formación. Además, se rastrean las formas en que aparecen los abordajes sobre la comunicación contemporánea y el repertorio de problemas que se asumen como relevantes.

PALABRAS CLAVE: TEORÍAS; AUTORES; LECTURAS; CONTEMPORANEIDAD.

ABSTRACT

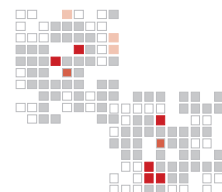
This article presents the results of a study on the incorporation of contemporary approaches in the teaching of Communication Theories in Communication programs at Argentine public universities. Based on the quantitative and qualitative analysis of a corpus of course syllabi, the repertoire of the main authors, texts, and topics included in the subject is defined. This makes it possible to identify the formation of a canon of approaches and schools that predominantly shape this field of study. Additionally, the article traces the ways in which contemporary approaches to communication appear and the repertoire of problems considered relevant.

KEY WORDS: THEORIES; AUTHORS; READINGS; CONTEMPORANEITY.

RESUMO

Este artigo apresenta os resultados de uma pesquisa sobre a incorporação de enfoques contemporâneos no ensino de Teorias da Comunicação nos cursos de Comunicação das universidades públicas argentinas. A partir da análise quantitativa e qualitativa de um corpus de programas da disciplina, delimita-se o repertório dos principais autores, textos e temas presentes nela. Isso permite observar a conformação de um cânone de enfoques e escolas que constituem majoritariamente o campo de formação. Por outro lado, rastreiam-se as formas pelas quais surgem as abordagens sobre a comunicação contemporânea e o repertório de problemas considerados relevantes.

PALAVRAS-CHAVE: TEORIAS, AUTORES, LEITURAS, CONTEMPORÂNEA.



1. Introducción

En el marco de un proyecto de investigación para una cartografía conceptual de la «comunicación/cultura» contemporánea¹, nos propusimos explorar y analizar si se produjeron cambios en la enseñanza de las Teorías de la Comunicación teniendo en cuenta las profundas transformaciones en las prácticas de comunicación y cultura del presente debidas a la expansión de Internet y las redes sociales y -en sentido más amplio- a los procesos de digitalización y virtualización de la vida social.

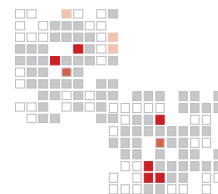
En las últimas décadas asistimos al desarrollo de múltiples formas de comunicación digital, que afectan la socialidad, la subjetividad, el trabajo, la vida cotidiana, el arte, el entretenimiento y la gestión de lo político, entre muchas otras cosas (Berardi, 2017; Hepp, 2020). Se trata de cambios que terminan excediendo la comunicación ya que refieren al conjunto de la existencia. Como observa Éric Sadin, “Internet no constituye de ahora en más sino una parte relativa del entorno digital que ha desbordado el estricto marco frontal de la pantalla para conquistar progresivamente todos los campos de la vida” (2018, p. 36). Desde la década de 2010 el “momento internet” y la “era del acceso” a la información y la comunicación conviven con una nueva fase que se desarrolla de manera simultánea y que se puede describir como

“la era de la medición de la vida” (2018, p. 37).

Es notorio que, con Internet, las redes digitales, las plataformas y otras formas de intervención técnica sobre la existencia se dieron y dan discusiones en torno a la metamorfosis de lo cultural/simbólico y de las formas elementales de organización de la vida colectiva (Van Dijck, 2016) además de una complejización de la noción de “lo real” por la expansión de la “virtualización” (Levy, 1999). También se han observado cambios en el poder y la ciudadanía (García Canclini, 2020; Innerarity, 2025), con la emergencia de “un cierto tipo de racionalidad (a)normativa, o (a)política que reposa sobre la recolección, agregación y análisis automatizado de datos en cantidades masivas, de modo de modelizar, anticipar y afectar por anticipado, comportamientos posibles”, que ha sido conceptualizada como “gubernamentalidad algorítmica”. (Rouvroy y Berns, 2016, p. 42). Además, surgieron formas de lucha y resistencia que articulan dinámicas de contrapoder en la era digital (Castells, 2024; Reguillo, 2017).

La comunicación, señala Silvio Waisbord (2019), ha devenido “post-disciplina” y tiende de manera muy acentuada a la fragmentación y la hiperespecialización. Lo que puede llamarse “giro digital” afecta las temáticas que tradicionalmente se consideraban “estudios de comunicación” (efectos de los medios, agenda, recepción, etc.). Dado que este “giro” abarca variados aspectos de la vida y la sociedad, los abordajes sobre la comunicación se ven en una permanente redefinición ontológica y analítica, ya que todo parece convertirse en un asunto de comunicación digital. Esto incluye a los estudios de comunicación, las ciencias sociales y las humanidades que se ven afectadas, interpeladas e interrogadas por la mediatización (Valdettaro, 2015). Ante la dinámica cambiante de la era actual, los aportes tienden a permanecer en el plano de la conjetura, es decir, en cierto grado

¹ En este texto se presenta parte de los resultados del Proyecto UBACYT “Cartografía conceptual de la «comunicación/cultura» contemporánea (estética, técnica y política). Las «teorías de la comunicación»: entre la investigación y la enseñanza”, Programación Científica 2023, radicado en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA). En el amplio contexto de la digitalización actual, nos propusimos “mapear” tres esferas: a) las nuevas conceptualizaciones y elaboraciones teóricas referidas a las transformaciones de la comunicación contemporánea, b) los enfoques y autores presentes en la enseñanza de las Teorías de la Comunicación en Argentina, y c) los proyectos de investigación que llevan adelante los equipos que enseñan la asignatura. Este artículo está centrado en el ítem b.



son “provisorios” (antes que definitivos) y abiertos a la reinterpretación. Pasadas ya dos décadas del siglo XXI, se vuelve pertinente formular algunas sistematizaciones con el fin de “cartografiar” tendencias y zonas relevantes de la reflexión teórica. En la Argentina, por ejemplo, hay un claro indicio de esto en la proliferación de vocabularios, diccionarios y léxicos de la comunicación, la cultura y la filosofía de la técnica –por mencionar algunas áreas– que intentan captar las transformaciones recientes de los fenómenos y las conceptualizaciones (Entel, 2023, 2025; De Charras, Kejval y Hernández, 2024; Parente, Berti y Celis, 2022).

Parece legítimo suponer que todo este conjunto de transformaciones se correlacione con una renovación de los problemas y encuadres conceptuales en las asignaturas teóricas de las carreras de comunicación que se dictan en las universidades públicas de Argentina.

En este artículo el objetivo es presentar los resultados de un “mapeo” realizado para explorar y analizar el estado de situación sobre este asunto. Esto implicó asumir como claves de abordaje las siguientes cuestiones:

- la pregunta acerca de la relevancia de los contenidos, problemas y enfoques a enseñar (considerando que por lo general se trabaja con estudiantes iniciales)
- el propósito de objetivar y visualizar las cristalizaciones y tensiones de las lecturas

presentes en los saberes comunicacionales

- la necesidad de reflexividad que implica el momento actual de cambios del campo de la comunicación ante las transformaciones que trae la digitalización (que, como se dijo, también afecta a las ciencias sociales y a la producción de conocimiento)
- la inquietud acerca de las formas de abordar las relaciones (continuidad/discontinuidad) entre tradiciones teóricas y problemáticas contemporáneas.

2. Metodología. Entre lo sistemático y lo artesanal

Además de hacer un seguimiento de las innovaciones teórico-conceptuales más relevantes, el proyecto se planteó “mapear” los contenidos de la enseñanza de las teorías de la comunicación para indagar cómo se expresan en la selección de los enfoques y temas que conforman los programas de asignaturas específicas estas redefiniciones y novedades teórico-conceptuales. Atendiendo al “repertorio clásico” de saberes del campo, el análisis abordó las innovaciones introducidas para abordar las problemáticas actuales en un corpus que quedó constituido por los programas del año 2023 de las asignaturas del primer nivel de estudios teóricos de la comunicación (Teorías de la Comunicación I o equivalentes) en planes de estudio de Licenciaturas en Comunicación en universidades nacionales de la Argentina.²

² El artículo está centrado en la realidad de las carreras en la Argentina y no se propuso hacer un abordaje comparativo que –en el futuro– seguramente sería enriquecedor (ya que existen trabajos que pueden tener intersecciones con el nuestro). En principio, la comparación implicaría un despliegue de consideraciones y salvedades muy extenso (imposibles de resolver en el espacio de un artículo) cuando los relevamientos no han seguido criterios comunes, no se han realizado en el mismo arco temporal, ni han estado orientados por las mismas preguntas.

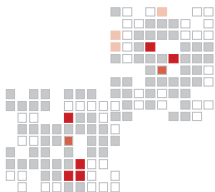


Figura 1. Mapa de Argentina con la localización de las carreras



Las carreras de Comunicación en Universidades Públicas de Argentina. Detalle ampliado de las regiones Norte, Centro y Sur. Fuente: elaboración propia a partir de Google Maps.

En principio, se elaboró un mapa de las carreras existentes. Esto, además de su carácter descriptivo, permite observar (ver Gráfico 1) una tendencia a reproducir la matriz geopolítica del país, concentrada en zonas urbanas con una fuerte presencia de carreras en la región metropolitana (Ciudad de Buenos Aires y el llamado Conurbano bonaerense, ver Gráfico 2) y algunas capitales y ciudades provinciales de la región central (Córdoba, Entre Ríos, Provincia de Buenos Aires, Santa Fe, San Luis, Mendoza). El total de carreras que resultaban incorporables al corpus inicial fue de 29 según los criterios delimitados (fueron excluidas de la selección -centrada en carreras cuyo título fuera en Comunicación/Comunicación Social/ Ciencias de la Comunicación- asignaturas del mismo nombre en carreras de Arte, Diseño o Imagen y Sonido).

Dentro del total de carreras de grado en comunicación había que obtener 30 programas, dado que en la Universidad de Buenos Aires existen

dos cátedras de Teorías de la Comunicación, cada una con su propio recorrido. Así, durante 2023 y 2024, se desarrolló el relevamiento que, a diferencia de lo que en principio podría ser obvio, implicó una tarea de características artesanales, ya que –aunque se trata de documentos e instituciones de carácter público– no había un acceso inmediato a los mismos (en su mayoría no estaban disponibles online, por ejemplo). De ahí que hubo un lento y trabajoso proceso para contactar a las universidades y los responsables de las cátedras (para lo que el capital social y académico de algunos miembros del equipo de investigación fue un facilitador). Finalmente, se reunió un total de 29 programas³ correspondiente al año académico 2023, o sea, se abarcaba prácticamente el universo de las universidades públicas argentinas que dictan la carrera de grado.

³ El único programa al que no tuvimos acceso fue el de la Universidad Nacional de Río Negro.

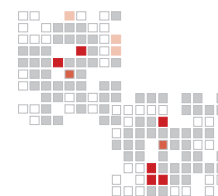


Figura 2. Localización de las carreras de Comunicación en la región central de Argentina



Detalle de la zona de Ciudad de Buenos Aires y Conurbano. Fuente: elaboración propia a partir de Google Maps.

Una vez reunido el corpus, se relevaron los autores y textos incluidos en la bibliografía de los programas y se identificaron en las unidades temáticas los problemas vinculados a las transformaciones de la comunicación contemporánea. Los datos procesados fueron analizados tanto cuantitativamente, para delimitar la presencia de autores, bibliografías y temáticas en los programas actuales, como cualitativamente, para analizar el modo de incorporación de temas vinculados a digitalización, datificación, virtualización, etc. en el dictado actual de las materias.

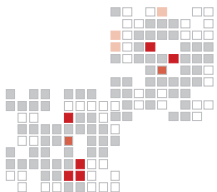
Esta forma “artesanal” de recolección de documentos e información también derivó en una especie de “situación etnográfica” (por así llamarla) en la que nuestra “intervención” se volvía un factor de activación (en algunos casos) de cierta inquietud y resistencia en torno a dar a conocer y compartir esos programas (aunque es preciso señalar que la mayoría de los profesores contactados mostró muy buena disposición). Al mismo tiempo, dado que la solicitud de esos

materiales se tramitó explicitando los objetivos del proyecto y la búsqueda que lo orientaba, se produjo un “encuadre” en el que se activó la pregunta acerca de qué se estaba haciendo en esas cátedras con las problemáticas vinculadas a la digitalización.

3. Un corpus canónico (análisis de los programas).

De los intercambios con los colegas que permitieron reunir el corpus surgieron distintas clases de aclaraciones y salvedades:

- a) consideraciones y justificaciones acerca de por qué el programa no había sido actualizado o repensado en torno a las transformaciones más recientes.
- b) observaciones acerca de que, si bien se permanecía dentro de un repertorio clásico de “teorías”, éstas eran interpeladas e interrogadas desde los problemas emergentes de las circunstancias presentes.



En gran medida, esto era un indicio de la relevancia de la pregunta del proyecto y la exploración encarada.

Una de las primeras cuestiones de relevancia fue considerar el modo de organización de los programas, lo que permite entender cómo se ha estabilizado un canon de lecturas y una

forma de delinear el campo disciplinar a partir de algunas “escuelas” (o paradigmas) del siglo XX. Dentro del relevamiento, 24 programas organizan los contenidos de la asignatura por escuelas diferenciadas (ver Figura 3), mientras que los 5 restantes lo hacen de otro modo, sobre todo por temáticas.

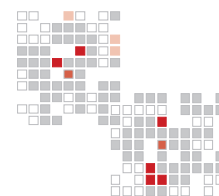
Figura 3. Escuelas y teorías incluidas en los programas de Teorías de la Comunicación



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados obtenidos.

Encontramos una configuración que en principio muestra un consenso muy instalado acerca de que las corrientes fundantes son la Escuela de Frankfurt (con Theodor Adorno, Max Horkheimer y Walter Benjamin como referencias fundamentales) y la Mass Communication Research en EE.UU. (con Paul Lazarsfeld, Robert Merton y Harold Lasswell) ya que ambas están incluidas en 24 programas. La primera también puede aparecer como Teoría Crítica y la segunda suele mencionarse como Funcionalismo o Investigación Administrativa. Al respecto, resulta interesante la recurrencia del nombre en inglés para la tradición de investigación norteamericana, cosa que no ocurre con otras escuelas formadas en la misma lengua, así como tampoco se recurre al alemán para mencionar a la Teoría Crítica. En este sentido, se puede conjeturar la intención de enfatizar su carácter “foráneo”, quizá heredado del ánimo crítico hacia

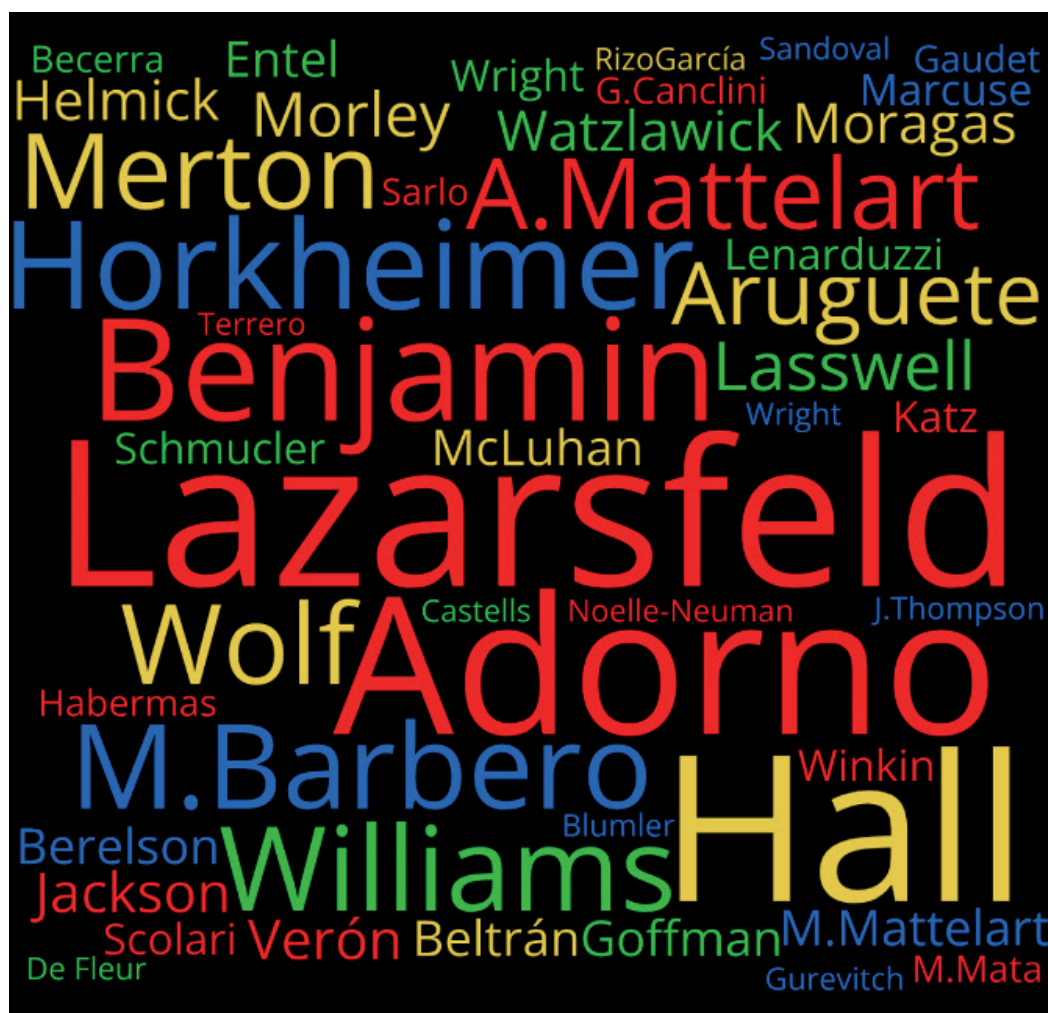
lo norteamericano en los abordajes de la década de 1970. Es pregnante la presencia de los Estudios Culturales Británicos (con Stuart Hall y Raymond Williams sobresaliendo) que están incorporados en 18 programas y la de los Abordajes Latinoamericanos (con Jesús Martín Barbero y Armand Mattelart como figuras prevaletientes) que aparecen en 12 planteos de la asignatura. Se puede aventurar que en Argentina estos encuadres operan –si comparamos las teorías de la comunicación con las teorías sociológicas– como los Marx-Weber-Durkheim de nuestro campo, con la diferencia de que la sociología tiende a enfatizar los nombres propios, mientras que en comunicación se piensa en términos de corrientes o escuelas. Varios programas (7) incorporan la Escuela de Palo Alto (aparecen en menor medida los mismos autores bajo el rótulo Interaccionismo Simbólico) como un saber fundante. Esta menor presencia también se debe



a que algunas carreras dividen las Teorías de la Comunicación en varias materias encadenadas -2 o 3 asignaturas, por ejemplo- y por lo tanto no aparecen en la primera. Luego –como se puede observar- a aparecen otros encuadres con menor

frecuencia. La Universidad Nacional de San Martín presenta como singularidad encarar el conjunto de la asignatura a partir de la Ecología de los Medios.

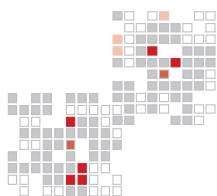
Figura 4. Autores con más presencia



Autores que reciben 5 o más menciones en los programas de Teorías de la Comunicación en la bibliografía obligatoria en universidades argentinas (2023) Fuente: elaboración propia a partir de los resultados obtenidos.

Importa señalar que los datos que se exponen, no son “entidades” en sí mismas, que estarían allí, accesibles para todos, disponibles con solo echar una mirada. Al contrario, son el resultado de una construcción (esto implica una diferencia epistemológica clave), han sido elaborados y producidos. Entendemos que su “presentación”

tiene un potencial efecto de crítica en el encuentro con el lector, en tanto permite “dar a ver” algo que no está siendo percibido (la persistencia irreflexiva) en la que –tal vez- no sea necesario sobreañadir una “interpretación”. Esta construcción se enmarca en unas preguntas que, en buena parte, son respondidas en la



“visualización”. Una visualización que no puede darse por sentada, prescindiendo de aquel momento constructivo.

Parte de la información procesada fue la bibliografía que se daba a leer, con el fin de sistematizar la selección de autores y textos, para lo que se optó por tomar aquellos incluidos como lecturas básicas u obligatorias y dejar de lado las consideradas complementarias o ampliatorias (que a veces terminan siendo amplísimas y poco específicas). Dentro de este amplio espectro de autores, incluimos aquellos que reciben al menos 5 menciones en el conjunto de los programas, con el fin de obtener una primera imagen (ver Figuras 4 y 5) que presentara lo que se destacaba en la selección que hacen los docentes al momento de construir una mirada sobre el campo, sus tradiciones y su actualidad, donde queda en evidencia una preponderancia de los “clásicos” por sobre otras aproximaciones, como se dijo, un planteo canónico y estabilizado. Parte de ese canon se configuró de esta forma a principios de la década de 1980, en el contexto de la recuperación democrática del país que (más allá de las carreras que existían de forma previa) es el marco en el que se produjo la institucionalización del campo. Está compuesto por parte de lo que se seleccionó e incorporó en la década de 1970 y por la incorporación de los estudios culturales y las renovaciones latinoamericanas, durante los 1980.

Si nos concentramos en los autores que aparecen con mayor recurrencia en los programas examinados (ver Figura 6) e indagamos en este caso cuáles de sus escritos son los que tienen mayor resonancia nos encontramos con lo siguiente:

- El primer lugar lo encabezan Stuart Hall y Paul Lazarsfeld con 33 menciones cada uno, siendo “Codificar/decodificar”

(1973/1994)⁴, con 14 menciones, y “Comunicación de masas, gusto popular y acción social organizada” (1948/1977) -escrito con Robert K. Merton- con 15, los textos más propuestos de cada uno, respectivamente. Si bien el año 1994 es el de la edición del libro *Teorías de la Comunicación* de Alicia Entel en el que se incluyó el artículo de Hall, la traducción (a cargo de Silvia Deflino) había circulado previamente (fotocopiada) por diferentes universidades.

- El segundo lugar lo ocupa Theodor Adorno con 31 menciones, siendo *Dialéctica del Iluminismo* (1944/1969), escrito con Max Horkheimer -el libro en el que se elaboró el concepto de “industria cultural”- el de mayor preponderancia (con 17)
- El tercer lugar corresponde a Walter Benjamin, con 23 menciones de las cuales 18 corresponden a la inclusión de “La obra de arte en la era de su reproductibilidad técnica” (1936/1989) como bibliografía representativa (es importante destacar que se trata de un ensayo escrito antes de la segunda guerra mundial, al que se le ha dado una renovada vigencia en diferentes momentos).
- A continuación se ubica Max Horkheimer con 20 incorporaciones de las que 17 corresponden al ya mencionado libro escrito con Adorno.
- Con 19 citas aparecen Jesús Martín Barbero y Raymond Williams, siendo -ambos con 9- *De los medios a las mediaciones* (1987) y *Marxismo y literatura* (1977) los libros más presentes, respectivamente.

4 En adelante, en los textos mencionados se incluye la fecha de edición original y la de la primera traducción al español.

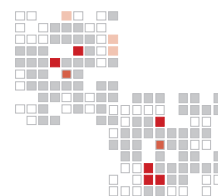


Figura 5. Los 21 autores con mayor cantidad de menciones



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados obtenidos.

- Posteriormente encontramos a Mauro Wolf (18 menciones) con 14 correspondientes a *La investigación de la comunicación de masas* (1985/1987) como la referencia más recurrente, un libro de mucha circulación que ofrece un panorama –del estilo manual- de las principales líneas de investigación del campo clásico.
- El séptimo lugar para Robert K. Merton con 17 referencias, que obtiene ese resultado del texto escrito con Lazarsfeld (mencionado 15 veces), que ya hemos indicado.

86

Figura 6. Los libros y artículos más presentes como bibliografía obligatoria



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados obtenidos.

- Armand Mattelart está en octavo lugar con 16 citas, siendo su libro más mencionado el escrito junto a Michelle Mattelart, *Historia de las teorías de la comunicación* (1995, hay edición ampliada posterior), cumpliendo un papel similar al de Wolf por su alcance panorámico. Es pertinente mencionar que el libro más conocido de Mattelart, *Para leer al Pato Donald* (1972), escrito con Ariel Dorfman -clave en la literatura política de la década de 1970 en América Latina-, es su segundo más citado, con 5 inclusiones.
- Luego aparece Natalia Aruguete (la primera autora argentina que logra una posición entre los más dados a leer) con 14 menciones siendo el libro *El poder de la agenda. Política, medios y público* (2015), el que obtiene el lugar más preponderante con 5. El resto tiende a dispersarse por distintos artículos. Tanto lo seleccionado del libro como de los artículos pone énfasis en la reposición de las líneas clásicas del abordaje vinculado al establecimiento de agenda y menos abundantes las referencias a sus trabajos vinculados a nuevos medios, redes, trolls y fake news.
- El décimo lugar es para Harold Lasswell y las 11 citas son para su clásico “Estructura y función de la comunicación en la sociedad” (1948/1985).
- En el puesto 11 se ubica David Morley con 10 menciones de las que 6 corresponden a *Televisión, audiencias y estudios culturales* (1992/1996).
- Entre los que obtienen 9 menciones están Miquel de Moragas Spà, cuyo *Teorías de la Comunicación. Investigaciones sobre medios en América y Europa* (1981) reúne 4 de ese total. También hay 9 para Eliseo Verón que refieren a diferentes artículos o

capítulos de libros, sin que alguno de ellos adquiriera preminencia (autor, además, muy relevante para la Semiótica, por lo cual su presencia es notable en los programas de dicha disciplina, que suele recortarse de otros abordajes como materia en los diseños curriculares). Además obtienen 9 menciones Paul Watzlawick, Janet Helmick Beavin y Don Jackson con *Teoría de la Comunicación Humana. Interacciones, patologías y paradojas* (1967/1971).

- Finalmente, con 8 inclusiones, restaría mencionar a los siguientes:

*Luis Ramiro Beltrán, un clásico referente del pensamiento latinoamericano del que se incluyen diferentes textos.

*Bernard Berelson, con 8 inclusiones bibliográficas de las cuales 6 corresponden al clásico *El pueblo elige*, escrito con Paul Lazarsfeld (este es el segundo texto más mencionado de Lazarsfeld) y Hazel Gaudet (publicado por primera vez en 1944).

*Alicia Entel, que reparte proporcionalmente sus 8 inclusiones entre *Teorías de la Comunicación. Cuadros de época y pasiones de sujetos* (1993) y *Escuela de Frankfurt. Razón, arte y libertad* (escrito con V. Lenarduzzi y D. Gerzovich, 1999).

*Erving Goffman, con *La presentación de la persona en la vida cotidiana* (1959/1981) con 4 citas.

*Michèle Mattelart, 7 de las 8 inclusiones corresponden al libro sobre historia de las teorías ya mencionado, escrito junto a Armand Mattelart; y, por último

*Marshall McLuhan, autor de quien *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano* (1964/1996) tiene 4 menciones.

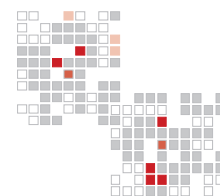


Figura 7. Otros autores relevantes



Autores relevantes que se dan a leer en diferentes programas cuya presencia es dispersa (no tienen una cantidad significativa de menciones).

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados obtenidos.

Resulta muy pertinente formular algunas consideraciones sobre lo que se presentó recién. Por una parte, es un indicio de cierta cristalización del corpus textual el hecho de que los libros de tipo panorámico que suelen ser ofrecidos como “manuales” o textos introductorios (entre los que se destacan por su presencia los de Wolf, Entel, Mattelart y Mattelart o Moragas Spa) fueron editados hace 30 y hasta 40 años (no hay en estos textos, por ejemplo, un abordaje más sistemático de la “escuela de Toronto”, incluso McLuhan ni siquiera está incluido en la bibliografía del libro de Mauro Wolf). Esas décadas transcurridas han sido –en gran medida– el arco temporal en el que se dieron fuertes transformaciones del escenario comunicacional. Parte de ese vacío textual –como ya se dijo– estaría hoy en día abordándose –por su complejidad– ya no en esa clase de propuestas panorámicas sino en la modalidad de léxicos y diccionarios.

Estos autores y textos no agotan la formulación de los programas de las asignaturas, pero dan

cuenta de un conjunto de autores, textos y problemáticas ampliamente instaladas como saberes básicos en la enseñanza de las Teorías de la Comunicación en las universidades argentinas. Como puede observarse en la Figura 7, hay un amplio espectro de autores que –de forma dispersa y sin la pregnancia de los planteos paradigmáticos– también forman parte de la bibliografía en los 29 programas analizados, pero sin alcanzar una cantidad significativa de menciones.

4. El abordaje de lo contemporáneo

Del total de los 29 programas relevados, hay alguna aproximación a la sociedad actual y las transformaciones vinculadas al “giro digital” en 16 (dieciséis) de ellos, mientras que no hay intentos en ese sentido en los 13 restantes. Entre las ideas que aparecen para situar la contemporaneidad (ver Figura 8) y describirla desde algún rasgo o característica se encuentran: **sociedad de la información** (referenciado en bibliografía de Castells),

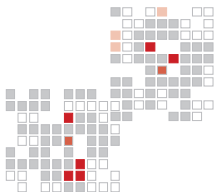


Figura 8. Caracterizaciones de los tiempos contemporáneos



Caracterizaciones del presente en los programas de Teorías de la Comunicación. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados obtenidos.

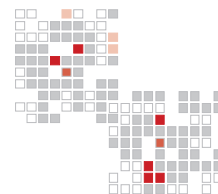
capitalismo de plataformas (Srnicsek), **capitalismo cognitivo** (sin que esté referido a algún autor o corriente particular) **sociedad red** (concepto desarrollado por Manuel Castells), **sociedad de control** (un concepto que introdujo Gilles Deleuze, que aparece vía Byung-Chul Han en *Psicopolítica*), **capitalismo de vigilancia** (Shoshana Zuboff), **tecnoliberalismo** (Eric Sadin) y referencias más generales al **neoliberalismo** como contexto epocal.

Lo notable, en este caso, es cómo la contemporaneidad da lugar a apuestas más tímidas y a intentos no tan delimitados, lo que se diferencia mucho de los planteos clásicos encontrados, sobre los que existe un evidente consenso sobre su pertinencia como encuadres y sobre el repertorio bibliográfico escogido.

En ese marco, los modos de adjetivar la comunicación son indicios en los que aparece el intento de ofrecer algunas pistas sobre los cambios de las últimas décadas: **comunicación digital**, **comunicación pos-masiva**, **comunicación digital interactiva** y **comunicación mediatizada**,

son algunos ejemplos destacables, sin que ninguno de ellos adquiriera una preponderancia notoria en el corpus analizado. A su vez, vinculado con esta cuestión, aparecen algunas temáticas relevantes en el abordaje del contexto actual, siendo “redes/redes sociales”, con 8 inclusiones en programas, la que más se destaca en el conjunto. Cuestiones como **posverdad** y **fake news** se referencian en 4 planteos de cátedra y luego, de forma dispersa, aparecen tematizados **big data**, las **narrativas transmedia**, la cuestión de la **convergencia**, las **plataformas** y otros (ver Figura 9).

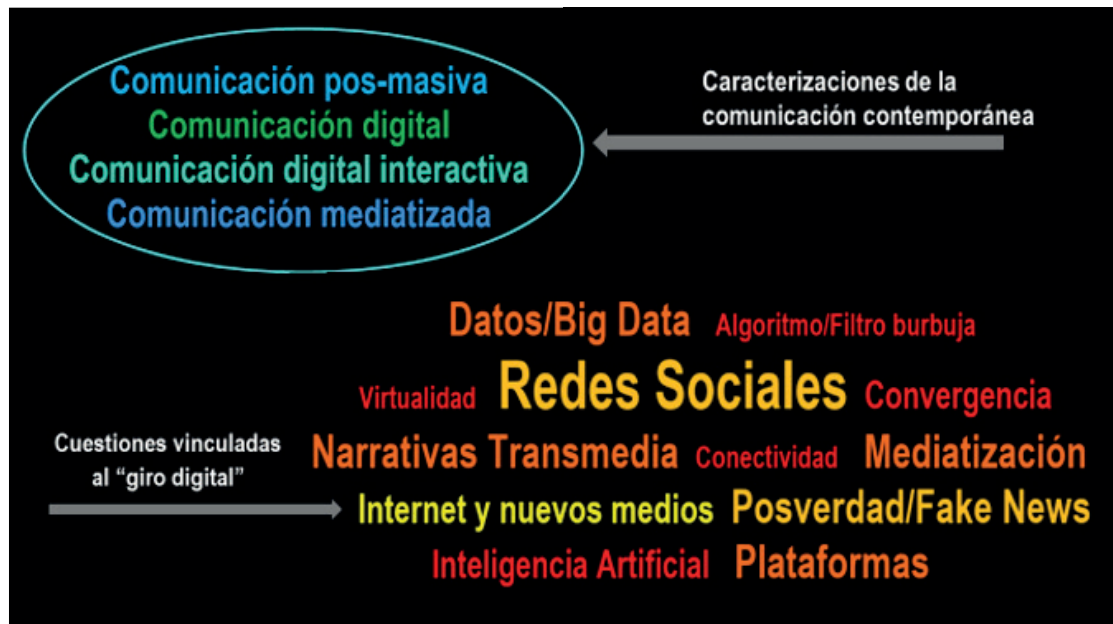
Hay una bibliografía asociada a estos abordajes. Los que más se destacan con 4 inclusiones cada uno son Manuel Castells, *Comunicación y poder* (2009) y José Van Dijck, *La Cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales* (2013/2016). Luego, con 2 menciones cada uno, se encuentran los libros de José Luis Fernández, *Plataformas mediáticas. Elementos de análisis y diseño de nuevas experiencias* (2018), Byung-Chul Han, *Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder* (2014), Henry Jenkins,



Convergence culture: la cultura de la convergencia de los medios de comunicación (2006/2008) y Carlos Scolari, *Narrativas transmedia: cuando todos los medios cuentan* (2013). Estos son los textos que tienen presencia en los intentos

de renovación. Esa renovación no implica un abandono de lo clásico sino que –más bien– aparece como una forma de ampliación y extensión. Pero, como se señaló, no se trata de una tendencia fuerte y extendida.⁵

Figura 9. Caracterizaciones de la comunicación y temáticas relevantes



Caracterizaciones de la comunicación contemporánea y temáticas relevantes en torno a la digitalización. Fuente: elaboración propia a partir de los resultados obtenidos.

Habitualmente se piensa que la realidad histórica hace emerger fenómenos que finalmente se terminan imponiendo como problemáticas teóricas. Sin embargo, no pocas veces los marcos teóricos y las concepciones instaladas condicionan de manera decisiva que es lo que la mirada permite ver constituyéndose en un “obstáculo epistemológico” (Bachelard). El mapeo realizado muestra una predisposición a la continuidad en la que se asume que la misma lente sigue siendo adecuada y suficiente para observar las nuevas realidades. De este modo, algunas ideas operan –para retomar la expresión de Ulrich Beck– como “categorías zombis” (ni del todo muertas, ni del todo vivas), al menos mientras no sean reactivadas como algo más que un espectro.

5. Consideraciones finales (sobre lo persistente)

La indagación del corpus a partir de la pregunta de cómo se expresan en la selección de los enfoques y temas que conforman los programas de las asignaturas de Teorías de la Comunicación las innovaciones teórico-conceptuales referidas a las transformaciones de la comunicación contemporánea mostró, tal como hemos expuesto, cómo una serie de encuadres configuraron

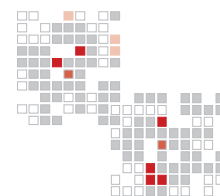
⁵ Una conjetura plausible para comprender este destiempo entre las transformaciones de la comunicación y la renovación del espectro teórico pasa por tener en cuenta el contexto de las primeras décadas del siglo XXI que en Argentina –y varios países de América Latina– estuvo fuertemente marcado por el debate alrededor de las regulaciones de los “medios masivos” de comunicación y la intervención intelectual vinculada a la aprobación de legislación sobre este ámbito.

un repertorio de autores, textos y temas considerados el núcleo básico de la formación teórica en comunicación. Ese repertorio puede ser caracterizado como un canon, en el sentido elemental del término que proviene del griego “kánon” (κανών), cuyo significado es “vara para medir”, “regla” o “estándar”. Así, lo canónico tiene que ver con lo establecido, con lo que ha sido admitido y legitimado como saber fundante y por lo tanto exigible en un proceso de formación. Esto tiene que ver con la tradición, pero también con la institución que garantiza su regulación y su perduración. Quiénes y cómo configuraron ese canon es algo que ha sido estudiado en la historia del campo y sus intelectuales. Sin embargo, esas reconstrucciones muchas veces ponen énfasis en lo motivado de las operaciones de selección y no en su costado “arbitrario” (qué había disponible, modos de circulación de los textos, etc.) que también puede hacerse presente al momento de entender qué está dentro o fuera del canon. Y efectivamente hay cuestiones teóricas, históricas y políticas que han intervenido en esa constitución (al establecer qué es lo canonizado). “El canon, lo canónico, sería lo regular, lo establecido, lo admitido como garantía de un sistema...”, afirma Noé Jitrik (1996, p. 153); agrega que si bien un canon no está necesariamente escrito sí tiene la fuerza para ser seguido (algo que en el corpus analizado resulta evidente). Y completa la idea refiriéndose a la cuestión de la transmisión: “La aplicación del canon responde, en primera instancia, a un hecho de inercia que constituye una tradición, si así podemos denominar a la «reproducción», fundamento, como se sabe, del sistema pedagógico” (Jitrik, 1996, p. 157). En este

marco es que resulta adecuado caracterizar la situación presentada como una “persistencia”, esto sería (teniendo presente el sentido etimológico y la significación básica del término) pensar lo que persiste como lo que se mantiene firme, como lo que sigue en pie, como lo que se ha fijado. Puede haber buenas razones para esa continuidad, también puede ser puesta bajo sospecha. El canon no aparece de forma inmediata por sí mismo, la indagación lo hace visible. Esa falta de visibilidad general probablemente es una de las razones que explica su reproducción y su permanencia.

Quienes escribimos este artículo no rechazamos ese canon ni lo consideramos carente de valor. Se trata –hasta cierto punto– del repertorio textual que seleccionó y legó una generación de intelectuales y profesores que han sido fundadores de las carreras y pioneros en la reflexión e investigación. El recambio generacional que se ha venido produciendo en las universidades del país no ha venido acompañado de una voluntad de innovación que –a la luz de las profundas transformaciones que trajo la “sociedad digital” (Castells, 2024)– sería oportuno desplegar.

Por lo tanto, resulta importante interrogar el canon y no asumirlo de forma natural y acrítica y, sobre todo, encontrar zonas de apertura que permitan mayor espacio para la renovación, ya que tanto a nivel teórico como histórico se registra la emergencia de nuevos enfoques y realidades. Se trata de sacudir la idea de que las Teorías de la Comunicación son un repertorio de saberes configurados en el pasado (que, en parte, lo son) y asumir algunos esfuerzos contemporáneos por teorizar las profundas transformaciones en curso.



Referencias

Berardi, F. (2017). *Fenomenología del fin. Sensibilidad y mutación conectiva*. Buenos Aires: Caja Negra.

Castells, M. (2024). *La sociedad digital*. Madrid: Alianza.

De Charras, D., Kejval, L. y Hernández, S. (coords.) (2024). *Vocabulario crítico de las Ciencias de la Comunicación*. Buenos Aires: Taurus.

Entel, A., (2023). *Diccionario de Comunicación. Conceptos y debates de las Ciencias de la Comunicación*. Buenos Aires: Fundación Walter Benjamin.

Entel, A., (2025). *Diccionario de Comunicación. Información, tecnologías, periodismo*. Buenos Aires: Fundación Walter Benjamin.

García Canclini, N. (2020). *Ciudadanos reemplazados por algoritmos*. Buenos Aires: CALAS-Unsam Edita.

Hepp, A. (2020). *Deep mediatization*. New York: Routledge.

Innerarity, D. (2025). *Una teoría crítica de la inteligencia artificial*. Buenos Aires: Galaxia Gutemberg.

Jitrik, N. (1996). Canónica, regulatoria y transgresiva. *Orbius Tertius*, Vol 1, Nro. 1. La Plata: UNLP. 153-166

Lévy, P. (1999). *¿Qué es lo virtual?* Buenos Aires: Paidós.

PARENTE, D., Berti, A. y Celis, C. (coords.) (2022). *Glosario de filosofía de la técnica*. Buenos Aires: La Cebra.

Reguillo, R. (2017). *Paisajes insurrectos. Jóvenes, redes y revueltas en el otoño civilizatorio*. Barcelona: NED.

Rouvroy, A. y Berns, T. (2016). Gubernamentalidad algorítmica y perspectivas de emancipación. ¿La disparidad como condición de individuación a través de la relación? *Adenda Filosófica*, 1, 88-116.

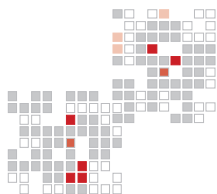
Sadin, E. (2018). *La silicolonización del mundo. La irresistible expansión del liberalismo digital*. Buenos Aires: Caja Negra.

Valdettaro, S. (2015). *Epistemología de la comunicación. Una introducción crítica*. Rosario: UNR Editora.

Van Dijck, J. (2016). *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Waisbord, S. (2019). *Communication. A Post-discipline*. Cambridge: Polity Press.

Artigo enviado em 26/11/2025 e aceito em 31/03/2026.



CONSTRUINDO UMA TEORIA DA COMUNICAÇÃO NO CONTEXTO DA INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL E DA CIBERNÉTICA

BUILDING COMMUNICATION THEORY IN THE CONTEXT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND CYBERNETICS

CONSTRUYENDO TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN EN EL CONTEXTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y LA CIBERNÉTICA

Carlos Vidales Gonzáles

■ Profesor investigador del Departamento de Estudios de la Comunicación Social de la Universidad de Guadalajara y editor de la revista *Cybernetics and Human Knowing* (<http://chkjournal.com/>). Profesor visitante en la Universidad de Colorado (Estados Unidos) y en la Copenhagen Business School (Dinamarca). En 2024 fue nombrado “Fellow” del International Communicology Institute (ICI) en Varsovia bajo el auspicio de la Academia Polaca de Ciencias. Actualmente es Jefe del Departamento de Estudios de la Comunicación Social de la Universidad de Guadalajara en México.

■ *Professor-pesquisador do Departamento de Estudos da Comunicação Social da Universidade de Guadalajara e editor da revista Cybernetics and Human Knowing (<http://chkjournal.com/>). Professor visitante na Universidade do Colorado (Estados Unidos) e na Copenhagen Business School (Dinamarca). Em 2024, foi nomeado “Fellow” do International Communicology Institute (ICI) em Varsóvia, sob os auspícios da Academia Polonesa de Ciências. Atualmente, é chefe do Departamento de Estudos de Comunicação Social da Universidade de Guadalajara, no México.*

■ E-mail: carlos.vidales@academicos.udg.mx

RESUMO

O artigo recupera o contexto do surgimento da reflexão teórica sobre inteligência artificial e cibernética para analisar a influência dessas áreas na construção da teoria da comunicação. Isso serve de base para o desenvolvimento de um programa de construção teórica, em função das tradições intelectuais propostas por Craig e da cibersemiótica de Brier..

PALAVRAS-CHAVE: INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL, TEORIA DA COMUNICAÇÃO, CIBERNÉTICA, CIBERSEMIÓTICA, HISTÓRIA.

ABSTRACT

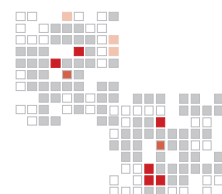
The article revisits the context of the emergence of theoretical reflection on artificial intelligence and cybernetics to analyze its influence on the construction of communication theory. This is taken as a basis for the development of a theoretical construction program based on the intellectual traditions proposed by Craig and the cybersemiotics of Brier.

KEYWORDS: ARTIFICIAL INTELLIGENCE, COMMUNICATION THEORY, CYBERNETICS, SYBERSEMIOTICS, HISTORY.

RESUMEN

El artículo recupera el contexto del surgimiento de la reflexión teórica sobre la inteligencia artificial y la cibernética para analizar su influencia en la construcción de la teoría de la comunicación. Esto se toma como base para el desarrollo de un programa de construcción teórica en función de las tradiciones intelectuales propuestas por Craig y por la cibersemiótica de Brier.

PALABRAS CLAVE: INTELIGENCIA ARTIFICIAL, TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN, CIBERNÉTICA, CIBERSEMIÓTICA, HISTORIA.



Introducción

La emergencia de la inteligencia artificial (IA) ha suscitado un gran interés en el campo de la comunicación en torno a diversas temáticas. Estudios recientes indican que el periodismo y la publicidad, son las áreas en donde más se realiza investigación sobre la IA (Toysali, 2021). Sin embargo, la reflexión que hemos realizado sobre la relación teórica y epistemológica entre ambas es muy escasa o inexistente. ¿Cuál es la relación conceptual entre la comunicación y la inteligencia artificial? ¿Qué implicaciones tiene el desarrollo de la IA para la construcción teórica en el campo de la comunicación?

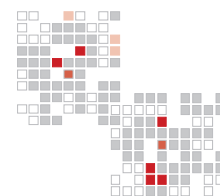
Aunque hoy aparece como novedad, lo cierto es que la IA es el producto de un largo proceso de discusión que nació en los años cuarenta, en el contexto del desarrollo tecnológico de la Segunda Guerra Mundial y del científico de la cibernética, la ingeniería eléctrica, la biología evolutiva, las matemáticas, la neurobiología, las nacientes ciencias cognitivas y las ciencias computacionales, entre muchas otras. Ciencias y disciplinas que también habían incorporado ya a su reflexión al fenómeno comunicativo a partir de la teoría de Shannon, un producto científico también de la época. Esta teoría fue la clave para pensar la comunicación en muchos otros dominios de la realidad, y es lo que nos invita a pensarla hoy como un fenómeno más allá de la producción de sentido.

Pero colocar ahí la comunicación implica, por lo menos, adoptar una posición epistemológica sobre su naturaleza, lo mismo que con la IA. Por lo tanto, lo que aquí propongo es que la historia de la epistemología de la inteligencia artificial y la historia de la epistemología de la comunicación tienen un origen común, lo cual se puede entender si regresamos a su origen. Y es a partir de esta recuperación histórica que es posible proponer una prospectiva conceptual a partir de las tradiciones intelectuales propuestas por Robert

Craig, por un lado, y la cibersemiótica de Søren Brier por otro. Esto implica un distanciamiento crítico respecto de la noción de la comunicación como producción social de sentido. Un viejo debate con un nuevo enfoque.

1. Los problemas de definir a la Inteligencia Artificial

La historia de la IA está asociada a nombres como John McCarthy, Marvin Minsky, Richard Ernest Bellman, John Haugeland, Eugene Charniak y Drew McDermott, Keith Mackworth y Randy Goebel, Nils J. Nilsson, Raymond Kurzweil, Elaine Rich y Kevin Knight, Patrick Winston, Stuart Russell y Peter Norvig, y, por supuesto, a los trabajos de Claude Shannon y Alan Turing, entre muchos otros. Por fines analíticos, recuperaré únicamente los aportes de McCarthy porque es ahí en donde se sientan algunas de las bases de lo que él mismo consideró que era la epistemología de la IA. El papel de McCarthy en la historia es bien conocido porque, junto a Marvin Minsky, Nathan Rochester y Claude Shannon, en 1955 buscó fondos de la Fundación Rockefeller para un verano de investigación en el Dartmouth College de Hanover, New Hampshire, sobre IA. Su documento es uno de los primeros textos en los que el concepto de inteligencia artificial apareció asociado a un programa de investigación y se basaba en la conjetura de que “cada aspecto del aprendizaje o cualquier otra característica de la inteligencia puede, en principio, describirse con tanta precisión que se puede hacer que una máquina lo simule”. Se intentará descubrir cómo hacer que las máquinas utilicen el lenguaje, formen abstracciones y conceptos, resuelvan tipos de problemas ahora reservados a los humanos y se mejoren a sí mismas” (McCarthy et al, 1955, p. 2). Las bases para un programa de largo alcance estaban sentadas y el mito fundacional del verano de Dartmouth había nacido.

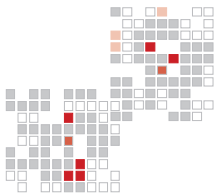


Pero para poder simular la inteligencia en una máquina, primero había que responder a la pregunta sobre qué es la inteligencia, de lo contrario, ¿cómo saber que una máquina está simulando la inteligencia si no sabemos qué es la inteligencia en principio? Y este es precisamente uno de los puntos centrales del debate. Como apuntaba Schank (1987), el problema es que cada área del conocimiento entendía la inteligencia de manera distinta: los matemáticos la asociaban a la búsqueda de formalismos para representar mejor el conocimiento, los ingenieros computacionales la asociaban a la forma de introducir el conocimiento en un programa informático, los lingüistas la asociaban a las teorías del lenguaje y la psicología a los procesos que producen el conocimiento humano.

En un intento por sintetizar las varias formas de entender la IA en la historia, Boden (2018) reconoce lo que podría caracterizarla conceptualmente en las últimas seis décadas, comenzando en los años sesenta, en los que se da la separación entre la cibernética y la IA. En este momento, la cibernética se asociaría más con la vida o con los organismos vivos, mientras que la IA se asociaría más con la mente y la computación simbólica. En los años setenta, la IA se relacionaría con el procesamiento simbólico y sería conceptualizada como la resolución de problemas humanos mediante computadoras, fundamentalmente basadas en el razonamiento simbólico y en los sistemas basados en reglas. Posteriormente, en la década de los ochenta, la conceptualización de la IA cambió ligeramente y se asoció con sistemas diseñados para replicar la pericia humana mediante grandes bases de datos (conocimiento) y motores de inferencia. Algunos de estos programas tuvieron grandes avances y, para la década de los noventa, se comenzó a hablar de la emergencia de agentes inteligentes, entidades que perciben su entorno y actúan en él para alcanzar objetivos determinados. Para la

entrada del siglo XXI, la IA comenzó a definirse cada vez más en función de su capacidad de aprendizaje y de adaptación a partir de grandes bases de datos. Aquí el aprendizaje automático juega un papel central, por lo que la IA se asocia con sistemas capaces de la identificación de patrones, la realización de predicciones y el mejoramiento de la experiencia. Finalmente, en la primera década del siglo XXI, la comprendemos mejor en relación con la generalización, las redes neuronales, la autonomía y el aprendizaje.

Para Russell y Norvig (2021), en términos generales, en todo este recorrido histórico se pueden apreciar dos grandes posturas en el estudio de la IA, las investigaciones que la definen en términos de la fidelidad a la actuación humana y los que la asocian a la racionalidad, es decir, hay una concepción vinculada a la acción y el comportamiento y otra asociada a los procesos internos de pensamiento y razonamientos humanos: lo humano contra lo racional, por un lado, y el pensamiento contra el comportamiento por el otro. Adicionalmente, para Roitblat (2020), cuando hablamos de IA, parece que nos referimos solo a los procesos ejecutados en una computadora o, más precisamente, a la emulación del funcionamiento intelectual humano por parte de las computadoras. Pero para el autor, la IA es mucho más que eso, es un enfoque sistemático y organizado para procesar información, ya sea mediante una máquina, en papel o mediante el cerebro humano, y son estos procesos los que han guiado el desarrollo de la inteligencia humana durante los últimos 50000 años. En síntesis, según lo mostrado, cuando hablamos de IA, al parecer, lo que estamos describiendo es un campo de conocimiento y un tipo particular de desarrollo tecnológico, pero no estamos hablando de la inteligencia ni de la inteligencia artificial como tal. ¿Qué es, entonces, de lo que hemos estado hablando en el campo de la comunicación? ¿Qué investigamos al estudiar la IA?



Con la emergencia de la IA, también nació un interés creciente por estudiar a la inteligencia misma (Pasquinelli, 2023; Mollick, 2014; Bennett, 2023; Roitblat, 2020), pero se reconoció también que sus orígenes se encuentran entrelazados con los de la cibernética y los desarrollos de la época impulsados por la industria bélica norteamericana de la Segunda Guerra Mundial. La IA surge de un universo conceptual que la cibernética y otras áreas ya habían puesto sobre la mesa; de ahí que resulte importante recuperar algunos de esos conceptos, porque no solo sientan las bases para pensarla, sino que también ayudan a entender algunas confusiones conceptuales que hemos heredado, como es el caso del concepto de máquina.

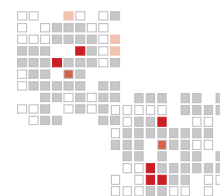
2. Algunos conceptos de la cibernética

Con Ashby (1957), la cibernética había dejado claro que la noción de máquina nada tenía que ver con sus componentes materiales, puesto que la cibernética no entiende las máquinas como cosas y puede incluso prescindir de su dimensión física y material. De hecho, “la materialidad es irrelevante” (p. 1). La máquina se entiende como “formas de comportamiento”, por lo que la cibernética no pregunta qué *es* esa cosa, sino qué es lo que la *hace funcionar*. La cibernética es esencialmente funcional y centrada en el comportamiento, en cualquier tipo de comportamiento regular, regulado o reproducible. Es lo que las cosas hacen y no la cosa en sí misma, el centro de la idea de máquina y el centro de interés de la cibernética, sobre todo cuando se trata de máquinas que exhiben procesos de coordinación, regulación y control. Y de eso es de lo que hablaban McCarthy, Minsky, Rochester y Shannon cuando pensaban que la inteligencia podía simularse en una máquina: no hablaban de cosas, sino de procesos.

Por otro lado, Wiener (1954), había clarificado la relación entre retroalimentación y aprendizaje

cuando señalaba que la retroalimentación de cualquier sistema podía ser entendida como la propiedad de poder ajustar la conducta futura de un sistema dado en función del rendimiento pasado. La retroalimentación podía ser simple, como la de un reflejo común, o de orden superior, en la que la experiencia pasada se utiliza no solo para regular movimientos específicos, sino también para regular políticas de comportamiento completas. “Esa retroalimentación de políticas puede parecer, y a menudo lo hace, lo que conocemos en un aspecto como un reflejo condicionado y, en otro, como aprendizaje” (p. 33). Esto significa que, desde el inicio, los sistemas cibernéticos ya eran considerados sistemas con capacidad de aprender. Y aquí hay un segundo vínculo con la IA: cuando se propuso que una máquina podía aprender y que eso podía simularse en una máquina, a eso se refería: procesos, retroalimentación y aprendizaje.

Esto nos da una idea de que tanto la noción de comportamiento como la de máquina, aprendizaje y retroalimentación estaban ya en la perspectiva cibernética, pero no se referían en específico a una computadora o una cosa concreta; definían cualquier tipo de sistema y no, como se piensa, el sistema humano, la mente, el cerebro o el pensamiento abstracto. Es por eso que Wiener (1961) argumentó ya en los años cincuenta lo siguiente: “Ahora que el concepto de máquinas que aprenden es aplicable a esas máquinas que nosotros mismos hemos hecho, es también relevante para esas máquinas vivientes que llamamos animales, por lo que tenemos la posibilidad de arrojar nueva luz sobre la biología cibernética” (p. xiv-xv). Y eso fue precisamente lo que sucedió: fueron Maturana y Varela (2003) quienes utilizaron la epistemología cibernética para definir qué es la vida, a la que definieron como una máquina, una máquina que se autoproduce, una máquina autopoietica. Nuevamente, no hablaban de cosas, sino de



procesos, procesos circulares autorreferenciales, autopoieticos.

3. Una primera apuesta conceptual sobre la inteligencia artificial

Si bien el concepto de “inteligencia” sigue siendo elusivo, no quiere decir que no se hayan hecho intentos de definirla. De hecho, ese fue el gran aporte de McCarthy y su colega Hayes, ofrecer una de las primeras definiciones que la hicieran operativa y le permitieran pasar de los sistemas lógicos a los sistemas matemáticos y, de los sistemas matemáticos a los sistemas computacionales. Para los autores,

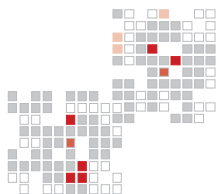
... diremos que una entidad es inteligente si tiene un modelo adecuado del mundo (incluido el mundo intelectual de las matemáticas, la comprensión de sus propios objetivos y otros procesos mentales), si es lo suficientemente inteligente como para responder a una amplia variedad de preguntas basándose en este modelo, si puede obtener información adicional del mundo externo cuando sea necesario y puede realizar las tareas en el mundo externo que exijan sus objetivos y permitan sus capacidades físicas (McCarthy y Hayes, 1969, p. 432).

Esta definición recupera la idea original del verano de Dartmouth College, es decir, vincula la inteligencia con la resolución de problemas/preguntas y con la capacidad de vincularse con el mundo exterior. Sin embargo, hace algo más: define la inteligencia como el “modelo de mundo” y esta pieza conceptual es clave. En el contexto de la IA, la idea de modelo de mundo se refiere a una representación interna que un sistema construye, ya sea explícita o implícita, del entorno en el que opera, lo que le permite predecir, razonar y planificar, y no únicamente reaccionar a los estímulos inmediatos. Un modelo de mundo

es una forma estructurada para que una IA comprenda cómo funciona el mundo en el que actúa o pretende hacerlo, y lo hace mediante la codificación de relaciones causales, espaciales, temporales o estadísticas entre estados, acciones y resultados. A partir de esto, es posible simular escenarios o acciones futuras. Esta idea es entonces central, porque es la forma en que un sistema “conoce” el mundo que lo rodea.

Es por esta razón que McCarthy y Hayes (1969) consideraron que la inteligencia artificial, en realidad, estaba compuesta por dos dimensiones: una epistemológica, vinculada a la representación del mundo, es decir, al modelo de mundo, y una dimensión más heurística, relacionada con el mecanismo que, a partir de la información recibida, resuelve problemas y decide qué hacer. Para los autores, desde los años sesenta y setenta era posible constatar que la investigación sobre IA estaba mucho más vinculada a la dimensión heurística que a la epistemológica. Sin embargo, sobre este aspecto epistemológico McCarthy (1977) centrará su atención posteriormente y argumentará que la dimensión epistemológica de la IA se centraba en tres aspectos: a) estudia qué tipo de hechos sobre el mundo están disponibles para un observador con determinadas oportunidades de observación, b) estudia cómo pueden representarse esos hechos en la memoria de un ordenador y, c) estudia qué reglas permiten extraer conclusiones legítimas de esos hechos. Por eso definiría a la IA como una rama de las ciencias computacionales dedicada al estudio de cómo una máquina debería decidir cómo alcanzar metas bajo ciertas condiciones de información y recursos computacionales. “La cuestión clave a la hora de describir la IA es caracterizar los problemas que requieren inteligencia para resolverse y los métodos disponibles para resolverlos” (McCarthy, 1996, p. 39).

Para McCarthy (1996), la IA no es un tema



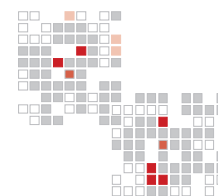
propriadamente computacional o mecánico, sino algo que define a cualquier sistema inteligente, incluyendo, claro, los sistemas humanos. Por lo tanto, comenta el autor, “Consideramos irrelevante si la inteligencia se implementa mediante electrónica o mediante mecanismos neuroquímicos, o incluso mediante una persona que manipula trozos de papel según unas reglas que puede seguir, pero cuyo propósito no comprende” (p. 40). Es decir, la noción de la inteligencia como modelo de mundo no es un asunto meramente computacional, sino una posición lógica y epistemológica sobre cómo los sistemas conocen y se relacionan con su mundo, incluidos, claro, los seres humanos. Todos los seres humanos poseemos un modelo de mundo, el cual se objetiva tanto en el acto mismo de la observación (Krippendorff, 1985) como en el de conocer (Ceberio y Watzlawick, 2006).

Sin embargo, McCarthy (1977) advertiría desde la década de los setenta, que, dado que cada máquina o sistema requiere una visión del mundo, esa visión le tiene que ser conferida, y no es otra cosa que el producto de otros sistemas que ya poseen una visión del mundo, nosotros los humanos o, en sentido estricto, los programadores. Por lo tanto, las deficiencias de los programadores en sus propias visiones de mundo y en la programación que hagan de ese mundo en los sistemas artificiales, provocarán deficiencias operativas en el programa. Así que los sesgos, sea cual sea su naturaleza, son una parte intrínseca del diseño del sistema artificial. Más aún, integrar una visión del mundo en la estructura de un programa no le otorga la capacidad de enunciarla explícitamente; es decir, el programa no es capaz de saber cuál es su visión del mundo, sino que sólo replica la que le ha sido conferida por su programador. Y eso lo dejó claro McCarthy (1977) décadas atrás. Entonces, en lo más profundo de la IA, lo que tenemos es un problema filosófico y no computacional.

Para McCarthy (1996), el interés central de la investigación en IA fue “estudiar la estructura de la información y la estructura de los procesos de resolución de problemas independientemente de las aplicaciones y de su realización en animales o seres humanos” (p. 28). Y ese fue exactamente el mismo objetivo de la cibernética, la cual se sintetizó en el famoso libro de Wiener, “*Cybernetics or control and communication in the animal and the machine*”. Entonces, el vínculo entre la IA y la cibernética es innegable, y esto lo reconocería el propio McCarthy (Gunkel, 2023). ¿Y qué pasó con la comunicación?

4. La emergencia de la reflexión sobre comunicación

Se ha reconocido a Shannon como uno de los pilares conceptuales y matemáticos de la IA, pero es al mismo tiempo uno de los pilares conceptuales de la comunicación contemporánea, pese a todos los intentos que se han hecho por “superar” su mirada. Sin embargo, su trabajo es parte del desarrollo conceptual de la época y, sobre todo, es producto de los trabajos que previamente habían desarrollado Harry Nyquist (1889-1976) y Ralph Hartley (1888-1970), como el propio Shannon (1948) lo reconocería. Incluso es Hartley el primero en proponer los componentes de un sistema general de comunicación y no Shannon, como se ha creído en la historia. Sin embargo, algo que los tres compartían, es que para ellos, la comunicación o la transmisión de mensajes no era un tema relacionado con aspectos psicológicos y mucho menos con el significado de lo que estaba siendo enviado. A finales de los años veinte del siglo pasado, Hartley (1928) conceptualizó una medida cuantitativa de la información centrada en consideraciones físicas y no en psicológicas, en un intento de fundamentar una medida que pudiera servir para comparar las capacidades de varios sistemas para transmitir información. Es este proceso al que Hartley llamó comunicación



y la definió de la siguiente manera:

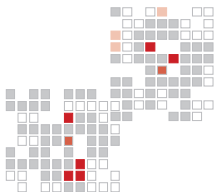
“En cualquier comunicación, el emisor [sender] selecciona mentalmente un símbolo particular y por algún movimiento corporal, como su mecanismo vocal, provoca la atención del receptor para que sea dirigida a ese símbolo en particular. Mediante selecciones sucesivas, se llama la atención del oyente [listener] sobre una secuencia de símbolos. En cada selección se eliminan todos los demás símbolos que podrían haber sido elegidos. A medida que avanzan las selecciones, se eliminan más y más las secuencias de símbolos posibles, y decimos que la información se vuelve más precisa” (p. 536).

Estas son las ideas que retomaría Shannon (1948) para su teoría matemática de la comunicación, en la cual consideraba que el problema fundamental de la comunicación es reproducir, en un punto, de forma exacta o aproximada, un mensaje seleccionado en otro punto. Si bien reconoció que ese mensaje podía tener un significado, también dejó claro que era irrelevante para el problema de la ingeniería del envío de mensajes. ¿Pero qué es lo que dejaba fuera? Shannon sabía que los mensajes se podían encontrar correlacionados de acuerdo con algún sistema de relaciones con entidades físicas o conceptuales, y es a eso a lo que le llamo significado. Y es precisamente esas relaciones físicas o conceptuales las que se estaban dejando fuera. “El aspecto significativo es que el mensaje es uno *seleccionado de un conjunto* de mensajes posibles. El sistema debe estar diseñado para funcionar para cada posible selección, no solo para la que realmente será seleccionada, dado que esto se desconoce al momento del diseño” (Shannon, 1948, p. 379).

Para Shannon (1948), al igual que para Hartley, lo que la información en realidad mide no es una

“cantidad” o “cualidad” del mensaje enviado, sino la incertidumbre que superamos; es decir, mide las oportunidades que tenemos de aprender algo que no sabíamos. Esto implica que los mensajes que son más informativos son los que develan la mayor cantidad de incertidumbre, de ahí que, para Shannon, “la cantidad de información en juego no radica en una elección en particular, sino en la probabilidad de aprender algo nuevo con cualquier elección dada” (p. 142-143), de ahí que su propuesta fuera pensar la información en términos de probabilidad e incertidumbre. La información es la libertad de elección, es una medida de la incertidumbre, pero no se relaciona con el mensaje enviado. El envío de mensajes es lo que consiste la comunicación. Entonces, una cosa es la comunicación, otra, los mensajes, otra, la información y algo muy diferente, la significación. La extensión de la teoría al ámbito humano vendría posteriormente de la mano de Warren Weaver (1949) y de su peculiar lectura de la teoría.

Los conceptos de información y comunicación se sumaban ahora a los del comportamiento, la retroalimentación, la circularidad causal, entre muchos otros que ya trabajaba la cibernética. Pero también se suman al desarrollo de los sistemas autómatas, a la investigación sobre IA y, posteriormente, a los campos de la neurobiología, la biología teórica, el machine learning y muchos otros. Es la teoría que hoy hace posible la telefonía celular y ha impulsado un enorme desarrollo tecnológico. Y es, al mismo tiempo, la que colocó la comunicación al mismo nivel que el resto de los conceptos, al de los sistemas en general y no como una particularidad del ser humano. Y eso es posible porque la comunicación no es la producción de sentido, mucho menos la producción *social* de sentido *únicamente*. Es porque la comunicación es un proceso fundamental para el envío de mensajes en los sistemas en general, sean vivos o artificiales,



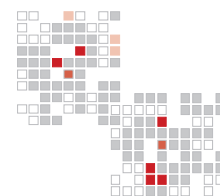
tengan consciencia o operen únicamente según reglas predeterminadas. La comunicación es la antesala de la significación.

5. Construyendo teoría de la comunicación: dos caminos para el futuro

Si la comunicación está al mismo nivel de abstracción que los conceptos heredados de la cibernética y la IA, entonces nos queda la pregunta de qué hacer con ella en términos teóricos. Y para esbozar una posible respuesta a esto, tomaré dos caminos. Uno apunta a la organización conceptual y el otro a la construcción conceptual. Para el primer caso, tomaré como base el metamodelo de Craig; para el segundo, la propuesta de la cibersemiótica de Brier. En lo que concierne a Craig (1999), su propuesta fue organizar las teorías con la finalidad de alcanzar lo que llamó la coherencia dialógica-dialéctica: el reconocimiento de complementariedades y tensiones entre las teorías. Esto permitiría construir un campo conversacional en torno a las teorías de la comunicación. Para ello, fundamentó el metamodelo de organización teórica en dos principios. El primero entendía el modelo constitutivo de la comunicación como un metamodelo, que presenta los modelos o teorías de la comunicación como formas diferentes de construir simbólicamente el proceso de la comunicación con propósitos particulares. Por su parte, el segundo principio fue considerar a la teoría de la comunicación como metadiscurso. Por eso, lo que organiza el metamodelo son teorías.

Establecida su meta y propuestos sus principios de organización, Craig (1999) propuso las que

consideró las siete tradiciones intelectuales del campo de la comunicación: la retórica, la semiótica, la fenomenología, la cibernética, la sociopsicología, la sociocultural y la crítica. Si bien estas tradiciones son las que se han reproducido y criticado una y otra vez, en realidad el metamodelo de Craig contempla un argumento central para la discusión: define la comunicación desde cada tradición. Para la retórica, la comunicación es el arte práctico del discurso; para la semiótica, la comunicación es la mediación intersubjetiva de signos; para la fenomenología, la experimentación del otro; para la cibernética, el procesamiento de información; para la sociopsicología, es la expresión, la interacción y la influencia; para la sociocultural, la comunicación es la (re)producción del orden social; y para la tradición crítica, la comunicación es entendida como la reflexión discursiva. Por lo tanto, lo que aparece en el horizonte son objetos de conocimiento: significación, información, interacción, expresión, influencia, discurso, otredad e intersubjetividad. Estos objetos abren la posibilidad de todo un programa de investigación, dado que la semiótica no es la única tradición que trata conceptualmente la significación, la cibernética no es la única que trabaja con la información, ni la sociopsicología es la única que aborda la interacción o la expresión. Repensando el metamodelo en función de los objetos de conocimiento e introduciendo la IA tendríamos un programa conceptual de investigación para el campo de la comunicación como sigue:



Objetos de conocimiento	Preguntas de investigación
Discurso, significación, expresión, interacción, influencia, información,	¿Cómo son definidos, explicados o abordados por la retórica, la semiótica, la cibernética, la fenomenología, la sociopsicología, lo sociocultural y lo crítico? ¿Qué otras tradiciones los han conceptualizado? ¿Desde cuál de estas perspectivas es posible y útil pensar su relación con la IA, entendida esta como visión de mundo? ¿Qué otras tradiciones los abordan y cuáles son sus particularidades conceptuales? ¿Qué tipo de fenómenos comunicativos estarían asociados a estos objetos de conocimiento? ¿Qué otros objetos comunicacionales contemporáneos podemos proponer?

El escenario implica la posibilidad de construir nuevas genealogías del pensamiento comunicacional y, sobre todo, pensar desde las particularidades del pensamiento comunicacional cuáles podrían ser, por ejemplo, las relaciones entre comunicación, interacción e inteligencia artificial, o entre la significación, la inteligencia artificial y la expresión, o entre la comunicación, el comportamiento y la inteligencia artificial, o cualquier otra posibilidad. Lo que abre es un camino posible de reflexión conceptual, un camino que no se ha recorrido en absoluto en el campo de la comunicación. Sin embargo, esta propuesta es siguiendo el metamodelo de Craig, pero es evidente que se podrían proponer muchos otros objetos comunicacionales contemporáneos como lo hicieran Schepherd (2006) y sus colegas tiempo atrás.

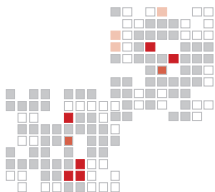
6. Un breve apunte sobre un camino alternativo: la propuesta de la cibersemiótica

El camino previo recupera la propuesta de Carig, que consiste en organizar el campo teórico de la comunicación. Pero hay un camino diferente, uno que busca integrar esas y muchas otras teorías en una propuesta teórica. Ese es el camino que la cibersemiótica ha seguido en las últimas décadas, una teoría transdisciplinar de la comunicación, la información, la significación

y la cognición. Decir que la comunicación no es la producción de sentido no significa que no tenga relación con la significación o el sentido, es únicamente marcar un límite de su dimensión ontológica. El asunto es que cada universo conceptual, como el de la información, la comunicación o la inteligencia, tiene sus propios límites y alcances conceptuales, de ahí que la integración sea un camino posible.

El paradigma de la información ha sido fundamental para explicar y cuantificar la información, ha logrado modelizarla en sistemas lógicos, matemáticos y computacionales, lo que ha producido un avance tecnológico fundamental. Sin embargo, tiene dificultades para explicar la emergencia de la significación y de la cognición. De ahí que una visión semiótica sea importante, pero su integración no resulta sencilla. Para la cibersemiótica (Brier, 2018), pensar en el sentido de la información (que no es comunicación) implica definirlo a partir de la diferencia que dicho sistema experimenta a partir de ella, lo que implica que dicho sistema debe tener la capacidad de percibir signos y entender la comunicación. El sentido es entonces una diferencia que realiza un signo en el mundo de alguien al estar en lugar de algo en algún aspecto u otro.

La cibersemiótica intenta integrar la teoría semiótica, la cibernética de primer y segundo orden, la teoría biológica de la autopoiesis, la teoría

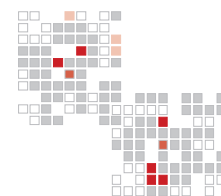


sistémica social de Luhmann y la perspectiva sistémica evolutiva con el fin de explicar cómo surgen el significado y la comunicación dentro de los sistemas biológicos, cognitivos, sociales y tecnológicos. Busca entender cuál es el papel de la información en todo esto y cómo influye en la emergencia de la cognición humana. Esta es una alternativa no reduccionista a los modelos de comunicación tradicionales que se han centrado en el nivel humano de realidad, pero no supone simplemente una adición de la cibernética a la semiótica, sino más bien una mirada conceptual integrativa que permite analizar la comunicación como un fenómeno multifacético arraigado en la producción, interpretación y transformación continuas de signos (semiosis) dentro de sistemas autoorganizados y en constante evolución.

Desde la cibersemiótica, la comunicación es fundamentalmente un proceso semiótico de coordinación y co-construcción de significado entre sistemas cognitivos, biológicos, sociales y artificiales (técnicos). Esto implica que, desde la cibersemiótica, a) la comunicación surge de interacciones recursivas en las que los sistemas interpretan los signos según su propia organización interna (acoplamiento estructural), b) el significado no está contenido en los mensajes, sino que es generado por procesos interpretativos llevados a cabo por organismos, mentes o estructuras sociales (por eso la comunicación no es información), c) la comunicación es posible porque los sistemas comparten repertorios semióticos —biológicos, cognitivos, culturales o tecnológicos— que hacen viable la interpretación y la coordinación (por eso la comunicación no es significación) y, d) los procesos tecnológicos e informativos participan

en la comunicación solo cuando están integrados en la actividad semiótica, ya que el significado no es una propiedad de las señales, sino de los intérpretes (por eso se puede vincular con la IA) (Brier, 2008; Vidales Gonzales 2023b). En síntesis, desde esta perspectiva, la comunicación puede definirse formalmente como el proceso dinámico y emergente mediante el cual los sistemas construyen, negocian y estabilizan el significado a través de la semiosis, operando a nivel biológico, psicológico, sociocultural o técnico en el envío de mensajes. La comunicación es, así, una propiedad de los sistemas en general y de los sistemas vivos en particular. La comunicación es la antesala de la significación (Vidales Gonzales, 2023a).

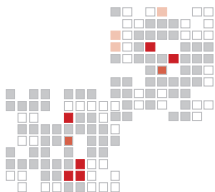
La cibersemiótica es una posibilidad analítica para pensar la comunicación y, sin duda, un puente conceptual para la construcción de teoría en el contexto de la IA. Y esto es así, porque todas estas perspectivas comparten el mismo contexto científico y el mismo andamiaje epistemológico; el asunto es que nosotros los separamos en el campo de la comunicación al decidir seguir otros caminos conceptuales. Es por eso que todos estos enfoques y teorías aparecen como novedades, aunque ya llevan casi un siglo no solo en discusión, sino también en aplicaciones concretas. La cibernética, la inteligencia artificial, el machine learning, la teoría de la información y todas las perspectivas aquí descritas, no buscaban entablar una discusión teórica, muy por el contrario, buscaban resolver problemas muy concretos; buscaban construir cosas, hacer cosas en el mundo. Quizá es tiempo de que el campo de la comunicación explore también esos otros caminos, los cuales quizá nos permitan pensar en otros horizontes conceptuales posibles.

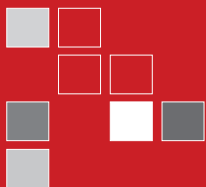


Referencias

- Ashby, W. R. (1957). *An introduction to cybernetics*. London: Chapman & Hall Ltd.
- Bennett, M. (2023). *A brief history of intelligence. Why evolution of the brain holds the key to future of AI*. London: William collins.
- Boden, M. A. (2018). *Artificial intelligence. A very short introduction*. Oxford University Press.
- Cebero, M. y P. Watzlawick (2006). *La construcción del universo. Conceptos introductorios y reflexiones sobre epistemología, constructivismo y pensamiento sistémico*. España: Herder.
- Craig, R. T. (1999). Communication theory as a field. *Communication Theory* 9(2), pp. 119-161.
- Gunkel, D. (2023). AI is not intelligent. AI should not be called AI. Iai News. Online https://iai.tv/articles/ai-is-not-intelligent-auid-2519?_auid=2020.
- Krippendorff, K. (1985). Communication from a cybernetic perspective, *Informatologia Yugoslavica* 1-2, pp. 51-78.
- Maturana, H. y F. Varela [1994] (2003). *De máquinas y seres vivos: autopoiesis, la organización de lo vivo*. Buenos Aires: Lumen.
- McCarthy, J. (1996). *Defending AI research: a collection of essays and reviews*. Stanford: Center for the Study of Language and Information.
- McCarthy, J. (1977). Epistemological problems of artificial intelligence. *Journal of Industrial Information Integration*, 459-465.
- McCarthy, J. and Hayes, P. J. (1969). Some philosophical problems from the standpoint of artificial intelligence. *Machine Intelligence*, 4, pp. 431-450.
- McCarthy, J. et al (1955) A proposal for the Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence. <http://jmc.stanford.edu/articles/dartmouth/dartmouth.pdf>
- Mollick, E. (2024). *Co-intelligence. Living and working with AI*. Estados Unidos: Penguin.
- Pasquinelli, M. (2023). *The eye of the master. A social history of artificial intelligence*. Verso.
- Roitblath, H. (2020). *Algorithms are not enough. Creating general artificial intelligence*. The MIT Press.
- Russell, S. y P. Norvig (2021). *Artificial Intelligence. A modern approach*. 4 ed. Pearson.
- Shank, R. (1987). What is AI, anyway? *AI Magazine* 8(4), 59-65.
- Shannon, C. (1948). A mathematical theory of communication. *Bell System Technical Journal* 27, 379-423, 623-656.
- Sheperd, G., J. St. John and T. Striplas (2006). *Communication as... Perspectives on Theory*. Thousand Oaks: Sage.
- Tosyali, H. (2021). Artificial Intelligence in Communication Studies: An Investigation on Studies Between 1982-2021. *TRT Akademi* 6(13), 680-699. DOI: 10.37679/trta.965966.
- Weaver, W. (1949). "The mathematics of communication" en *Scientific American* 181(1), 11-15.
- Wiener, N. [1948] (1961). *Cybernetics: or control and communication in the animal and the machine*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
- Wiener, N. (1954). *The human use of human beings*. Garden City New York: Doubleday Anchor Books, Doubleday & Company, Inc.
- Vidales Gonzales, C. (2023a). *Hacia una teoría cibersemiótica de la comunicación. Fundamentos conceptuales*. Comunicación Social.
- Vidales Gonzales, C. (2023b). The quest of cybersemiotics: an open discussion on communication, signification, cognition, and information. *Cybernetics and Human Knowing* 30(3-4), 33-50.

Artigo enviado em 01/12/2025 e aceito em 25/06/2026.





HACIA UNA FENOMENOLOGÍA DE LA COMUNICACIÓN EN LA MUTACIÓN DIGITAL: CONTRIBUCIONES DESDE LA CONFUSIÓN Y LA CORPOAFECTIVIDAD

TOWARD A PHENOMENOLOGY OF COMMUNICATION IN DIGITAL MUTATION: CONTRIBUTIONS FROM CONFUSION AND CORPOAFFECTIVITY

RUMO A UMA FENOMENOLOGIA DA COMUNICAÇÃO NA MUTAÇÃO DIGITAL: CONTRIBUIÇÕES A PARTIR DA CONFUSÃO E DA CORPOAFETIVIDADE

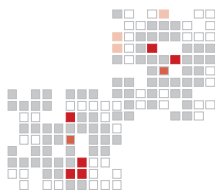
105

Lu Barcenilla Román

■ Doctor en Medios, Comunicación y Cultura por la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB). Máster en Medios, Comunicación y Cultura en la misma universidad. Graduado en Periodismo por la Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Como periodista, ha colaborado en diversos medios como Hordago, El Salto Diario, El Diario, CTXT o El Correo. Como editor, en Verso Libros.

■ Doutor em Mídia, Comunicação e Cultura pela Universidade Autônoma de Barcelona (UAB). Mestre em Mídia, Comunicação e Cultura pela mesma universidade. Graduado em Jornalismo pela Universidade do País Basco (UPV/EHU). Como jornalista, colaborou com diversos veículos de comunicação, como Hordago, El Salto Diario, El Diario, CTXT e El Correo. Como editor, trabalhou na Verso Libros.

■ E-mail: lubarcenilla@gmail.com



RESUMEN

El artículo propone una fenomenología hermenéutica de la comunicación para comprender el instante digital como una mutación permanente que trastoca el encuentro, el diálogo o el entendimiento. Frente a las lógicas digitales que obstaculizan la interdonación y enturbian el sensorium, se plantea recuperar la pregunta ontológica por el qué de la comunicación, situada en la corpoafectividad, la experiencia vivida y la constitución compartida del mundo, para renovar los fundamentos críticos de las ciencias sociales.

PALABRAS CLAVE: FENOMENOLOGÍA; HERMENÉUTICA; MUTACIÓN DIGITAL; ONTOLOGÍA.

ABSTRACT

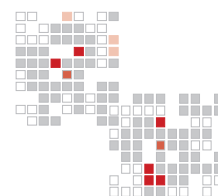
The article proposes a hermeneutic phenomenology of communication to understand the digital instant as a permanent mutation that disrupts encounter, dialogue, and understanding. In the face of digital logics that hinder mutual bestowal and cloud the sensorium, it argues for recovering the ontological question of the what of communication, situated in corpoaffectivity, lived experience, and the shared constitution of the world, in order to renew the critical foundations of the social sciences.

KEYWORDS: PHENOMENOLOGY; HERMENEUTICS; DIGITAL MUTATION; ONTOLOGY.

RESUMO

O artigo propõe uma fenomenologia hermenêutica da comunicação para compreender o instante digital como uma mutação permanente que transtorna o encontro, o diálogo e o entendimento. Diante das lógicas digitais que dificultam a doação mútua e turvam o sensorium, defende-se recuperar a pergunta ontológica pelo quê da comunicação, situada na corpoafetividade, na experiência vivida e na constituição compartilhada do mundo, a fim de renovar os fundamentos críticos das ciências sociais.

PALAVRAS-CHAVE: FENOMENOLOGIA; HERMENÊUTICA; MUTAÇÃO DIGITAL; ONTOLOGIA.



1. Introducción. El *momento* comunicacional y el *instante* digital

No es fácil dar respuestas ante los malestares y la desorientación que provoca la permatransformación –en otro momento histórico, hace solo unos años, se hablaba de permacrisis– como afecto colectivo, pero sí es exigible que los estudios de comunicación sirvan como semillero de preguntas que a su vez generen nuevos cuestionamientos sobre la puesta en común de las subjetividades: en otras palabras, sobre nuestra posibilidad de encuentro, de lo que se ocupa la mirada fenomenológica (Craig, 1999). Quizá preguntas más complejas y certeras que profundicen en el *qué* de la comunicación. Replantear la caja de herramientas conceptual y los prismas de comprensión en cada momento comunicacional es vital para producir conocimiento desde la incertidumbre, como explicaba Wallerstein (2004): atravesamos la crisis sistémica, lo que nos obliga a “reabrir cuestiones epistemológicas de base y a pensar en reorganizaciones estructurales” (p. 54).

En un contexto de transformación cultural debemos plantear las cartografías de un “mapa nocturno” de conceptos a rehacer, como plantearía Martín-Barbero (1987, p. 229), pues “hay zonas de la realidad que no se dejan ver desde la lógica diurna y que requieren de una operación teórica crítica para reconocerlas en la compleja red de interacciones que la constituyen” (Da Porta, 2023, p. 291).

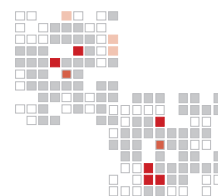
Y hoy, en este *momento* –etimológicamente: duración, corta, del movimiento–, y también en este *instante* –del latín, que apremia, que amenaza–¹, la tecnología es parte constitutiva del

ser humano como ser natural, cultural y político, esto es, nos obliga a atravesar esa crisis sistémica. Es constitutiva porque ha provocado, provoca y provocará seísmos en los pilares fundamentales de las sociedades –sujetos, entorno y los mundos que crean en relación–. Resumidamente: la tecnología y sus ramificaciones en forma de dispositivo simbólico-técnico no solo un conjunto de nuevos e interminables mecanismos de mediación (Martín-Barbero, 1987; Marroquín Parducci, 2014), también instituyen una mutación en el mediar mismo; trastornan – extienden y amputan, siguiendo a McLuhan (2009[1964])– la sensibilidad y sensorialidad; son parte de la vida y la experiencia, del mundo, en definitiva; y son carne del tejido que la corporalidad y el mundo conforman –siguiendo la comprensión fenomenológica de Merleau-Ponty (1975)– en la juntura de la cultura como líquido amniótico donde nos comunicamos, donde nos relacionamos. Al final, “comunicar es preservar la vida” (Hidalgo Toledo, Rodrigues da Cunha y Barredo Ibáñez, 2020, p. 184)

Las tecnologías, además, se utilizan, en el contexto del *realismo* capitalista, para legitimar y reproducir este mismo régimen, retroalimentándose ideológicamente incluso cuando son atacadas como vehículos del poder (Fisher, 2018). Es a este funcionamiento interno pegajoso que pasa a regular cualquier instancia de nuestra vida, cerca o lejos de la pantalla o del teclado², a lo que nombraremos lógicas digitales. Estas lógicas digitales regulan la posibilidad de encuentro, obstaculizando en gran medida que se produzca. El *encuentro* es el diálogo ontológico (Ure, 2010, p. 198), la posibilidad de comunicarse o ponerse en común, el proceso de interdonación, de darse en el plural del Yo-Tú –“Toda vida

1 Momento e instante son dos conceptos que remiten a la temporalidad. Momento parte de *movimentum*, del verbo *movere* y el sufijo *-mentum*. Instante remite a lo amenazante en tanto que *instans* significa inminente, lo que está encima, lo que ya es. Es el *momento* que se echa encima y que se convierte, por sobrevenido, en apremiante. *Intans* también remite a lo que ya ha pasado. Como cada cambio tecnológico, en un segundo parece obsoleto, pero la transformación permanente vuelve a presentar un instante, un tiempo apremiante.

2 Para evitar la falsa dicotomía online/offline, se usa esta adaptación tomada del *away from keyboard* (AFK) propuesto por Legacy Russell (2022).



verdadera es encuentro”, afirmará Buber (2005, p. 17), de conversación honesta, el entendimiento. Pero el obstáculo para que este encuentro pueda producirse no parte del carácter tecnológico de esta regulación, como suele plantearse desde posiciones tecnofóbicas, pues en realidad no hay diferenciación ontológica entre tecnología y ser humano, que se constituye retrospectivamente y se emulsiona en la juntura del espacio cultural. En términos históricos: “El ser humano es un ser primero técnica y ahora tecnológicamente conformado” (Diéguez, 2024, p. 48). Con Ortega y Gasset (1998), cabe recordar que es la técnica-tecnología lo que le permite al ser humano ensimismarse.

Así, la tecnología no es en sí misma el obstáculo para el *encuentro* honesto, para la comunicación, sino su utilización venenosa por parte de los poderes interesados en la ausencia de comunicación, a saber: organización y movilización articuladas, al entendimiento. Es a esto mismo, al *qué* de la comunicación de nuestro momento, el *instante* digital, a lo que los estudios de la comunicación deben dedicar hoy, en la mutación permanente, sus esfuerzos. Y en este artículo propondremos una contribución a sus bases, sumando reflexiones para una – en términos epistemológicos– fenomenología hermenéutica de la comunicación.

2. Más allá del lenguaje hay un cuerpo afectado

Gadamer escribió estas líneas en 1970, pero su vigencia exige volver sobre su diagnóstico: el compás político-social del mundo y el agravamiento de las tensiones siguen marcando el ritmo de un presente continuo. De ahí que el “entendimiento”, o su ausencia, se haya convertido en una preocupación. El entendimiento forma parte del campo hermenéutico y constituye un fenómeno del lenguaje (Gadamer, 1994, p. 181).

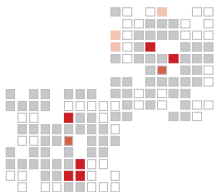
El hermeneuta va aún más lejos al sostener

la tesis radical de que no solo el proceso “interhumano” del entendimiento, sino el propio acto de comprender es un “hecho lingüístico”, incluso cuando se orienta hacia lo extralingüístico o cuando “escuchamos la voz apagada de la letra escrita” (p. 181). Gadamer añade que la verdadera realidad de la comunicación humana radica en que el diálogo implica una transformación recíproca (Gadamer, 1994, pp. 184-185). El diálogo abre así la posibilidad de transformar la interpretación del mundo, incluso hasta alcanzar el consenso o la coincidencia.

Aunque Gadamer plantee su pensamiento desde la centralidad del lenguaje, su aparato permite pensar más allá: desde la sensibilidad, la confusión, la incertidumbre y lo innombrable. Desde la corpoafectividad arremolinada sobre el deseo de encontrarnos en pleno diálogo, desde el cuerpo afectado (Barcenilla Román, 2023), contribuyendo al saber del otro y a su reconocimiento.

La comunicación en los tiempos digitales se presenta como total y verdadera. Pero en esa apariencia de una ficción de comunicación absoluta también nos percibimos faltos de entendimiento. Podemos incluso llegar a sentirnos acogidos (Duch, 2010) – ontológicamente, íntimamente y socialmente– sin que necesariamente exista comprensión alguna. En la cultura de las lógicas digitales, los entornos diseñados *ad hoc* para sostener la ilusión de una comunicación plena nos sitúan en “una situación de indefensión al no poder estar seguros de que esa comunicación es real” (Rizo García, 2010, p. 18). Más aún: el entendimiento parece haberse evaporado de nuestra vida cotidiana pese a la traducción simultánea, a los esquemas interpretativos repetitivos y a la aparente simplificación de nuestros entornos. En consecuencia, se percibe un claro debilitamiento de las estructuras de vida común.

Por todo ello, cabe preguntarse si la



comunicación que se despliega desde el corazón de la bestia, en el *loop* de la *mutación* de la mutación digital, permite lo que Jean-Luc Nancy (1996) definió como “circulación del ser” (p. 19), y han sabido ver desde la sociología Eliseo Verón (2001), desde la filosofía Mariano Ure (2010), desde la comunicología Marta Rizo García (2012) o desde el estudio artístico Gastón Cingolani (2017). Precisamente, el filósofo de la comunicación, el profesor argentino Mariano Ure (2010), lo definía con la compleja pero exacta fórmula siguiente: “La comunicación del ser implica “el ser en cuanto lo otro del entre que se dona a los hombres convirtiéndolos en existentes” (p. 56).

Se percibe, en los intentos comunicativos que conllevan encuentro y diálogo –el lenguaje de Maturana y Varela (1990, p. 201)–, que las lógicas culturales del capitalismo actual son un obstáculo y que la forma y expresión de lo digital la coartada. ¿Está nuestra corpoafectividad, con todo su ser, en los datos que dejamos, en la nube, en la pantalla, en el meme (Barcenilla Román y Gayà Morlà, 2024), en el algoritmo o en el *scroll*? Puede ser. ¿Es posible la comunicación cuando el conjunto de mediaciones trata de impedir tornar mediatamente presente lo inmediatamente ausente –usando la expresión de Duch (Chillón, 2010, p. 37)–? Puede ser. Lo que es innegable es la existencia misma de un cambio permanente, la mutación digital. Las palabras de Néstor García Canclini (2015) fueron otras: «Estamos en una transformación íntegra de la escena comunicacional» (p. 121).

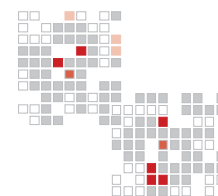
Esta última idea nos devuelve al lugar de partida: la confusión como desafío y punto de florecimiento de saberes de la comunicación; y la mutación digital como síntoma concreto de nuestro *instante*, disparador de ideas para replantear conceptos y teorías que partan de la sensibilidad y la corpoafectividad, desde el nuevo *sensorium*, hacia el nuevo *sensorium*.

3. La fenomenología y la hermenéutica: ontología y autorreflexividad en el *instante* digital

Si la comunicación solo puede darse en el mundo social –y, es más, lo materializa–, es posible plantear la comunicación como una hermenéutica o esquema de interpretación crítica del mundo social y fundamento ontológico. Un clásico trabajo de Leonard C. Hawes (1977), titulado “Toward a hermeneutic phenomenology of communication” recogía esta misma idea: la comunicación es el “recurso” (p. 30) y el elemento constituyente del mundo social. Por todo ello, varios autores han exigido y exigen una fenomenología –hermenéutica– de la comunicación (Hawes, 1977; Rizo García, 2006; Romeu Aldaya, 2018).

Hawes (1977) explicaba que la fenomenología debe recuperar la preocupación ontológica y desplazar la centralidad epistemológica positivista, al menos hasta que se produzca una revelación sobre el enfoque epistemológico mismo, pues sin dicha base, la comunicación, como estudio humano y social, no puede alcanzar el punto de precisión y perspicacia exigido. Así, la fenomenología puede entenderse “como una crítica perpetuamente reflexiva de las presuposiciones” con un carácter “autorreflexivo” que interroga capas de sentido común y suposiciones cotidianas. Desde la fenomenología hermenéutica, entonces, se entiende que la comunicación constituye el material a comprender, pero de ninguna manera dando por sentado que la comunicación se produce como por divino resultado espontáneo.

Hawes (1977) propone la hermenéutica como base y como camino ontológico de trabajo. Convertir lo raro, lo extraño o lo desconocido en lo cercano. No obstante, al dejar de lado las suposiciones cotidianas –así lo exigiría tomar el punto de vista de la fenomenología hermenéutica–, lo rutinario y propio pasa a



ser ajeno y lo que se da por sentado pasa a ser problemático. La hermenéutica podría interpretar así la comunicación porque se le antojaría, en efecto, extraña. Ello permitiría, en resumen, según Hawes, que el horizonte de posibilidades –pasadas, presentes y futuras– se explicita, revelando lo que identificaremos como la entraña –*naturaleza*, indicará Hawes– de la comunicación como ser-en-el-mundo.

De igual modo, Hawes da cuenta de que las herramientas de interpretación son siempre obras humanas –a veces histórica y culturalmente ajenas o lejanas– que deben pasar por el lenguaje y, a veces, están atadas a este. Podríamos expresar aún más: por humanas, son siempre sensibles y, como sensibles, van más allá de lo explicable por el lenguaje. Asimismo, el autor comprende que al menos existe un enfoque que admite la observación de la comunicación como obras humanas en curso, en tránsito, inacabadas, en desarrollo perpetuo, de manera que el lenguaje resulte “extraño, intrigante y lleno de asombro” (Hawes, 1977, p. 34). Sigue:

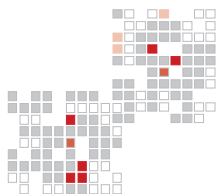
Así pues, requiere [...] una interpretación ontológica que permita comprender no solo la obra, sino también el mundo del que forma parte integral y comprensible. La pregunta generativa es el estatus ontológico de la comunicación. Antes de que se haya explicado lo esencial, no se tiene certeza sobre los fenómenos cuyo estatus epistemológico debe estudiarse. Sugiero que examinemos de manera fundamental lo que queremos saber antes de afirmar lo que sabemos. (Hawes, 1977, p. 34)

Mientras el positivismo lógico imperante en las Ciencias Sociales explica un método y una metodología que puede explicarse a cualquier estudio, cuando el problema social –comunicativo, en nuestro caso– se considera

como trabajo principalmente ontológico, aquella ciencia social que lo estudie no tratará de equiparar método con conocimiento, sino que tratará de interpretar los fenómenos para que se revelen en su sentido fundamental, es decir, “para situarse debajo y ver desde debajo lo que se da por sentado o se presupone” (Hawes, 1977, p. 34). Quien investiga entra en el mundo del fenómeno para interpretarlo y para interpretar su mundo (el círculo hermenéutico), en lugar de apartarse y quedarse fuera para manipular los objetos y tratar de discernir las relaciones lógicas.

Un ejemplo anodino que explica el propio Hawes (1977) versa sobre el significado comunicativo del concepto “información” en el mundo social concreto de una oficina de la Comisión de Planificación Regional de Ohio, donde el profesor pasó 18 meses trabajando. Observó la diferencia simbólica para los diferentes rangos del equipo de dicho concepto, y reflexionó sobre el turno de habla y el significado teórico y práctico del parafraseo o la afirmación en las reuniones de los empleados. La experiencia le lleva incluso a Hawes a plantearse qué significa hablar en el plano ontológico cuando perteneces, por unas horas, a un mundo social concreto. El investigador sugería que el hablar y escribir pertenecen al “horizonte de posibilidades” (Hawes, 1977, p. 40) y que explicitar dichos horizontes es esencial para traer el “ahí y entonces” de la comunicación al “aquí y ahora”. Hawes daba cuenta de que la “información”, para aquellos trabajadores, no era carpetas, papeles o notas que se acarreaban a las reuniones, sino que más bien surgía del intercambio comunicativo que daba sentido a esos encuentros.

Hawes sostiene que el “grado de ser” de la “información”, como el de cualquier objeto social, varía constantemente según el contexto y la interacción, porque dichos objetos se constituyen en el propio trabajo comunicativo y son siempre permeables y mutables. Esta naturaleza procesual



exige una fenomenología hermenéutica capaz de cuestionar sistemáticamente las presuposiciones y de renovar las herramientas analíticas para comprender el fenómeno comunicativo en el *instante* digital.

4. Hacia una fenomenología hermenéutica de la comunicación

A continuación, se formula la relación entre la fenomenología y las ciencias sociales. Para ello, se mencionan ejemplos concretos de la reflexión fenomenológica aplicados al estudio de problemas vinculados a la comunicación.

Incluso el flujo de noticias e información puede estudiarse desde su raíz ontológica y desde la práctica fenomenológica-hermenéutica. Bengtsson y Johansson (2021) sostienen que la perspectiva fenomenológica puede resultar especialmente fecunda.

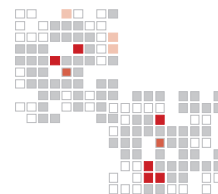
Siguiendo al profesor Max van Manen, la fenomenología es una manera de “acercarse al mundo y a los fenómenos que lo componen con “asombro”, permitiendo crear “una apertura al mundo y una atención maravillada” (van Manen, 2016, p. 36), plenamente útiles para el análisis de la cultura de las lógicas digitales, pues la fenomenología toma la existencia humana y explora cómo estos crean significados en sus vidas cotidianas (Bengtsson y Johansson, 2021, p. 6). Dicha existencia –espaciotemporal– es eminentemente corporal.

Los medios digitales han alterado profundamente la forma en que los humanos experimentan el espaciotiempo (Bengtsson y Johansson, 2021, p. 7), lo cual se refleja o se vive en la experiencia corporal misma, siguiendo a Merleau-Ponty. Si Bengtsson y Johansson (2021) descubren con la mirada fenomenológica el papel ontológico del flujo de información, Lindemann y Schünemann (2020) trabajan “críticamente” el concepto de tiempo que se ha usado para describir las experiencias temporales

“emergentes” y “superrápidas”. Al comprender que el afecto sentido es una orientación hacia los objetos, Kanai y Coffey (2023) se acercan a las infraestructuras y dinámicas afectivas del entorno digital para tratar de radiografiar cómo este lo orienta o lo limita. Mogrovejo-Zambrano *et al.* (2024) estudian una fenomenología de la inmersión –relativa a las realidades virtuales– y su impacto en la experiencia humana. Desde una fenomenología crítica, Tudor (2021) se cuestiona cómo debemos entender la política de la ubicuidad de los cuerpos. Bollmer y Guinness (2017) desarrollan una fenomenología del *selfie* a partir de la obra de los fenomenólogos Edmund Husserl y Maurice Merleau-Ponty. Candioto (2022) estudia lo que denomina «soledad extendida», un tipo de soledad propia de la *vida online*. Capurro (2009, 2010) esboza una hermenéutica digital, a la que denomina ontología digital, y reivindica la relevancia teórica y práctica del encuentro entre estudiantes e investigadores de comunicación, internet, informática y hermenéutica. Hanff (2022) propone la posfenomenología como una epistemología interpretativa y práctica orientada al estudio de los artefactos y de las prácticas tecnológicas encarnadas.

Una revisión sistemática del uso de la fenomenología como metodología académica (Navarro-Yepes *et al.*, 2022) encontró que la mayoría de los trabajos pertenecían al ámbito de la salud y que solo el 13% correspondía al área de la filosofía. No existían trabajos ese año –tómese como ilustración– donde la fenomenología fuese un elemento en trabajos de comunicación, aunque sí aparecían de forma anecdótica en Educación o Sociología.

Al hilo de lo anterior, en un estudio de Marta Rizo García (2021), en el que analiza 18 manuales de teorías de la comunicación para rastrear cómo se define la noción de “comunicación”, la autora constata la predominancia de la tradición sociológica (cuando no del funcionalismo o



de la tradición “crítica”) en las obras con las que se forman los estudiantes universitarios en Latinoamérica. La sombra proyectada por la *Mass Communication Research* estadounidense del primer cuarto del siglo XX y por la Escuela de Fráncfort del primer tercio del siglo pasado sigue siendo realmente alargada. Sin duda, la perspectiva fenomenológica ocupa el último lugar. Explica Rizó García (2021): “La tradición fenomenológica, para la cual la comunicación es la experiencia del uno y del otro, o de los otros, por medio del diálogo, tiene escasa presencia”, lo que se antoja extraño dado que los estudios de comunicación son un campo reivindicado “como objeto la producción de sentidos tome tan poco en cuenta una tradición que tiene su foco en el diálogo y la experiencia entre sujetos que, juntos, construyen sentidos y significados sobre el mundo” (p. 219).

Por ello, se proponen otros itinerarios que partan de lecturas interconectadas y del *entrecruce* epistemológico “para comprender el mundo que vivimos pasa por ahondar en la noción de comunicación que reivindicamos: en el diálogo entre dos o más, y del diálogo entre dos o más, la sociedad crea y conjuga significados y significaciones, se identifica, se narra a sí misma, interpreta, percibe y experimenta” siendo la sensibilidad corpoafectiva la brújula ante la desorientación y la comunicación “la forma de encontrarnos” (Barcenilla Román, 2024, p. 34).

Una fenomenología para-y-de la comunicación es un posicionamiento epistemológico que trata de encontrar, en un proceso siempre inacabado, la entraña de la propia comunicación por la que esta se desvela humana y, por tanto, políticamente. Lo que algunos autores han nombrado, para el espacio social, el vínculo intersubjetivo (Belvedere, 2006, p. 9). Este vínculo, al que proponemos renombrar como *juntura* – ayuntamiento de carne (como parte del mundo) y mundo (como carne del cuerpo)– lleva a la

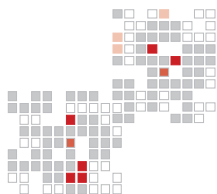
proposición de una fenomenología corpoafectiva para abordar la comunicación y, por su momento histórico, su propia redefinición.

Ya en *La construcción significativa del mundo social*, el sociólogo y filósofo Alfred Schütz aborda la preocupación por la ciencia en general del reconocido fenomenólogo Edmund Husserl, cuya obra destacada en este sentido es *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*. En una carta a Lucien Lévy-Brühl, sociólogo y antropólogo francés –para situarlo, discípulo intelectual de Durkheim–, Husserl apuesta por tratar de resolver el problema de lo intersubjetivo, *el yo de los otros*, para comprender cómo el ser humano está cargado de pasado, hechos y experiencias. Husserl escribe a Lévy-Brühl disculpándose por no haber contestado al regalo del libro que este último ha publicado, y entre tanto, reflexiona:

Al decir “yo” y “nosotros”, se encuentran a sí mismos como miembros de familias, asociaciones, unidades sociales [Sozialitäten], como seres que viven “juntos”, que ejercen una influencia sobre su mundo y sufren a causa de él [...] (Steinacher y Moran, 1998, pp. 161-164)³

En esta breve y directa idea, Husserl practica su visión sobre lo que aquí hemos identificado como *juntura* y su influencia multidireccional en el quehacer fenomenológico. Para ello, para obtener experiencia, es necesario, claro, contar con una sensibilidad aguzada. Parece aceptar, explica Merleau-Ponty en su glosa sobre la carta, “que no es inútil que los hechos sacudan a la imaginación, como si la imaginación abandonada a sí misma no nos pusiera en condiciones de representarnos

³ Traducción propia a partir de la versión en inglés de Lukas Steinacher y Dermot Moran, a su vez basada en el texto en alemán del propio Husserl.



las posibilidades de existencia que realizan las diferentes culturas realizan” (Belvedere, 2006, p. 2; Moreno Márquez, 2001, p. 165).

La carta de Husserl contiene gran parte de las intuiciones fenomenológicas que hoy podemos ensanchar y tratar de aplicar a nuestro mundo en mutación digital. El filósofo le dice a su colega que cada cual posee una representación del mundo, lo cual nunca debe traducirse en que cada cual, en su fuero individual, tenga una comprensión del entorno divergente. Más bien, como explica el propio Husserl, cada agrupación cultural (menciona, por ejemplo, entiéndase el contexto, la nación, aunque también habla de lo supranacional) “vive, por así decirlo, en un mundo distinto al que le rodea [*in einer anderen Welt als seiner Umwelt lebt*]” (Steinacher y Moran, 1998, p. 3).

Leyendo el libro de su colega –sobre la mitología de los primitivos de los australianos y los pueblos indígenas papúes– Husserl encuentra que “empatizar” con una humanidad contenida –o mejor, “autocontenida” en una “socialidad generativa viva” [*lebendiger generativer Sozialität*]– es una “tarea posible, muy importante y grandiosa” y que se ha de comprender dicha humanidad como poseedora, a través de su vida “socialmente unificada” que para esa humanidad el mundo no es, por supuesto, una “representación del mundo”, sino más bien el mundo que realmente existe para ella [*die für sie wirklich seiende Welt*].

Comprender la intuición de Husserl en este intercambio epistolar permite que una fenomenología de la comunicación no desatienda que, para los diferentes grupos sociales, la interpretación del mundo, cómo se *empalabran* en él, es lo que comprenden como realmente su mundo. Y, por tanto, los mecanismos de mediación que enturbian su comprensión y experiencia vivida –que es sintonizada, capturada y decodificada en la medida y mediante la

sensibilidad corpoafectiva, lo que, además, modifica su sensorialidad– son, en realidad, parte del problema comunicativo. Si las lógicas digitales son absorbidas como mandamiento de sensibilidad, entonces son estas nuestro objeto de estudio fenomenológico.

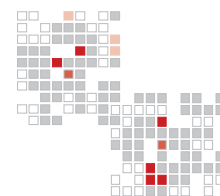
No obstante, la argumentación detractoria contra recurrir al encaje fenomenológico en la reflexión comunicativa opta por otra vía. Invocando también a Husserl, se explica que la fenomenología termina donde las ciencias comienzan y que, por esta razón, no existe dialéctica entre las ciencias sociales y la fenomenología, sino una fundamentación (Belvedere, 2006, p. 2).

5. Del objeto a la acción en la fenomenología del encuentro

Dejando atrás a Husserl, no puede ignorarse el quehacer teórico de otras autorías, entre ellas, Alfred Schütz y Maurice Merleau-Ponty, que centran su trabajo en lo que nos han legado: la crítica a la reducción trascendental o, como se suele decir, la mirada ahora se dirige al acto en vez de al objeto, y esa es la nueva actitud fenomenológica.

Mientras Schütz propone fundamentar el análisis social mediante la descripción de la actitud natural, Merleau-Ponty manifiesta que no hay posibilidad de separarnos del mundo, de cortar el lazo que nos une a él, sino de destensar el nudo. Estos giros representan una superación reconocida y agradecida de la búsqueda de Husserl del fundamento en la esfera trascendental, que Merleau-Ponty encuentra «en una descripción de la fe perceptiva y de la actitud natural» (Belvedere, 2006, p. 2).

El paso del objeto a la acción implica un desplazamiento hacia la intersubjetividad. En Merleau-Ponty, esta puede entenderse desde tres ideas espinales (López Sáenz, 1996, p. 213): primero, el cuerpo del otro aparece como un



duplicado del propio, lo que exige descentralizar el yo; segundo, los otros se dan directamente al yo en la percepción; y tercero, existe una apertura a una presencia común que permite el entrelazamiento entre la experiencia propia y la del otro.

Dicha repercusión sería solo una modificación interna del ego si no presupusiera un ser que engloba a este y al otro: hay una generalidad primordial en la que el yo y el otro se confunden, hay algo que precede a la intersubjetividad, pero que no puede distinguirse de ella [...] (López Sáenz, 1996, p. 213).

Esta última idea nos lleva de nuevo al principio: la comunicación no solo se origina en el mundo social, sino que posibilita que este exista, en una relación de formación e información multidireccional. Por esto mismo, es impensable no seguir ahondando en la fenomenología hermenéutica del encuentro.

6. Conclusiones

Tenemos un *problema* que nunca se resuelve: la comunicación. Desde una perspectiva fenomenológica (Craig, 1999), nuestro *problema* es el *encuentro* como un profundo espacio de creación y extensión humanas. Es decir, el *momento* comunicativo, en su *instante* digital, propone una afrenta al diálogo y al reconocimiento de la existencia del otro –la relación intersubjetiva previa–. Pero tenemos una solución que, si bien no zanja nuestras dudas, permite mantener el ánimo: “La comunicación como campo de estudio nunca se agotará” (Martín Algarra, 2009, p. 170).

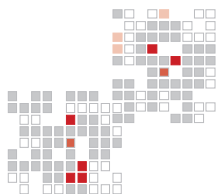
También tenemos una piedra en el zapato. Raúl Fuentes Navarro (2016) lo explica así: se trata de la ausencia de “investigación básica” y del exceso de “investigación aplicada”, pues los estudios de comunicación han estado

en manos de quienes necesitan “recursos de comunicación aplicados” (p. 190). Es decir, los estudios de comunicación han *servido* o han tenido *que servir*, dejando un vacío para la pregunta ontológica y vital inacabada: ¿qué es la comunicación? El autor pide, a renglón seguido, que se doten a la pregunta ontológica de la epistemológica: ¿cómo conocer la comunicación?

En este trabajo hemos querido plantear el *qué* de la comunicación revisando y contribuyendo a una fenomenología hermenéutica de las ciencias sociales que hemos identificado como fenomenología del *encuentro*. Como leemos en Leonard C. Hawes (1978), la pregunta “¿qué?” es fenomenológica, mientras que “¿por qué?” es epistemológicamente positivista (p. 36). Los esfuerzos de las teorías de la comunicación no deben dar por sentados los mundos sociales para verter sobre ellos cuestionamientos, sino cuestionar la vida y la viabilidad de dichos mundos sociales, esto es, los procesos de comunicación que los mantienen y los proyectan.

Podrían ser miles las preguntas desde el *qué* de la comunicación en el instante de la mutación digital: el *qué* del espacio y del tiempo, desfigurados, comprimidos, violentos; el *qué* de su percepción; el *qué* del porqué expresivo, simbólico o narratológico; el *qué* del movimiento en este contexto; el *qué* de las relaciones objeto-sujeto... todas ellas tienen una raíz ontológica.

En este trabajo hemos querido resituar la importancia del acercamiento fenomenológico precisamente por su preocupación por el diálogo y la situación inmediatamente anterior, y por su turbación bajo las lógicas digitales del capitalismo actual. La hoja de ruta que aquí proponemos permite establecer que la materia prima del mundo social y vivido es la comunicación y, por tanto, nos permitiría interrogar a las teorías de la comunicación no fenomenológicas por el vacío que dejan al evadir dicho cuestionamiento. Porque, como

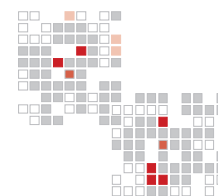


dice Martín Algarra (2009), “comprender la comunicación es el fin primordial de la teoría de la comunicación. Y el conocimiento de las teorías es un medio imprescindible para este fin” (p. 168). No debemos eludir la pregunta por la teoría y la

epistemología de la comunicación, aunque, más que una maraña interdisciplinar que clarifique, y por el momento, sea todo “un verdadero lío” (Verón, 1991; Fuentes Navarro, 2016, p. 188).

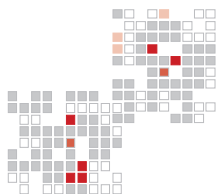
Referencias

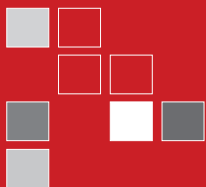
- Barcenilla Román, L. (2023). Aproximaciones conceptuales para narrarnos en «un mundo común»: Comunicación, subjetividad y cuerpo afectado. *Sphera Publica*, 1(23). <https://sphera.ucam.edu/index.php/sphera-01/article/view/480>
- Barcenilla Román, L. (2024). Complejizar la definición de comunicación para explicar mejor la mutación digital: Una propuesta desde la corpoafectividad. *La revolución de la comunicación: inteligencia artificial y desórdenes informativos*, 25-37. <https://www.ehu.eus/documents/3399833/0/UINPD258397.pdf/28fa9b35-54cf-0bb2-63ed-fd050fe4d7f5?t=1752256561473>
- Barcenilla-Román, L., & Gayà-Morlà, C. (2025). El relato de la precariedad: De lo mediático a lo memético. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 31(1), 225-235. <https://doi.org/10.5209/emp.98244>
- Belvedere, C. (2006). La fenomenología y las ciencias sociales. Una historia de nunca empezar. *Sociedad*, 85-106.
- Bengtsson, S., & Johansson, S. (2021). A phenomenology of news: Understanding news in digital culture. *Journalism*, 22(11), 2873-2889. <https://doi.org/10.1177/1464884919901194>
- Bollmer, G., & Guinness, K. (2017). Phenomenology for the Selfie. *Cultural Politics*, 13(3), 156-176.
- Buber, M. (2005). *Yo y tú* (4.ª ed). Caparrós.
- Candiotto, L. (2022). Extended loneliness. When hyperconnectivity makes us feel alone. *Ethics and Information Technology*, 24(4), 47. <https://doi.org/10.1007/s10676-022-09669-4>
- Capurro, R. (2009). *Contribución a una ontología digital*. III Colóquio Internacional de Metafísica (CIM), Brasil. <http://www.capurro.de/ontologiadigital.html>
- Capurro, R. (2010). Digital hermeneutics: An outline. *AI & SOCIETY*, 25(1), 35-42. <https://doi.org/10.1007/s00146-009-0255-9>
- Chillón, A. (2010). *La condición ambigua: Diálogos con Lluís Duch* (1.º ed). Herder.
- Cingolani, G. (2018). Cuerpos y Redes. Una lectura de las teorías de la discursividad y de la mediatización de E. Verón. *deSignis*, 29, 157-166. <https://doi.org/10.35659/designis.i29p157-166>
- Coffey, J., & Kanai, A. (2023). Feminist fire: Embodiment and affect in managing conflict in digital feminist spaces. *Feminist Media Studies*, 23(2), 638-655. <https://doi.org/10.1080/14680777.2021.1986095>
- Craig, R. T. (1999). Communication Theory as a Field. *Communication Theory*, 9(2), 119-161. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.1999.tb00355.x>
- Porta, E. D. (2023). La internacionalización de la investigación en comunicación: Algunas notas críticas y una propuesta. *MATRIZES*, 17(3), 273-294. <https://doi.org/10.11606/issn.1982-8160.v17i3p273-294>
- Diéguez, A. (2024). *Pensar la tecnología: Una guía para comprender filosóficamente el desarrollo tecnológico actual* (1st ed). Shackleton books.
- Duch, L. (2010). *Religió i comunicació* (1.º ed). Fragmenta.
- Fisher, M. (2018). *Realismo capitalista*. Caja Negra.
- Fuentes Navarro, R. (2016). Convergencias y divergencias epistemológicas en y para el estudio de la comunicación. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 12(23). <https://revista.pubalaic.org/index.php/alaic/article/view/226>
- Gadamer, H.-G. (1994). *Verdad y método II* (8. Aufl). Ediciones Sígueme.
- García Canclini, N. (2015). *El mundo entero como lugar extraño*. Gedisa.
- Hanff, W. A. (2022). Weaving science and digital media: Postphenomenology's expanding hermeneutics. *AI & SOCIETY*. <https://doi.org/10.1007/s00146-022-01505-z>
- Hidalgo Toledo, J. A., Rodrigues Da Cunha, M., & Barredo Ibáñez, D. (2020). Desafíos de la investigación sobre cultura digital en américa latina. encuadres para un debate epistemológico. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 19(34). <https://doi.org/10.55738/alaic.v19i34.649>



- Lindemann, G., & Schünemann, D. (2020). Presence in Digital Spaces. A Phenomenological Concept of Presence in Mediatized Communication. *Human Studies*, 43(4), 627-651. <https://doi.org/10.1007/s10746-020-09567-y>
- López Sáenz, M. C. (1996). La fenomenología existencial de M. Merleau-Ponty y la sociología. *Papers. Revista de Sociologia*, 50, 209. <https://doi.org/10.5565/rev/papers.1848>
- Marroquí Parducci, A. (2014). Jesús Martín Barbero: Los aportes a la agenda en comunicación/cultura. *Oficios terrestres*, (30).
- Martín Algarra. (2009). La comunicación como objeto de estudio de la teoría de la comunicación. *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura*, 38, 151-172.
- Martín-Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía*. Ed. Gili.
- Maturana, H., & Varela, F. (1990). *El árbol del conocimiento: Las bases biológicas del conocimiento humano*. Debate.
- McLuhan, M. (2009). *Comprender los medios de comunicacion. Las extensiones del ser Humano*. Paidós.
- Merleau-Ponty, M. (1975). *Fenomenología de la percepción*. Península.
- Mogrovejo-Zambrano, J. N., Montalván-Vélez, C. L., Barragan-Espinoza, G. M., & Cabrera-Davila, M. A. (2024). Fenomenología de la Realidad Virtual: Explorando la Experiencia Humana en Entornos Digitales Inmersivos. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(1), 149-159. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n1/88>
- Moran, D., & Steinacher, L. (1998). Husserl's Letter to Lévy-Bruhl: Introduction. En *New Yearbook for Phenomenology and Phenomenological Philosophy*, ed. Burt Hopkins y John Drummond, Routledge. Ebook (2020), <https://doi.org/10.4324/9781003059608>
- Moreno Márquez, C. (2001). Dialógica de la alteridad y mundos fácticos de la vida privada. *Investigaciones Fenomenológicas*, (3), 159. <https://doi.org/10.5944/rif.3.2001.5424>
- Nancy, J.-L. (1996). *Ser singular plural*. Arena Libros.
- Navarro-Yepes, N., Arenas-Peñaloza, J., Linero-Racines, R. M., & Guerrero-Cuentas, H. (2022). *La fenomenología como método de investigación científica: Una revisión sistemática*. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.7297072>
- Ortega y Gasset, J. (1998). *Meditación de la Técnica y otros ensayos sobre ciencia y filosofía*. Alianza Editorial.
- Rizo Garcia, M. (2006). La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica. *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura*, 33, 45-62.
- Rizo Garcia, M. (2010). La vigencia de La incomunicación de Carlos Castilla del Pino, 40 años después. Lecturas y reflexiones sobre la intersubjetividad y la (in)comunicación. *Mediaciones Sociales*, 7, 3-20.
- Rizo Garcia, M. (2012). La comunicación desde una perspectiva filosófica. Aportes interdisciplinarios para el diálogo entre la Filosofía y las Ciencias de la Comunicación. *Comunicació i risc: III Congrés Internacional Associació Espanyola d'Investigació de la Comunicació*.
- Romeu Aldaya. (2018). Transdisciplina y comunicación. *Perspectivas de la Comunicación*, 11(2), 251-283.
- Russell, L. (2022). *Feminismo Glitch: (Un manifiesto)* (1a ed). Holobionte ediciones.
- Tudor, M. (2021). Queering digital media spatiality: A phenomenology of bodies being stopped. *Feminist Media Studies*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/14680777.2021.1980080>
- Ure, M. (2010). *Filosofía de la comunicación en tiempos digitales* (1.º ed). Biblos.
- van Manen, M. (2003). *Investigación educativa y experiencia vivida: Ciencia humana para una pedagogía de la acción y la sensibilidad*. Idea Books.
- Verón, E. (1991). *Communication processes: An epistemological tangle*. Bt Communications Conference, Brighton.
- Verón, E. (2001). *El cuerpo de las imágenes*. Grupo Editorial Norma.
- Wallerstein, I. (2004). *Las incertidumbres del saber*. Gedisa.

Artigo enviado em 29/11/2025 e aceito em 27/03/2026.





GIRO DECOLONIAL E TEORIA DA COMUNICAÇÃO: CONTRIBUIÇÕES LATINO-AMERICANAS NO CONTEXTO DA HOMOGENEIZAÇÃO ALGORÍTMICA

DECOLONIAL TURN AND COMMUNICATION THEORY: LATIN AMERICAN CONTRIBUTIONS IN THE CONTEXT OF ALGORITHMIC HOMOGENIZATION

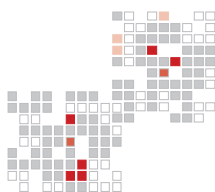
GIRO DECOLONIAL Y TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN: APORTES LATINOAMERICANOS EN EL CONTEXTO DE LA HOMOGENEIZACIÓN ALGORÍTMICA

Carlos Eduardo Souza Aguiar

■ Professor Assistente do Departamento de Ciências Humanas da FAAC/UNESP. Doutor em Sociologia pela Université Sorbonne Paris Cité e mestre em Ciências da Comunicação pela ECA-USP. Especialista em Ciências da Religião pela PUC-SP e graduado em Comunicação Social, Filosofia e Ciências Sociais pela USP.

■ *Profesor adjunto del Departamento de Ciencias Humanas de la FAAC/UNESP. Doctor en Sociología por la Université Sorbonne Paris Cité y máster en Ciencias de la Comunicación por la ECA-USP. Especialista en Ciencias de la Religión por la PUC-SP y licenciado en Comunicación Social, Filosofía y Ciencias Sociales por la USP.*

■ E-mail: cadu.s.aguiar@gmail.com



RESUMO

O pensamento decolonial, em diálogo com a tradição crítica latino-americana, oferece chaves para revisar as teorias da Comunicação diante da dataficação e da Inteligência Artificial. Argumenta-se que as infraestruturas digitais atualizam a racionalidade instrumental da modernidade e reforçam a colonialidade do poder, submetendo a vida ao cálculo algorítmico e aprofundando desigualdades. Propõe-se a tecnodiversidade como horizonte decolonial capaz de relativizar o universalismo tecnológico e afirmar a coexistência de múltiplas cosmotécnicas, delineando caminhos para abordagens teóricas da Comunicação frente à homogeneização algorítmica.

PALAVRAS-CHAVE: DECOLONIALIDADE; INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL; TECNODIVERSIDADE; TEORIA DA COMUNICAÇÃO.

ABSTRACT

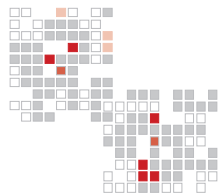
Decolonial thought, in dialogue with the Latin American critical tradition, offers key insights for revisiting communication theories in the context of datafication and artificial intelligence. It is argued that digital infrastructures reconfigure the instrumental rationality of modernity and reinforce the coloniality of power, subjecting life to algorithmic calculation and deepening inequalities. Technodiversity is proposed as a decolonial horizon capable of challenging technological universalism and affirming the coexistence of multiple cosmo-technics, outlining pathways for theoretical approaches to communication in the face of algorithmic homogenization.

KEYWORDS: DECOLONIALITY; ARTIFICIAL INTELLIGENCE; TECHNODIVERSITY; COMMUNICATION THEORY.

RESUMEN

El pensamiento decolonial, en diálogo con la tradición crítica latinoamericana, ofrece claves para revisar las teorías de la comunicación en el contexto de la datificación y la inteligencia artificial. Se argumenta que las infraestructuras digitales actualizan la racionalidad instrumental de la modernidad y refuerzan la colonialidad del poder, sometiendo la vida al cálculo algorítmico y profundizando las desigualdades. Se propone la tecnodiversidad como un horizonte decolonial capaz de cuestionar el universalismo tecnológico y afirmar la coexistencia de múltiples cosmotécnicas, delineando caminos para enfoques teóricos de la comunicación frente a la homogeneización algorítmica.

PALABRAS CLAVE: DECOLONIALIDAD; INTELIGENCIA ARTIFICIAL; TECNODIVERSIDAD; TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN.



1. introdução

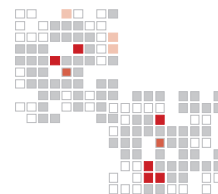
A decolonialidade, para além de eventuais modismos acadêmicos, consolidou-se como um conjunto heterogêneo de reflexões epistêmicas e políticas centrais em nosso tempo. A expansão recente de pesquisas, dossiês, encontros científicos e disciplinas dedicadas ao tema evidencia essa centralidade, frequentemente interpretada como desdobramento natural das tradições críticas latino-americanas, historicamente articuladas à resistência epistêmica do Sul global. Embora seu potencial político seja amplamente reconhecido, a crítica decolonial não se limita ao diagnóstico das opressões, oferecendo também ferramentas para reavaliar o papel e o escopo das ciências humanas e sociais. O ponto de partida coincide com o que Walter Mignolo (2011) denomina “desobediência epistêmica”: um movimento que rompe com a crítica interna aos paradigmas modernos e eurocentrados, tornando possível confrontar o próprio fundamento colonial de nosso campo (Lara et al., 2023).

Nesse horizonte, ganha força a recusa em reproduzir o chamado cânone moderno/colonial das teorias da comunicação, assim como a denúncia das hierarquias epistêmicas que sustentam a colonialidade do saber. A abordagem decolonial da comunicação, nesse sentido, não se limita a desmontar formas hegemônicas de produção do conhecimento, mas busca restaurar epistemologias e práticas historicamente marginalizadas pelos dispositivos de legitimação acadêmica, inclusive na América Latina. É desse impulso que emerge o projeto de formular epistemologias da comunicação da e para a América Latina, esforço que se inscreve no chamado giro decolonial (Maldonado-Torres, 2011). Trata-se simultaneamente de um chamado político e de uma crítica à colonialidade do poder e às concepções pragmáticas da Comunicação, que a reduzem a um simples processo de

transmissão, desconsiderando sua dimensão dialógica, convivial e historicamente situada.

Se a crítica decolonial nos permite revisitar as bases eurocentradas que estruturaram a Comunicação, esse mesmo gesto torna-se ainda mais urgente diante do regime técnico marcado pela dataficação. Esse processo reorganiza as condições de existência ao traduzir subjetividades, relações e comportamentos em informações manipuláveis, atravessando todas as esferas da vida e articulando-se às dinâmicas da plataformização em um continuum que estrutura a sociedade contemporânea. A expansão das infraestruturas digitais e da automatização reconfigura, deste modo, tanto a circulação de informações quanto os modos de conhecer e representar o mundo. Nesse contexto, práticas de extração, classificação e predição atualizam, em chave computacional, antigas lógicas de hierarquização e controle próprias da colonialidade do poder. Assim, a dataficação aparece como a rearticulação do passado colonial em linguagem algorítmica, ampliando capacidades de vigilância, padronização e captura de subjetividades (Ricaurte, 2022). A abordagem decolonial, ao insistir na crítica às epistemologias hegemônicas e no reconhecimento de perspectivas situadas, constitui um horizonte potente para compreender os limites da razão computacional e interrogar as consequências políticas, epistêmicas e ontológicas desse regime de cálculo.

Nesse cenário, o objetivo deste artigo é analisar o potencial do giro decolonial para problematizar as teorias da comunicação em um contexto marcado pela dataficação e pela IA, tomando a América Latina como ponto privilegiado de elaboração conceitual. Ao assumir essa posição como lugar de enunciação metodológica, adota-se uma abordagem analítico-hermenêutica situada, na qual a leitura crítica da homogeneização algorítmica se articula à condição geopolítica,



corporal e epistêmica do Sul Global. Parte-se da hipótese de que a crítica decolonial, inscrita na longa tradição latino-americana de resistência epistêmica, oferece ferramentas decisivas para compreender como as infraestruturas digitais contemporâneas rearticulam e prolongam, em chave algorítmica, a racionalidade instrumental e a lógica extrativista da modernidade. O texto se organiza em três partes: a primeira revisita as perspectivas epistêmicas decoloniais e suas interlocuções com a Comunicação; a segunda examina como a colonialidade se reinscreve nas tecnologias e infraestruturas que sustentam a ecologia comunicacional atual, especialmente no regime de dataficação; e a terceira discute de que modo a ideia de tecnodiversidade pode constituir um horizonte epistêmico decolonial para repensar a comunicação diante das IAs. Ao final, busca-se delinear caminhos para abordagens teóricas da comunicação capazes de responder criticamente à homogeneização algorítmica e de abrir espaço para epistemologias comunicacionais plurais, situadas e enraizadas no projeto intelectual latino-americano.

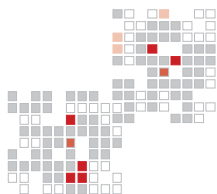
2. comunicação, tecnologia e colonialidade do poder

O pensamento decolonial tornou-se uma referência incontornável na reflexão crítica latino-americana desde o final do século XX. Seu ponto de partida é a noção de “colonialidade do poder”, formulada por Aníbal Quijano (1992), que descreve a consolidação de um sistema-mundo moderno estruturado a partir de hierarquias europeias e euro-norte-americanas, capitalistas, coloniais e patriarcais. Trata-se, portanto, de uma crítica que não se limita à América Latina: seu foco é a arquitetura global de dominação construída pela modernidade ocidental. Formulado no âmbito do Grupo Modernidade/Colonialidade, esse pensamento reivindica a necessidade de desmontar a centralidade epistêmica do

Ocidente. Segundo essa perspectiva, nem os estudos culturais, nem o pós-colonialismo ou a teoria subalterna romperam de modo suficiente com o eurocentrismo. Por isso, um dos gestos fundadores da abordagem decolonial é a inversão da narrativa histórica: não foi a Europa que inventou a América, mas a experiência americana que possibilitou a emergência da modernidade europeia. A América não aparece como periferia, mas como condição de possibilidade da própria ideia de Europa, do capitalismo e do sistema-mundo colonial-moderno (Segato, 2021).

Nesse processo, a invenção da raça desempenhou papel estrutural. A racialização das populações tornou-se mecanismo de organização do trabalho, de extração e de controle. O eurocentrismo, ao instituir uma hierarquia entre o “branco civilizado” e o “não branco primitivo”, produziu não apenas desigualdades materiais, mas um profundo apagamento epistêmico, legitimado pela aparência de neutralidade da racionalidade moderna. Esse gesto colonial abriu caminho para a exploração contínua dos territórios e dos corpos sob o paradigma do progresso. A colonialidade, assim, persiste para além do fim formal do colonialismo, sobrevivendo como padrão de poder e como modo de organizar o mundo. Como lembra Quijano (1992), trata-se de uma estrutura global que orienta práticas, valores e formas de conhecimento, constituindo com isso o “lado obscuro” da modernidade (Mignolo, 2011). É nesse horizonte que Nelson Maldonado-Torres (2011) formula o “giro decolonial”. Mais do que uma proposta de retorno ao passado ou de restauração nostálgica, ele descreve um deslocamento crítico que busca reabrir caminhos bloqueados pela racionalidade tecnocrática.

A aproximação entre a crítica decolonial e o campo da comunicação torna visível um ponto central: a colonialidade do poder não opera apenas por meio de instituições formais, mas se apoia de modo decisivo na comunicação, sendo



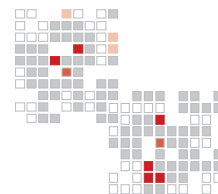
um vetor fundamental para a naturalização do eurocentrismo, sobretudo no momento histórico em que o colonialismo formal se desfaz e a colonialidade se consolida como matriz duradoura. Os meios de comunicação de massa — cinema, rádio e televisão — desempenharam papel crucial nessa transição, funcionando como dispositivos de difusão de imaginários coloniais, estereótipos e hierarquias que reforçam a lógica centro-periferia na cultura e na política. Na análise de Lélia Gonzalez (2020), esses meios operam como engrenagens sofisticadas de reprodução do racismo e do sexismo no Brasil: ao disseminar a ideologia do branqueamento, sustentam a crença de que valores e classificações oriundos do Ocidente branco seriam universais, relegando povos negros e indígenas a posições subalternizadas dentro das camadas mais exploradas da sociedade.

Assim, a comunicação de massa não apenas informa, mas administra o imaginário social, legitimando estruturas coloniais de poder. Esse processo, contudo, não se limita ao conteúdo veiculado. Como destaca Muniz Sodré (2014), a própria forma tecnológica e midiaticizada da comunicação moderna deslocou o sentido de “ação comum” para um paradigma transmissivo, orientado pela racionalidade instrumental. A comunicação técnica, ao tornar-se sinônimo de circulação de informação, passa a difundir, independentemente da mensagem, uma visão de mundo alinhada à modernidade ocidental. Esse cenário contribuiu para que o cânone das teorias da comunicação se estruturasse predominantemente a partir de abordagens tecnológicas e funcionalistas, formuladas majoritariamente no Norte global e alinhadas à epistemologia eurocêntrica. Para Erick Torrico, o legado teórico dominante no campo consolidou o que denomina comunicação centrada: um modelo que universaliza o esquema transmissivo e restringe a comunicação

às mediações técnicas. Pesquisas administrativas norte-americanas e vertentes críticas europeias, apesar das diferenças, convergem na adesão à modernidade e à concepção da comunicação como operação instrumental. Sem desconsiderar essa predominância, cabe notar que a crítica ao modelo transmissivo atravessa diferentes tradições do campo, que historicamente tensionaram o mediacentrismo e ampliaram as formas de compreender a comunicação, como nos enfoques relacionais da Escola de Palo Alto e, mais recentemente, nos estudos de midiaticização. Ainda assim, nas abordagens hegemônicas, como afirma Torrico (2019, p. 95), “está implícita a hierarquia colonial de pessoas e povos”: o emissor ocupa o lugar do colonizador, o receptor o do colonizado. A comunicação organizada como transmissão mecânica reproduz, assim, a assimetria colonial e aprofunda processos de desumanização e incomunicação.

A relação entre comunicação e colonialidade também pode ser compreendida a partir da racionalidade que organiza as mediações técnicas da modernidade. Achille Mbembe (2023) mostra que o projeto moderno consistiu em tornar todo o existente plenamente disponível por meio do cálculo e dos dispositivos técnicos, inaugurando uma racionalidade voltada à quantificação de todas as substâncias e predisposta à predação do vivo. Historicamente, essa predação se expressou na escravidão, ao racionalizar o corpo como recurso; hoje, manifesta-se na captura de forças vitais e na transformação dos fins orgânicos em meios técnicos, consolidando um colonialismo tecno-molecular. Como aponta Hui (2020), a tecnologia moderna força histórias não ocidentais a se alinharem ao eixo temporal da modernidade ocidental, reforçando assimetrias globais.

No campo da comunicação, essa racionalidade se traduz no predomínio de mediações técnicas que difundem uma visão de mundo alinhada à modernidade ocidental. Muniz Sodré (2014) nota



que a própria realização técnica da comunicação, enquanto engrenagem informacional integrada ao capitalismo financeiro, explicita sua natureza organizadora, moldando percepções e sensibilidades. Nessa lógica, a ideologia, entendida aqui como expressão da colonialidade, não reside apenas nos conteúdos veiculados, mas na própria arquitetura tecnológica que condiciona gostos, expectativas e modos de ver. O receptor encontra-se inserido em um circuito no qual seus desejos são antecipados e programados pelo polo da produção, o que reforça a reprodução de hierarquias coloniais e confere aos meios um papel decisivo no controle do imaginário social.

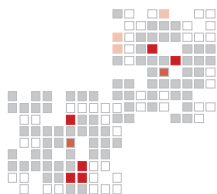
3. Inteligência Artificial e a dataficação como regime epistêmico

O advento das tecnologias digitais não inaugura uma nova racionalidade, mas prolonga e intensifica aquela que molda a modernidade desde o pós-colonialismo formal, projetando-a agora em escala algorítmica. A dataficação e a algoritmização das práticas sociais não representam uma ruptura, mas uma atualização sofisticada da mesma lógica instrumental e extrativista que estruturou a comunicação de massa. Floridi (2023) descreve esse movimento como uma “re-ontologização da realidade”, processo pelo qual entidades, relações e experiências passam a existir prioritariamente enquanto informação, afinal assistimos à tradução de praticamente todas as dimensões da existência em dados quantificáveis, rastreáveis e operacionalizáveis. Vivemos em uma infosfera, ambiente contínuo no qual *online* e *offline* deixam de ser esferas separadas, redefinindo modos de percepção, presença e interação.

A dataficação, assim, pode ser situada dentro de um tripé que estrutura a cultura digital atual: a conversão generalizada da vida em dados; a plataformização, que estimula a produção e a

circulação massiva desses dados; e o agenciamento algorítmico, que os utiliza para prever, classificar e moldar comportamentos (Lemos, 2021). É desse arranjo que emerge a gestão algorítmica, na qual decisões são automatizadas, futuros são antecipados estatisticamente e comportamentos são modulados em tempo real. A dataficação, portanto, não apenas amplia capacidades técnicas, mas reorganiza as formas de controle, administração e produção de sentido, convertendo a vida em matéria calculável. A dataficação, ao converter a vida em fluxos contínuos de dados, demanda sistemas capazes de processar volumes informacionais inéditos; daí a emergência do Big Data e do aprendizado de máquina como respostas técnicas a esse regime. Se a dataficação traduz o mundo em padrões numéricos, o aprendizado de máquina os converte em previsões e decisões automatizadas, instaurando uma mercantilização integral da existência, tornando até gestos cotidianos exploráveis economicamente.

Esse conjunto técnico consolida o que Mbembe (2023) denomina razão computacional: uma infraestrutura global que reorganiza modos de gestão, previsão e governo, instaurando uma governança sem sujeito, na qual decisões são automatizadas e deslocadas da deliberação humana, incidindo diretamente sobre os processos de mediação, circulação e produção de sentido que estruturam a comunicação contemporânea. Para Mbembe, esses dispositivos não apenas administram o real, mas o reconfiguram, produzindo um “duplo digital”, uma réplica calculável do mundo que sustenta novas formas de soberania algorítmica. Nesse cenário, os algoritmos, embora invisíveis em sua operação, funcionam como dispositivos de triagem e exclusão, classificando e ordenando pessoas a partir de correlações estatísticas. Mbembe alerta que essa lógica reatualiza práticas históricas de seleção, agora mediadas por



cálculos opacos que reduzem o humano ao que pode ser mensurado. Trata-se de submeter tudo à quantificação e à abstração, artificializando e automatizando processos vitais. A extração deixa de se limitar a recursos tangíveis e passa a atingir a própria vida humana, reduzida a dados e padrões. A governamentalidade algorítmica torna-se, assim, não apenas uma técnica de vigilância, mas uma reorganização ontológica que restringe a singularidade àquilo que é calculável.

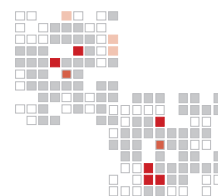
Essa dependência crescente do cálculo produz uma homogeneização das experiências e das culturas, promovendo uma visão única de progresso baseada na quantificação (Hui, 2020). Tudo aquilo que escapa ao regime do número, o incalculável, é sistematicamente excluído. Nessa direção, o conceito de nooscópio (Pasquinelli; Joler, 2020) permite compreender a capacidade dos algoritmos de capturar e moldar a esfera cognitiva: ao ampliar o horizonte perceptivo sobre grandes volumes de dados, também o distorcem e orientam. A IA corporativa mecaniza a razão e transforma o aprendizado de máquina em regime extrativista que antecipa e modela comportamentos, de modo que os algoritmos não apenas vigiam corpos, mas colonizam subjetividades, substituem causalidades por correlações estatísticas, reforçam vieses, naturalizam desigualdades e impõem uma “ditadura do passado”.

Deste modo, estamos imersos na “era da combustão do mundo”, marcada por uma aceleração tecnológica predatória que amplia a capacidade do capital de converter corpos, energia e matéria em quantidades calculáveis e financeirizáveis (Mbembe, 2023). Longe de imaterial, a infraestrutura da IA consome água, energia e minerais em larga escala, gera poluição, depende de fontes fósseis e intensifica a crise climática, distribuindo seus impactos de forma desigual (Crawford, 2022). As comunidades mais vulneráveis, sobretudo no Sul Global, arcam

com os efeitos da mineração, do lixo eletrônico e de outras práticas extrativistas que sustentam o setor, cuja lógica atravessa a coleta de dados e a exploração de recursos e trabalho humano, compondo uma infraestrutura de poder que articula capital, controle e desigualdade em escala global. Como sustenta Eduardo Viveiros de Castro (2024, p. 64):

[...] até o momento, a IA tem sido uma das armas mais eficazes do arsenal capitalista que ameaça todos os seres vivos. Sem mencionar a miséria e a opressão humanas que sustentam a cadeia material de produção dos dispositivos cibernéticos: quanto menores os celulares, quanto mais poderosos os computadores, quanto mais ‘imaterial’ nossa economia parece ser, mais matéria é arrancada das entranhas da Terra, à custa do sangue de humanos outros-que-brancos.

Eis porque Paola Ricaurte (2022) identifica a IA hegemônica como uma “máquina bio-necro-tecnopolítica”. Em vez de operar como uma entidade consciente que decide autonomamente o valor da vida humana, a IA exerce essa função na materialidade de suas infraestruturas, articulando-se entre os níveis macro, meso e micropolítico. Na dimensão macropolítica, essa necropolítica se manifesta no uso geopolítico da IA como máquina de guerra, como nos sistemas de armas autônomas, e nos custos socioambientais de sua infraestrutura, que implicam a exaustão de recursos, a poluição de territórios e o deslocamento de comunidades do Sul Global. No plano institucional, Estados e corporações mobilizam a governamentalidade algorítmica para automatizar a desigualdade, orientando a distribuição de recursos, mediando o acesso à justiça e sustentando lógicas punitivas no policiamento e no controle de fronteiras. No nível micropolítico, a IA contribui para a



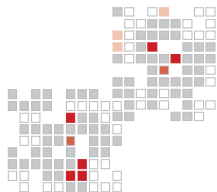
invisibilização de culturas não contempladas em suas bases de dados e para a formação de uma subclasse global de trabalhadores precarizados. Trata-se de uma complexificação da necropolítica de Mbembe, ao evidenciar o papel central de sistemas sociotécnicos na gestão diferencial da vida e da morte nas sociedades contemporâneas. A IA, portanto, não é neutra, mas integra arranjos que reproduzem desigualdades estruturais e reforçam dinâmicas de exclusão e controle social.

Ainda para Ricaurte (2022), essa violência em larga escala se articula por meio de três processos interconectados: a dataficação, baseada no extrativismo e na desapropriação; a algoritmização, que institui ordens globais de classificação e governo; e a automatização, que delega às máquinas a execução da violência e desloca a responsabilidade humana. Esses processos criam hierarquias globais e reforçam desigualdades econômicas, sociais e culturais, aproximando-se da leitura de Ulises Mejias e Nick Couldry (2024), que descrevem o “colonialismo de dados” como atualização computacional das lógicas coloniais de captura e exploração. Em vez de territórios físicos, o que se apropria são dados pessoais e comportamentais, transformados em recurso extraível por meio do *data grab*. Amparado em promessas de progresso e inovação, esse regime oculta desigualdades históricas e institui formas renovadas de dominação, replicando o colonialismo clássico ao tratar recursos como “livres”, estabelecer ordens baseadas em extração contínua e consolidar estruturas de controle profundamente desiguais. Trata-se de um extrativismo epistêmico, uma apropriação que envolve uma lógica colonial que transforma a vida em dados e reforça estruturas de dominação (Ricaurte, 2022).

4. Tecnodiversidade como horizonte decolonial para a teoria da comunicação

Repensar a Comunicação a partir de uma perspectiva decolonial exige recolocar a técnica no centro da reflexão. É justamente a mediação tecnológica que transforma a comunicação moderna em um vetor da colonialidade: desde as primeiras mídias de massa até os dispositivos digitais contemporâneos, a tecnologia reduz sujeitos a funções operacionais, especialmente aqueles situados nas margens do sistema, convertidos em receptores passivos e expropriáveis. Por isso, propostas decoloniais como a de Torrico tendem a desconfiar da técnica e a reivindicar formas comunicativas baseadas no diálogo, na presença, na convivência. Entretanto, para que esse esforço se realize plenamente, é necessário também desmontar a ideia de que a técnica moderna seria universal, homogênea e invariável. Reabrir a questão da técnica exige recusar a singularidade da tecnologia moderna e, no cenário da IA e da dataficação, ir além da regulação ou do domínio técnico dos algoritmos para compreender a racionalidade que os sustenta e suas implicações na produção de sentido. Uma teoria e uma ética à altura desse contexto não rejeitam a técnica nem supõem a interrupção do desenvolvimento tecnológico, mas implicam transformar nossa relação com ela.

Como afirma Hui (2020, p. 132), transformar “não implica negar ou eliminar, mas dar novas formas e novas posições”. Trata-se de imaginar outras práticas, temporalidades e arranjos que transcendam a materialidade puramente tecnológica para englobar as dimensões culturais, simbólicas e relacionais da comunicação:



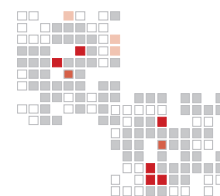
A maneira como vemos a tecnologia enquanto força exclusivamente produtiva e mecanismo capitalista voltado ao aumento da mais-valia nos impede de enxergar seu potencial decolonizador e de perceber a necessidade do desenvolvimento e da manutenção da tecnodiversidade (Hui, 2020, p. 18)

Nesse processo de decolonizar a tecnologia, torna-se indispensável abrir espaço para outras cosmovisões e cosmotécnicas, capazes de relativizar o universalismo técnico que sustenta o eurocentrismo. Para Hui, a noção de cosmotécnica designa precisamente a pluralidade de modos pelos quais diferentes culturas articulam técnica, mito e mundo. Sua crítica central é que a ideia moderna de tecnologia, tomada como entidade única, neutra e universal, é insuficiente: não existe uma tecnologia, mas uma multiplicidade de configurações técnicas enraizadas em histórias, valores e cosmologias diversas. Tratar a tecnologia como universal implica, portanto, um gesto de dominação, pois impõe uma única visão de mundo como norma. Superar essa singularidade requer recuperar a técnica como apenas um entre muitos elementos da existência, reinscrevendo-a em cosmologias alternativas. Diante do que Hui denomina monotecnologismo, torna-se urgente cultivar novas sensibilidades capazes de reapropriar a tecnologia moderna e, simultaneamente, inventar outras cosmotécnicas para o presente (Hui, 2020).

Esse movimento abre caminho para uma ética tecnológica decolonial, voltada a impedir que a tecnologia permaneça como regime único de revelação do mundo, precisamente o traço que marca a episteme ocidental e sustenta a colonialidade. Se a tecnodiversidade nos convida a pensar a técnica para além do universalismo moderno, esse gesto torna-se ainda mais urgente diante do avanço da IA. A dataficação reconfigura o tecido social, e a IA atua como

operador central desse processo. Assim, as tensões evidenciadas pelo giro decolonial não permanecem abstratas: convertem-se em desafios concretos de governança, justiça e redistribuição de poder. A expansão da IA nas dinâmicas sociais e políticas exige, portanto, modelos de gestão comprometidos com transparência, justiça social e respeito às diversidades culturais e locais. Assim, é urgente um processo de “secularização” da IA, desfazer sua aura de neutralidade e autonomia e promover uma literacia crítica sobre seus funcionamentos e efeitos sociais (Pasquinelli; Joler, 2020), afinal, a IA não é “inteligente” nem “artificial”, mas uma infraestrutura material sustentada por cadeias extrativas de dados, recursos e trabalho (Crawford, 2022).

Nessa direção, Ricaurte (2022) propõe uma ética decolonial, fundamentada em perspectivas feministas e interseccionais, como forma de resistir ao projeto colonial e moderno que estrutura as tecnologias contemporâneas, e que “promovem a dignidade humana e a justiça social global, assim como relações respeitosas com os seres outros-que-humanos e o meio ambiente” (Ricaurte, 2022, p. 737, tradução nossa). Essa ética deve considerar os impactos da IA em múltiplas escalas — macro, meso e micropolíticas — e integrar epistemologias plurais, rejeitando as bases coloniais, capitalistas e patriarcais das tecnologias hegemônicas. Ricaurte propõe o desenvolvimento de sistemas que respeitem saberes locais, enfrentem o colonialismo digital e fortaleçam comunidades do Sul Global, garantindo sua participação nas decisões tecnológicas. Nesse design alternativo, a autora destaca a convivialidade e a pluriversalidade como princípios que desafiam a racionalidade técnica orientada ao lucro, defendendo uma tecnologia comprometida com dignidade humana, justiça global e sustentabilidade. Trata-se de uma resistência ativa contra a lógica extrativista das plataformas digitais, o



que pressupõe a criação de espaços digitais que respeitem as culturas locais e garantam maior controle comunitário sobre os dados (Mejias & Couldry, 2024). Para Mbembe (2023), em direção similar, a ética futura deve ser fundada no ‘en-commun’, um compromisso com a coabitação e o compartilhamento das singularidades entre humanos e não-humanos, como condição para enfrentar as crises contemporâneas

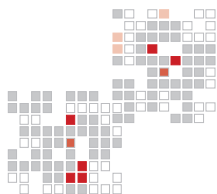
Em vez de opor tradição e técnica, trata-se de articular cosmotécnicas diversas capazes de reapropriar e reinventar os meios de expressão. A tecnodiversidade reivindica a coexistência de múltiplas cosmotécnicas, enquanto a comunicação decolonial reitera modos de narrar, escutar e conviver que persistem para além das epistemes modernas, propondo a reapropriação dos meios de expressão como prática de resistência e criação. As abordagens teóricas da comunicação deixam, assim, de se organizar a partir de modelos centrados e instrumentais para se aproximar de perspectivas que a compreendem como processo constitutivo do humano e do social, não redutível às mediações técnicas e de caráter convivial e dialógico (Torrico, 2019). Diante da homogeneização algorítmica, essa inflexão assume um papel político duplo: disputar o desenho das infraestruturas técnicas e dos regimes de saber que as organizam e, simultaneamente, deslocar a centralidade da mediação tecnológica. Nessa direção, as abordagens teóricas podem incidir sobre práticas corporais, rituais e comunitárias nas quais a vida se realiza, reconhecendo que as dinâmicas comunicacionais excedem os circuitos midiáticos. Se a tecnologia e o cálculo algorítmico operam materialmente sobre corpos e territórios, torna-se necessário considerar também os modos de expressão não algorítmicos e as formas de existência situadas dos sujeitos. A comunicação decolonial, em articulação com a tecnodiversidade, abre espaço para a inscrição

de racionalidades africanas, ameríndias, quilombolas e periféricas nos modos de produzir sentido, apontando para uma reorganização relacional do comum em que comunicar implica acolher a alteridade, multiplicar mundos e criar formas situadas de coexistência.

5. Considerações finais

Este artigo buscou demonstrar que a racionalidade instrumental que estruturou a comunicação moderna não apenas persiste, mas é aprofundada pela dataficação e pela expansão das inteligências artificiais. A lógica técnica, orientada à eficiência e à extração de valor, converte o mundo e os corpos em reserva disponível, intensificando formas de exploração, automatizando discriminações e operando como uma verdadeira máquina bio-necropolítica (Ricaurte, 2022). No entanto, como afirma Viveiros de Castro (2024, p. 195), “as máquinas de IA não virão nos salvar; mas tampouco irão embora. Talvez, então, seja preciso descolonizá-las”. Ou seja, paradoxalmente, esses mesmos sistemas também contêm proposições indecíveis e linhas de fuga, oportunidades de devir, rupturas e reconfigurações que abrem brechas para novos agenciamentos, novas percepções e formas alternativas de relação com o mundo.

É precisamente nesse ponto que a crítica decolonial revela sua potência. Ela exige transformar nossa relação com a técnica e recusar a ideia de que há uma única forma legítima de organizar o mundo. A tecnodiversidade abre esse horizonte ao mostrar que a tecnologia moderna não é universal, mas expressão de uma cosmologia específica. Reconhecer a pluralidade de cosmotécnicas é condição para desviar a tecnologia de seu regime único de revelação e imaginar outros modos de existência. A aproximação entre comunicação decolonial e tecnodiversidade aponta, assim, para um



caminho teórico e político. Implica também propor formas de governança que enfrentem a lógica extrativista das plataformas, garantam o controle comunitário dos dados e valorizem saberes locais.

Ao reivindicar a coexistência de múltiplas cosmotécnicas, as perspectivas comunicacionais emchavedecolonialdeslocam-sedameraoperação instrumental técnica para uma compreensão relacional e convivial, reconhecendo as práticas corporais e os territórios como dimensões centrais da comunicação. Tal movimento cria as condições para inscrever racionalidades

africanas, ameríndias, quilombolas e periféricas nos modos de produzir sentido, abrindo espaço para uma ecologia comunicacional plural. Em última instância, a tecnodiversidade oferece a possibilidade de reorganizar o comum, na qual a comunicação tornar-se acolher, multiplicar mundos e criar espaços de coexistência diante da homogeneização algorítmica. Esse horizonte, enraizado na tradição crítica latino-americana, aponta para teorias da comunicação capazes de responder ao presente técnico sem reproduzir sua lógica e, sobretudo, imaginar futuros em que muitos mundos se comunicam.

Referências

Crawford, K. (2022). *Atlas of AI: Power, politics, and the planetary costs of artificial intelligence*. Yale University Press.

Floridi, L. (2023). *The ethics of artificial intelligence: Principles, challenges, and opportunities*. Oxford University Press.

Gonzalez, L. (2020). Por um feminismo afro-latino-americano. Em H. B. de Hollanda (Org.), *Pensamento feminista hoje: Perspectivas decoloniais* (pp. 38–51). Bazar dos Tempos.

Hui, Y. (2020). *Tecnodiversidade*. Ubu Editora.

Lara, E., Torrico, E., & Cebrelli, A. (Orgs.). (2023). *Pensares y haceres para una comunicación decolonial*. Ciespal.

Lemos, A. (2021). *A tecnologia é um vírus: Pandemia e cultura digital*. Sulina.

Maldonado-Torres, N. (2011). El pensamiento filosófico del “giro descolonizador”. Em C. L. Bohorquez, E. Dussel, & E. Mendieta (Orgs.), *El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y latino (1300-2000): Historia, corrientes, temas y filósofos*. Siglo XXI.

Mbembe, A. (2023). *La communauté terrestre*. La Découverte.

Mejias, U. A., & Couldry, N. (2024). *Data grab: The new colonialism of big tech and how to fight back*. The University of Chicago Press.

Mignolo, W. (2011). *The darker side of Western modernity: Global futures, decolonial options*. Duke University Press.

Pasquinelli, M., & Joler, V. (2020). The nooscope manifested: Artificial intelligence as instrument of knowledge extractivism. *AI & Society*, 35(4), 855–868.

Quijano, A. (1992). Colonialidad y modernidad/racionalidad. *Perú Indígena*, 13(29), 11–20.

Ricaurte, P. (2022). Ethics for the majority world: AI and the question of violence at scale. *Media, Culture & Society*, 44(4), 726–745.

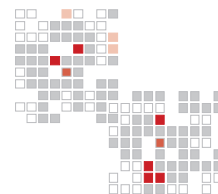
Segato, R. (2021). *Crítica da colonialidade em oito ensaios: E uma antropologia por demanda*. Bazar do Tempo.

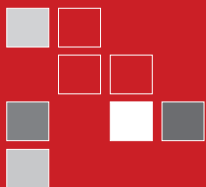
Sodré, M. (2014). *A ciência do comum: Notas para o método comunicacional*. Vozes.

Torrico, E. (2019). Para uma comunicação ex-cêntrica. *MATRIZES*, 13(3), Artigo 3.

Viveiros de Castro, E. (2024). Máquinas sobrenaturais e outros habitantes da tríptica fronteira antropológica. *Aion. Journal of Philosophy and Science*, 1.

Artigo enviado em 29/11/2025 e aceito em 27/03/2026.





EPISTEMOLOGIA DA ESCUTA: ENSAIO PARA UMA TEORIA COMUNICACIONAL DESDE A AMAZÔNIA

LISTENING EPISTEMOLOGY: AN ESSAY TOWARD A COMMUNICATION
THEORY FROM THE AMAZON

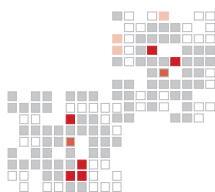
EPISTEMOLOGÍA DE LA ESCUCHA: UN ENSAYO HACIA UNA TEORÍA DE
LA COMUNICACIÓN DESDE LA AMAZONIA

Paulo Giraldi

■ Bolsista PDJ do CNPq e Professor Adjunto da Universidade Federal do Amapá (UNIFAP). Doutor em Comunicação pela Universidade de Brasília (UnB), com Pós-Doutorado em Ciências da Comunicação pela Universidade de São Paulo (ECA-USP) e estágio pós-doutoral na Pontifícia Universidad Javeriana (Bogotá/COL). Pesquisador do GP "Pensamento Comunicacional Latino-americano" (PCLA/UNESP/CNPq).

■ Becario PDJ del CNPq y Profesor Adjunto de la Universidad Federal de Amapá (UNIFAP). Doctor en Comunicación por la Universidad de Brasilia (UnB), con posdoctorado en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de São Paulo (ECA-USP) y estancia posdoctoral en la Pontificia Universidad Javeriana (Bogotá/COL). Investigador del Grupo de Investigación "Pensamiento Comunicacional Latinoamericano" (PCLA/UNESP/CNPq).

■ E-mail: paulogiraldi2@gmail.com



RESUMO

O artigo apresenta aportes iniciais para o desenho de uma Epistemologia da Escuta como fundamento comunicacional situado, emergente dos territórios amazônicos e das práticas comunicacionais de mulheres indígenas e guardiãs de saberes ancestrais. A partir de autoras indígenas, pensadoras latino-americanas e perspectivas decoloniais, argumenta que a escuta desloca a centralidade da emissão e se afirma como modo de conhecer, existir e pesquisar. Propõe-se um arcabouço preliminar baseado em presença, reciprocidade e cuidado, indicando a escuta como categoria epistemológica, método e horizonte político para os estudos da Comunicação.

PALAVRAS-CHAVE: EPISTEMOLOGIA DA ESCUTA; MULHERES INDÍGENAS; COMUNICAÇÃO AMAZÔNICA; TERRITORIALIDADE; METODOLOGIAS DECOLONIAIS.

ABSTRACT

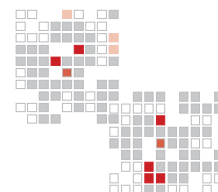
This article presents initial contributions toward the design of an Epistemology of Listening as a situated communicational framework emerging from Amazonian territories and from the communicational practices of Indigenous women and guardians of ancestral knowledge. Drawing on Indigenous authors, Latin American thinkers, and decolonial perspectives, it argues that listening shifts the centrality of emission and asserts itself as a way of knowing, existing, and researching. A preliminary framework grounded in presence, reciprocity, and care is proposed, positioning listening as an epistemological category, method, and political horizon for Communication studies.

KEYWORDS: EPISTEMOLOGY OF LISTENING; INDIGENOUS WOMEN; AMAZONIAN COMMUNICATION; TERRITORIALITY; DECOLONIAL METHODOLOGIES.

RESUMEN

El artículo presenta aportes iniciales para el diseño de una Epistemología de la Escucha como fundamento comunicacional situado, emergente de los territorios amazónicos y de las prácticas comunicacionales de mujeres indígenas y portadoras de saberes ancestrales. A partir de autoras indígenas, pensadoras latinoamericanas y perspectivas decoloniales, se argumenta que la escucha desplaza la centralidad de la emisión y se afirma como un modo de conocer, existir e investigar. Se propone un marco preliminar basado en la presencia, la reciprocidad y el cuidado, señalando la escucha como categoría epistemológica, método y horizonte político para los estudios de la Comunicación.

PALABRAS CLAVE: EPISTEMOLOGÍA DE LA ESCUCHA; MUJERES INDÍGENAS; COMUNICACIÓN AMAZÓNICA; TERRITORIALIDAD; METODOLOGÍAS DECOLONIALES.



1 Introdução

1.1 Por que ouvir importa na Teoria da Comunicação

Pensar a comunicação desde a escuta constitui um gesto de deslocamento epistemológico. Desde sua formação, o campo priorizou modelos centrados na emissão e no controle da mensagem – expressão de uma racionalidade técnico-instrumental que privilegiou o ver e o dizer, marginalizando o ouvir. O modelo emissor-mensagem-receptor do funcionalismo norte-americano moldou currículos e práticas, mesmo em contextos nos quais a escuta constitui fundamento da vida social.

Na América Latina, esse modelo foi reelaborado, mas foram sobretudo mulheres latino-americanas e escritoras indígenas amazônicas que romperam com a centralidade da emissão e reinscreveram a comunicação como relação, memória e território. Autoras como Ana María Nethol, Anamaria Fadul, Cicilia Peruzzo, Fátima Fernández, Mabel Piccini, Marita Mata, Maria Cristina Gobbi, Marta Harnecker, Marta Rizo, Michèle Mattelart, Patricia Anzola, Rosa María Alfaro e Susana Rotker forjaram um repertório conceitual que recoloca a escuta como força de reconstrução da memória, afirmação e “ação política” (Lorde, 2020), bem como sustentação dos vínculos que mantêm viva a comunidade comunicacional latino-americana.

Ao lado delas, mulheres indígenas – Eliane Potiguara, Auritha Tabajara, Jama Wapichana, Eva Potiguara, Bruna Karipuna, Cláudia Flor de D’Maria, Lúcia Tucuju, Jerá Poty Mirim, entre outras – inscrevem na comunicação uma epistemologia territorial e ancestral, em que a escuta opera como continuidade, cuidado e reafirmação dos modos de “existir e resistir” (Walsh, 2013). Suas obras sustentam esta proposição ao demonstrar que o conhecimento se produz na relação, na atualização da memória e na permanência das narrativas que atravessam gerações.

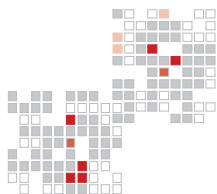
Os chamados “pais fundadores” – Kaplún, Beltrán, Díaz Bordenave, Freire, Martín-Barbero e Marques de Melo – foram fundamentais para compreender a comunicação como prática cultural e política. Contudo, grande parte desses aportes permaneceu circunscrita a abordagens sistêmicas, marcadas pela primazia das estruturas sociais e pela predominância de modelos de ação estratégica. As autoras latino-americanas, em contraste, abriram caminhos para uma epistemologia comunicacional mais humana, relacional e situada, horizonte que inspira diretamente esta proposta.

Parte-se da hipótese de que, no contexto pan-amazônico e latino-americano, a escuta pode ser compreendida como categoria epistemológica e metodológica, capaz de tensionar o estatuto tradicional do conhecimento comunicacional (Marques de Melo, 2018). Escutar não é apenas atitude ética: é modo de conhecer e produzir saberes em relação (Munduruku, 2020), confrontando a colonialidade do saber e recuperando dimensões sensíveis, dialógicas e ecológicas da comunicação.

Assim, a Pan-Amazônia¹ é entendida não como objeto, mas como locus epistemológico (Santos, 2007; Escobar, 2017): território de pensamento do qual emergem formas outras de narrar e comunicar – sustentadas por protagonismos femininos e saberes ancestrais. O deslocamento da emissão para a escuta contribui para um paradigma comunicacional situado, plural e decolonial.

O objetivo deste estudo é delinear um arcabouço

1 A Pan-Amazônia é o conjunto de países que compartilham o bioma amazônico – Brasil, Bolívia, Peru, Equador, Colômbia, Venezuela, Guiana, Suriname e Guiana Francesa – articulando dimensões ambientais, culturais, políticas e comunicacionais comuns. Este artigo busca ampliar a discussão desde a perspectiva latino-americana, conectando a Amazônia brasileira às dinâmicas regionais que atravessam toda a Pan-Amazônia.



preliminar da Epistemologia da Escuta², proposição teórico-metodológica enraizada nos saberes comunicacionais dos povos originários e nas práticas femininas amazônicas que articulam oralidade, ancestralidade e territorialidade. Especificamente, busca-se: (1) examinar o estatuto epistemológico da comunicação na tradição latino-americana; (2) propor a escuta como categoria analítica e fundamento metodológico; e (3) mapear princípios ético-políticos de uma metodologia comunicacional amazônica baseada em presença, reciprocidade, cuidado e escuta sensível (Barbier, 1998).

A escuta, nesse sentido, é ato político: transforma relações de poder na produção de saberes, amplia abordagens existentes e tensiona metodologias hegemônicas no campo comunicacional (Wainberg, 2018). Em tempos de inteligência artificial e algoritmos, torna-se imperativo ético e compromisso decolonial frente à automação e à reprodução de vieses hegemônicos.

Neste texto, apresentam-se aportes preliminares para pensar a Epistemologia da Escuta como fundamento em formação, articulando: (a) a escuta como modo de existir em relação; (b) a escuta como modo de conhecer enraizado nos territórios; e (c) a escuta como método ético-político de produção compartilhada de saberes. Não se trata de uma construção finalizada: é um fundamento epistemológico emergente, que possibilita, adiante, a formulação de uma teoria comunicacional situada.

2 O conceito de Epistemologia da Escuta, proposto por este autor, representa um reenquadramento teórico nos estudos da Comunicação ao deslocar o foco da emissão para a relacionalidade da escuta. Esse movimento implica que comunicadores e pesquisadores deixam de ocupar o lugar de porta-voz para assumir uma posição implicada na relação, reconhecendo a escuta como prática de coautoria e reciprocidade – especialmente em reportagens, pesquisas e projetos que constroem narrativas locais com participação direta dos sujeitos, sem hierarquizar ou silenciar suas vozes.

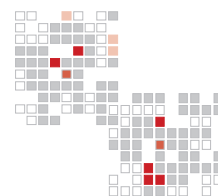
Na sequência, apresentam-se os fundamentos teóricos que sustentam essa proposta, situando a Epistemologia da Escuta em diálogo com a Comunicação latino-americana, a colonialidade e as epistemologias feministas e decoloniais.

2. Fundamentos Teóricos: Comunicação, Epistemologia e Decolonialidade

O campo latino-americano da Comunicação constituiu-se em diálogo tenso com matrizes europeias e norte-americanas. Desde a década de 1960, os estudos críticos passaram a conceber a comunicação não como simples transmissão, mas como produção cultural e disputa de sentidos (Beltrán, 1980; Kaplún, 1978), movimento articulado às lutas democráticas e à educação popular. Freire (1969) sintetizou essa inflexão ao afirmar que comunicar é dialogar – e que o diálogo é ato político de libertação.

Ainda assim, mesmo as teorias críticas preservaram resquícios eurocêtricos que hierarquizam modos de conhecer: o pesquisador segue como observador externo, raramente como sujeito que se deixa afetar. Santos (1998, p. 208) denomina esse processo de *epistemicídio*: eliminação de saberes que não se enquadram na lógica moderno-ocidental. “*El epistemicidio es el proceso político-cultural a través del cual se destruye el conocimiento producido por grupos subordinados [...] –* recorda o autor, situando a destruição dos saberes indígenas como suporte ao genocídio colonial.

Como alternativa, Boaventura de Sousa Santos propõe a ecologia de saberes, fundada em processos de tradução intercultural que recusam hierarquias entre conhecimentos. Nesse horizonte insurgem as epistemologias decoloniais latino-americanas. Quijano (2005) conceitua a colonialidade do poder como estrutura constitutiva da modernidade; Walsh (2013) compreende a decolonialidade como projeto de



vida e exercício de desobediência epistemológica; e Rivera Cusicanqui (2018) elabora a noção de *ch'ixi*, que expressa a coexistência não assimiladora entre mundos heterogêneos. Esse campo de disputas, continuidades e resistências atravessa igualmente o Pensamento Comunicacional e orienta a renovação crítica do campo da Comunicação.

2.1 Silenciamentos e presenças no repertório teórico do GT 9 da ALAIC

A fim de identificar quais matrizes teóricas orientam a produção recente em Teoria e Metodologia da Comunicação e em que medida dialogam ou divergem das perspectivas críticas e decoloniais discutidas nos Fundamentos Teóricos, realizou-se um mapeamento das referências presentes no GT 9 da ALAIC ao longo das últimas cinco edições (2016-2024). O propósito central foi reconhecer presenças, ausências e recorrências que contribuem para delinear o repertório dominante do campo.

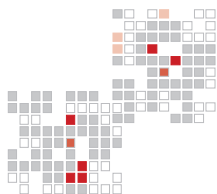
O procedimento metodológico consistiu na extração e contagem das ocorrências de nomes de teóricos citados nos artigos, resumos e listas de referências. A análise técnica, realizada por meio de *scripts* automatizados (*Python*), resultou em um ranqueamento de frequência dos autores mais mencionados. Ao todo, cerca de 148 submissões foram examinadas integralmente.

Importante destacar que não se realizou aqui uma análise qualitativa ou interpretativa dos dados, mas apenas uma constatação empírica destinada a fornecer um quadro objetivo do repertório mais acionado pelo GT 9. Essa visualização descritiva cumpre função instrumental: servir de base para a reflexão central do artigo sobre o protagonismo feminino e os silenciamentos persistentes na constituição do cânone teórico da área. O resultado bruto, apresentado na Tabela 1, ajuda a evidenciar assimetrias que atravessam o campo e que motivam a proposição deste ensaio teórico da Escuta como fundamento comunicacional situado.

Tabela 1 – Teóricos mais recorrentes nos Anais do GT 9 (ALAIC) (2016–2024).

Teóricos	Ocorrências
Michel Foucault	97
Armand Mattelart	88
Pierre Bourdieu	59
Jesús Martín-Barbero	55
Marta Rizo	47
Raúl Fuentes Navarro	46
Muniz Sodré	45
Manuel Castells	44
José Luis Piñuel Raigada	43
Vilso Junior Santi	37

Elaborado pelo autor.



O levantamento evidencia a centralidade de um eixo crítico-estrutural (Foucault, Mattelart, Bourdieu) e a importância de teóricos latino-americanos como Martín-Barbero, Marta Rizo e Muniz Sodré. A presença de Rizo revela, contudo, um paradoxo: sua relevância convive com o silenciamento estrutural das mulheres no cânone do GT 9. Como indica Gobbi (2020, p. 219), mesmo com produção expressiva, as autoras “não figuram como referenciais teórico-metodológicos, inclusive nas próprias pesquisas que desenvolvem”.

Diante disso, a perspectiva aqui defendida emerge como necessidade metodológica e gesto de revisão crítica. O desafio é ir além da aplicação de macro-teorias do poder e cultivar análises sensíveis às mediações, aos contextos locais e aos silêncios institucionais. A autorreflexão passa a operar como exercício epistemológico de inclusão: não se trata de acrescentar vozes marginais, mas de reconhecer mulheres – sobretudo amazônidas e indígenas – como fundadoras do pensamento comunicacional relacional na América Latina (hooks, 2019). São elas que introduzem o vínculo, a relacionalidade e a atenção como práticas constitutivas da comunicação.

Essa reorientação permite reler autores clássicos sob um enfoque situado, evidenciando deslocamentos já iniciados, porém ainda incompletos.

2.2 Do deslocamento do olhar ao deslocamento da escuta

No campo da Comunicação, Martín-Barbero (1997) antecipou a virada relacional ao deslocar o foco dos meios para as mediações, mostrando que comunicar é tecer vínculos culturais, políticos e afetivos. Contudo, se o “deslocamento do olhar” privilegiou o receptor, faltava ainda deslocar o eixo para a escuta – compreendendo-a como matriz epistêmica que antecede e funda a

experiência comunicacional.

Essa virada encontra ressonância em Escobar (2017) e seu conceito de *sentipensar com la tierra*, ontologia relacional dos povos afrodescendentes do Caribe colombiano. Escutar, nesse contexto, é forma de *sentipensar*: sintonizar-se com vozes humanas e não humanas que compõem o mundo. Trata-se de gesto epistemológico que reinsere a comunicação no campo do comum e do vivo (Sodré, 2015).

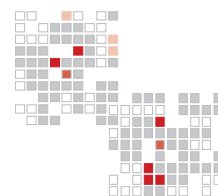
A partir dessas contribuições, torna-se possível conceber a escuta como categoria epistemológica: não apenas prática, mas modo outro de compreender a produção do conhecimento comunicacional. Nas perspectivas latino-americanas e amazônicas, escutar é reconhecer a existência de múltiplas ontologias e admitir a interdependência entre seres, saberes e territórios (Barreiros, 2012).

3. A escuta como categoria epistemológica

3.1 A inversão sujeito-objeto e a ética da relação

A escuta aqui proposta opera simultaneamente em um plano ontológico – existir-em-relação – e em um plano metodológico – conhecer em copresença. Essa distinção é necessária para compreender a força epistemológica da escuta no campo da Comunicação. Diferente do olhar, que separa e estabiliza posições, a escuta implica porosidade, vulnerabilidade e transformação mútua: quem escuta também se torna outro. Trata-se de gesto ético e político.

Quando Freire (1969) afirma que “os homens se educam em comunhão”, antecipa esse princípio relacional. Escutar inverte a hierarquia sujeito-objeto: o pesquisador deixa de ser observador externo e passa a integrar a rede de relações que produz conhecimento. Ele não extrai dados; compartilha mundos. Como propõe Santos (2018), conhecer é um ato de copresença, que exige reconhecer o outro como produtor legítimo



de saberes (Munduruku, 2020).

Na Amazônia – nas oralidades ribeirinhas, cosmologias indígenas, saberes quilombolas e, sobretudo, nas práticas comunicacionais das mulheres – essa ética assume forma concreta. O conhecimento circula, ressoa e vincula; a palavra

é gesto de pertencimento (Silva, 2013). Escutar o território – rios, florestas, memórias – é parte constitutiva da vida comunicante. Da articulação entre fundamentos, processos e categorias deriva o arcabouço da Epistemologia da Escuta, apresentado na Tabela 2.

Tabela 2 – Arcabouço da Epistemologia da Escuta.

Componente	Implicação para a prática
Escuta como modo de existir (ontologia)	O outro não é objeto, mas sujeito em relação.
Escuta como modo de conhecer (gnose)	O conhecimento se constrói no diálogo e na equivalência epistemológica entre saberes.
Escuta como método (práxis)	Os projetos comunicacionais devem envolver a participação direta dos sujeitos na construção das narrativas, orientados pelos princípios de presença, reciprocidade e coautoria.

Elaborado pelo autor.

Essas dimensões articulam três categorias operacionais: (A) a escuta como modo de existir-em-relação; (B) a escuta como modo de conhecer, no qual narrativas territoriais e ciência possuem equivalência epistemológica; e (C) a escuta como método, guiado por ética ecológica e antiextrativista. Em conjunto, configuram um horizonte político que busca descolonizar o conhecimento, ecologizar o pensamento comunicacional, e reinscrever a mulher amazônica como sujeito epistêmico pleno.

Se os fundamentos ontológicos da escuta revelam como o saber se enraíza na relação e no território, são os processos epistêmicos, vividos e elaborados pelas mulheres, que concretizam essa dinâmica e estruturam a epistemologia.

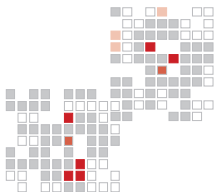
3.3 A escuta como ato decolonial e ecológico de conhecer

A escuta constitui, em sua própria estrutura, um gesto decolonial. Ela desafia a episteme colonial que historicamente silenciou povos originários e grupos subalternizados, deslocando o pesquisador da posição de centralidade

interpretativa. Escutar implica suspender o “eu teórico”, acolhendo lógicas outras de existência e conhecimento – movimento que Walsh (2013) e que Tabajara (2018) expressa pela abertura às cosmologias da palavra das mulheres, entendida como locus de saber, memória e resistência.

Esse deslocamento possibilita acessar mundos nos quais conhecimento, corpo, território e ancestralidade são indissociáveis, aproximando-se do *sentipensar* (Escobar, 2017). Nesses contextos, conhecer não é um fim abstrato, mas ação voltada à defesa da vida e ao bem coletivo. A pesquisa torna-se, assim, um gesto de reconhecimento e reciprocidade: uma ética relacional em que o saber emerge do encontro e da confiança.

A partir dessa base, a proposta da Epistemologia da Escuta pode ser compreendida como sugerindo um duplo movimento: (a) descolonizar o conhecimento, superando a primazia epistêmica acadêmica e reconhecendo as mulheres amazônidas como produtoras de conhecimento situado e sujeitos de seu próprio lugar de fala (Ribeiro, 2017); e (b) ecologizar o



pensamento comunicacional (Romano, 1993), entendendo que todo saber se assenta na interdependência entre humanos, não humanos e território.

Essa perspectiva dialoga com Martín-Barbero (1997), ao reconhecer a escuta como lugar das mediações; com Fraser (2006), ao situá-la como prática de justiça comunicacional; e com as epistemologias do Sul (Santos, 2007), o feminismo negro (Carneiro, 2005; Gonzalez, 2020) e as ontologias ameríndias (Krenak, 2019; Kopenawa; Albert, 2015). Nessa confluência, a escuta se afirma como ato decolonial de conhecer, prática ecológica de pesquisa e base para uma teoria comunicacional situada que emerge dos

territórios amazônicos.

3.4 Processos epistêmicos e o papel das mulheres indígenas

É nesse marco teórico que o feminismo decolonial da escuta (Vergès, 2020) ganha materialidade quando articulado às epistemologias femininas indígenas, que constituem uma base viva e autopoietica. Nas obras de escritoras Potiguara, Tabajara, Wapichana, Karipuna, Tucuju, Guarani Mbya e Omágua/Kambebe, a escuta aparece como fundamento ontológico da vida territorial.

A leitura dessas autoras permite identificar seis princípios geradores:

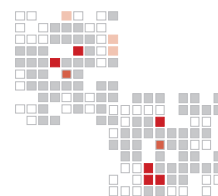
Tabela 3 – Princípios geradores da escuta como categoria epistemológica.

Dimensão	Definição	Implicações epistemológicas
Ancestralidade narrada pelas mulheres	Palavra feminina como primeira tecnologia de transmissão	Conhecimento como continuidade e responsabilidade
Memória como conhecimento	Memória como prática viva	O saber se atualiza na narrativa
Oralidade territorializada	Palavra inseparável do território	A escuta é ecológica e corpo-ambiente
Palavra que cura e politiza	Narrar reorganiza e afirma a vida	A escuta repara, protege e fortalece
Território como matriz de sentido	Todo saber é situado	Conhecer implica vincular-se às geografias que produzem sentido.
Coletividade como autoria	Produção compartilhada	Coautoria e antiextrativismo epistemológico

Elaborado pelo autor.

A Tabela 3 sistematiza os princípios geradores que sustentam a escuta como categoria epistemológica situada. Esses princípios – 1) ancestralidade narrada pelas mulheres, 2) memória como prática viva, 3) oralidade territorializada, 4) palavra que cura e politiza, 5) território como matriz de sentido e 6) coletividade como autoria – constituem as raízes ontológicas e éticas do conhecimento nos territórios amazônicos (Potiguara, 2015). A partir deles, delineiam-se três níveis articulados de produção do saber: (a) os fundamentos geradores, que

evidenciam a centralidade da palavra feminina, da memória comunitária e da relação ecológica entre linguagem e território; (b) os processos epistêmicos, que mostram como a narrativa cura, politiza e situa o conhecimento em geografias específicas; e (c) as categorias operacionais, nas quais a escuta se apresenta como ontologia (modo de existir), gnose (modo de conhecer) e método (modo de pesquisar). Em conjunto, esses elementos configuram um arcabouço teórico-metodológico decolonial que desloca o foco da transmissão para a relação, afirma a equivalência



epistemológica entre saberes e reinscreve as mulheres amazônidas como sujeitos epistêmicos plenos (Barreiros, 2012).

Esses princípios não constituem abstrações, mas processos epistêmicos dos quais a escuta emerge como categoria teórica. A

tabela a seguir sintetiza as autoras indígenas mobilizadas como mulheres comunicantes – isto é, mulheres que produzem, guardam e transmitem saberes por meio da palavra, da memória e do território – e os aportes que contribuem para esta formulação teórica:

Tabela 4 – Mulheres indígenas e a gênese da Escuta.

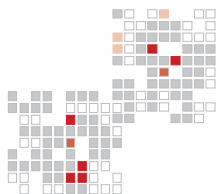
Autora	Povo/Etnia Indígena	Contribuição
Eliane Potiguara	Potiguara	Memória como território; palavra como afirmação de existência; escuta como ato político.
Auritha Tabajara	Tabajara	Oralidade cosmológica; narrativa como cura; escuta espiritual.
Jama Wapichana	Wapichana	Territorialidade como coautoria; escuta de múltiplas temporalidades.
Eva Potiguara	Potiguara	Palavra ritual; escuta como conexão corpo–espírito–território.
Bruna Karipuna	Karipuna	Voz feminina como resistência; escuta como proteção da infância e da memória.
Cláudia Flor de D’Maria	Potiguara	Narrativa como reorganização afetiva e política; escuta pedagógica.
Lúcia Tucuju	Tucuju (AP)	Território como sujeito; escuta comunitária como escrita da história local.
Jerá Poty Mirim	Guarani Mbya	Palavra que caminha; escuta como orientação espiritual e fortalecimento das mulheres.
Márcia Kambeba	Omágua/Kambeba	Poesia como forma de escuta do território; ontologia natureza–língua.
Graça Graúna	Potiguara	Literatura como resistência ao epistemicídio; escuta como sobrevivência histórica.

Elaborado pelo autor.

A sistematização das autoras indígenas mostra que essa proposta epistemológica não é formulação abstrata, mas conhecimento que nasce da prática narrativa das mulheres amazônidas. Suas obras e experiências atualizam princípios ontológicos – como a interdependência entre corpo, território e memória – e evidenciam processos em que a palavra cura, politiza e sustenta formas compartilhadas de autoria (Potiguara; Ratton, 2022). Trata-se de um repertório conceitual vivo, baseado em práticas femininas e ancestrais, no qual o saber é sempre situado, relacional e territorial.

Esse conjunto de referências forma o solo

a partir do qual este ensaio se desenvolve, oferecendo outra gramática para pensar as relações comunicacionais e reposicionando as mulheres (indígenas, quilombolas, ribeirinhas) como sujeitas do conhecimento (Quijano, 2005; Gobbi, 2022). Ao afirmar a centralidade da relação e da diversidade das vozes, essa perspectiva também ilumina os desafios contemporâneos que se colocam à pesquisa, especialmente quando formas emergentes de mediação tecnológica começam a tensionar os modos de perceber, narrar e reconhecer o outro.



4. Metodologias comunicacionais da escuta desde a Amazônia

Pensar metodologias comunicacionais desde a Amazônia implica deslocar o lugar de enunciação do pesquisador e reconfigurar o próprio sentido do ato de pesquisar. O verbo pesquisar, entendido etimologicamente como *perquirere* (buscar com rigor), converte-se aqui em escutar com respeito. Trata-se de uma virada metodológica que compreende o conhecimento não como apropriação de um objeto, mas como convivência com um território vivo, no qual humanos e não humanos produzem conjuntamente sentido, memória e existência. Sob esse enfoque, Gobbi (2022) observa ser imprescindível que as pesquisas em comunicação avancem na incorporação da perspectiva de gênero, ampliando o olhar sobre as experiências, vozes e práticas das mulheres nos territórios.

As metodologias comunicacionais latino-americanas, como lembra Marques de Melo (1983), buscaram articular rigor e compromisso político, mas raramente reconheceram o território como categoria constitutiva do saber. Na Amazônia, o território não é cenário: é agente comunicante, produtor de afetos, ritmos e cosmologias que desafiam o paradigma da neutralidade científica. Propor metodologias desde a Amazônia implica, portanto, adotar uma perspectiva intepistêmica e ecológica, na qual o pesquisador também integra o ecossistema do conhecimento.

Com base nisso, três princípios ético-metodológicos estruturam uma metodologia comunicacional da escuta: presença, reciprocidade e cuidado.

4.1 Presença: o corpo como mediação do conhecimento

A pesquisa comunicacional tradicional, herdeira do positivismo, tende a separar sujeito

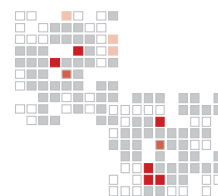
e objeto, mente e corpo, teoria e empiria. As epistemologias amazônicas subvertem essa dicotomia ao compreender o corpo como mediação do conhecer. O pesquisador não observa de fora: ele sente, percebe, afeta e é afetado.

A presença é, portanto, a primeira condição da escuta. Inspirando-se em Freire (1996) e Escobar (2017), compreender a comunicação como presença significa admitir que o conhecimento se produz no encontro (encontro corporal, territorial e simbólico). Escutar “significa a disponibilidade permanente, por parte do sujeito que escuta [...] ao gesto do outro, às diferenças do outro” (Freire, 1996, p. 135).

Ao estar presente, o pesquisador se inscreve na paisagem humana e não humana, tornando-se parte da ecologia comunicativa que investiga. Essa inscrição exige tempo, atenção e respeito: não se escuta apressadamente ou apenas por meio de técnicas. A escuta, enquanto método, supõe demora, convivência e disponibilidade. Na Amazônia, onde o tempo flui em ritmos próprios, a presença é também uma pedagogia: o aprender do silêncio, da espera, do gesto, do som da chuva ou do remador (Tabajara, 2018). Tais formas de presença não são metáforas, mas procedimentos cognitivos que organizam modos de produzir e interpretar sentido.

4.2 Reciprocidade: pesquisar com, e não sobre

A segunda dimensão metodológica é a reciprocidade. Ela rompe a verticalidade do conhecimento e institui o diálogo como princípio constitutivo da pesquisa. Inspirada em práticas comunitárias amazônicas, a reciprocidade parte da compreensão de que o saber é sempre relacional: só se produz na partilha (Krenak, 2019; Kopenawa; Albert, 2015). Essa perspectiva se aproxima da “pesquisa como conversação” (Paiva, 2018), da “investigação-ação dialógica”



freireana e da valorização de saberes e lutas de outras epistemologias (Hollanda, 2020).

Nesse modelo, o pesquisador deixa de ser intermediário e torna-se mediador implicado. A escuta não se limita à coleta de dados, mas também constitui um processo de coautoria e cocriação. As vozes dos sujeitos pesquisados são reconhecidas como produtoras de teoria, e não como simples fontes empíricas. Essa inversão é essencial à decolonização metodológica: questiona o monopólio da escrita acadêmica e legitima oralidades, cantos, performances e rituais como linguagens científicas possíveis.

Ao escutar as mulheres comunicantes, por exemplo, o pesquisador não busca “extrair” informações, mas sim criar condições para que suas narrativas revelem epistemologias situadas (Haraway, 2009). Trata-se de uma metodologia que opera por tradução, não por apropriação – uma prática de escuta compartilhada que reconhece o direito à autoria coletiva do saber.

4.3 Cuidado: ética e ecologia do conhecimento

O terceiro princípio metodológico é o cuidado. Em um contexto de crise ambiental e epistemológica, cuidar é também um ato político. Como lembra Boff (1999), o cuidado é a “nova gramática do ser”: um modo de estar-no-mundo que reconhece a interdependência entre todos os viventes.

Aplicado à pesquisa em comunicação, o cuidado se manifesta na responsabilidade com o outro, com o território e com o próprio processo de conhecimento. A metodologia da escuta é inseparável de uma ética ecológica: escutar é preservar. É recusar o extrativismo acadêmico que transforma sujeitos em objetos e experiências em dados. Na Amazônia, onde cada narrativa constitui um ecossistema simbólico, o cuidado se traduz em práticas de restituição – devolver às comunidades o conhecimento produzido, compartilhar resultados em formatos acessíveis,

respeitar os tempos e modos de fala locais (Paiva, 2022). Assim, a metodologia deixa de ser apenas técnica e se torna compromisso ético-político.

Esses três princípios – presença, reciprocidade e cuidado – formam o núcleo de uma epistemologia comunicacional amazônica que, embora enraizada nos territórios, não se restringe a eles. Seu objetivo não é substituir métodos clássicos, mas reencantar o fazer científico, reconciliando razão e sensibilidade, rigor e afeto, teoria e vida.

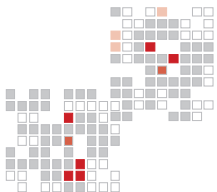
Trata-se de uma abordagem que emerge como teoria feminina e decolonial, inspirada nas sabedorias das mulheres que historicamente sustentam práticas de convivência, mediação e compreensão do mundo. São elas que inauguram – e continuam a cultivar – o princípio da escuta, entendido não apenas como técnica, mas como ética relacional e fundamento epistemológico (Potiguara; Ratton, 2022).

Assim, o desenho de uma possível Epistemologia da Escuta aponta para a importância de ampliar o olhar e incorporar modos de conhecer que valorizem a experiência situada, as interdependências e a potência das vozes e dos territórios amazônicos, uma contribuição inspirada pela floresta, que se abre ao diálogo com o campo comunicacional.

Considerações: a urgência da escuta comunicativa

A escuta, neste ensaio, é compreendida como orientação teórica, gesto ético e método de pesquisa. As experiências comunicacionais amazônicas mostram que conhecer não é apropriar, mas sim relacionar-se; por isso, a escuta desloca a centralidade da emissão e reposiciona a comunicação como prática de convivência, reciprocidade e responsabilidade situada.

Na Amazônia, a palavra nasce do território. O entrelaçamento entre humanos, não humanos e ancestralidades evidencia que a comunicação é interdependente. As metodologias territoriais



baseadas em presença, reciprocidade e cuidado revelam uma ética que vincula dimensões sociais, políticas e ecológicas, sugerindo a necessidade de ampliar o horizonte epistemológico da Comunicação.

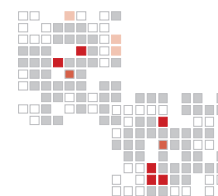
Diante da colonialidade do saber, do extrativismo cognitivo e das formas de silenciamento, a escuta se torna força de resistência. Escutar mulheres amazônicas, povos originários e comunicadoras tradicionais significa reconhecer epistemologias que enfrentam o desmatamento, a grilagem e os impactos socioambientais, oferecendo

referências para pensar justiça ambiental e modos sustentáveis de viver.

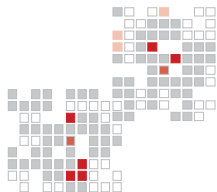
A proposta apresentada é um arcabouço inicial, ainda em desenvolvimento, mas já delineado por seus fundamentos: nasce do território e da centralidade epistêmica das mulheres. Não encerra um modelo, mas inaugura um caminho para renovar o Pensamento Comunicacional Latino-Americano, compreendendo a escuta como prática relacional capaz de afirmar pluralidades, evitar novos epistemicídios e sustentar formas diversas de produção de conhecimento.

Referências

- Barbier, R. (1998). *A escuta sensível na formação e na pesquisa-ação*. In R. Barbier, *A pesquisa-ação* (pp. 73–88). Liber Livro.
- Barreiros, J. de P. (2012). *Identidade, território e políticas socioambientais*: Estudo de caso da etnia Karipuna, na Aldeia Manga, no município do Oiapoque/Amapá. Universidade Federal do Amapá.
- Beltrán S., Luis Ramiro y Fox de Cardona, Elizabeth (1980). *Comunicación dominada: Estados Unidos en los medios de América Latina*. México, D.F., Editorial Nueva Imagen/ILET.
- Carneiro, S. (2005). *A construção do outro como não-ser como fundamento do ser* (Tese de Doutorado). Universidade de São Paulo.
- Díaz Bordenave, J. (1983). *Além dos meios e mensagens*. Petrópolis, Brasil, Vozes.
- Escobar, A. (2017). *Autonomía y diseño: la realización de lo comunal*. 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Tinta Limón.
- Fraser, N. (2006). *Redistribuição, reconhecimento e participação*: Por uma concepção integrada de justiça. *Caderno CRH*, 19(45).
- Freire, P (1996). *Pedagogia da Autonomia: saberes necessários à prática educativa*. 25.ed. Rio de Janeiro/São Paulo: Paz e Terra.
- Freire, P. (1969). *Extensión o comunicación?* Santiago de Chile, Instituto de Capacitación e Investigación en Reforma Agraria.
- Gobbi, M. C. (2020). *A presença das mulheres nos estudos do Grupo 17 da ALAIC e a Agenda 2030*. In XV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, Universidad Pontificia Bolivariana. <https://www.alaic.org/wp-content/uploads/2022/03/GT-17.-Comunicaci%C3%B3n-e-Historia.pdf>
- Gobbi, M. C. (2022). *Do silenciamento à palavra: Mulheres nos estudos em comunicação na América Latina*. Ria Editorial.
- Gonzalez, L. (2020). *Por um feminismo afro-latino-americano*. Zahar.
- Haraway, D. (2009). *Saberes localizados: A questão da ciência para o feminismo e o privilégio da perspectiva parcial*. Cadernos Pagu, (5), 7–41. <https://www.bibliotecadigital.unicamp.br/document/?down=51046>
- Hollanda, H. B. de (Org.). (2020). *Pensamento feminista hoje: Perspectivas decoloniais*. Bazar do Tempo.
- hooks, b. (2019). *Teoria feminista: Da margem ao centro* (R. Patriota, Trad.). Perspectiva.
- Kaplún, M. (1978). *Cassette-foro: un sistema de comunicación participatoria*. Documento presentado al Primer Seminario Latinoamericano de Comunicación Participatoria, Quito, CIESPAL.
- Kopenawa, D., & Albert, B. (2015). *A queda do céu: Palavras de um xamã Yanomami* (B. Perrone-Moisés, Trad.). Companhia das Letras.
- Krenak, A. (2019). *Ideias para adiar o fim do mundo*. Companhia das Letras.
- Lorde, A. (2020). *Irmã outsider: Ensaio e conferências* (S. Borges, Trad.). Autêntica.
- Marques de Melo, J. (1983). *Democracia e comunicação na América Latina*. In: Comunicação: teoria e política. Brasil, Summus Editorial.
- Martín-Barbero, J. (1997). *Dos meios às mediações: Comunicação, cultura e hegemonia*. UFRJ.
- Munduruku, D. (2020). *Mundurukando 1: Sobre saberes e utopias* (2ª ed. ampliada e atualizada). UK'A.
- Paiva, R. (2022). *Uma epistemologia comunitarista da comunicação*. MATRIZES, 16(3), 63–76. <https://revistas.usp.br/matrizes/article/download/204395/190155/597893>



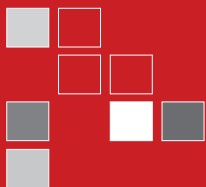
- Potiguara, E. (2015). *A cura da terra*. Editora do Brasil.
- Potiguara, E., & Ratton, V. (Orgs.). (2022). *Guerreiras da ancestralidade: Mulherio das Letras Indígenas* (1. ed.). Amare.
- Quijano, A. (2005). *A colonialidade do saber: Eurocentrismo e ciências sociais, perspectivas latino-americanas*. CLACSO.
- Ribeiro, D. (2017). *O que é lugar de fala?* Letramento.
- Rivera Cusicanqui, S. (2018). *Un mundo ch'ixi es posible*: Ensayos desde un presente en crisis. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Romano, V. (1993) *Desarrollo y progreso*: Por una ecología de la comunicacion. Barcelona: Teideuropa América.
- Santos, B. S. (1998). *La Globalización del derecho*: los nuevos caminos de la regulación y la emancipación. Bogotá, ILSA; Universidad Nacional de Colombia.
- Santos, B. S. (2007). *Para Além do Pensamento Abissal*: Das Linhas Globais a uma Ecologia de Saberes. Revista Crítica de Ciências Sociais. n. 77.
- Silva, R. L. do. (2013). *A saga Karipuna*: Uma narrativa oral de experiência pessoal. Porto Velho, RO.
- Sodré, M. (2015). *A ciência do comum*: Notas para o método comunicacional. Vozes.
- Tabajara, A. (2018). *Coração na aldeia, pés no mundo*. UKA Editorial.
- Vergès, F. (2020). *Um feminismo decolonial* (J. P. Dias & R. Camargo, Trads.). Ubu.
- Wainberg, J. A. (2018). *Comunicação e escuta*. E-Compós, 21(1), [1-19]. <https://www.e-compos.org.br/e-compos/article/download/1379/1019/6799>
- Walsh, C. (2013). *Pedagogías decoloniales*: prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir. Tomo I. Quito, Ecuador: Ediciones Abya-Yala.
- Artigo enviado em 30/11/2025 e aceito em 25/06/2026.





LA INVESTIGACIÓN EN FOCO

*APORTES Y DEBATES
METODOLÓGICOS*

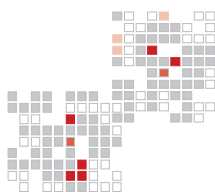


A SUBJETIVIDADE COMO GUIA METODOLÓGICO EM PESQUISAS DA COMUNICAÇÃO: SEXUALIDADE, GÊNERO E RACIALIDADE NO ESCOPO CIENTÍFICO

SUBJECTIVITY AS A METHODOLOGICAL GUIDE IN COMMUNICATION
RESEARCH: SEXUALITY, GENDER AND RACIALITY IN THE SCIENTIFIC
SCOPE

LA SUBJETIVIDAD COMO GUÍA METODOLÓGICA EN INVESTIGACIONES
DE LA COMUNICACIÓN: SEXUALIDAD, GÉNERO Y RACIALIDAD EN EL
ÁMBITO CIENTÍFICO

142



Marco Antonio de Barros Junior

■ Mestre pelo Programa de Pós-Graduação em Comunicação da Universidade Estadual de Londrina (UEL).

■ *Máster por el Programa de Posgrado en Comunicación de la Universidad Estatal de Londrina (UEL).*

■ E-mail: marcoantoniobarros14@gmail.com

Márcia Neme Buzalaf

■ Docente do Departamento de Comunicação Social da Universidade Estadual de Londrina (UEL).
Doutora em História, Universidade Estadual Paulista (Unesp-Assis).

■ *Profesora del Departamento de Comunicación Social de la Universidad Estatal de Londrina (UEL). Doctora en Historia por la Universidad Estatal Paulista (Unesp-Assis).*

■ E-mail: marciabuzalaf@uel.br

RESUMO

Este artigo apresenta uma elaboração teórica construída pelos atravessamentos subjetivos na feitura de uma dissertação de mestrado em comunicação, a partir de deslocamentos e materiais autobiográficos que se unem em uma cartografia de resistências. Tendo como ponto de partida o objeto da pesquisa, o jornal homossexual *Lampião da Esquina*, desenvolveu-se uma reflexão que articula epistemologias decoloniais, memórias corporificadas e gesto político em fricção com as normas dominantes. O texto opera evidenciando as tensões históricas, sociais e afetivas que atravessam sujeitos dissidentes no contexto latino-americano, em busca de dialogar com outras construções do campo da comunicação.

PALAVRAS-CHAVE: SUBJETIVIDADE; COMUNICAÇÃO; DECOLONIALIDADE; EPISTEMOLOGIAS DECOLONIAIS.

ABSTRACT

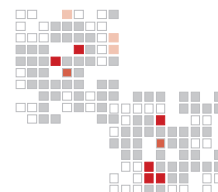
This article presents a theoretical elaboration constructed from subjective crossings in the making of a master's thesis in communication, drawing on displacements and autobiographical materials that come together in a cartography of resistances. Taking as its starting point the research object, the homosexual newspaper *Lampião da Esquina*, the text develops a reflection that articulates decolonial epistemologies, embodied memories, and political gesture in friction with dominant norms. The article operates by highlighting the historical, social, and affective tensions that traverse dissident subjects in the Latin American context.

KEYWORDS: SUBJECTIVITY; COMMUNICATION; DECOLONIALITY; DECOLONIAL EPISTEMOLOGIES.

RESUMEN

Este artículo presenta una elaboración teórica construida de los atravesamientos subjetivos en la realización de una tesis de maestría en comunicación, a partir de desplazamientos y materiales autobiográficos que se articulan en una cartografía de resistencias. Tomando como punto de partida el objeto de la investigación, el periódico homosexual *Lampião da Esquina*, se desarrolló una reflexión que articula epistemologías decoloniales, memorias y gesto político en fricción con las normas dominantes. El texto opera evidenciando tensiones históricas, sociales y afectivas que atraviesan a sujetos disidentes en el contexto latinoamericano.

PALABRAS CLAVE: SUBJETIVIDAD; COMUNICACIÓN; DECOLONIALIDAD; EPISTEMOLOGÍAS DECOLONIALES.



1 Introdução

A presente escrita nasce de uma pesquisa em movimento, de um entre-lugar que não se fixa, mas se expande, escorre e encontra caminhos entre frestas ao estilhaçar (Mombaça, 2021) a normatividade e os padrões acadêmicos. Aqui se apresenta não a busca pela linearidade tradicional dos textos tradicionais, todavia, pretende assumir um caráter híbrido, poético, político e reflexivo, que permita ao leitor adentrar a um território onde memória e corpo se fundem (Rolnik, 2007). Este artigo, portanto, não deseja apresentar conclusões fechadas, mas abrir frestas por onde passam memórias, dores, ritmos, palavras e formas de comunicação que insistem em existir apesar das estruturas de poder que tentam silenciá-las. Frestas que mostram que o corpo não se ajusta às exigências coloniais de limpeza, pureza e normatividade, mas, se expande, construindo conhecimentos circulares para uma outra forma de se pesquisar na academia.

O ponto de partida é a pesquisa de mestrado desenvolvida por Marco Antonio de Barros Junior (autor), com orientação da professora Márcia Neme Buzalaf (orientadora), sobre o jornal alternativo *Lampião da Esquina* (1978-1981), tabloide mensal que circulou nas bancas de jornal nos anos derradeiros da ditadura empresarial-militar brasileira. Assumidamente homossexual, era formado por jornalistas bichas, o que por si só já representava coragem e vanguarda para a época, em um contexto sociocultural de perseguição e censura ao que era desviante da junta militar e heteronormativa que se impunha naquele contexto. O jornal falava abertamente sobre temas como direitos civis para homossexuais, desejo, prazer e, além disso, também de questões de gênero, travestis, feminismos e questões raciais do movimento negro e indígenas.

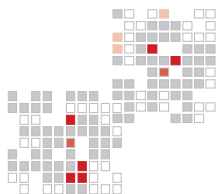
A pesquisa buscou analisar os principais

materiais publicados pelo *Lampião* que debateram e levaram ao público temáticas de dissidências sexuais, de gênero e raça. Até então, muito pouco se falava na imprensa hegemônica sobre essas pautas e, quando faladas, eram publicadas em tom de escárnio, com estereótipos e também figuravam em páginas policiais, pois as dissidências não seguiam a cartilha da moral e dos bons costumes que se pregava religiosamente em tal período político (Quinalha, 2022).

Para a feitura da pesquisa, surgiu a ideia de repensar a análise e a metodologia que flanasse fora do escopo científico tradicional. Analisar um objeto de comunicação contra-hegemônico, em um período no qual liberdades individuais eram censuradas/banidas/violentadas/silenciadas, nos convocou a pensar em outros métodos. Outros métodos poderiam ser pensados, afinal, as ciências da comunicação permitem um olhar naturalmente mais interseccional (Akotirene, 2019) e interdisciplinar quando comparamos com outras ciências. Analisar um veículo de comunicação em um determinado contexto específico é diferente de resolver equações e fracionar números exatos, já que estamos lidando com ideias, com opiniões, com pensamentos e material humano. No caso do *Lampião da Esquina*, com a elaboração de pautas e a publicação de histórias e relatos que, por si só, passam pela subjetividade.

2 Subjetividade como Epistemologia Comunicacional

O *Lampião da Esquina* ocupa uma posição singular na imprensa brasileira, já que, situado dentro dos jornais alternativos, tensiona a hegemonia por duas vezes. Primeiro, por romper com a mídia domesticada que endossou o golpe de 1964; depois, já entre os veículos alternativos, por tratar das homossexualidades e dissidências com um foco inédito, ousado, que atrelava forma e conteúdo para falar do que quase não se falava e



de um modo totalmente novo. Era natural, então, que ao elaborar a pesquisa, houvesse um diálogo com esse espírito de ruptura, especialmente considerando a própria trajetória do pesquisador como homem homossexual por meio da subjetividade.

Para dar respaldo metodológico ao unir a análise dos materiais publicados junto a teorias e ao olhar subjetivo, apareceu a Cartografia Sentimental, proposta deleuziana de Suely Rolnik (2007), como exercício antropofágico no sentido que devora críticas para devolvê-las transformadas. Assim, a escolha metodológica pareceu evidente: convocar o que me afetava naquele material, rico em experiências, relatos e subjetividades. Se colocar no lugar de alguém que, vivendo naquele período, naquele cenário, teria encontrado no Lâmpião um respaldo, uma representatividade (Hall, 2016). Há, então, o resgate de como a sociedade contemporânea lida com o passado, especialmente períodos de trauma político, como ditaduras. Beatriz Sarlo (2007) nos lembra que houve uma valorização crescente da memória nas últimas décadas, com destaque para relatos pessoais, testemunhos e experiências individuais. Esse movimento é chamado por ela de “guinada subjetiva”, onde a narrativa histórica passa a dar mais espaço à voz dos indivíduos, em vez de apenas interpretações objetivas e distantes:

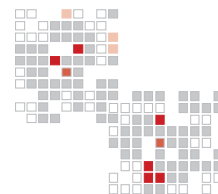
O sujeito não só tem experiências como pode comunicá-las, construir seu sentido e, ao fazê-lo, afirmar-se como sujeito. A memória e os relatos de memória seriam uma “cura” da alienação e da coisificação. (SARLO, 2007, p.39).

A cartografia, por sua vez, não foi uma escolha prévia; ela simplesmente se configurou. Um movimento orgânico que atravessa tempos e espaços, permitindo que o presente encontre

o Lâmpião produzido no passado. Não fomos nós que escolhemos os métodos de pesquisa, a cartografia nos convocou. Nesse percurso, foi proposta uma crítica ao historicismo (Benjamin, 2012), enxergando a produção do jornal não como um evento linear e fechado, mas como algo elástico e vivo. O autoritarismo não ficou para trás naquele momento. Tampouco agora, infelizmente. Mesmo com a promessa de avanço trazida pela redemocratização, os embates permanecem no tempo atual. Além das teorias e dos materiais analisados do Lâmpião, também foi usada como recurso a escrita de cartas. Uma carta, escrita como se fosse um editorial de um jornal, iniciou cada capítulo da dissertação. Foi pela carta o caminho onde mais se colocou a subjetividade do pesquisador ao objeto. A arte postal (produção de cartas) foi, inclusive, amplamente usada nas ditaduras latino-americanas para fugir da repressão e vigilância dos militares:

Por conseguinte, diferentemente de outras experiências no mundo, a Arte Postal no Brasil e América Latina tinha também o caráter de denúncia dos anos de violência e repressão vividos nas ditaduras, de modo que atuava de forma subversiva neste cenário. Araújo (2016) afirma que as experiências europeia e estadunidense tinham como foco situar um posicionamento contrário ao sistema instituído do mundo das artes e já na América Latina e Leste Europeu, os movimentos de Arte Postal se caracterizavam pela troca e circulação de informações, devido ao enfrentamento às ditaduras militares e socialistas respectivamente. (BATTISTELLI & OLIVEIRA, 2021, p.686)

James Green (2009), no livro “Apesar de Vocês - oposição à ditadura brasileira nos Estados Unidos (1964-1985)”, detalha as trocas



de correspondências no período. Eram cartas, documentos, relatos, denúncias, fotos, enfim, materiais impressos que tentavam atravessar países para serem publicizados, já que a censura não tolerava relatos críticos. Como exemplo, em um trecho da primeira carta que abre a dissertação, é colocada a importância do reconhecimento da violência imposta socioculturalmente às pessoas LGBTQ+ no Brasil por meio da subjetividade, mas sem deixar de trazer autorias que exploram a temática:

Rememorar as histórias contadas no Lampião é como uma reconciliação. É mostrar para os de hoje o que os de ontem fizeram e lutaram. É ancestralidade LGBTQIAPN+. Soa estranho para você? Quantos de nós, corpos LGBTQIAPN+, falamos de quem veio antes? Quantas referências tivemos enquanto crianças, adolescentes? Desde sempre nossos corpos foram forjados para reproduzir a cultura cisheteronormativa. Nascemos sob uma “aculturação” (Quinalha, 2022, p.22). Crescemos na solidão. Sofremos violências. Fomos silenciados. Na infância, nos roubaram as brincadeiras e o lúdico. Quem nos defendeu enquanto crianças queer? (Preciado, 2020). Na adolescência, nos privaram de viver os primeiros afetos roubando as primeiras experiências amorosas. Nos roubaram a possibilidade de aprender a amar. Muitos de nós chegamos à idade adulta sem a ideia de como se relacionar. Outros são expulsos de casa. Sofrem abusos de quem deveria ser colo. E ainda dizem que nada disso é violência. Como não? (BARROS JUNIOR, 2024, p.16-17)

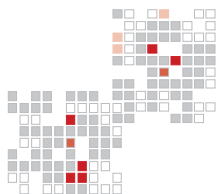
Nessa perspectiva de pesquisa, não há como não trazer à tona o conceito de “Jetztzeit”, o momento atual, posto por Benjamin (2012), que vê a oportunidade de aproveitar o presente para resgatar o passado e tentar transformá-lo,

ressignificar para o futuro. Interessante essa visão de pensar a história pela visão dos oprimidos, nesta pesquisa, por meio de um jornal e de um pesquisador que, em produções de si pela memória, se conecta com os materiais analisados por meio de cartas que abrem cada eixo da pesquisa. Benjamin (2012, p. 243) nos lembra:

Articular o passado historicamente não significa conhecê-lo ‘como ele de fato foi’. Significa apropriar-se de uma reminiscência tal como ela relampeja no momento de um perigo. Para o materialismo histórico trata-se de reter uma imagem do passado no exato momento em que ele se faz reconhecer no momento do perigo. O perigo ameaça tanto a continuidade da tradição quanto os que dela recebem o legado. Em ambos, o perigo é o mesmo: entregar-se como instrumento de uma classe dominante. Em cada época é preciso tentar arrancar de novo a tradição ao conformismo que quer avassalá-la.

Ao escrever, o pesquisador também se percebe buscando pertencimento. Embora utilizando o uso da primeira pessoa em alguns trechos da pesquisa, como nas cartas, a busca por pertencimento é compartilhada: não é apenas o eu, somos nós. Num país que ainda extermina corpos dissidentes e mantém suas instituições marcadas por colonialidade e discriminação, esta pesquisa se transforma em um movimento de desterritorialização (Deleuze, 1980), uma desobediência epistemológica que aceita o risco de fracassar, de não caber, de deslocar as formas rígidas que historicamente empurram dissidências para os guetos (Trevisan, 2000).

A pesquisa articulou corpo, afeto e deslocamento como dimensões comunicacionais encarnadas, aproximando-se das tradições críticas latino-americanas que compreendem a comunicação como prática cultural e política. Inspirada por



autores como Jesús Martín-Barbero (1997) e Muniz Sodré (2017), esta investigação assumiu que comunicar é produzir sentidos em meio a mediações sociais, históricas e afetivas. A escrita por via da subjetividade, neste sentido, emergiu como técnica metodológica que acompanha não apenas mensagens e discursos, mas sobretudo processos corporais, gestos e modos de existir que estruturam o campo comunicacional contemporâneo, como colocado na dissertação:

Esse modelo rizomático me possibilitou olhar com cuidado para o meu encontro com o material publicado pelo Lampião. E mais ainda, me distanciou da figura de um juiz que sentencia, que bate o martelo dizendo o que é crime ou não, neste contexto de análise do jornal. Um cuidado para não cair nos anacronismos. Me aproximou sim da figura deste cartógrafo que escreve cartas, que usa da poesia, desse tom literário que se entrecruza com os materiais do Lampião. Assim como o jornal que unia forma ao conteúdo, também o faço. Não por uma mera escolha estética. Mas, porque faz sentido no que me proponho a construir aqui: uma pesquisa teórica-pragmática-poética. Arrisco dizer que os próprios lampiônicos¹ também eram cartógrafos. Produziam jornalismo partindo também do vivido. Questionavam a moral da sociedade e da mídia hegemônica a partir de seus sentimentos, seus afetos e com uma escrita também encarnada. Eles falavam de desejo, de sexo, de tesão, de poesia, de violência, de direitos, de debates, da possibilidade de experimentar. (BARROS JUNIOR, 2024, p.32-33)

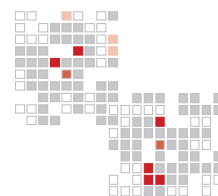
A América Latina, enquanto pensada como

território epistemológico, apresenta dilemas metodológicos específicos que são fortemente marcados pela colonialidade, pela desigualdade e pela necessidade de construir epistemologias próprias. Assim, ao trazer a subjetividade como guia de metodologia na comunicação, reafirma-se uma abordagem situada, comprometida com a investigação de práticas híbridas, fronteiriças e inventivas ao propor uma narrativa de dispositivos de produção de sentidos. Ao invés de separar teoria, método e experiência, assume-se aqui uma postura metodológica que reconhece a comunicação como processo relacional, performativo e situado. A proposta articula técnicas de produção e análise baseadas na observação encarnada, no relato sensível e na descrição dos afetos, ao olhar para um produto que nos conta, também, sobre nossa história de resistência gay ocupando o campo da comunicação. A investigação é compreendida como um processo comunicacional em si, um espaço onde linguagem, corpo, território e memória se constituem no ato de pesquisar. Mais uma vez, como nos lembra Sarlo:

Não se trata de discutir os direitos da expressão da subjetividade. O que quero dizer é mais simples: a subjetividade é histórica e, se acreditamos possível tornar a captá-la em uma narração, é seu diferencial que vale. Uma utopia revolucionária carregada de ideias recebe um tratamento injusto se é apresentada só ou fundamentalmente como drama pós-moderno dos seus partidários. (SARLO, 2007, p.66).

A cartografia e a subjetividade, enquanto método, permitem compreender os processos comunicacionais para além das narrativas lineares (Benjamin, 2012) e dos dispositivos tradicionais. Em vez de buscar a representação fiel de um fenômeno, a cartografia acompanha

¹ Expressão utilizada para se referir aos jornalistas que faziam parte do jornal Lampião da Esquina.



processos comunicacionais em movimento (Rolnik, 2007): como certas mensagens afetam corpos; como discursos coloniais moldam percepções; como práticas produzem modos de comunicação e de existir. No campo teórico, esta pesquisa atrelou comunicação e cultura, ao analisar como o jornal *Lampião da Esquina* interagiu com as identidades ali presentes. As interações entre o jornal, as identidades e o autor da pesquisa partem da premissa já observada por José Luiz Braga (2011), na qual compreende que comunicação não reside propriamente na análise isolada da cultura (domínio já amplamente contemplado pela antropologia), mas nas dinâmicas de interação comunicacional estabelecidas entre cultura, identidade e mídia, como na pesquisa aqui desenvolvida.

No contexto latino-americano, essa abordagem revela-se especialmente fecunda, pois permite analisar mediações, tensões culturais, desigualdades históricas e formas alternativas de construção de sentido em um lugar marcado por processos de colonização que foram registrados de forma unilateral e violenta, e de um processo acadêmico, que é influenciado pela colonização do saber, como argumenta Mignolo (2003). Contrapondo-se aos processos de investigação tradicionais, que tendem a criar distâncias entre sujeito e objeto, se guiar pela subjetividade assume que o pesquisador é atravessado pelo campo que pesquisa, afetado pelas atmosferas, pelos corpos e pelas memórias que compõem o processo. Não se trata de descrever uma realidade externa ou imaginativa, mas de produzir ciência levando em conta experiências.

3 Raça, Gênero e Sexualidade na Encruzilhada da Comunicação

A partir dessa compreensão ampliada de comunicação num lugar encarnado, situado e afetivo, tornou-se inevitável perceber que pesquisar negritude, povos indígenas,

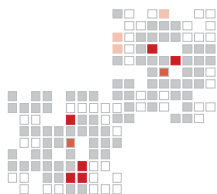
feminismos e homossexualidades no *Lampião da Esquina* exigiria igualmente uma revisitação das próprias formas de produzir conhecimento (Rufino, 2017). Se o jornal foi território de insurgências discursivas (Spivak, 2010), espaço para comunidades negras, indígenas, feministas e homossexuais encontrarem brechas para figurar os seus mundos desde os seus próprios corpos, memórias e dores nas páginas do jornal, então o gesto de pesquisá-lo precisou se alinhar a esses mesmos princípios. É este nosso pressuposto argumentativo. Não se poderiam abordar tais produções a partir de um olhar externo, asséptico, distanciado, era preciso ultrapassar as histórias únicas (Adichie, 2019) contadas hegemonicamente sobre esses grupos.

3.1 A negritude e os povos originários

Pesquisar negritude no *Lampião* implicou reconhecer que os negros ali presentes ampliaram disputas simbólicas ao denunciar o racismo estrutural da sociedade brasileira e da própria imprensa nos anos de 1971 e 1980. Os textos do jornal sobre essa temática tencionavam representações coloniais, reivindicavam cidadania plena e expunham experiências subjetivas negras que, até então, eram sistematicamente apagadas pela sociedade brasileira.

A subjetividade negra que emerge no jornal não é mero relato individual, mas gesto político de enunciação. Assim, ler e analisar esses materiais exigiu assumir que o olhar do pesquisador branco também é moldado por racialidade (Bento, 2022), ao reconhecer privilégios, identidades e limites (Hall, 2006). A cartografia, nesse sentido, não apenas ajudou a mapear discursos; como também as forças que atravessaram o pesquisador ao encontrar esses diálogos no jornal.

Já ao analisar produções indígenas publicadas no *Lampião da Esquina*, viu-se que havia ali outra temporalidade, outro modo de narrar, sempre do ponto de vista branco, colonizador



e europeu, não dando espaço a indígenas para compor com o jornal, diferente do que aconteceu com a negritude, que participou mais ativamente dos materiais publicados, com nomes como Abdias do Nascimento e Lélia González. A não participação de sujeitos indígenas no Lampião mostrou que, mesmo um jornal alternativo e feito por dissidências, não foi capaz de furar o cerco eurocêntrico que o Brasil tem atravessado desde 1500. Os silenciamentos também violentam, percepção possível também pelo uso da subjetividade, pois, apesar de inúmeros materiais produzidos sobre direitos indígenas, nenhum participou mesmo que indiretamente do jornal.

3.2 Feminismos subalternizados, travestis e homossexualidades

Também os feminismos presentes no Lampião operaram pela via da subjetividade. Textos de mulheres que denunciavam machismos, disputavam espaços políticos e reivindicavam autonomia afetiva traziam consigo uma escrita marcada pela própria carne. No feminismo que atravessa o jornal de forma plural aparecem as batalhas da mulher cis branca, mas também das mulheres negras, lésbicas, prostitutas, cada qual com sua materialidade específica. A subjetividade, aqui, funcionou muito bem no jornal como rastro e prova: aquilo que foi vivido inscreveu-se na narrativa como forma de argumento político. Incorporar essa perspectiva na pesquisa é admitir que não existe neutralidade (Butler, 2003) na investigação das relações de gênero; há, sim, um corpo que lê, um corpo que se conecta (Lauretis, 1994) e um corpo que se incomoda.

Sobre os materiais sobre corpos trans e travestis no Lampião, ao mesmo tempo em que seus conteúdos revelavam traços de machismo e expressões da masculinidade hegemônica, reforçando estereótipos e, por vezes, um certo moralismo dirigido a essas pessoas, também encontramos ali relatos de

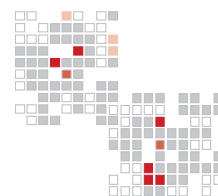
pessoas que ousaram existir plenamente em um contexto de repressão e escassez de informação. Pessoas que impulsionaram mobilizações e enfrentamentos políticos (Preciado, 2014) que ecoam até o momento presente. Que decidiram conduzir suas próprias trajetórias, recusando-se a permanecer à margem ou na invisibilidade, e que abriram brechas para que avanços atuais se tornassem possíveis. Dessa forma, o jornal não se estruturava sobre escolhas excludentes entre reforçar estereótipos ou fomentar resistência, mas reunia ambas as dimensões, coexistindo e tensionando-se mutuamente, que partiram da subjetividade homossexual dos editores do jornal naquela época.

No que diz respeito às homossexualidades, tema central do Lampião, a pesquisa encontrou um terreno ainda mais diretamente marcado pela subjetividade, tanto do pesquisador, como do conselho editorial do jornal. Os relatos publicados, repletos de humor, erotismo, crítica e também dor, produziram um arquivo afetivo que fala de clandestinidade, violência, prazer, comunidade e invenção de si.

A subjetividade homossexual no Lampião não é um anexo à pauta política; é a própria condição de existência do jornal que pautou temas gays em plena ditadura empresarial-militar. Ao acompanhar essas autorias, o pesquisador abraçou a implicação ética e afetiva que emerge desses textos, inclusive reconhecendo que parte dessa narrativa também atravessa sua própria subjetividade dissidente enquanto homossexual, analisando o jornal do futuro, tentando não causar anacronismos com o passado.

3.3 Um jornal de dissidências atravessado pela subjetividade

Dessa forma, ao pesquisar esses quatro eixos (negritude, povos indígenas, feminismos e homossexualidades), a subjetividade se configura como um guia-método, um posicionamento



político que refuta o olhar acadêmico colonial distanciado. A investigação se converte em diálogo entre sujeitos que escreveram e sujeito que pesquisa, entre corpos atravessados pela história e corpos que tentam narrá-la. Trata-se de uma ciência que não se pretende neutra, porque sabe que neutralidade sempre serviu à manutenção de hierarquias coloniais dominantes em projetos de poder branco, hétero e cisgênero (Preciado, 2014).

O Lampião da Esquina, ao abrir espaço para essas vozes, já produzia um direcionamento temático outro: insurgente, afetiva, encarnada. O pesquisador, ao assumir e incorporar a subjetividade como guia metodológico, significou alinhar-se a essa mesma vocação, tal qual alguém que conta a história dos oprimidos:

O filósofo alemão Walter Benjamin falava em escovar a história a contrapelo. A importância de atentar para os fazeres cotidianos como caminho para escutar e compreender as outras vozes, além da perspectiva do fragmento como miniatura capaz de desvelar o mundo, é a chave da desamarração do ponto. Benjamin pensava também sobre a importância de o historiador ter pelo objeto de reflexão o interesse do olhar da criança pelo residual: é a miudeza que vela e desvela a aldeia, as suas ruas e as nossas gentes. O caboclo da Pedra Preta guia de pai Joãozinho da Gomeia, dizia algo muito parecido nos seus pontos. João do Rio fez isso em suas crônicas. (SIMAS, 2019, p.10)

Significou também reconhecer que os corpos dissidentes ali presentes transformam não apenas o campo comunicacional, mas também quem os lê, obrigando-nos a pensar em uma comunicação que não se resume à circulação de mensagens, mas que se manifesta como produção de mundos possíveis e transgressores (hooks,

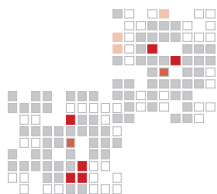
2003). Nessa encruzilhada comunicacional entre subjetividade, comunicação e dissidência, o gesto de pesquisar torna-se também gesto de existir, gesto esse que, à semelhança do Lampião, insiste em acender luzes e iluminar onde a história tentou de forma vil apagar.

Considerações finais

Mais do que um exercício analítico, esta pesquisa se fez encontro entre passado e presente, entre corpo e arquivo, entre dissidência e método. Ao acompanhar o Lampião da Esquina por meio de uma cartografia, foi possível tencionar não apenas os limites da imprensa alternativa, mas também as fronteiras da própria produção científica. Compreender o jornal como dispositivo vivo, que ecoa temporalidades e convoca memórias (Gagnebin, 2006), permitindo que a investigação se firmasse como prática comunicacional encarnada, na qual subjetividade e teoria não se opõem, mas coexistem e se fortalecem mutuamente.

Assumir esse lugar híbrido e insurgente, com o olhar a pensar formas outras de comunicação a partir das experiências passadas, possibilitou reconhecer que pesquisar comunicação na América Latina exige, muitas vezes, um gesto de desobediência epistemológica. Talvez seja um compromisso histórico olhar para o passado com uma pitada de rebeldia. Exige não apenas olhar para o objeto analisado, mas deixar-se afetar por eles. Não apenas historicizar, mas reativar o passado em sua potência transformadora ao interpretar discursos e perceber como eles atravessam corpos e produzem modos de existir. Assim, a pesquisa se constituiu como movimento de ruptura com paradigmas rígidos, aproximando-se das tradições críticas latino-americanas e do pensamento das dissidências que insistem em narrar aquilo que a colonialidade tenta calar.

Se o Lampião abriu brechas em um contexto



de autoritarismo, esta escrita busca também produzir frestas e espaços onde a memória das lutas e dos afetos possa relampejar, como propõe Benjamin, no tempo do perigo que persiste. Ao final, não se oferecem respostas fechadas, mas a reafirmação de que a comunicação, enquanto campo e prática, é inseparável dos corpos que a produzem. Pesquisar, portanto, também é narrar-se. É interagir com metodologias que abracem a complexidade das experiências e reconhecer que todo gesto de escrita carrega

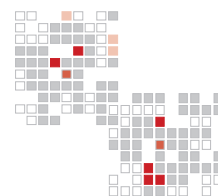
um risco, mas também uma possibilidade de construção de conhecimento.

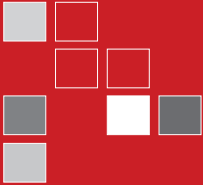
Que esta pesquisa, em sua desobediência assumida, possa servir como convite para que outras metodologias sensíveis sejam experimentadas, para que outros corpos encontrem pertencimento na ciência, para que a memória das dissidências continue iluminando caminhos no agora e no porvir, afinal, este é um dos atributos da ciência, experimentar, no seu sentido mais superlativo da palavra.

Referências

- Adichie, C. N. (2019). *O Perigo de uma História Única*. São Paulo: Companhia das Letras.
- Akotirene, C. (2019). *Interseccionalidade*. São Paulo: Pólen.
- Barros Junior, M. A. (2024). *Lampião da Esquina para além das bichas: as memórias e histórias em outras corporalidades dissidentes no fim da ditadura*. Disponível em <https://ppgcom.uel.br/pt/acervo-digital/banco-de-dissertacoes/59-2024>
- Battistelli, B.M & Oliveira, E.C.S. (2021). CARTAS: um exercício de cumplicidade subversiva para a escrita acadêmica. *Currículo sem fronteiras* 21 (2), 679-701.
- Bento, C. (2022). *O Pacto da Branquitude*. São Paulo: Companhia das Letras.
- Braga, J.L. (2011). *Constituição do Campo da Comunicação*. Disponível em <https://revistas.unisinos.br/index.php/versoereverso/article/view/924>
- Benjamin, W. (2012). *Magia e técnica, arte e política: ensaios sobre literatura e história da cultura*. Tradução de Sérgio Paulo Rouanet. 8. ed. São Paulo: Brasiliense. (Obras escolhidas, v. 1).
- Butler, J. (2003). *Problemas de gênero: feminismo e subversão de identidade*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Gagnebin, J M. (2006). *Lembrar, escrever, esquecer*. São Paulo: Ed. 34.
- Green, J. (2009). *Apesar de vocês: oposição à ditadura militar brasileira nos Estados Unidos, 1964-1985*. São Paulo: Companhia das Letras, 2009.
- Hall, S. (2006). *A identidade cultural na pós-modernidade*. 11 ed. Rio de Janeiro: DP&A.
- Hall, S. (2016). *Cultura e Representação*. Tradução: Daniel Miranda e William Oliveira. Rio de Janeiro: Ed. PUC-Rio; Apicuri.
- Hooks, B. (2013). *Ensinando a transgredir*. São Paulo: Editora WMF Martins Fontes.
- Lauretis, T. (1994). *A tecnologia do gênero*. In: HOLLANDA, Heloisa (Org.). *Tendências e impasses: o feminismo como crítica da cultura*. Rio de Janeiro: Rocco, p.206-241.
- Mignolo, W (2003). *Histórias locais/projetos globais: colonialidade, saberes subalternos e pensamento liminar*. Tradução Solange Ribeiro de Oliveira. Belo Horizonte: Ed. UFMG.
- Martín-Barbero, J.(1997). *Dos meios às mediações: comunicação, cultura e hegemonia I* Jesús Martín-Barbero; Prefácio de Néstor García Canclini; Tradução de Ronald Polito e Sérgio Alcides. Rio de Janeiro: Editora UFRJ.
- Preciado, P. B. (2014). *Manifesto Contrassexual*. São Paulo: N-1 Edições, 2014.
- Quinalha, R. (2022). *Movimento LGBTI+: Uma breve história do século XIX aos nossos dias*. São Paulo: Autêntica Editora.
- Rolnik, S. (2007). *Cartografia sentimental: transformações contemporâneas do desejo*. Porto Alegre: Sulina; Editora da UFRGS.
- Rufino, L. (2017). *Exu e a pedagogia das encruzilhadas*. Disponível em <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/periferia/article/view/31504/0>
- Sarlo, B. (2007). *Tempo passado: cultura da memória e guinada*. Belo Horizonte, UFMG. Companhia das Letras.
- Simas, L. A. (2019). *O corpo encantado das ruas* [recurso eletrônico] / Luiz Antonio Simas. - 1. ed. - Rio de Janeiro : Civilização Brasileira.
- Sodré, M. (2017). *Pensar Nagô*. 1a edição. Editora Vozes.
- Spivak, G. C. (2010). *Pode o subalterno falar?*. Belo Horizonte: Editora UFMG.
- Trvisan, J. S. (2000). *Devassos no paraíso: a homossexualidade no Brasil, da colônia à atualidade*. Ed. revista e ampliada. 4.a ed. Rio de Janeiro: Record.

Artigo enviado em 30/11/2025 e aceito em 08/04/2026.





MONTAGEM COMO CAMPO METODOLÓGICO NA COMUNICAÇÃO MULTIMODAL: POR UMA EPISTEMOLOGIA SITUADA DAS FORMAS

MONTAGE AS A METHODOLOGICAL FIELD IN MULTIMODAL
COMMUNICATION: TOWARDS A SITUATED EPISTEMOLOGY OF FORMS

EL MONTAJE COMO CAMPO METODOLÓGICO EN LA COMUNICACIÓN
MULTIMODAL: HACIA UNA EPISTEMOLOGÍA SITUADA DE LAS FORMAS

Rodrigo Daniel Levoti Portari

■ Doutor em Comunicação (UFMG) e professor da UEMG e do PPGCOM/UFMT. Coordena pesquisas financiadas por CNPq e FAPEMIG. Tem experiência profissional em redações e gestão acadêmica. Pesquisa jornalismo (popular, policial e político), produção de sentido, história da mídia e ética na IA. Atua em projetos de extensão sobre comunicação pública, memória do jornalismo e divulgação científica.

■ *Doctor en Comunicación (UFMG) y profesor en la UEMG y el PPGCOM/UFMT. Coordina investigaciones financiadas por CNPq y FAPEMIG. Posee experiencia profesional en redacciones y gestión académica. Investiga periodismo (popular, policial y político), producción de sentido, historia de los medios y ética en la IA. Actúa en proyectos de extensión sobre comunicación pública y memoria del periodismo.*

■ E-mail: rodrigo.portari@uemg.br

Pedro Pinto de Oliveira

■ Doutor em Comunicação (UFMG) com pós-doutorados em Portugal (UBI e IPC). Professor e pesquisador no ECCO e PPGCOM da UFMT. É vice-coordenador de GT na IAMCR e coordena o Grupo Multimundos (UFMT). Atua na interface entre Comunicação, Cultura e Política, com foco em acontecimentos, figuras públicas, ensaio audiovisual científico e jornalismo cinematográfico. Integra conselhos científicos na UBI.

■ *Doctor en Comunicación (UFMG) con posdoctorados en Portugal (UBI e IPC). Profesor e investigador en el ECCO y PPGCOM de la UFMT. Es vicecoordinador de GT en la IAMCR y coordina el Grupo Multimundos (UFMT). Investiga Comunicación, Cultura y Política, con foco en acontecimientos, figuras públicas, ensayo audiovisual científico y periodismo cinematográfico. Integra consejos científicos en la UBI..*

■ E-mail: ppo@terra.com.br

RESUMO

O presente estudo propõe compreender a montagem como campo metodológico da pesquisa em comunicação, destacando seu papel na articulação entre forma e pensamento em contextos multimodais na produção de conhecimento. Apoiado em autores como Aby Warburg, Georges Didi-Huberman e Vera França, discute-se a montagem como gesto interpretativo e epistemológico, capaz de integrar visualidades, discursos e temporalidades. Aponta-se sua relevância para uma metodologia comunicacional situada, simbólica e crítica, orientada por uma epistemologia do Sul.

PALAVRAS-CHAVE: MONTAGEM; COMUNICAÇÃO MULTIMODAL; METODOLOGIA; EPISTEMOLOGIA DO SUL.

ABSTRACT

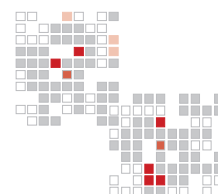
This article understands montage as a methodological field in communication research, emphasizing its role in articulating form and thought within multimodal contexts. Based on Aby Warburg, Georges Didi-Huberman, and Vera França, montage is discussed as an interpretative and epistemological gesture capable of integrating visualities, discourses, and temporalities. It highlights the potential of a situated, symbolic, and critical communicational methodology grounded in a Southern epistemology.

KEYWORDS: MONTAGE; MULTIMODAL COMMUNICATION; METHODOLOGY; SOUTHERN EPISTEMOLOGY.

RESUMEN

El artículo propone comprender el montaje como campo metodológico de la investigación en comunicación, destacando su papel en la articulación entre forma y pensamiento en contextos multimodales. Basado en autores como Warburg, Didi-Huberman y Vera França, se discute el montaje como gesto interpretativo y epistemológico capaz de integrar visualidades, discursos y temporalidades. Se resalta su relevancia para una metodología comunicacional situada, simbólica y crítica orientada por una epistemología del Sur.

PALABRAS CLAVE: MONTAJE; COMUNICACIÓN MULTIMODAL; METODOLOGÍA; EPISTEMOLOGÍA DEL SUR.



1 Introdução

A pesquisa em Comunicação na América Latina tem-se caracterizado por uma permanente tensão entre teoria, método e realidade. Desde as contribuições fundadoras de Jesús Martín-Barbero e Néstor García Canclini, o campo comunicacional latino-americano tem insistido na necessidade de compreender as mediações culturais e históricas que configuram os processos comunicacionais. Essa ênfase na contextualização, nas matrizes culturais e nas práticas sociais situadas revela uma escolha epistemológica e, também, uma política de conhecimento que se opõe às abordagens universalistas e descontextualizadas. Nesse horizonte, a presente reflexão propõe pensar a montagem como um campo metodológico emergente, capaz de articular forma, tempo e sentido na pesquisa comunicacional contemporânea.

A montagem, historicamente associada à estética e às artes visuais, pode ser compreendida aqui como um princípio de pensamento e um gesto de conhecimento. Inspirada em autores como Aby Warburg e Georges Didi-Huberman, ela ultrapassa o domínio técnico da edição de imagens e se converte em uma operação interpretativa, na qual o conhecimento se constrói por meio da justaposição, da fricção e do entrelaçamento de formas e temporalidades. Na Comunicação, esse movimento adquire potência particular, uma vez que os objetos comunicacionais são, por natureza, híbridos, multimodais e atravessados por temporalidades dissonantes.

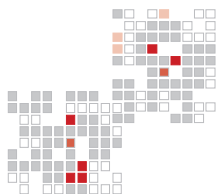
A escolha da montagem como método implica compreender que as formas comunicacionais são também formas de pensamento, definido aqui neste estudo como instrumento da inteligência ao modo *deweyano*. A visualidade, o som, a palavra, o corpo e o gesto não são meros suportes de conteúdo, mas modos de produção simbólica que participam ativamente da construção do

sentido. Assim, investigar a comunicação a partir da montagem é deslocar o olhar do conteúdo para o gesto criativo de junção e disjunção com as formas — o espaço relacional onde se inscrevem as tensões, os silêncios e as contradições que constituem o fenômeno comunicacional. Trata-se de uma epistemologia que valoriza o inacabamento, a polissemia e o anacronismo como dimensões produtivas do conhecimento.

Em diálogo com o pensamento latino-americano, a proposta aqui defendida insere-se em um projeto mais amplo de metodologia comunicacional situada, que reconhece a complexidade dos contextos históricos, políticos e culturais do continente. A montagem, ao promover o encontro entre elementos heterogêneos, ressoa com a própria condição mestiça e híbrida da comunicação latino-americana. Ela se torna, assim, um modo de pensar com as formas — uma metodologia que não busca reduzir a multiplicidade, mas colocá-la em relação, evidenciando as disputas de sentido que atravessam as práticas comunicacionais.

Do ponto de vista metodológico, este artigo propõe compreender a montagem como campo de pesquisa e reflexão sobre o lugar das formas na comunicação, tomando-a como princípio multimodal que articula teoria, método e estética. O percurso teórico-metodológico parte das contribuições de Vera França sobre temporalidade e comunicação, em diálogo com Warburg, Didi-Huberman e outros autores que exploram as relações entre imagem, tempo e memória. A partir dessa base, delineia-se uma proposta de metodologia comunicacional multimodal, interpretativa e simbólica, capaz de integrar elementos verbais, visuais e sonoros na construção do conhecimento.

Ao propor a montagem como método de pesquisa, pretende-se ampliar o horizonte epistemológico da Comunicação, oferecendo uma alternativa crítica e criativa à segmentação



entre teoria e prática, forma e conteúdo, arte e ciência. Mais do que um recurso técnico, a montagem é entendida aqui como um gesto epistemológico — um modo de olhar e de produzir conhecimento a partir das formas. Nessa direção, a reflexão metodológica torna-se também uma reflexão política: pensar por montagem é resistir às narrativas lineares e totalizadoras, afirmando a pluralidade, a fricção e o movimento como princípios de uma epistemologia do Sul.

2 Fundamentação teórico-metodológica

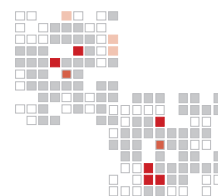
Pensar a montagem como campo metodológico exige compreender que a produção de conhecimento comunicacional é, antes de tudo, um processo de articulação entre formas, tempos e sentidos. Desde Aby Warburg, a montagem deixou de ser uma operação estética restrita à arte e ao cinema para tornar-se um modo de pensamento que trabalha por justaposição e deslocamento. Em seu *Atlas Mnemosyne*, Warburg propôs um método visual de pesquisa em que o conhecimento surge da fricção entre imagens e da tensão entre diferentes tempos históricos. O pensamento não se desenvolve por linearidade, mas por constelações: cada encontro de formas cria uma interpretação do passado e do presente. Georges Didi-Huberman (2015) retoma essa herança e a amplia ao afirmar que *montar é pensar* — porque todo gesto de organização visual é também um gesto de construção de mundo.

Na Comunicação, esse gesto se intensifica. Os objetos comunicacionais não se deixam capturar por uma única linguagem: são híbridos, multimodais e temporalmente complexos. A imagem, o som, a palavra, o corpo e a performance compõem ecologias simbólicas em permanente transformação. Assim, investigar a comunicação implica lidar com a materialidade e a temporalidade das formas, duas dimensões que a montagem permite aproximar criticamente. A pesquisa comunicacional contemporânea, ao

articular fragmentos de linguagens e tempos distintos, é sempre um ato de montagem — mesmo quando não o reconhece como tal.

É nesse ponto que se estabelece o diálogo com o pensamento de Vera França, cuja contribuição à teoria latino-americana da comunicação é decisiva para compreender o vínculo entre temporalidade e discurso. Inspirada em George Herbert Mead, França (2002, 2012) propõe que a comunicação é o processo por meio do qual o tempo social é narrado, disputado e tornado inteligível. A comunicação, para ela, não apenas acontece no tempo, mas *produz* o tempo — organiza experiências, medeia continuidades e rupturas, transforma memórias em presente narrável. Esse enfoque aproxima-se da noção *warburguiana* de *Nachleben* — a sobrevivência das formas —, segundo a qual as imagens e discursos ressurgem em novos contextos, carregando traços de temporalidades anteriores. Em ambos os casos, trata-se de compreender o tempo como espessura simbólica, e não como sucessão linear.

Ao articular Vera França com autores como Louis Quéré, Paul Ricoeur e Maurice Halbwachs, é possível ampliar essa compreensão. Quéré (1991) define a comunicação como experiência situada, em que o acontecimento é o ponto de condensação entre tempo vivido e tempo narrado. Ricoeur (2000), por sua vez, mostra que a narrativa é o dispositivo central da mediação temporal: narrar é dar forma à experiência, reconciliando o múltiplo e o descontínuo. Halbwachs (1990), ao formular o conceito de *memória coletiva*, reforça a dimensão social dessa operação: a lembrança nunca é individual, mas reconstruída comunicativamente em função do presente. Assim, a montagem, ao pôr em relação tempos e formas distintos, constitui uma prática de memória coletiva — um gesto de reorganização simbólica que transforma o passado em presença



e o presente em interpretação.

Dessa forma, a montagem pode ser compreendida como metodologia da temporalidade comunicacional. Ao reunir fragmentos de diferentes épocas e linguagens, ela explicita o caráter processual e disputado do tempo social. Cada escolha de justaposição ou corte revela uma hipótese sobre o modo como os sentidos circulam e se sedimentam. O pesquisador comunicacional, ao montar, participa ativamente dessa construção: organiza constelações de formas que permitem ver o invisível — aquilo que a continuidade linear das narrativas costuma apagar. Essa dimensão interpretativa aproxima a montagem da hermenêutica, mas preserva sua potência estética e política.

A multimodalidade, nesse horizonte, deve ser entendida não como mera coexistência de códigos, mas como campo epistemológico. Em nosso artigo apresentado no IAMCR (Portari;Oliveira, 2025), argumentamos que a multimodalidade é um princípio de conhecimento porque obriga o pesquisador a articular linguagens distintas em um mesmo gesto interpretativo. Cada modo — verbal, visual, sonoro, gestual — traz consigo uma forma de ver e de narrar o mundo. A montagem opera sobre essas diferenças, produzindo conhecimento a partir das relações que se estabelecem entre elas. Assim, o pensamento multimodal é inseparável do pensamento por montagem: ambos se fundam na articulação entre heterogêneos.

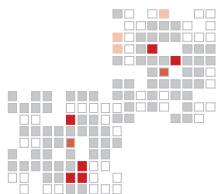
Essa concepção dialoga diretamente com as tradições latino-americanas de pesquisa em comunicação, que há décadas reivindicam metodologias abertas, críticas e situadas. Jesús Martín-Barbero (1987) e Néstor García Canclini (1990) mostraram que compreender a comunicação requer partir das mediações culturais e das práticas sociais concretas. Rossana Reguillo (2000) e Raquel Paiva (2003) ampliaram essa perspectiva ao propor uma metodologia

sensível às formas simbólicas e às estéticas populares, reconhecendo que o conhecimento comunicacional nasce do encontro entre corpos, afetos e linguagens. A montagem, nesse sentido, traduz metodologicamente esse gesto latino-americano: ela pensa com a diferença, com o fragmento e com a mestiçagem das formas.

O anacronismo, conceito central em Didi-Huberman, ganha aqui novo sentido. Longe de ser um resquício do passado, o anacrônico é o que reativa a memória e possibilita o novo. É o tempo em desordem que revela a potência da comunicação — o choque entre o que retorna e o que emerge. Revalorizar o anacronismo como princípio epistemológico significa compreender a pesquisa comunicacional como prática de invenção temporal: cada montagem é uma reescrita do tempo, uma forma de criar intervalos onde o pensamento pode respirar.

Por fim, compreender a montagem como campo metodológico implica reconhecer sua dimensão estética e política. A montagem estética — tal como se realiza nas artes visuais ou no cinema — organiza formas para provocar sensações e deslocamentos no espectador. A montagem metodológica, por sua vez, organiza formas para produzir conhecimento e crítica. Ambas, contudo, compartilham um mesmo gesto: criar relações. Seguindo a perspectiva de César Guimarães (1997), o pensamento suscitado pela imagem habita fundamentalmente o intervalo. Trata-se de um exercício dialético de aproximar e diferenciar, criando um entre-lugar onde o olhar comunicacional se forma: sensível ao tempo, atento à matéria e disposto ao múltiplo.

Em síntese, a fundamentação teórico-metodológica aqui delineada propõe compreender a montagem como método multimodal de apreensão do tempo e das formas comunicacionais. De Warburg a Vera França, de Didi-Huberman a Ricoeur, da filosofia da imagem à sociologia da comunicação, o que se delineia



é uma metodologia interpretativa e simbólica que pensa a comunicação como experiência temporal, relacional e estética. É a partir dessa concepção que, na próxima seção, delineamos os critérios e aplicações possíveis da montagem como método comunicacional multimodal.

3 Proposta Metodológica: a montagem como método comunicacional multimodal

Com base nas reflexões apresentadas, propõe-se compreender a montagem como um método comunicacional multimodal, interpretativo e simbólico, que articula forma e pensamento na produção do conhecimento. Diferente de um simples procedimento técnico ou de um recurso de linguagem, a montagem é aqui concebida como gesto epistemológico: ela organiza o olhar, define o modo de aproximação do objeto e condiciona as possibilidades de interpretação. Pensar metodologicamente por montagem é aceitar que a realidade comunicacional se manifesta em fragmentos, em tensões e em composições heterogêneas que não se deixam reduzir à linearidade narrativa ou à estabilidade conceitual.

A metodologia comunicacional multimodal que propomos parte do reconhecimento de que a pesquisa em Comunicação opera sobre objetos híbridos e interdisciplinares, em que coexistem discursos verbais, visuais, sonoros e corporais. Essa condição multimodal não deve ser vista como um desafio a ser superado, mas como a própria matéria epistemológica da comunicação. A montagem, nesse contexto, atua como um princípio organizador capaz de articular diferentes regimes de sentido, produzindo conhecimento a partir da fricção entre materiais, linguagens e temporalidades.

Trata-se, portanto, de um método que se constrói por relações e aproximações. Inspirada no gesto *warburgiano* do *Atlas Mnemosyne*, a montagem metodológica comunica não pela soma das partes, mas pelas tensões entre elas.

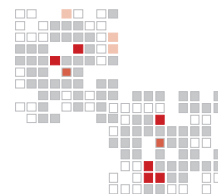
Como já observado em trabalho anterior,

a montagem ultrapassa o gesto estético: constitui-se como um procedimento metodológico potente, capaz de evidenciar relações inesperadas e produzir analogias que escapam à cronologia histórica. Ao tornar visíveis tensões e permanências ignoradas pelas narrativas hegemônicas, montar é ativar imagens — transformá-las em discurso, confronto e presença (Portari, 2025, p. 214).

Cada justaposição cria um campo de sentido que não existia anteriormente. O pesquisador, nesse processo, atua como um curador de relações — alguém que reconhece, seleciona e combina formas, discursos e afetos, buscando compreender o que emerge desses encontros. A operação metodológica é, portanto, interpretativa e criativa, mas também rigorosa: cada associação deve ser sustentada por fundamentos teóricos, contextuais e simbólicos.

Propõem-se, a partir disso, quatro critérios orientadores para a aplicação da montagem como método comunicacional multimodal:

1. Critério da forma – considerar as formas comunicacionais (textuais, visuais, sonoras, performáticas) como unidades de sentido autônomas e interdependentes. A forma é indissociável do conteúdo e deve ser analisada em sua materialidade e intencionalidade estética.
2. Critério da temporalidade – compreender os objetos comunicacionais como inscrições de tempo. Todo discurso carrega em si múltiplas temporalidades — memórias, repetições, rupturas — que se tornam visíveis pela montagem. A análise busca evidenciar o modo como o tempo é narrado, condensado e disputado nas formas.



3. Critério da relacionalidade – priorizar as conexões entre elementos aparentemente díspares. A montagem é o espaço do entre, e o rigor metodológico está na capacidade de articular fragmentos heterogêneos de forma significativa, sem buscar a totalidade, mas a coexistência de diferenças.
4. Critério da reflexividade – reconhecer o papel do pesquisador como parte da montagem. A operação metodológica não é neutra: ela envolve escolhas estéticas e políticas que determinam o modo de ver e representar o objeto. A reflexividade implica explicitar as mediações que o próprio olhar introduz no processo de pesquisa.

Esses critérios orientam uma metodologia aplicável a uma ampla gama de objetos comunicacionais. No campo das narrativas jornalísticas, a montagem permite compreender como a justaposição de imagens e discursos organiza a temporalidade do acontecimento e produz sentidos de verdade. Em memes e produtos de cultura digital, evidencia o cruzamento entre memória, humor e política, mostrando como a circulação de imagens ressignifica continuamente o passado. Nos ensaios audiovisuais científicos, atua como ferramenta de pensamento, articulando voz, som e imagem na construção de argumentos sensíveis. Já nas narrativas políticas, o método revela como se constroem visualmente imaginários coletivos e afetos de pertencimento.

Mais que um protocolo fixo, a montagem propõe uma ética da pesquisa comunicacional, baseada na convivência com a heterogeneidade dos objetos e contextos. Ela recusa o fechamento interpretativo e compreende o conhecimento como processo aberto a novos arranjos. Nesse sentido, é também modo de resistência simbólica: ao privilegiar fragmentos

e pluralidade, desafia discursos hegemônicos que tentam fixar sentidos totalizantes.

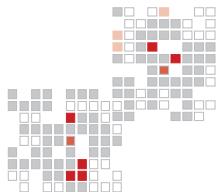
A aproximação entre arte e ciência é desdobramento natural da montagem como método acadêmico. Criar relações entre formas distintas é também pesquisar e imaginar. A metodologia comunicacional multimodal reconhece o valor cognitivo das estéticas — não como adorno, mas como condição de pensamento. Assim, a montagem reconfigura o estatuto do método científico, incorporando sensibilidade, imaginação e experimentação como dimensões legítimas da produção de conhecimento.

Por fim, o método da montagem se insere no horizonte de uma epistemologia do Sul. Essa perspectiva reivindica a diversidade epistêmica, reconhecendo saberes locais e estéticas periféricas como formas válidas de conhecimento. A montagem, ao reunir elementos heterogêneos sem hierarquizá-los, concretiza esse princípio e transforma o ato de pesquisar em gesto político: ao relacionar vozes, imagens e memórias, produz conhecimento sensível às desigualdades e aberto à invenção.

Em síntese, a montagem como método comunicacional multimodal propõe uma prática investigativa interpretativa, simbólica e situada, capaz de integrar teoria, estética e política em um mesmo gesto cognitivo. Sua força está em compreender a comunicação não como fluxo linear de mensagens, mas como constelação de formas em diálogo permanente.

4 Comunicação multimodal, Arte e Imagens

Se a montagem opera como um gesto epistemológico de articulação temporal, ela o faz justamente por mobilizar a dimensão estética da experiência humana. É nesse ponto de contato entre a sensibilidade da arte e o rigor da ciência que a imagem deixa de ser mera ilustração para se



tornar a própria matéria-prima do pensamento, exigindo uma compreensão que vá além da técnica e alcance a experiência estética.

A discussão metodológica apresentada encontra um desdobramento direto na relação entre arte, ciência e comunicação multimodal. Situamos aqui, neste estudo, o procedimento metodológico que parte da montagem das imagens em sua potência para comunicar. Com Alberto Manguel (2001,p.32), as imagens ocupam um lugar no pensamento humano e no nosso cotidiano, “são a matéria de que somos feitos”. As imagens, portanto, assim como as histórias, nos informam, nos constituem, enfatizando uma máxima do pensamento aristotélico que “todo processo de pensamento requer imagens”(idem).

Manguel destaca um aspecto relevante que aproxima a nossa compreensão do processo de montagem. Os significados são formados, ao contrário do utilizado na palavra escrita, após a imagem se constituir, ou seja, após o processo de montagem estabelecer um dado conhecimento.

“... o código que nos habilita a ler uma imagem, conquanto impregnado por novos conhecimentos anteriores é criado após a imagem se constituir – de um modo semelhante àquele com que criamos ou imaginamos significados para o mundo à nossa volta, construindo com audácia, a partir desses significados, um senso moral e ético, para vivermos (Manguel, 2001, p.33).

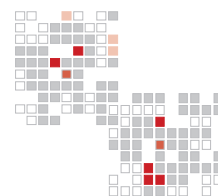
Outro aspecto que situa nossa ideia de procedimento metodológico multimodal é a relação entre arte e ciência. Trata-se de duas disciplinas que se diferenciam não por terem campos de aplicação distintos, mas porque expressam duas atitudes diferentes perante uma única experiência. Como destaca Calcaterra (2015), situando o pensamento *deweyano*, a experiência estética, como a produzida pela

comunicação multimodal, no entrelaçamento da arte e ciência, é o momento no qual se manifestam em toda a sua riqueza as interações entre sujeito e natureza, passado e presente, os resultados da inteligência humana e os valores da comunidade em cujo interior o indivíduo se formou.

E qual é o ponto deste entrelaçamento no processo de montagem? São as formas da arte aplicadas ao conteúdo da comunicação da produção do conhecimento científico. Os elementos significadores da edição, do som, da composição do cenário, da iluminação e do movimento de câmera, no caso dos princípios filmicos, ou da pintura, próprio da sua história, das suas composições artísticas.

Outro ponto a ser destacado no entrelaçamento da arte e ciência nos processos de montagem é o caráter moral, daquilo que ambas as disciplinas promovem instaurando e provocando uma nova experiência que transforma vidas. A experiência de novos valores e novos significados possibilitada pelo entrelaçamento da arte e ciência que interage com a imaginação, buscando mudança dos costumes sociais e que encontrou sentido e significado na expressão artística e científica. Conhecimento construído pela comunicação multimodal nascido na sociedade e que volta para a sociedade. Calcaterra aponta para o caráter criativo da arte, o que é, ao nosso ver, ponto de atração para o entrelaçamento com a ciência.

... a moralidade, na medida em que é um comportamento inteligente e teleologicamente orientado para a realização de um objetivo, não é de modo algum uma repetição mecânica de ações apreendidas no passado nem uma adesão a preceitos pré-constituídos que dirigem comportamento sempre idêntico, mas se configura como participação consciente e criativa na vida social. Agora pode concluir que “a arte é a mais moral de todas as



morais”, precisamente porque é a descoberta e comunicação de novos modos de ver as coisas e as relações entre elas. Ela é o instrumento e a mais completa fruição de realidades livremente criadas e vividas, de significados e valores que se emanciparam dos preconceitos da tradição (Calcaterra, 2015, p. 119).

É a partir dessa articulação entre formas sensíveis e inteligíveis que avançamos para as aplicações práticas da montagem no campo comunicacional.

5 Conhecimento por montagem: aplicações práticas

As aplicações a seguir não constituem estudos de caso, mas demonstrações teóricas do modo como a montagem reorganiza temporalidades, formas e disputas de sentido em distintos ecossistemas comunicacionais.

Apresentamos, até aqui, as potências do conceito de montagem como ferramenta metodológica acadêmico-científica para o campo da Comunicação. Considerando todo o arcabouço apresentado e sabendo que a montagem não é uma simples justaposição de elementos

selecionados, mas a articulação intencional dos corpora selecionados criteriosamente pelo pesquisador para que, a partir do conceito de temporalidades, possa articular tempos distintos e compreender narrativas que estão imbricadas na sociedade.

Para isso, é importante ressaltar a observação de Didi-Hubermann que o gesto de montar é intencional e, por isso, já traz consigo uma sobreinterpretação dos conteúdos selecionados, assim como Warburg o fez em seu *Atlas Mnemosyne*. É o que podemos observar, por exemplo, em 2024, ao propormos a análise das reverberações acerca da semifinal da Copa do Mundo de 2014, ocorrida no Brasil, onde a seleção nacional foi goleada por 7 a 1 pela Alemanha.

Em 2024, dez anos após a derrota considerada catastrófica em pleno estádio do Mineirão, o jornalismo resgatou esse acontecimento para rememorar o fato ocorrido em 8 de julho de 2014. Articulou-se, então, como algumas das publicações impressas retomaram o fato a partir da comparação entre a cobertura do dia seguinte à derrota com a reportagem articulada uma década depois. Apresentamos algumas das imagens selecionadas para as análises (Figura 1).

Figura 1 - Reprodução dos jornais *O Globo*, *Estado de Minas* e *O Estado de S. Paulo* datados de 9.7.2014 e 8.7.2024





Fonte: Reprodução

Ao acionarmos aqui duas temporalidades distintas, operamos não apenas uma análise cronológica, mas uma experiência estética de choque (como na arte) que nos permite compreender como a narrativa acerca daquela partida se solidificou na mídia. Como observa Didi-Hubermann, “Para além de qualquer procedimento, a montagem é um processo capaz de colocar em movimento novos ‘espaços de pensamento’: um modo de renomear e reconfigurar o gaio saber nietzschiano” (Didi-Huberman, 2021, p. 290-29)

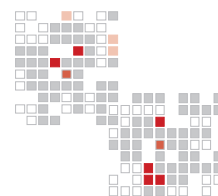
A partir do critério de escolha do fato, imagens e textos que serão analisados, é possível remontar esses novos espaços de pensamento e reconfigurar o saber daquela semifinal, observando como o jornalismo aciona a memória daquele tempo para reconfigurar a percepção sobre a Seleção Brasileira na atualidade. Como observado no trabalho:

Lado a lado, as páginas de 2014 e 2024 nos permitem compreender como o “fantasma” da goleada ainda permanece vivo na cultura futebolística brasileira, e como o jornalismo evoca essas imagens valendo-se de um marco comemorativo daquela derrota, aliado à recente eliminação da Copa América dos Estados Unidos. Tal como pretende Warburg,

ao dispormos páginas temporalmente tão distantes e, a partir das leituras dos textos das reportagens publicadas em 2024, temos o acionamento das temporalidades que nos permitem fazer uma releitura de mundo a partir da experiência do passado, o contexto do presente para, assim, tentar evocar o futuro (Portari, 2024).

Observa-se, nesse recorte uma potencialidade do princípio metodológico apresentado: a partir dele, é permitido compreender como esses três jornais reinterpretam aquele fato, acionam saberes e, ao longo de sua narrativa, levantam questionamentos acerca do futuro da seleção brasileira. Esse movimento é importante, por demonstrar que imagens sobrevivem ao tempo e passam a fazer parte da memória coletiva. Mesmo que estejam ‘esquecidas’, podem ser acionadas a qualquer tempo, permitindo reinterpretar não só o significado daquela derrota, mas também como base para compreender o presente e projetar o futuro, tal como propunha Warburg.

Demonstramos, aqui, como a narrativa jornalística permite-nos evidenciar interpretações de mundo a partir de sua lente, acionando os diversos tempos possíveis. Esse movimento, porém, pode ser ampliado para diversos outros



produtos do campo da comunicação.

Num universo onde as redes sociais se dedicam cada vez mais a narrativas fragmentárias, muitas vezes consolidadas na forma de memes ou vídeos curtos postados pelos usuários, a memória e a temporalidade são acionadas o tempo todo para a compreensão das narrativas propostas pelos usuários.

Em 2025, a jornalista Rosimeire Domingues dos Reis defendeu, junto ao Programa de Pós-Graduação em Comunicação da Universidade Federal do Mato Grosso (PPGCOM-UFMT), uma tese que se propôs a compreender como o discurso da campanha publicitária criada pela Rede Globo de Televisão, intitulada “*Agro é Tech, Agro é Pop, Agro é Tudo*”, expandiu-se para o ambiente digital. Nesse sentido, a pesquisadora trouxe importantes colaborações ao realizar esse mesmo movimento metodológico que parte do princípio da montagem para a criação do conhecimento científico.

Em sua análise, articula o pragmatismo clássico de John Dewey — para quem a comunicação opera como investigação e construção de valores — com o conceito de acontecimento de Louis Quéré e com as “franjas de reverberação” propostas na tese, entendidas como os prolongamentos discursivos, afetivos e estéticos que persistem em outra temporalidade. Ao examinar um *corpus* de vídeos do TikTok, a autora demonstra como o acontecimento-publicitário deixa sua primeira vida — a experiência original do impacto — para tornar-se acontecimento-objeto, reconfigurado multimodalmente pelos usuários.

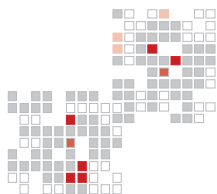
É nesse processo que a montagem se materializa: os vídeos operam como composições que reorganizam imagens, sons, performances e valores, disputando sentidos no espaço público digital. A tese evidencia como a multimodalidade das plataformas contribui para a generalização de valores, no sentido de Hans Joas, e para a produção de novos “lugares-comuns” comunicacionais,

onde diferentes temporalidades, memórias e narrativas se entrelaçam em constelações que só podem ser compreendidas pela via da montagem metodológica.

Outro campo em que a montagem mostra sua potência metodológica é o do ensaio audiovisual científico, forma de produção de conhecimento que articula voz, som, imagem e arquivo em uma mesma operação interpretativa. Como discutimos em trabalho apresentado (Portari, 2025), o ensaio audiovisual não funciona como simples ilustração, mas como gesto de pensamento multimodal: ele monta temporalidades, recortes de memória, fragmentos discursivos e regimes de visualidade, permitindo que a hipótese de pesquisa seja formulada também pela via das formas. Nessa perspectiva, o ensaio audiovisual científico demonstra que a montagem, além de instrumento analítico, é também modo de investigação e escrita acadêmica, ampliando as possibilidades epistemológicas da comunicação e aproximando arte e ciência em um mesmo processo cognitivo.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A reflexão desenvolvida ao longo deste artigo evidenciou a montagem como princípio metodológico capaz de ampliar o horizonte epistemológico da pesquisa em Comunicação na América Latina. Ao articular temporalidades, formas e discursos, a montagem oferece uma via de análise sensível às heterogeneidades do campo, permitindo observar como imagens, narrativas, performances e afetos se entrelaçam na constituição de sentidos. A partir de Warburg e Didi-Huberman, compreendemos que o gesto de montar é um modo de pensar que lida com tensões e sobrevivências; em diálogo com Vera França, Ricoeur, Quéré e Halbwachs, reconhecemos a centralidade da temporalidade na produção social do sentido; e, aproximando esses autores da tradição latino-americana



inaugurada por Martín-Barbero, Canclini e Reguillo, reafirmamos a importância de metodologias situadas e críticas.

A montagem não apenas organiza materiais, mas produz conhecimento ao revelar relações e disputas simbólicas que atravessam o cotidiano midiático. Essa postura potencializa a análise multimodal, reconhecendo que os objetos da comunicação se apresentam de modo heterogêneo, articulando imagens, sons, gestos e textos que se chocam nos ambientes digitais e *offline*. Ao transitar entre essas materialidades, a montagem torna-se ferramenta para compreender expressões como memes, vídeos curtos, narrativas jornalísticas e ensaios audiovisuais, cuja potência interpretativa emerge da articulação entre modos semióticos distintos.

O gesto de montar também possui dimensão política. Ao evidenciar permanências e silenciamentos, confronta narrativas hegemônicas

e abre espaço para leituras plurais e decoloniais. Em um continente marcado por desigualdades, disputas de memória e tensões entre formas de vida, montar torna-se gesto de resistência, reorganizando o visível e propondo novas interpretações do passado e do futuro. Trata-se de inscrever a comunicação em um projeto de epistemologia do Sul que valoriza a diversidade epistêmica e os saberes locais.

Assim, ao propor a montagem como método comunicacional multimodal, defendemos uma abordagem interpretativa e simbólica, capaz de integrar estética, política e crítica em um mesmo gesto cognitivo. Este trabalho aponta caminhos para metodologias abertas, que dialoguem com as especificidades do campo comunicacional latino-americano e contribuam para o fortalecimento de uma teoria crítica comprometida com a pluralidade das formas e com a densidade das experiências sociais.

7 Referências

Calcaterra, R. M. (2015). *Ideias concretas: Percursos na filosofia de John Dewey*. Edições Loyola.

Didi-Huberman, G. (2015). *Diante do tempo: História da arte e anacronismo das imagens*. Editora UFMG.

Didi-Huberman, G. (2018). *Quando as imagens tocam o real*. Editora 34.

França, V. (2002). *Comunicação e temporalidade: A construção do tempo social*. Autêntica.

França, V. (2012). *O tempo e o acontecimento: Comunicação e experiência social*. Editora UFMG.

García Canclini, N. (1990). *Culturas híbridas: Estratégias para entrar y salir de la modernidad*. Grijalbo.

Guimarães, C. (1997). *Imagens da memória: Entre o legível e o visível*. Editora UFMG.

Halbwachs, M. (1990). *A memória coletiva*. Vértice.

Manguel, A. (2001). *Lendo imagens*. Companhia das Letras.

Martín-Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía*. Gustavo Gili.

Mead, G. H. (1934). *Mind, self, and society*. University of Chicago Press.

Paiva, R. (2003). *O espírito comum: Comunidade, mídia e globalismo*. Mauad.

Portari, R. D. L. (2024, dezembro). Dez anos depois do 7 a 1: a reverberação do acontecimento. Trabalho apresentado nos Anais do 22º

Encontro Nacional de Pesquisadores em Jornalismo (Vol. 22). SBPJor.

Portari, R. (2025). Montagem, anacronismo e comunicação: notas metodológicas a partir de Aby Warburg e Didi-Huberman. *Revista Mídia e Cotidiano*, 19(3), 199–224.

Portari, R., & Oliveira, P. P. (2025, julho). Montagem e multimodalidade: notas para uma metodologia interpretativa da comunicação. Comunicação apresentada no IAMCR 2025 – International Association for Media and Communication Research, Singapore.

Quéré, L. (1991). *Entre o facto e o sentido: A dualidade do acontecimento*. Instituto Piaget.

Reguillo, R. (2000). *Culturas juvenis: Formas de salir, entrar y estar en la modernidad*. Norma.

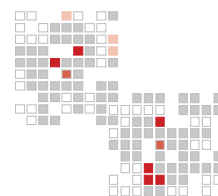
Ricoeur, P. (2000). *A memória, a história, o esquecimento*. Editora da Unicamp.

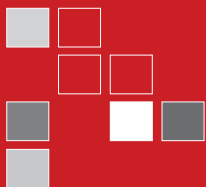
Santos, B. S. (2010). *Epistemologies of the South: Justice against epistemicide*. Paradigm Publishers.

Soto, M. (2018). *Epistemologías del Sur y comunicación: Imágenes, afectos y resistencias*. CLACSO.

Warburg, A. (2010). *Atlas Mnemosyne* (M. Warnke & C. Brink, Orgs.). Akal.

Artigo enviado em 27/11/2025 e aceito em 25/06/2026.





DIREITO E POLÍTICAS PÚBLICAS: REFERENCIAL TEÓRICO- METODOLÓGICO PARA ANÁLISE DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE COMUNICAÇÃO

LAW AND PUBLIC POLICY: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL
FRAMEWORK FOR THE ANALYSIS OF PUBLIC POLICIES OF
COMMUNICATION

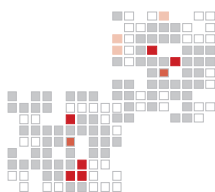
DERECHO Y POLÍTICAS PÚBLICAS: MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO
PARA EL ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE COMUNICACIÓN

Carlo José Napolitano

■ Professor Associado da Universidade Estadual Paulista – UNESP, Departamento de Ciências Humanas e Programa de Pós-Graduação em Comunicação, da Faculdade de Arquitetura, Artes, Comunicação e Design, Bauru/SP.

■ *Profesor Asociado de la Universidad Estatal Paulista (UNESP), Departamento de Ciencias Humanas y Programa de Posgrado en Comunicación, de la Facultad de Arquitectura, Artes, Comunicación y Diseño, Bauru/SP.*

■ E-mail: carlo.napolitano@unesp.br



RESUMO

O trabalho apresenta o referencial teórico-metodológico Direito e Políticas Públicas como uma reflexão inovadora para análise e avaliação de políticas públicas de comunicação (PPC). Utiliza o Quadro de Referência de Bucci (2023) e os papéis do direito de Coutinho (2013), em revisão de literatura. Em aplicação prática, analisa o Programa de Combate à Desinformação do Supremo Tribunal Federal (STF), em análise documental. Demonstra que o Programa atende à maioria dos requisitos de desenho institucional. Contudo, os resultados apontam lacunas críticas nessa PPC. Conclui que o referencial é eficaz e inovador para a análise de PPC na América Latina.

PALAVRAS-CHAVE: DIREITO E POLÍTICAS PÚBLICAS; POLÍTICAS PÚBLICAS DE COMUNICAÇÃO; PROGRAMA DE COMBATE À DESINFORMAÇÃO DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL; AMÉRICA LATINA.

ABSTRACT

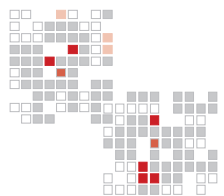
The paper presents the theoretical and methodological framework of Law and Public Policy as an innovative approach for the analysis and evaluation of Public Policies of Communication (PPC). It draws on Bucci's (2023) Reference Framework and Coutinho's (2013) roles of law, based on a literature review. In its practical application, the study analyzes the Brazilian Federal Supreme Court's Program to Combat Disinformation through document analysis. The findings show that the Program meets most institutional design requirements. However, the results also reveal critical gaps in this PPC. The study concludes that the proposed framework is effective and innovative for the analysis of public policies of communication in Latin America.

KEYWORDS: LAW AND PUBLIC POLICY; PUBLIC POLICIES OF COMMUNICATION; SUPREME FEDERAL COURT'S PROGRAM TO COMBAT DISINFORMATION; LATIN AMERICA.

RESUMEN

El trabajo presenta el marco teórico-metodológico Derecho y Políticas Públicas como una reflexión innovadora para el análisis y la evaluación de las políticas públicas de comunicación (PPC). Utiliza el Marco de Referencia de Bucci (2023) y los papeles del derecho de Coutinho (2013), en una revisión de la literatura. En aplicación práctica, analiza el Programa de Combate a la Desinformación del Supremo Tribunal Federal, mediante un análisis documental. Demuestra que el Programa cumple con la mayoría de los requisitos de diseño institucional. Sin embargo, los resultados señalan vacíos críticos en dicha PPC. Se concluye que el marco es eficaz e innovador para el análisis de las PPC en América Latina.

PALABRAS CLAVE: DERECHO Y POLÍTICAS PÚBLICAS; POLÍTICAS PÚBLICAS DE COMUNICACIÓN; PROGRAMA DE COMBATE A LA DESINFORMACIÓN DEL SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL; AMÉRICA LATINA.



1 Introdução

Este trabalho visa apresentar o referencial teórico metodológico da abordagem Direito e Políticas Públicas (DPP), no intuito de indicar essa abordagem como uma reflexão metodológica inovadora para o campo comunicacional na América Latina, em especial, para a análise e avaliação de políticas públicas de comunicação (PPC).

O referencial DPP tem sido utilizado para a avaliação e análise de diversas políticas públicas (PP). Em um mapeamento no Portal de Periódico da Capes¹, em pesquisa exploratória com o termo “direito e políticas públicas”, inserido nos campos de pesquisa “título exato” e “revisado por pares”, a pesquisa retornou 15 (quinze) resultados encontrados, datados no período de 2012 a 2024, sendo 13 (treze) de acesso aberto e dois (2) não. Do total, 11 (onze) produções são nacionais e quatro (4) estrangeiras.

Com relação aos temas analisados, as políticas de saneamento básico, urbanas, de combate à violência de gênero, de aprimoramento das instituições judiciais, de educação, de segurança humana e as sociais aparecem como exemplos de aplicação do DPP.

Os demais textos abordam o DPP teoricamente, com o mapeamento do campo, com a sistematização da área, com propostas de aplicações, com agendas de pesquisa, entre outras abordagens gerais. Não há, nesse banco de dados, nenhum trabalho que aborda o DPP para a análise de PPC.

Na base de dados Latindex, não foram localizados artigos sobre a temática.

Diante desse mapeamento, considera-se que o DPP pode privilegiar uma reflexão metodológica autônoma e inovadora para a análise das PPC na América Latina.

Considerando esse objetivo lastreado em

revisão de literatura e análise documental, o presente trabalho está assim estruturado. Além desta introdução, nas seções seguintes, aborda o referencial teórico metodológico DPP, com o objetivo de apresentar as contribuições da Ciência do Direito para a análise de PPC e também apresenta um exemplo prático de aplicação do referencial para a análise de uma PPC institucionalizada pelo Supremo Tribunal Federal (STF), o Programa de Combate à Desinformação (PCD); a última seção apresenta as considerações finais do artigo, concluindo que a abordagem DPP pode ser um referencial teórico-metodológico inovador para a análise de PPC na América Latina.

2 Referencial teórico-metodológico direito e políticas públicas: contribuições do direito para a análise de políticas públicas de comunicação

O enfrentamento da temática das PP, no caso específico deste trabalho, das PPC, pode ser feito a partir de diversas áreas do conhecimento. O campo do Direito não foge da tarefa e vem tratando desse assunto com enfoques do Direito Administrativo, do Direito Econômico e do Direito Constitucional. Trata-se de um assunto com conexões e pertinência temática com a Ciência Política, Administração Pública, Comunicação, dentre outros.

É comum na análise jurídica das PP o foco privilegiado atribuído às ações do Estado e do governo nessa seara.

No Direito Econômico e Constitucional, Grau (2003, p. 25) menciona que “A expressão política pública designa atuação do Estado, desde a pressuposição de uma bem marcada separação entre Estado e sociedade”, é, portanto, “toda atuação estatal expressiva de um ato de intervenção”. Nesse sentido “A mera produção do direito” consubstancia atuação interventiva do Estado.

¹ Mapeamento realizado em 08/11/2025.

Para Ramos (2007, p. 330), o marco dessa guinada intervencionista é com o “advento das Constituições social-democráticas”, em meados do século XX, quando os direitos econômicos e sociais passaram a ter “reconhecimento normativo”, constituindo “uma profunda reformulação no papel do Estado democrático, do qual se passa a exigir que proporcione as condições materiais necessárias ao pleno desenvolvimento da personalidade humana”.

De acordo com Grau (2003, p. 26), nesse momento histórico, “O Estado, então já não ‘intervém’ na ordem social exclusivamente como produtor do direito e provedor de segurança. Passa a desenvolver novas formas de atuação, para o quê faz uso do direito positivo como instrumento de implementação de políticas públicas”, compreendida como “todas as atuações do Estado, cobrindo todas as formas de intervenção do poder público na vida social.”

No Direito Administrativo, o papel privilegiado do Estado também é a tônica das análises. Para Bucci (2013), PP é definida como programa de ação governamental e reside na ação do governo, no movimento da máquina pública, a partir do impulso do governo. A exteriorização da PP se dá no arranjo institucional. Dessa forma, “a análise de políticas públicas tem como centro a ação do Poder Político” (Bucci, 2008, p. 251).

Em obra mais recente, Bucci (2023, p. 105) reconhece que a sociedade civil também pode atuar nas PP, no entanto, reafirma o entendimento da ação do governo como *locus* privilegiado

Entretanto, mesmo reconhecendo o alargamento da ação pública, a opção por focalizar o objeto da abordagem DPP nos programas de ação governamental permanece, tendo em vista que o Estado é única instância capaz de articular o conjunto de ações que compõem uma política pública, conferindo-

lhe escala ampla e unidade de sentido. A atuação da sociedade civil pode provocar uma iniciativa, mas ela só ganha a configuração de política pública quando assumida pelo aparelho governamental.

Bucci (2013) apresenta três planos de ação do Estado com relação às PP: macro; meso; e microinstitucional. No macro, analisa-se o governo como motor da PP. No micro, a ação do governo como núcleo de sentido das PP, por meio dos processos jurídicos administrativos, legislativos, judiciais etc. e, no caso deste trabalho, processos comunicacionais. Por fim, no plano meso, analisa os arranjos institucionais como organização sistemática da PP.

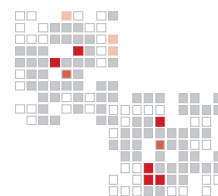
Políticas públicas “consistem em quadros de ação governamental, arranjos institucionais que expressam o Estado em movimento” (Bucci, 2013, p. 39), ou, em outros termos, “programa de ação governamental, visando realizar objetivos determinados” (Bucci, 2006, p. 11).

Os processos são ações estruturantes das PP, trata-se de ações governamentais. Processo entendido como sucessão de etapas, “desde a inserção do problema na agenda política até a implementação da decisão, passando pela formulação de alternativas e a tomada da decisão” (Bucci, 2013, p. 109).

Coutinho (2013, p. 193) indica que

o direito permeia intensamente as políticas públicas em todas as suas fases ou ciclos: na identificação do problema ..., na definição da agenda para enfrentá-lo, na concepção de propostas, na implementação das ações e na análise e avaliação dos programas.

Partindo dessa premissa de que o direito (legislação) permeia intensamente as PP, Bucci (2006, p. 11) indica que elas



têm distintos suportes legais. Podem ser expressas em disposições constitucionais, ou em leis, ou ainda em normas infralegais, como decretos e portarias e até mesmo em instrumentos jurídicos de outra natureza, como contratos de concessão de serviços público.

A importância do direito nas PP também é ressaltada por Bucci (2006, p. 37), tendo em vista “o clássico princípio da legalidade”, segundo o qual ao “Estado só é facultado agir com base em habilitação legal”. Dessa forma, a “realização das políticas deve dar-se dentro dos parâmetros da legalidade e da constitucionalidade” (Bucci, 2006, p. 37).

Bucci (2006, p. 38) afirma que “Como tipo ideal, a política pública deve visar a realização de objetivos definidos, expressando a seleção de prioridades, a reserva de meios necessários à sua consecução e o intervalo de tempo em que se espera o atingimento dos resultados”.

Coutinho (2013, p. 194) aponta que o direito pode desempenhar vários papéis relacionados às PP e esses “consistem em apontar fins e situar as políticas no ordenamento (direito como objetivo), criar condições de participação (direito como vocalizador de demandas), oferecer meios (direito como ferramenta) e estruturar arranjos complexos que tornem eficazes essas políticas (direito como arranjo institucional)”.

O direito como objetivo das PP, conforme Coutinho (2013, p. 194), pode ser observado por pelo menos dois pontos de vista, o primeiro considerando as PP “como produtos de escolhas políticas em relação às quais o direito ou o jurista têm pouca ou nenhuma ingerência”. Sob esse ângulo de análise, os “objetivos e metas das políticas públicas seriam ... definidos extrajudicialmente, no campo da política, cabendo ao arcabouço jurídico a função eminentemente instrumental de realizá-los”;

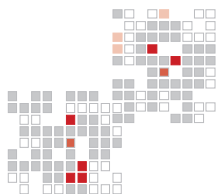
o segundo ângulo de análise “enxerga o direito como, ele próprio, uma fonte definidora dos próprios objetivos aos quais serve como meio”.

O direito é compreendido como arranjo institucional das PP, pois, parte-se do princípio que as “normas jurídicas estruturam seu funcionamento, regulam seus procedimentos e se encarregam de viabilizar a articulação entre atores direta e indiretamente ligados a tais políticas” (Coutinho, 2013, p. 196). O direito faz o “desenho institucional” (Coutinho, 2013, p. 196). das PP, partilha responsabilidades, evita “sobreposições, lacunas ou rivalidades e disputas em políticas públicas. Nesse sentido, o direito pode ser visto como uma espécie de ‘mapa’ de responsabilidades e tarefas nas políticas públicas” (Coutinho, 2013, p. 196).

O direito é considerado como “caixa de ferramentas” das PP, pois seleciona e formata “meios a serem empregados para perseguir os objetivos pré-definidos” (Coutinho, 2013, p. 196).

O direito como vocalizador de demandas de PP considera que a normatividade jurídica deve “assegurar a participação de todos os interessados na conformação, implementação ou avaliação da política”, provendo “mecanismos de deliberação, participação, consulta, colaboração e decisão conjunta assegurando, com isso, que elas sejam permeáveis à participação e não insuladas em anéis burocráticos” (Coutinho, 2013, p. 197). O direito deveria garantir mecanismos democráticos “de participação e *accountability*”, mediante “regras procedimentais que disciplinem consultas e audiências públicas e a publicidade dos atos administrativos, as obriguem a estar abertas aos *inputs* de uma pluralidade de atores”, visto desse modo, “o direito seria comparável a uma espécie de correia de transmissão pela qual agendas, ideias e propostas gestadas na esfera pública circulam e disputam espaço nos círculos tecnocráticos” (Coutinho, 2013, p. 197).

Bucci (2023) desenvolveu quadros analíticos



para a apreciação de PP.

De acordo com Bucci (2023, p. 106): “Na Análise de Políticas Públicas há grande número de quadros conceituais, teorias ou modelos que se tornaram bastante conhecidos para a descrição de políticas públicas”.

Ainda de acordo com a autora:

O Quadro de Referência de Políticas Públicas ... é um framework desenvolvido como ferramenta didática da abordagem DPP, com o propósito de recortar um programa de ação de seu entorno. Sua função é organizar os elementos do programa selecionado, como convenção epistêmica, de tal forma que o

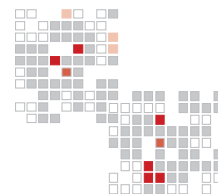
pesquisador tenha segurança para se deter sobre questões jurídicas desafiadoras, tais como as relações público-privadas, as regras de transição em programas governamentais e assim por diante. (Bucci, 2023, p. 107)

O Quadro de Referência (Bucci, 2023, p. 108) valoriza a dimensão institucional, pois “A racionalidade do Quadro supõe uma política pública institucionalizada, com contornos identificáveis, capaz de orientar comportamentos de agentes públicos e privados no sentido das transformações desejadas”.

Na sequência, apresenta-se o Quadro 1, tal como formulado por Bucci (2023).

Quadro 1 - Quadro de referência de Direito e Políticas Públicas

Nome oficial do programa de ação	Marca política do programa, identificação político-partidária
Gestão governamental	Gestão que criou o programa; permite compreender seu sentido considerando o espectro político-partidário
Base normativa	Norma principal que institui o programa; disposições específicas mais importantes. Confere caráter sistemático ao programa, articulando seus elementos, em especial, os vários focos de competência dos quais depende o seu funcionamento. Pode ser de hierarquia variada, em geral lei ordinária ou decreto, embora possa ser também inferior ou superior. Em complemento, pode-se indicar outras normas não exclusivas do programa, nos quais se apoia o seu funcionamento.
Desenho jurídico-institucional (detalhado nos itens seguintes)	Organização do programa, numa visão macro. Descreve em termos gerais seu núcleo de sentido e os papéis institucionais dos principais entes responsáveis pela sua implementação.
Agentes governamentais	Identifica, a partir da base normativa, as competências, atribuições e responsabilidades reservadas a cada agente governamental, tanto os principais, como os secundários, isto é, aqueles que administrarão efeitos da conduta dos primeiros.
Agentes não governamentais	Identifica os agentes situados fora do aparelho governamental que executam aspectos da política, em geral mediante financiamento ou indução de comportamentos.
Mecanismos jurídicos de articulação	Modos pelos quais as ações dos vários agentes se interrelacionam, apoiadas em mecanismos jurídicos, de gestão e de informação.
Escala e público-alvo	Magnitude pretendida pelo programa, indicada por dados quantitativos sobre beneficiários (diretos e indiretos), disponíveis em bancos de dados oficiais. A compreensão das ordens de grandeza recomenda a comparação com programas que possam servir de referência, tais como os de outros países e regiões ou programas mais antigos.



Dimensão econômico-financeira	Recursos financeiros vinculados ao programa, alocação orçamentária, que pode se dar na forma de investimento, custeio ou pessoal. A última, em regra não é exclusiva do programa, pois os servidores públicos atendem a diversos serviços e programas.
Estratégia de implantação	Movimento pretendido pelo gestor público que institui o programa. Combinam-se aqui o planejamento, a capacidade de comunicação e a legitimação do programa, levando em conta, não apenas as condutas dos agentes governamentais, mas as reações esperadas dos demais agentes, especialmente os antagonistas do programa. Quando se trata de uma transformação significativa, o direito tem um grande potencial de conformar o processo de transição, ao definir a situação das relações jurídicas em curso, o direito intertemporal.
Funcionamento efetivo	Compreendido o desenho ideal do programa (itens 4 a 10), poderá o analista confrontá-lo com o seu funcionamento real. É importante basear-se em fontes diversas da governamental, para uma visão crítica.
Aspectos críticos do desenho jurídico-institucional	Análise em detalhe dos elementos jurídicos na estruturação da política, capazes de explicar, pelo menos em parte, as dificuldades de sua implementação.

Fonte: Bucci, 2023, p. 107.

No intuito de demonstrar a aplicação dessa metodologia inovadora para o campo das PPC, na sequência, apresenta-se uma aplicação prática da abordagem teórica metodológica do DPP no PCD, uma PPC institucionalizada pelo STF em 2021.

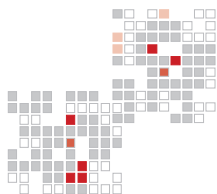
3 Aplicação prática do referencial teórico-metodológico direito e políticas públicas: apresentação e análise do programa de combate à desinformação do Supremo Tribunal Federal

O PCD foi instituído na gestão da presidência do ministro Luiz Fux (2020-2022), por meio da Resolução 742/2021. De acordo com a Resolução (Brasil, 2021, p. 1), o Programa parte do pressuposto de que, dentre outros:

- a desinformação mina a confiança nas instituições e prejudica a democracia ao comprometer a capacidade dos cidadãos de tomarem decisões bem informadas, com impactos sociais, políticos, econômicos e jurídicos de cunho negativo;

- o combate ao discurso de ódio contra instituições públicas e contra grupos sociais revigora a promoção do pluralismo, da diversidade e do respeito aos direitos humanos;
- que os efeitos negativos produzidos pela desinformação podem ser potencializados pelo uso distorcido dos recursos proporcionados pelas tecnologias da informação e das comunicações (TICs), sobretudo a Internet, tendo em vista a velocidade de produção e difusão de conteúdos.

O PCD foi criado “com a finalidade de enfrentar os efeitos negativos provocados pela desinformação e pelas narrativas odiosas à imagem e à credibilidade da Instituição, de seus membros e do Poder Judiciário, a partir de estratégias proporcionais e democráticas, a fim de manter a proteção da Corte acerca das liberdades de comunicação” (Brasil, 2021, p. 1). Em 2024, na gestão da presidência do ministro Luís Roberto Barroso (2023-2025), a Resolução 851 deu nova redação ao artigo 1º (Brasil, 2024, p. 1), nos seguintes termos:



Fica instituído o Programa de Combate à Desinformação no âmbito do Supremo Tribunal Federal (PCD/STF), com a finalidade de enfrentar os efeitos negativos provocados pela desinformação que afeta a confiabilidade da Corte e do sistema de justiça, ofende princípios constitucionais ou coloca em risco a estabilidade democrática.

O PCD, de acordo com a primeira Resolução, seria gerenciado por um Comitê Gestor (art. 2º). No entanto, a Resolução 851 alterou essa definição de competência.

De acordo com a Resolução atual,

O PCD/STF será gerido pela Coordenadoria de Combate à Desinformação da Secretaria de Relações com a Sociedade (CCOD/SRS), vinculada à Secretaria-Geral da Presidência do STF, em consonância com as diretrizes fixadas em planos estratégicos bienais, definidos e publicados no início de cada gestão (Brasil, 2024, p. 1).

A Resolução de 2024 corrige uma lacuna existente na de 2021 ao não definir diretrizes. A Resolução de 2024 deixa claro que as diretrizes serão fixadas nos planos estratégicos bienais de gestão.

A Resolução de 2024 alterou também a denominação do Comitê Gestor para Comitê de Supervisão e estabeleceu a sua incumbência, tendo por atribuição “examinar os relatórios anuais de atividades produzidos pela Coordenadoria de Combate à Desinformação, encaminhando à Secretaria-Geral da Presidência eventuais críticas e sugestões” (Brasil, 2024, p. 1). Observe-se que a Resolução de 2021 não definia claramente as unidades atomizadas e os arranjos institucionais de articulação, dificultando a análise do Programa, considerando os planos micro e mesoinstitucional (Bucci, 2013). A Resolução de 2024 corrigiu essa lacuna indicando,

ainda, a vinculação do PCD à Secretaria-Geral da Presidência.

A Resolução de 2024, por fim, indicou que a composição do Comitê de Supervisão seria definida por portaria específica (Portaria 197/2024).

Os arranjos institucionais ficam evidentes com as novas Resolução e Portaria, definições e atribuições que não estavam claras na primeira Resolução de 2021.

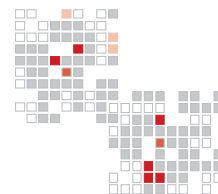
A Resolução de 2021 definiu que o plano seria executado em dois eixos (Brasil, 2021, p. 1):

Eixo I - **atuação organizacional**, com as seguintes as ações:

- a) organização interna: definição das atribuições dos responsáveis pela execução de ações e reuniões periódicas para monitoramento dos resultados;
- b) aperfeiçoamento de recursos tecnológicos: desenvolvimento e aquisição de recursos de tecnologia da informação para identificação mais célere de práticas de desinformação e discursos de ódio;
- c) diálogos institucionais: aproximação do grupo gestor com instituições públicas e privadas que atuam no combate à desinformação, órgãos de investigação, entidades e agências de checagem que buscam solucionar o problema da desinformação e dos discursos de ódio, bem como realização de eventos e seminários;

Eixo II - **ações de comunicação**, com as seguintes as ações:

- a) alfabetização midiática: capacitação de servidores, funcionários terceirizados, jornalistas profissionais e influenciadores digitais para a identificação de práticas de desinformação e discursos de ódio e as formas de atuação para combatê-las;



b) contestação de notícias falsas: publicação de notícias em página especial denominada #VerdadesdoSTF para contestar boatos ou desmentir notícias falsas sobre a Corte ou seus integrantes;

c) fortalecimento de imagem: ações constantes de comunicação, com materiais para públicos diversos, com a finalidade de disseminar informações verdadeiras e de produzir conteúdo que gere engajamentos positivos sobre o Tribunal. (destaques meus).

O artigo 3º da Resolução (2021) estabelece que “Poderão ser convidadas a participar da execução das ações, mediante acordos de cooperação técnica não oneroso ao STF, instituições públicas e privadas, entidades e empresas com atuação no ramo”.

No Portal do STF, há uma aba específica para acessar a página do PCD (<https://portal.stf.jus.br/hotsites/desinformacao/>). Nela, é possível obter outras informações sobre o PCD, além daquelas extraídas das Resoluções e da Portaria.

Na página do PCD (Brasil, s.d.), verifica-se que o STF conceitua desinformação como “toda declaração pública nociva baseada em dados falsos, alterados ou imprecisos” e que “nos

últimos anos ela vem sendo utilizada para: atacar grupos minorizados e socialmente vulneráveis, contaminar o debate público, minar o apoio à democracia e gerar desconfiança ou revolta contra pessoas, grupos ou instituições”.

Na página, verificam-se as abas: Início, Sobre, Eixos, Últimas ações e Parceiros.

Na aba Sobre, estão as informações básicas sobre o programa, reproduzindo as definições das Resoluções.

Na aba Eixos, há a indicação das ações desenvolvidas e em desenvolvimento pelo STF. São diversas as ações realizadas, como seminários, palestras, publicações de livros, cartilhas, guias, revistas, vídeos, lives em redes sociais, entre outras.

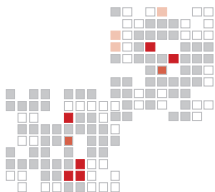
Em Parceiros, há a indicação de mais de uma centena de entidades parceiras do PCD/STF.

Verifica-se também, no Portal do STF, no organograma, o arranjo institucional. (<https://portal.stf.jus.br/textos/verTexto.asp?servico=sobreStfOrganograma>).

Na sequência, é feita a análise do PCD, considerando o quadro de referência proposto por Bucci (2023) (Quadro 2). Da mesma forma, é realizada a análise, considerando os papéis do direito nas PP, conforme Coutinho (2013).

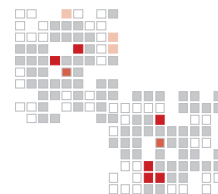
Quadro 2 - Quadro de referência de DPP – PCD/STF

Nome oficial do programa de ação	Programa de Combate à Desinformação no âmbito do Supremo Tribunal Federal
Gestão governamental	Início na Gestão Luiz Fux – Presidência 2020-2022. Continuado nas gestões de Rosa Weber (2022-2023) e na Barroso (2023-2025).
Base normativa	Resolução 742, de 27 de agosto de 2021 Resolução 851, de 11 de outubro de 2024 Portaria 197, de 11 de outubro de 2024
Desenho jurídico-institucional (detalhado nos itens seguintes)	Inicialmente, o Programa seria gerenciado por Comitê Gestor, sem a definição de articulações e arranjos. Com a Resolução de 2024, essa lacuna foi solucionada, ficando definido que o programa seria gerido pela Coordenadoria de Combate à Desinformação da Secretaria de Relações com a Sociedade, vinculada à Secretaria-Geral da Presidência do STF.
Agentes governamentais	Não havia, na Resolução de 2021, identificação clara dos agentes, apenas que o PCD seria gerenciado por um Comitê Gestor. Essa lacuna na normativa foi solucionada pela Resolução de 2024.



Agentes não governamentais	A Resolução de 2021 indica as formas de participação de instituições e empresas públicas e privadas. Esses agentes não governamentais podem ser visualizados e https://portal.stf.jus.br/hotsites/desinformacao/ , na aba Parceiros.
Mecanismos jurídicos de articulação	Na Resolução de 2021, não era possível identificar articulações. A de 2024 corrige essa lacuna.
Escala e público-alvo	Na Resolução de 2021, não foi possível verificar qual era o público-alvo. A de 2024, com a definição de fixação de diretrizes nos planos de gestão bienais, foi possível identificar claramente que o foco é o cidadão. Essa inferência pode ser feita a partir da leitura do Plano Estratégico de Gestão, biênio 2023-2025, gestão Barroso. De todo modo, também há a definição de ações específicas para públicos específicos, como jovens, advogados, acadêmicos, servidores, população em geral. Essa definição pode ser verificada no Plano Estratégico do biênio 2022-2023, gestão Weber. O histórico dos planos de gestão pode ser visualizado em https://portal.stf.jus.br/hotsites/desinformacao/
Dimensão econômico-financeira	Não foi possível identificar, nas normativas e no Portal, a definição e previsão de recursos orçamentários. Nesse aspecto, o PCD falha ao não prever recursos orçamentários específicos, o que pode comprometer seu funcionamento.
Dimensão econômico-financeira Zoom	Não foi possível identificar, nas normativas e no Portal, a definição e previsão de recursos orçamentários. Nesse aspecto, o PCD falha ao não prever recursos orçamentários específicos, o que pode comprometer seu funcionamento.
Estratégia de implantação	As estratégias estão indicadas nas ações previstas na Resolução de 2024, bem como podem ser visualizadas no Portal da Corte e no Plano de Gestão Bienal de 2023-2025. Contudo não foi possível verificar as reações do público. O site não é dialógico. Nos vídeos de divulgação (plataforma do YouTube), os comentários estão desativados, como em https://www.youtube.com/watch?v=rkUS-Byq7EI). Somente é possível curtir ou não o vídeo. Nesse sentido, o PCD não cumpre essa estratégia, conforme proposto pelo referencial DPP, não sendo possível verificar as reações dos antagonistas do programa.
Funcionamento efetivo	Em uma visão crítica, é possível verificar que o PCD tem funcionamento efetivo. Essa conclusão pode ser inferida pela análise da página do PCD, que está sendo atualizada, pela revisão das normativas e pela edição dos planos estratégicos de gestão. No entanto, observa-se que uma das ações do programa (#VerdadesdoSTF), prevista na Resolução de 2021, aparentemente, foi desativada.
Aspectos críticos do desenho jurídico-institucional	Não havia clareza, na Resolução instituidora do PCD, acerca das atribuições, do arranjo institucional. Essa lacuna foi corrigida pela Resolução de 2024. A não correção dessa lacuna poderia dificultar a implementação do programa.

Fonte: Bucci, 2023, adaptada pelo autor



Com base no quadro analítico, é possível observar que a abordagem teórico-metodológica DPP (Bucci, 2023), indica oito itens a serem analisados especificamente no desenho jurídico-institucional de uma PP: 1 - Agentes governamentais; 2 - Agentes não governamentais; 3 - Mecanismos jurídicos de articulação; 4 - Escala e público-alvo; 5 - Dimensão econômico-financeira; 6 - Estratégia de implantação; 7 - Funcionamento efetivo; 8 - Aspectos críticos do desenho jurídico-institucional.

Com a análise, verifica-se que o PCD atende a maioria dos campos do quadro analítico.

No entanto, fica evidente que, em alguns itens, as normativas do STF, o Portal e a página do PCD não disponibilizam informações para a avaliação dessa PPC, como, por exemplo, nos campos dimensão econômico-financeira, estratégia de implementação e funcionamento efetivo.

Em dimensão econômico-financeira, verifica-se que não há dotação orçamentária específica para o PCD, fato que pode prejudicar a implementação de ações.

Em estratégia de implementação, observou-se que a comunicação não é dialógica. Essa falta de interação prejudica a avaliação do programa.

Em funcionamento efetivo, infere-se a descontinuidade do programa #VerdadesdoSTF, ação prevista na própria Resolução de 2021. A última atualização é de 13/06/2023.

Sugere-se que o STF disponibilize informações em seu Portal ou na página específica do PCD acerca desses itens que possuem lacunas, considerando os campos do quadro de referência proposto pela abordagem DPP.

Também é possível, utilizando as definições dos papéis do direito nas PP (Coutinho, 2013), estabelecer a análise a seguir (Quadro 3).

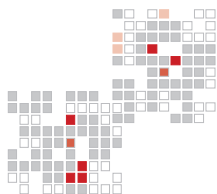
Quadro 3 – Os papéis do direito no PCD

Direito como objetivo	Fica evidente, na Resolução instituidora, que o objetivo do PCD é o enfrentamento dos efeitos negativos provocados pela desinformação, sendo a Resolução a fonte definidora dos próprios objetivos do programa.
Direito como vocalizador de demandas	A vocalização de demandas é parcialmente cumprida. Há a previsão de parcerias com a sociedade civil, no entanto, não há a possibilidade de diálogo direto com o cidadão, público-alvo do PCD.
Direito como ferramenta	Há definições claras de ações no âmbito organizacional e comunicacional, logo, o PCD seleciona e formata os meios a serem empregados para perseguir os objetivos pré-definidos.
Direito como arranjo institucional	Muito embora a Resolução instituidora não deixasse claro os arranjos institucionais, as normativas posteriores definiram o mapa de responsabilidades e tarefas no PCD.

Fonte: Coutinho (2013), criada pelo autor

Quanto aos papéis do direito nas PP, quase todos os itens estão contemplados na íntegra, à exceção da vocalização de demandas, papel que o PCD cumpre parcialmente, pois não há interação com a sociedade civil. O PCD não assegura a

participação ativa de todos os interessados, não há mecanismos participação, interação, não está aberto aos *inputs* de uma pluralidade de atores. Dessa forma, fica insulado nos anéis burocráticos do próprio STF (Coutinho, 2013).



Ao analisar outros aspectos da abordagem DPP (Bucci, 2006, 2008, 2013 e 2023; Coutinho, 2013), é possível extrair que houve uma clara definição de um problema a ser enfrentado: a desinformação. Também fica clara a proposta de implementação da PP, considerando as ações indicadas na Resolução instituidora, tanto no âmbito organizacional quando no comunicacional.

No plano macroinstitucional, muito embora Bucci (2013, p. 37) mencione que esse plano “compreende o governo propriamente”, é possível realizar uma adaptação, considerando o STF nesse plano, pois é a Corte, representada institucionalmente por sua Presidência, o motor do PCD. Verificou-se que, desde a implementação do PCD, todas as gestões posteriores o impulsionaram.

No plano meso, é possível identificar, na Resolução de 2024, os arranjos institucionais, envolvendo e articulando a Secretaria-Geral da Presidência, a Secretaria de Relações com a Sociedade, a Coordenadoria de Combate à Desinformação e o Comitê de Supervisão, com clareza quanto à composição e articulações.

No plano micro, as ações estão elencadas na Resolução instituidora e na página específica do PCD.

Considera-se que o PCD no âmbito do STF,

atende a maioria dos itens propostos no quadro analítico de referências DPP, havendo, contudo, espaços para melhorias no que diz respeito à dimensão econômica, com a previsão de orçamento específico para o programa, bem como na estratégia de implantação, estabelecendo canais de diálogo com o cidadão.

4 considerações finais

O artigo objetivou apresentar o referencial teórico-metodológico DPP, indicando que essa abordagem pode ser utilizada para a análise de PPC de forma inovadora na América Latina.

Por meio de um mapeamento exploratório no Portal de Periódicos da Capes e na base de dados Latindex, constatou-se que não há nenhum trabalho que aborde a perspectiva do DPP para a análise de PPC.

Após a apresentação do DPP, a análise empírica concentrou-se no desenho jurídico-institucional do PCD, utilizando, especialmente, o Quadro de Referência de Bucci (2023) e a tipologia dos papéis do direito nas PP de Coutinho (2013).

Após a análise empírica, o artigo conclui que a abordagem DPP pode privilegiar uma reflexão metodológica autônoma e inovadora para a análise das PPC na América Latina.

Referências

Brasil. Supremo Tribunal Federal. (2021). Resolução n. 742, de 27 de agosto de 2021. Institui a Política de Comunicação Social do Supremo Tribunal Federal.

Brasil. Supremo Tribunal Federal. (2024). Resolução n. 851, de 11 de outubro de 2024. Altera a Resolução n.º 742, de 27 de agosto de 2021.

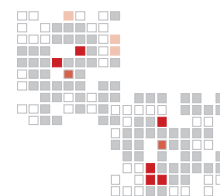
Brasil. Supremo Tribunal Federal. (2024). Portaria n. 197, de 11 de outubro de 2024. Estabelece a composição do Comitê de Supervisão do Programa de Combate à Desinformação no âmbito do Supremo Tribunal Federal (PCD/STF) e dá outras providências.

Brasil. Supremo Tribunal Federal. (s.d.). Programa de Combate à Desinformação. Recuperado em 26 de junho de 2026, de <https://portal.stf.jus.br/hotsites/desinformacao/>

Bucci, M. P. D. (2006). O conceito de política pública em direito. In: BUCCI, M. P. D. Políticas públicas: reflexões sobre o conceito jurídico. São Paulo: Saraiva.

Bucci, M. P. D. (2008). Notas para uma metodologia jurídica de análise de políticas públicas. In: FORINI, C.; ESTEVES, J. C. dos S.; DIAS, M. T. F. (ORGS). Políticas públicas: possibilidade e limites. Belo Horizonte: Fórum.

Bucci, M. P. D. (2013). Fundamentos para uma teoria jurídica das políticas públicas. São Paulo: Saraiva.



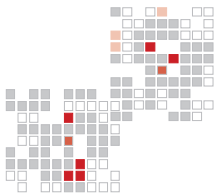
Bucci, M. P. D. et al. (2023). A abordagem Direito e Políticas Públicas no Brasil: quadros analíticos. Revista Campo de Públicas: conexões e experiências, v. 2, n. 1, p. 107-116.

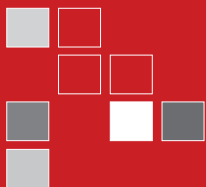
Coutinho, D. R. (2013). O direito nas políticas públicas. In: MARQUES, E; FARIA, C. A. P. de (org.). A política pública como campo multidisciplinar. São Paulo: Ed. UNESP; Rio de Janeiro: Ed. Fiocruz.

Grau, E. R. (2003). O direito posto e o direito pressuposto. 5 ed. São Paulo: Malheiros.

Ramos, E. da S. (2007). Controle jurisdicional de políticas públicas: a efetivação dos direitos sociais à luz da Constituição Brasileira de 1988. Revista da Faculdade de Direito. Universidade de São Paulo, v. 102, p. 327-356.

Artigo enviado em 13/11/2025 e aceito em 25/06/2026.





OS ESTUDOS CULTURAIS NA PESQUISA EM JORNALISMO NO BRASIL: EM BUSCA DE UMA COMUNIDADE NACIONAL DE PESQUISA

CULTURAL STUDIES IN JOURNALISM RESEARCH IN BRAZIL: IN SEARCH OF A NATIONAL RESEARCH COMMUNITY

ESTUDIOS CULTURALES EN LA INVESTIGACIÓN PERIODÍSTICA EN BRASIL: EN BUSCA DE UNA COMUNIDAD NACIONAL DE INVESTIGACIÓN

Ana Carolina D. Escosteguy

■ Professora visitante do Programa de Pós-Graduação em Comunicação da UFRGS. Doutora em Ciências da Comunicação pela USP, com período de estudos no Department of Cultural Studies and Sociology da University of Birmingham, Inglaterra (bolsa CAPES), com pós-doutorado no Communication and Media Research Institute, associado ao Department of Journalism and Mass Communication da School of Media, Art and Design da University of Westminster, Inglaterra.

■ Profesora visitante del Programa de Posgrado en Comunicación de la UFRGS. Doctora en Ciencias de la Comunicación por la USP, con un periodo de estudios en el Departamento de Estudios Culturales y Sociología de la Universidad de Birmingham, Inglaterra (beca CAPES), y posdoctorado en el Instituto de Investigación en Comunicación y Medios, adscrito al Departamento de Periodismo y Comunicación de Masas de la Facultad de Medios, Arte y Diseño de la Universidad de Westminster, Inglaterra.

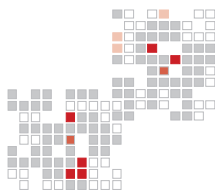
■ E-mail: carolad2017@gmail.com

Ângela C. T. Felippi

■ Professora do Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Regional e do Programa de Pós-Graduação em Letras da Universidade de Santa Cruz do Sul/RS, Brasil. Doutora em Comunicação Social pela PUCRS, pós-doutorado em Comunicación - Recepción y Cultura, da Universidad Católica del Uruguay (2019) e em Comunicação Social pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul (2026). Lider do Grupo de Pesquisa do CNPq Desenvolvimento Regional de Processos Socioculturais.

■ Profesora del Programa de Posgrado en Desarrollo Regional y del Programa de Posgrado en Letras de la Universidad de Santa Cruz do Sul (RS), Brasil. Doctora en Comunicación Social por la PUCRS, con posdoctorado en Comunicación - Recepción y Cultura por la Universidad Católica del Uruguay (2019) y en Comunicación Social por la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (2026). Directora del Grupo de Investigación del CNPq «Desarrollo Regional de Procesos Socioculturales».

■ E-mail: angelafe@unisc.br



RESUMO

Exploramos a relação entre os estudos culturais e o jornalismo, investigando sua existência no contexto do Brasil. Apresentamos uma revisão narrativa sobre as interfaces entre os estudos culturais e a subárea do jornalismo. Combinando a identificação de espaços institucionais de excelência da produção científica em jornalismo com a nomeação de trajetórias vinculadas aos estudos culturais e jornalismo, procuramos a existência de uma comunidade nacional de pesquisa. Concluímos que os estudos culturais têm presença tímida e descontínua nos percursos teóricos da pesquisa brasileira em jornalismo.

PALAVRAS-CHAVE: ESTUDOS CULTURAIS; JORNALISMO; REVISÃO NARRATIVA; COMUNIDADE NACIONAL DE PESQUISA.

ABSTRACT

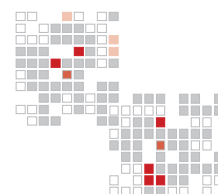
We explore the relationship between cultural studies and journalism, investigating its existence in the context of Brazil. We present a narrative review (Ribeiro, 2014) on the interfaces between cultural studies and the subfield of journalism. Combining the identification of institutional spaces of excellence in scientific production in journalism with the naming of trajectories linked to cultural studies and journalism, we seek the existence of a national research community. We conclude that cultural studies have a timid and discontinuous presence in the theoretical paths of Brazilian journalism research.

KEYWORDS: CULTURAL STUDIES; JOURNALISM; NARRATIVE REVIEW; NATIONAL RESEARCH COMMUNITY.

RESUMEN

Exploramos la relación entre los estudios culturales y el periodismo, investigando su existencia en el contexto de Brasil. Presentamos una revisión narrativa sobre las interrelaciones entre los estudios culturales y el periodismo. Combinando la identificación de espacios institucionales de excelencia en la producción periodística con la identificación de trayectorias vinculadas a los estudios culturales y al periodismo, para delinear la existencia de una comunidad investigadora nacional. Concluimos que los estudios culturales tienen una presencia tímida y discontinua en las trayectorias teóricas de la investigación periodística brasileña.

PALABRAS CLAVE: ESTUDIOS CULTURALES; PERIODISMO; REVISIÓN NARRATIVA; COMUNIDAD NACIONAL DE INVESTIGACIÓN.



1. A proposição e suas balizas teórico-metodológicas

Posicionadas na Comunicação, assumimos como foco primordial de atenção o jornalismo e, nessa subárea, discutimos um tema abrangente — as relações entre pesquisa em jornalismo e estudos culturais. As balizas teórico-metodológicas deste exercício estão inspiradas no modelo de estudo histórico indicado por Löblich e Scheu (2011) que combina os aspectos intelectual, biográfico e institucional, considerando ainda o desenvolvimento particular da disciplina em tela, bem como da sociedade onde viceja a pesquisa em análise. Contudo, não exploramos em profundidade esses aspectos, merecedores de uma pesquisa de fôlego diferente de um artigo.

Também, em adaptação livre, exploramos a ideia proposta por Averbek (2012), de comunidades nacionais de pesquisa, vistas em seus respectivos contextos e influências transnacionais. Isto porque nossa posição consiste em uma valorização das experiências de comunidades nacionais de pesquisa, sem desconsiderar a existência de um movimento por parte dessas mesmas de adoção e incorporação de teorias provenientes, neste caso, sobretudo, da Europa. Aqui, trata-se apenas de uma indagação inicial. Nesta etapa, apresentamos uma revisão narrativa (Ribeiro, 2014), em que a busca e a seleção de fontes estão sujeitas à percepção desta autoria, a qual determina os critérios e princípios a serem adotados.

Antes de expor outras balizas desta incursão, informamos sobre nossas afinidades com os estudos culturais. Embora não exista apenas uma definição para estudos culturais, aderimos ao entendimento de Walsh (2012, p. 8), em que “mais que um campo de ‘estudo’, compreendemos os estudos culturais amplamente como formação, como campo de possibilidade e articulação, como espaço de encontro entre disciplinas e

projetos intelectuais, políticos e éticos que se originam em distintos momentos históricos e em diferentes lugares epistemológicos”.

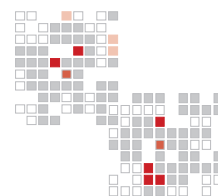
De modo esquemático, a pesquisa acadêmica brasileira em comunicação toma fôlego nos anos 1970, quando se observa a consolidação de um mercado de bens culturais de massa e se expande o sistema de ensino referente à Comunicação (Rüdiger; Escosteguy, 2017, p. 361). São essas as condições institucionais e contextuais que amparam a avaliação de Renato Ortiz (2004, p. 121) para afirmar que “No que toca ao Brasil, [...] a penetração dos Estudos Culturais se faz pelas bordas, (...) na periferia do campo hierarquizado das ciências sociais, particularmente nas escolas de comunicação.”.

Partindo de perspectivas e experiências de nosso próprio contexto, essas são algumas das referências que compõem nossas atividades de pesquisadoras e são essenciais para explicitar o lugar de onde estamos falando e produzindo esta revisão, constituindo um ponto de vista situado¹.

Levando em conta os apontamentos recém-lançados, o texto que segue se estrutura em cinco partes. A segunda seção explora aspectos transnacionais, isto é, de influências cruzadas de autores europeus e latino-americanos, vinculados aos estudos culturais, que impactaram a prática dessa abordagem no Brasil. A coletânea Comunicação e Estudos Culturais (2011) é usada como chave de entrada para registrar esses movimentos.

Reconhecendo que há espaços de excelência da produção científica em jornalismo no Brasil, realizamos uma busca nos três programas de pós-graduação em Jornalismo, localizados em universidades brasileiras. Foram mapeadas área, linhas de pesquisa, disciplinas e produção dos

¹ É proposital o uso de referências latino-americanas, com vistas a diversificar a bibliografia consultada.



docentes, buscando identificar aproximações entre o jornalismo e os estudos culturais. O resultado dessa busca configura uma combinação entre aspectos institucionais e intelectuais e é apresentado na terceira seção deste artigo.

Na quarta seção, partimos novamente da publicação-chave e pioneira no compromisso de reunir uma comunidade nacional de pesquisa, interessada em estudos culturais, Comunicação e Estudos Culturais (2011). Aqui nos serve como guia para rastrear uma possível comunidade nacional de pesquisa interessada nos estudos culturais aplicados ao jornalismo. Por fim, delineamos algumas conclusões na última seção do artigo.

2. A demarcação de aspectos transnacionais

A coletânea Comunicação e Estudos Culturais (2011) é tomada como marco para identificar pesquisadoras/es interessada/os nos estudos culturais, dado que tinha como objetivo dar a conhecer

apropriações que autores e ideias ditas dos Estudos Culturais aportaram no mundo acadêmico da Comunicação Social no Brasil. Este olhar procura conjugar os aspectos universais dos Estudos Culturais aos modos como eles são apropriados através das particularidades dos tecidos sociais em que essas ideias circulam (Janotti Junior; Gomes, 2011, p. 7).

Assim, autores clássicos como Richard Hoggart, Raymond Williams, Stuart Hall, vinculados aos estudos culturais britânicos, bem como Jesús Martín-Barbero, Néstor García Canclini e Renato Ortiz, associados à matriz latino-americana, são apresentados pelas lentes de pesquisadoras e pesquisadores brasileiros. Esse propósito

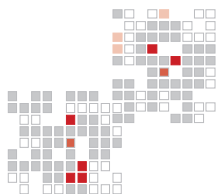
coaduna-se com o princípio que nos move na direção de explorar aspectos transnacionais em uma determinada produção intelectual formada em condições particulares. Também, colabora para nomear uma possível comunidade nacional de pesquisa interessada nos estudos culturais aplicados ao jornalismo.

Isso porque, inspiradas em Averbeck (2012, p. 3), endossamos que

para além de todas as diferenças epistemológicas e metodológicas: as comunidades de investigação sobrepõem-se; não são de todo “receptáculos” nacionais de conhecimento. Tanto as pessoas como as ideias viajam para além das comunidades nacionais de investigação.

Essa é nossa pressuposição para o caso da difusão e apropriação de ideias dos estudos culturais do Norte no Brasil. A formação — direta ou indireta — de pesquisadoras/es em instituições estrangeiras, a participação em eventos de associações científicas e em redes de pesquisa internacionais contribuíram para esse processo. Como corolário, conjetura-se que o equivalente ocorre na incorporação dos estudos culturais aplicados à pesquisa em jornalismo.

Ainda, em termos de aspectos transnacionais e, principalmente, em um influxo Norte/Sul, reforçamos que a referência mais usual de estudos culturais, no caso brasileiro, é vinculada à sua versão britânica, associada ao trabalho do Centro de Estudos Culturais Contemporâneos (CCCS), dos anos (1964-1980). Nesse impulso, adquirem especial repercussão as contribuições de Stuart Hall, tanto aquelas produzidas durante seu vínculo com a Universidade de Birmingham quanto posteriores, fora dela (Escosteguy, 2022). Obviamente, outros autores vinculados aos



estudos culturais também repercutiram em solo nacional e a coletânea Comunicação e Estudos Culturais (2011) está dedicada a isso².

Embora seja arriscado fazer menções específicas a determinados textos que se destacaram e impactaram, em menor ou maior medida e em diferentes intervalos de tempo, no caso de Stuart Hall, já circulam análises sobre o impacto de suas contribuições na pesquisa brasileira em Comunicação³. De modo mais recortado, nos estudos de recepção, em especial, a recuperação de suas ideias, expostas em Codificação/Decodificação ([1973] 2003), como “insumo teórico”, é tematizada em Jacks e Wottrich (2016, p. 166). As autoras identificam que esse processo ocorreu lentamente e, sobretudo, na investigação desenvolvida a partir dos anos 2000.

Com relação à sua reflexão sobre a problemática da(s) identidade(s) e questões étnico-raciais, esta obteve uma circulação muito mais vigorosa, abarcando distintas áreas disciplinares e obtendo também ressonância no âmbito das políticas de representação, inclusive, no movimento negro brasileiro. Coincidem, nessa visão, Sovik (2011) e Seidl (2018/2019), que destacam a ampla circulação do livro *A identidade cultural na pós-modernidade*, cuja primeira edição em língua portuguesa brasileira data de 1996/1997. Na Comunicação, esse guia didático impactou temáticas diversas, bem como abordagens metodológicas discursivas e textuais sobre temas afins — representações no jornalismo, na televisão, na literatura, no cinema, na música popular —, e também estudos empíricos de recepção e consumo cultural.

Já o texto *A produção social das notícias*: o

*mugging nos media*⁴, apesar de constar na seção *Teorias* do livro mais utilizado no Brasil nas disciplinas de pós-graduação que se dedicam às teorias do jornalismo, *Jornalismo: questões, teorias e ‘estórias’* (Traquina, 1993), ainda não mereceu a devida atenção. Segundo Lima (2015), no ambiente acadêmico da Comunicação, essa “é a primeira tradução de peso [que] nos chegou via Portugal em obra de referência sobre o jornalismo (...) e com ampla circulação nos nossos cursos de Comunicação”. Contudo, é considerada pelo autor como pertencente à fase “esquecida” do autor, já que as traduções que passaram a circular no Brasil e ganharam maior capilaridade, a partir do final dos anos 1990, privilegiaram questões sobre multiculturalismo e etnicidade.

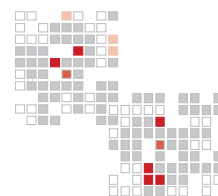
No que diz respeito a um influxo Sul/Sul, isto é, das referências mais importantes de uma tradição latino-americana de estudos culturais, esse processo iniciou-se em meados dos anos 1980, em um contexto de convergência entre processos de globalização e de lenta redemocratização da sociedade brasileira. Uma renovada compreensão das culturas populares, em especial, via apropriação das abordagens de dois expoentes dos estudos culturais na América Latina, no caso, de Jesús Martín-Barbero ([1987]1997), centrada na ideia de deslocamento “dos meios às mediações”, e de Néstor García Canclini ([1989]1997), dos processos de “hibridação cultural”, concretizou esse outro impulso.

Nesse movimento que passou a observar o processo comunicativo no espaço da experiência dos sujeitos, a perspectiva das mediações vai afirmar-se, ao longo da década de 1990, como referencial privilegiado da recepção. Concomitante com esse processo, ganha fôlego,

2 Optamos por dar destaque para aqueles largamente reconhecidos nas suas afinidades com os estudos culturais, ainda que a coletânea, também, recupere as trajetórias de Klaus Jensen, Simon Frith, Will Straw e Richard Dyer.

3 A edição da Revista Matrizes, Tributo a Stuart Hall, (v. 10 n. 3, 2016) é exemplar a esse respeito.

4 Esse é o terceiro capítulo que compõe a pesquisa coletiva *Policing the crisis -Mugging, the state, and law and order*, publicada originalmente em 1978, de autoria de Stuart Hall, Chas Critcher, Tony Jefferson, John Clarke e Brian Roberts, pela Macmillan, em Londres.



na Comunicação, a ideia de que estudos culturais é equivalente a estudos de recepção, embora a incorporação que ocorreu na pesquisa em jornalismo tenha tomado outro rumo.

3. Em busca dos estudos culturais na Pós-graduação em Jornalismo

Nesta seção, realizamos uma exploração acerca da presença dos estudos culturais como aporte teórico-metodológico na pesquisa em jornalismo no âmbito dos três programas de pós-graduação em Jornalismo (*stricto sensu*) existentes no Brasil, localizados na Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), na Universidade Federal da Paraíba (UFPB) e na Universidade Estadual de Ponta Grossa (UEPG).

A opção metodológica passou pelo reconhecimento da especialização desses programas, marcados como lugares, por distinção, da investigação em jornalismo. Contudo, não desconhecemos a existência de linhas de pesquisa voltadas ao exame do jornalismo em diversos programas de pós-graduação em Comunicação existentes no país (Machado, 2007). Os três programas de Jornalismo foram criados na esteira da discussão nacional sobre a especificidade da formação em jornalismo e da pesquisa enquanto área científica. O movimento reverberou, portanto, na criação do mestrado acadêmico na UFSC, em 2007, tendo o doutorado sido agregado logo mais. E, em 2013, foi a vez de a UFPB iniciar um mestrado profissionalizante, e a UEPG abrir seu mestrado acadêmico.

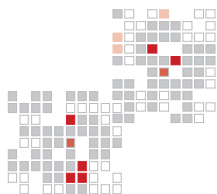
Nosso exame foi organizado em seis categorias de dados dos programas de pós-graduação, sendo: 1) a área de concentração dos programas; 2) linhas de pesquisa; 3) grade curricular; 4) projetos de pesquisa em andamento e encerrados; 5) produção científica em artigos, capítulos de livros/e-books, livros/e-books organizados ou autorais; 6) orientações de pós-graduação *stricto sensu* em andamento e concluídas.

A busca dos dados partiu do site oficial dos programas, onde estão dispostas área de concentração, linhas de pesquisa, grade curricular e lista de docentes. Com a nominata dos docentes, a segunda busca direcionou-se para a Plataforma Lattes, local de armazenagem do currículo acadêmico dos docentes brasileiros. Nela, pesquisou-se o currículo acadêmico de cada professor do quadro atual dos programas, observando seu período de atuação no respectivo programa de pós-graduação. O universo foi de 43 profissionais, incluindo docentes permanentes, docentes colaboradores e docentes aposentados⁵, assim distribuídos por programas: 16 docentes da UFSC, 16 da UFPB e 11 da UEPG. Nos currículos, foram levantados os dados de formação docente, projetos de pesquisa, publicações e orientações. As coletas foram realizadas nos meses de outubro e novembro de 2025.

Relativos aos dados selecionados nos sites, foram considerados títulos e ementas das linhas de pesquisa e das disciplinas. Nos currículos, a Plataforma Lattes oferece título, resumo, coordenador e participantes e presença de financiamento de pesquisa dos projetos. Sobre os artigos, livros e capítulos de livros publicados, a Plataforma oferece a referência completa da obra. E, quanto às orientações, no Lattes, consta o nome do autor, título e ano de ingresso ou de finalização. Esses foram os conteúdos considerados em nosso exame.

A busca foi manual e não se deu por palavras-chave pré-estabelecidas, mas seu inverso: quando o enunciado trazia terminologias que remetiam a um programa de pesquisa em estudos culturais em jornalismo, ele era considerado. As palavras que poderiam indicar relação com os estudos culturais foram: cultura, lógicas de produção,

⁵ Não foram considerados na busca pós-doutorandos que constam na lista de docentes dos programas, uma vez que visamos a um exame de trajetória docente.



consumo, recepção, mediações, circuito comunicacional, cultura popular, identidade, narrativa, representações. Essas palavras foram consideradas em relação a outros marcadores existentes nos enunciados, como a nomeação de autor, conceito ou metodologia próxima aos estudos culturais. Isso porque, enquanto palavras isoladas, poderiam remeter a outras abordagens teóricas.

A análise dos dados procurou associar formação dos pesquisadores, projetos, orientações e produções científicas e área de concentração e linhas de pesquisa e disciplinas de cada programa, tentando identificar se havia uma abordagem articulada no percurso docente e do respectivo programa entre jornalismo e estudos culturais.

O recorrido nos sites indicou que, nos mestrados e no doutorado em Jornalismo, os estudos culturais não estão sinalizados na área de concentração, linhas ou disciplinas, o que indica que sua presença não configura uma abordagem institucionalizada. O mesmo ocorre com os dados extraídos dos currículos acadêmicos, que, em que pese a existência de alguns trabalhos, não remetem a um programa de estudos continuado.

No caso dos projetos de pesquisa dos docentes, embora haja a presença de palavras que remetem a temas comuns aos estudos culturais, não há outros indicadores de vinculação teórica com esses estudos. Na produção científica, os achados não são diferentes. À exceção de um artigo explicitamente posicionado na reflexão entre estudos culturais e jornalismo⁶. E, entre as dissertações e teses orientadas, também encontramos nos títulos palavras que podem ser associadas aos estudos culturais. Apenas três

dissertações (UEPG) e uma tese (UFSC) trazem pesquisas em jornalismo posicionadas nos estudos culturais.

A busca nos currículos evidenciou a menção a dois autores vinculados aos estudos culturais, Stuart Hall e Jesús Martín-Barbero, sendo esses identificados nos influxos transnacionais Norte-Sul e Sul-Sul. Os títulos e resumos em que um dos dois autores é mencionado remetem a investigações sobre identidade, gênero ou recepção.

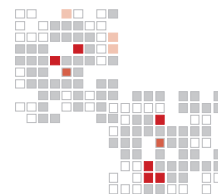
De modo geral, os termos recepção, mediações, consumo, produção, circulação e consumo do jornalismo, cultura, lógicas de produção, circuito comunicacional, cultura popular, identidade, narrativa, representações foram encontrados tanto nas dissertações e teses orientadas como nas produções científicas dos docentes. Como dito, na grande maioria, sem outro indicador de vinculação teórica com os estudos culturais, e, em muitas aparições, associados a outras perspectivas teóricas presentes nos programas de jornalismo. Uma constatação foi a de que, em muitas produções, é recorrente a identificação do objeto de estudo, mas não a sua vinculação teórica.

Importante reforçar que nossa visita aos currículos não se configurou numa análise pautada por estratégias de busca quantitativa e mensurações, e sim numa dinâmica de leitura dos currículos com atenção às expressões verbais relacionadas ao nosso objeto de estudo. Tal procedimento condiz com as indicações de uma revisão narrativa, de caráter qualitativo, embora igualmente rigorosa e metódica, reconhecida em diversas disciplinas (Ribeiro, 2014).

4. Em busca de uma comunidade nacional de pesquisa

Com o objetivo de iniciar a identificação de uma comunidade de pesquisadoras/es brasileiras/os, atuantes na Comunicação, que estabeleceu

6 Carvalho, G., & Engel Bronosky, M. (2024). Jornalismo e Estudos Culturais: Problemas de redefinição lógica. *Pauta Geral – Estudos em Jornalismo*, 11(1), 17–34. <https://doi.org/10.5212/RevistaPautaGeral.v11.23373>, sendo o coautor docente do programa da UEPG.



afinidades e utilizou ideias dos estudos culturais na análise de objetos de pesquisa, utilizamos novamente a coletânea Comunicação e Estudos Culturais (2011). Observamos as temáticas tratadas em cada capítulo e tomamos o elenco de autores e autoras como uma comunidade nacional de pesquisa afinada aos estudos culturais. Percorremos os currículos das autoras e autores participantes da coletânea, procurando pela presença de estudos relacionados ao jornalismo.

No livro, os temas que surgem vão da recepção de produções culturais à performance e cenas musicais, passando pela discussão teórico-metodológica da cultura, mediações, consumo, hibridismo, culturas populares e identidade. Um capítulo apresenta um tópico mais específico: a análise televisiva. Em termos de objetos de estudo, não se observa no livro a presença do jornalismo como tal.

Mediante um olhar panorâmico das trajetórias das/os participantes da coletânea e sua produção intelectual, porém, indicamos aquelas que produziram e/ou orientaram investigações sobre o objeto, jornalismo e estudos culturais⁷, mesmo que de modo descontinuado. A seguir, elencamos quatro trajetórias que, em alguma medida, se dedicaram ao tema em foco.

Destacamos, em primeiro lugar, as afinidades, nessa direção, de Itânia Maria Mota Gomes, em especial entre 2002 e 2016⁸, quando coordenava o Grupo de Pesquisa Análise de Telejornalismo. Combinando principalmente contribuições de Raymond Williams e Jesús Martín-Barbero, as produções do grupo trabalhavam com os conceitos de gênero midiático, estrutura de sentimento e modos de endereçamento, aplicados ao objeto telejornalismo.

A trajetória do grupo “se consolidou (...) no campo da pesquisa sobre telejornalismo no Brasil com especial atenção às relações entre jornalismo – aqui entendido enquanto uma instituição social –, televisão – entendida enquanto forma cultural – e cultura brasileira”. Tal ênfase torna evidente e formaliza a adoção de uma perspectiva pautada pelos estudos culturais. O entendimento de gênero televisivo como categoria cultural está construído a partir de ideias de Martín-Barbero, estabelecendo uma articulação entre produção, texto televisivo e contexto.

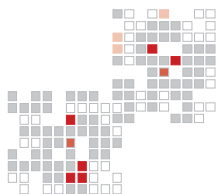
Em direção complementar ao movimento de apropriação de Martín-Barbero no âmbito dos estudos de recepção, Gomes (2011, p. 127) defende que “colocar o gênero no centro do mapa das mediações é uma boa pista para a construção de um modelo de análise que (...) permita uma visão global e complexa do processo comunicativo”. Da discussão teórica, a autora passa para a formulação de um protocolo metodológico que balizou um conjunto importante de pesquisas empíricas sobre telejornalismo, principalmente no período já indicado.

Na sequência, a mesma pesquisadora cria o Centro de Pesquisa em Estudos Culturais e Transformações na Comunicação, consolidando uma trajetória vinculada aos estudos culturais. A partir desse novo grupo, suas pesquisas “não são mais marcadas por um objeto empírico específico (o telejornalismo), mas por desenvolver a reflexão dos estudos culturais sobre os produtos e os processos comunicacionais” (Centro de Pesquisa em Estudos Culturais e Transformações na Comunicação, n.d., s.p.). Apesar disso, nota-se no acervo do grupo de pesquisa a existência de produções vinculadas ao jornalismo, entre 2017 e 2025, ainda que de modo mais esporádico e pontual.

As outras três trajetórias presentes na coletânea que estabelecem conexões entre estudos culturais e jornalismo são de pesquisadoras/es do Sul

7 Lirian Sifuentes e João Vicente Ribas iniciaram o escrutínio dessas trajetórias intelectuais.

8 As datas são controversas entre o que está posto no currículo da autora e no site do Grupo.



do Brasil que, em produções próprias e/ou orientações ocasionais, tomaram em momentos particulares esse direcionamento teórico e temático. É, por exemplo, o caso de Veneza M. Ronsini. Ao longo de sua trajetória, observa-se forte atuação na pesquisa sobre recepção de produtos ficcionais nas suas articulações com conceitos de classe social e gênero. Nesse vasto conjunto de atividades realizadas, orientou duas dissertações de mestrado com foco na recepção de telejornal e uma tese de doutorado com atenção ao consumo de notícias. Esses trabalhos, produzidos entre 2013 e 2017, estão ancorados na teoria das mediações de Martín-Barbero e um deles incorporou o modelo da codificação/decodificação de Stuart Hall.

Já Nilda Jacks tem trajetória reconhecida no âmbito da “pesquisa sobre a pesquisa” em recepção e/ou audiências. Entretanto, observa-se uma vinculação ao tema estudos culturais e jornalismo e essa se dá por duas vias. Por um lado, pela participação em pesquisa sobre os sentidos da rivalidade entre argentinas/os e brasileiras/os vista no discurso jornalístico. A questão identitária como motivação do estudo e o enfoque na representação, também, vão se manifestar na orientação de uma dissertação de mestrado alinhada ao jornalismo especializado. Por outro lado, em outra orientação de mestrado, observa-se a apropriação de Martín-Barbero para identificar rupturas e continuidades no modo de fazer e consumir jornalismo impresso e *on-line*. Portanto, é a esfera da produção que atravessa a investigação, já que é o próprio modo de fazer jornalismo que acarreta consequências nos rituais de leitura.

Por último, está presente na coletânea Ana Carolina Escosteguy, também autora deste artigo. Em termos de orientações na subárea do jornalismo, constam cinco orientações de mestrado, no período entre 2009 e 2015, em que se sobressai o enfoque das representações em distintos tipos de

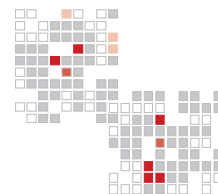
textos jornalísticos, e cinco teses de doutorado que incorporam principalmente as contribuições de Martín-Barbero, entre 2005 e 2016.

Observa-se, ainda, de modo ocasional, a presença de produção intelectual mais de caráter teórico sobre os cruzamentos entre estudos culturais e jornalismo. Nesse âmbito, parte de uma constatação, à época, da escassa existência de análises culturais do jornalismo e do predomínio de estudos voltados aos aspectos técnico-profissionais. E aponta a premência de reflexões de abordagem cultural, “se a pretensão for apreendê-lo [jornalismo] como um fenômeno histórico, extrapolando a visão compartimentada dos processos” (Escosteguy, 2012, p. 25), uma vez que o jornalismo é uma prática contextual e situada.

Já em parceria intelectual com Ângela C. T. Felippi (Felippi; Escosteguy, 2013) é apresentada uma possibilidade teórico-metodológica ancorada na Teoria das Mediações, de Jesús Martín-Barbero, para o estudo do jornalismo, demonstrando a potencialidade de usá-la como protocolo metodológico para uma análise processual e articulada do processo produtivo do jornalismo. A reflexão proposta permite ver importantes pistas para uma relação mais estreita entre Martín-Barbero e os estudos sobre o jornalismo⁹.

Enfim, esta primeira exploração de trajetórias de pesquisa, identificadas a partir da coletânea pioneira no âmbito das relações comunicação e estudos culturais, indica que não há propriamente uma comunidade nacional de pesquisa em estudos culturais e jornalismo, sobretudo, porque esse último é objeto de interesse ocasional nos itinerários analisados.

9 Esse caminho foi inaugurado por AUTORA 2 (2006) em sua tese de doutoramento. Posteriormente, Araújo (2016) adotou o “círculo ou circuito barberiano” em “espiral”, atendendo à inspiração de Martín-Barbero da relação entre as partes constituintes e a totalidade do processo comunicativo, em uma perspectiva que percorre produção, circulação e recepção.



5. Conclusões

Aplicada uma lente de tipo “grande angular”, observamos a emergência de uma série de pistas para levar adiante um projeto que tenha como propósito constituir um estudo histórico e crítico-reflexivo sobre os estudos culturais na pesquisa em jornalismo no Brasil. Aqui, ao ampliarmos o enquadramento e questionamento do tema, surgiram várias vias que poderiam integrar este estudo, ainda que, no momento, essa relação seja efêmera.

Em termos de trajetórias intelectuais, por exemplo, seria produtivo escrutinar o papel de figuras intelectuais-chave que se movimentaram geograficamente, entre os anos 1970-1980, em busca de formação e facilitaram a circulação de ideias na vastidão continental do Brasil, compondo as condições acadêmicas e intelectuais particulares na adoção de uma determinada abordagem teórica. No caso específico das articulações entre estudos culturais e jornalismo, o papel de Venício Artur de Lima (1945 -) ainda deve ser explorado em um projeto mais amplo de história das ideias da pesquisa em comunicação.

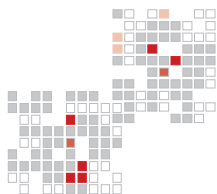
Em termos mais recentes, outra trajetória intelectual que merece uma atenção especial, dado o volume de produções e orientações, é a de Itânia Maria Mota Gomes. Além disso, o protocolo teórico-metodológico construído e aplicado em um volume importante de produções necessita também ser analisado, tanto em termos das incorporações teóricas transnacionais quanto no levantamento das temáticas em que foi aplicado.

Na mesma direção, uma análise aprofundada de rastreamento das trajetórias de pesquisadoras/es formadas/os pelas/os primeiras/os autoras/es a mobilizar a aproximação entre estudos culturais e jornalismo no Brasil seria outro caminho promissor. A identificação de se essas/es têm atuação docente e de pesquisa, bem

como um inventário sobre suas investigações e orientações, permitiria observar a permanência ou não naquela perspectiva original formando outras gerações.

Os movimentos de investigação acima sugeridos poderiam ser estendidos a outros países latino-americanos, uma vez que a “chegada” dos estudos culturais de matriz britânica, ocorrida com a tradução de autores anglo-saxônicos e a formação de pesquisadoras/es em universidades europeias, foi ocorrendo em equivalência temporal com o Brasil, com particularidades decorrentes das dinâmicas típicas da geopolítica do conhecimento. O movimento Norte-Sul ganha nuances especiais em México e Colômbia, com a elaboração autóctone dos estudos culturais, que posteriormente é absorvida no Brasil, Uruguai, Argentina, Chile e outros. Neste sentido, vale recuperar a trajetória de pioneiras/os na tradução ou adoção tanto dos estudos culturais britânicos, como de autoras/es regionais e identificar sua repercussão nos estudos de jornalismo. No caso brasileiro, por exemplo, destacamos Maria Immacolata Vassallo de Lopes, do Programa de Pós-Graduação em Comunicação da Universidade de São Paulo (USP), responsável pela formação de mestres e doutoras/es desde os anos de 1990, advindas/os de diversas regiões do país, e considerada uma protagonista na circulação, crítica e interpretação da teoria das mediações de Martín-Barbero, transformando-se na “cartógrafa do cartógrafo” (Jacks; Ronsini, 2025, p. 88) no país.

No Brasil, os estudos culturais não se institucionalizaram como um campo próprio, mas constituíram enfrentamentos e desenvolvimentos particulares em distintas áreas de conhecimento – por exemplo, na Educação, na Teoria Literária, bem como na Comunicação (Wortmann *et al.*, 2019). Portanto, esse aspecto de caráter institucional forjou uma prática própria em estudos culturais na Comunicação, situada



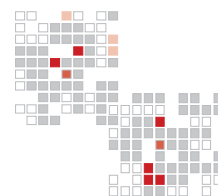
em dinâmica político-acadêmica nacional composta por disputas de poder entre campos de saber, neste caso, a Comunicação — e outros saberes disciplinares com mais larga legitimação acadêmica — por exemplo, a Teoria Literária, as Ciências Sociais, a História, entre outros.-

No que diz respeito ao objetivo deste artigo, conectando-o a texto produzido em conjunto há mais de década por nós, autoras (Felippi; Escosteguy, 2013), percebemos que o apontado na ocasião se mantém: a presença muito tímida e

descontínua dos estudos culturais em jornalismo. Assim, podemos afirmar que não foi identificada uma vinculação programática de pesquisadoras/es dos programas de pós-graduação em Jornalismo com os estudos culturais, em que pese haver algumas pesquisadoras que recorrem com alguma frequência aos estudos culturais, o que resulta na não existência de uma comunidade nacional de pesquisa em jornalismo a partir da pós-graduação em Jornalismo.

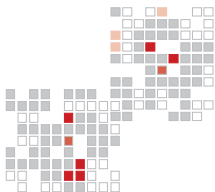
Referências

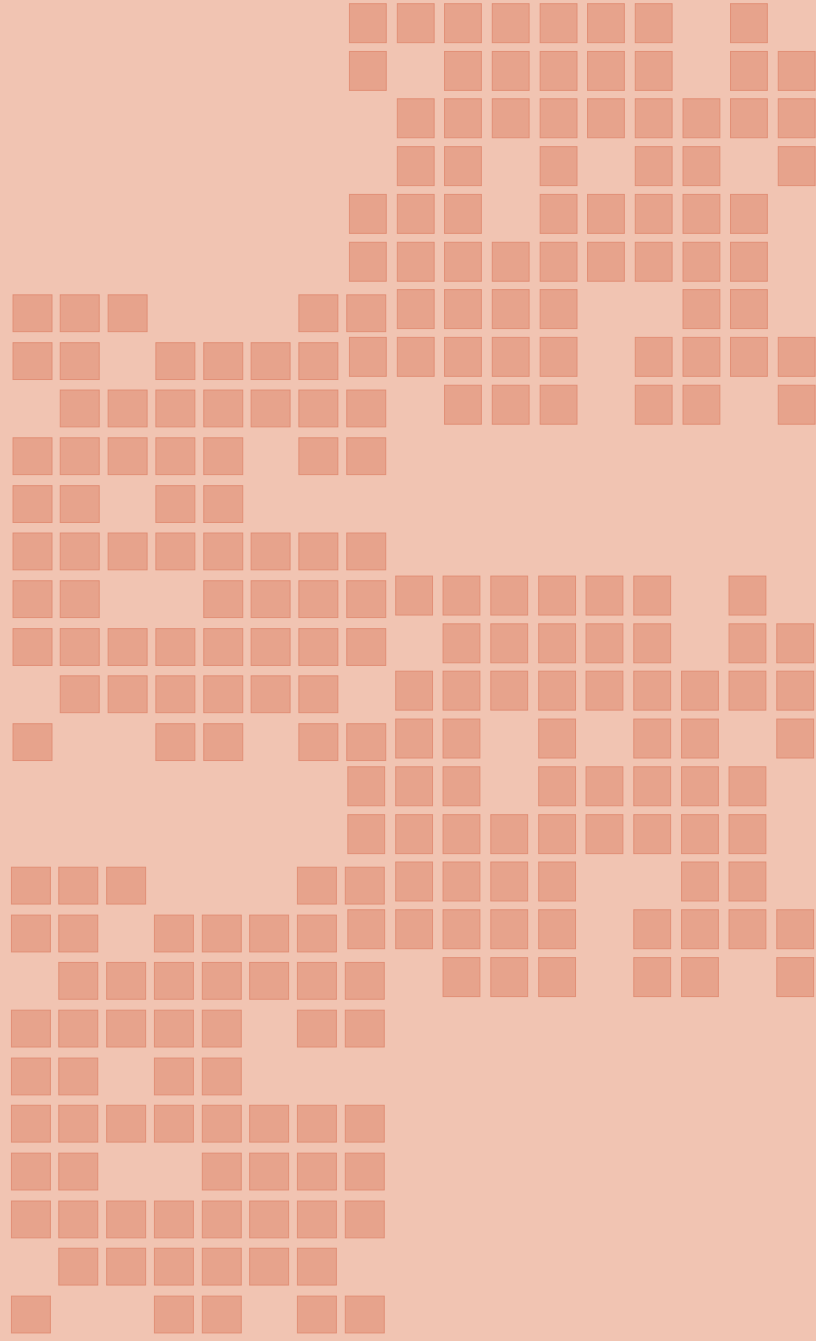
- Araújo, E. W. (2016). *A palavra falada em pulsação: Produção e recepção de programas jornalísticos nas emissoras AM, em São Luís (MA)* (Tese de Doutorado). Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul. <https://tede2.pucrs.br/tede2/handle/tede/6741>
- Averbeck-Lietz, S. (2012). Communication studies beyond the national: Connections and disconnections between research communities and how to study them. *Global Media Journal – German Edition*, 2(2). <https://www.globalmediajournal.de/index.php/gmj/article/view/113>
- Centro de Pesquisa em Estudos Culturais e Transformações na Comunicação. (n.d.). *Sobre*. <http://tracc-ufba.com.br/>
- Escosteguy, A. C. D. (2022). *Dos Estudos Culturais na Comunicação: O caso brasileiro* [Mesa-redonda virtual: História dos Estudos de Comunicação nas Américas].
- Escosteguy, A. C. D. (2012). Jornalismo e estudos culturais: Uma perspectiva cultural. In I. M. M. Gomes (Org.), *Análise de telejornalismo: Desafios teórico-metodológicos* (pp. 25–38). EDUFBA.
- Escosteguy, A. C. D. (2006). *Jornalismo e identidade cultural: Construção da identidade gaúcha em Zero Hora* (Tese de Doutorado). Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul. <https://tede2.pucrs.br/tede2/handle/tede/4572?mode=simple>
- Felippi, A. C. T. & Escosteguy, A. C. D. (2013). Jornalismo e estudos culturais: Contribuições de Jesús Martín-Barbero. *Rumores*, 7(14), 1–20. <https://www.revistas.usp.br/Rumores/article/view/69427>
- Gomes, I. M. M. (2011). Gênero televisivo como categoria cultural: Um lugar no centro do mapa das mediações de Jesús Martín-Barbero. *Revista Famecos*, 18(1), 111–130.
- Jacks, N. & Ronsini, V. M. (2025) Maria Immacolata e o diálogo com Martín-Barbero. In Greco, C., Romancini, R. & Escosteguy, A. C. D. (Orgs) (2015) *Ofícios de uma mestra - Maria Immacolata Vassallo de Lopes*. Intercom/ECA/USP. <https://portalintercom.org.br/sem-categoria/oficios-de-uma-mestra-maria-immacolata-vassallo-de-lopes-e-o-campo-da-comunicacao/>
- Jacks, N., & Wottrich, L. (2016). O legado de Stuart Hall para os estudos de recepção no Brasil. *Matrizes*, 10(3), 159–172.
- Janotti Junior, J., & Gomes, I. M. M. (Orgs.). (2011). *Comunicação e estudos culturais*. EDUFBA.
- Lima, V. A. de. (2015, maio 17). *Stuart Hall (1932–2014): Um esquecido nos estudos de mídia no Brasil*. <https://jornalgrandebahia.com.br/2015/05/stuart-hall-1932-2014-um-esquecido-nos-estudos-de-midia-no-brasil-por-venicio-de-lima/>
- Löblich, M., & Scheu, A. (2011). Writing the history of communication studies: A sociology of science approach. *Communication Theory*, 21(1), 1–22.
- Machado, E. (2007). *Entrevista concedida à SBPJor Notícias*. <https://site.sbpjor.org.br/entrevista-elias-machado/>
- Ortiz, R. (2004). Estudos culturais. *Tempo Social*, 16(1), 119–127.
- Programa de Pós-Graduação em Jornalismo. Universidade Estadual de Ponta Grossa. (n.d.). <https://www2.uepg.br/ppgjor/>
- Programa de Pós-Graduação em Jornalismo. Universidade Federal da Paraíba. (2024). <https://www.ccta.ufpb.br/ppj>
- Programa de Pós-Graduação em Jornalismo. Universidade Federal de Santa Catarina. (n.d.). <https://ppgjor.posgrad.ufsc.br/>



- Ribeiro, J. L. P. (2014). Revisão de investigação e evidência científica. *Psicologia, Saúde & Doenças*, 15(3), 671–682. <https://doi.org/10.15309/14psd150309>
- Rüdiger, F., & Escosteguy, A. C. D. (2017). Brazilian research in communication: Historical synopsis and reflexive trends of academic work in an emerging country. In S. Averbek-Lietz (Org.), *Kommunikationswissenschaft im internationalen Vergleich* (pp. 359–382). Springer.
- Seidl, R. H. (2018–2019). O debate em torno da emergência dos estudos culturais no Brasil. *Meridional – Revista Chilena en Estudios Latinoamericanos*, 11, 13–46.
- Sovik, L. (2011). Pensando com Stuart Hall. In J. Janotti Junior & I. M. M. Gomes (Orgs.), *Comunicação e estudos culturais*. EDUFBA.
- Traquina, N. (Org.). (1993). *Jornalismo: questões, teorias e “estórias”*. Vega.
- Walsh, C. (2012). The politics of naming: (Inter)cultural studies in de-colonial code. *Cultural Studies*, 26(1), 108–125. <https://doi.org/10.1080/09502386.2011.632921>
- Wortmann, M. L. C., Santos, L. H. S., & Ripoll, D. (2019). Apontamentos sobre os estudos culturais no Brasil. *Educação & Realidade*, 44(4), e89212. <https://seer.ufrgs.br/index.php/educacaoerealidade/article/view/89212>

Artigo enviado em 27/11/2025 e aceito em 25/06/2026.





RESENHAS/RESEÑAS

O CAMINHO PARA ENTENDER O NOVO ESTÁ LÁ ATRÁS

THE PATH TO UNDERSTANDING THE NEW LIES IN THE PAST

EL CAMINO PARA COMPRENDER LO NUEVO ESTÁ EN EL PASADO

.....
Gouveia, L. B., & Silva, A. M. da. (2023). Método e infocomunicação: Introdução à dinâmica quadripolar da pesquisa. Conhecimento Editora.
.....



Claudiene Costa

■ Doutora em Comunicação pela Universidade Federal do Ceará (2023), com cotutela na Universidade do Porto, e grau de doutora em Informação e Comunicação em Plataformas Digitais (2024). Jornalista, associada à Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (Intercom) e à Rede de Estudos e Pesquisa em Folkcomunicação (Rede Folkcom), e servidora pública federal.

■ *Doctora en Comunicación por la Universidad Federal de Ceará (2023), con supervisión en la Universidad de Oporto, y doctora en Información y Comunicación en Plataformas Digitales (2024). Periodista, miembro de la Sociedad Brasileña de Estudios Interdisciplinarios en Comunicación (Intercom) y de la Red de Estudios e Investigación en Comunicación Popular (Rede Folkcom), y funcionaria pública federal.*

■ E-mail: claudienecosta@gmail.com

RESUMO

Em “Método e infocomunicação: introdução à dinâmica quadripolar da pesquisa”, lançado pela Conhecimento Editora (2023), os pesquisadores portugueses Luis Borges e Armando Malheiro da Silva indicam caminhos para entender os desafios nos processos de um tempo cada vez mais digital. A exploração do digital tem possibilitado novas formas de processamento, armazenamento e comunicação de informação e aplicações emergentes que exigem renovadas abordagens para organizar o conhecimento, no contexto da Ciência da Informação, como é o caso da Infocomunicação, lançando luz também a promissoras metodologias como a Dinâmica Quadripolar da Pesquisa.

PALAVRAS-CHAVE: CIÊNCIAS DA INFORMAÇÃO; TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO; INFOCOMUNICAÇÃO; MÉTODO QUADRIPOlar.

ABSTRACT

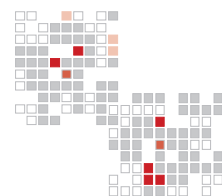
In “Method and Infocommunication: Introduction to the Quadripolar Dynamics of Research”, published by Conhecimento Editora (2023), portuguese researchers Luis Borges and Armando Malheiro da Silva indicate ways to understand the challenges in the processes of an increasingly digital age. The exploration of the digital has enabled new forms of information processing, storage and communication, and emerging applications that require renewed approaches to organizing knowledge, in the context of Information Science, as is the case with Infocommunication, also shedding light on promising methodologies such as the Quadripolar Dynamics of Research.

KEY WORDS: INFORMATION SCIENCE; INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES; INFOCOMMUNICATION; QUADRIPOlar METHOD.

RESUMEN

En “Método e Infocomunicación: Introducción a la Dinámica Cuadripolar de la Investigación”, publicado por Conhecimento Editora (2023), los investigadores portugueses Luis Borges y Armando Malheiro da Silva indican maneras de comprender los desafíos de los procesos en una era cada vez más digital. La exploración de lo digital ha posibilitado nuevas formas de procesamiento, almacenamiento y comunicación de la información, así como aplicaciones emergentes que requieren enfoques renovados para organizar el conocimiento en el contexto de las Ciencias de la Información, como es el caso de la Infocomunicación, y que también arrojan luz sobre metodologías prometedoras como la Dinámica Cuadripolar de la Investigación.

PALABRAS CLAVE: CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN; TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN; INFOCOMUNICACIÓN; MÉTODO CUADRIPOlar.



O caminho para entender o novo está lá atrás

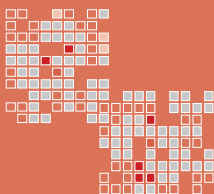
O que seria mais contemporâneo e premente no conhecimento científico do que a presença do digital em nossas vidas? No entanto, as vias para entendê-la podem ser buscadas lá atrás, em técnicas propostas há décadas. Para entender os desafios nos processos de um tempo cada vez mais digital, os pesquisadores portugueses Luis Borges e Armando Malheiro da Silva indicam caminhos em “Método e infocomunicação: introdução à dinâmica quadripolar da pesquisa”, lançado pela Conhecimento Editora. A obra traz reflexões inegáveis à comunidade acadêmica e à sociedade em geral: “depois de explorar e usar as tecnologias de informação e comunicação, ficamos diferentes!”. Uma premissa unânime, que percorre múltiplos caminhos entre dados, informação e conhecimento.

O professor catedrático da Universidade Fernando Pessoa Luis Borges e o livre-docente da Universidade do Porto Armando Malheiro propõem o uso do Método Quadripolar, apresentado originalmente em 1974 por Paul de Bruyne, Jacques Herman e Marc De Schoutheete. Numa abordagem múltipla dos fenômenos que envolvem os seres humanos e as suas interações, a proposta é um roteiro para estudo e análise de fenômenos associados com a informação, abordando esta Ciência de características multidisciplinares e interdisciplinares. O método é nomeado devido à visão de quatro polos (epistemológico, teórico, morfológico e técnico) a ser seguida na análise de objetos, considerando o envolvimento consciente do sujeito investigador e um enquadramento para lidar com as problemáticas que resultam do atual contexto do digital na atividade humana.

Armando Malheiro da Silva tem larga e reconhecida carreira acadêmica, em História, Filosofia, Biblioteconomia e Arquivologia, além de cooperação científica no continente europeu, e também no Brasil, nas áreas da Ciência da Informação e Documentação, Museologia, Comunicação, Literacia da Informação e Plataformas Digitais. Já Luis Borges é pós-doutor pela Universidade do Porto, e doutor em Ciência da Computação, atuando principalmente com tecnologias de informação e da comunicação, sociedade da informação, ensino à distância, tecnologias de informação e cidades digitais.

O guia para pesquisa considera que a organização em rede nos trouxe inúmeras mudanças, e uma rápida evolução de necessidades e dinâmicas de grupos de indivíduos e de organizações que interagem entre si, além de mudanças nas noções de tempo e espaço, em uma escala não-humana. “O uso e exploração do digital têm possibilitado novas formas de processamento, armazenamento e comunicação de informação e aplicações emergentes que exigem renovadas abordagens para organizar o conhecimento, no contexto da Ciência da Informação, como é o caso da Infocomunicação”, frisam os autores.

Mesmo se o leitor não tiver familiaridade com conceitos da Ciência da Informação, logo no primeiro capítulo de “Método e infocomunicação: Introdução à dinâmica quadripolar da pesquisa”, os autores apresentam temas basilares na área. As problemáticas envolvidas



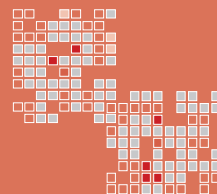
são diversas, com múltiplas orientações metodológicas, de natureza quantitativa, qualitativa ou mista, e fazem jus a uma abordagem própria, que proporcione respostas para as características atuais dos desafios colocados à atividade científica na área, sobretudo quanto ao uso e exploração da Informação e do Digital, incluindo propostas associadas ao conceito de Infocomunicação.

O capítulo 2 situa o contexto atual para as pesquisas em Ciência da Informação, cujo ambiente é de crescente complexidade. A obra assinala como uma das fontes de desafios a saturação de informação em formato digital, apontada como problema de saúde pública do século XXI, pela transformação nas noções de espaço e de tempo. Este fator nos exige cada vez mais respostas imediatas, ameaça a sustentabilidade e o suporte para a atividade humana, e ainda força o surgimento de novas atitudes nas organizações, outras competências dos indivíduos para gerir e usar informação. Alguns tópicos exemplificam novos processos e resultados nas transições do espaço analógico para o digital, inclusive espaços de liberdades.

No capítulo 3, é discutida a pertinência da Ciência da Informação, o Digital e a Infocomunicação enquanto artefatos para a pesquisa científica. Pontua-se que o ecossistema digital é altamente conectado e tem ritmo acelerado, o que exige dos indivíduos preparar-se para círculos virtuosos ao lidar com a informação. Com o crescente uso e complexidade da informação, a capacidade dos seres humanos e o seu grau de literacia torna as pessoas como o recurso crítico para explorar o digital em todo o seu potencial (Gouveia, 2004). O capítulo também discute a construção de um objeto para a Ciência da Informação; módulos de definição de informação (Gouveia e Silva, 2020), formas de explorar a Infocomunicação, e como ela agrega às Ciências da Informação e da Comunicação.

No 4º capítulo se reflete sobre os desafios e complexidade dos contextos de operação para lidar com a informação; o termo informação no âmbito específico das suas necessidades discursivas, caminhos do conceito, como o “trilema de Capurro”, e sua superação; a diferença, e a inter-relação entre informação e comunicação, e entre Informação e Documentação. E ainda, quadro de significado da Infocomunicação, com sua definição e funções; e modelo de caráter fenomenológico para a infosfera.

Depois de densos aportes teóricos, o capítulo 5 se apresenta como roteiro prático do Método Quadripolar de Pesquisa. A denominação vem porque a estratégia metodológica é proposta em quatro polos de atenção distintos, porém integrados, para desenvolver a pesquisa a partir da epistemologia, até ao alcance do mundo real. O caminho percorrido é pelos polos epistemológico, teórico, morfológico e técnico. Vemos o que cabe a cada um dos quatro polos, desde os métodos de abordagem do objeto de estudo, a elaboração de hipóteses e da construção de conceitos, a formação do objeto científico, e a coleta de dados. Esquemas e figuras contribuem para assimilar a sucessão dos polos, de forma sintática e pragmática, além de dispor de tabela com termos sínteses associados aos polos do Método Quadripolar.



Este capítulo destaca ainda a perspectiva do formato não-sequencial, mas integrado, da disposição dos quatro polos, o que mostra a necessidade de coerência e interação nas ações do investigador, e entre os diferentes elementos de cada um dos polos. A outra questão pautada neste momento é o uso de abordagens mistas na pesquisa, combinando técnicas de natureza quantitativa e qualitativa, superando o positivismo e, sobretudo, dando respostas a realidades mais próximas da complexidade de um contexto de atividade humana.

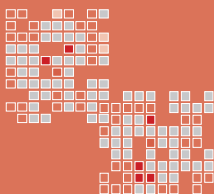
O livro traz no capítulo seguinte entrevista com um dos autores do livro seminal sobre o Método Quadripolar, o professor emérito da Universidade Católica de Lovaina (Bélgica) Jacques Herman, sobre as estruturas do método, sua gênese, obras de inspiração e aplicações. Seguindo no caminho prático, o capítulo 7 traz um levantamento do recurso do Método Quadripolar no contexto de trabalhos científicos de programas de pós-graduação, em especial de mestrado e doutoramento, procurando as suas manifestações em Portugal e no Brasil. Descobrimos neste momento em quais universidades o uso do Método Quadripolar tem aparecido desde 2006, e o ranking com destaque para instituições brasileiras, seguidas da Universidade do Porto. O último capítulo da obra traz conclusões e contribuições realizadas no percurso das investigações para o livro, inclusive sobre limitações e trabalho futuro.

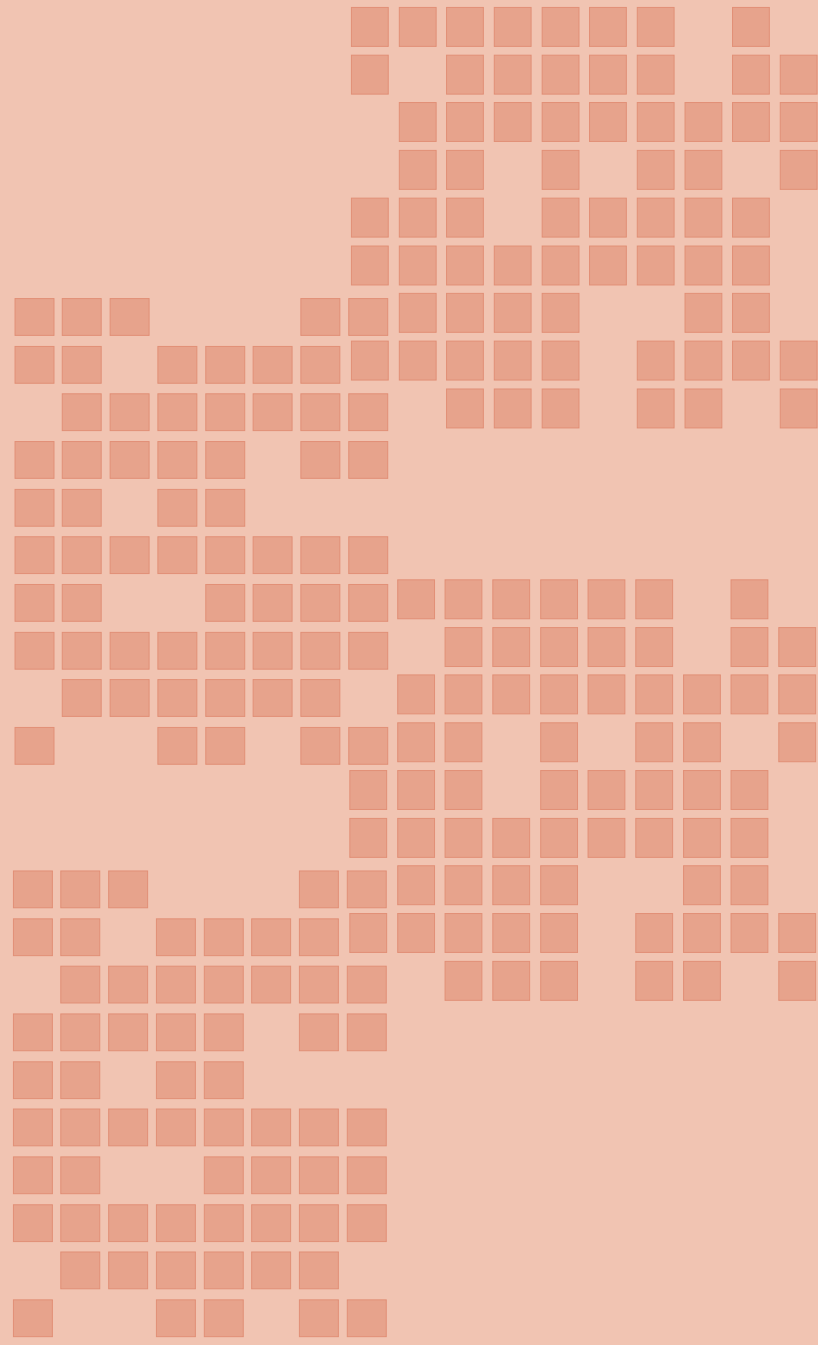
Ao fim da leitura de “Método e infocomunicação: introdução à dinâmica quadripolar da pesquisa”, num fluxo que cita idas e voltas no tempo, faz mais sentido ainda o prefácio, escrito por Maria Érica de Oliveira Lima. “Não conseguimos ainda esgotar o antigo para depois entender o novo. Ou melhor, não será preciso fatiar ou fragmentar estruturas, mas sim, evocá-las num percurso de habitus para neutralizar, quem sabe, as crises e as ausências?”, indaga a professora do Programa de Pós-Graduação em Comunicação da Universidade Federal do Ceará.

A obra é relativamente curta, com 158 páginas, mas se apresenta com grande fôlego quanto à complexidade de precisar conceitos e abordagens que facilitem um referencial, possível de comparação e equivalência dos contributos diferenciados que a pesquisa sobre infocomunicação tem proporcionado em anos mais recentes. Devemos aproveitar a oportunidade de dar este largo passo rumo a uma maior compreensão dos fenômenos no contexto digital, mirando o passado, pois ainda nem assimilamos o bastante do Método Quadripolar desde a década de 1970, e nem se esgotaram ainda as vias possíveis do passado nos amparar nos desafios do presente.

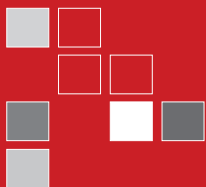
Referência

Gouveia, L. B., & Silva, A. M. da. (2023). Método e infocomunicação: Introdução à dinâmica quadripolar da pesquisa. Conhecimento Editora.





ARTIGOS LIVRES/ARTÍCULOS LIBRES



EDUCOMUNICAÇÃO NAS REDES SOCIAIS: DIVULGAÇÃO CIENTÍFICA E PEDAGOGIA POPULAR NO *INSTAGRAM*

EDUCOMMUNICATION ON SOCIAL MEDIA: SCIENCE COMMUNICATION
AND POPULAR PEDAGOGY ON *INSTAGRAM*

EDUCOMUNICACIÓN EN LAS REDES SOCIALES: DIVULGACIÓN CIENTÍ-
FICA Y PEDAGOGÍA POPULAR EN *INSTAGRAM*

Gilberto Alves Araújo

■ Pesquisador em Estudos do Discurso Midiático e PhD pela University of the Witwatersrand (WITS), onde atua como Associate Researcher, além de ser docente do Programa de Pós-Graduação em Estudos da Linguagem (PPGEL) na Universidade Federal do Pará (UFPA) e professor na Universidade da Força Aérea (UNIFA).

■ *Investigador en Estudios del Discurso Mediático y doctor por la Universidad de Witwatersrand (WITS), donde ejerce como investigador asociado, además de ser profesor del Programa de Posgrado en Estudios del Lenguaje (PPGEL) de la Universidad Federal de Pará (UFPA) y profesor en la Universidad de la Fuerza Aérea (UNIFA).*

■ E-mail: gilbertoa.araujo@yahoo.com.br

Elton Jhon Nascimento dos Santos

■ Biólogo, mestre e doutorando em Ciências Biológicas (Botânica) pelo Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia (INPA).

■ *Biólogo, máster y doctorando en Ciencias Biológicas (Botánica) por el Instituto Nacional de Investigaciones de la Amazonía (INPA).*

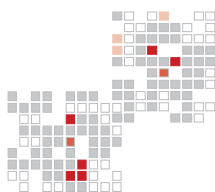
■ E-mail: licepex@gmail.com

Lívia Aparecida de Almeida e Sousa

■ Professora Associada de Língua Portuguesa na Universidade da Força Aérea (UNIFA) e doutora em Linguística Aplicada pela UFRJ.

■ *Profesora asociada de Lengua Portuguesa en la Universidad de la Fuerza Aérea (UNIFA) y doctora en Lingüística Aplicada por la UFRJ.*

■ E-mail: gaaraujo@ufpa.br



RESUMO

Objetivo: descrever estratégias multimodais, discursivas e pedagógicas de um comunicador científico periférico e como estas tensionam modelos tradicionais. Base teórica: ACD, multimodalidade e educomunicação críticas. Metodologia: corpus de 609 vídeos (2023-2025), amostra estatística de 118, categorização por faixas de engajamento e análise manual de linguagem, corpo, espaço e objetos. Resultados: o comunicador opera a construção de um ethos popular encarnado, uso performático do corpo, espacialização pedagógica, afeto e hibridização de gêneros que democratizam o saber.

PALAVRAS-CHAVE: DIVULGAÇÃO CIENTÍFICA; MULTIMODALIDADE; EDUCOMUNICAÇÃO; ENSINO DE CIÊNCIAS.

ABSTRACT

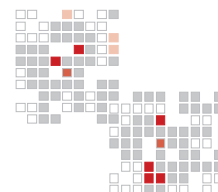
Objective: to describe multimodal, discursive and pedagogical strategies of a peripheral science communicator and how they challenge traditional models. Theory: Critical Discourse Analysis, multimodality and critical educommunication. Method: corpus of 609 videos (2023-2025), statistical sample ≥ 118 , engagement strata, manual coding of language, body, space and objects. Results: emergence of an embodied popular ethos, performative body use, pedagogical spatialization, affect and genre hybridization that democratize scientific knowledge.

KEY WORDS: SCIENCE COMMUNICATION; MULTIMODALITY; EDUCOMMUNICATION; SCIENCE TEACHING.

RESUMEN

Objetivo: describir estrategias multimodales, discursivas y pedagógicas de un divulgador científico periférico y cómo tensionan modelos tradicionales. Teoría: Análisis Crítico del Discurso, multimodalidad y educomunicación crítica. Metodología: corpus de 609 videos (2023-2025), muestra estadística mínima de 118, estratos de engagement y codificación manual (lenguaje, cuerpo, espacio, objetos). Resultados: ethos popular encarnado, uso performativo del cuerpo, espacialización pedagógica, afecto e hibridación genérica que democratizan el saber científico.

PALABRAS CLAVE: DIVULGACIÓN CIENTÍFICA; MULTIMODALIDAD; EDUCOMUNICACIÓN; ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS.



1. Introdução

Domingos dos Santos Neto (1999-presente), comunicador científico negro e residente em Açailândia-MA, Brasil, tem conquistado expressiva audiência nas redes sociais com vídeos curtos que explicam conceitos científicos de forma performática, afetiva e acessível. Sua trajetória, marcada por condições sociais adversas, ausência de formação acadêmica superior (já em curso na graduação em Matemática do IFMA-Instituto Federal de Ciência e Tecnologia do Maranhão) e uma inserção periférica tanto geográfica quanto epistêmica, torna sua produção um objeto singular para estudos no campo da divulgação científica e da educomunicação. Neste trabalho, propomos compreender os modos pelos quais Domingos mobiliza práticas discursivas, linguagens midiáticas e saberes populares na construção de uma pedagogia audiovisual insurgente e afetiva da ciência.

Atuando como uma espécie de pedagogo popular das ciências, sua prática foge dos cânones convencionais da docência e da produção científica, fazendo da rua, do quintal e da calçada não apenas cenários, mas dispositivos epistemológicos. O sucesso de seus vídeos no Instagram (@domingosdossantosnetott) e TikTok (@domingosdossantosneto), que, somando milhões de visualizações, chamam atenção pela performance engajada e o uso expressivo do corpo e dos objetos do cotidiano, revela um tipo de comunicação científica que conjuga saberes estabilizados com marcas culturais e corporais da periferia maranhense.

Ao se inscrever nessas redes sociais, Domingos atuano interior da chamada “economia da atenção” (Heitmayer, 2025), disputando visibilidade com conteúdos de entretenimento e discursos hegemônicos sobre ciência. Para interpretar os efeitos e as estratégias de sua prática, recorreremos à Análise Crítica do Discurso (Fairclough, 1992, 1995), doravante ACD, e à teoria multimodal

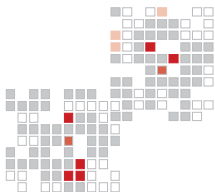
(Machin & Mayr, 2012), articulada a princípios da educomunicação (Soares, 2012; Freire, 2023), entendida como campo que busca promover a mediação crítica, participativa e horizontal dos saberes por meio das mídias.

Este artigo se propõe a investigar, a partir de um corpus de vídeos selecionados entre as centenas produzidas pelo autor, de que maneira se constrói um *ethos* científico popular, encarnado, afetivo e periférico. Nosso objetivo é descrever as estratégias multimodais, discursivas e pedagógicas empregadas por Domingos e discutir como sua prática tensiona modelos tradicionais de ensino e divulgação científica. Ao final, discutiremos como os resultados podem contribuir para a prática pedagógica docente em ciências, bem como para os estudos interdisciplinares sobre educomunicação e popularização da ciência.

2. Fundamentação teórico-metodológica

A análise apresentada neste artigo apoia-se em uma articulação entre a ACD e os referenciais da educomunicação, a fim de interpretar os modos pelos quais o discurso científico é reconfigurado em contextos midiáticos populares. A ACD e a Teoria da Multimodalidade, especialmente nas formulações de Fairclough (1992, 1995) e Machin e Mayr (2012), permitem examinar como práticas linguísticas e semióticas são mediadas por relações de poder, identidades sociais e regimes de visibilidade. Em nossa análise, interessa-nos particularmente a noção de ordem do discurso e de modalidades, entendida como o conjunto de discursos e visualidades legitimadas em um campo, e o modo como o trabalho de Domingos desafia e ressignifica tais ordens ao introduzir uma ciência encarnada, afetiva e performática.

Por outro lado, a educomunicação, campo teórico e prático que emerge do diálogo entre comunicação, educação e cidadania, oferece ferramentas importantes para pensar práticas



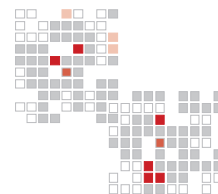
pedagógicas mediadas pelas tecnologias de informação e comunicação (Soares, 2012). Ao contrário da comunicação unidirecional, a educomunicação defende a criação de ambientes colaborativos de produção de sentido, valorizando a expressão do sujeito e o uso crítico da mídia. A prática de Domingos pode ser lida como uma forma de “educomunicação popular”, termo que combina a tradição da pedagogia crítica freireana (Freire, 2023) com o uso performático e expressivo dos dispositivos midiáticos, desafiando a tecnocracia epistêmica da ciência formal.

O corpus empírico da pesquisa é composto por 609 vídeos publicados entre 2023 e 2025 no Instagram. A seleção da amostra obedeceu a critérios estatísticos baseados em um nível de confiança de 90% e margem de erro de 6,8%, resultando em uma amostra mínima de 118 vídeos (ver. <https://tinyurl.com/InstagramDB-25>). Eles foram organizados segundo anos de produção e depois foram reorganizados por três faixas de engajamento (100k–199k; 200k–399k; acima de 400k curtidas) e analisados manualmente a partir de categorias emergentes relacionadas à linguagem multimodal (Machin & Mayr, 2012), ao *ethos* epistêmico e à afetividade como categoria

pedagógica (hooks, 1994). A codificação e análise discursiva consideraram também marcadores de tempo, espaço, linguagem e presença corporal, enfatizando a relação entre forma e conteúdo.

3. De Açailândia para o mundo

A observação dos vídeos revela a construção de um *ethos* comunicador que escapa às categorias tradicionais. Domingos dos Santos não se encaixa no modelo de professor convencional nem no de influenciador típico. Seu discurso articula autoridade científica, acessibilidade didática e carisma performático, configurando-o como sujeito epistêmico híbrido. Conforme Fairclough (1995), trata-se de um posicionamento discursivo moldado por escolhas linguísticas, entoacionais e gestuais que produzem relações de poder específicas com a audiência. Nos vídeos “Problema de Monty Hall” (19/12/2023) e “Por que os Planetas São Redondos” (20/12/2023), ele alterna explicações objetivas com interpelações diretas (“Você sabia?”, “Agora pense comigo”), adotando uma linguagem vívida, movimentos rápidos e sorriso constante. Essa dinâmica instaura uma orientação dialógica (Fairclough, 1995; 1992), em que o público é convocado como co-participante da construção do saber:

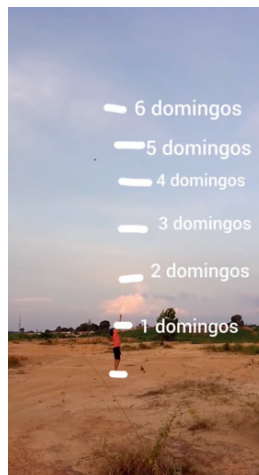


Essa estratégia de interpelação não é neutra. Ela desloca a autoridade da ciência institucionalizada, frequentemente representada por textos acadêmicos impessoais e por vezes bastante herméticos, para o corpo e a voz do comunicador. Assim, o saber científico se reterritorializa na performance individual, abrindo espaço para o que podemos chamar de uma pedagogia bastante particular. O corpo de Domingos, seus gestos, sua entonação e seu ritmo são, nesse sentido, partes integrantes do argumento e marcas indeléveis de sua identidade. A ciência, aqui, não é apenas algo que se explica, é algo que se vive e se experimenta no quintal de casa ou no descampado ao lado da casa, numa pedagogia que dialoga com a prática libertadora proposta por Freire (2023) e com a valorização do corpo e da experiência na educação crítica de

hooks (1994), aproximando-se também da lógica educacional descrita por Soares (2012).

Nos 19 vídeos de 2023 que impulsionaram sua carreira como divulgador científico no Instagram (~1.9 milhão de seguidores) e TikTok (~900 mil de seguidores), Domingos constrói uma linguagem marcada por hibridizações discursivas que rompem com os limites tradicionais de gênero textual, como discute Fairclough (1992). Quatro de seus vídeos nesse período se destacam pelo alto número de curtidas: “Segunda tentativa de calcular a altura das nuvens” (22/12/2023, 655 mil), “Cálculo da altura de um objeto em função do tempo” (31/12/2023, 390 mil), “Cálculo da profundidade de um poço” (24/12/2023, 252 mil) e “Faça a mesma descoberta que William Herschel” (20/12/2023, 100 mil):

200



Essas produções articulam elementos dos gêneros didático, performático e jornalístico, em uma estratégia de ampliação do alcance comunicativo. O gênero didático aparece com mais força em vídeos como “Cálculo de Distância e Altura de uma Torre” (19/12/2023) e “Como Sabemos Desenhar o Sistema Solar” (20/12/2023), nos quais o conteúdo é organizado com exemplos simples, gráficos rudimentares e uso do corpo e do ambiente como suporte

pedagógico, recurso próximo da educação defendida por Soares (2012) e da pedagogia encarnada que Freire (2023) e hooks (1994) valorizam como práticas de ensino libertadoras. O próprio ato de escrever sobre a terra com os dedos evoca tradições rurais, educativas, orais e performativas, situadas no cotidiano e no corpo nordestino.

Mesmo com visual simples, a linguagem técnica dos vídeos é tornada acessível por meio

da recontextualização discursiva (Fairclough, 1992). Já o gênero performático é marcante em vídeos como “Por que o Número Pi Aparece nos Rios” (19/12/2023) e “Pombos Correios: Como Funcionam” (20/12/2023), que utilizam expressões faciais, ritmo dinâmico e materiais como farinha de mandioca ou pincel. Nessa dimensão, Domingos se aproxima dos edutainers, combinando entretenimento e educação, fenômeno discutido no contexto contemporâneo por autores como Heitmayer (2025), ao tratar da atenção como moeda simbólica em plataformas digitais.

Embora atue em redes sociais, Domingos utiliza poucos recursos típicos dos Reels e TikToks (músicas virais, efeitos, legendas sincronizadas), o que revela uma estética própria e uma presença digital menos colonizada por padrões algorítmicos dominantes. Sua produção reflete uma atuação enraizada social e economicamente, o que remete à pedagogia da pertença cultural proposta por Freire (2023) e à performance de autenticidade descrita por hooks (1994).

O gênero jornalístico se evidencia em vídeos como “Mesma Descoberta que Ludolph van Ceulen” (19/12/2023) e “Porque o Ano Tem 365 Dias” (20/12/2023), que contextualizam o conhecimento científico em narrativas históricas. Ao associar descobertas a personagens reais e datas, Domingos assume o papel de mediador cultural entre ciência e memória coletiva, alimentando a curiosidade, um fator central no engajamento com o conhecimento, como aponta Loewenstein (2007).

Essa hibridização discursiva presente nos vídeos de Domingos enriquece a experiência do espectador e tensiona as fronteiras entre saber acadêmico e popular. Ao misturar gêneros, ele ativa uma interdiscursividade estratégica (Fairclough, 1992), capaz de ampliar o alcance do discurso científico sem comprometer sua densidade epistêmica. Essa prática responde

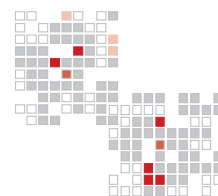
à demanda por narrativas complexas em sociedades pós-modernas, nas quais o tecnicismo puro afasta o público leigo.

Segundo Machin e Mayr (2012), o sentido é construído por múltiplos modos semióticos — e os vídeos de Domingos exemplificam isso com precisão. Mesmo em contextos economicamente modestos, há cuidado na escolha de cenários, gestos, objetos e enquadramentos. O uso recorrente do plano médio ou close-up centraliza o rosto do apresentador e cria intimidade com o espectador (Machin & Mayr, 2012). Em vídeos como “Como Sabemos a Temperatura do Sol”(19/12/2023), a autoridade está no corpo e na performance, não apenas no conteúdo. O foco no rosto elimina distrações e cria uma conexão de confiança.

Objetos cotidianos ganham função didática e argumentativa. No vídeo “Velocidade de Escape é Igual pra Massas Diferentes” (19/12/2023), um martelo e um tubo de linha de costura são usados para ilustrar conceitos físicos; em “Por que o Tamanho da Lua Muda” (20/12/2023), folhas de papel simulam perspectivas, tornando a abstração visualmente compreensível. Esses elementos operam como metáforas corporificadas, reforçando o entendimento pelo sensível.

A estética geral, iluminação natural, cenários minimalistas e cortes rápidos, compõe uma estética da clareza, sintonizada com o consumo ágil das redes sociais (Heitmayer, 2025). Ainda assim, os vídeos mantêm suficiente rigor conceitual. No exemplo de “Problema de Monty Hall” (19/12/2023), conceitos de probabilidade condicional e espaço amostral são corretamente apresentados. Em “Velocidade do Som e Distância até Relâmpago” (20/12/2023), o raciocínio segue parâmetros científicos válidos, mesmo com simplificações.

Vídeos como “Ciclo Perpétuo da Água” e “Como São Feitas as Cores” (ambos de 20/12/2023) exemplificam a tensão entre



simplificação e precisão. A redução conceitual aqui é compreendida como escolha pedagógica — uma adaptação legítima ao perfil da audiência, como argumenta Fairclough (1995). A ausência de imprecisões graves é notável, especialmente considerando vídeos de menos de dois minutos. No entanto, essa compressão tende a silenciar complexidades. Em “Porque o Ano tem 365 Dias” (20/12/2023), por exemplo, há omissão de aspectos socioculturais na definição do tempo.

A curadoria dos temas revela uma valorização da física e matemática, com inserções de astronomia e história da ciência. Em vídeos como “Por que o Tamanho da Lua Muda”, surgem camadas narrativas que humanizam o conhecimento, conectando-o ao imaginário coletivo. As estruturas variam entre abordagens dedutivas (“Cálculo de Distância e Altura de uma Torre”, 19/12/2023) e empiristas (“Porque o Número Pi Aparece nos Rios”, 19/12/2023), sinalizando uma preocupação com o percurso cognitivo do espectador.

Pelo viés da Análise Crítica do Discurso (Fairclough, 1995), os vídeos expressam relações de poder e autorizam uma voz epistêmica contra-hegemônica. Domingos, jovem negro do interior do Maranhão, com formação média, ocupa um lugar raramente visibilizado na divulgação científica. Sua figura desloca os parâmetros tradicionais de autoridade científica, sem, contudo, abandonar certas hierarquias simbólicas, como a centralidade do especialista e a ausência de epistemologias alternativas (Fairclough, 1995; hooks, 1994).

A linguagem científica utilizada, mesmo acessível, ainda exige certo letramento técnico. Termos como “probabilidade condicional” e “dilatação temporal” indicam o duplo desafio de popularizar sem esvaziar. A linguagem, como lembra Fairclough (2001), é sempre um dispositivo de inclusão e exclusão. Ainda assim, o tom amistoso e o uso de objetos domésticos

(copos, lanternas, bolas, etc.) funcionam como pontes para deselitizar o saber, um esforço alinhado à perspectiva educomunicativa (Soares, 2012) e à pedagogia libertadora (Freire, 2023).

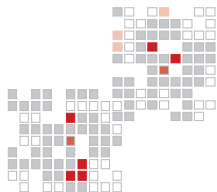
O vídeo “Lua pelo Telescópio Caseiro” (20/12/2023) ilustra bem essa ideia, ao valorizar o conhecimento obtido por meio de instrumentos acessíveis. A limitação temporal dos vídeos é, ao mesmo tempo, restrição e estímulo criativo, já que exige uma retórica digital eficiente, baseada em perguntas provocativas (“hooks”), blocos curtos e finais reflexivos, uma pedagogia da curiosidade que dialoga com a psicologia da motivação (Loewenstein, 2007).

Por fim, o corpo de Domingos é um elemento central da argumentação. Para além de comunicar, ele encena o saber. Sua corporalidade (gestos, expressões, movimentos) torna visível o abstrato, e tangível o teórico. Segundo Machin e Mayr (2012), esse é um dos pilares da multimodalidade, a saber, o corpo como produtor de sentido. Nessa encenação, ciência deixa de ser apenas conteúdo e se transforma em experiência vivida.

4. A ciência que sente e produz encantamento nas interações

Já em 2024, a performance científica de Domingos dá continuidade à proposta pedagógica iniciada no ano anterior, expandindo suas estratégias discursivas, visuais e epistemológicas. Sua produção audiovisual não apenas informa, mas tensiona os regimes tradicionais da divulgação científica.

Um dos traços marcantes desse novo ciclo é a valorização do espaço como componente ativo do saber. Se antes predominavam cenários domésticos e neutros, agora o conhecimento se encena em ruas, campos, morros, rios e calçadas. Em vídeos como “Medir Tamanho do Rio Sem Usar Matemática” (24/05/2024), “Calcular Qualquer Distância Sem Saber Matemática” (06/10/2024) e “Altura de Prédio



Sem Saber Matemática” (16/10/2024), o ambiente natural deixa de ser plano de fundo e torna-se ferramenta pedagógica. Domingos caminha, marca sombras, mede passos, o saber emerge da corporalidade e do contato direto com o mundo, transformando o espaço em laboratório. Como observa Soares (2012), esse tipo de abordagem aproxima-se da lógica educacional, onde o território vivido adquire centralidade na mediação do saber. Em “Açailândia, Teresina, São Paulo, Pomerode” (23/09/2024), cidades distintas se convertem em dispositivos epistemológicos, numa produção de conhecimento que se alinha ao “saber nômade” descrito por Deleuze (2013), enraizado na travessia e no deslocamento.

Esse saber itinerante articula-se com uma pedagogia da falha. Em vídeos como “Deu errado experimento-proteção contra meteoros” (18/02/2024), o erro não é ocultado, mas assumido como parte essencial do processo de aprendizagem. Domingos transforma a falha em motor reflexivo e epistêmico, em linha com Fairclough (1995), para quem rupturas discursivas podem abrir espaço para a construção crítica do conhecimento.

Em vídeos como “Área do Círculo por Aproximação” (24/10/2024), o conceito matemático é produzido corporalmente, com papel e caneta. O conhecimento se constrói na ação, no gesto e no tempo, o que Machin e Mayr (2012) denominam como a materialidade do signo multimodal. O mesmo ocorre em “Princípio da Independência dos Movimentos” (07/10/2024), quando conceitos físicos são performados com flores no quintal, num gesto que torna a planta parte da teoria.

Esse uso do corpo se intensifica em “Porque o Bumerangue Volta pra Onde Saiu” (24/10/2024), onde Domingos e seu auxiliar dramatizam a aerodinâmica do bumerangue por meio de gestos e experimentações visuais e táteis. Trata-se de uma pedagogia performativa e sensorial,

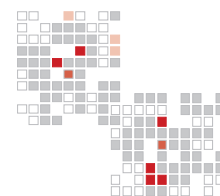
em que a precessão dos movimentos se desdobra como princípio recorrente em outros vídeos. Essa repetição produtiva ecoa o conceito de retextualização discursiva de Fairclough (1992), em que os sentidos são reformulados e reiterados sob diferentes formas.

Ao longo de suas viagens, emerge também uma dimensão afetiva do saber. Nos vídeos “03 de Maio de 2024 Segurei um Pedaco da Lua” e “Em 03 de Maio de 2024 Segurei um Pedaco de Marte” (ambos de 04/05/2024), Domingos segura fragmentos rochosos de outros corpos celestes com reverência, numa pedagogia do toque. A ciência aqui se vive na pele, como propõe hooks (1994), trata-se de ensinar como prática de liberdade e de presença plena. Em “Lagarto Cnemidophorus Cryptus São Sempre Fêmeas” (11/10/2024), a apresentação sensível da partenogênese revela uma ciência encantada, afetiva, onde o saber não apenas informa, mas emociona. Trata-se de uma construção solidária do discurso, não pela autoridade, mas pela partilha afetiva (cf. Fairclough, 1995).

Essa abordagem, por fim, desafia os mecanismos contemporâneos de atenção mediados por plataformas digitais. Como observa Heitmayer (2025), no contexto da economia da atenção, formas performáticas e sensíveis do saber tornam-se simbólicas e eficazes para estabelecer vínculo com o público, sacrificando menos a profundidade conceitual.

5. A ciência para além dos muros e do quintal de casa

Embora o *ethos* performativo se mantenha em sua base, é possível identificar mudanças nos destaques ao longo dos anos. Em 2023, prevalecia o “professor informal”; em 2024, o “popularizador engenhoso”; e, em 2025, ganha força a figura do “desbravador do saber empírico”. Isso se evidencia em vídeos como “Fósseis de Dinossauros” (08/01/2025), onde Domingos



visita o Museu Nacional, transferindo o locus discursivo da sala de aula para o campo. Esse deslocamento configura uma reterritorialização simbólica do saber, indicando uma mudança na ancoragem semiótica do conhecimento (Machin & Mayr, 2012).

Em “Existem Fósseis na Antártica” (11/01/2025), o uso da linguagem acessível — “a Antártica já teve florestas, e tem fósseis para provar” — revela uma oralização calculada que aproxima ciência e cotidiano. Essa escolha linguística, como discute Fairclough (1995), busca democratizar o discurso, mas pode ocultar assimetrias epistêmicas sob uma neutralidade aparente.

A analogia de Domingos em “Descascar Manga e Lei dos Grandes Números” (18/01/2025) é um exemplo expressivo do uso da metáfora culturalmente situada, com forte componente corporal e pedagógico — um gesto alinhado à pedagogia libertadora de Freire (2023) e à valorização do cotidiano na prática educativa (hooks, 1994). A metáfora, no entanto, pode eclipsar parte da complexidade conceitual, refletindo a ambivalência do discurso popularizante (Fairclough, 1992).

Em “Porque Um Helicóptero Não Vai Até a Lua” (11/10/2024), a simplificação da explicação (“o ar acaba e o helicóptero não sobe mais”) revela uma elisão de aspectos técnicos importantes. A oscilação entre clareza e precisão destaca as tensões da divulgação científica e as dificuldades de tradução epistêmica (Fairclough, 1992).

O vídeo “Formatos Arredondados e Propagação do Som” (22/02/2025), gravado na Catedral de Brasília, exemplifica o uso didático do espaço real, integrando som, imagem e discurso. A reverberação sonora é incorporada como evidência, numa performance que valoriza o tempo do experimento como tempo do aprendizado, reforçando a pedagogia da paciência e a multimodalidade semiótica (Machin & Mayr, 2012).

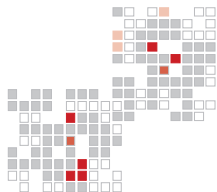
Outro aspecto de 2025 é a mudança na interpelação do público. Em vez de “você”, Domingos passa a usar “nós”, como em “Faça a mesma descoberta de Wilhelm Ritter” (02/03/2025): “vamos tentar fazer como ele fez”. Esse uso coletivo performativo constrói uma comunidade investigativa, embora simbolicamente seletiva (Fairclough, 2001), exigindo engajamento ativo do público.

Em “Diferença Entre Matemática e Física” (25/04/2025), a metáfora das “lentes” sugere múltiplas formas de ver o mesmo fenômeno, estimulando a agência interpretativa do espectador. Esse deslocamento do foco explicativo para o problematizador é coerente com a proposta de uma pedagogia crítica (hooks, 1994; Freire, 2023) e se insere na lógica da análise crítica do discurso como prática de construção ideológica (Fairclough, 2001).

Esse *ethos* se ancora na experiência direta. Domingos mostra, não apenas diz. Essa valorização do gesto e da experimentação exige cuidado, pois, ao mesmo tempo que democratiza, pode simplificar excessivamente o conteúdo técnico, reforçando a necessidade de cotejo com o saber sistematizado (ver. Fairclough, 1995).

Essa abordagem atravessa também os temas interdisciplinares, como no vídeo “Do Que é Feito o Sangue” (11/01/2025), que conecta biologia celular, química e medicina por meio de colheres representando hemácias. O corpo como microcosmo e o uso performativo de objetos cotidianos ilustram a dissolução das fronteiras disciplinares e reforçam a centralidade da experiência sensorial na construção do saber (Machin & Mayr, 2012; Fairclough, 2001).

A linguagem matemática também amadurece. Em “Limite na Matemática e na Física” (01/02/2025), conceitos abstratos são explicados visualmente e articulados a noções físicas. A matemática, aqui, surge como lente interpretativa do mundo, reforçando a construção



de um “mapa epistêmico” do conhecimento (Fairclough, 1995).

A estética do cotidiano também se destaca, uma vez que objetos domésticos e cenários comuns ganham valor epistêmico, compondo uma iconografia do saber ordinário. Isso desafia modelos tradicionais de cientificidade e se alinha à lógica educacional que valoriza a experiência cultural do público (Soares, 2012).

Por fim, o retorno temático também marca 2025. Em “Sequência de Fibonacci na Natureza” (10/07/2025), Domingos amplia a abordagem anterior ao explicar padrões naturais como princípios de otimização adaptativa. Trata-se de uma resignificação discursiva, de maneira que, de uma curiosidade matemática, a sequência se torna perspectiva de leitura da própria vida.

6. A ciência da periferia na economia da atenção nas redes

Domingos disputa espaço em um território digital saturado de imagens, afetos e disputas narrativas. Sua presença se destaca não apenas pelo conteúdo científico, mas pela forma como ele o encena, corporifica e dramatiza, tornando-o simultaneamente saber, espetáculo e gesto de inclusão (hooks, 1994; Freire, 2023).

Nos vídeos que vão de 100 mil a mais de 1 milhão de curtidas, observa-se uma curva de engajamento performativo não linear. O que distingue os altamente virais é a intensificação de uma retórica da experiência. A ciência é vivida com o corpo, situada e mediada por emoções. Domingos atua como um pedagogo do sensível, traduzindo física e matemática em metáforas visuais e gestos táteis, mobilizando cognição e afeto, em linha com a proposta educacional de Soares (2012).

Há uma tensão criativa entre simplicidade e complexidade. Em vídeos como “Fórmula de Bhaskara, Isaac Newton e Leonhard Euler” (29/04/2025, 170 mil curtidas) e “Medir

Tamanho do Rio” (09/01/2024, 194 mil curtidas), conceitos abstratos são articulados com situações cotidianas e cenários periféricos. O saber é performado, compartilhado em tempo real, próximo da epistemologia encarnada e afetiva que bell hooks (1994) defende.

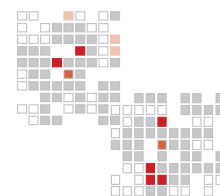
Outro traço marcante é o uso da espacialização como estratégia epistêmica. Em “Aprenda as Direções Norte, Sul, Leste e Oeste” (04/01/2024, 185 mil curtidas), o ambiente físico é operador conceitual. O corpo em movimento orienta a câmera e o raciocínio, uma pedagogia sinestésica onde o saber emerge do gesto e da orientação no espaço.

Na dimensão afetiva, constrói-se uma estética da intimidade. Títulos como “Acordando Sonhos que Nunca Mais Irão Dormir” (28/01/2024) empregam emoticons e expressões espontâneas como gestos de pertencimento. O conhecimento, aqui, é carregado de desejo, história e identidade (hooks, 1994).

No plano da linguagem, a oscilação entre o técnico e o coloquial é eficaz. Expressões como “pensa comigo”, ao lado de conceitos como probabilidade condicional ou constante gravitacional, promovem uma ressemantização popular da ciência (Fairclough, 1992), reorganizando o saber para novos registros discursivos.

Retoricamente, Domingos explora o “curiosity gap” (Loewenstein, 2007), lacunas que despertam desejo de saber. Títulos como “Por que os Pingos de Chuva Não Caem em Alta Velocidade?” (05/03/2025, 114 mil curtidas) transformam o banal em mistério, e o mistério em método.

Nos vídeos de maior alcance (acima de 400 mil curtidas), intensifica-se a teatralização do conceito. Em “O Som é Movimento do Ar” (15/07/2024, 1,2 milhão de curtidas), o invisível torna-se tangível por meio de demonstrações sensoriais. Domingos executa



uma transdução multimodal maximizada (cf. Machin & Mayr, 2012), onde ciência e espetáculo se fundem.

Por fim, há uma dimensão ética que atravessa toda a prática. Em “Nós Vamos Fazer Esse Microscópio Caseiro”(08/08/2024), por exemplo, o saber aparece como instrumento de transformação coletiva. A ciência é direito de acesso, não privilégio. Esse *ethos* popular e insurgente evoca a epistemologia do afeto (hooks, 1994), onde aprender é também um gesto de justiça e liberdade.

7. Conclusão: perspectivas para o ensino e para a comunicação científica

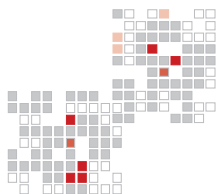
O presente estudo oferece possibilidades pontuais ao ensino de ciências, à divulgação científica e ao campo educacional mais amplo, ao analisar uma prática contra-hegemônica de popularização do saber protagonizada por um jovem negro, periférico e nordestino. Sua performance, que articula relativo rigor conceitual, linguagem acessível, corporalidade e afetividade, evidencia um modelo pedagógico inclusivo, especialmente eficaz em contextos de vulnerabilidade social. A ciência que ele expressa emerge da rua, do quintal, do gesto cotidiano, demonstrando que não depende de equipamentos sofisticados para obter legitimidade, mas sim de um discurso encarnado, culturalmente situado e sensível às experiências locais, embora que, por vezes, incorra em imprecisões, confusões sutis ou equívocos técnico-científicos, dada a brevidade, finalidade, dinâmica e formato das apresentações em vídeo, dentre outros riscos e vulnerabilidades.

No ensino de ciências, a proposta de Domingos rompe o tecnicismo tradicional e propõe uma pedagogia do sensível. Conceitos como velocidade, pressão, probabilidade ou trajetória ganham concretude em metáforas visuais e ações corporais. Ao usar elementos do cotidiano, ele ressignifica o papel dos recursos pedagógicos,

tornando-os acessíveis e pertinentes a alunos que não se identificam com os modelos escolares convencionais. Sua atuação se insere em uma pedagogia multimodal, próxima das práticas freirianas, que valoriza o saber experiencial e promove uma aprendizagem ativa e significativa.

Na divulgação científica, sua atuação aproxima-se do ideal de comunicação pública da ciência proposto por Rezende e Drumond (2023), ao democratizar o acesso ao conhecimento e romper com os filtros elitistas da linguagem e da estética. Contudo, Domingos vai além da proposta de acessibilidade quando encarna a própria transformação epistemológica. Ao contrário de muitas experiências que traduzem a ciência para públicos leigos, mas mantêm a lógica hierárquica entre emissor e receptor, seus vídeos promovem uma coautoria epistêmica, um “nós” investigativo que envolve o público no processo de construção do saber. Sua prática dialoga diretamente com a noção de ecologia de saberes (ver. Santos, 2007) ao colocar em diálogo o saber científico formal com saberes locais, gestuais e populares, sem subordinar um ao outro. O resultado é uma ciência deselitizada, feita com o corpo, com o erro, com a rua e, principalmente, com o outro.

Em relação à linguagem, o trabalho de Domingos se alinha às análises de Agnez (2024), que apontam os desafios da comunicação científica em mídias digitais. Assim como os autores indicam, há riscos na simplificação excessiva e na perda de densidade técnica, mas o presente estudo mostra que Domingos equilibra bem esses polos. Embora simplifique para tornar a ciência inteligível, evita imprecisões graves e mantém um compromisso ético com a fidelidade conceitual, inclusive em vídeos de curtíssima duração. Seu domínio das estratégias do “curiosity gap”, da narrativa, do humor e do ritmo demonstra uma competência comunicativa altamente refinada, e o aproxima de práticas eficazes de “edutainment”, mas com



forte ancoragem territorial e política.

Já a coletânea organizada por Campos (2015), que discute as aproximações entre divulgação científica e ensino, encontra eco na proposta de Domingos, mas o artigo aqui analisado avança ao demonstrar, com base empírica, como essas práticas se fundem efetivamente na atuação de um sujeito não institucional. Em vez de pensar o ensino e a divulgação como campos apenas complementares, os vídeos mostram que essas fronteiras se dissolvem na prática – o que constitui um avanço teórico importante. A ciência deixa de ser apenas ensinada ou divulgada e passa a ser vivida, provocada, sentida.

Assim, este estudo avança sobre outros trabalhos ao propor uma análise integrada, crítica e situada das práticas científicas não formais, incorporando elementos discursivos, estéticos e políticos. Enquanto pesquisas anteriores apontam os caminhos para uma comunicação mais acessível (Rezende & Drumond, 2023), para uma linguagem mais eficaz (Agnez, 2024) ou para uma ciência mais conectada ao ensino (Campos, 2015), este artigo mostra, com relativo grau de profundidade, como esses elementos se articulam na prática de um sujeito periférico que

reinventa a ciência desde fora da academia. Ele legitima novos modos de ensinar e comunicar, valorizando saberes que nascem fora dos laboratórios e ganham vida no improviso, na curiosidade e na reinvenção cotidiana.

Como desdobramentos, propomos pesquisas que analisem os efeitos dessas práticas nos processos formais de escolarização; estudos comparativos com outras experiências similares; e investigações de recepção, que avaliem como diferentes públicos se apropriam do conteúdo. Também é fundamental seguir acompanhando como essas práticas desafiam os critérios tradicionais de cientificidade e autoridade, e como podem ser incorporadas criticamente ao currículo formal, sem perder seu caráter insurgente.

Por fim, a prática de Domingos dos Santos demonstra que a ciência pode ser uma linguagem do povo, da rua, do corpo e da emoção. Sua performance, para além de ensinar, transforma. Assim, o presente estudo nos permite compreender que esse gesto pedagógico e comunicacional é profundamente político. É a afirmação de que todos têm o direito de produzir, experimentar e compartilhar o saber científico.

Referências

Agnez, L. F. (2024). Os desafios da divulgação científica nas redes sociais: uma análise de instituições de pesquisa e de influenciadores no TikTok. In: Intercom-SBEIC. 24º Con. de Ciê. da Com. na Reg. C.-E., 24., 2024, Goiânia. *Anais...* Goiânia: Intercom.

Campos, C. R. P. (org.). (2015). *Divulgação científica e ensino de ciências: debates preliminares*. Vitória: IFES.

Deleuze, G. (2013). *Conversações*. 2. ed. São Paulo: Editora 34.

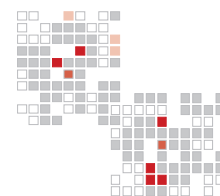
Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis: the critical study of language*. London: Longman.

Fairclough, N. (1992). *Discourse and social change*. Cambridge: Polity Press.

Fairclough, N. (2001). *Language and power*. 2. ed. London: Longman.

Freire, P. (2023). *Pedagogia da autonomia: saberes necessários à prática educativa*. 63. ed. São Paulo: Paz e Terra.

hooks, b. (1994). *Teaching to transgress: education as the practice of freedom*. New York: Routledge.



Loewenstein, G. (2007). The psychology of curiosity: a review and reinterpretation. In: Loewenstein, G. (ed.). *Exotic preferences: behavioral economics and human motivation*. Oxford: OUP.

Machin, D.; Mayr, A. (2012). *How to do critical discourse analysis: a multimodal introduction*. London: SAGE.

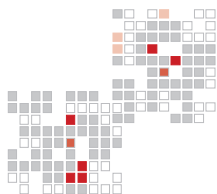
Heitmayer, M. (2025). The second wave of attention economics: attention as a universal symbolic currency on social media and beyond. *Interacting with Computers*, v. 37, n. 1, p. 18-29.

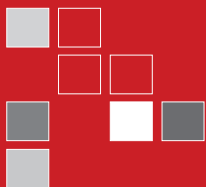
Rezende, L. V. R.; Drumond, L. B. B. (2023). Comunicando ciência: o uso das redes sociais públicas pelos periódicos científicos brasileiros da Área Comunicação e Informação. *RDBCI*, v. 21, p. e023025.

Santos, B. de S. (2007). Para além do pensamento abissal: das linhas globais a uma ecologia de saberes. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, n. 78, p. 3-46.

Soares, I. O. (2012). *Educomunicação: o conceito, o profissional, a aplicação: contribuições para a reforma do Ensino Médio*. São Paulo: Paulinas.

Artigo enviado em 13/01/2026 e aceito em 12/03/2026.





O BOLO, O OLHAR E O SILÊNCIO: A CONSTRUÇÃO DO COUP DE FOUDRE HOMOAFETIVO ADOLESCENTE E A ASSIMETRIA DO DESEJO NA TELENÓVELA*

THE CAKE, THE GAZE, AND THE SILENCE: THE CONSTRUCTION OF ADOLESCENT HOMOAFECTIVE COUP DE FOUDRE AND THE ASYMMETRY OF DESIRE IN THE TELENÓVELA

EL PASTEL, LA MIRADA Y EL SILENCIO: LA CONSTRUCCIÓN DEL COUP DE FOUDRE HOMOAFECTIVO ADOLESCENTE Y LA ASIMETRÍA DEL DESEO EN LA TELENÓVELA

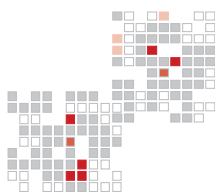
João Paulo Hergesel

■ Professor da Escola de Linguagem e Comunicação e pesquisador do Programa de Desenvolvimento Humano e Integral da Pontifícia Universidade Católica de Campinas (PUC-Campinas). Doutor em Comunicação (UAM), com pós-doutorado em Comunicação e Cultura (Uniso). Membro do grupo de pesquisa SOLARIS – Solidariedade, Ações Responsáveis e Inovação Social (CNPq/PUC-Campinas).

■ *Profesor de la Escuela de Lenguaje y Comunicación e investigador del Programa de Desarrollo Humano e Integral de la Pontificia Universidad Católica de Campinas (PUC-Campinas/Brasil). Doctor en Comunicación (UAM/Brasil), con postdoctorado en Comunicación y Cultura (Uniso/Brasil). Miembro del grupo de investigación SOLARIS – Solidaridad, Acciones Responsables e Innovación Social (CNPq/PUC-Campinas/Brasil).*

■ E-mail: joao.hergesel@puc-campinas.edu.br

* Uma versão prévia deste trabalho, em formato de resumo expandido, foi aceita para apresentação no XVIII Congresso da ALAIC, de 22 a 24 de julho de 2026, na Universidade Autónoma de Nuevo León (UANL) em Monterrey, México. O presente trabalho foi realizado com apoio da Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (FAPESP) – Número do processo: 2023/05698-8.



RESUMO

Este artigo analisa a construção do *coup de foudre* homoafetivo adolescente na telenovela *Mi Marido Tiene Familia* (Televisa, 2017-2019). Fundamentado na teoria do melodrama e nos estudos *queer*, investiga-se como o “texto da mudez” (Brooks, 1976) comunica o desejo interdito entre os adolescentes Aristóteles e Temo. A análise estilística dos primeiros contatos revela que o desarranjo do *habitus*, a assimetria do olhar e a sublimação pelo esporte operam como recursos narrativos para legitimar o afeto. Conclui-se que a estética do silêncio valida a existência dissidente antes mesmo da verbalização.

PALAVRAS-CHAVE: TELENOVELA; MELODRAMA; ADOLESCÊNCIA; TELEPOÉTICA.

ABSTRACT

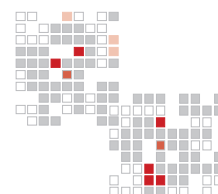
This article analyzes the construction of adolescent homoffective *coup de foudre* in the telenovela *Mi Marido Tiene Familia* (Televisa, 2017-2019). Grounded in melodrama theory and queer studies, it investigates how the “text of muteness” (Brooks, 1976) communicates the interdicted desire between the teenagers Aristóteles and Temo. The stylistic analysis of their initial contacts reveals that the disruption of *habitus*, the asymmetry of the gaze, and sublimation through sports operate as narrative resources to legitimize the affection. It is concluded that the aesthetics of silence validate dissident existence even before verbalization.

KEY WORDS: TELENOVELA; MELODRAMA; ADOLESCENCE; TELEPOETICS.

RESUMEN

Este artículo analiza la construcción del *coup de foudre* homoafectivo adolescente en la telenovela *Mi Marido Tiene Familia* (Televisa, 2017-2019). Fundamentado en la teoría del melodrama y en los estudios *queer*, se investiga cómo el “texto de la mudez” (Brooks, 1976) comunica el deseo interdicto entre los adolescentes Aristóteles y Temo. El análisis estilístico de los primeros contactos revela que el desarreglo del *habitus*, la asimetría de la mirada y la sublimación a través del deporte operan como recursos narrativos para legitimar el afecto. Se concluye que la estética del silencio valida la existencia disidente antes incluso de la verbalización.

PALABRAS CLAVE: TELENOVELA; MELODRAMA; ADOLESCENCIA; TELEPOÉTICA TELEVISIVA.



1 Introdução

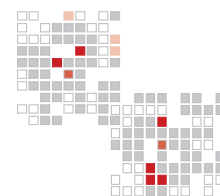
A telenovela latino-americana, historicamente consolidada como uma narrativa popular e um dispositivo de educação sentimental (Martín-Barbero, 1987; Monsiváis, 2000), tem se defrontado, nas últimas décadas, com o desafio de representar as novas configurações de identidade e desejo que emergem na contemporaneidade. Se, por muito tempo, esse formato televisivo operou sob a égide da heteronormatividade compulsória, relegando personagens LGBTQIAPN+ ao alívio cômico ou à marginalidade punitiva, produções recentes sinalizam uma mudança tectônica nesse paradigma. É nesse cenário de disputa de sentidos que se inscreve o fenômeno midiático e social representado pela telenovela mexicana *Mi Marido Tiene Familia* (Televisa, 2017-2019), especificamente através do arco narrativo protagonizado pelos adolescentes Aristóteles “Aris” Córcega (Emilio Osorio) e Cuauhtémoc “Temo” López (Joaquín Bondoni), casal que se popularizou sob o acrônimo *Aristemo*.

A trama, produzida por Juan Osorio, insere-se na tradição do melodrama familiar, mas subverte suas expectativas ao colocar no centro do debate a descoberta da sexualidade na adolescência. De um lado, temos Aristóteles, o jovem que “performa” (Butler, 2022) uma masculinidade pública para atender às expectativas de um pai conservador; do outro, Cuauhtémoc, o recém-chegado que carrega consigo o olhar do desejo, mas também a cautela do “armário” (Sedgwick, 2008). O encontro entre esses dois sujeitos não é apenas um evento de roteiro, mas um ponto de tensão onde o privado (o afeto) colide com o público (a norma). Diante da relevância desse objeto, que mobilizou audiências digitais e televisivas em toda a América Latina, surge a seguinte pergunta norteadora: de que maneira os recursos narrativos e estilísticos do

melodrama televisivo constroem a irrupção do afeto homoafetivo em um contexto em que a verbalização do desejo ainda é interditada?

O objetivo geral deste artigo é analisar a construção do vínculo inicial, isto é, o tropo do “*coup de foudre*” (Rousset, 1981) ou “amor à primeira vista”, entre Aristóteles e Temo, observando como o “texto da mudez” (Brooks, 1976) opera para comunicar o indizível. Para tanto, delimitamos como *corpus* de análise a sequência de cenas do primeiro encontro dos personagens: desde a chegada de Temo ao edifício e o acidente com o bolo, passando pela troca de olhares na padaria e a interpelação do amigo Diego, até a sublimação da tensão no jogo de basquete na praça. Aplicamos a essas cenas o método de análise da telepoética, posteriormente detalhado. A relevância acadêmica e social desta investigação reside na necessidade de compreender como a ficção seriada de massa atua como “recurso comunicativo” (Lopes, 2009), oferecendo à audiência modelos de reconhecimento e alteridade. Ao dissecar a estrutura audiovisual desse encontro, buscamos evidenciar como a telenovela pode validar existências dissidentes, não pelo discurso panfletário, mas pela sofisticação estética da intimidade.

Ademais, em conformidade com as diretrizes éticas sugeridas pela Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação – Intercom (Sampaio; Sabbatini; Limongi, 2024), informa-se que este artigo utilizou a ferramenta de Inteligência Artificial Generativa Gemini, na versão 3 PRO, nas etapas de refinamento estilístico e revisão textual. A concepção do problema de pesquisa, a seleção do *corpus*, a análise teórica e a redação final foram conduzidas pelo autor, que revisou integralmente o conteúdo gerado e assume total responsabilidade pela veracidade e integridade científica do trabalho.



2 O menino adolescente na contemporaneidade

Embora o senso comum tenda a encarar a adolescência como uma etapa natural e biológica do desenvolvimento humano, é fundamental, para a análise de narrativas ficcionais, compreendê-la primeiramente como uma construção social datada. Como aponta Philippe Ariès (2021), a própria noção de infância e, consequentemente, a de juventude, são invenções da modernidade. Até séculos recentes, a criança misturava-se ao mundo adulto assim que adquiria alguma autonomia física, sem que houvesse um período de transição socialmente demarcado. A adolescência, tal como a concebemos no Ocidente contemporâneo, emerge como um fenômeno do século XX: uma etapa distinta, com códigos, modas e, sobretudo, expectativas sociais próprias, que segregam o indivíduo em um “limbo” entre a dependência infantil e a autonomia adulta.

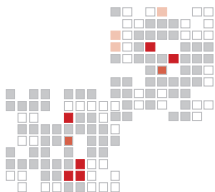
Nesse cenário, a definição proposta pelo psicanalista Contardo Calligaris (2014) oferece uma chave de leitura perspicaz para os conflitos de identidade representados no melodrama televisivo. Para o autor, o adolescente não é um sujeito em formação cognitiva ou física incompleta, mas sim alguém que já teve tempo de assimilar os valores da comunidade e cujo corpo já alcançou a maturidade necessária para competir em igualdade de condições com o mundo adulto. O drama adolescente reside, portanto, no fato de que, apesar dessa prontidão, a comunidade lhe impõe uma moratória. Ele é um sujeito capaz, instruído e “pronto para a concorrência”, mas que, por convenção social, não é reconhecido como par, sendo obrigado a aguardar em um compasso de espera angustiante antes de receber o “crachá” de adulto.

Nesse compasso de espera, a construção da identidade masculina não ocorre em um vácuo, mas sob a rígida supervisão das estruturas sociais.

Raewyn Connell (2005) define esse padrão normativo como “masculinidade hegemônica”: uma configuração de práticas de gênero que garante a posição dominante dos homens e a subordinação das mulheres e de outras formas de masculinidade. Para o adolescente, sair da infância significa ingressar em um campo de provas em que ele deve constantemente atestar sua virilidade, rejeitando traços considerados femininos ou frágeis. Na trama folhetinesca, essa pressão é frequentemente encarnada pelas figuras paternas ou pelo ambiente escolar, que exigem do jovem não apenas a maturação biológica, mas a performance correta de uma autoridade viril, transformando a adolescência em um rigoroso processo de enquadramento.

Essa exigência social encontra eco, e muitas vezes conflito, na própria experiência fenomenológica do corpo púbere. Simone de Beauvoir (1970), ao analisar a formação do sujeito masculino, observa que o menino, diferentemente da menina, é incentivado desde cedo a sentir orgulho de sua virilidade, transcendendo sua carne. Na puberdade, embora o corpo possa ser sentido como uma “presença embaraçosa”, as transformações físicas (o crescimento dos pelos, a voz grave) são culturalmente codificadas como sinais de poder. A autora nota que o próprio valor do indivíduo passa a ser medido, simbolicamente, pela potência de seu aparato genital. Contudo, para o adolescente não normativo, essa celebração fálica torna-se fonte de angústia: o corpo que deveria ser motivo de orgulho hegemônico torna-se o lugar de um desejo dissidente, criando uma cisão interna antes mesmo que ela possa ser verbalizada.

Diante dessa cobrança por uma essência viril que muitas vezes não condiz com a realidade subjetiva, o gênero revela-se, na perspectiva de Judith Butler (2022), não como uma verdade interior, mas como performatividade. O “ser homem” para o adolescente não é um fato dado,



mas um efeito produzido pela repetição estilizada de atos, como gestos, falas, posturas e vestimentas, que criam a ilusão de uma identidade de gênero coerente. Para o personagem que vivencia o desejo homoafetivo, o cotidiano transforma-se em um palco de tensão permanente, onde a manutenção dessa performance hegemônica é vital para a sobrevivência social. A “máscara” da heterossexualidade compulsória, portanto, não é apenas uma mentira contada aos outros, mas uma reiterada encenação corporal que, ao falhar ou apresentar fissuras, expõe o sujeito à violência e à abjeção.

É nesse ponto que a vivência escolar e familiar desempenha um papel regulador decisivo. Como aponta Guacira Lopes Louro (1997), as instâncias sociais operam uma “pedagogia da sexualidade” que não apenas ensina como ser homem ou mulher, mas define ativamente o que deve permanecer à margem. O adolescente dissidente — aquele que não se encaixa na norma esperada — aprende desde cedo que sua existência habita o terreno do indizível. Se a adolescência é a moratória para a entrada no mundo adulto, para o jovem não normativo ela é também o tempo do aprendizado do segredo. A família e a escola, ao reiterarem a heteronormatividade como único destino possível, empurram as outras possibilidades de existência para o que chamamos de *metáforas do silêncio*, criando o cenário ideal para o conflito melodramático: o drama daquilo que luta para ser dito, mas para o qual a sociedade (e o pai) recusa vocabulário.

3 A telenovela como recurso comunicativo para o indizível

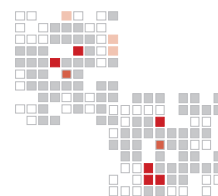
Se a adolescência contemporânea é o palco dessas disputas performativas, a telenovela latino-americana consolida-se como a arena pública onde tais conflitos são encenados e negociados coletivamente. Para compreender como uma trama folhetinesca consegue pautar

debates sobre sexualidade em sociedades marcadas pelo conservadorismo, é necessário ultrapassar a visão da obra apenas como produto de entretenimento. Maria Immacolata Vassallo de Lopes (2009) propõe o conceito de telenovela como “recurso comunicativo”. Segundo a autora, a ficção seriada pode operar como uma narrativa da nação, ativando uma competência comunicativa que permite ao público não apenas assistir, mas utilizar a trama para processar, debater e ressignificar temas da agenda social contemporânea, como a diversidade sexual.

Essa potência comunicativa reside, fundamentalmente, em sua matriz cultural. Jesus Martín-Barbero (1988) nos ensina que o sucesso desse formato televisivo não se deve a uma imposição industrial, mas à sua capacidade de interpelar as matrizes culturais populares. Para o autor, a telenovela opera mediações significativas entre o arcaico e o moderno, permitindo que as massas se reconheçam na narrativa não pela alienação, mas pela continuidade de lógicas narrativas orais e folclóricas que são reconfiguradas na linguagem televisiva.

No contexto especificamente mexicano, essa mediação ganha contornos próprios, conforme aponta Guillermo Orozco Gómez (2006): o melodrama desempenhou historicamente no país uma função de educação sentimental. Para Carlos Monsiváis (2000), as tramas melodramáticas ofereceram às classes populares um repertório de comportamentos, gestos e sentimentos, ensinando-as a navegar a chegada da modernidade urbana sem perder completamente os laços com a tradição familiar e religiosa.

Em *Mi Marido Tiene Familia*, essa tradição é confrontada pelas “culturas híbridas” descritas por Néstor García Canclini (2008). A obra ilustra o choque do patriarcado clássico (a herança familiar) colidindo com as novas demandas de cidadania globalizada e direitos humanos (a modernidade) trazidas pelos jovens personagens.



É nesse terreno híbrido e instável que Aristóteles e Temo precisam negociar sua existência.

Contudo, quando o tema é a dissidência sexual, o melodrama enfrenta o limite do que pode ser verbalizado no horário nobre. É aqui que a narrativa recorre ao que Peter Brooks (1976) define como o “texto da mudez” (*text of muteness*). O autor argumenta que o melodrama é um gênero de excessos visuais e musicais justamente porque lida com um “oculto moral” que a linguagem verbal cotidiana não consegue expressar. O gesto exagerado, o olhar demorado e a música incidental entram em cena para dizer o que as palavras não podem.

Essa mudez melodramática dialoga diretamente com a “epistemologia do armário”, de Eve Kosofsky Sedgwick (2008). Para a autora, a vida *queer* é estruturada pelo segredo e pelo silêncio — não um silêncio vazio, mas uma presença ruidosa daquilo que não se ousa nomear. Quando Temo conhece Aris, a telenovela opera exatamente na intersecção teórica entre Lopes (2009) e Brooks (1976): ela utiliza seu alcance de massa (recurso comunicativo) e sua linguagem do não dito (imaginação melodramática) para construir uma metáfora segura. O olhar, o gesto, a família, o esporte... são o conjunto indizível que se torna dizível através do código, permitindo que o público conservador acesse o drama do armário sem a rejeição imediata que o termo literal poderia provocar.

4 A telepoética do *coup de foudre* homoafetivo adolescente

Para operacionalizar esta investigação, adotamos um percurso metodológico de natureza qualitativa, descritiva e analítica, fundamentado na telepoética, compreendida aqui como o campo de conhecimento que

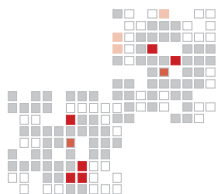
estuda o programa de construção da obra e os efeitos de sentido que ela engendra. Conforme estabelecido em nossas investigações prévias (e.g.: Hergesel, 2025a; 2025b), a análise não se limita ao conteúdo (o *que* é contado), mas foca na forma (o *como* é contado), articulando as dimensões narrativa e estilística.

O protocolo de análise segue as orientações de autores seminais para o estudo da estética de produções audiovisuais. Partimos da segmentação da narrativa em unidades de ação ou “pontos nodais” (Pucci Jr. *et al*, 2013), selecionando as cenas que constituem a espinha dorsal do arco dramático selecionado. Para o exame da construção dos personagens e da encenação, recorremos ao ferramental proposto por David Bordwell e Kristin Thompson (2013), observando os elementos da *mise-en-scène* (cenário, figurino, iluminação, atuação/movimento), a fotografia (enquadramentos, ângulos, movimentos de câmera), a montagem e o som. Em diálogo com Jeremy G. Butler (2018), entendemos o personagem televisivo não como uma pessoa, mas como um cúmulo de traços e signos (aparência, diálogo, ação) que devem ser lidos dentro do sistema estilístico da obra.

A análise, portanto, procederá por meio da descrição dos fragmentos selecionados, seguida de sua interpretação à luz das teorias do melodrama e dos estudos de gênero e sexualidade, buscando identificar como as escolhas técnicas (um *close-up*, um silêncio, uma trilha sonora) reiteram ou tensionam as representações sociais da adolescência e da homossexualidade na América Latina.

4.1. O bolo e o desarranjo do *habitus*

A primeira interação física entre os protagonistas ocorre sob o signo da invasão



do espaço. A narrativa estabelece, por meio da montagem, uma clara divisão territorial: Temo ainda não está em cena, pois encontra-se protegido pela porta de seu apartamento, o espaço seguro da família López, enquanto Aristóteles atravessa o corredor, carregando um bolo preparado por sua tia Blanca como oferta de boas-vindas. Do ponto de vista narrativo, o bolo funciona aqui como um objeto transicional: é ele que legitima a aproximação dos meninos, conferindo uma justificativa socialmente aceitável (a cortesia entre vizinhos) para a violação da

privacidade alheia.

Contudo, a *mise-en-scène* subverte a funcionalidade desse objeto no instante do contato visual. Após abrir a porta e ver Aristóteles pela primeira vez, a reação de Temo é filmada através de uma dilatação temporal característica do melodrama: a câmera fecha em seu rosto (*close-up*), a trilha sonora instrumental acentua o tom onírico e, crucialmente, o controle motor do personagem colapso (figura 1). Ao tentar pegar o bolo das mãos de Aris, o doce espatifa-se no chão (figura 2).

Figura 1 – O olhar de Temo está fixado em Aris



Fonte: *Mi Marido Tiene Familia* (2017-2019). Captura de tela feita pelo autor.

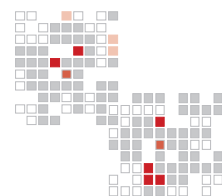


Figura 2 – O bolo espatifa-se no chão



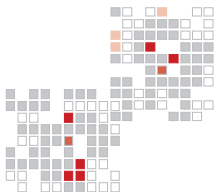
Fonte: *Mi Marido Tiene Familia* (2017-2019). Captura de tela feita pelo autor.

Sob a luz da teoria sociológica de Pierre Bourdieu (2017), podemos ler esse acidente não apenas como alívio cômico, mas como o desarranjo do *habitus*. O *habitus* é descrito por Bourdieu (2017) como um sistema de disposições duráveis, uma lógica prática que permite ao sujeito agir no mundo com naturalidade, sem precisar pensar em cada movimento. Temo, até aquele momento, operava dentro desse controle. A irrupção da figura de Aristóteles provoca um curto-circuito nessa lógica prática. O desejo, ainda inominável, manifesta-se como desordem física. O corpo dócil e educado de Temo falha em segurar o objeto, denunciando que sua estrutura interna foi abalada.

A reação de Aristóteles, por sua vez, é pragmática e defensiva. Ele observa o bolo arruinado com estranhamento, focado na materialidade do acidente, enquanto o olhar de Temo permanece fixado no rosto do vizinho. Aqui, o “texto da mudez” (Brooks, 1976) começa a ser escrito: a sujeira no chão é a metáfora

visual do impacto que não pode ser verbalizado. Se Temo dissesse “fiquei nervoso porque você é atraente”, a cena romperia com o código de verossimilhança do armário; ao derrubar o bolo, o melodrama permite que o público “leia” essa atração por intermédio do excesso e da falha, de uma metáfora do silêncio, preservando o sigilo necessário à trama.

A cena prossegue com a recusa inicial de Aristóteles em aceitar a desculpa ou a ajuda imediata, estabelecendo a assimetria que regerá a primeira fase do arco: de um lado, o sujeito do desejo desastrado (Temo); do outro, o objeto do desejo inalcançável e normativo (Aris). O bolo destruído no limiar da porta permanece como o signo de que a fronteira entre aqueles dois mundos foi, irreversivelmente, perturbada. O encerramento da cena ocorre com a chegada de Pancho, pai de Temo, e de Blanca, tia de Aris, que lamentam a tragédia culinária, mas sugerem que os meninos vão à padaria para comprar pães como elemento substituto do bolo.



4.2. A padaria e a assimetria do olhar

Superado o primeiro colapso motor, a narrativa desloca os personagens para um espaço público de consumo: a padaria. Se na cena anterior a tensão residia na invasão do espaço privado, aqui ela se localiza na divergência de focos de atenção. A *mise-en-scène* constrói uma coreografia visual assimétrica que define as posições de poder e de desejo na relação nascente.

Enquanto caminham e escolhem os pães, Aristóteles comporta-se como o sujeito pragmático da ação. Seus movimentos são

orientados para a tarefa: ele examina os produtos, comenta sobre a qualidade do pão e interage com o ambiente físico. Ele opera na frequência da “desatenção civil”, ocupando o espaço com a naturalidade de quem não se sente vigiado. Temo, por outro lado, abandona quase completamente o interesse pelo cenário. A câmera captura insistentemente seu olhar, que praticamente não se dirige aos pães, mas fixa-se no rosto e nos gestos de Aristóteles (figura 3) enquanto fala sobre quem são seu pai e seus irmãos.

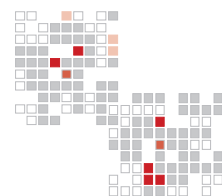
Figura 3 – Temo estabelece uma relação de cumplicidade com Aris



Fonte: *Mi Marido Tiene Familia* (2017-2019). Captura de tela feita pelo autor.

Brooks (1976) nos recorda que, no melodrama, o que é dito verbalmente muitas vezes é apenas uma cobertura superficial para a verdadeira mensagem, que é transmitida pelo sistema não verbal. O diálogo nesta cena é trivial, fala-se de vizinhança e de comida, mas o “texto da mudez” grita por meio dos olhos de Temo. O olhar fixo funciona aqui como a única válvula de escape possível para um desejo que, segundo Sedgwick (2008), não pode se fazer palavra.

A centralidade do olhar na construção do vínculo amoroso remete àquilo que Jean Rousset (1981) sistematizou como a “cena de primeira vista” (*scène de première vue*). Ao analisar a estrutura do romance ocidental, o autor identifica o *coup de foudre* não somente como um evento emocional, mas também como um operador narrativo rigoroso, marcado pela súbita imobilidade, pela troca de olhares (*l'échange*) e pelo efeito de fatalidade que reorienta o destino



dos personagens. No melodrama, essa convenção ganha contornos ainda mais dramáticos: como a palavra muitas vezes é insuficiente ou interdita, o “amor à primeira vista” precisa ser encenado como um evento de evidência visual absoluta. O *coup de foudre*, isto é, o instante que desencadeia a cristalização das virtudes no sujeito amado, converte-se, na ficção televisiva, em uma retórica da câmera, que deve capturar a materialidade do afeto antes mesmo que o personagem tenha consciência dela.

Essa assimetria do olhar institui uma dinâmica fundamental: Aristóteles é, nesse momento, o objeto do desejo alheio, mas permanece “cego” a essa condição, protegido por sua performance de heteronormatividade. Ele não vê que é visto. Já Temo é o sujeito do desejo, mas um sujeito silenciado. Seu olhar carrega o peso do segredo; é um olhar que consome a imagem do outro avidamente, aproveitando cada segundo de permissão social (a ida à padaria) para mapear o corpo amado sem ser descoberto. A direção da cena, ao privilegiar o ponto de vista de Temo (colocando o espectador na posição de cúmplice desse olhar), valida o sentimento homoafetivo não pelo discurso, mas pela insistência estética.

O público é convidado a sentir a intensidade do que Temo sente, simplesmente observando *como* ele olha.

4.3. O amigo confidente e a vigilância do armário

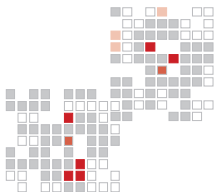
Enquanto o olhar de Temo na padaria operava no registro do implícito, a introdução do personagem Diego (Nicolás Caballero), amigo e confidente, funciona como o dispositivo narrativo que traz o segredo para a superfície do discurso. Em conversa de vídeo (figura 4), Temo desabafa sobre não querer morar no novo lar, enquanto Diego tenta ver o lado positivo: que ali ninguém o conhece e, portanto, não pode julgá-lo. A conversa é interrompida por Pancho, que entra no quarto de Temo e cumprimenta Diego, vociferando que o filho logo arrumará uma namorada na nova cidade.

Observando a fixação do pai de Temo em chamá-lo de “conquistador” e projetar no garoto a virilidade do arquétipo do homem heterossexual, Diego espera Pancho sair de cena para romper o silêncio com uma pergunta que estrutura todo o arco dramático subsequente: “Quando você pensa em contar ao seu pai?”.

Figura 4 – Diego e Temo conversam por chamada de vídeo



Fonte: *Mi Marido Tiene Familia* (2017-2019). Captura de tela feita pelo autor.



Esta linha de diálogo é fundamental porque insere, de modo verbalizado, a *epistemologia do armário* (Sedgwick, 2008). A pergunta revela que a homossexualidade de Temo não é um fato solitário ou desconhecido; ela já é uma verdade compartilhada entre pares (os amigos), mas que permanece interdita à autoridade familiar. O armário, para Sedgwick (2008), não é apenas um lugar de esconderijo, mas um regime de regulação da informação que molda todas as interações do sujeito. Temo não é apenas homossexual; ele é alguém que precisa gerenciar ativamente quem sabe e quem não sabe sobre sua vida, transformando sua existência em uma constante negociação política.

A resposta da direção a essa pergunta verbal é dada com o silêncio. O medo estampado no rosto de Temo ao ouvir a pergunta de Diego não é apenas vergonha; é o pavor da expulsão afetiva.

Assim, a narrativa constrói a complexidade do personagem: seu desejo por Aristóteles compete diretamente com seu amor e lealdade à figura paterna. O armário é a estrutura arquitetônica que ele ergue para tentar habitar esses dois mundos simultaneamente, adiando o momento inevitável em que a colisão entre a verdade do desejo e a Lei do pai fará essa estrutura ruir.

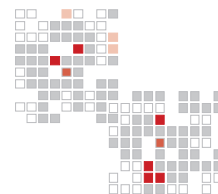
4.4. O interlúdio da van

Após a instauração da dúvida por Diego, a narrativa apresenta outra cena envolvendo Temo e o pai: a van da família López. A escolha deste veículo não é aleatória; ele funciona como uma alegoria móvel da estrutura familiar patriarcal e popular mexicana. Pancho ocupa o volante, o lugar de controle e direção, enquanto os bancos de passageiro uma prole numerosa, barulhenta e unida (figura 5).

Figura 5 – Reforço da estrutura familiar patriarcal e popular mexicana



Fonte: *Mi Marido Tiene Familia* (2017-2019). Captura de tela feita pelo autor.



A *mise-en-scène* desta breve sequência é saturada de códigos de “felicidade normativa”: há música, gritos de celebração, falas de “eu amo vocês” e uma coesão física inabalável. A van é a representação visual da “família perfeita” do melodrama: uma unidade autossuficiente que avança pela cidade protegida por sua própria união. Para Temo, que está envolvido nessa estrutura, a van representa o pertencimento.

Contudo, sob a ótica de Butler (2022), as normas de parentesco que sustentam essa imagem perfeita operam como uma ferramenta de exclusão. A “família perfeita” é, por definição, um espaço regulado pela repetição da norma, onde não cabem segredos ou desvios que ameacem sua coerência. Ao mostrar a alegria ruidosa do clã, a direção sublinha silenciosamente o preço do segredo de Temo: ser “diferente” (gay) significa, simbolicamente, tornar-se ininteligível para aquele grupo e ter de “descer da van”. O medo de contar ao pai, verbalizado por Diego na cena anterior, ganha aqui sua justificativa visual: o risco não é apenas a rejeição individual, mas a ruptura com a engenharia de felicidade coletiva que valida a existência dos sujeitos.

4.5. A sublimação pelo esporte

A estratégia de sublimação começa a ser desenhada na escola. Ao observar Aristóteles jogando basquete, Temo identifica no esporte um código de acesso ao mundo do vizinho, convertendo sua posição de espectador em tática de aproximação. Essa descoberta instrumentaliza a cena seguinte, no ambiente doméstico: ao recusar ajudar a irmã com a lição de casa sob a justificativa de que “vai jogar bola”, Temo

empunha a bola de basquete como um escudo semiótico. O objeto serve para validar sua saída perante o pai, Pancho, que imediatamente lê o gesto através da lente da heteronormatividade compulsória, brincando que o filho estaria, na verdade, indo atrás de alguma menina. O silêncio de Temo diante do comentário paterno é eloquente: operando a lógica do armário, ele não mente, mas permite que o equívoco do pai proteja seu verdadeiro intuito.

Munido desse álibi viril, ele se dirige à praça. Novamente em espaço público, a tensão acumulada entre o desejo privado (o olhar na padaria) e a ameaça de exclusão (a van) encontra sua válvula de escape. Aqui, vemos Aristóteles em seu habitat natural de performance: ele realiza uma *live* para suas redes sociais, construindo ativamente sua *persona* pública de jovem conectado e carismático. Ele está no controle de sua autoimagem, sobretudo após a recusa à sugestão de seu pai — de encontrar uma namorada e ir ao cinema.

A chegada de Temo rompe essa bolha digital (figura 6). Temo elogia o fato de o novo amigo já ter mais de 50 mil seguidores, ao passo que Aristóteles diz que “pouca gente o conhece como é de verdade”, aplicando, mais uma vez, a metáfora do silêncio — usa-se a ideia de quem se é “de verdade” para não revelar a orientação sexual. Quando o contato físico e a conversa direta ameaçam tornar a tensão erótica insustentável (o nervosismo, o silêncio constrangedor), a narrativa recorre a um dos mecanismos mais clássicos de regulação da masculinidade: o esporte. O convite para jogar basquete atua como uma estratégia de sublimação (figura 7).

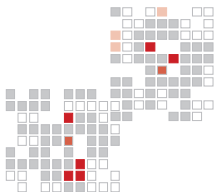


Figura 6 – Temo e Aristóteles conversam na praça

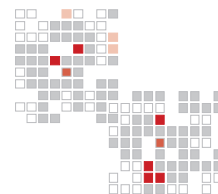


Fonte: *Mi Marido Tiene Familia* (2017-2019). Captura de tela feita pelo autor.

Figura 7 – Aristóteles e Temo jogam basquete na praça



Fonte: *Mi Marido Tiene Familia* (2017-2019). Captura de tela feita pelo autor.



Conforme aponta Connell (2005), o esporte organizado é historicamente um dos principais espaços de socialização da masculinidade hegemônica. Ele permite a intimidade física, o suor, o toque e a paixão, mas tudo codificado sob as regras da competição e da virilidade. Ao aceitar o jogo, Temo e Aristóteles adentram um “espaço seguro”. O basquete permite que eles interajam fisicamente e troquem olhares sem levantar suspeitas, pois seus corpos estão justificados pela atividade atlética. O esporte “limpa” o desejo, transformando-o em camaradagem viril. É a solução perfeita para o impasse melodramático: eles podem estar juntos e felizes, mas sem precisarem verbalizar o que sentem.

5 Considerações finais

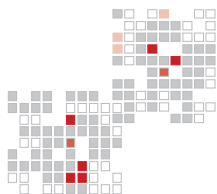
A análise do arco inaugural da relação entre Aristóteles e Cuauhtémoc em *Mi Marido Tiene Familia* permite constatar que a telenovela, longe de ser um gênero estático, demonstra uma notável plasticidade para absorver e negociar as tensões contemporâneas. Respondendo à nossa questão norteadora, observamos que a construção da irrupção do afeto homoafetivo em um contexto de interdição verbal não ocorre pela ausência de discurso, mas pela saturação de sentidos na dimensão não verbal. A narrativa opera com base no que Brooks (1976) denomina “texto da mudez”: onde a palavra “amor” é censurada pelo armário e pela moralidade diegética, o corpo, o objeto cênico e a montagem assumem a função de enunciar a verdade emocional.

Nossa decomposição analítica evidenciou três mecanismos principais nessa engenharia do silêncio. Primeiramente, o desarranjo do *habitus* (Bourdieu, 2017), materializado na

queda do bolo, serviu para inscrever o desejo como um evento físico incontrollável, validando o tropo do *coup de foudre* melodramático. Em segundo lugar, a assimetria do olhar (Brooks, 1976) na cena da padaria permitiu que a audiência acessasse a subjetividade de Temo, transformando o espectador em cúmplice do segredo e gerando empatia imediata. Por fim, a sublimação pelo esporte (Connell, 2005) demonstrou como a masculinidade hegemônica oferece “espaços seguros” (como o jogo de basquete) onde a intimidade pode florescer sob o alibi da competição.

É fundamental destacar a função pedagógica deste recurso comunicativo (Lopes, 2009). Ao justapor a angústia silenciosa de Temo à imagem ruidosa e normativa do “caminhão da família”, a obra não apenas expõe o drama individual, mas convida a nação a refletir sobre o custo da exclusão. A “epistemologia do armário” (Sedgwick, 2008) deixa de ser um conceito abstrato e torna-se uma experiência sensível para o público de massa: sente-se, esteticamente, o peso do silêncio que precede a confissão.

Conclui-se, portanto, que a gênese de *Aristemo* representa um refinamento da matriz melodramática (Martín-Barbero, 1988). A produção não precisou romper com a tradição para inserir a novidade; ao contrário, utilizou os códigos mais arcaicos do gênero, como o olhar fatal, o acidente e a música romântica, para legitimar uma existência historicamente marginalizada. O silêncio analisado nestas primeiras cenas não é um vazio; é a fundação tensa e vibrante sobre a qual, nos capítulos futuros, as palavras poderão ser finalmente ser pronunciadas.



REFERÊNCIAS

- Ariès, P. (2021). *História social da criança e da família* (D. Flaksman, Trad.; 2. ed.). LTC.
- Beauvoir, S. de. (1970). *O segundo sexo* (S. Miliet, Trad.). Nova Fronteira.
- Bordwell, D., & Thompson, K. (2013). *A arte do cinema: uma introdução* (R. Gregoli, Trad.). Editora da Unicamp; Editora da USP.
- Bourdieu, P. (2017). *A dominação masculina* (M. H. Kühner, Trad.; 15. ed.). Bertrand Brasil.
- Brooks, P. (1976). *The melodramatic imagination: Tales of the self in fiction in drama*. Yale University Press.
- Butler, J. G. (2018). *Television: Visual storytelling and screen culture* (5. ed.). Routledge.
- Butler, J. (2022). *Desfazendo gênero* (C. Rodrigues, Trad.). Editora Unesp.
- Calligaris, C. (2014). *A adolescência*. Publifolha.
- Connell, R. (2005). *Masculinities* (2. ed.). University of California Press.
- García Canclini, N. (2008). *Culturas híbridas: estratégias para entrar e sair da modernidade* (A. R. Lessa & H. P. Cintrão, Trans.; 4. ed.). Edusp.
- Hergesel, J. P. (2025a). Assexualidade em Travessia: análise de cena da telenovela pela perspectiva da telepoética. *E-Compós*, 28, 1–20.
- Hergesel, J. P. (2025b). Use of stylistic resources for the construction of deviant characters in telenovelas: an analysis of Rudá, from Travessia [“The Path”]. *Observatorio (OBS*)*, 19(2), 188–208.
- Lopes, M. I. V. de. (2009). Telenovela como recurso comunicativo. *Matrizes*, 3(1), 21–47.
- Louro, G. L. (1997). *Gênero, sexualidade e educação: uma perspectiva pós-estruturalista* (6. ed.). Vozes.
- Martín-Barbero, J. (1988). Matrices culturales de la telenovela. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 2(5), 137-164
- Monsiváis, C. (2000). *Aires de familia: cultura y sociedad en América Latina*. Anagrama.
- Orozco Gómez, G. (2006). La telenovela en mexico: ¿de una expresión cultural a un simple producto para la mercadotecnia?. *Comunicación y Sociedad*, 6(1), 11–35.
- Pucci Jr., R. L., Gosciola, V., Ferraraz, R., Magno, M. I. C., Silva, G. J. A., Perri, G., & Nascimento, T. C. (2013). Avenida Brasil: o lugar da transmediação entre as estratégias narrativas da telenovela brasileira. In M. I. V. de Lopes (Org.), *Estratégias de transmediação na ficção televisiva brasileira* (pp. 75–131). Sulina.
- Rousset, J. (1981). *Leurs yeux se rencontrèrent: la scène de première vue dans le roman*. José Corti.
- Sampaio, R. C., Sabbatini, M., & Limongi, R. (2024). *Diretrizes para o uso ético e responsável da Inteligência Artificial Generativa: um guia prático para pesquisadores*. Intercom.
- Sedgwick, E. K. (2008). *Epistemology of the closet*. University of California Press.

Artigo enviado em 06/01/2026 e aceito em 25/06/2026.

